

Előfizetési árak:

Egy évre	6 frt — kr.
Fél évre	3 frt — kr.
Negyed évre . . .	1 frt 50 kr.
Külföldre egy évre	8 frt — kr.

Egyes szám ára 6 kr.

Megjelenik hetenkint kétszer:
vasárnap és csütörtökön.

SZÉKELYFÖLD.

Politikai, közgazdasági, társadalmi és szépirodalmi hírlap.

SZERKESZTŐSÉG:

KÉZDI-VÁSÁRHELYTT

Ifj. Dobay János szerkesztő lakásán.

KIADÓ-HIVATAL:

KÉZDI-VÁSÁRHELYTT

Szabó Albert könyvnyomdájában.

A lap tartalmát illető közlemények a szerkesztőségben, az előfizetések, hirdetések, nyilttéri cikkek stb. a kiadóhivatalban fogadtatnak el.

Felhívás előfizetésre.

A „Székelyföld“ című politikai, közgazdasági, társadalmi és szépirodalmi, hetenkint jelenlegi nagyságában 2-szer megjelenő hirtapra a következő árakkal előfizetést nyitunk:

Egy évre	6 frt — kr.
Fél évre	3 frt — kr.
Negyed évre . . .	1 frt 50 kr.
Külföldre egy évre	8 frt — kr.

Előfizetési pénzek bármely időben elfogadtatnak.

Lapunk azon előfizetőit, kik előfizetéseikkel még hátralékban vannak, tisztelettel kérjük azoknak beküldésére.

Kérjük egyúttal t. előfizetőinket, szíveskedjenek előfizetéseiket minél előbb megújítani, hogy lapunk szétküldésében zavar ne forduljon elő.

A „Székelyföld“ kiadó-hivatala.

A kultúregylet a cselekvés terén.

Kézdi-Vásárhely, 1887. ápril 18.

A nemzet hazafisága s nemes áldozatkészsége által teremtet kultúregyletünk folyó hó 12-én és 13-án hozta meg jövőjére, irányára, fejlődésére nagy befolyással bíró első határozatait. Ezekkel lépett komolyan a cselekvés terére, ezekkel ohajtotta megjelölni az irányt, a melyet követni, az utat, melyen gyarapodni remél. S mi minden habozás nélkül szívesen elfogadjuk, legalább nagy részben, az actió célját, a felállított elveket, — csak várjuk előre is a szigorú következtetességet a kivitelben. Mert hiszen ki ne fogadná örömmel egy ilyen, legalább is millió forintnyi vagyont feltevező egyesülettől, 250 ezer forintnyi cselekvő vagyoni állapot mellett azt az actiót, melylyel a választmányunk folyó hó 12—13-iki ülése eléállott?

Hiszen ez a még aránylag kicsiny vagyonnal bíró egyesület ez ülésében körülbelül 300 ezer forint kamatainak 10—32 év esztendőre való folyósítása fölött határozott! Hiszen ez ifju, zsenge egyesület 74 olyan községbe terjesztette ki áldást, kulturát, vallást hirdető munkás kezét, a melyek jótékony segély nélkül talán a pusztulás révébe jutottak volna, de így fejlődésük, megerősödésük a nemzeti állameszme, egyház s közműveltség és vagyonosodás érdekében nemcsak pillanatnyi enyhítésül, de évek hosszú sorára biztosítva van! Hiszen a 74 községben a papi, tanítói és óvói állomások javítása vagy újból teremése nemcsak ephemer értékű, hanem olyképp erősített meg azok, hogy az E. M. K. E. többé a szükségesség idejéig alkalmazott-jait föl nem adja! Épen azért őszinte lelkesedéssel kell üdvözlönnünk a választ-

mány azon nagyfontosságú intézkedését, a melylyel lekötötte 250 ezer frtnak összes jövedelmét olyan hosszú időre, mely alatt az 5%-os kamatos kamatokkal együtt véve 1 millió forintra emelkednék. Méltó elismeréssel adózunk úgy a 7-es, mint a 4-es bizottságnak komoly, határozott tanulmányra valló fontos munkálataért. De ha ennek dacára is egy pár szót elmondunk a felállított elvekre vonatkozólag: azt teljes jóakarattal s az egyet jövője érdekében tesszük.

Nincs szavunk az ellen, hogy a kezelésen felül maradó összeg 50 százaléka az egyházak útján való segélyezésre fordittatik s a másik 50 százaléka pedig a főkegyelvek útján osztatik ki.

Örvendünk, hogy az inrealis számításokat kikerülni akarván, irányelvül kimondatott, hogy a rendes és pártoló tagsági díjakból befolyó évi jövedelem mindig csak a következő évi költségvetés fedezetül vétetik föl. A várandóságra soha sem lehet biztosan építeni, de igen mindig a tényleg már befolyt összegre.

Egészen méltányosnak találjuk, hogy akár szerződnek az egylettel az egyházak, akár nem, valamennyinek egyenlő feltétel mellett adatik segély; így legalább nem lehet „a felekezeti egyet“ bélyegét rásütni az egyletre.

(Vége következik.)

Vajna Károly.

Országgyűlés.

A képviselőház ápril 16-án tartá a husvéti szünet után első ülését, melyben Széchenyi gróf miniszter benyújtotta az állategészségügy rendezéséről szóló törvényjavaslatot.

Madarász József a kormánytól nyilatkozatot kívánt az iránt, hogy a jelen ülés szakban mit kíván még tárgyalatni s azon ohajtásának is kifejezést adott, hogy a képviselőválasztások oly időben ejtessenek meg, mikor e miatt a mezői munkák nem fognak szenvedni. Ezekre a kormány elnöke nem sokára meg fogja adni a választ.

Gr. Széchenyi Pál földmívelés-, ipar- és kereskedelemügyi a következő előterjesztést tette a háznak:

Tisztelt képviselőház! Az 1884. évi XVII. t. cikkben foglalt ipartörvény 25. §-ának utolsó előtti kikezdése szerint a földmívelés-, ipar- és kereskedelemügyi miniszter fel van jogosítva arra, hogy a mennyiben az ugyanazon szakasz elején említett köztekinetek egyes új iparágak telepeinél fölmerülnek, vagy az ugyanott felemlített iparág valamelyikére nézve elenyésznek, az említett §-ban foglalt lajstromot a belügyminiszterrel egyetértőleg módosíthassa, köteleességévé téve az egyszerűsége miatt az előbb említett miniszternek az, hogy az ily módosítás a törvényhozásnak bejelentse. E köteleességnek megfelelőleg van szerencsém a t. képviselőnek bejelenteni, hogy a belügyminiszter ural egyetértőleg az említett §-ba: a borszártó telepeknek, a csontgyűjtő telepeknek, továbbá a nagyipar körébe tartozó marhabizálók és sertéshizlók telepeknek,

első sorban közegészségügyi, az épület és tűzifa-telepeknek pedig tűzbiztonsági, közegrendezési szempontokból felvételét elrendeltem. Ezen intézkedésnek szükségessége indokoltva van az által, hogy az említett ipartelepek olyanok, a melyek fekvésüknél és az üzlet minőségénél fogva alkalmasok arra, hogy a szomszéd birtokosokat vagy lakókat avagy egyáltalán a közönséget háborgassák, megkárosítsák, vagy veszélyeztessék, minél fogva ezennel bejelentett intézkedésemnek tudomásul vételét tisztelettel kérem. Budapest, 1887. ápril 16. Gr. Széchenyi Pál, földmívelés-, ipar- és kereskedelemügyi miniszter.

SZEMLE.

Belföld.

Monarchiánk és a párisi világkiállítás. A felhivatalos „B. C.“ írja: Az a kérdés, vajjon Ausztria-Magyarország részt vesz-e az 1889-ben Párisban rendezendő világkiállításon, most ugyan még nem aktuális, mert külügyi hivatalunk még hivatalos meghívást nem kapott; de azt hisszük, hogy ily meghívás egyáltalában aligha fog történni. A francia kormány jónak látta a kiállítást ép 1889-re rendezni és így magától érthető, hogy a Habsburg monarchia államai a francia radikalom emléktünnepén hivatalosan nem vehetnek részt, eltekintve teljesen attól, hogy a kiállítások gyakori ismétlődése iparosainkra oly áldozatokat rónak, a melyek a várható haszonnal arányban nem állanak. — Hír szerint Olaszország sem fog részt venni a kiállításban.

A főrendiház e hó 21-én d. e. 11 órakor ülést tart. A napirendbe a bankszabadalom meghosszabbításáról, a közegészség rendezéséről és a katonatiszti és legénységi övezetek és árvek ellátásáról szóló törvényjavaslatok vannak főlve.

Az osztrák-magyar-román határrendező-bizottság befejezte munkálatait s a Románia és Bukovina, valamint Románia és Erdély közti határra nézve teljes megegyezés jött létre, mely már most csak a két kormány kölesönös jóváhagyására várt. Az illető bizottság erre szünetelt. A román küldöttek vissza is tértek hazájukba.

Külföld.

Új békekorszak. A „Cor. de Pesth“-nek írják diplomáciai körökből Párisból, hogy nemcsak kormánykörökben, hanem minden komolyan számbavehető ellenzéki pártoknál is, valamint a párisi napi sajtó, úgy Franciaország nagy befolyású vidéki napi sajtójának minden tekintélyes közlényében azon vélemény jutott uralomra, hogy Franciaország más politikát nem akar és nem képes követni, mint a béke politikáját.

Daczára mindazon zajnak, melyet az orosz szövetség tervének érdekében üzött propaganda keltett, katonai körök még inkább, mint a politikai világ, tisztában vannak ama veszélyek fölül, a melyek épen katonai szempontból tekintve a tényezők kiszámíthatatlan és biztosság nélküli voltát fenyegetnek és velük számolni kényseritenek egy, Oroszországgal esetleg szövetségbe kötött nagyhatalmasságot. Eme gyakorlati katonai oknál fogva is Franciaországban hosszú békekorszakra számítanak, s a francia sajtó ma az osztrák-magyar-német szövetségnek kizárólag békefontartó jelentősége tekintetében hozzáférhetőbb lett. A mint mi ezt, éveken át, mindig és újra az orosz és pánszláv sajtó szóferdítései ellenében folyton magyaráztuk, most a francia sajtó is megérti, hogy e szövetség nem volt a multban más, nem egyéb a jelenben, és soha a jövőben sem lehet más, mint a nehéz, de szükséges fegyverkezés ön-

Hirdetések díja:

minden egyhasábos garmond-sorért vagy annak terfogataért 4 krajczár.
Ezenkívül minden egyszeri közlés után 30 kr. belyegdíj fizetendő,
Nagy és többször közlendő hirdetésményeket árkedezményben részesít a kiadóhivatal.

A „Nyit tér“-ben közlendő cikkekért soronként 10 kr. fizetendő.

Közgazdasági és közművelődési irányelvek a minket képviselni akarók számára.

(Folytatás.)

Az „erdőgazdaság“ számára levezendő jelszavunk is körülbelül abban összefoglalható, hogy az egyes magánfelek által idáig jogosan élvezett faizási és legeltetési haszonélvezetek váltassanak meg minél előbb. És pedig lehetőleg pénzzel, illetőleg pénzt képviselő értékpapírokkal, részvényekkel stb., de sohasem természetben kihatandó apró erdőrészekkel.

Mert erdőt jutányosan birni, kezelni és használni kisebb parcellákban valóban nem lehet. Az erdők főhasználatát ugyanis rendszeren az épület-, mű-, szerszám- és eszközfa s a tűzifa képezik. Ezt pedig sok évtized, sőt másfél évszázadon keresztül is kell várni, hogy létrejöhön; s egyszerre nagy tömegeket kell kihasználni, hogy a kihasználás érdekében rendszeren szükséges beruházások (utak, csuszatók, fűrészművek stb.) kifizesék magukat.

Pl. 1000 kat. hold fenyes a félreesőbb magas hegységeken 100 birtokos között felosztva 10—10 holdas parcellákra, épen semmit sem képes állandóan, azaz évről évre jövedelmezni, mert 100 éves fordát véve fel, 100 felé lenne ebben évről évre 1/10 hold területű vágás. Az évenként nyerhető fatömeg körülbelül 100-szor 50 knt., vagyis körülbelül ugyanannyi terü fa lenne, de 100 felé szétszórva az erdőben.

50 terü fáért pedig erdei utakat s más szállítási eszközöket építeni és fentartani nem fizetné ki magát a legtöbb esetben a mi viszonyaink között.

Ha azonban egy birtokos kezében lenne az egész, avagy ha úgy egyezné ki egymással a 100 birtokos, hogy csakis az évről évre tartamosan nyerhető haszonélvezetek jövedelmét fogják felosztani egymás között, akkor az évi vágások helye egy helyett lenne 10 kat. hold területtel s körülbelül 5000 köbméter fatömeggel. E végett aztán utat s egyéb szállító eszközöket is építeni s fentartani kifizetné magát annyival is inkább, mert a kihasználás sorrendjét is ez esetben úgy lehetne vezetni, hogy ezen szállító eszközöket is évről évre csak kevéssel kelljen megtoldani.

Es mégis — daczára annak, hogy az erdőbirtok felaprózása ellen ily világos érvek hozhatók fel — sajátságos körülmény az, hogy birtokrendezési törvényeink nem zárták ki határozottan és föltétlenül az erdőknek természetben való felosztását, elaprózását; legalább az volt a Székelyföldre nézve, a hol t. i. a termő talaj legnagyobb része (43—62%) csupán erdőképén kezelendő talajból áll; s tehát ez képezi a közgazdasági élet legfőbb alapját is; és a hol azon elv alapján, hogy az u. n. volt földesurak és birtokosok kihatathatják az ő illetményeiket az idáig közösen használt erdőköl a terület nagyságára való tekintet nélkül — mások pedig 100 kat. hol-

don túl — feloszthatók az erdők végtelen sok apró parcellákra, mivel itt minden szé-
kely — tudvalevőleg — „nemes ember“ volt,
annak tartja magát, tehát „volt földesur“ is.

Mennyivel egyszerűbb és üdvösebb lenne
e tekintetben is kimondani azt, hogy a tulaj-
don-jog tekintetében közösen birt és használt
erdők birtokrendezés czimén fel-
nem oszthatók. Ezeknek csakis
haszonélvezeti joga arányosi-
tandó és az is lehetőleg megvál-
tandó az erdőbirtokos község
vagy földesur, illetve az orszá-
gos erdei alap által; avagy, ha az
keresztülvihető nem lenne, csak a hatósági-
lag jóváhagyott rendszeres gazdasági terv
értelmében nyerhető haszonélvezetek legye-
nek évről évre, illetve időről időre az egy-
szersmindenkorra megállapítandó arány-
ban szétosztandók és szétoszthatók.

Mert nem feltűnő és kétségbeesítő-e azon
ellenmondás, hogy a mezőgazdasági föld-
birtokra nézve a tagosítás — mint határo-
zottan üdvös elv és eszme — törvényileg ki-
van mondva és keresztülvihető; az erdő-
birtokra nézve pedig a szétdarabolás, elfor-
gácsolás van lehetővé téve ugyanazon tör-
vény által?! — holott ha a mezőgazdasági
földbirtoknál kívánatos és üdvös az össze-
függő nagyobb birtok, az erdőgazdaságénál
az ugy szólnán multhatatlan kellék, köve-
telmény.

Olyan törvény is kellene tehát nekünk, a
mely szerint az eddig közösen hasz-
nált községi, közbirtokossági s
volt földesuri stb. erdők birtok-
rendezés és arányosítás folytán
ne legyenek a természetben fel-
oszthatók, hanem a haszonélve-
zeti jog váltassék meg készpénz-
ben avagy részvényekben és
osak is tartamosan nyerhető
haszonélvezetek jövedelme for-
dittassék évről évre e célra.

Hát az állattenyésztés minő
irányt vegyen s mely mérveket
öltsön vidékünkön, a hol az összes
földterület körülbelül 462.593 kat. hold s
ebből

szántóföld	87.436 hold, vagyis 19 %,
kert	6.029 „ „ 1 „
rét	41.810 „ „ 9 „
legelő	14.957 „ „ 3 „
erdő	286.433 „ „ 62 „

Nagyban folytatandó külterjes állat-
tenyésztésre törekednünk hiába való és
természetellenes dolog lenne e vi-
déken, a hol t. i. a rét- és legelőképen hasz-
nálható területek együttvéve is csak 12 % -át
képezik az összes termő talajnak.

E kevés rét és legelő fütermése ugyanis
alig lehet képes a mezőgazdaság és erdészet
s ruházkodás és táplálkozás érdekében mul-
thatatlan tartandó állatlétszám eltartása-
hoz is.

Kiviteli kereskedésre szánt állattenyész-
tésre gondolnunk sem lehet ok szerint tehát.

(Épen azért nem értjük sehogy a mi spe-
cialis szempontunkból azon rettenetes erőlkö-
dést, mely szerint az ipar- s kereskedelmi
cikkek kivitelét gátló romániai vámháboru
mindaddig be ne fejeztessék, a míg Romá-
nia az állatbehozatal megengedéséhez ra-
gaszkodik . . .)

Igyekezünk kell tehát szakszerű rétmű-
velés és legelőápolás útján természetes ta-
karmány-termésünket lehetőleg fokozni leg-
alább a belfogyasztás és szükséglet céljá-
ból tartandó állatok jól eltarthatása cél-
jából.

A viz jogi törvény és culturmérnöki intéz-
mény előnyeit és áldásait igyekezzünk igény-
be venni és kiterjesztetni városunkra és vi-
dékére.

Nevezetesen pedig kérnünk s követelnünk
kell, hogy a kormány ahhoz értő s alkalmas
szakközegek által a mi ügyeinket is alapos
és beható tanulmány tárgyává téve s olosó
pénzközlésünk kieszközölése által a mi vi-
zeinket is szabályoztatva, egyfelől véget
vettessen az évről évre ismétlődő árvízkarok-
nak, másfelől pedig réttöntözésre is lehetőleg
alkalmassá tegye azokat.

Ha a Tisza, Körös és Alsó-Maros környé-
kén fekvő községek és lakosok érdekében

lehet ezt tenni, a hol pedig a talaj és klima
sokkal jobb s az életmód könnyebb: miért
ne lehetne, sőt hogyne kellene ezt tenni itt
is? Hisz a mi vidékünk egyebek közt a ha-
tár-védelem hazafias szerepére is van hivat-
va, a melyet háboruban karddal és puskák-
kal, békében azonban ekével s kapával kell
hogy teljesítsünk.

Ily ezélu segély és felkarolás kieszközölése
is feladatát kell, hogy képezze — vélemé-
nyünk szerint — a mi leendő képviselőink-
nek.

A „bányászat“ köréből csak a vidé-
künkön felfedezett petroleumforrások, barna-
kőszén-telepek s a vég nélkül elhanyagolt
állapotban levő ásványvizek és gyógyforrá-
sok sorsára kell különösen rámutatnunk és
hivatkoznunk.

E még ismeretlen és mérhetetlen köz-
gazdasági és közegészségi kincsek további
feltárása, hasznossá és értékessé tétele szin-
tén az államhatóság figyelmébe lesz aján-
landó. Mi ezekre képtelenek vagyunk a jelen
s mult idők mostoha sorsából származó szegé-
nyesség és tudatlanság miatt.

Pedig az országnak mindarra, a mit itt
érintünk, felette nagy szüksége van. Milliók
és milliók vándorolnak ki olyan holmikért a
külföldre évenként. Ha segít tehát az állam
azoknak feltárásában, beruházásában és hasz-
nossá tételében nekünk: az által segít raj-
tunk is, de segít az egész ország jólétén is.

(Vége következik.)

N. Gy.

T a n ü g y.

Tanítógyűlés.

A »Háromszékmegyei Tanítótestület« köz-
ponti választmánya folyó évi ápril 16-án
Maksán M. Székely János elnökle alatt
rendes gyűlést tartott.

A mult évi gyűlés jegyzőkönyvének fel-
olvasása és hitelesítése után többrendbeli
elnöki bejelentés tétetett, melyek közül ör-
vendetes tudomásul vétetett a kir. tanácsos
és tanfelügyelő Szeremley Lajos urnak ajánló
előterjesztése folytán a közigazgatási bizott-
ságnak április 5-én tartott gyűlésében hozott
ama határozata, hogy tanítótestületünk tag-
jainak a körüli és közgyűléseken való meg-
jelenésükért a napi és fuvardíjak a községek
által fognak szolgáltatni.

A szervezendő központi tanítói könyv-
tárra vonatkozólag kimondta választmány,
hogy Dr. Szász István kartárs ismételtan
felszólítandó, hogy a felolvasásokból begyűlt
é. kezelése alatt levő összeg takarékpénztári
könyvecskéjét a választmány rendelkezésére
bocsátani annál is inkább felhívassék, mert
azon összeg Komáromy Andor és Málk Jó-
zsef urak mint bizottsági tagok közvetítésé-
vel egyenesen erre a célra lett gyűjtve.

A f. évi május 1-én Budapesten tartandó,
Gönczy Pál miniszteri tanácsos ur ő méltó-
ságának 50 éves tanügyi munkálkodásának
jubileumára üdvözlő feliratot fog küldeni
testületünk, melynek átadására és a testület
jó kívánatainak tolmácsolására a Székely-
föld ügyei iránt annyira érdeklődő és tevé-
keny munkásságot kifejtő, Háromszékmegye
egyik országos képviselőjét, Nagyságos Bek-
sics Gusztáv urat kéri fel.

A Szeremley Lajos kir. tanácsos és tan-
felügyelő urnak a Gönczy-jubileummal kap-
csolatosan létesítendő országos tanítói árva-
házi alapra szóló felhívása folytán a járás-
körök adakozásra felhivandók; a központi
pénztárból pedig 5 ft lett kiutalva; szemé-
lyes adakozások történtek azonnal a követ-
kező kartársaktól: Baló László, Földes Géza,
Vántsa György, Nagy Károly árva-házi igaz-
gató, Szabó Lajos, Albu Sándor, M. Székely
János, Barabás Mór, kézdívársárhelyi leány-
iskolai tanítók 1—1 frtot, összesen 9 frt.

Az ungmegyei tanítótestület abbéli átirata
és felhívása, mely a tanítók anyagi helyze-
tének javítása iránti teendőket célozza, en
bloc lett elfogadva, a mi egyszersmind a leg-
melegebb ajánlattal közgyűléshez tétetni
határozottat.

A »Pápa esperesi kerül. róm. kath. tanító-
egyesület« felhívása folytán az állásától jog-
talanul megfosztott Zubeck Lenard pusztá-

gyimóthi kartárs segélyezésére adakoztak
azonnal: Nagys. Szeremley Lajos kir. taná-
cos és tanfelügyelő 2 frtot, Szabó Lajos 1
frtot, Baló László 30 krt, M. Székely János
40 krt, Földes Géza 30 krt, Nagy Károly
40 krt.

Az »Eötvös-alap«-ból nyerendő segélyért
folyamodó Kádár Lajos laborfalvi tanító La-
jos nevű, Barthalis János, zágoni, Antal ne-
vű fia és Biró Béla czofalvi tanító részére az
ajánló leveltk kiadása határozatba ment.

A Vántsa György sepsiszentgyörgyi tanító
által felajánlott egy drb cs. és kir. aranyra a
következő pályakérdés tüzetett ki: »Mi
módon lehetne a rajztanítást az
elemi népiskolában minél sike-
resebbé tenni?«

Magyar György maksai tanító a központi
tanítói könyvtár részére tett, Orbán Balázs-
nak »Utazás Keleten« című munka
adományja köszönettel fogadtatott.

Több tárgy nem lévén, gyűlés véget ért.

Hiányos lenne tudósításom, ha egy körül-
ményt, melyet vajmi ritkán tapasztalhattunk
a közelmúltban, említés nélkül hagynék. Jól
esett mindnyájunknak, látnunk e gyűlésün-
kön Szeremley Lajos kir. tanácsos és megyei
tanfelügyelő urat, ki szakértelmével, atyai
tanácsadásaival emelte a gyűlés határoza-
tait.

E megjelenésével csak növelte a tanítóság-
ban ama erős hitet, hogy a tanfelügyelői in-
tézmény, ha azt annak személyesítője kellő
módon betölti, áldást hoz a tanügyre. Ő
Nagyságában pedig épen olyant talált me-
gyénk, ki a tanügy előmozdítását és fejlesz-
tését szívének teljes megelévével szolgálja.

Adja Isten, hogy e meleg érdeklődése
virágoztassa fel megyénk tanügyét oda, a
hova azt a haza érdeke kívánja!

Gyöngyösi István,
tanítótestületi titkár.

Törvényszéki csarnok.

Kézdí-Vásárhely, 1887. ápr. 15.

Vidám zaj között haladt végig Altorja
utcáin a mult évi farsang egyik napján a
lakodalmas menet. Hogy állhatta volna meg
az egyik vőfély, hogy egyet-egyet ne löjjön
a széles jó kedvben levő vászonép nagy
rémületére, mely után aztán annál nagyobb
szokott lenni a vigság. Amde a vőfély nem
számított a közigazgatási szabályrendeletre,
mely szigorúan tiltja a falu között való lö-
völdözést, annál kevésbé pedig arra, hogy a
közben oly egyén is van, ki e szabályokat
ismeri. A falu jegyzőjét épen hivatalos mű-
ködése közben találta a lövés hangja; majd
hogy le nem fordult székéről ijedében. Küldi
a kúsbíró t, hogy nézné meg, hogy ki cse-
lekedte, ki is nyomban megindítja a hivat-
alos vizsgálatot. A lövésnek ugyan gazdája
nem akadt, de egyik vőfélyi zsebből kikan-
dikáló pisztoly-agy árulója lett a dolognak.

Denique a pisztolyos vőfély szentléleki Mé-
száros Lajos személyében bekísértetvén, hü-
vösre tétetett. Az ily uton megvőfélyteleni-
tett nászmenet kéttaga deputációval igye-
kezett a törvény embereinek szívét meglá-
gyítani, de mivelhogy a következők több
volt a mézes pálinka, mint a higgadság, a
dolog oda fejlődött ki, hogy az időközben
megérkezett falusbíró kénytelen volt a par-
lamentéretet a nemzetközi jog ellenére a
dutyiba kísértetni. Amde a követek, ugy mint
altorjai Nagy József és Sándor János, a
helyzet magaslátáról tekintve a dolgot, im-
munitásukra való hivatkozással nemcsak vi-
tézüll ellenszegültek a hivatalos hatalomnak,
hanem a falusbíró keményen megtorokaszták,
sőt Nagy József olyant sugott öklével a bíró
uram fülebe, hogy szemei is szikrákat hány-
tak belé. A hivatalos személyzet segédesapa-
tai a kellő pillanatban érkeztek a harostérre
s összesített erővel sikerült a veszélyes de-
putációt lefűlelni. — Ezen ügyben folyó hó
14-én tartatott meg a végtárgyalás, melynek
eredménye az lett, hogy Sándor János —
minthogy azután egy szolgálégynt is meg-
bicskázott — hatóság elleni erőszak büntet-
téért és súlyos testi sértés vétségéért 6 havi
börtönrre és 3 évi hivatalvesztésre, Nagy Jó-
zsef pedig 4 havi fogházra ítéltetett. Vád-
lottak és közbíró felebezték.

Oroszfalvi Kovács Mihály napszámos 1876-
ban Szentkatolnán házasságra lépett Balázs
Rózáliával; aznban házassága nem lehetett
nagyon boldog, mert nem sokára — a nél-
kül, hogy törvényesen elváltak volna —
megkülönböztek. Kovács Mihály szíve
olyan szerencsétlen anyagból volt gyurva,
hogy nem lehetett meg szerelem nélkül, s
alig pillantá meg Bertalan Rózáliát, szíve
lobbol vetett. A szerelmes ember, lángoló
érményei által vezéreltetve, nem törődött
azzal, hogy törvényes neje még él s megkérte
imádotja kezét. A boldogító „igen“ után
minden lélekfurdalás nélkül kötötte meg
1883-ban Kézdí-Vásárhelyt a második há-
zasságot. Amde a dolog kiderült s Kovács
Mihály kettős házasság büntetéseért folyó hó
16-án a vádlottak padjára került. A kir. tör-
vényszék nem vehette figyelembe vádlott
azon mentségét, hogy ő ugy hallotta, misze-
rint első neje elhalt, hanem a fenforgó eny-
hítő körülmények tekintetbevételével 8 havi
börtönrre ítélte.

Kovácsnai Butyka János szolgálégynek
egy szép nyári estén „tiltott gyümölcs“-re
fájult meg a foga, mely is a szomszéd Urszi-
ka János kertjében bővön található volt. Az
éj csendjében át is ment és kedvére lakmá-
rozott a zamatos gyümölcsökből. Szerencsét-
lenségére a gazdát is a kertbe vezérelte a
sors s a tolvajt így tetten kapta. Urszika Já-
nos uram, mint csendes véralkatu ember,
tetteles fenytetés helyett szelid szavakkal
igyekezett a bűnös lelkére hatni, s hogy an-
nak nagyobb érvényt szerezzen, a gyümölcs-
tolvaj nagyatyjához is bement, hogy feddje
meg rossz unokáját. A nagypapa aztán ugy
vélte a dolgot legjobban eligazítani, hogy
drágalátos unokája pártjára állva, együtt jól
elverték Urszikát. A törvényszék ápril 15-
kén tartott végtárgyalást ezen ügy felett s
Butyka Jánost lopás vétségéért és könnyű
testi sértésért 3 havi fogházra és Butyka Jó-
zsefet, a nagypapát, becsületsértésért 2 frt
pénzbüntetésre ítélte.

Különlélek.

— Haralyi Fejér Albert gyulafehérvári
pénzügyi fogalmazó a pénzügyminiszterium-
hoz helyzetetett át.

— Hymen. Simon Gyula földbirtokos
f. hó 19-én tartá esküvőjét volt dr. Barabás
Sándorné sz. Kovács Tekla urhölgy-
gyel. Az esküvő a menyasszony édes atyja
Kovács Ferencz gyógyszerész házában folyt
le Kézdí-Vásárhelyt szük családi körben.
Áldást és szerencsét kívánunk e házas-
sághoz.

— Eljegyzés. Lázár Antal parajdi kereskedő
a napokban váltott jegyet csikszentdomokosi
Karácsony Margit kisasszonnyal, Kará-
csorny Kristóf birtokos és kereskedő leá-
nyával.

— Időjárás Háromszéken. Április csak nem
akarja hagyni a maga jussát. Szeszélyessé-
gével halálra kínozza az embert. Mosolygó
napsugár, eső, hő, felhőtlen kék ég, hőfer-
geteg, fagy, dühöngő szél váltják fel egy-
mást. A nagy évszakot mindennap átéljük s
epedve várjuk a szép meleg májusi napokat.

— Kereskedők és iparosok figyelmébe. A
brassói kereskedelmi és iparkamara által a
kézdívársárhelyi kereskedőkről és iparosokról
kiállított névjegyzékek megküldettek s 8
napig a tanácsháznál közszemlére ki vannak
telve. Felszólamlások a fenti határidő lejárta
utáni 8 nap alatt mindig délelőtt 9-től 12
óráig s délután 3-tól 5-ig adandók és a pol-
gármesteri hivatalhoz.

— Tűz. Folyó hó 18-án reggel 7 órakor tűz
tűtött ki Kézdí-Vásárhelyt a város keleti fe-
lében. Egy csűr gyult kis daczára a gyorsan
oda érkezett önkéntes tüzoltók igyekezeté-
nek, földig égett. Hat nap óta folytonos szél
dühöng s csupán addig volt teljes szélcsend,
míg a tűz tartott. Ennek köszönhető, hogy
nagyobb szerencsétlenség nem lett belőle.
Tüzoltóink ezntal is derekasan viselték ma-
gukat.

— A király mintszékely kisbirtokos. 1852-
ben, mikor a király Csik-Tusnádon időzött,
a fürdő bizottsága a királyt egy darab föld-
del ajándékozta meg. Mivel pedig a király

ez ideig még nem vette birtokába ezt a drb. földet, a föld felügyelőjének, Szilágyi Zsigmondnak az jutott eszébe, hogy királyunkat emlékeztetni fogja arra a darab földre. A király nevenapja éppen kapóra jött. Szilágyi tehát egy meleg hangon tartott gratulációt fogalmazott, melybe beleszóvalte azt is, hogy a bizonyos darab föld már 1852 óta a király nevére van írva s ezért legyen oly kegyes figyelmét arra fordítani s annak tényleges birtokbavételével Tusnád földöt és a Székelyföldet legkegyelmesebben megörvendeztetni s irását e szavakkal zárta le: „Higgye el nekem felséged, hogy sohasem fogja megbánni.” A levél — mint a „P. Lloyd” írja — a belügyminiszterium és a kabinetiroda után csakugyan eljutott a királyhoz, a ki bizonyára nem fog habozni, mikor olyan csekélységgel örömet szerezhet az ő hűszékelyeinek.

— Az Imets F. Jákó csiksomlyói főgymn. tanár jubileuma alkalmából rendezendő ünnepélyek igen fényeseknek ígérkeznek. A mult számunkban közölt programhoz pótlólag megjegyezzük, hogy a templomi nagymisén a gymn. dalárda Theodor dela Hache vokálmisét adja elő; az orgonakiséretet Szász Károlyné urasszony vállalta magára.

— Műkedvelői előadás. A gyergyószentmiklósi korcsolya-egylet által folyó hó 12-én rendezett előadás nagyszámú közönség előtt folyt le. Előadatot „Turi Borcsa” cz. énekes népszimű. Az előadás jó volt; a szereplők mindenike igyekezett helyét kellően betölteni. Jó alakításokkal kitűntek: Merza Kristófné (Turi Borcsa), Havasné (Teresi), Vákár Lajosné (Gombosné), Römer Ilka (Mici), Karácsony Ninka (Örse), Havas Jakab (Ferencz), Lázár Lajos (Boglár Mihály), Fejér József (Cz. Jóska), Vákár Ferencz (ispán). A közönség jól mulatott s egyes szereplőket zajosan meg is tapsolt. Bevétel közel 100 frt volt.

— Ghullam Hussein Chán, tanár és prestigiátor, a perzsa sah udvari művésze, folyó hó 20- és 21-én bűvészeti előadást rendez Kézdi-Vásárhelyt a tanácsház nagytermében, melyre t. olvasóink figyelmét felhívjuk.

— Elvesztett pénz. Felcsernátoni Kusztos Gábor Romániában ekéket adván el, 254 frttal tért haza. Alig ért falujába, pénzt elvesztette. A 254 frtot Dénes Márton napszámos és Petrikó Rózi cigány megtalálták s egymás között igazságosan, t. i. nagyság, festék meg figura szerint elosztották, mivelhogy a nagyobb pénzemeket egyikök sem ismerte. Jutott egyiknek s másiknak is 50-es és más apróbb bankjegyekből is egy néhány. A két szerencsés, de nem nagyon becsületes találónak esze ágába sem jutott a gazdátlan jótárgyat bejelenteni, hanem mindkettő sietett az adógyűjtőhöz az 5-ösnek vélt 50-es bankjegyeit felváltani. Az előjáróságot a szokatlan „nagy mód” figyelmessé tévé, házmotózást tartott és a 254 frtot hiány nélkül megtalálta.

— Szélhámos család. Folyó hó 16-án délután 3 órakor beállított kézdivásárhelyi Kovács József cipészraktárába egy mesterlegény, egy levelet adván át a jelenlévő tulajdonosnak. A levél alatt egy ismert iparos, Rácz András neve volt aláírva s az volt benne, hogy Kovács József küldjön egy néhány pár cipőt választás végett. A tulajdonos minden gyanu nélkül adott át a küldöncnek 5 pár cipőt. A legény eltávozott s a tulajdonos estig hiában várta vissza. Ekkor elküldött Rácz Andrásnak, hogy ha meg nem tartja, küldje vissza a cipőket. A kérésre mit sem tudott a cipőkről s így kiderült, hogy család van a dologban. Károsult azonnal jelentést tett a rendőrségnek s ennek alapján a vizsgálat megindult. A nyomozás rendjén kiderült, hogy 3 iparossegéd: Dombi László, Csutak György és Ambrus János a szélhámosok. A család értelmi szerzője Dombi László volt, ki a levelet fogalmazta s Ambrus Jánosnak tollba mondotta; ő vette rá a más kettőt a család elkövetésére; ő adta meg az utasításokat, oszlatta el az aggályokat, vitte keresztül a lopott jószágok feletti osztályt s kísérelte meg a megmaradt cipők értékesítését is, mely aztán nyomra vezette a rendőrséget. A jó madár megugrott, de Ambrus János, ki a levelet megírta, és Csutak György, ki kézbesítette s a cipőket elhozta, lépre kerültek. Az ügyben az előnyomozat befejeztetvén, az

iratok a kézdivásárhelyi kir. törvényszékhez tették át.

— Hibaigazítás. Nagy sajtóhiba csuszott lapunk mult számában a „Különfélék” között megjelent „A Székelyföld fegyverben” cz. közleményünkbe, melyet ezennel helyreigazítunk. A nevezett közlemény utolsó mondatában a szó: „megyei”, így olvasandó: „mennyei”.

Az ideai adókövető bizottságok munkarendje.

Az 1888 évi XLIV. t.-cz. 19-ik §-sa értelmében alakított adókövető-bizottság, melyben az 1887., 1888. és 1889-ik évekre állapították meg a III. oszt. keresetadó, valamint a nyilvános számadásra kötelezett vállalatok és egyletek folyó évi adója, a folyó évi működését a következő sorrendben végzi:

Kézdivásárhelyi kir. adóhivatali kerület Kézdi-Vásárhelyen a tanácsház nagytermében:

Április hó 25-én hétfőn: Szatibodza.
Április hó 26-án kedden: Bita, Léczfalva, Várhegy és Maksa.

Április hó 27-én szerdán: Gelencze.

Április hó 28-án csütörtökön: Kovászna.

Április hó 29-én pénteken: Kovászna és Zabola.

Április 30-án szombaton: Papolecz, Körös.

Május 2-án hétfőn: Páva, Imecsfalva, Hilib és Haraly.

Május 3-án kedden: Czofalva, Barátos, Páké, Szöröse, Tamásfalva, Petőfalva, Telek.

Május hó 4-én szerdán: Alesernáton, Felcsernáton, Esztelnek, Bálafalva, Kurtapatak, Csomortán.

Május hó 5-én csütörtökön: Oroszfalu, Sársfalva, Szászfalu, Nyujtód, Márkosfalva, Martonfalva, Szt.-Katalna és Hatolyka.

Május hó 6-án pénteken: Altörja, Almás, Lomhény, Oszdola, K.-Martonos.

Május hó 7-én szombaton: Kézdi-Szent-Lélek.

Május hó 9-én hétfőn: K.-Polyán.

Május hó 10-én kedden: Soósmező, Mátisfalva, Dálnok, Albis.

Május hó 11-én szerdán: Futásfalva, Ika-

falva, Feltörja, Karatna, Volál, Szarazpatak, Peselnek.

Május hó 12-én csütörtökön: Zágón.

Május hó 13-án pénteken: Bereczk.

Május hó 14., 16., 17., 18. szombatól szerdái: Kézdi-Vásárhely város és a nyilvános számadásra kötelezett egyletek.

Sepsiszentgyörgyi kir. adóhivatali kerület Sepsiszentgyörgyön a tanácsház nagytermében:

Április hó 25-én hétfőn: Baróth.

Április hó 26-án kedden: Nagy-Baczon, Szaraz-Ajta, Bodos, Zalánpatak, Közép-Ajta.

Április hó 27-én szerdán: Nagy-Ajta.

Április hó 28-án csütörtökön: Bölön.

Április hó 29-én pénteken: Kőpecz, Miklósvár, Hidvég, Lügeth, Árapatak, Előpatak, Erősd.

Április hó 30-án szombaton: Bodola, Márkos, Nyén, Bükszád, Mikó-Ujfalu, Aldoboly, S.-Szentkirály.

Május hó 2-án hétfőn: Gidófalva, Fotos, Étfalva, Zoltán, Seps-Martonos.

Május hó 3-án kedden: Egerpatak, Feldoboly, K.-Borosnyó, Lisznyó, Szacsva, Seps-Magyarós.

Május hó 4-én szerdán: Árkos, Kálnok, Köröspatak, Szotyör, Kilyén, Kőkös, Ilyefalva.

Május hó 5-én csütörtökön: Komolló, Réty, Laborfalva, S.-Szent-Iván, Nagy-Borosnyó.

Május hó 6-án pénteken: Angyalos, Besenyő, Eresztevény, Bikfalva, Dobolló, Bodok, Oltszem, Málnás, Zalán.

Május 7-én szombaton: Uzon, Bodzavám.

Május hó 9-én hétfőn: Bodzaforduló.

Május hó 10-én kedden, 11-én szerdán, 12-én csütörtökön: Sepsiszentgyörgy város és Szemerja városrésze.

Május hó 13-án pénteken: bánya-adó és nyilvános számadásra kötelezett vállalatok és egyletek.

A tárgyalások minden nap pont 8 órakor kezdetüket veszik.

Közigazdaság.

Valami a tagosításról.

(Folytatás.)

A kisbirtokosság illetőségét legcélszerűbb, ha közel a helységhez kapja ki, hogy távolabbi épületekre ne legyen szükségük.

Az egyéni kijelölésnél figyelemmel kell lenni arra, hogy mindenki a lehetőségig minél kerekdedebben kapja ki tagját, mert a keskeny, hosszú tagban valóságos kin és vesződés a gazdálkodás. Figyelembe kell venni a kutak ásására alkalmas helyeket; de ha minden kisbirtokosnak nem jutna is kut vagy patak az itatásra, a kihasítást minden esetre akként kell intézni, hogy két birtokon az egybeolvadó közös határon kutnak

alkalmas hely legyen, mely közös kiadás és használat végett előre biztosítandó.

A költségek, melyek tagosítás alkalmával felmerülnek, leghelyesebben rovatal szerint földözendők; ki nek hány hold birtoka van, fizessen annyi forintot, vagy két annyit, mi azonban holdankint 2 frtnál többre nem mehet.

A tagosításnál a törvényes eljárás módzatait a törvények megolvasása mutatja ki, mit itt feleslegesnek tartok fejtegetni.

Annyit azonban szükségesnek látok fel-
említeni, hogy a kik a tagosítást akár törvényes, akár barátságos uton akarják végrehajtani, a törvényszékhez folyamodniok kell, a hol be kell bizonyítaniok, hogy a birtok szabályozását gátoló semmikörülmény nincs; ha ellenfelek volnának, ez a folyamodásban kitüntetendő az ellenvetésekkel együtt, minek megtörténte után, ha a kérelmezők a birtokos-osztály $\frac{1}{3}$ -át tennék is, a törvényszék elrendeli a tagosítást.

A tagok kihasításánál a kihasítást csak akkor lehet megtenni, ha a földek le vannak aratva, a rétek lekaszálvá, mely alkalommal minden gazda sajátjába lép s annak határait kövekkel vagy élőfákkal megjelöli.

Megtörténvén a határban a tagok kihasítása, a gazda legfőbb kötelességének tartsa hálát adni a Mindenek Urának, hogy őt céljához vezette s megengedte, birtokát — habár kicsike is — magának mondhatni. Kérjen erőt az Istentől annak célszerű és szorgalmas művelésére, és bizonyonyal nem fogja megvonni tőle az ég áldását, sem a gazdasági öröm élvezetét.

A gazda új birtokán jelölje ki a netalán szükséges épület helyét, állapítsa meg birtoka középpontját, s ha lehet, építsen oda, mit az ivóvíz előállítása, kut ásátása határoz meg. Ha új birtoka dombos, célszerűbb az épületet dombra építeni könnyebb áttekintés végett.

Az épületek helyének kijelölése után következik a mezei utak kijelölése. Az épületek kijelölése vétetvén kiindulási pontnak, innen kell szétágazni az utaknak is, melyeknek főcélja a közlekedést a főttal összekötni, a járást-kelest könnyíteni. Az ily utaknak elég széleseknek kell lenni; a közlekedési és marhahajtásra szükséges ut 6 öle, kisebb utak 3—4 ölesek legyenek. Végre a kihasítandó utak ugy alkalmaztassanak, hogy azok egyszersmind a vetésforgásra, táblákra felosztott birtokot is eloszák, mire nézve szólni fogok a vetésforgás elrendezéséről.

A gazdának új birtokán tudnia kell, mire fordítsa főfigyelmét: gabnatermesztés, állattenyésztés vagy takarmány-szaporításra; erre nézve tudnia kell azt is, hogy mily állapotban vannak földjei termő erő tekintetében s mennyi trágyával rendelkezik; ehhez képest osztja fel földjeit 6—8—10 részre, táblára.

A legcélszerűbb felosztás az, ha annyi részre van osztva a birtok, a hány év alatt a folytonos művelés által trágyázást kíván, vagyis a mennyit minden évben meg lehet trágyázni.

A táblák kijelölésénél a mezei utakkal kapcsolatban arra kell vigyázni, hogy minden tábla ugy legyen kihasítva, hogy azt kereszttől is lehessen szántani, hogy minden táblához az év bármely szakában hozzá lehessen jutni, vagyis minden részt — noha az egészben egy testet képez is — önálló táblának lehessen tekinteni s eképen művelni.

A váltógazdaság. A tapasztalt gazda tudja, hogy nem minden földön terem meg minden növény, hogy a különböző növények a föld termő erejét nem egyenlő mértékben veszik igénybe; így az egyik az utána következő növénynek jobb erőben hagyja hátra a földet, mint a másik. Melyik gazda ne tudná például, hogy árpa után búzát s ezután rozsot termelni annyit tesz, mint silány termés kedvéért a földet kimeríteni?

A váltógazdaság tehát azon elvre épül, hogy a termesztésbe felvett növények ugy természetesenek egymásután, hogy minden következő növény más tápanyagot szívjon ki termése által a földből, tehát ugyanazon trágyaerővel több éven keresztül mindig jó termést, szép jövedelmet hozzon a gazda

birtoka s mégis évről évre gyarapodjék s ne gyengüljön termő erejében. Vagyis, világosabban szólva, a mely gyökerű növények a rövid gyökörűekkel váltakozzanak.

A váltógazda a kapás és iparnövényeket, melyek gondos művelést kívánnak, mindig a föld puhítása és tisztításának eszközlésére, míg a leveles, a földet beárnyékoló takarmány-füvetek a föld termő erejének kimélsére használja.

Igen, de ugar nélkül, ha minden esztendőben bevettetik a föld, ugy ellepi a gyom, perje, csipke, hogy még a bevetett mag sem fordul meg — mondják sokan.

Hogy ezen kételyt eloszlassuk, lássuk előbb a váltógazda eljárását.

(Folytatása következik.)

Elekes Tivadar.

A kézdivásárhelyi „Rudolf” kórházról.

Márcz. havi gondnoki jelentés.

A magyar szent korona országai veres keresztgyelete központosívtelvényességelezése mellett fennálló kézdivásárhelyi „Rudolf” kórházra vonatkozó márcziushavi gondnoki jelentésemet a következőkben van szerencsém előterjeszteni:

Márcz. hó végével Baló László számvevő ur a kórháznál levő ellenőrzési könyveket számbavéve, lezárta s azokból a következő eredmények tüntek ki:

Gelencze községéből gyűjtés folytán a terményeken kívül pénzbeli küldemény 1 frt 21 kr jött be.

Márczius hóban ápolatott 36 beteg, elboosztatott 24, maradt a hó végén ápolás alatt 12; ápolási nap volt 422, a 50 kr = 211 frt — kr; ebből ingyenes ápolási nap 48, a 50 kr = 24 frt — kr; ezt levonva, maradt 187 frt — kr.

Kovács Károly pénztáros ur havi forgalmi kimutatása.

Bevételek:

Pénzmaradvány a mult hóról	148 frt 94 kr
Ápolási díjból	4 frt 50 kr
„ „	7 frt 50 kr
„ „	5 frt — kr.
„ „	11 frt 50 kr.
„ „	10 frt 50 kr.
„ „	55 frt 50 kr.
„ „	40 frt — kr.
„ „	40 frt — kr.
„ „	55 frt 50 kr.
„ „	40 frt — kr.
„ „	40 frt — kr.
„ „	40 frt — kr.
„ „	40 frt — kr.
„ „	8 frt — kr.
„ „	5 frt — kr.
„ „	7 frt 50 kr.
A budapesti v. k. egyll. küldött	300 frt — kr.

A ver. ker. egyllt javára rendezett szini előadás jövedelmének $\frac{1}{2}$ részéből bejött

21 frt — kr.
1 frt 21 kr.
4 frt 50 kr.
15 frt — kr.
1 frt 34 kr.
40 frt — kr.

Márczius hóban a készletben levő termények, főzelék és zsiradék el fogyaszt. értéke

30 frt 88 kr.

Összesen 973 frt 37 kr.

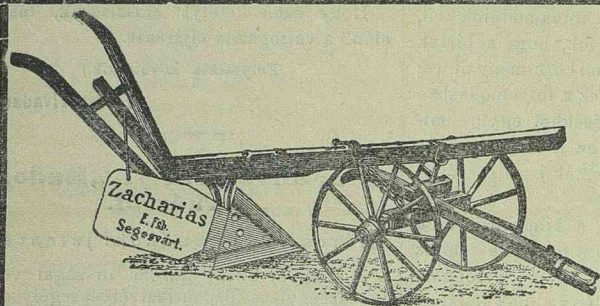
Kiadások:

Bodó Andrásnak 2 öl fáért	12 frt 07 kr.
Bartos József és társainak élő fák szállítása- és ültetéséért	14 frt 50 kr.
Bizók Gergelynek 2 szek. fáért	3 frt 37 kr.
Szöcs Lajosnak 3 kal. zsupért	1 frt 50 kr.
Farkas Mihálynak 1 öl fáért	3 frt 32 kr.
Konyhai aprólékos kiadásokra	10 frt — kr.
Postadíjban	— frt 27 kr.
Albisi Vajna M.-nek 2 sertésért	31 frt 14 kr.
Kis Jánosnak kéményseprésért	2 frt 25 kr.
A „Székelyföld” kiadóhiv.-nak	1 frt 50 kr.
Zsigmond P. és t.-nak 6 öl fáért	30 frt 13 kr.
A kis. takarékpénztárba betét	300 frt — kr.
Takarékpénztárba ágy-alap	21 frt — kr.
Kórházi alapszabályok nyomtatásáért	24 frt 20 kr.
Kovács Ferencz gyógyszerész urnak a $\frac{1}{4}$ évi gyógyszerékért	41 frt 06 kr.
Dr. Sinkovics Ignác urnak fizetésébe	50 frt — kr.
Mikonya Józsefné fizetésébe	14 frt 50 kr.
Sárkány Gyuláné fizetésébe	14 frt 50 kr.
Az ápolónőknek cukor-, kávé- és borpénz	6 frt 64 kr.
Szolga és szolgáló fizetésébe	12 frt — kr.
Tejért	12 frt 40 kr.
Fűszer-árakért	14 frt 95 kr.

Átvitel 621 frt 30 kr.

Áthozatal 621 frt 30 kr.
Hus áraba 24 frt 23 kr.
A hó folytán elfogyasztott ter-
mények értéke 30 frt 88 kr.
Pénzmaradvány a hó végén . . . 296 frt 96 kr.
Összesen 973 frt 37 kr.
Az előfordult betegségek neméről az or-
vosi jelentés fog felvilágosítást nyújtani.
Tisztelt választmány! Márczius hóban a
kórháznál nem történt semmi nevezetes ese-
mény, a mely feljegyzésre méltó volna. Ügyei
szép rendben folynak, tisztaság és rend ura-
likodik mindig s a gondos ápolás és gyógy-

kezelés eredményezte e hó folytán is, hogy
24 beteg gyógyulva bocsátatott ki.
Mely jelentésem után maradtam a t. vá-
lasztmány iránti tisztelettel
Szöcs József
polgármester,
kórházi gondnok.
Felelős szerkesztő:
Ifj. Dobay János.
Kiadó tulajdonos:
Ifj. Kovács Daniel.



jól berendezett
vas-
kereskedése.

VÁLTÓ-EKE, szilárd, kiváló anyagból, legújabb
és legjobb szerkezetű, könnyen szántó, **előnyös**

árakban!! — Legújabb szerkezetű

GAZDASÁGI GÉPEK

és eszközök raktára

egy legjobb

hírv gyár-

ból.

Olcso,
pontos
szállítás.

ZACHARIÁS E. FR.
Segesvártt.

Rudvas,

abroncsvas, szekér-

és kocsi-tengely. Lánccok,

szántó-vasak, mindenféle ekevasak

és váltóke-részek — külön fa nélküli —

minden hozzá való csavarokkal. Kápak és ásók, kö-

zönséges, továbbá aczélemezből sajtolt styriai patent lapá-

tok. **Építési vasalások;** ajtó- és ablakhoz való vasalás, szoba-

ajtózárak stb. **Takarék fűző-tűzhelyek** s ezeknek alkatrészei és készletei.

Konyha-edény: öntött, zománczott érczedény; továbbá kívül kéken

zománczott érczedény, zománczott vaslemez edény, kívül kék, többféle czi-

nezett gazdasági edények és bádog-árak; husvágó-gép, kávéörölő, kés-árak.

Szerszámok: asztalos-, lakatos- és kovácsmestereknek valók. Kaszák, sty-

riai, finom, I^a, mint jó választéku áruimat, **különös olcsó, előnyös**

árak mellett ajánlom.

9-10

TAVASZI és NYÁRI UJDONSÁG.
MENYASSZONYI, SÉTA- és HÁZIRUHÁK (toillettek)
a legújabb divat szerint készülnek
KOVÁSZNAI és KERESZTESY
női divat- és készöltöny-termében
BRASSÓ (tótér).

Ugyanott ujonan megérkeztek dus választékban a legdivatosabb
bel- és külföldi gyapju ruhakelmék szép mintákban, creppek, cachmi-
rok, lyoni selymek, merveileuxok, faillek, bársonyok fekete és minden
szinben, női és férfi confections posztók, mosó satin és toillek, zephirek,
oxfordok, Benedict Schroll-féle schiffon, schirting, inlet és sávolyok
(gradl), továbbá amerikai vásznak minden szélességben. Szalmakala-
pok, virágok, tollak, csipkék, szalagok, selyem- és irhakesztyűk, nap- és
esőernyők, csipke-, jutte- és tunis-fuggönyök, terítők, futó- és sofa-sző-
nyegek igen előnyös áron kaphatók.

Minták kívánatra ingyen és bérmentve.

VENDEGLŐ-NYITÁS.

Tudatom a t. közönséggel, hogy Kézdi-Vásárhelyt az ifj. Kupán
József ur kereskedése mellett bemenő utcában, Nagy Sándor ur
házában,

a NÉPFELKELŐ-höz

czimezve, mint t. Réthy Józsefné urasszony megbízottja, vendéglőt ren-
deztem be, melyet május 1 én fogok ünnepélyesen megnyitani.

Kitűnő borok, jéghideg sör, izletes ételek, pon-
tos kiszolgálás!

Este hangverseny a helybeli zenekar által.

Gyakori látogatásért esd

Winternitzné Márkus Teréz.

MAGYAR KIRÁLYI ÁLLAMVASUTAK.

KELETI VONAL.

Menetrend.

Érvényes 1886. október hó 1-től.

PREDEAL—NAGY-VÁRAD.

Érvényes 1886. október hó 1-től.

Állo m á s o k	319. vegyes v.	307. személyv.	301. gyorsvon.	Állo m á s o k	319. vegyes v.	307. személyv.	301. gyorsvon.
Predeal (vendéglő)	(érk.)			Kis-Kapus (vendéglő, elágazás Nagy-Sze- ben felé)	(érk.)	11.19	12.44
Brassó (vendéglő)	(ind.)	4.16	7.47		(ind.)	11.31	12.49
Botfalu	"	4.44	8.08	Tövis (vendéglő, elágazás Arad felé)	(érk.)	1.22	2.09
Földvár	"	5.02	8.24		(ind.)	1.51	2.19
Mogyorós	"	5.24	8.39	Nagy-Enyed	"	2.18	2.39
Apácz	"	5.43	8.51	Kocsárd (vendéglő, elágazás Maros-Vá- sárhely felé)	(érk.)	3.04	3.14
Köpecz	"	6.05	9.07		(ind.)	3.14	3.22
Agostonfalva	"	6.15	9.14	Gyéres (elágazás Torda felé)	(érk.)	3.51	3.53
Alsó-Rákos	"	6.36	9.30		(ind.)	4.01	3.56
Homoród	"	7.06	9.51	Kolozsvár (vendéglő)	(érk.)	5.56	5.30
Kacza	"	7.28	10.04		(ind.)	6.31	6.31
Bene	"	7.53	10.24	Nagy-Várad (vendéglő)	(érk.)	10.00	11.00
Erked	"	8.18	10.39		(ind.)	10.55	11.15
Héjásfalva	"	8.52	10.03	Budapest	(érk.)	7.45	10.00
	(érk.)	9.19	11.19				2.15
Segesvár (vendéglő)	(ind.)	9.31	11.26				
Medgyes	(ind.)	10.57	12.29				

Brassóból Bukarest felé a gyorsvonat indul reggel 5 óra 45 perczkor, a vegyes vonat délután 1 óra 55 perczkor

Nyomatott Szabó Albertnél Kézdi-Vásárhelyt