

SZÉKELY HIRLAP.

Politikai és társadalmi lap s a „Jogász-Egylet” közlönye.

Szerkesztői szállás:

Szent-Miklós-utca 791. sz. hová a lap szellemi részét illető cikkek küldendők.

Kiadó-hivatal:

A ref. főtanoda könyvnyomdája, hová az előfizetési pénzek és reclamatiók küldendők.

Hirdetési díj: Egy háromszor hasábozott garmond sor ára 6 kr; bélyegilleték minden hirdetés után külön 30 kr.

A hirdetési díjak előre fizetendők.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal; Pesten: Lang Leopold, Erzsébet tér, 9. sz.) Bécsben Haasenstein és Vogler (Neu-Markt 14. sz.)

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton egy egész lven.

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Félévre 3 frt.

Negyedévre 1 „ 50 kr.

Előfizetési felhívás.

„Székely Hirlap”

politikai, társadalmi és a maros-vásárhelyi „Jogász-Egylet” közlönye.

1875-dik évi folyamára.

Előfizetési díj:

Jan.—decz. (egész évre) . . 6 frt — kr.

Jan.—jun. (félévre) . . . 3 frt — kr.

Jan.—márcz. (negyedévre) . 1 frt 50 kr.

Az előfizetési pénzeket kérjük postautalvánnyal Maros-Vásárhelyre az ev. ref. főtanodai könyvnyomdába, a „Székely Hirlap” kiadóhivatalának küldeni.

M.-Vásárhely, 1875. jan. 25-én.

Tekintsük meg Angliát, Belgium és Hollandot, Francia- és Németországokat, a mivelődési magasabb fejlődés e szerencsésebb tartományait Európának; ott minden bejegyzett gyáros, kereskedő, iparos, üzér, minden földbirtokos és nyers-termelő, bejegyzése tőkéhez, forgalmához és előállítható ipar, vagy nyers termékeihez mért nyílt hitellel bír — akár hova, akár merre iránylik bevásárlásainak és akár hova, akár merre terjed ki — kivitelének, illetőleg elárusításának összeköttetése.

Váltói, melyeket elfogad, épen úgy vándorolják be a világ minden részeiben levő forgalmi piacokat, mint azok, melyeket azokra bocsát ki, kiknek hitelbe árulta el gyártmányait, terményeit, vagy üzleti cikkeit.

Volt kezeink közt elég olyan váltó, melyeket fizetésre oly egyéneknek kellett felmutatni, kiknek aláírásuk nem, hanem a helyett Frankfurt, London, Páris- és Bécsből 15—20 forgatmányozás is volt rajta; mi tanusítja, hogy e váltó azon helyeken mindenütt készpénz gyanánt forgott, s végül itt fizettetett ki.

Az ily hitelviszonyok mellett: a gyárosnak, iparosnak egész évi szorgalma, a kereskedőnek egész forgalma, a termelőnek biztosított terményei készpénz és így soha sem szorul uzsorára.

A mezei gazda a földmives e hitel jótékony hatása alatt olcsó kamattal, tőkét tőke után fektethet be a gazdaságat előmozdítására; mert a föld ekkor dús kamatot ad és uzsorával fizet.

Nem sujtoló-, hanem ovatóló rendszerre van szükségünk, hogy az uzsora önként megszűnjön.

Ha tehát törvényünk lesz, mely a gyáros, kereskedő, iparos- és üzértől cégbejegyzése föltételül fokozatszerű készpénz, értékpapír, vagy bekebelezési záradékkal ellátott ovadék-levelek letéteményezését fogja követelni, ha mindenki a fölvétel kellékül rendes könyvet tartozik vinni és azt bemutatni, különben bejegyzése megtagadandó, ha évről-évre a következő év I-ső negyedében mérleget tartozik bemutatni és a kir. közjegyző által hitelesíttetni és egy negyedévig terjedhető határidő-meghosszabbítás után minden késedelmező bejegyzési jogát vesztettnek fogja nyilváníttatni, akkor minden ilyen gyáros, iparos, kereskedő- és üzérnek, ki a világforgalom piacára hitelét ki akarja terjeszteni, olyan nyílt könyve lesz, mint az a birtokosra nézve a telekkönyv által van czélba véve; ekkor nem jöhetnek, vagy nagyon ritkán defraudatiók elé, és ha igen, a törvény szigorának biztosan sujtoló volta elég biztosítékot fog nyújtani.

Az ily bejegyzendő cégek adókulcsa sem lesz többé kérdés tárgya; mert az évenkénti mérleg elegendő adatot biztosít, ha különösen figyelemre vesszük, hogy a büntetőtörvénykönyv 486. §-a d) betű alatti tétele szerint a csődök esetére három hónaptól egy évre terjesztetik ki a büntetés a vezetett könyvek szándékos elferdítése esetében, mely törvényezikket ki lehetne terjeszteni az új büntető-codexbe a csődön kívüli esetekre is.

Azon ellenvetésekre: hogyan lehetne az általános könyvvezetési kényszer rendszabályait azon időpontig bevezetni, míg nemzetünk a kereskedelmi iskolára irányuló fejlődése nem fog eszközölni? rövid feleletünk az: mindenki, a ki cégbejegyeztetését kívánja, önként értetődik, hogy könyvet vezetni is elhatározta magát, mert e nélkül üzletet csak közepszerű mértékben is folytatni nem lehet. Azonban a könyvvezetés is, complicált alakban, csak a magasabb igényű üzleteknél föltételezhető, a kisebbekre elégséges lehet egy pár rovat, t. i. mit és hogyan vásároltam és adtam el; mit és hogyan vettem be és adtam ki.

A kereskedelmi törvény a szükséges és fokozatos mintázatokat is előírhatná, mi kellő útmutatóul szolgálna.

Ezen elősorolt elvek részleteire nézve nem érzünk jogosultságot, de a tér szűke sem engedné meg, hanem ez úttal áttérünk kifejtett nézeteinkből folyólag és az ez idei budgetből meritve, azon nemzetgazdasági részletekre, a melyek hivatva vannak a nemzet jóllétét varázslóan emelni.

A forgatható és állandó hitelbank és a kereskedelmi törvény létre hozatala mellett első sorban mezei gazdaságunk követeli meg a legnagyobb figyelmet és e téren minden kigondolható coactiv

rendszabály ajánlata üdvös következményeket hozand.

Földmívelésünk képét a jelenben igen rózsás színekkel nem ecsetelhetjük és fájdalommal kell bevallanunk, miszerint azon világszerte általánossá vált vélelemnek, hogy természeti előnyeink folytán Európa legdúsabb államai közé lehetnénk sorozhatók, nem feleltünk meg.

A történelem a multa nézve e mulasztás miatt verhetükkel írott fényes lapokkal igazol, melyeknek elvitázhatatlanul köszönhetjük, hogy kiirthatatlan gyökeret vert a háládatosság magva az alkotmányos szabadságra törekvő népek keblében — irántunk.

Minden előforduló nyilvánulásainál az európai areopagusnak, vagy a száműzetés keserű napjaiban mindenhol gondosan őrizve és ápolva látuk a résztvevő rokonszenv indulatait irányunkba.

De a jelent, a jelenben a jövőrei mulasztásokat, sőt a pártusák ingerkedő, sőt bosszantó azon torzolkodásait is, melyekre az ésszerű czáfolatot mindenki kézzelfoghatólag átlátja és melyek ez okból a drága idő elfecsékeléséül tűnnek föl, vasveszővel fogná megverni az ivadék.

Mert egy hosszan tartó béke áldást rejtő korszakában sülyedni!

Restség, tunyaság, gőg, mohó vágy könynyelműségeknek áldozatul esni!

Legszebb virányai közepette kiszáradni engedni a haza fölvirágzásának milliárdnyi csemetéit!

Akkor, midőn a legtisztább honfi-szeretettől dagadó keblet diszítettünk föl az első magyar király palástjával és mindnyájan egyről-egyig készek lennénk meghalni a honért!

Azt nem igazolná semmi sem.

És mégis közel valánk egy olyan zsák utcához, melyből, ha belesodortatnánk, ki nem gázolhatunk.

1867. óta a kormány az ideig „házárd játékos” volt, az első év gyönyörű áldása minden nap a civilizáció igényelte reformok terére sarkalta, szilárd, egybe vágó elvek és gondos tanulmányozása nélkül a viszonyoknak mindenütt; e jelszóval: „après moi le deluge.”

Mérvadó szóhoz csak az jutott, ki egy bizonyos arabs népfajhoz hasonlított; de, mely azután jól is jövedelmezett.

Rohamléptekkel ostrom alá vétetett a civilizáció, meghódított, de a hadi sarcot mi fizettük meg; több időre megbénítottak szerveink, hogy a malasztos gyümölcsöt nem élvezhetjük.

Ez tanusítja a temételen sok kezdeményezett és megoldatlan feladat.

De, „Isten csodája” hogy áll hazánk — szól a költő — és midőn már-már veszve éreztük magunkat, keresztültört a sűrű tömegek közül egy reménysugár, megvilágítottak a sötétlő tömegek és a „Bittó-Ghyezy-kabinet” a mult év

május 13-iki programu férfiai megtaláltnak látszanak „Ariadne” fonálát.

E kormány kibonyolulni akar a „labyrint”-ból, a deficitből és ezen lét kérdése megoldásához szorosan füzte a nemzet gazdasági reformját.

— A ma megkezdett budgetvitára egész serege van följegyezve a szónokoknak. A jobboldalról: Tavasz, Zsedényi, Pulszky F., Széll Kálmán, báró Sennyey, Wahrmann, gróf Lónyay, Beöthy Ákos, Wächter, Kautz, Éber, Máday S., Mihályi, báró Kemény Gábor, gróf Apponyi Albert, Petrovay Ákos, Wodianer Béla. A baloldaltól: Tisza K., Móritz, Kármán, Mariássy Béla, Hammersnerg, Simonyi E., Hajdu Ignác, Lükő, Horánszky, dr. Polit, Beöthy Alg., Helfy, Cseh K., Ugron, Horn, Kállay Ákos, Molnár Gy. Solymossy, Kiss Lajos, Jankovics M., Schvarz Gyula: Mocsári Lajos. — Első szónok báró Lipt-hay Béla előadó lesz, utána Ghyezy pénzügyminiszter fog beszélni. A miniszterek közül Bittó, Trefort, Bartal készülnek szónoklatozni, de a vita folyamában alkalmilag a többi is fog beszélni.

— A honvédelmi minisztérium és honvédfőparancsnokság közti differenciák — írja a Közérdek — végleges elintézése a napokban vált befejezett tényre. Mint tudva van, még a Szilágyi-minisztérium idejében vetők kezdetüket a surlódások, melyekre a két főhatóság illetőségi körének nem eléggé határozott definíciójára adott alkalmat. Az ellentétek egy ízben oly fokot értek el, hogy kiegyenlítésük már majdnem lehetetlennek látszott. Végre a miniszterelnök kísértette meg a kiegyenlítést s a törvény megmagyarázására nézve oly formulázást sikerült fölláztatnia, mely minden félreértés lehetőségét kizárja s a szolgálat érdekeinek tökéletesen megfelel.

A Maros-Vásárhelyi alakulandó fogyasztó-egylet érdekében.

Az érdekeltek előtt tudva van, miszerint az 1872. márczius 17-én tartott értekezleten egy 18 tagu bizottság kérését fel arra nézve, hogy a megerősített alapszabályok értelmében az egylet megalakítására szükséges számú tagokat megszerezze s alakuló közgyűlést hívjon össze.

Ezen bizottság megbízásához híven aláírási ivateket bocsátott ki, s 19 ívet ismeretesebb, közbizalommal bíró, erélyes 19 polgártárhoz tett le, azon kéréssel, lennének szívesek lehetőleg tagokat szerezni, vagy legalább az ön-

ként jelentkezők neveit sajátkező aláírásukkal bejegyezteni, s az aláírási határidő lefolyása után közlendő felszólításra az ivateket, — akár irt valaki alá, akár nem, — a 18 tagu bizottság elnökének adják be.

Az aláírási határidő lefolyása után 1873. novemb. 25-én az aláírási ivatek birlalói felszólítottak, hogy az ivateket Dr. Knöpfler Vilmos bizottsági elnök urhoz adják be.

A 18 tagu bizottság folyó hó 24-én gyűlést tartván kitűnt, hogy 4 iv adatott be összesen 42 aláíróval, 15 iv pedig nem nyújtott át a bizottság elnökének.

Ehez képest nem volt egyéb teendője a bizottságnak, mint elhatározni, hogy az aláírási ivatek, mind azoktól, kik az írásbeli felszólítás s szóbeli sörgetés után is, a mai napig be nem adták, beszédessenek.

Az aláírási ivatek beszédésére, a lefizetett egyharmad rész tagsági díjak átvételére s azon esetre, ha netalán az iv eltévedt, a sajátkezőleg irandó észrevételek bevételére a bizottság Issekutz Imre urat, mint bizottsági tagot kérte fel és bizta meg, ki a megbízást szíves is volt elvállalni. Egyszersmind elhatározott, miszerint a künn levő ivatek birlalói fölkeressenek, a 18 tagu bizottság eljárása, igazolhatása tekintetéből arra, hogy Issekutz Imre urnak az ivatek, akár irt alá valaki, akár nem, adják át s netalán észrevételeiket tegyék meg. Ennek alapján a bizottság folyó év február 7-én azaz vasárnap délután 4 órakor a tanácsház nagytermében gyűlést tart s az összes aláírók számához képest intézkedik t. i. vagy alakuló gyűlést hív össze, ha a megerősített alapszabályok értelmében 100 tag aláírt, vagy mind azok meghiyása illetőleg értesítése mellett, kik aláírtak határozatilag kimondja, hogy az egylet kellő számú tagok hiányában meg nem alakulhatván, a befizetett 1 frt tagsági díj az aláírt kötelezvény megsemmisítése mellett az aláíróknak visszaadatik.

Az alakulandó fogyasztó-egylet jelenlegi állásából kiderül, hogy a tagok számától függ az egylet megalakulása, vagy eddigi fáradozás s munkálkodás füstbe menetele.

Most az ideje, s itt az alkalom megmutatni akaratunk erősségét s őszinteségét, hogy való igaz legyen, miszerint M.-Vásárhelyi minden kezdeményezés a fellobbanó szalmatűz természetéhez hasonlóan indul meg s aztán véget ér.

Mindenki tehát, ki a háztartás sok nemű szükségletei beszerzésénél csak is az egyesülés által eszközölhető nagyobb megtakarítások előnyeiben részesülni óhajt: 1 frtnak, mint a tagsági-díj egyharmadának lefizetése mellett Issekutz Imre úrnál febr. 7-ig magát, mint részvényes tag, bejegyezheti. Figyelmeztetnek s felszólítottak különösen a nagyobb családdal s gyenge fizetéssel

bíró hivatalnokok: vegyék igénybe a megalakítandó egylet jótékonyágát s lépjenek az egyletbe, mert bizony remélhető, hogy kezdetben legalább egy pár főczikket, mint húst, lisztet, fát stb. a leszállott jelenlegi piaci árnál is egy pár perccel olcsóbban lehetne beszerezni, mivel vállalkozók már is ajánlkoztak.

Azonban igen sokat, s valami nagyot egyszerre ne kívánjunk, azaz igen sok cikkre ki ne terjeszkedjünk s valami rendkívüli nagy haszonra se számítsunk; gondoljuk el, hogy minden kezdet küzdelemmel jár, különösen M.-Vásárhelyi, hol még nagy az előítélet és elfogultság mind az iránt, mit az urak — ezen elnevezés alatt pedig csak az értelmes osztály — intelligencia — értetik — kezdeményeznek s keresztül vinni akarnak. Így állunk a fogyasztó-egylettel is. Ez ellen is támadtak önző hamis próphéták, kik az egyletet a polgárság s iparos-osztály specialis érdekeivel merőben ellentétben állónak s károsnak hirdetik.

Meg kell végre győződni, hogy a jelenlegi undorító társadalmi viszonyok között, midőn egymás iránti irigység alattomoson romboló bizalmatlanság, gyanúsítás, önérdék, szereplési viselkedés nagyon lábra kaptak s ezen társadalmi férgek, ha valaha, úgy jelenleg hazánk szabadság életfáján is mélyen rágodnak: csak is úgy érhetünk el valamely közczélhoz, ha szilárdan egyesülünk s törekvéseinket egymás iránti őszinte bizalommal, nyíltsággal, erős akarat, szíves kitartással s erélylyel támogatjuk.

H. Gáll Domokos,
a 18 tagu bizottság tollvivője.

Egy kis észrevétel.

— Az ügyvédi rendtartás 6-dik §-a értelmében megjelent az ügyvédi vizsgának módozataira és díjjaira nézve a miniszteri szabályrendelet, mely a kamarai rendszerbe vágó módosításokon kívül kevés változtatást tartalmaz az eddigi gyakorlatra nézt.

A mi üdvöst és haladásra biztatót találunk, az a 18-ik §-ában mutatkozik, a hol a jelöltnek köteleességévé van téve szóbeli vizsgálata kezdetén három írásbeli dolgozatait és azok indokolását élő szóval előadni.

Ezen rendszer aly sok lehető visszaélésnek gátot vet és emeli a szóbeli eljárásra képesítés ingerét, de nézetünk szerint a visszaéléseknek csak akkor lehetett volna tökéletes gátot vetni s csak akkor — a szellemi qualificatiót fokozatosan emelni, ha egyszersmind minden egyes kérdésre adandó felelet a törvényből indokoltan és két tanácsjegyző által pontosan jegyeztetve az utókornak megtartatott volna.

TÁRCZA.

Egy gazdag gyümölcsfa- és szőlőtelep.

Azoknak, kik csak hírből hallották Zám nevét, nem lesz érdektelen egy pár sorban közelebből megismerkedni azon szép és dú-berendezésű ültetvényekkel, melyeket bármely ország irigyelhetne tőlünk, annival is inkább, mert államsegély nélkül — csupán magán erővel — azon szép törekvés vezeti: az országot bőven, jó, olcsó és megbízható gyümölcsfákkal és szőlővesszőkkel ellátni.

A zámi jószág — mint tudjuk — a Maros jobb partján fekszik, közvetlen az erdély-magyarországi határszálon egy tágas káplanban, melyet erdőkkel benőtt hegység övez körül. Miután a jószág fekvése és talajának minősége a gyümölcs- és szőlőfa-termelésre igen kedvezőnek mutatkozott, német ajku derék tulajdonosa: Dr. Lekisch Antal bécsi ügyvéd, évek óta semmi áldozatot sem kimélt e két művelési ág megteremtésében, nem csak saját zsebére tekintvén, hanem használni igyekezve a közjóknak is.

Nyolcz évi fáradozását és bőkezű költsékezését azonban mind eddig anyagi siker nem koronázta, csak is azért, mert a közönség eléggé nem ismeri; minthogy pedig volt alkalmunk személyesen meggyőződni a valóságról, megkísértjük röviden lerajzolni a telep berendezését.

Az egész terület fel van osztva: gyümölcsfa-iskola, gyümölcsös-kert, kísérleti és mintaszőlőre s végül szőlőiskolára.

A gyümölcsfa-iskolának szánt tér körülbelül 10 cat. holdnyi, melyen jelenleg 60,000 külön nemű gyümölcsfa

áll, ide nem számítva a magonc és dugvány ágyásokban levő magoncokat. Ezen összegből van alma 20,000, körte 10,000, dió 10,000, cseresznye 5000, valódi gesztenye 4000, szilva 8000, őrsi barack 3000, kajsi barack 500 stb. stb.; nemesítésre váró magonc 20—30 ezer, a zámi faiskola tehát képes évenként 10—20,000 darab gyümölcsfát kiadni.

Fái szépek és egészségesek, csak magasak — a mi izlésünknek — igen is magasak! meg van hagyva azonban a kezdőknek, hogy ezentul alacsonyabbra neveljék a koronát.

A mi az árakat illeti, elismerésre méltólag jutányosan szabvák; a fajokra nézve pedig, szem előtt tartják az Erdélyben acclimatizált és haszonnal mivelhetőket.

Az ujonnan beállított gyümölcsös közel 20 holdnyi területen, mintagyümölcsösnek van szánva. A nagyobb növésű fák — cseresznye, dió — 8 ölnyi távolba vannak helyezve s ezen négyszög közepén egy-egy alma, körte, vagy gesztenye áll, a többi közébe pedig be van osztva egy sereg szilva, barack és más törpe fák. A beültetés, karózás, kötözés és többi ápolás a lehető legszigorubb figyelemmel végeztetik. Az egész nagy gyümölcsös be van kerítve, egy háromszoros elő akáczfallal, mely sorok évenként felváltva igen becses szőlőkaróval fizetnek.

Egy délkeletnek néző hegyoldalon terül el a 8 holdnyi szőlő és 2 holdnyi kísérleti szőlő. Nem szükség mondanunk, hogy lejtmerézet és gondosan rigolozott földben nevelik rajnai mód szerint — drótra húzva — a riezlinget, piros traminit, wälschriezlinget, opörtöt, chas-selast, muskatályt stb. stb. elkülönített táblákban. A megtrágyázásra évenként egy negyed rész tüzetik s így minden 4-ik évben ismétlődik.

A kísérleti szőlő 8 ölnöként 30 egyenlő részre van felosztva, melyekben ugyanannyi faj mivellettik. Egyéb

tanulmányok mellett a trágyázattal is kísérletek törtétek, u. i. friss istálló és korhadtrágya, mész- és fahamuval, melyre nézve a tapasztalatokat annak idején közzé teendik. Ezen nagy kiterjedésű ültetvények teszik aztán lehetővé évenként 500,000 darab gyökerező szőlővessző kiszolgáltatását, még pedig a fajokra teljesen megbízható határozottsággal, mely egy jó nevű szőlőiskolánál mindig első tényező.

Vétek volna hallgatással mellőznünk ama páratlan kitartást, mely itt az erdőnevelés körül látható. Valóban ijesztő összegeket temesztett már meg egy 30 holdnyi kopár hegyoldalon fenyővel megkísérlett területére, s daczára annak, hogy az időjárások mostohasága majdnem mindent megsemmisített, ismét és újra — okulva a nyert tapasztalatokat — még nagyobb mérvben folytatják munkálataikat a Pinus larix és Pinus austriaca fenyőkkel.

Mielőtt melegen ajánló szavakkal bezárnók mindkét részre jó akarat, rövidre vont ismertetésünket, meg kell még emlitenünk azt is, hogy ezen iparágak mindeikére csaknem kötéllal fogják az értelmes munkás kezét, pedig fölvennének minden jóra való ifju embert és betanítanák a gyümölcskertészet, erdőnevelés- és szőlőművelésre s mindezekért nemhogy díjt követelnének, de, sőt megfizetik becsületesen a napszám szerint végzett munkát. Ime itt is egy kedvező alkalom, szőlőművelőket és ügyes gyümölcskertészeket olcsón képezhetni; csak meg kell érteni derék székelyeinkkel, hogy előnyösebb, ha itthon tisztességesen megélhetnek, mint tanult szőlőművelők és kertészek, sem mint ha kivándorolnak egy szegényebb és műveletlen országába, elsülyedni a nyomor és hazátlanság feneketlen iszapjában.

Szigoru rendszabály leendő volt, azt nem tagadjuk, de, a ki a haladásnak barátja, az nem tagadhatja meg, hogy munkás tevékenység és hosszas studium szerzi meg csak azon képességet, mi a közérdek képviselhetése jogosultságára érdemes.

Ez esetben a szavazók is kötve lettek volna bizonyos szabatos és a törvényekkel összhangzó vélemény kimondására; vége lett volna a protectionnak, mely a nyilvánosság által csak maradandó bizonyítékok mellett kiűszöbölhető.

X.

Jogi szemle.

A büntetőtörvénykönyv 171., 174., 460. §§-ai és a brassóvidéki ugynevezett hétfalusi 26 ezeret meghaladó lakosok közti viszony.

(Folytatás.)

1844-ben Giesel nevű haszonbérlet a brassói communitással egyezkedik egy, pürkerczi határon jelenleg is létező bokros hely felett és megveszi. A pürkercziek panasza kelve ugyanazon év november hava 28-kán 4022. udvari sz. alatt, a felséges kir. udvar felbontja az állítólagos földesúr által tett eladást, és mint a jelenlegi birtokállás tanusítja, a tulajdonos Pürkercz közönségének visszaadja, megfizetve csakugyan, ha szabály ellen is, az erdőirtási költségeket. A bizonyító kir. rendelet: „Antequam erga relationem Gubernii Regii, in differentia territoriali inter Communitatem Pürkercz et centumviralem Communitatem Coronensem, qua Dominum terrestre vertente, die 23. Octobris 1844. sub Numero 10341.—1844. urb. 372. substratum, altissima ederetur Determinatio regia, Committit Gubernio Regio: ut subversantem hanc differentiam prae via complanationis sopiri tentandam disponat, et hunc in finem disinteressatum Comissarium Gubernialem exmittat, cujus erit prudenti consilio et adaequata modalitate inter dis-sidentes has Communitates desideratam complanationem pro posse effectuare, et Communitati Pürkercz id quod significare, quod si hac via negotium sopitum non fuerit, etiam ei questionatum terrenum ante effluxum contractualis termini per Petrum Giesel cum Domino terrestri stipulati eidem Communitate restitueretur, hoc non nisi penes rebonificationem expensarum ad extirpationem contraversi hujus terreni per arendatorem conversum fieri posset. Gubernium Regium praeterea id etiam genui ne erui curet: quae sunt ille Alpes, quae post Annum 1777. seu 1780. portemationem quippe urbari aetis adjacentis per Dominum terrestre communitati Pürkercz ad usuandum pro pascuo concessae, et quibus sub conditionibus eidem Communitati transpositae sunt? ac de resultato horsum referat. Cui in reliquo Alfata sua Majestas Gratia Caesareo Regia, ac Principali benigne propensa manet Datum Viennae Austriae die 28-a Novembris 1844. B. Lazarus Apor m. p. Johannes Somlyai.“

A fennebbi tények, di lomák és okmányok eléggé bizonyítják, napfénynél világosabban tanusítják, hogy az ugynevezett hétfaluk határain levő erdők nem a város tulajdonai, nem idegen vagyon a nyomorgatott 26 ezer lakosra nézve.

Az erdélyi nemes birtokos az allodialis erdőket, de még az ugynevezett községeket is, míg a szabályozás rajtuk keresztül nem vitetett, úgy 1848. előtt, valamint ma saját költségén pásztoroltatja, ő fogadja és becsátja el az erdőpásztorokat; övé a praevicatio dijja, büntetése. Brassó város közönsége a köteleességeket sem teljesítette soha bárki által is, el nem tagadható jelei ezek a tulajdonosi jognak.

Hogy ezen állításom való és igaz, tanusítják a következők: 1831-ben október 21-én 8586. és 170. kir. főkörm. sz. alá és 1832-ben 1198. főkörmányszéki és 5159. udvari szám alatt rendelé meg a kormány, hogy nemcsak megengedett, de, sőt határozottan rendeltetik, hogy azon erdőkre, a melyek Brassó városához és a töcsvári várhoz tartoznak, szükség szerint erdőpásztorok állíttassanak fel, még pedig az illetékes közönségek beleegyezésével; és hogy ezen erdőpásztorok a közterhek alól is kivehetők; a latin szöveg így hangzik: „Non solum admissum, verum directe commissum esse ut peculiares sylvarum custodes ubi necessarium foret, cum communis salariis aplicentur, in hujus proinde conformitate R. Gubernium Magistratum Coronensem eo inviabit, ut medio peculiaris relationis pro altissima abplacitatione eorum submittende quantatius proponat, quod custodes pro cura sylvarum ad Dominium Töcsvár spectantium

aplicandas, et qualia salaria ipsis aplicanda fore censiat. Supte subintellegto eo quod constituendi Sylvarum Custodes accedente spontanea concernetrum communitatum consensu — etiam a communibus oneribus immunes reddi queant.“

1833-ban 13,579. főkörm. sz. alatt kelt és január 25-én 1834. kiadott rendelettel megparancsolja a kir. kormányzék a brassói tanácsnak, hogy a töcsvári s különösen a VII. falusi községekhez tartozó erdőkre (Sylvarum ad dominium Töcsvár et respective VII. pagas spectantium) nézve tudósítását azok jószáguk és hozzáférhetőségük tekintetében sietve tegye meg, a melyet megint a brassói tanács kér elhalasztatni és a kir. főkörm. szék 1834. év aug. 22-én 8120. sz. alatt megint visszair és sürgeti a rendelkezésük foganasítását, miután a kir. udvar semmi halasztást tovább meg nem engedve. Brassó város közönsége mind e mellett erdőpásztorokat nem tett, mostan allodialisoknak nevezett erdők felett véleményét nem adta, feltáblázásukat nem eszközölte, mert nem tartá tulajdonainak; mert a mint utóbbi ítélet tanusítja, a VII. faluk tulajdonaiul tekintettek minden felfőbb hatóságok által.

Az 1848 iki ugynevezett urbéri felszabadulás, bár reájuk szabad voltuknál fogva nem alkalmazható, a VII. falusi községeket és ezeknek lakosait minden határukon található erdők szabad használatában találá, a községi előljárók fogadják az erdőpásztorokat, a községek fizetik ezeket; a községi előljárók határozzák meg évenként az épületfára, tüzelés-, meg kereskedésre használandó erdőrézeket és az ezen szabályokat áthágók és más idegen prevarikátoroktól az erdőpásztorok által beszédett büntetéspénzeket a községek használák el. Ezen szabad tulajdonosi állapot és jog megkísértett ugyan korlátoztatni már 1851-ben, de, mint a brassói tanácsnak 1855-beli április 25-iki a cs. kir. Kreisamthoz 3895. sz. alatt tett felvilágosításából kitetszik, legfelsőbb helyen a töcsvári várhoz tartozott községek tulajdonjoga megsértése helyeslésre nem talált, az épületfától taxa vétel ezekre nézve meg nem engedtetett, hanem csak Vledány községe lakosaira nézve, a mely köztudat és törvény szerint is a töcsvári várhoz tartozó községektől eltérőleg urbéres község vala. Ezen okmány mellékelve van az általam jelen év augusztus 19-én 1851. polg. sz. alatt a hosszufalusi kir. járásbíróshoz beadott és múlt 1874-dik év decz. 17-én kezdőleg letárgyalt és ugyanazon évi 2213. sz. alatt kiadott ítélettel megnyert peremhez, valamint mellékelve van a cs. kir. belügyi miniszteriumnak 1860. márczius 19 iki 6744. számú végdöntvénye, a mely szerint az épületfák kiadásérti taxa-vétel a fennebb idézett tanácsai értesítés és a cs. kir. Kreisamtnak 1865-dik évi április 30-iki 1726. sz. alatt kiadott határozata értelmében beszédetni tiltatott.

Brassó város közönsége az állítólagos földesúr csak 1856-ban tulajdonos és használó nép és előljárói meg egyezésük- és akaratjukon kivüli lett és tette magát foglaló tulajdonos földesúrrá; ezen év elején vitt Hosszufaluba és Zajzonba két erdőt és idegen erdőpásztorokat, betiltotta a községi előljárók ezredéves fennebb leirt rendelkezését s elűzte az erdőpásztorokat, büntető-kereset alá fogta mindazon lakosokat, a kik akár irtásaikból, akár az addig századokon keresztül használt erdőkből bármely nemű fát vágni és használni merészelt; és 1856. éven kezdőleg 1874. április 24 ig a mennyire a nyomorgatott nép visszaemlékezhetett 18 évek alatt 12,532 frt 73 kr. épületfa taxát szedett be.

(Folytatása következik.)

K ü l f ö l d.

A legújabb bulletin szerint a török-montenegrói összeütközés mind inkább veszt élességéből. A porta mind inkább engedett a nagyhatalmak közbenjárásának s az eleintén támasztott követeléseivel felhagyott. Ily esetekben a nehézség abban áll, hogy a visszahúzódnak útja megtaláltassék. Ha ez a jelen esetben nehezebb, mint máskor, azért Konstantinápolyban senkit sem lehet felelőssé tenni; a montenegrói herczeg, a mostani tudósítások szerint, egy hibás lépést sem tett. — Nikita herczeg eljárása csillapító volt s Ragusában a körülötte egybegyűlt képviselők előtt kinyilatkoztatta, hogy Montenegro ügye a nagyhatalmak kezében van s ebben kezeség van nyujtva az ügy igazságos megoldására nézve, a melyet szenvedélyesség által elrontani nem volna tanácsos. Ezekből úgy látszik, hogy a fekete hegységek különben önségélyre nagyon is hajlékony fiai, ez esetben a helyzetet ösztönszerűleg jól felfogták s a várakozásban fölfedezték az előnyt. Most a portán a sor ésszerűnek lenni.

A török nagyvezér Albániába 25000 embert küldött, de a nagyvezér előre látható bukása biztosítani fogná a békét. Törökország összes tartományaiból a montenegróiak hazá mentek, a baj azonban nem fog mérgeesé lenni.

Alfonso elismerésének kérdése a hatalmak között, mielőbbi megoldásához közeleg. Alfonso a spanyolokat mind felhívta, hogy az alkotmányos uralomhoz csatlakozzanak, a bask gyarmatoknak kiváltságaik tiszteletben tartását igéri; mindenkinek kegyelmet ajánl s felszólítja a Carlista-tiszteket, hogy helyeiket bajtársaik mellett foglalják el.

Hirrovat.

— A királyi udvar e hó 28-án hagyta el fővárosunkat.

— Fejedelmi végrendelet. Az elhunyt hesseni választó fejedelem 12 pompás szürke lovat hagyományozott végrendeletileg királyunknak. A lovakat, melyeknek értékét 24,000 tallarra becsülik.

— Gróf Kálnoky Dönes, volt Háromszék főispánja következőkben búcsuzik Három- és a törvényesen egyesült Miklósvárszékek közönségétől: „A kedveseknek köréből távozó családfő, ha nem egyebet, legalább áldását hagyja emlékü szeretett övének. Midőn 40 évi csaknem kizárólag Háromszék törvényhatósága ügyeinek szentelt hivatalos pályámról lelépek, öntudatában annak, hogy parányi az a mit tettem, ahózképest a mit tenni lehetett és önök javára tenni törekedtem; engedjék, hogy a jó családfő példáját kövessék és legfőbb köszönetemet nyilvánítsa a bizalom és ragaszkodás azon számtalan jeleiért, melyet hivataloskodásom hosszas folyama alatt személyem iránt tanusítani sziveskedtek; azon hó óhajomnak adhassak kifejezést, miszerint adja az ég, hogy ezen szép törvényhatóság szellemileg úgy, mint anyagilag gyarapodjék és annak minden egyes családját jólét és megelégedés környezze. Fogadják szívesen ezen nyilatkozatomat, mert, fájdalom! ez csaknem minden, mit örökségül hagyhatok és tartásuk meg kérem, továbbra is becses emlékübe őt, ki önöknek emlékét egy egész életen keresztül ápolva, keblében kitörülhetlenül megörökítette.“

— Hírlap-irodalmunk statistikáját közli a „V. U.“: e szerint politikai napi lap van 17, melyek közül 4 a vidékre esik; politikai heti lap van 25, ezek közül 19 vidéki; vegyestartalmu heti lap van 2. Egyházi és iskolai lap van 22. Szépirodalmi és vegyes tartalmu lap van összesen 6. Szaklapunk van összesen 46. Vidéki, nem politikai lapjaink száma 48. Hirdetési lapok száma 5. Folyóiratunk van összesen 49. A vegyes melléklapok száma 15. E szerint összesen 246 hírlap és folyóirat jelenik meg magyar nyelven. Megjelenik ezeken kívül 78 német, 30 szláv, 12 román, 1 héber és 2 olasz lap, s így a magyar korona területén megjelenik összesen 369 hírlap és folyóirat.

○ Párisban történt. A férj és nő boldog házasságban éltek együtt már évek óta, igen, mert a szégyen nő dadogó volt, nyelve le volt ragadva. Jeles orvosoknak nem sikerült meggyógyítani. Azonban jön a híres Brown, s ime néhány hét múlva az asszony meg van gyógyítva és beszél úgy, hogy nemének egy tagja által sem hagyja magát túlszárnyaltatni. És a férj mit tett? Nejének meggyógyulása után egy héttel, csupa halálból, agyon lötte a doctort!

□ Az Apolló terem 23-án, azaz: szombaton este z-ufolásig megtelt; az iparosok dalárdája által rendezett táncestély kitünően sikerült s a roppant számú ifjúság nagy lelkesültséggel tánczolt egész reggelig. Volt zászlófelavatás is, de a tánczolni vágyók nem nagy türelemmel hallgatták az óralókat, a mit pedig mindenestre megérdemelt volna jó igyekezetük. A dalok igen jól sikerültek. Az anyagi eredmény, úgy hisszük, fényes.

— A polgári dalárda f. hó 23-án rendezett tánczestélyét megtartá remény feletti eredménnyel. A bál 8 órakor vette kezdetét; 9 órakor mutatott be a dalárdának ideiglenes, de nagyon is csinos — zászlója. Az ünnepély mikénti lefolyását avatottabb kezekre bizzuk. Mi csak a melegkeblű közönség részvétéért nyilvánítjuk szíves köszönetünket és hozzájuk nyilvánosságra megnyugtatóul a szépszámmal megjelent közönségnek ezen bál tiszta jövedelmét. Az összes bevétel: 353 frt 70 kr; — ebből kiadás 269 frt 20 kr; tisztá jövedelem 84 frt. 50 kr. Felülfizettek: t. Bucher Miksa ur 2 frt; t. Kraft Károly ur 4 frt; t. Horovics Sámuel ur 1 frt; t. Kis Károly ur 1 frt; t. Sztupiczki Béla ur 2 frt; t. Balázs Antal ur 50 kr; a felülfizetés összesen 11 frt 50 kr; az igen tisztelt felülfizető urak szíveségükért fogadják hálás köszönetét együletünknek. Tályai György, egyl. pénztárnok.

— A m.-vásárhelyi „Egyenlőségi-kör“-nek folyó évi januárius 24-ik napjára hirdetményezett közgyűlése, a tagok kellő számmal meg nem jelenése miatt, meg nem tarthatván, ennek megtartására újabb határnapul f. év januárius 31-dik napja d. u. 3 órája tétetik, melyre a tagok azon értesítéssel hivatnak meg, hogy az alapszabályok 6. cz. c. pontja értelmében az akkor megjelenők, a számra való tekintet nélkül, a gyűlést megtarthatják, s a meg nem jelenőkre is kötelezőleg határozhatnak. Maros-Vásárhely, 1875. január 24-én. Az elnökség.

— A maros-vásárhelyi kir. törvényszéknek 1874. évi ügyforgalmi és tevékenységi kimutatása. I. Beadványok elintéztetése: 1873-ik évről hátralékban maradt: 1) Elnöki ügydarab 3. 2) Polgári beadvány 1508. 3) Váltóügyi beadvány 21. 4) Telekkönyvi beadvány 27. 5) Urbéri beadv. 1043. 6) Bünyügyi beadvány 303. — 1874-dik évben érkezett: 1) Elnöki beadvány 1044. 2) Polgári beadv. 14 593. 3) Váltóügyi beadv. 746. 4) Telekkönyvi beadv. 3346. 5) Urbéri b. 1164. 6) Bünyügyi beadv. 6588; lett összesen 30386; ezekből elintéztetett 26 080; hátralékban maradt 4306. — II. Erdemleges ügyek elintéztetése: 1. Polgári perek: 1873-ról hátralékban maradt 354 per. 1874-ben érkezett 599 per; lett összesen 953 per; ezekből befejeztetett végzés, egyezség, vagy ítélet által 674 per; maradt hátralékban 269 per. — 2. Váltó-perek: 1873-ról hátralékban maradt 27 per; 1874-ben érkezett 28 per; lett összesen 55 per; ezekből elintéztetett egyezség, ítélet, vagy végzéssel 45 per; hátralékban maradt 10 per. — 3. Telekkönyvi perek: 1873-ról hátralékban maradt 6 per. 1874-ben érkezett 15 per; lett összesen 21 per; ezekből elintéztetett 16 per; maradt hátralékban 5 per. — 4. Urbéri perek: 1873-ban hátralékban maradt 1074 per. 1874-ben érkezett 36 per; lett összesen 1110 per; ezekből egyezség, ítélet és végzés által elintéztetett 293 per; hátralékban maradt 817 per. — 5. Hagyatéki ügyek: 1873-ról hátralékban maradt 2553 hagyatéki ügy. 1874-ben érkezett 1332; lett összesen 3885 h. ügy; ezekből elintéztetett 985 h. ü.; maradt hátralékban 2927 h. ü. — 6. Csőd-ügyek: 1873-ról hátralékban maradt 23 csőd-ügy. 1874-ben érkezett 9 cs. ü.; lett összesen 32 cs. ü.; ezekből elintéztetett 10 cs. ü.; hátralékban maradt 22 csőd-ügy. — 7. Bünyügyek: 1873-ról hátralékban maradt 1327 bünyper. 1874-ben érkezett 882 b. p.; lett összesen 2209 b. p.; ezekből elintéztetett 1002 b. p.; hátralékban maradt 1207 b. p. Az érdemlegesen elintéztett összes ügyek száma teszen 3025-öt. — Ülések száma: a polgári osztályban 194, telekkönyvi ügyben 44, bünyügyi osztályban 71, összesen 309; végtárgyalás elrendeltetett 224, megtartatott 196, elnapoltatott 28, tárgyalások száma 1724, tanukihallgatások száma 226. Előadattak szerint a m.-vásárhelyi kir. törvényszéknél egy bíróra aránylag esik 2606 beadványnak és 302 érdemleges ügynek ellátása, 194 tárgyalás megtartása. A kir. törvényszéktől Maros-Vásárhelytől, 1875. január 21-én. *) Dr. Domokos Antal, elnök.

— Kimutatás. A maros-vásárhelyi jótékony nőegylet pénztára állásáról 1874. május 28-tól 1874. decz. 31-éig bezárólag. Bevétel: 1874. május 28-án pénztár készlet 199 frt 63 kr. Julius 1-én 4,800 frt urbéri papír félévi % 117 frt 17½ kr. 200 frt váltó egy évi % 20 frt. 200 frt kötlevel egy évi % 16 frt. Albrecht főherczeg ő fensége ajándéka 30 frt. Prielle Kornélia úrassz. föllépte alkalmából 70 frt 60 kr. Nov. 18-iki tombolajáték jövedelme 119 frt 82 kr. Pogány Károly úr ajándéka 3 frt. Decz. 31-éig befizetett egyleti díjjak összege 183 frt. Összes bevétel 759 frt 22½ kr. — Kiadás: Rendes segélyezésre 430 frt. Gyergyó-szent-miklósi és egerbegyi tűzkárosultaknak 40 frt. Apróbb segélyezésekre 59 frt. Közgyűlési, nyomdai és kezelési költségek 91 frt 7 kr. Egyleti szolga fizetése 27 frt. Összeg 647 frt 7 kr. Pénztári készlet 1874. decz. 31-én 112 frt 15 kr. Összeg 759 frt 22½ kr. Az egylet összes vagyonát képezi 1874. decz. 31-én: Urbéri kötvényekben 4,800 frt. Magán kötvényekben 600 frt. Pénztárkészlet 1874. decz. 31-én 112 frt 15 kr. 81 igazgató-tag aláírt alapítványa képvisel 5,280 frtot. Összes vagyon 10,792 frt 15 kr. — Gr. Toldalagi Eszter, elnök. Szilágyi Miklósné, titkár.

*) E kimutatáshoz bíránk szorgalmát és munkásságát illetőleg azt hisszük, nem kell commentár; ebből meggyőződhetik mindenki, ha még kis restancia maradt, ennek oka a kellő személyzet hiánya; ajánljuk az igazságügyminiszter úr magas figyelmébe a m.-vásárhelyi kir. törvényszék tevékenységi kimutatását, s annak alapján nem mi, hanem a kimutatott számok kéri az annyiszor sürg. tett személyszaporítást. Szerk.

— Értesítés. *) A maros-vásárhelyi jótékony nőegylet javára 1875. január 10-én rendezett sétahangversenynek, mely a Szikszai Ilka k. a. által varott szőnyeg ki-orsolásával volt egybekötve, következő eredménye lett: Összes bevétel: 130. Összes kiadás: 74 frt 68 kr. Tiszta jövedelem: 63 frt 32 kr. A szíves adakozók között — ez alkalommal — első helyen Szikszay Ilka k. a. kell említenünk, ki a kisorsolt szőnyeg tiszta jövedelméből 60 frtot ajándékozott egyletünknek; nemkülönben b. Apór Károly 1 db aranyat; Zeyk Gábor 1 frt 50 krt; Sándor Jánosné 1 frt; továbbá a belépti jegyre 50 krt felülfizettek: gr. Toldalagi Eszter, Petki Ferenczné; Gyárfás László, Bothos Gyula, Fogarasi Döme, Deák Lajos, Szabó Ferencz, Dragomán Manó. Richtzeit Zsigmond, Kovács János, Hirschmann Adolfné, Horovicz Sámuelné, Heller hadnagy, Tavaszi és egy valaki. Összes ajándék és felülfizetés: 70 frt és 1 db arany.

Ugy a kegyes adakozók, mint a fáradhatlan rendezők fogadják jótékony egyletünk szíves köszönetét.

A fennevezett szőnyeget a Wendalin nevű sorsjegy nyerte el, miről az érdekeltek ezennel értesítettnek.

A marosvásárhelyi jótékony nőegylet igazgató választmányának nevében: Gr. Toldalagi Eszter, n. e. elnök; Szilágyi Miklósné, titkár.

Törvénykezés.

A maros-vásárhelyi m. kir. ítélő tábla nyilvános ülésében az 1875-dik évi jan. 25-én és következő napjain következő ügydarabok adatnak elő

I-ső Osztály. II. Tanács polgári ügyekben.

Tribusz Antal r. b. által.

Hohch János s társainak tulajdonjog bekebelezése Phleps János a kir. kincstár e. 5921 frt 23 kr, Kravak Ferencz Jakab György 80 frt 89 kr, Juon Zachiu Ganea Zachiu Ganea hagyatéka e. 64 frt, Tomi Andrásné s t. Tomi András s t. e. kiszakítás, Löbl Abraham Burzán Juon s t. e. kártérítés, Balázs Moise Ludu Vaszi-lie e. som. vh., Vladu Miklós Streza Gy. e. 31 frt i.

Sándor János r. b. által:

Leszkuz Kosztán Halmágyi Szándu e. 400 frt i. Turcsán Dán özv. Mihonya Lászlóné e. 39 frt és 112 frt i. Horváth Ferencz Horváth Elekné hagyatéka ellen. A kir. kincstár Szpuma Nekita e. 13 frt 87 és fél kr. i. A kir. kincstár Liebenvein Gusztáv e. 20 frt. i. A kir. kincstár Gicza János e. 18 frt 90 kr i. A kir. kincstár Rostund Nikolaj e. 182 frt i.

Pipos Péter r. b. által:

Lászlófi Árpád Hermann S. Fried e. végrehajtás megszüntetése i. Domokos János Kelemen Dániel e. vh. i. Luka Gergelyné Juzson Mihályné e. 8 frt 74 kr i. Domokos Mihály Kelemen Dániel e. vh. i. Mahmet Kaszapol Ghitia Athanasiu e. 200 frt i. Szabó András s t. Benő Imre e. vh. i. Gr. Bánffy Béla özv. Virág Gergelyné e. vh. i.

Petri Ádám, r. b. által:

Szabó János Pál Ferenczné e. 130 frt 16 kr i. Bonyeszki Mór Szengyeli Jánosné e. som. vh. i. Molnár Károly Hessmann Móricz e. 5 frt tandij i. Csédő László Kszántus Pál e. som. vh. i. Csik-Borzova község Deáki Antal s t. e. som. vh. i. Lőrincz Sándor s neje e. 18 ft 40 kr i. Győrbíró Juliánna s t. Zsigmond Bálint e. som. vh. i. Martinovics Miklósné özv. Szabó Dénesné e. 5 frt kölcsön i. Bokor Mihály Bokor Karácson e. 53 frt 50 kr i. Csávási József Varju Lajos e. 33 frt 60 kr i.

Szolga Miklós r. b. által:

Bajnovics örökösök Konrád Mór e. számadásos ügye. Jenei György Czirka Sámuel e. egy szántó föld i. Máyer Márkus Bernárd József e. biztosítás i. Héjja József Aczél István e. birt. kibocs., Csekme Ádám, Ssöcs András e. 34 frt, Deme Ferencz, Gál István e. som. vh. i. Veiss Lázár Varga Samu e. 58 frt i. Gr. Vass Jenő Rusz Ilisia e. som. vh. i.

Istvánffy Pál r. b. által:

Török Bálint Szöcs Károly s neje e. 58 frt i. Csorán Bukur Likaim Lapeidát e. birth. i. Musát Juon s t. Pilduer Vilmos e. birth. i. Kaul Mátyásné Demeter Tanaszie e. 224 frt s j. i. Csungán Oana Csungán Anna e. ingókhöz tulajdonj. i. Stadler József Pál Antal e. 95 frt 20 kr i. Bartha Zsigmond Pál Zsigmond e. som. vh. iránt.

*) A „Kelet“ és „Magyar Polgár“ t. szerkesztői tisztelettel kéretnek ezen „Értesítést“ becses lapjukban közölni.

Nyomtatta Imreh Sándor Maros-Vásárhelytől az ev. ref. főiskola gyorsajtaján 1875.

II. Szakosztályban.

Anjalfy Gábor r. b. által:

Borza Juon b. Györffy Sigmund e. egy beltalek s j. i. Gr. Gyulay Sámuel Stáucs Nicolai e. egy majorsági állomány i. Gr. Gyulai Sámuel Csonka Vaszi-ka e. egy majorsági állomány iránt. A tótfaludi volt urbérese az erd. rom. kath. püspöki urad. e. több erdők i. Gróf Tholdalagi Ferencz Floricza Gyorgye e. egy állomány i. Gr. Kemény Sámuel Kovács András e. majorsági fekvőségek i. Orbán Andrásné gr. Bethlen Sándor e. egy bel-állomány s kultartozmányainak urbéri természete i. Orbán Andrásné utodai gr. Bethlen Sándor e. a fennebbi állomány feletti perbe-beavatkozás i.

Deési Farkas r. b. által:

Schuller Dániel s társai a Görög János és Miklós csódtömege e. A deézi kisegítő pénztáregylet Eperjesi László s t. e. 450 frt i. Docu Mánn Véber József e. 70 frt i. váltópere. A nagyszebeni előlegező egylet Hergotta János és Katalin e. 800 frt i. vpere. Bortnics György Kostisch Emilia e. 200 frt i. vpere.

Gruz István r. b. által:

Pap András Geréb János e. urbéri természetű telekállományért Maurer Károly s érdektársai az ürmösi volt urbérese e. erdei haszonvételek szabályozása i. — Makray László Mihonyeszk József és érdektársai e. a kurszai praediumban fekvő majorság-fekvőségek visszaadásáért.

III. Szakosztályban.

Nagy Samu r. b. által:

Krisán Dumitru sulyos testi sért. Ifj. Kacsó János s t. sulyos testi sért. i. Hajdu Sámuel emberölés i. Zsursuman Vonucz sulyos testisért. i. Vitus Mihály emberölés i. Juon Stefanice lui Ilisie tolvajság i. Nagy Lajos s t. tolvajság i. Schell Dani lopás i. Dánn Bogdán testi sértés i. Darabontin Nicolai s t. testisértés i. Dolha Mária s t. testisért. i. Tompa György testisért. i. Korodi Pálné tulajdon biztonság i. Veress István tulajdonbiztons. i. Tóth János lopás i. Hunesu Juon vagyonbiztons. i. Stefanescu Pétru s t. vagyonbiztons. i. Laczkó Ádám testi sért. i. bünygyök.

Vajda Simon r. b. által:

Mayer György s t. tolvajság i. Mucsa P. Anna kihágásos; Gyarmathy Illyés kihágásos, Zsorsa Todora kihágásos, Kostel Mihály kihágásos, Bodulesku Toma kihágásos, Szabó János kihágos, Balázs Sándor kihágásos, Ritter Ferencz kihágásos, Gyarmathi Illyés kihágásos, Oltyán Simon kihágásos bünygyök.

Popovics Servian r. b. által:

Cretiu Juon s t. lopás, Hobian Constantin s t. közintézkedések e., Markucz Leketus Kulka s t. tolvajság, Marián Simon testisértés, Abraham Stefan testisértés, Schuster Mihály közintézkedések, Theis Michael s t. becsületsértés, Trucza Nicolai s t. becsületsértés, Ficzi Antal s t. testisértés, Veisz Salamon becsületsért., Sándor József becsületsért., Polder Anna s t. becsületsért., Paveleanu Cioplea Constantin közintézkedés, Viski Márton közérkölciség, Lukits Katharina s t. testisértés, Cziku Alexa gyújtás iránti bünygyök.

Spech Adolf r. b. által:

Staffend Mihály tulajdonbiztonság, Szász Juon s t. tolvajság, Krikován Nicolai sulyos testisértés, Rusz Gyorgye becsületsértés, ifj. Takács Gyuri s t. embírlés, Légárd József és neje közintézetek, Grünvald Salamonné testisértés. Tamási Sándor és t. tolvajság, Bálmós Ilie becsületsértés elleni bünygyök.

Sztojka Antal r. b. által:

Török Gazsi János könnyű testsértés, Demet Ferencz vál-lásháborítási, Emrich Kata becsületsértés, Kotok István lopás, Jacobu Zachiu Micu becsületsértés, Reisner Dávid s t. becsületsértés, Stoica Sivica becsületsértés, Korodi György lopás, Gáspár József K. testisértés, Stán Ilia testisértés, Gligor Simion testisértés, Horoiasu Ádám Rafila becsületsértés, Prundus Irimia s t. becsületsértés, Simion V. Iliesiu testisértés elleni bünygyök.

Mégay Ferencz pótbíró által:

Rogosz Nicolai lui Lina s t. csalás, Schiopu Juon s t. tolvajság, Orzea Juon sulyos testisértés, Periat Todor s t. tolvajság, Fekete Jánosné becsületsértés, Magyarosi Mihály s t. becsületsértés, Gyerman Toma s t. testibiztonság, Zsurzs József s t. testisértés, Rab Sándor testisértés, Stanu George tulajdonbiztonság, Mo-csesku Solomon becsületsértés, B. Györffy Árpád becsületsértés, Otrobán Radó becsületsértés, Holzel Venczel becsületsértés elleni bünygyök.

Felölés szerkesztő:

KUTI ALBERT.

Főmunkatárs:

DOBAI ALBERT.

(85)

(1-3)

Eladó telek

Maros-Vásárhelytől, Deák-Ferencz-utca 353. ház szám alatt, részlet-fizetések is elfogadtatnak. Értekezhetni ügyvéd Szentgyörgyi Györgynél, Szt-Miklós-utca 780. házsám alatt.