

SZÉKELY HIRLAP.

Politikai és társadalmi lap s a „Jogász-Egylet” közlönye.

Megjelenik e lap
minden szerdán és szombaton egy egész iven.

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Félévre 3 frt.
Negyedévre 1 „ 50 kr.
Jogász-egyleti tagok számára:
apr.-decz. 1 „ 50 kr.

Hirdetési díj: Egy háromszor hasábozott garmond sor
ára 6 kr; bélyeghetek minden hirdetés után külön 30 kr.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal; Pesten:
Lang Leopold, (Erzsébet tér, 9. sz.) Bécsben Haasenstein és Vogler
(Neu-Markt 14. sz.)

Szerkesztői szállás:

Kazinczy-utca 808. sz. hová a lap szellemi részét
illető czikkek küldendők.

Kiadó-hivatal:

A főtanoda könyvnyomdája, hová az előfizetési pénzek
és reclamatiók küldendők.

Előfizetési fölhevás

„Székely Hirlap”

Politikai, társadalmi- és a maros-
vásárhelyi „Jogász-Egylet” közlö-
nyének

VI-ik évfolyamára.

Előfizetési díj: Egész évre
6 frt. Fél évre: 3 frt. Evnegyed-
re: 1 frt 50 kr. Jogász-egyleti ta-
gok részére apr.-decz. 1 frt
50 kr o. é.

Az előfizetési díj, legcélszerűbben postai utal-
vánnyal, a „Székely Hirlap” kiadó hivatalá-
nak Maros-Vásárhelyre, küldendő.

Maros-Vásárhely, márcz. 23-án.

(H) Ha az organismus többféle bajban szen-
ved; ha a gyomor romlás mellett mérges patta-
nások támadják meg azt ugyanazon időben, a leg-
utolsó felcsér is elébb a gyomrot igyekszik ren-
des állapotba hozni vissza. Azt állítják, s pedig
helyesen, hogy gyökeresebb vagy merészebb ope-
ratiók csak a különben jó erőbe levő organismu-
son hajthatók végre veszedelem nélkül; ez levén
képes elhordozni a műtételtárárd fájdalmokat, vala-
mint reficziálni a lehető vérvesztést.

Épen ezért nem csodáljuk, ha kormányunk
és országgyűlésünk, még mind ez ideig nem vet-
ték kellő figyelembe, azon ultramontan üzelme-
ket, melyeknek hullámverése, hol itt, hol amott,
hol egy, hol más alakban, nálunk is tapasztal-
ható.

Mi is abban a véleményben vagyunk, hogy
mindenekelőtt pénzügyi zavarainkon kell segíteni
hogy a megrendült bizalom állami létezésün-
ket illetőleg, ismét megszilárduljon, hogy álla-
munk, legalább ez oldalról, megerősült organis-
musa megbirjon egyéb sürgetőleg szükséges ku-
rákat is.

Tény az, hogy az ultramontanok nálunk is
sorakoznak; nem azért, mintha itteni bajtól s kö-
zelebről tartani okunk lehetne, hanem mert
„proximus ardet Ucalegon,” s mert igyekeznek
összetakarni szénájukat, míg alkalmas idő van
arra.

Tény az, hogy a baj még nem acutus, de
könnyen azzá lehet, s teljességgel nem ignorál-
ható, ne hogy eső után legyünk kénytelenek kö-
penyeget öltetni.

Elég az hozzá, az ultramontanok mozognak,
s e mozgalom egyik figyelemre méltó hangja:
Simor bibornok érsek azon beszéde, melyet a
Szt.-István-társulatnak 18-án tartott közgyűlésén
mondott. E felett nyilatkozott már a sajtó. El-
mondjuk mi is véleményünket, ne hogy hallga-
tásunk egyetértésnek vételessék.

Legelőbb csodálkozásunkat fejezzük ki a
felett, hogy azoknak a papi fejedelmeknek meny-
nyire egyformán jár az eszük. A tojás nem ha-

sonlóbb a tojáshoz, mint azon uraknak nyilatko-
zatai. Mindegy akár a Schopper püspök körle-
velét, akár a pápa encyklikáját, akár Simor ér-
sek megnyitó beszédét olvassuk. Mindenik azt
mondja, hogy az egyház teremtett minden civilizá-
tíót; hogy az egyházon kívül nincsen üdvös-
ség, erény, becsület, sőt tudomány sincsen. Min-
denik el akarja hitetni, hogy a ki az egyház ve-
zetését el nem fogadja, az istentelen; hogy épen
napjainkban legtüzeesebb a harc az egyház és
istentelenség között sat. sat.

Ámbár jól tudják, hogy azon kimondott elv-
ből kifolyólag; „hogy az egyház tanít, de ta-
nitást senkitől el nem fogad” megjegyzéseinek
nem sok sikere fog lenni, mindazonáltal szálvál-
juk magunkat. Ennél fogva a fenntebb dióhéjba
szorított tanokat illetőleg azt állítjuk:

1-ör, hogy a dologban talán mégis van egy
kis tülzás. Azon állítással szemben, hogy a hye-
rarchia teremtette a civilizációt, kimutatható,
feketével fehéren, hogy a papok azonnal üldözőivé
lettek minden civilizáció és tudománynak, mi-
helyt ezek tőlük függetlenül fejlődtek tovább, s
ezen fejlődésüket érvényesíteni is kezdték. A
mint a papi hit eredeti összeköttetése, egyik vagy
másik tudománnyal, szétfeszlett, vagy azért, mert
az megállapodván, etől elmaradt, s e miatt
meggyöngült, vagy azért, mert ennek irányát
amaz veszélyesnek dekratálta: nem maradt egyéb
hátra, mint vagy megfojtani a szüntelen haladó
tudomány által; vagy megkötni annak forgó ke-
rekeit. Azt kívánta a hierarchia, hogy a tudo-
mány a külérzékek tárgyaira szorítkozva, azokan
kívül terjeszkedni ne merészeljen.

A ki az ellen vétett, ép ugy istentagadó
volt a zsidók, görögök, valamint a keresztyének-
nél. Anaxagorást, mert azt tanította, hogy a nap
nem isten, a papok, mint istentelent üldözték.
Szokrátest papi befolyás ítélte büröklé italra, s
tanítványa Arisztotelesz is, csak szökve menekül-
hetett tőlük.

A középkorban mindenkit gyűlöltek sőt ü-
ldöztek is, valaki állítani vagy csak elhinni is
merészelte, hogy a föld gömbalakú, s hogy el-
lenlábosok is vannak. Kolumbus tervét, az indiai
utat illetőleg, egy papi bizottmány irtalmatlanul
kinevette, mint bolondos dolgot. Kopernikus azon
felfedezését, hogy a föld forog a nap körül, a
papoktól való féltében nem merete közzétenni, sat.

E tekintetben a többi papok is így jártak
el, vagy ha nem mindenben utánozhatták, nem
akaratukon mult. Priestley angol természetbuvár
házát a csöcselék szétrombolta, mert vizsgálatai
veszélyeseknek tetszettek a papi hitre nézve. Kan-
tot a nagy gondolkozót elhallgattatták, Fichte
állomását a jenai egyetem mellett elveszítette,
mert tana ellenkezett a papi hittel sat. sat. Mind-
ezek mellett azt állítani, hogy a civilizációt a
hyerarchia teremtette: legalább is tülzás. Túrte
s talán ápolta is, míg szolgálatában tarthatta, azon-
tul: „anathama esto.”

Alaptalan a primás azon állítása is, hogy az
egyházon kívül becsület ne léteznék. Az egyipto-
miak, indusok, chinaiak, persák, görögök, rómaiak
törvénykönyvei, mindnyájan foglaltak magukban
parancsoló törvényeket, az emberszeretet, jóté-
konyság és szülői tisztelet, valamint tiltókat a
gyilkosságot, lopást és esküszegést illetőleg. Nem-
csak, de türelmet is parancsolnak, a mivel pedig
a papok, eddigelé legalább édes keveset gondol-

tak. Tehát fejlett a tudomány és mivelttség da-
czára a hierarchiának. Tovább menve abban sincs
igaza az érseknek

2-or, hogy a hyerarchia elleni oppositio, op-
positio lenne a vallás ellen is. Ó eminenciája
összezavarja a hyerarchiát a vallással, pedig a
kettő csaknem tűz és víz. A mint a történelem
tanítja az igaz, mely nemesítő vallásosság vagy
ritkán, vagy soha sem jár együtt a hyerarchiával.
Következőleg, midőn a hyerarchia tulkapásai ellen
emeljük fel szavunkat, távol van tőlünk, hogy Isten-
nek az emberi szivekbe irt örök érvényű törvé-
nyét bántani akarnók. Sőt ellenkezőleg, a keresz-
tyénség jól felfogott missiójának, épen azon szí-
vekbe irt moral terjesztését tartjuk. Ez az me-
lyen a pokol kapui diadalmat nem nyerhetnek, s
nem a hyerarchia.

Csak azt akarók bebizonyítani, hogy az az
érsekmegnyitó beszédének nevezetesebb pontjai
minden alapot nélkülöznek. 2. e. d.

Megyei közigazgatásunk.

3-or. A rendőri ügyeket illetőleg csak annyit akar
nék megjegyezni, hogy nem helyeselhető az igazságszol-
gáltatásnak a közigazgatástól oly végső határokig való el-
választása, hogy az olynemű kihágások és rendőri ügyek,
melyek 1858. évi 20-iki nyiltparancsban foglaltatnák,
mind a járásbíróknak adassanak át, mert az igaz-
ságszolgáltatás sem Bajor, sem Franciaország, sem egy
más államban sincs oly nagy mértékben elválasztva. Az
ily mértékben volt elválasztás a kihágásokat szaporítani,
ha a rendőr közeg, a hol ily kihágást tapasztal legott azt
meg nem fenytethetné, megbüntetés végett fel
kellene a bírói közegnek jelenteni, s míg az által további
intézkedés tétetnék, időt engedne a hibásnak hibáját újabb
tényenyl tetézni.

Vagy pedig a járásbíróknak kellene rendőri köze-
gekké alakulni át, mi legalább a jelen körülmények
közt össze nem férhet. Ezért csak helyeselhető
azon megyék eljárása, melyek a kormányhoz felirtak az
említett nyiltparancsban foglalt kihágásoknak a közigaz-
gatás körében leendő meghagyása iránt azokat máig is
fenytvényi uton kezelik.

4-er. Mi az adóügyet illeti, ez jelenleg szintén nem
tartozik a törvényhatóságok elibe, de mivel a jelenleg kezelés
mellett nem csak igen tetemes végrehajtási költséggel ter-
helé a különben is adóját fizetni képtelen szegény földműves,
osztályt, de oly zavarokat okoz, hogy némelyik adózó soha
sem tud tisztába jönni avval, miszerint tulajdonkép már
mennyi adóval tartozik, s ha többet fizettetnek vele egyik
évben mint a másokban, annak okára rájönni nem tud, s
a nyilvántartónak hiányos vesztese miatt sokszor éveken
keresztül fizet mások helyett, a nélkül, hogy kilátása
lenne valaha jogtalanul felvett összeget visszakapni.
Ennélfogva a közigatásnak kellene az adóvégrehajtást
addig is, míg az új meggyerendezéssel átadatnák, kezé-
hez venni, mint azt meg tette némely törvényhatóság.

5-ör. A kórházi ügyek is sok nehésséget okoznak
a közigazgatásnak, mivel a kórházi gondnokok meg-
találási a kórházi költségek felhajtása végett, min-
dig csak az alispánhoz intéztetnek, pedig egyszers-
mind a gyorsaság szempontjából célszerűbb lenne,
ha a megtalálások a körjegyzőkhöz, vagy legalább a dül-
lőkhöz intéztetnének, s azokra ők közvetlenül az alis-
pánnak kikerülésével meg is felelnének.

Tehát az alispánoknak oda kellene hatni, hogy a
kórházi gondnokok a ministerium által ily értelemben
utasittassanak. Itt igen fontos azon kérdés is, hogy a min

szabályrendeleteink előszabják, valjon méltányos-e vagyontalanok kórházi költségeit, a községek által megfizettetni? Nézetem szerint, mihelyt vagyontalan egyén valamelyik kórházba felvétetik, az érdekelt község mindjárt megkérdendő volna, hogy annak felvétele ellen nincsen valmi kifogása, mert akár hányszor, különösen télnél idején egy-egy czellengő felvételi magát valami betegség ürügye alatt egy kórházba, hat hétig ott tartatik, akkor pedig elbocsátják, mert betegsége csak az idő viszontagságai és nyomorult állapotja által előidézett gyógyíthatatlan gyengeség, ekkor megy más kórházba s ott hasonlólag gyógyíttatja magát 4—5 hétig s így eltölti a telet kórházban, mi által illetőségi községének oly tetemes költséget okoz, hogy azt a község alig képes hordozni.

6-or. A cselédügyet is lehetne szabályrendelettel rendezni, melyben főleg arra lenne szükséges sujt fektetni, hogy a cseléd elbocsátó levél nélkül senkihez be ne állhasson, mi által az oly gyakori szökéseknek eleje lenne véve. Ezenkívül a cselédeknek is nyilvántartás lenne vezetendő, hogy lehessen tudni minden cselédéről, hogy melyik községben és kinél szolgál.

7-er. Az utmunkára nézve ki kellene hatósági szabályrendelettel mondani az utmunkának pénzzel leendő egyszer megváltását, és az utakat pénzzel fogadott vállalkozókkal kellene csináltatni, mi által mindenesetre nagyobb eredmény volna elérhető.

Végül a volt megyei törvényszékeknek a megyék levéltárába elhelyezett irományaiknak a fennforgó perekben leendő használat végett kikerestetése iránt is a megkereséseknek közvetlenül a közigazgatási levéltárakhoz kellene intézteni, s az e tekintetben fenn álló azon rendszer, hogy azok alispáni rendelet nélkül a levéltárból ki nem adhatók, megszüntetendő volna, mert a mellett, hogy ezen eljárások irogatást és időt vesznek igénybe, az ügytermészetével járó gyorsasággal is ellenkeznek.

M - Vásárhelyt, febr.

B. F.

Erdélyi jogi viszonyok.

VIII.

A ki nem ismeri hazánkat színről-színre, vidékről-vidékre az hozhat törvényeket, ám de az eredmény soha se lesz kielégítő, gyakran kiszámíthatatlan kárt okozhat, mint közelebbi pár év alatt ez nálunk történt.

Kérjük a miniszter urakat, hogy a megyékkel nem bajlódott, a megyékben nem élt, megyebeli birtokos nem birt egyéneket, megyerendezésekre, megyei birtokviszonyok tisztázására, megyei jogok megóvására, tanácsadókul és szabályrendeletek írására ne használjanak, valamint ne a csupán megyei birtokost és városi viszonyokkal ismeretlen a városok rendezésére, mert vajmi ritka a minden oldalú gyakorlati férfi. Együtt és egygyetértve, komoly tanácskozás és kihallgatás mellett mindent jól tehet és rendelkezhet ez vagy amaz; egymás körébe és teendőibe elegyedve fennakadást, ellankadást és általános érdektelenséget okoznak, s így a legjobb indulat mellett a kormány vesztí tekinthet, hatalmát és befolyását, mire példákat és bizonyítékokat majd bőven fogunk elősorolni.

IX.

Az 1854. június 21-ki urbéri nyiltparancs 63. és az 1858. január 27-ki urbéri törvényszéki utasítás 159-ik §-sa meg az 1868. október 12-ki, a külön erdélyi urbéri bíróságok számára kiadott utasítás 16-ik és 17-ik §§-sai egyhangulag rendelkeznek, hogy ha a birtokszabályozási perben oly birtokosság érdekeltetik, melynél a törvényes arányosítás még nincsen behozva, a bíró a birtokszabályozás megengedhetősége kérdésében tartandó tárgyalás alkalmával az arányosítás kulcsának egység útján leendő megalapítását, a felek közt kísérelje meg, és ha az egység nem sikerül, a tárgyalás e kérdésre is terjesztessék ki, és a megengedhetőség kérdése feletti ítélethozásnál a részesei arány felett is egyuttal ítélet hozassék.

Ezen czélirányos és az arányosítást illetőleg minden költség nélküli eljárással számtalan birtokszabályozási és erdőrendezési perek végeztek be a mai napig.

Minden urbéri törvényszéki bíró tudta teendőjét, s bár a keresztlevelekben szó sem volt az arányról, a birtokszabályozás kérdéseivel legfennebb két tárgyaláson együttesen és egy költséggel a részesei aránya felett is tisztába jöttek a felek és törvényszék, s minden ítélet kapcsolatosan kiterjesztetett az arányra is; tagosításoknál, úgy mint birtokszabályozásoknál, egy térképnél többre szükség nem volt, hanem egy ítélet által, mindkét kérés

dés egy költséggel véglegesen eldöntetett, megjegyeztetvén, hogy azon időben tíz annyi pénzünk volt, mint van ma.

Már lássuk mi jót hozott be ezen egyszer olesó, s a gyakorlat által helyesnek és igazságosnak tanúsított eljárással szemben az 1872. május 6-iki birtokrendezési eljárás.

Ezen rendelet II-ik fejezetének czíme, „A rendezés megengedhetősége,” s mégis ezen czímet követő 14-ik §-ban rendeli közbirtokosságokban, hol az arány még nem hozatott be, az arányosítás az urbéri rendezéssel egyidejűleg és ugyanazon bíróság előtt, de külön perben eszközöndő.

Több ezen fejezetben erről egy szó sincs, s nincs egy betű említés a III-ik fejezetben, hanem a birtokszabályozási és tagosítási munkálatok közé a IV-ik fejezetben az „arányosításról” czímmel, mely a 45-ik §-ban rendeli: „az arányosítás iránti keresetlevélben kérelmezendő:

a) az arány kulcsának meghatározása,

b) az arány kulcsával meghatározott alap egyéni részletes felvétele és hitelesítése; és c) ezek alapján a használati jognak hányad szerinti megalapítása. A 46-ik §. parancsolja továbbá, hogy ezen pernél is mindazon tárgyalások, becslések, hitelesítések, térképezések stb. keresztülvitessenek, melyeket ezen megboldogulásra érdemes rendelet 15., 27-ik §§-aiban körülírt eljárás szabályoz, s melyeknek hallatlan költséges voltát a fennebbiekben mi is előadtuk; de megrendeli egyszersemind azt is, hogy a közös birtok térképezése és felmérése azon esetben is elkészítendő, ha a felek a közös birtok felosztását nem kérik.

A 47-ik §. szerint az arányosítandó birtok mérnöki felvételének és az arány kulcsa részletes kimutatásának hitelesítése után a mérnök az arány táblázatának egyéni kidolgozására utasítandó; ezen táblázaton a használati jognak hányada minden birtokosra nézve határozottan — még pedig betűkkel és számokkal — kifejezendő; s ezen táblázat megintszakértők közbejöttével hitelesítendő, mindezekre az egygyes birtokosok közti arányt minden esetben a törvényszék ítélettel állapítja meg, s lehet feljebbemelés kétszer. A 44-ik §. a hasznóvételek arányosításáról szól, valamint a 48-ik is; ez utóbbi azt rendeli, hogy ha a használat tekintetében már arányosított, osztatlan közös birtok átlagának egyéni felosztása kéretik, ez iránt külön keresetlevél adandó be, s a további eljárásnál ezen rendelet 2., 3. és 4. fejezeteiben megalapított szabályok követendők, azaz teljesítendőek mind azon tárgyalások, hitelesítések, becslések, mérések és legalább is nyolczszori törvényszéki költséges kiszállás, melyről fennebb elég szomorúan megemlékezni kénytelenek voltunk (Folyt köv.)

Nagy-szebeni levelek.

Nagy-Szeben, 1874. márcz. 1-én.

Tisztelt szerkesztő ur! A százszok kakas berzenkedéseiről vár tőlem levelet, én pedig a politikai levelezést Carolus levelezőjének engedve át, a társasélet köréből és pedig bárlól írok — bárlól és a bőlben, csodálkozok nemde, hátha még megírom, hogy maszkos bál és bolondok estélye volt e hó 14-én, akkor aztán igazán elhibeti, hogy nem táncoltuk ki a „rövid” farsang alatt eléggé magunkat; de hát aztán a végén nem is olyan nagy vétek az a táncolás, hogy azért a farsangot egy kissé önkényűleg is meg ne nyújthatnók, ha mások is úgy akarták.

Pedig hát úgy akarták, sokan, nagyon sokan akarták úgy, a minek legfényesebb bizonyossága az, hogy a tiszta jövedelem az öt száz forintot meghaladja, habár a költséges disztés és fényesen sikerült tableuxok is sokat igénybe vettek.

A tűzoltó-egylet rendezteebált, a melynek élén a derék Dr. Lindner tiszttáv áll, egy magában elég jó hangzású név azok előtt a kik ismerjük, hogy az est fényéről és sikeréről előre biztosok legyünk; hozzá a tapintatos rendezőség ügybuzgalma, az elegans és élénk maszkok, az est kellemessé és kedélyessé tételét előmozdító szép nőkkel, dicsekthető ideiglenes népének társulat előadásai, a jól sikerült tableuxok mind arra hatottak, hogy az est fényét emeljék.

A meglehetősen nagy színházi csarnok lett bálteremmé alakítva, a rendes táncztermek előre is kicsinyeknek tartatván, és már napokkal előbb egészen elfogyott a jegy mennyit ekkora — habár nagyteremre tekintettel kiadni lehetett, a három sor páholyjegy hetekkel azelőtt el volt kaphosva és akkor is bajjal lehetett hozzáférni. A tánczterem — még e nagy is — igen kicsinynek bizonyult csak két óra után, a mikor a közönség egy része távozott, lehetett tánczolni. Hanem akkor is lökdösődésre elkészülve tánczoltunk egész hat óráig, és mégis hányan

voltak, a kik elkészvén a rendes időben jegyet váltani nem lehettek ott, és e miatt és némileg a derék egylet elért sikerét is irigylve, az estély megzavaró boszúról gondolkoztak.

Igy az elnök — néhány persze anonym — levelet kapott, hogy ezért boszút állanak, és midőn a mulatság a legjavában folyna, felgyujtnak egy pár házat, vagy legalább szalma kazalt, s a tűzoltóknak, kik a bált rendezték, kötelességökhöz híven, oda kell sietniök és így a bál véget ér. Viccek megjárja, habár annak is nemtelen, mert sokakat ejtett rémületbe, de a végrehajtásnak katonai és rendőri őrzáratok vették elejét és nem történt semmi baj. Nem is érdemelték volna meg e hálátlanságot azon derék tűzoltók, kik alig egy év alatt tizenkét-szer mentették meg a várost az égések tovább terjedésétől és azon derék egylet, mely ma már 203 működő és 423 pártoló tagot számitva, mintájául szolgálhat erdélyi városaink, fájdalom, sok helyütt csak a papíron lévő tűzoltó egyleteinek.

És itt sajnálattal jut eszünkbe, hogy szeretett szülővárosunk Maros-Vásárhely máig sem dicsekedhetik megalapított tűzoltó-egylettel, sőt pusztá haugoztatáson kívül a gyűlésezések után is alig történt valami ez ügyben; a hányszor egy-egy nagyobb tűzveszély volt, mindig megpendítettett az eszme, és alig múlt el, ismét feledésbe merült. Mi, mint e lapban is többször kifejeztük a képviselő testületet hiszük hivatva, hogy ez ügyet magáévé tegye, és annak életet adjon; a képviselőtestület, mely a város közvetlen érdekeinek őre, gyámola, nyugalmanak, jólétének megalapítója kell, hogy legyen; és bármennyire is igénybe van véve a város pénztára, inkább könnyen törleszhető pár ezer forint kölcsön vételét hiszük megengedhetőnek, mintsem folytonos rettegésben legyünk, hogy egy a tavaly előtti nagy égéshez hasonló veszély városunk nagobb részét elhamvaszsa. Mi bizunk a képviselőtestület jóakarátában, derék és tevékeny polgármesterünk erélyében, ki mindjárt az ügynek élére állhatna, és ez által annak nagy népszerűséget adna, bizunk a torna-egylet derék elnökének és tagjainak részvételében; bizunk a derék és eddigi égéseknél is kitűnő tűzoltóknak bizonyult polgároknak, mesteremberekben és az ifjuságban; bizunk a tűzoltók egyesülése, a rendszeresítés, figyelmeztetés szükségességének belátásában, bizunk a többi kisebb városokban is (Udvarhely, Székely-Keresztur, Segesvár, Monostor stb.) elért siker általi buzditásában, és ezért bizton reméljük, hogy ismételt sürgetésünk nem lesz elhangzó szó a pusztában!.. Adná Isten!! A viszontlátásig!

Sándor Kálmán.

Mi hír külföldön?

— A német birodalmi katonai törvényjavaslat úgy látszik, nem megy oly simán keresztül, mint előre vélték. A konzervatívok, a béke létszámot, melyet Moltke 401,000 főre indítványozott, 384,000-ben akarják megállapítani. A haladó pártiak, kikkel e kérdésben az ultramontánok is egyetértenek, úgy akarnak, hogy a béke létszám évenként, és a két évi szolgálati idő alapján, állapításuk meg. A nemzeti szabadelvűek, határozott állást nem foglaltak ugyan mégis inkább ez utóbbiakhoz hajlanak.

A pétervári szláv-egylet a mult hóban jelentékeny számú tagok részvétele mellett, gyűlést tartott. Ezt csak azért említjük fel, hogy elmondhassuk, az elnöknek azon jelentését, melyszerint az egylet egyik tagja 100 aranyat tűzött ki, a „magyarországi orosz szlávokról értekező” legjobb pályaműre.

A cserkeszek kivándorlása a török birodalomba, naponként nagyobb mérveket ölt. Elégületlenségük fő oka az, hogy a kormány elvette tőlük szabad földjüket, melyeket a hódítás előtt korlátlanul használtak, s birtokaikat általában szűkebbre szabta. A pétervári kormány e földekből nagy birtokokat tett tulajdonává, melyekkel a szolgálatban kitűnt katonákat, főképpen a törzstiszteket és hivatalnokokat jutalmazza, vagy teljesen díjtalanul, vagy előnyös feltételek mellett. Mint a lapok írják eddig 500,000 elégületlen cserkesz hagyta el hazáját.

Ezeket kívül a német gyarmatok is végképen oda akarják hagyni Oroszországot. A kivándorlás már a mult héten megkezdődött; mióta azonban az általános hadkötelezettség törvényre vált, a Cherson kormányzósági németek mindannyian kivándorolni akarnak. Az általános hadkötelezettségen kívül, még más indokok is vannak, t. i. a földkimerülés, rossz termések, s némely szabadalmok megszüntetése! Olyan forma jelenség ez, mint midőn a krimi tatárok vándoroltak ki 59—60-ban.

Olaszország királya Viktor Emmánuel tegnapelőtt volt megérrendő, és megtartandó is uralkodásának 25 éves jubileumát. Nevezetes nap ez Olaszország életében, s épen nincs miért csodálkozni, hogy mindenfelé nagy előkészületeket tesznek, annak méltó megünneplésére. Nemcsak a városok testületek, de maga a parlament is feliratot intézett, melyben Olaszország harczeit és küzdel-

meit vázolja le egészen Custozzáig. A pápa jónak látta ezen ünnepélylyel szemben is állást foglalni, s körlevélben megparancsolta az olasz papságnak, hogy Velence, Sárdia s Lombárdián kívül, egyebütt „Tedeumot“ tartani ne merészeljenek. Egér nem fér...

Chislehurstban nagy demonstratiót csaptak a napoleonisták e hó 16-ikán. A „tojásból“ még nem egészen kikelt lyceumi hallgató és fiatal tüzerke, — mint egyik francia lap nevezi, a fiatal Napoleon nagy oratiót declamált el a m. e. 8000 főnyi hallgatóság előtt. A „Siccle“ s más lapok nagy megütközéssel veszik a beszédben, — melynek szerzőjéül Rouhert tartják, egy árva szóval sem tétetik említés Franciaország csapásairól, sőt a legválságosabb pillanatot arra használja fel, hogy fénykoszorúval övezzék a III. Napoleon homlokát, mondván róla, hogy Franciaországban való tartzkodásának utolsó napja hősiessége volt; holott mindenki tudja, hogy a fehér zászlót Sedan falára, a császár parancsára, a főparancsnok ellenzésére tüzték ki. Aztán Napoleon azzal mentette magát Bismark előtt, hogy ő nem akarta a háborút, hanem belélovagoltatott a francia közvélemény által. Így tehát Napoleon saját hazáját gyalázta meg, csak hogy a maga bűneit takarja. stb. stb.

Vegyes hírek.

* **Kiadóhivatalunk** tisztelettel kéri föl a maros-vásárhelyi jogász-egylet azon tisztelt tagjait, kik a „Székely Hírlap“-ot a jövő hó 1-től kezdve év végéig a már meghatározott 1 frt 50 kr. befizetés mellett megtartani óhajtják, sziveskedjenek ebéli intézkedéseiket e hó végéig megtenni, hogy a példányok mennyisége felől magát tájékozhasssa; a papir drágasága miatt felesleges példányok nem nyomathatók. Ugy negyedéves előfizetőinket is kérjük, sziveskedjenek intézkedéseiket még e hóban megtenni. Elfogad kiadóhivatalunk új előfizetőket is, lapunk homlokán látható előfizetési feltételek mellett. A t. jogász-egyleti tagokat kérjük, miszerint előfizetési pénzeiket tkts Ajtai Mihály egyleti pénztárnok urnak czimezve sziveskedjenek beküldeni; a nem jogász-egyleti tagok pedig a kiadóhivatalnak.

— Az erdélyi kereskedelmi és hitelbank tegnap délelőtt tartá meg közgyűlését. A választmány üléseleti jelentéséből kiemeljük a következőket: A társaság múlt évi üzletforgalma 13,318,168 frt 94 kr volt, az 1872. évi 23 % al kevesebb; tiszta nyereség 63,310 frt 35 kr, melyet legnagyobb részben a bevett kamatok tesznek; a kibocsátott s 80 frtról szóló 5000 dr. részvény mindenikére 10 frt osztalék adatik. A baróth-köpeczi kőszénbányák felszerelésére a választmány egy üzletfársat talált ki 300,000 frt befektetésével a tiszta nyereség fele részese lesz, s e szerint az intézet minden befektetés nélkül fogja a tiszta nyereség fele részét élvezni. A szokásos választások most is mint eddig, majdnem egyhangulag történtek; igazgatókká: b. Kemény Gáza, b. Kemény Kálmán, Bucher Miksa és b. Bánfy Endre, számadás vizsgálgó bizottság tagjaiul: Schuller Dániel, dr. Keiser János, Burdács Alajos és Horváth Gáspár lettek megválasztva.

— A mező bándi megürült papi állomásra hat pályázó van, ezek: Bocz Elek m. régáni, Horváth István bükösi, Mátyás Zsigmond m-láposi, Nagy Domokos kutyfalvi, Simó Géza pitesti pap és Soós Antal. A próba praedicatoriok már hetek óta folynak vasárnaponként: e hó 29-én, a következő vasárnap bükösi pap, Horváth István fogja tartani szónoklatát. Ennyi szép tehetség közt bajos lesz a választás a bándi polgároknak.

— A „Székelyföld“ szerkesztését ez évi április 1-től kezdve Bacilla Elek veszi át.

— Azon indokolt kétely támadt helyi polgárságunk egy részéről, hogy a kommunitás határozatai igen gyakran csak papíron álló, de soha teljesedésbe

nem vett intézkedések. Erre egyik legeleántosabb bizonyosság a helyi barompiacz ügye. Barompiaczunk helyét a kommunitás már régen meghatározta, a hely nincs istávol a vámtól más városokban még, negyedóra járásnyira is elmennek a baromvásárra) s mégis, a Szent-király utcának egy jókora része úgy jelenleg is barompiacz gyanánt annyira be van népesítve szarvasmarhákkal, hogy a közlekedés csaknem teljesen lehetetlenné tétetett. Ha a kijelölt hely nem elég tágos arra, hogy az elárusítandó marhák elférjenek rajta, a vásár helyiségét semmi esetre sem a városba be, hanem a városon kívül kellene kilyebb terjesztetni és akkor sem épen ott, hol ilyes alkalmakkor a közlekedés a legsűrűbb szokott lenni. Nem láttuk időszerűtlennek, ha e méltó kifakadásnak tért adtunk lapunkban.

— **Országos vásárunk**, a még mindig tartó pénztelenség miatt, épen csekély forgalmat képes felmutatni; sokkal nagyobb a kinalók száma, mint a keresők és majd minden árucikknek, még akkora kelendősége sincs, minő ezelőtti gyengébb vásárainkban mutatkozott. Az időjárás sem kedvez e vásárnak: a tegnapelőtti éjjeli fagyra reggel havazás volt s az időnek egész új télies kinézést adott.

— **A műkedvellő** szintársulat városunkban is életelt adott: múlt vasárnap — mint halljuk — szervezkedő gyűlést tartott a maros-vásárhelyi fiatalság egy része, s egyszersmind el is határozta két élénk kis vigjátéknak minél rövidebb idő alatt leendő színrehozatalát. A műkedvellő zenekar összeállításával — úgy halljuk — Végler Gyula van megbízva. Reméljük, hogy amaz akadályok, melyek az életrevaló czél kivételének már nem egyszer állták útját, ez alkalommal nem fognak felmerülni, s a jótékony törekvés sikerére az érdeklődők egyessült erővel működnek közre. Ezuttal biztos alkalom nyílt arra is, hogy a már régen óhajtott, de még mindig csak óhajunkban élő, állandó műkedvellő szintársulat és állandó műkedvellő zenekar végleg megalakuljon, erre nem kell egyéb, mint a működők részéről egy kis erély, és a pártolók részéről egy kis anyagi segély. A gyűlés folyamából — utóbbi e tárgyra vonatkozólag — örömmel említiük föl, hogy Staibl Antal, az állandó műkedvellő szintársulat létesítésére, nemcsak szellemi, hanem igen szép anyagi segélyt is ajánlott a maga részéről, vajha minél többen követnék e szép példát.

— **A nagyméltóságú** m. kir. földmívelés, ipar és kereskedelem ügyi ministerium folyó év és hó 15-én 2199/238 számú magas rendeletével, a jelen évi április hó 1-jétől ezen magyar királyi postahivatalnál a pénzes levelekhez szükséges borítékok árusítását elrendelni méltóztatott, mi a közönségnek azon megjegyzéssel hozatik általános közhírre, hogy azoknak ára darabonként egy osztr. értékű krajczárba lett meghatározva és a kitűzött határidőtől kezdve az itteni levélposta feladóhivatalban, hol más bélyeganyagok is árusíttatnak kaphatók lesznek. A m. kir. postahivattaltól.

Dürüczkölő.

— Aggodom kedves urambátyám; rettenetesen aggodom.

— Ugyan mi oka lehet uramöcsémnek az aggodalomra? fiatal ember, még alig harmincz éves, mindenemű akeziái jól állanak.

— Hazafiui bánatom van édes urambátyám, tudja-e miféle napra esik az új magyar ministerium kinevezése?

— Honnan tudnám, a mikor nemszoktam akalendáriumot forgatni.

— Nő hát én megmondom. Az új magyar ministerium épen az nap s talán épen, abban az órában lőn a felség által kinevezve, melyben a nap az egyenlítő átlépén, a rák fordulója felé kezdti útját irányozni. Ez igen rossz, omen. Én szeretem a rákot talban, de hátramenő természetét ki nem állhatom. Az a körülmény, hogy épen e napon lőn az új ministerium kinevezve, azon jóslatra ad alkalmat: hogy ügyeink az új ministerium alatt sem fognak előrehaladni. Csak a rák maradt volna ki a horoscopiumból!

— Uram öcsém nagyon rossz augur lett volna, nem helyesen komentálja a természeti jelenségeket. Én épen ellenkezőt jóslok a jelzett körülményből: midőn ugyan is a nap az egyenlítőn átlépett, belépett egyszersmind a tavaszba is, a miből azt következtetjük: valamint a természetben új élet indul meg, azonképen a magyar politikában is új tevékenység fog felbredni; a tetterő, hazafiui munkásság és becsület új és erősebb sarjakat fog hajtani.

— Ugy legyen, szívből óhajtom!

* * *

— Ha egy idegen turista városunk mulatságra szánt közhelyein megfordul; nem fogja elhihetni, hogy a székelek fővárossában van, oda künn valahol Nájrittyenben fogja magát képzelni: mindennütt német hangok hozzák rezgésbe fül dobját. A „Transilvániá“-ban egy civilizált flasinét hangjai mellett Neumann sületlenkedik; a Thalia templomává alakított Apollo-termet honnan Csóka társulata nem révonult ki, varjak foglalák el. A benne tanyát ütött német szintársulat, mely semmiyel sem jobb az onnan ki-

költözött magyarnál, tetemes pártolásban részesül. Följegyezzük ezt, mint az idők szomorú jelét és tanuját.

* * *

Szebeni levelezőnket fölhívjuk, tudassa velünk a fának a nagyférfiúnak: szászatyánkfiának a nevét, a ki azt a fámosus gunyverset komponálta a magyar nemzetre. Az a mi szeretett atyánkfi nagy bakkot lőt e verssel, a mennyiben a gunynak, rágalómnak és hálátlanságnak a magyar nemzetre lőtt mérges nyilvesszői ő reá visszapattannak: önmagát lőtte meg. Miután tehát ennek folytán az a mi szeretett atyánkfi gunyversével egy czimeres bakkot lőtt, addig is, míg nevét positive megtudjuk, méltán elnevezhetjük őt — bakszásznak.

Törvénykezés.

A maros-vásárhelyi m. kir. itélő tábla nyilvános ülésében az 1874-ik évi márczius 23. és következő napjain következő ügydarabok adatnak elő.

I. Tanács polg. ügyekben.

Csergedi János k. t. r. b. által.

Janky Emmanuel Joánosiu George s t. e. igénypere Borzea és Neágai családok tagjai Felső-Vist község e, kártérítés, Margineni községe Sebei Jakab Szentgeorge s társai e. 60 frt, Gábor József s t. Gábor Zacciu s t. e. egy belső telek, Szakács György Dragics Nicolai s t. e. egy kaszáló, Chana Blima Efraimné Pap Ferenc s t. e. tulajdonjog elismerése, Hermán Chana, Pap Ferenc s t. e. birtok és tulajdonjog elismerése, Dologe Ilie Tódor Dologa Kozma Juon e. egy darab föld. i. p.

Dr. Endes Gábor k. t. r. b. által.

Triska Ferenc Szilágyi István s t. e. igénypere, Vinkler András s t. Keszler Adolf e. 1068 frt 25 kr, Incze Ferenc Józsa Gábor e. az utóbbi részére megállított kárpotlás, Hersényi László Kádár Eszter s t. elen zálogos fekvők kibocsátása, Szomblea s társai Vulk Toma s társai e. örök rész kiadása, Bitai András Fogarasi Mihály s neje e. vásári szerződés, Alsó-ausztriai leszámított társulat Gyertyány Ede s társai ellen 38,636 frt, Hartmann Ferenc ifj. Miskolci Mihály e. ingatlanok 1/3-da kiadása, Özv. Szabados Nyikítáni Szabados Gligor s t. e. birtokba helyezés, Gorovej Gergely Rác Frigyes e. 234 frt, Lövinger Ábrahám gr. Toldalagi Zsigmond e. 300 frt kártérítés iránti perök.

Dr. Dózsa Miklós k. t. p. b. által.

Ladó János Csenger Tódor s társai e. egy 288 frt értékű szántóföld, Magyari János és neje Gokán János e. egy darab fekvőség, Boldizsár Lajos Boldizsár Ferenc e. egy telek rész kiutélése, Gr. Toldalagi Viktor Gruber Lipót e. perujítás, Lukácsy Kristóf Szentpéteri Péter és Szenkovics Miklós örökössei e. igénypere, Elekes István Hirsch Lázár e. 30 frt 50 kr s járulékai, Kiss Áron Sebestyén János e. 28 frt 80 kr, Kohn János Mária Juon e. 36 frt iránti perök.

II. Tanács polgári ügyekben.

Sándor János k. t. r. bíró által.

N-nyulasi Reu József Borcsa Tamás Samu e. 12 frt, Gr. Lázár Johanna Friedler Ferenc és Bartalus Anna e. 50 frt, Jakobi Gotlieb s társai Andrási Antal e. 161 frt Józsa Flóra Janku Kulu e. som. vizs. h. Miklósvár Joánovics Jakab Brassai Römer Ferenc e. 56 frt, Balavásári Szabó József kis-kendi Felső Albert István e. 42 frt iránti perök.

Pipos Péter k. t. r. bíró által.

Ráduly Simonné Balázs Ignác e. egyesség megsemmisítése, Derzi Sándor Derzi Lőrincz s társai ellen szerződés érvénytelenítése, Özv. Isák Antalné s t. Jakó József s társai e. vizs. hely. Fridrigger János Gurtesch Ferdinand e. birtokháborítás, Kristóf János Schuller József e. adósság, Bovtha József és neje Horváth János ellen 295 frt 4 kr, Gallás György s t. Szucs Pétru e. 21 frt, Trangott Reschner Login Bokor és társai e. vizs. hely. Dobolyi Mózse Damó Sándorné e. vizs. hely. Brechtner János Brechtner Márton e. 133 frt 50 kr, Henter Vilmos Drotleff János e. 16 frt 70 kr, Bendek István Péter József e. 114 frt iránti perök.

Petri Ádám k. t. r. bíró által.

Bibó József Horváth Antalné e. 62 frt kölcsön, Imecsfalva község Hilib község e. som. vizs. h. Lakatos Dnes Pünkösti József e. 108 frt 20 kr, Lőrinczi József Szabó Zsuzsanna e. 43 frt 80 kr, Matis András Mihályi Károly e. 17 frt, Babos Sándor Ramonczai Elek e. 85 frt, Sándor Aniska id. Maksai János hagyatéka e. 260 frt, Szász József Zakariás András e. som. vizs. hely. Jakó Laura Nagy József s társai ellen 274 frt 73 kr iránti erök.

Szolga Miklós k. t. r. bíró által.

Lukács Elek Nagy Lajos e. 20 frt, Drandt Ferencz-né Drandt Ferencz s. t. e. igénypere, Kisó Márton Jakab István e. som. vizs. h. Borbély Dániel Bíró Máté ellen som. vizs. h. Silvester János Moldován Anyisszia e. 44 frt, Biktalvi Ferencz Gál Károly e. 49 frt, Apór Albert Zalán község e. 100 frt, Gajzágó Antal özv. Fogarasi Antalné e. 75 frt iránti perők.

Illyés Károly k. t. p. bíró által.

Puskáriu Juon özv. Constantiu Mária e. 200 frt, A Betfalvi ref. egyház Ams János e. 24 frt, s járuléka, Gyamathi Ferencz Szász Miklós s. társa e. 21 frt 19 kr, Hartig János Touch Károly e. 170 frt, Steinmetz Márku Aldorfi község e. 250 frt, Valáli János s. társai Zathu reszki Gábor s. társa e. kártérítés. Nyéredi Sára Demete. József e. 282 frt 48 kr, Jodea Niculái Bades Vurvára e. egy belső telek, Grünstein József s. t. Onujuga Filip ellen ingatlanok, Simén Gábor és neje Faluvégi István e. birtokátadás, Echstein Ignác Munkács Adolf e. csődtömege, Iczik Lázár Viski Sámuel és társa e. 342 frt 90 kr iránti perők.

III. Tanács bűnügyekben.

Nagy Samu k. t. r. bíró által.

Mán Simon sulyos testisértés, Bolka Györgye s. társai tolvajság, Erdélyi Lajos sulyos testisértés, Kovács Ferencz s. társai tolvajság, Iszlai Ferencz becsületsértés, Urse Prekup tolvajság, Balázs Gavrilla becsületsértés, András Pál és társai sulyos testisértés, Gyurka András testisértés, Steff Danika testisértés, Moldován Tódor sulyos testisértés iránti bűnügyök.

Vajda Simon k. t. r. bíró által.

Benke Nicolái tolvajság, Veress Mózes sikkasztás, Zsoszim Germán tolvajság, Moisan Simion tolvajság, Ihá Pétru tolvajság, Albrich Gottfried s. társai nyilvános erőszakoskodás, Borosiánu Sivu s. t. tolvajság iránti bűnügyök.

Popovics Servián k. t. r. bíró által.

Dávid Domokos s. társai közintézkedések e. kihágás Murcsán Juon becsületsértés, Moise Juon Dumitru testisértés, Sio Károly becsületsértés, Marosán Tódor becsületsértés, Varga Antal becsületsértés, Józse Damaszkiu goriu testisértés, Márku Miklós testisértés, Lázár Juon s. társai tolvajság iránti bűnügyök.

Spech Adolf k. t. r. bíró által.

Vargyasi József s. társai tolvajság, Máté Nicolái tolvajság, Veress László s. társa tolvajság, Dávid Izsák s. társai tulajdonbiztonság e. kih. Goronu Nicolái tolvajság és sulyos testisértés, Simonfi István testisértés, Borzia Juon becsületsértés, Santa Mózes közintézetek e. kihágás, Nadnagy Józsefné s. t. becsületsértés, Moldován Nicolái s. t. lopás iránti bűnügyök.

Sztotyka Antal k. t. r. bíró által.

Kira Mihaila s. társai e. nyilvános erőszak és sulyos testisértés, Theiss Márta e. becsületsértés, Gergely Károly e. becsület és testisértés, Dámó Anna Bitai Ferencz e. fenyítő, Jordán Mihai e. előintézkedések e. Morár Niculái tolvajság, Bárdás Vaszille előintézkedések, Petrigyán Juon testisértés, Schneider Tamás s. t. lopás, Mihonya László lopás iránti bűnügyök.

Gruz István k. t. p. bíró által.

Szász Lajos sulyos testisértés, Iszpász Nyikulái lopás, Ugreán Gligor sulyos testisértés, Minka János s. társai lopás, Nagy Juon sulyos testisértés iránti bűnügyök.

Mégay Ferencz k. t. p. bíró által.

Schuster Mihály s. t. hivatali visszaélés Gross József sikkasztás, Trandafir Péter tolvajság, Páty Pétru s. társai tolvajság, Balázs Andrásné tolvajság, Buzogány János s. társai becsületbiztonság, Keresztély Márton becsületbiztonság, Zula Juon s. t. vadászati kihágás, Sebestyén Sándor becsületbiztonság, Baranyai Zsigmond ellen tulajdon, Knall János lopás kihágás, Acker József becsületbiztonság, Kolcsár Gavrilla s. t. tulajdonbiztonság, Morik Sándorné becsületbiztonság, Bertalan Gergely vadászati kihágás, Bocriu Toma becsületbiztonság, Süten Jósif testisértés iránti bűnügyök.

IV. Tanács urbéri ügyekben.

Antalfy Gábor k. t. r. bíró által.

A n.-sajói erdei haszonvételek szabályozása, Serlingi volt urbéreseknak az ottani birtokosok e. közhelyek szabályozása, Gr. Lázár Miklós a Serlingi volt urbéresek e. fekvőségek természete, A kolozsvári határ tagosítás, Kriszta Ábrahám Tolnai Gábor e. székelyföldi urbériség, László János ugyanazon alperes e. urbériségek, Krisztán János ugyanaz e. urbéri fekvőségek, Pán Péter ugyanaz e. egy urbéri állomány, Flóra Péter ugyanazon alperes ellen urbéri fekvőségek, Keresztés Ignác gr. Kemény Sámuel hagyatéka e. egy urbéri állomány iránti ügyek.

Pogány Károly k. t. r. bíró által.

Vingárdi Bodes Mária, Pál Károly e. birtokháborítás, Todora lui Irimie Goka Pataki Izidor e. ingok, Glüch Jakab Igeni Ang Horesku e. 150 frt, Nusz Márton Hofbauer József e. 139 frt, Ana a Báli George Báli e. som. vizs. h. Váradjai Munteanu Mihaila Munteanu Simion e. vizs. h. Domboi Markus Mária Veisey András e. élelmezés, Tölgyesi Strul Szilvester Albert e. 150 frt, Erzsébeth városi g. cath. esperes Kompián István Vinkler András Heller József e. hátralék vételár megfizetése, Dévai Cretiu Györgye Lázár Péter e. kártérítés, Szentgyörgy Vályai Kein Oprucz Irimie e. som. vizs. h. iránti perők.

Décsi Farkask. t. r. bíró által.

Nagy Károly Hallaki Albert e. 608 frt, Phiippi Gyula Reich Lajos e. 160 frt váltópere, Greenwich Städtter K. cég Gyertyány János hagyatéka e. 530 frt 21 kr, Kremer Sámuel Kágerbaur Antal hagyatéka e. 400 frt váltópere, Máriaffy József b. Jozsinczi Miklós örökössei e. urbéri kárpotlások, Mohai Gábor és neje Felszegi Ilona Szabó Lajosné Bányai Katalin e. szerződés, Id. Nuridsán

János Dániel János e. 24 frt 22 kr váltópere, Id. Nuridsán János Dániel János e. 245 frt váltópere iránti perők.

Bécsi tőzsdei árkelet.)

(márczius 24)

5% metallique	69 25
5% nemz. államkölcsön	73.70
1860. államkötvény	102.75
Bankrészvény	962.—
Hitelrészvény	220.65
London	111.75
Ezüst	106.35
Arany	—.—
Napoleon arany	892.1/2
Földteh. ment. kötvény magyarhoni	75.—
" " " temesi	74.75
" " " erdélyi	73.50
" " " horvát-slavon	75.50

Felelős szerkesztő MENTOVICH FERENCZ

Főmunkatárs és a jogi rész vezetője Kuti Albert.

HIRDETMÉNYEK.

Kiadó vendéglő

Szász-Régenben.

A főpiacz- és a baromvásártól egyforma távolságban a Keszszel-utczában 2 pavillonnal, nyári- és téli kuglival ellátott vigadó kerttel, 4 tekeasztallal és teljesen berendezett étteremmel, konyhával, éléskamarával, 2 pinczével, s 100 szekér jéggel megtelt jégveremmel, ugyintén 2 hordozható jégpinczével ellátott vendéglő folyó évi Szt.-Györgynapjától fogva egy, vagy több évekre haszonbérbe adandó. — Bővebb tudósítást nyerhetni az alólírt tulajdonosnál.

Wagner Eduárd,

Sz.-Régen, főpiacz.

(17)

(4—6)

Szives áttekintés végett

a száj- és fogfájásban szenvedőknek, nemkülönben a műfogakat igénylőknek!

Zinz K.

a bécsi es. k. egyetem által oklevelezett fogorvos és fogműtész, 20 évi gyakorlatára

hivatkozhatva — alánlja magát minden száj- és a fogfájásban szenvedőnek kigyógyítására, származott legyen e betegség közvetlen a fogaktól, vagy bármilyen távolabbi okokból; nemkülönben ajánlja magát egyes fogak, vagy egész fogsornak a legújabb angol- és amerikai mód szerinti berakására; ezenfelül birtokában van egy idáig páratlan orvosszernek, mely által minden fogfájást jótállás mellett meggyógyít a redves fognak eltávolítása nélkül.

A teljesen szegényeket e nemű bajaikban 12 óráról 1-ig ingyen gyógyítja.

Továbbá tudatja, hogy ezután évenkénti útutaztában e városban magát a fogbajokban t. cz. szenvedők kívánságaihoz szabva több-kevesebb ideig fog tartozkodni.

Értekezhetni vele d. e. 10—12-ig, d. u. 3—5 óráig.

Lakása: szt.-király-utca 258. sz. a.

Itt tartozkodási ideje 12 nap.

(21)

(2—3)

(19)

(3—6)

Nyomtatta Imreh Sándor Maros-Vásárhelyt az ev. ref. főiskolagyorssajtóján 1874.

IMREH SÁNDOR.

maros-vásárhelyi ev. ref. főtanodai könyvnyomdász

leszállított árak mellett elvállal mindennemű, szakmájába vágó nyomdai megrendelést; ugymint: falragaszokat, szinlapokat, belépti- s más jegyeket, körleveleket, levélhomlokzatokat, névjegyeket, gyászjelentéseket stb.

Névjegy 100 példány finom fehér matt papírra 90 kr.; fényes papírra 1 frt o. é.

Gyászjelentés csak 100 példány 4 frt; 200 példány 7 frt; 300 példány 9 frt o. ért., külföldi finom fekete szegélyű papírra.

A „Transylvania“ biztosítobank igazgatóságának N.-Szebenbe.

M.-Vásárhelyt, febr. 28. 1874.

Nem mulaszthatom el hálás köszönetemet nyilvánítani azon gyors eljárásért, mely jelen hó 26-án tűz által történt károsodásom alkalmával irányomban tanusítottak, hogy már ezen hó 28-án helyügynök Tutsek István urhoz kártérítésemet utalványozni szivesek voltak, s ezáltal leégett lakházam helyreállításában felsegítettek.

Lelki megnyugvásból ajánlom is minden polgártársamnak, hogy leéghető javaikat a „Transylvania“ című intézetnek fenn megnevezett ügynökénél biztosítsák, ha óhajtasuk az, hogy a következhető tüzesetknél azonnal segítve legyenek.

Minden 5 évi biztosításnál egy év leengedtetés s magam is ezen mód szerint 20 frt egyszer s mindenkorai fizetése által mentődtem meg a nyomortól.

Alázatos köszönetem mellettszolgája

Elek Sándor,

m.-vásárhelyi polgár.