

SZÉKELY HIRLAP.

Politikai és társadalmi lap s a „Jogász-Egylet“ közlönye.

Szerkesztői szállás:

Kazinczy-utca 808. sz. hová a lap szellemi részét
illető cikkek küldendők.

Kiadó-hivatal:

Wittich József könyvkereskedése, hova az előfizetési penzek
és reclamatiók küldendők.

Hirdetési díj: Egy háromszor hasábozott garmond sor
ára 6 kr; bélyegilleték minden hirdetés után külön 30 kr.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal; Pesten:
Lang Leopold, (Erzsébet tér, 9. sz.) Bécsben Haasenstein és Vogler
(Neu-Markt 14. sz.)

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton egy egész iven.

ELŐFIZETÉSI AR:

Félévre 3 frt.
Negyedévre 1 „ 50 kr.

Előfizetési fölhívás

„Székely Hirlap“

Politikai, társadalmi- és a maros-
vásárhelyi „Jogász-Egylet“ közlö-
nyének

V-ik évfolyama IV-ik évnegyedére.

**Előfizetési díj: okt.-decz. év-
negyedre 1 frt 50 kr. o. é.**

Az előfizetési díj, legcélszerűbben postai utal-
vánnyal, a „Székely Hirlap“ kiadó hivatalá-
nak Maros-Vásárhelyre, küldendő.

A maros-vásárhelyi jogász-egyletnek 1873.
évi nov. 23-án tartott évi közgyűlése.

Ezt megelőző számban közölt titkári jelen-
tés előterjesztése után, egyleti elnök ur ugy sa-
ját, mint tisztársai nevében, az eddigi irántuki
bizalmat megköszönve, tisztét a gyűlés rendelke-
zésére bizta, s az alapszabályok értelmében. to-
vábbi teendők elintézése végett korelnök és jegyző
választását hozza javaslatba; mire Pogány Károly
és Dobai Albert, előbbi elnök, utóbbi jegyzőnek
választatván meg: a rendes elnök és titkárok vá-
lasztása tüzetett napirendre.

A választásra kiküldött — Gyarmathi Sá-
muel, Z. Bodolla János és b. Konreidsheim Os-
cárból álló szavazatszedő bizottság munkáját,
előterjesztvén, elnökké báró Apór Károly, titká-
rokká Kuti Albert és Kozma Gyula választat-
tak meg.

Mire ez új tisztviselők helyeiket elfoglalván,
elnök ur tárgysorozattól eltérőleg először is azon
kérdést terjeszté tanácskozás alá: kívánja-e a
gyűlés az egyletnek jövő 3 évrei újabb
megalakulása- és fenntartását?

Gyarmathi Sámuel nézete szerint, miután az
alapszabályok értelmében az egylet feloszlása iránt
indítvány elő nem terjesztetett, az egylet meg-
alakultnak tekintendő, mely indítvány folytán a
a közgyűlés elfogadva az ig. választmány által e
célra f. évi október 22-ről kiküldött bizottságvéle-
ményes előterjesztésében kifejezett következő elve-
ket tudniillik:

hogy az egylet eddigelő egyfelől, mert a kez-
det nehézségeivel küzdött, de másfelől az össze-
jövetelek és eszmecserére szükséges szállás hiánya
miatt is nagymérvben volt akadályozva munkás-
sága kifejtésében — hogy csak most fejlődő —
ugyszólvá bölcsőjében levő codificationk, minél
több ily célú egylet felállítását tenné kívána-
tossá.

hogy a királyhágón inneni — a testvér-ha-
záétól sokban eltérő jogviszonyok s érdekek igen
gyakran nyertek, kivált utóbbi időben, főleg az

egylet közlönye által helyes és komoly kifejezést,
s végül

hogy egyletünk szükségességét maga kormá-
nyunk is elismerte a véleményezés végett nem,
egyszer ahoz intézett leirataiban.

E tekintetek folytán a jogász-egyletnek to-
vábbi 3 évrei megalakulása egyhangulag kívána-
tosnak mondatván ki, a megalakulás módozatai,
s a tagok beszerzése az ig. választmányra biza-
tott, s egyuttal Szolga Miklós indítványára mind-
járt a gyűlésben alakulási aláírási iv nyittatott-
melyre csak hamar tömeges névbejegyzések té-
tettek, nagyon is eclatáns bizonyosságul annak, hogy
a m.-vásárhelyi jogász-egylet még sem oly ha-
szontalan valami, milyennek azt némely magasan
gondolkodó főlk, uton utfélen hirdetik.

Napirenden van ezután a rendes ülés hatá-
rozati javaslata a kir. közjegyzők és jegyzői
díjjakról szóló javaslat tárgyában.

Több oldalról történt megvitatás s érdemle-
ges tanácskozás után a közjegyzői intézménynek
kényszer nélküli alkalmazása fogadtatott el; s
miután eziránti véleményezés végett egyletünk a
debreczeni ügyvédi-egylet által lett megkeresve,
erről említett egylet át- a kir. igazságügyiminisz-
terium pedig felirat utján határozatott értesítettnei.

E közben elnök előterjesztésére a tisztikar
kiegészítése, s az ig. választmány magválasztása
végett Borosnyai Pál, Ajtai Mihály, Csiki Márton,
Sándor Lajos és Bocskor Mihály 5 tagból álló
bizottság küldetett ki, kik a szavazatok beszédese
után a választás eredményét előterjesztvén; al-
elnökké: Mikó Mihály, Bodolla János; ügyészé
Szathmári Mihály; pénztárnokká: Ajtai Mihály
szertárnokká: Dobai Albert, számvevőkké: Il-
lyés István, Csiki Márton és Bálint Dénes; vá-
lasztmányi tagokká pedig Veszely Károly, Gyarmathi
Sámuel, Borosnyai Pál, Damokos Antal,
Tribus Antal, Schneider József, Endes Gábor, Ele-
kes Pál, Vajda Simon, Pipos Péter, Sztoyka An-
tal, Spech Adolph, Ferencz Károly, Deési Farkas,
Knöpfler Vilmos, Szentgyörgyi György, Szolga
Miklós, Székely József, Hajnal József, Szilágyi Mik-
lós, Gyárfás József Illyés Károly és Petri Adám
választattak meg.

Napirenden van ezután a számvizsgálóbizott-
ság jelentése az egylet pénztári állása felől, mi a
korábbi számban közölt titkári jelentésben tüze-
tesen ismertetve levén, azt ez alkalommal mel-
lőzzük, csak annyit említvén meg, miként künn-
levő, tagsági díjak nagyon felszaporodván, azok-
nak — szükség esetében per utján behozatalával
— az igazg. választmány bízott meg, mely al-
kalommal egyszersmind az időközben fizetés kép-
telenné vált össze en 5 vidéki tag tagsági díja
is leiratott.

Az egylet közlönyének további fenntartását
a közgyűlés egyhangulag szükségesnek mondotta
ugyan, ki de tekintettel az azt igénylő pénzbeli ki-
adások, s az ezt feltételező tagok jövőbeni szá-
mának bizonytalanságára, az e körüli további in-
ezkedések megtétele az ig. választmányra bízott.

Elfogadtatott egyszersmind a számvizsgáló
bizottságnak jövő évre előirányzott költségterve-
zete, melyszerint

a) szállásbérre	250 frt
b) butoratzatra	200 „
c) könyvekre	200 „
d) hirlapokra	100 „
e) írószerek- és postai költségre	50 „
f) irattári költségre	60 „
g) gazdai fizetésre	50 „
h) szolgál fizetésre	72 „
i) nyomdai költségre	50 „
k) fűtés, világítás	120 „
l) tiszteletdíj	200 „
m) előre nem látott költségek czimén	50 „
n) a „Sz. H.-lap“ szerkesztőjének	1000 „
o) és kiadójának	1000 „
s így összesen:	3402 frt.

kiadás lett előirányozva.

A tárgysorozat véget érven, elnök ur részé-
ről a gyűlés következő beszéddel fejeztetett be:

„A tárgysorozat ki levén meritve, nem ma-
rad most már egyéb hátra, mint azt berekeszte-
nem; azonban mielőtt ezt tenném, ajándékoz-
nak nekem még pár percet.

Az eredmény csekély volta, melyet ezen ül-
ésünk felmutat, ne kedvetlenítsen el bennünket;
vegyünk példát a nekünk oly kedves haza föld-
jétől, mely ha ez évben az idő mostohasága, vagy
tőlle nem függő körülmények miatt nem volt ké-
pes a termést azon mérvben előállítani, mint azt
tőle remélettük, azért soha sem lankadó életerő-
vel begyepesíti a következő év tavaszán szán-
tóinkat, virányainkat és reményt kelt kebleinkben,
hogy bővebb aratással lesz fáradságunk megju-
talmazva.

Bizzunk tehát a jövőbe, legfőképp pedig
önmagunkban és szilárd akaratunkban, hogy a
tőlünk kitelhetőkben munkások leszünk.

A vidékről bejött kevés társaink fogadják
köszönetünket azon buzgóságukért, melylyel gyű-
lésünkben megjelenni szivesek voltak, s kérjük
vigyék meg a honmaradtaknak szives üdvözle-
tünket, s azon felhívásunkat, hogy egyletünk ér-
dekét szívóken hordani ne szünjenek meg továbbra
és töltsék meg a jövő három évre is a résztve-
vők laistromát becses nevök bejegyzésével.

Végre köszönetet mondunk mindnyájunk ne-
vében M.-Vásárhely szabad kir. városának azon
ismételtan tanusított vendégszeretetéért, melylyel
tanácstermét ezen gyűlés alatt rendelkezésünkre
bocsátani sziveskedett.

Ezzel a gyűlést befejezettnek nyilvánítom.“

Nem mullaszthatjuk ez alkalommal egyszers-
mind említés nélkül hagyni a mintegy 50 teri-
tékü fényesen sikerült közebéd alkalmával elnök
ur által indítványozott azon gyöngéd figyelmet
sem, hogy igazságügyiminiszter ur ő nagyméltó-
sága Gyarmathi Sámuel ur által az egylet nevé-
ben tett üdvökvánatról tavrítalig lett értesítve.

Ekként végződött a marosvásárhelyi jogász-egylet 3-ik év közgyűlése s mi őszinte szerencsekívánatunk közt, s azon óhajjal vettünk búcsút egymástól, vajha a jövő évi közgyűlésre munkásságunknak valamivel dúsabb termését hordhatnók össze.

— **Országgyűlés.** A képviselőház 26-ikán délelőtt és délután tartott két ülése egy formán zavart és izgalmas volt. A délelőtti ülés egyik szomorú eseményét Tisza Kálmán beszéde képezi. Nem volt elég neki, hogy tört ütött a bukott kormány s a bomladozó jobboldal szívébe, meg is forgatta azt abban. Ez sem volt elég, b. Sennyeynek nyújtá kezét. A másik szomorú esemény Som-sich Pál beszéde volt, ki közvetlenül Tisza után, jónak látta a „Coalitiot“ pártolni. A délutáni ülés még talán izgatottabb volt. Nehány beszélő után Horváth Boldizsár tartá egyikét azon beszédeknek, melyeket parlamentünk történésze feljegyzésre érdemesnek fog találni. Nyilván és határozottan kikelve Sennyey br. konzervativismusa el len, melegen fejtegeté a liberalis reform politikát. Megpendíté a fusso, vagy a rokon elemek tömörülésének, eszméjét; határozottan visszautasítva Tisza-Sennyey féle természetellenes koalitiot. A központi indítványozó vég-szavai után Kerkápoly tartotta leirhatlan hatású búcsu-beszédét. Ellenségei szintugy elismerik, mint barátai, hogy nagy tehetségű miniszter, s a mellett páratlan becsületségű ember volt. A „Hon“ bukásában ismerte fel, hogy „nagy ember.“ Ezek a tulajdonok magyarázzák ki azon ritka s talán páratlan jelenséget, hogy mint bukott miniszter, a parlament ily zajos éljenzései között vált meg tárczájától. Bukása fényes diadal volt! A kölcsönről szóló törvényjavaslat éji 10 óraker, tetemes szótöbbséggel elfogadtatott.

A 27-iki ülés ismét hosszabbra nyult, mint előle-gezen várni lehetett, a napirendre kitűzve volt kisebb fontosságú tárgyak után. Azonban, a kölcsön-törvényja-vaslat végleg elfogadtatott. A kérvények tárgyalása alkal-mával Szilágy miniszterelnök többször felszólalt, töle szokatlan erélylyel, minek eredménye a jobb oldal foko-zódó neki bátorodása lett, csak hogy ne lenne „eső után köpenyeg.

Semmisltőszéki döntvény.

a törvénykezési rendtartás végrehajtási részéből.

E lap 83-ik számában, Jogi észrevétel a törvényke-zési rendtartás végrehajtási részéből jelent meg, melyben a felvetett vitás kérdés a semmisltőszéknek 16839. 1873. sz. alatti döntvényével megoldva lett, s ez szerénytelen-ség nélkül, kifejtett nézetemmel egyező.

E végett a döntvény közlése nem lévén érdektelen, közlöm, mi is következő:

„Sz. és társainak R. A. elleni ügyben sat. a kolozs-vári kir. járásbiróság között illetőségi összeütközés fenn nem forog, az pedig hogy az utóbbi bíróság az elrende-lőnek a végrehajtás foganatosítása iránti megkeresését a hatósága területén létező közpénztárnál teljesíteni tarto-zik, szemben a tkr. 60-ik §-lye második bekezdésének világos szabályaival kétséget nem szenved; a végrehajtás rendelő végzés azonban tekintve, hogy a végrehajtást szenvedő Cs.-Sz. Mártonban lakik, annak nem a Kolozs-vár, hanem a lakhely szerinti illetékes járásbiróság ál-tal kell, hogy kézbesítessék, mert csak az által lesz a tk. 360. §-lye azon irányzatának lényegileg elég tehető, hogy a végrehajtást szenvedő az ellen folyamathat tett el-járásról kellő tudomást szerezhesen, s jogainak megvé-désére szolgálható jogorvoslatokkal élhessen.

Szabó József,
ügyvéd.

Nagyméltóságu m. kir. közoktatás- és val-lásügyi miniszter ur, kegyelmes uram!

(Folytatás.)

De ezen jobbágyá faragás nem sikerülhet, ha fel-téve, de meg nem engedve az 1651-beli szerződés ado-mánylevélnek is volna keresztelhető, mert ugyanis:

1. A hármas törvénykönyv III-ik része 30-ik czime, az approbata constitutio III-ik r. 30-ik czime, s a szá-zados gyakorlat kimondták, miszerint a volt jobbágy a földesurától birt belső- és külső telek és ennek járulékai, meg a községi erdők és legelők felett semmi tulajdonosi, semmi rendelkezési joggal nem birnak, s a midőn a föl-desur vagy megfordítva a jobbágy tetszésétől függőleg egyik vagy a másik Szent-Mihály napjakra a telek és

járulékai használatát felmondják, — az erre következő Szt.-György napkor a volt jobbágy minden nemzedékével együtt ugy költözött el, hogy nemcsak az általa megha-tározott hetenkint teljesíteni kellett robot napszámok mel-lett birt belső telket és minden fekvő járulékait vissza kellett hagyni, hanem saját építményeit és javításait is csak azon esetre hordhatta el, ha volt földesura meg nem fizette; a mit tanusítanak a fennebbi törvényeken kívül az 1791-beli 27-ik t.-czikk által törvénynyé vált 1769-beli urbéri szabályozó pontok, ugy az 1791-beli 26-ik t.-czikk.

Brassó városa közönsége 1500-ik éven kezdőleg ál-lított, szinte 4 századot meghaladó földesurasága ideje alatt egyetlen egy ily esetet se tud bemutatni; magyar nemzetfeleink, a kik pedig a brassói tekintetes tanács sa-ját 1834-beli 1681-dik szám alatt tett jelentése szerint ősz eredeti lakosak e helyeken ezáfolatom 14-ik lapja — soha se változtak, — soha földesuri kegyelem vagy egyezséssel birtokukba nem mentek, hanem birták és hasz-nálják azokat ősz időktől fogva és bizonyosan régebben, mint Brassó városa odatelepedett.

Nemzetfeleink századokon keresztül, mint akármely ősz foglaló székely és nemes ember belső telkeiket, külső fekvőiket, szabad vásár. szabad elárusítás, szabad egye-zésük tárgyává tették, a közigazgatási hiyalnokok oly-kori tanuskodása mellett, de legtöbbször a nélkül egész és részekre szagztatott belső telkeket, külső mindennemű fekvőket, idegeneknek és községbelieknek is szabadon ad-tak el, és vették meg; maga a város, mint állítólagos földesur azon községekben, hol ugynevezett Curiákat állí-tott fel, ezekhez szükséges belső telkeket vásár utján kész pénzért szerezték meg, s így szülemlett a magyar földön különben ily természetűleg ismeretlen curiák serege.

E nép gyermekei kiházásításakor, felosztá telkeit, oda-adá örökösön a külső fekvők egy részét, önálló külön tel-kek állíttattak fel általuk, vagy más idegen telekhez csa-toltattak az ilyen módon örökösön kiadott fekvők.

E nép halálozás esetében, a községi előljárók, s leg-többször a vidéki osztoztató jelenlétében, de akárhányszor minden hivatalos közbeegyeződés nélkül is; a hagyaték belső- és külső fekvőket, házakat stb. 4—5 s több gyer-mekek meg oldasatyaífiak közt felosztatá több részekre osz-lott két-három telek alakult, egyből földek vitettek el és ragasztattak más telkekhez.

E nép falusi előljárói erdőréssz földeket adtak el. ki-írtás és más természetmýnemre használás végett; e nép az erdők tilalom áthágóitól bevett pénzbüntetéseket saját tetszése szerint községi czélokra templomépítésekre stb. használta fel; e nép oly ura és szabad rendelkezésű tu-lajdonossa volt 1848-ig s ma is mindennemű fekvőinek, mind akármely brassói polgármester, prámári vagy her-máni szabad szász polgár, avagy akármely német herczeg, avagy ám legyen magyar nemes ember.

A Brassó vidéki 10 magyar községbe ezer évet le-het összegyűjteni az ilyen szabad rendelkezést tanusító örök vásári. osztályos ajándékozási stb. okmányokat; a birtokszabályozási nagy perhez 26 drb ily okmányokat mellékeltem, — és ezáfolatom 112. és 113. és 114—115. lapjain többeket ezekből okadatolás érdekében kinyomat-tam.

Ezen okmányok, ezen ténylegesen örökös állás és szabad rendelkezési jog, egyedül is eléggé tanusítja, hogy Brassó város közönsége jobbágyokkal nem birt Brassó vi-dékén, hogy nemzetfeleikre a jobbágyi criterium nem al-kalmazható, és hogy azok, valamint 1848-ig, ugy ma oly szabad rendelkezésű tulajdonosai egyénileg belső telkeik és járulékaiknak, községileg pedig határaitokon találtató minden erdők és közhelyeknek, mint a brassói polgármester, brassói communitás elnöke, saját háza, saját majorja és a városi közönség a Brassó város községi birtokoknak.

(Folyt köv.)

A marosi ev. ref. néptanítók egyleteinek Maros-Vásárhelytt 1873. nov. 20-án tartott közgyűlésének folyama.

November 20-án d. e. 10¹/₂ óraker vette kezdetét, elnök rövid megnyitó beszéde után az értekezlet a polgári iskola egyik tantermében.

Nagy A ntal alel. Olvassa tanfelügyelő nagys Fülöp Albert urtól áttett azon miniszterialis leiratot, melyben tudomására hozatik az egyletnek, hogy mikép tavaly, ugy most is ajánlana a kitüntetési jutalomra ke-beléből egy tehetséges és tevékeny egyént.

Szabó János: Nem helyesli, hogy mint tavaly, ugy most is a fiatalabb tanítók ohajtoznak ezen kitün-te-tési jutalomra, kiknek zerge topánait még tán nem is lepte be egészen az oskola pora, (?) kik az utcák szeg-letén kusolva keresik a tanítói tekintélyt; kovácsolják ma-guknak a votumot a kitüntetésre, (derűltség.) Vannak az

életkornak is jelesei; az öreg kortól sem szabad a méltánylást, elismerést megtagadni, tehát indítványozza: A kitüntetési jutalom a székben jelenben is működő három legöregebb tanítók közt osztassék ki, (ezen beszéd szinte egy órát tartott.)

Rákosi Lajos: elnök. Igazán csak korát tekintve tisztelt átyáinknak, hallgatók végig igen hosszura nyult de nem annyira a tárgy keretében forgó beszédét. Különben a törvény titkos szózatolást rendel, s ezennel öt per-czig, mig a votumokat be- és kiszedjük, a tanácskozást felfüggesztem.

Kádár J. szót kérek, (fel van függesztve a gyű-lés, ugy sem hallgatják ki bátya.) Igazán szörnyűség, az embert még ki sem hallgatják, megiratom, lehordatom a lapokban, írja meg bátya, „ne irassa“ hangzik egyik hordja le bátya, ne hordassa hangzik másik szögletből. Meg is irom, le is hordom biz én (!)

Rákosi L. A szavazásra itt vannak a czédulák. Mindenki lelkiismerete s meggyőződéséből szavazzon arra, kit legméltóbbnak itél kitüntetésre ?!

A szavazatok kiszedtvén: Pataki Dénes 19 szóval, Szekeres E. 11 szózatával szemben a 100 frt kitüntetési jutalomra följánltatik.

Nagy A. A mult gyűlés alkalmával egy bizottsági küldetett volt ki a végett, hogy az országos tanító szövetség szabálytervét vizsgálná át, s adna véleményt. hogy czélszerű lenne-e ezen szövetségbe belelépnünk. De ezen bizottság többszöri felszólításra sem gyűlt össze és ép ezért felszólítá Szekeres E. és Basa P. tagtársakat átvizsgálás- és véleményadás végett.

Basa P. Ezen szabálytervet és a szövetségtől ki-adott „magyar néptanító“ havi füzet a maga nemében a pártolást méltán megérdemli, s a szövetségbe való belé-pést is ajánlaná, de fájdalom már egy éve, hogy ezen eszme a budai tanítók közt megpendült, és azóta életéről munkásságáról semmi némű jelt nem mutatott, s ép ezen nyomás oknál fogva a szövetségbe való belépést még most sem ajánlhatja.

(Vége köv.)

Mi hír kültöldön?

— Franciaországban a lapok hírei szerint elhatározta a kormány, hogy a Mac-Mahon hatalma meg-hosszabbítását illető parlamenti határozat számára, min-den irányban tiszteletet fog szerezni. Ezen irányu műkö-dése az összes konservatív pártcsoportozat által jól fogad-tatott, s csak a szélső jobboldalon nyilvánult élénk ne-heztelés.

— Spanyolország összes tartományaiban eré-lyesen foly a nemzetőrség szervezése. Carthagená bombá-zását még nem kezdtették meg. A zárlat azonban, száraz és tenger felől folyvást tart, annyira, hogy Carthagenába be ép ugy nem mehet senki, valamint ki nem jöhet on-nan. A Virginius ügyet illetőleg elhatároztatott, hogy a hajót s még élethen levő foglyokat kiadják Amerikának azon kérdés eldöntését, hogy vajjon a hajó zsákmány-volt-e? bíróságra fogják bízni.

— Svájc. A st.-galleni nagy tanács 84 szóval 52 ellen, helybenhagyta azon törvényt, hogy a lelkészek a hitfelekezeti béke lehető megháborítása esetében 1000 frankig terjedhető pénzbírságra büntetethetnek, ezen kívül hivataluktól felfüggesztethetnek, sőt el is mozdíthatók.

— Poroszországban az állam és hiérarchia között szüntelenül foly a harc. Azon napon, mikor Le-dochowski poseni érseket felszólította a kormány, hogy tegye le hivatalát, — a pápától dicsérő levelet kapott. Ebben panasolja ugyan, hogy az egyházi javak mindenütt elra-boltatnak, s maga az egyház látható feje is fogva tartat-tik; de — biztatja magát — eljön nem sokára az „új megváltás korszaka,“ s akkor minden jobban fog menni. — Egyidejűleg ezzel a franciaországi érsekek és püs-pökök, levelet intéztek a német püspökökhöz, melyben köszönik ezeknek, az állam ellen folytatott harcban ki-tüntetett kitartásukat; s bátorítják őket továbbra is, az „ég jutalmát“ helyezvén kilátásba.

Vegyes hírek.

— E rovat czímét, a mint az érdekes olvasó bizonyosan észrevette, — jónak láttuk megváltoztatni: hasonlított az a kocsiny zsebbez, melybe kevés fér. E zsebet megnagyobbítottuk, hogy többet rakhassunk bele.

— Király ő felsége dicsőséges uralkodásának huszanötödik évfordulóját városunk is szépen megünneplé e hó 2-án. A hivatalos testületek, a katonatisztí ka piszes sorban vouult a r. kath. templomba, hol az isteni

tisztelet ünnepélyességét, az itt levő katonazenekar, néhány műkedvelő zenész és énekes által előadott mise emelte. Innen az egész diszes közönség az ev. ref. templomba ment, hol Tolnai Lajos ref. pap tartott lelkes könyörgést.

— **Városunk a múlt** hó 28-án tartott közgyűlésén egyhangulag elhatározta ő cs. kir. felsége uralkodásának huszanötödik évfordulója alkalmából, legmélyebb hódolat-, hűségteljes üdv és szerenese kívánatát feliratilag a legmagasabb trón zsámolyához juttatni, melynek szabályszerű megküldésére elnöklő főispán ur kéretett fel. Vajjon mit mondanak erre városunk országgyűlési képviselői?

— **A Bodor-híd kiépítése** tárgyában beadott tervet városunk közgyűlése elfogadta s elhatározá, hogy e híd kiépítését a miniszteri jóváhagyás után a lehető leg hamarabb, és — gazdálkodás szempontjából — keblileg fogja elintézni. Praktikus építészekről azon véleményt hallottuk hangsúlyozni, hogy mintán gy gyakorlott vállalkozó könnyebben mozog az ily vállalatok körül, mint egy testület apparátusa, a híd építése többbe kerülend, mint ha vállalkozónak adatott volna ki. Az idő megmutatja, van-e igazság ez állításban. Nem fogjuk elmulasztani annak idnjében az eredményről reflektálni.

— **Lukácsfi Aurél** kir. alügyész ur kívánságára ezennel kijelentjük; hogy ő, mióta a „Székely Hírlap“ ot szerkesztjük, lapunkkal semmi összeköttetésben nem volt, és így rendőrfőnök urról, vagy a városi rendőrségről a punkban az ő tollából semmi meg sem jelenhetett.

— **Vas Tamás** a helybeli ref. egyház megválasztott lelkésze az először elfogadott meghívást a legujabb hírek szerint visszamondotta. Nem értjük, hogyan lehet ily tekintélyes egyházzal, mint a miénk játékot űzni!

— **A múlt hó 29-iki** nőegyleti bál a Knöpfler-ház termében fényesen ütött ki. Maga a helyiség csinosága és jó berendezése a közönség kényelmét biztosítja; városunk szépeinek legnagyobb része ott mulatott, és mint tudjuk jól mulatott. A vidékről is szép számmal voltak jelen a mágánok közül. Tülmöttség nem volt a különben nem igen nagy táncteremben, mi a közönségnek kényelmet, de a jótékony célnak kevés jövedelmet hozott.

— **Marosi Kálmán** városunknak egy jeles fia, végzett orvos, honvéd főorvossá lón kinevezve főhadnagyi ranggal.

Dürüczkölő.

Kuriozus dolog, hogy a mi államférfiaiunknál is mindig végén csattan az ostor. Lónyai volt miniszter, most írja meg pénzügyi bajainkra a „Revalesciere du Barry“ féle panacát. Kerkápoly, mint bukott miniszter, bucsubeszédében oly tapsvihart kelt, milyent minisztersége alatt soha sem hallott. Szilágy miniszterelnök, kinek, hírszerint, szintén kifelé áll szekere rudja, szokatlan erélylyel szolgálat fel, még pedig nem is lényeges kérdésekben, ő is „mint az elalvó mécs világa lobbot vet még.“ Ezen jelenségek egy régi képet juttatnak eszünkbe: A hajdan jobb napokat látott, de talán hibája, talán sorsa által, inségre jutott ember szomoruan eddegélte hagymáját; ezt egy nem nagyon meleg keblű ember meglátván, így reflectált; „ha mindig így éltél volna, most nem kellene így élned.“ Az applicációt olvasóinkra hagyjuk.

A „Magyar Polgár“ fennen hirdeti, hogy szerencsés volt Jókai Mórtól egy regényt nyerni tárczája számára, melynek közlését már a folyó december havában meg fogja kezdeni. Látni fogjuk tehát koszos költséket minden nap a „Magyar Polgár“-ban. Olyan forma jelenség lesz ez, mint mikor egy kényes és tisztaságára sokat tartó egyéniség, orvosa rábeszélésére, elhatározza magát: hogy minden nap malátafürdőt vegyen. Valami nagy bajtól kell Jókainak félnie, hogy ily heroikus kurára szánta magát.

A „székely főváros“ életrevalóságát nem a legkedvezőbben jellemzi azon tény: hogy vállalatai, egyletei közül csak a halottas egyletek tudnak virágzásra vergődni. Kebelében az olyan egyletek, melyeknek célja az élőknek lenni hasznára, még magalakulni sem bírnak.

A tűzoltó-egylet azzal kezdette meg működését: hogy alakulására megkívántató sajtótűzétis elol-

totta. Elmondhatjuk a debreczeni diákkal: „nem adnám száz forintért, hogy nincs Debreczben (Maros-Vásárhelyt) házam:“ nincs mit féltennem a hamuvá égéstől.

A lövész-egylet tagjai koronkint összegyűlnek csak azért, hogy ismét szétoszoljanak. Szeretnének lövöldözni, de puskájok mindannyiszor csütörtököt mond.

Hát a torna- és fogyasztó-egylet hol késik az éji homályban?! Egy szerény indítvánnyal lépnénk polgártársaink elébe, ha szerencsések volnánk meghallgatni. Ezennel indítványozzuk: hogy egyesítsük e két utóbbi egyletünket (már t.i. a torna- és fogyasztó-egyletet) torna fogyasztó-egylet czime alatt s tegyük főadatává minél több tornának virslivel való elfogyasztását. Ilyen egyesülés által az egyleteinket biztosabban megalapíthatók, mint akár a torna, akár a fogyasztó-egyletet külön magára

Egyedül a jogász-egylet az, mely életjeleket mutat. Ha azt akarják polgártársaink, hogy az egyesülés szelleme végkép ki ne haljon városunkban: siessenek minél tömegesebben bejegyeztetni magukat a jogász-egyletbe. Ha ez egyletünk is megbukik: akkor kovásza is kivész közöttünk az egyesülésnek.

— Ne mondja nekem senki: hogy a városi kom-munitás többsége kebelén nem hordozza városunk köz-ügyeit!

— Ugyan honnan lát erre indiciumot tisztelt urambátyám?

— Hogy ne hordozná kebelén, midőn elhatározta, hogy a rozzant Bodor-hidját keblileg fogja kiépíteni.

— E megjegyzés nem rossz; hanem attól lehet tartani, hogy a miniszter a jóra és hasznosra fogékony kebleknek ez áldozatkészségét nem fogja megerősíteni.

Nylltér.)*

(Folyt és vége.)

A Nagy Sándor vadadi papságára és az arról való lelépésére vonatkozólag immár a való igazság érdekében meg kell jegyeznünk, hogy ő urasága restelvén a biblia mellett maradni, könyökig nyult bele a politikába; hivatlannal közsege ügye- s bajaiba avatkozott; kortes fogásokba vegyült; a falu közpénzét „horgászta;“ hallgatóit egymás ellen felbujtogatta; köztök a pártoskodást élesztette; az összezándorodott felek egyikéhez hol ügyvédül, hol bírónul toltta fel magát, — a mint érdeke kívánta — a perlekedés lévén tápláló főeleme; ügyességét kedve szerint előljárók megteremtésével érvényesítette, kikkel az ellenpárt elnémitására dolgozott; ellenpártosait azzal fenyegette, hogy nyakukba vasjármot huz; az egyházi törvényt és annak őreit fitymálta; magával revolvért hordozva, azzal tekintélyt erőszakolt ki magának; istenitiszteletre önféjüleg csak néhány napot decretált; Istent, Krisztust káromolt; kitérésrel s hiveinek más akolba terelésével fenyegetődzött; vizsgálószéket és közgyűléseket rakonzatlanságával több versen foglalkoztatott, és nem hiányzott eset, hogy csak egyetlen közgyűlésen négy rendbeli sévelmesektől emeltetett vád ellene; volt eset arra is, hogy a közgyűlésen szolgáltatásai kereken kijelentették, hogy ha magaviseletét meg nem másítja, vele egy társaságban szolgálniok lehetetlen; innen több rendbeli nyomozások hajtottak végre ellene, mindig atyai figyelmeztetés és komoly meghagyása mellett annak, hogy simulna kötelességéhez és követne egyházas életet, ha pap akar maradni stb., s mégis mindezek ellenére nem szűnt meg hallgatói közt a vizsályt odáig csigázni, hogy az egyik fél, ha onnan el nem teszik, a másik fél azért, ha elteszik, hagyná el vallását. Ily elmérgesedett állapotban, az egyházi képviselő tanács, mint az egyh. főtanács nevében igazgató testület, (és nem a püspök önhatalmilag) miután Nagy Sándor Vadadban tovább haszonnal ugy se működhetnék, idei 202. sz. alatti határozatában, papi hivatalától felfüggesztette, s ellene a bírói kereset megindítását elrendelte, mely felsőbb intézkedés, midőn Szt.-Háromságon 1873. július 15-én tartott környéki közgyűlésen kihirdettetett, nem várva be az ellene indítandott

*) Az ezen rovat alatt közlöttékért csak a sajtó hatóság előtt vállaltunk felelősséget, Szerk.

kereset eredményét, papi hivataláról örökre és önként lemondott; ez a valódi tényállás, ez a valódi pápáskodó zsarnok eljárás!

Az óta, a mint halljuk, más felekezethez szegődött, s papjai közé való felvételését kérelmezte is. Isten neki! nem irigyeljük az ő szerencsáját; sem a nyereséget a tisztelt felekezettől, mely őt papjai diszes koszorujába illesztendi.

Ezekből látható, hogy egy olyan pap, mint Nagy Sándor ur, ki esküvel kötelezett hivatala és kötelessége falbarugasával, lelkiismeretét oly könyvedén képes megnyugtanni, méltán megérdemelte a felfüggesztést, és ennek folytán, hogy miért mondott le örökre, az ellene megindíttatni intézett közkereset eredményének bevárása előtt, és miért lett hitehagyó? ennek okát tovább fűrkészi, nem az unitárius egyházi közönség dolga.

Csak annyit akarunk végül megemlíteni, hogy interpelláló Simó Bonedek aha, mint községi előljáró, sok kal hálásabb kötelességet teljesít s tért foglal el, ha közsege ügyeit helyesen kezeli, abban a közbékét és jó rendent ápolja és virágoztatja; mint a váratlan kérdőre vonásával, köztiszteletben álló püspökünket, minden igaz ok nélkül gyanusítani buzgolkodik.

Kelt Maros Vásárhelyt, 1873. november 19-én.

Farkas György,
maroskőri unitárius esperes.
Kelemen István,
egyh. jegyző.

Törvénykezés.

A maros-vásárhelyi m. kir. ítélő tábla nyilvános ülésében az 1873. decz. 1-én és következő napjain következő ügydarabok adatnak elő.

I. Tanács polg. ügyekben.

Binder Mihály k. t. r. bíró által.

Csörögi J. s t. Kvicsinsky s t. e. elsőbbségi igénye, Gottschling Gy. s t. Müget J. s t. e. egy belső telek, Roth A. s t. ifj. Herberth M. e. örökrész, Aldea Toma s t. Rápu N. e. élelmezés i., Hoprich K. Jakab Sz. e. adósság, Olteanu D. K. Diszuód község e. törvényes zálogkiadás, Losch B. Schuster K. e. adósság, Sipos A. Vajda J. e. tékozlónak kijelentése i.

Ferencz Károly k. t. r. bíró által.

Dragomér Anna Gólya Genaszin e. 405 frt 50 kr., Szakács Péterné Szakács Péter e. tulajdon per, Lázár Farkas s t. Lázár Dénes s t. e. 4410 frt. Ince Juliánna s t. Gidófalvi Lajos e. ingóságok, Csekme Zsuzsánna Csekme Sámuel e. végrendelet érvényt., Kabos Luiza Hodor Károly e. zálogváltás, Verdia Vaszi Brumbea Vaszi e. szerződés teljesítése, Elekes János Miklós János s t. e. igény-pere, Váradí Adam és Gyula kárpótlás kintalása, Ráduly Mária gyámsága Ráduly József e. egyezmény érvénytel., Gruzda Juliánna Gruzda Mária s t. e. életjárad. szerződ., Bonda Mózes Merza Joachim e. birtokkiigazítás i.

Csergedi János k. t. r. bíró által.

Herszenyi g. e. egyház község Ríaea Ilyés és Máthé e. fekvők, George Kosztea Dobriu Jákob Nafta Boeriu e. fekvők, George Mateiu Moga Manteán György s Jákob e. 1 szántó, Schlesinger József s t. Pap Mihály e. 474 frt 17 kr., a kir. kincstár Kokeliu Mihály s t. e. 262 frt 62 kr., Czombó Mihály Balázs György ellen szerződés teljesit., Gombos Sándor Bachner Klára hagyatéka e. fekvők, Kerekess Dávid Kerekes Rózália s t. e. fekvők, Vizakna városa Lakatos Sándor e. 6000 frt átkelzés, Roman József s t. Román Moise Anna e. közös tulajdon i.

Elekes Pál k. t. r. bíró által.

Tekelény Károly Száva Lukács e. 605 frt 47 kr., Sarkadi Józsefné Boér Károly e. 444 frt 26 kr., Pipos Péter s t. id. Pipos Lázár s t. e. végrendelet érvénytel., kir. kincstár b. Vesselényi Farkasné e. zálogváltás s telekk., Goll s társai gr. Vass Adam s t. e. vételár felosztása, kir. kincstár b. Vesselényi Farkasné e. zál. vált. jog. telekk. feljegy., kir. kincstár Hidag Szamos község e. zál. vált. jog. telekk. feljegy., özv. Marék Jánosné Kászoni Mihályné e. 64 frt követelés átkelb., Alezner György Alezner János s t. e. birtokkiigazítás, Oprea Juon s társai Aronsohn Mór e. 198 frt, Goll s társai Buda József e. 1000 frt, Gross János Nyerges Mihály e. 60 frt, kir. kincstár Bisztricsányi Lajos és Máthé Vincze e. elsőbbségi igénye i.

Dr. Endes Gábor k. t. r. bíró által.

Simai Antal felperesnek Szamosujvár község e. 3851 frt 12 kr., Zakariás Mária s t. Balázs József e. zálogki-bocsátása, Sepper János Gálfi Ferencz e. 412 frt 24 kr., Badea Mária Lebu Juon e. fekvősegek átadása, Csomos Ferencz s t. ifj. Szóts Mihály e. atyaság elismerés s gyermektartás, Nevelits Joachim Kremer Sámuel e., Buzogány Elek Szabó Péter s t. e., Borsos István Vajna István e. 1931 frt 57 kr. iránt.

(Vége köv.)

Bécsi tőzsdei árkelet (Decz. 2)

5% metallique	6935.
5% nemz. államkölesön	74.—
1860. államkötvény	102.25
Bankrészvény	982.—
Hitelrészvény	230.—
London	113.75
Ezüst	108.30
Arany	—
Napoleon arany	9.06 ¹ / ₂
Földteh. ment. kötvény magyarhoni	75.—
" " " temesi	74.—
" " " erdélyi	74.50
" " " horvát-slavon	75.25

Felelős szerkesztő MENTOVICH FERENCZ.

Főmunkatárs és a jogirész vezetője: Kuti Albert.

Hirdetmények.

Sz. 6650.—1873.

Arverési hirdetmény.

Maros-Vásárhely szabad királyi város községe folyó év és hó 8-án hozott közgyűlési határozata következtében, közárverés útján haszonbérbe lévén adandó az öt tulajdonosi jogon illető ezen sz. királyi város bel- és külterületén elfogyasztandó mindennemű pálinka, szesz és ezekből finomított italok kisebb, mint öt erdélyi vedret, vagy is egy alsó austriai akót tevő mértékkeli korcsomárlásának egészbeni, vagy esetleg a város 4 negyedében, negyedenként külön kizárólagos gyakorlati jogát 1874-ik év januárius hó 1-ső napján viradó éjjeli 12 órától kezdve, 1876-ik év december hó 31-ik napja éjjeli 12 óráig terjedő három évre, a legtöbbet ígérőnek, — az árverés napjául **1873. év decz. hó 10-ke délelőtt 9 óra**, megtartási helyül pedig a polgármesteri iroda tűzetik ki.

Kikiáltási ár városnegyedenként 5000 frt, és az egészre nézve 20,000 frtban o. é. bánatpénzül pedig ennek 10% állapított meg. Írásbeli ajánlatok az árverezés bezárástáig elfogadtatnak.

Felzáróztatnak tehát a vállalkozni kívánók, hogy ha az árverezéshez személyesen akarnak hozzászólni, a kikiáltási ár 10%-át készpénzben, vagy folyó árfolyam szerinti hazai földtehermentesítési értékpapirokban magukkal hozni, ha pedig írásbeli ajánlatokat tennének, azt azokhoz csatolni s utóbbit 50 kros bélyeggel ellátni el ne mullasszák.

Az árverezési feltételek a hivatalos órák alatt a főjegyzői hivatalnál, bárki által megtekinthetők.

Írásbeli ajánlatok a városi tanácshoz bérmentesen küldendők.

Maros-Vásárhelyt, 1873. november 15.

A városi Tanács.

(3—3)

(91)

(93)

2—3

Haszonbéri hirdetmény.

Méltóságos közép gróf Teleki Domokos ur jószágai igazgatósága részéről ezennel közhírré tétetik, miszerint ns. Tordamegyébe kebelezett **m.-szengyeli birtoka 1874. april 24-től** kezdődő 6 egymásutáni évekre haszonbérbe adatik. A birtok tagosítva van és áll

207 hold szántóból,

474 " kaszálóból,

544 " legelőből,

14 " nádasból,

11 " szőlőből,

35 " terméketlenből.

Lak- és gazdasági épületek 37 hold belsével jó karban vannak.

Tűzelésre és gazdászatra szükségelt fát bérbeadó szolgáltat ki.

A korcsomárlási jog bérlőnek átadatik.

Bővebb felvilágosításokat a bérleményről és a bérszerződés feltételeiről nyerhetni ügyv. Z. Bodolla János irodájában Maros-Vásárhelyen.

(90)

Fogorvosi jelentés.

Perl fogorvos M.-Vásárhelyre érkezett, és itt-marad nov. 29-től decz. 6-ig, ez idő alatt ajánlja magát a t. cz. közönségnek mindennemű *műfogak* és *egész fogsorok* betételére, minden *fogorvosi-műtetre*, s a fogfájás gyors gyógyítására. Lakása Pestváros-szállodában, található reggel 9 órától d. u. 1-ig, és 2-től 5-ig. Kivánatra mindennemű műtétek az illető lakásán is véghezvitetnek.

(80)

21—*

Legujabb törvénykezési és gazdasági munkák.

Kaphatók Wittich J. könyvkereskedésében Maros-Vásárhelyt.

Adótörvények és szabályok gyűjteménye,

községek s különösen jegyzők számára
irta: Till Antal ára 1 frt 20 kr.

A Telekkönyvi Rendtartás.

és az erre vonatkozó törvények és rendeletek magyarázata tekintettel Erdélyre
irta Zilinszky Imre. Ara 2 frt 40 kr.

Az új szolgabírói hivatal. kézikönyve

megyei tisztviselők, ügyvédek, jegyzők, és községi előjárók használatára. Ara 2 frt.

Birtokrendezési eljárás

az ország erdélyi részében ára 40 kr.

Kolozsmegye-gyalui egyesbirája által

a községi előjáróságok részére kiadott

UTASÍTÁS

községi bíróságokhoz utasított ügyek tárgyalása és kezelése tárgyabani.

mintákkal,

Ara 20 kr. — Postánküldve 26 kr.

Törvényezik a községek rendezéséről Ara 40 kr.

1873-ik évi országgyűlési törv. czikkék 1-ső füzet 50 kr.

Magyarország és Erdély bírósági szerkezete és helyközségeinek legujabb bírósági felosztása, ára 1 frt 20 kr.

Függelék a köztörvényhatóságok, községek és az első folyamodású bíróságok rendezésére vonatkozó törvények és k. ministeri rendeletek gyűjteménye. Egybeillesztette Szeniczai Gusztáv, ára 70 kr.

Mezei gazda népszerű vezérkönyve, a mostani viszonyokhoz alkalmazva. Irtá: Galgóczi Károly.

I. rész általános földmívelés, ára 80 kr.

II. rész az állattenyésztés, ára 80 kr.

Kertészet kézikönyve, utasítás a konyha kertészet, virágmívelés és gyümölcs tenyésztés körében, a legujabb kútfők után, irták Galgóczi K. és Farkas M. 80 kr.

Magyar méhészkönyv, vagy utasítás a sikeres méh tenyésztésre. Irtá: dr. Farkas Mihály. 50 kr.

Ügyes Mari, a kis konyhakertész, oktatás a zöldségtermesztésben, 50 kr.

Juhtenyésztés és gyapjuismeret, a juhbetegségek ismeretével és gyógyításmódjával, 50 kr.

Gyakorlati és elméleti sertés tenyésztés. A magyar gazda közönség használatára. Irták: Dely Mátyás és Mihály. 50 kr.

Apró majorság, vagy a baromfi-tenyésztés czelszerű módja számos fametszettel. 50 kr.

A boglyár gyümölcsök, u. m. ribizke, kösméte (egres), málna, szeder, eper, borbolya, afonya, boroka, szőlő, füge és granát alma, czelszerű és jövedelmező termesztése. Különös tekintettel a szőlőlugas művelésre. 50 kr.

A dinnye tenyésztés foglalatja és a legjelesebb honi és külföldi csemege fajok ismertetése, irta Dr. Farkas Mihály számos ábrával, ára 50 kr.

A fatenyésztés, olvasókönyv népiskolák használatára. irta: Lukács Sándor, ára 40 kr.

Az új bélyeg- és illetéki törvény, a miniszteri utasításokkal, ára 40 kr.

1872-ik Törvények gyűjteménye. Hivatalos 8-adét kiadás 1 frt 20 kr, zsebkadás 1 frt 20 kr.

Magyarországban és Erdélyben hatályban lévő egyenes adókra, ezek kivételére és behajtására vonatkozó törvények, s szokások gyűjteménye. Összeszedte Szeniczai Gusztáv. Ara 1 frt 60 kr.

A bélyeg- és jogilletékek, valamint a bélyegdíjak iránti törvény és szabályok legujabb szerkezete. Összeszedte Szeniczai Gusztáv. Ara 2 frt.

Törvény és községek rendezéséről. Magyarázó jegyzetekkel. Nyolcadadrét-kiadás. Ara 1 példánynak 40 kr.

Telekkönyvi oktató.

Irtá Ürmösy Boldizsár Ferencz.

2-ik javított kiadás. Ara 80 kr.

Községi Kalauz

vezérkönyv község- és körjegyzők, községbirák, előjárók, s képviselők használatára.

Számos jegyzetekkel és gyakorlati irománypéldákkal, 2-ik a legujabb rendeletekkel bővített kiadás.

Irtá: Tóth Lajos. Ara 4 frt.

Magyar Önügyvéd,

gyakorlati tanácsadó és utmutató a polgári életben előforduló jogügyletek elintézésére, jogügyleteken tárgyazó okiratok és beadványok magyar és német szövegű iromány példával ellátva, minden osztálybeliek használatára. Ara 2 frt 40 kr.

Irtá. Tóth Lajos.

Községi közigazgatás, vagyonkezelés és számadások kézikönyve

Irtá: Till Antal.

2-ik javított kiadás.

Ara 2 frt 50 kr.

A m. k. belügyminisztertől, a jegyzői szigorlatra készülőknek ajánlva.

Gazdasági létenyésztés, pályamű, irta: Tompa Béla, számos ábrával, ára 1 frt.

Az ügyes szakácsnő, legezelszerűben leirt főzés-mesterség középosztályu magyar konyhák számára 40 kr.

Legujabb és megpróáltabb magyar szakácskönyv, utmutató 1044 legjobb ízű étel főzésért Irtá. Németh Zsuzsa. 80 kr.

Állatgyógyászat, hasznos házi állataink betegségeinek megismertetése és gyógyítása. Irták: Eismayer és Göbel, 80 kr.

Kalauz a gyümölcsfa ültetés és nyelés körül. Irtá: Kovács Zs. Ara 1 frt.

A trágyakezelés, népszerű kézikönyve. Irtá Konecsy Kálmán. Ara 50 kr.

A váltógazdaság, vagy az okszerű mezőgazdaszat és falusi háztartás alapelvei. Koszoruzott pályamű. Irtá: Mártonffy Zsigmond: 1 frt.

Gazdasági kis tükör a falusi ifjuság számára tandíj és olvasó könyvül. Ara 50 kr.

A szarvasmarha, ennek fajta és külemtana, fogisméje, tenyésztése, takarmányozása, hizlalása stb. stb. betegségei és gyógyításuk. Irtá: Engelbrecht Károly. Számos eredeti ábrával, 3 fr.

Általános baromrovoslási könyv. Irtá: Dr. Wágénfeld. 81 külön ábrával. Ara 2 forint 60 krajczár.

Koronás szőlőművelés, Irtá Báthi Gábor, ábrákkal 30 kr.