

SZÉKELY HIRLAP.

Politikai és társadalmi lap s a „Jogász-Egylet“ közlönye.

Szerkesztői szállás:

Kazinczy-utca 808. sz. hová a lap szellemi részét
illető cikkek küldendők.

Kiadó-hivatal:

Wittich József könyvkereskedése, hova az előfizetési penzek
és reclamatiók küldendők.

Hirdetési díj: Egy háromszor hasábozott garmond sor
ára 6 kr; bélyegilleték minden hirdetés után külön 30 kr.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal; Pesten:
Lang Leopold, (Erzsébet tér, 9. sz.) Bécsben Haasenstain és Vogler
(Neu-Markt 14. sz.)

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton egy egész lven.

ELŐFIZETÉSI AR:

Félévre 3 frt.

Negyedévre 1 „ 50 kr.

Báró Apór Károlynak a kaszinó-egylet évi
közgyűlését megnyitó elnöki beszéde.

Tisztelt kaszinó-egylet, nagygyűlés!

Az időnek, melyben élünk, minden léptennyom
mon változó alakokban felmerülő jelenségei arról
látszanak tanuskodni, hogy korunk soknemű al-
kotásai nem birnak az állandóságnak jellegével,
az állam megújodott szerkezete épen úgy, mint
a legjelentéktelenebb társulat a fennmaradhatás
nagy tusájában életképessége nagy horderejű prob-
lemájának megfejtésére várakozik, a nyughatat-
lanság és töprengés mindinkább erőt vesznek
rajtunk, és irány- s elv nélkülűl fáradozunk azon
eszmény valóításáért, melyben feltétlenül megbiz-
batnánk, miután merész kezekkel és ujongó örömmel
a közelmúltban annyi mindent összerombo-
ánk a nélkül, hogy megfelelő új alkotások által
a támadott hiányokat pótolni igyekeztünk volna.

A higgadtan szemlélő korunk szövevényes
drámájának jobbadán tragicus moczanataiban a
szellemi- és erkölcsi világ változatlan tanainak
beteljesülését látja, s épen azért csüggedés nél-
kül a logikai egymásután kényszerű folyamán-
yiban megnyugszik.

Kiket azonban alapl nélküli vérmes remények
a jövőtudás hamis tanainak vallására csábí-
tottak el, vagyonért, kincsekért áhitoztak és csil-
lamló látszatok hamis fényével meggyöngítették
a hiszékeny tömeg egészséges láterejét, elferdi-
tették a közönséges emberi ész természetszerű jó-
zanságát és a társadalom millióit, és ezek által
magát a társadalmat bűnös szédelgésök részesseivé,
s hosszú időn át öntudatlan, hiszékeny munkás-
saivá lettek, jajveszékelve képtelen tervek tovább-
fűzésében keresnek hasztalan menedéket és nem
ritkán a tett ösztön eredménytelen küzdelmében
önként adják magukat a megsemmisülésnek, s
az ezerek, kik felett egykor a csábító szó hatal-
mával, a kardnál élesebb toll erejével feltétlenül
rendelkeztek, — nyomában az őskor özönvize ál-
tal okozott pusztulásokat látják új alakban visz-
szatérni.

Ez az elégedetlen nagy tömeg, melynek is-
mételve bizton ígérték az aranyhegyeket, és most
kiábrándulva, a föld sarában kénytelen verejtékes
munkával szerezni meg az éhséget csillapító fal-
latot és sorsával elégedetlenül hajlandó a pokol
szörnyeivel is szövetkezni, csak hogy a dolgok
rendét megzavarva megszülethessék azon chaos,
melyben a ragadozók és falánkok telhetetlenség-
gükben mohó étvágyuknak a mindenséget is fel-
áldoznak, ez az Epicurusoknak fenyegető táborra
szaporodott nagy tömege, mely a commun elfi-
czamodott eszményének petroleumos zászlója alatt
a Szajna partján egy világvárost a föld színéről
eltörölni megkísértette és most az Iberiai félszi-
geten Karthagena falai között tombol tehetetlen
dühében — s lám uraim, mind ennek eredete
csöndes örűltségökben ártalmatlan ideologok elm-
lékdéseire vihető vissza, lassanként azonban az

állambölcsészet vette pártfogása alá, s a különben
helyes megoldást igénylő és korszerű munkáskér-
dés alakjában, gyármunkások és kis iparosok kö-
rében addig lett vitatva, míg a humanisticus esz-
me kötelezettség alakban a birtokkal szembe kö-
vetelőleg kezdte magát érvényesíteni, s a va-
gyon- és birtok nélküli osztály többé nem a munka
szaporításában méltányos díjazások lehetővé té-
telében fáradozik, hanem negativ álláspontot fog-
lalva el, a munka folyamatát lehetetleníteni törek-
szik és a társadalomtól fokozott igényeinek ki-
elégítését kiereszszakolni megkísérli, innét a sok
„stricke,“ mely minden iparágban és a continens
minden országaiban évenként megújul.

Fajunknak egyik vele született tulajdona a
hatalomvágy, a nagyra és nemesre törekvésnek
ez serkentő és buzdító rugója, azonban igyeke-
zet és tanulmány nélkül ezen nemes ösztön el-
fajul és kártékonyvá válik, és kik készület és
előismeret nélkül veszik kezökbe a kormányrudat,
vagy az örvénybe sülyednek el, vagy zátonyon
akadnak fenn.

A rege ikarusának elszerencsétlenül vállalata
változó új alakokban szünetlen ismétlődik.

Parancsolni és rendelkezni helyesen és ered-
ménynyel csak az képes, ki megszokta másoknak
hasonló intézkedéseivel szembe az engedelmessé-
get és valljuk meg őszintén uraim: nekünk nem
természetünk az engedelmesség és az a közérzü-
let, mely az „én“-t a köznek alárendeli, nehezen
bir nálunk gyökeret verni és érvényesülni; nálunk
az önkormányzat modern eszméjét legtöbbször úgy
magyarázzák, hogy mindenben és mindenhol ön-
magunk kormányzunk, de önmagunkat nem szí-
vesen engedjük kormányoztatni.

Kétségtelenül minden újítás iránt hajlammal
és receptivitással birunk, és a continens cultus
államainak legheterogenebb intézményeit fogad-
tuk el, fáradozunk azoknak meghonosításában,
azonban ezek nem ritkán a szervezet egységet meg-
zavarják és előidézik itt is, ott is a fennakadást, s
ezen a nagy közönség megdőbbsenve minden meg-
fontolás nélkül a vezető egyéniségek kimélytelen
megtámadásában és ily módon a tehetetlenné té-
telében keresi a menedéket és orvoslást, s mire
tévedéseinkből kiábrándulhatnánk, azon szomorú
helyzetbe jöhetünk, hogy valódi nagy embereinket
vezető egyéniségeinket sorra mind lejárattuk.

Napjainkban illetékes és illetéktelen körök-
ben mindenki egy-egy pénzügyi tudós sokat mondó
arczával bírálja a helyzetet és megfedekezik ar-
ról, hogy egy félszázaddal elmaradott országnak
rögtönzött felszerelése vasutakkal, megteremtése
egy világvárosnak, a népnevelés és oktatás ügyé-
nek az állam költségein vezetése, a honvédelmi
intézménynek életbeléptetése mind oly költsé-
zéseket vettek igénybe, melyek országunk rendes
bevételeivel arányban nem állottak, mi a múlt-
nak felszaporodott mulasztásaiból eredő követe-
léseit a jelen bevételének mellőzésével a jövő
számlájára előlegeztük, és midőn számításaink nem

teljesültek, nem másban, mint önmagunkban kel-
keresnünk a hiánylatok okozóját.

A történelem sok lapján igazolja, hogy egye-
sek úgy, mint nemzetek erejüket tulbecsülve, a
helyzet megítélésében nem bírtak mindég a tár-
gyilagosság színvonalán megmaradni, s midőn a
tulfokozott önértetnek erejüket meghaladó áldo-
zatokat hoztak, ezáltal gyakran létezésüket tették
kérdéssé, de mindannyiszor az önmérséklet és
higgadság bölcsesége bajaikból kisegeltették.

A helyzet komolysága és viszonyainak zilált-
sága érzékeny tanulság a múltból, tettebuzdítás
a jelenben és intelem a jövőre nézve. Mesterkélt
üzletek ravaszul kigondolt nyerészkedési vállala-
tok nyomában a szédelgés és ezt követő puszt-
ulás jár.

A nagy tömeg vétkecs ámitása csak mulé-
kony népszerűséget eredményez és a társadalom
egyik nevezetes tényezőjének, a munkás osztály-
nak kezeit bénítja meg. — Ki fáradság nélkül
jutalmat helyez kilátásba, — ki a kormánypálczát
nyújtja annak, ki ujjait ipara és üzleti eszközei-
nek kezelésében gyakorolta be — ki tudósokká
és államférfiakká ígérkezik átvarázsolni azokat,
kiknél előtanulmányok és ösmeretek hiányoznak,
azt éri el, hogy ezek megvetik mámorukban a
becsületes munkát és mulékony hatalmukat a rom-
bolásban és dulásban fogják érvényesíteni és böl-
cseségök abban álland, hogy megsemmisítsék a
társadalmat.

Nem a szapora újítás fogja regenerálni az
államot, hanem egyöntetű meggondolt átalaki-
tása elavult intézményeinknek, nem azok hivat-
vák vezérszerepre, kik valamely népszerű eszme
zászlója alatt ámitó ékesszólással elragadják hall-
gatóságukat, s a fellelkesülés mulékony tartalmu
perczeiben a higgadt megfontolásnak még lehető-
ségét is elzárják előttünk, az ilyenek mindenkor
lehetnek babérkoszorus népvezérek, de nem bölcs
országjárók, ezeknek szavára megidulhatnak a né-
pek ezerei, lerombolhatják a trónokat, megsemmisíthetik
a társadalomnak régi múltban gyöke-
rező intézményeit, de alkotni-, teremteni, ren-
dezni semmit sem fognak, mert elvitázhatlan tör-
ténelmi igazság az, miszerint a tömegnek actiója
rombolásban nyilvánul, alkotó rendező ereje nin-
csen.

Mint a természetben az égi-háboruk, dúló
zivatarok megváltoztatják és felüditik a légkört,
úgy érvényesíti magát időnként a népnek tény-
kedő tömege, de a mint a folytonos természeti
rázkodás lehetetlenné tenné a tenyészetet, épen
úgy a folytonosan zaklatott emberi indulatokból
eredő forrongások lehetetlenítik a társadalom exis-
tenciáját.

Mi, azt hiszem, az elmúlt negyedszázad di-
csőségben, hősiességben, kitartásban és szenvedé-
sekben gazdag éveiben dacoltunk a zivatarral,
szembenéztünk a cikázó villámokkal, nem resz-
kettünk meg a mennydörgés alatt, megaláztatva
nem csüggedtünk, kényszergetve jogainkat fel

nem adtuk — méltán várakozunk most nyugalom és rend után, hogy lehessünk képesek ujjáalkotni azt, mit az idő és önmagunk lerombolánk — ezt pedig csak egyetértő ernyedetlen munka által érhetjük el és úgy, ha nem jártatjuk be kérelhetlen könnyelműséggel mindazon férfainkat, kiket azon egyetértő munka vezetésének nehéz feladatára odaállítottunk.

Nekünk nem szabad az igazság és jogvalósítását elhomályosítani engedni, minden hatalmunkban álló becsületes eszközzel munkálunk kell a békés fejlődés és megzavart társadalmi rend érdekében, s e végett minden alkalmat fel kell használnunk, hogy mentől nagyobb legyen azon kör, melyben másokat tájékozva, magunk is okulhatunk, — ez egyetünknek hivatása.

Én leplezetlenül adtam nézeteimnek, gondolataimnak ezen ünnepélyes évfordulati alkalommal kifejezést, hasonló nyíltságot látok időszerűnek, tisztelt tagtársaink részéről kölcsönös eszméinknek és nézeteinknek előforduló kicserélése alkalomával, ily módon hiszem elérhetni azt, hogy mindég tágasbuló körünkben ezen egyesülésünk által is befolyást gyakorolhatunk a közműveltség és ezzel karöltve járó jóllét gyarapodására.

És most, mielőtt ezen egyleti nagygyűlést megnyitnám kiváló örömeimre szolgál mindnyájukat egyen-egyen szívesen üdvözölhetni s midőn továbbra is nagybecsű jóindulatukat, s barátságukat kérném, fogadják hasonlóról biztosítasom.

A nagygyűlést ezennel megnyitom és jegyző urat felkérem egyleti életünk lefolyt évről jelentése előadására.

— **Országgyűlés.** A képviselőház f. hó 13-ikán tartott ülése rendkívül népes volt. A buda-pesti publicum mindig sűrűn lepi el a karzatot, mikor ujság vagy scandalumra van kilátás és legsűrűbben akkor, ha egyszerre mind a kettőre lehet számítani. Ezuttal csak ujságvágya volt igénybevéve. — Várták József főherczeg megjelenését, s a Ghyezy helyfoglalását; Ghyezy meg is jelent nemcsak, de egész pártja bemutatta magát, vezére körül sorakozva. Mint a „Hon“ megjegyzi, mely sehogy sem tud megbarátkozni a Ghyezyék jobbra térésével; az új párt a fiastyuk képét tüntette fel. A kérvények elintézése után azonnal nyílt alkalom az új pártnak, hogy bemutassa változott álláspontját a Tiszáéknak, hogy a régi körül vegyen bizonyosságot. A Ghyezy-párt be is bizonyította nyíltan, hogy többé nem közjogi ellenzék, valamint a Tiszáé is meggyőződött mindenkit, ha valaki tán kételkedett volna, hogy még mindig az. A „magyar sorhadi csapatokhoz és haditengerészethez 1874-ben kiállítandó ujoncz és póttartaléki jutalék megállapítása“ lévén szónyegen. Váradi G. szokott alpthossal indítványozta, hogy a czím „magyar hadsereg“ változtassék, át. Szegény feje úgy véli, hogy ha a czím meglesz, mindjárt meg alakul a hadsereg is. Végre szavazásra kerülván a kérdés, a Ghyezy párttal erősült többség elvetette. Ezután a „belvizek szabályozása“ járt le, minden följegyzésre méltó esemény nélkül.

Azon felmerült kérdés, hogy a királyi törvényszékek a székhelyében nem levő járásbíróiságot saját ítélőbírói végrehajtására megkereshetik-e? 1873. decz. 3-án 18637. sz. a. következőleg oldatott meg:

A kir. járásbíróiság a kir. törvényszék megkeresvényét teljesítse, mert a t. r. t. 352. §. d. pontja szerint a kir. törvényszék a székhelyén kívül foganasítandó végrehajtás teljesítésére az illető helyi járásbíróiságot is megkeresheti.

Az 1871-ik 51. t. cz. 14. §-a által pedig nincs arra kötelezve, hogy minden végrehajtási cselekményt végrehajtatói által foganasíttasson.

V. H. J.

Nagyméltóságu m. kir. közoktatás- és valóságügyi miniszter ur, kegyelmes uram!

(Folytatás.)

Szomorú tény ez, de a nép nem mer ellene fellépni, még panaszlólag is, bizonyított, hogy 1855-ig a város semminemű embere azon erdőbe fát nem vágott, s még is ma a nevezett hivatalnokok és szolgák szabad gazdaságot üznek, nincs kinek panaszkodni; a magyar és román hivatalnok messze Fogaras vidékén és Háromszéken van

és a míg ha merné is valamely községi tag panaszkodni, a közvetlen előjáráságtól elégtétel érkezne is, az erdősz, a hivatali előjáró egy személyben földesurak is, alig ha tiszteres árát, más uton be nem vétetik és veszik panaszlótól, isten meentsen minden magyar hazafit és polgárt ilyen élettől, ilyen birtokviszonyoktól és ilyen nemzeti pártolástól, — nem kell csodálkozni, ha a Brassó vidéki 25,000-et meghaladó magyarság közül, különösen a közelebbi és jelen évi történetek után, és a midőn egyetlen egy magyar ember sincs hivatalnok, s ha volna is, a ki védelmére áll a népnek, a tapasztalat szerint csak háttérbe szorítás és lealázás tárgyává lesz.

A mint bizonyított, a Brassó vidéki vár- és szélőrszabad nép községei minden erdőt és közhelyeket, mint községi tulajdont szabadon birtak és használtak 1855. év végéig, a catastro felállításakor, mint községi tulajdonok, mindezek a tulajdonos községekre is irattak és hitelesítették is, — az ily módon közokmánynyá vált telek- és földkönyveknek, a községekre, mint tulajdonos és használóra történt felírást tanúsító lapok, ma nem léteznek, kivágtattak s más lapok ragasztattak az eredetiek helyett, — a jeleni telekkönyvezésnél nem használó és bírláló községekre, hanem a törvény tiszta szavai ellenére nagyobb részint, a soha birtokba és használatba nem volt városi közsőségre iratnak, vagy pertárgyul jegyeztetnek, — a minden vezető- és oltalmazó nélkül levő népnek százával teremtetik per, — mely a terrorizálás és tudatlanság, meg szegénység miatt bizonyosan egy év alatt elévülve, a nép tulajdon fekvőit, szabálytalan eljárás következtében elveszti, — három százados e modorban gyakorlott elszegényítési sistema e néppel szemben.

E nép, nagy szorgalommal megtakarított filléreinek, faluk közvetlen szomszédságáig benyúló, a népmonda szerint sajátjuk volt, Prásmár, Hermán stb. száz községek lakósaiktól több száz holdakra menő és egymással összeköttetésben álló, semmi idegen birtok által meg nem szakasztott szántóföldeket örökös vásár útján kirekesztő tulajdonukká tették, — szántják, vetik és pedig évenként; mivel a tarlóra vagy ugar földre, saját tulajdonára, marháját ki nem bocsáthatja, ha csak 4—6 frt büntetést fizetni nem akar, — a tarlót, ugarlegelőt, bár az örökös kötlevelbe eladó, erre jogát fenn nem tartá, eladó használja erőszakosau, — több falvak örökösön tulajdonukká tett fekvőkre nézve a perfid eljárás és előjárók miatt, ma időleges szerződésekre szorítvák, s az 1850. évben 40—60 kr. taxák darabjától, ma 5—8 frtot fizetnek, — és mindezen nyomorok és tömeges nemzetfeleinket koldusbot és megsemmisüléshez vezető visszaélések eredményei, a mindég nemzetünkben tulsúlyba összeállítva volt, kormányvezető férfiak közönyösségének köszönhető.

A magas kormány és nemzet haladéktalanul kell, hogy itt intézkedjék, különben az öntudatra és életre ébresztett magyar nép és valóban, sok és jeles intelligens meg tehetős vezetői, jelenben és jövőben reményt veszítve, akkor, midőn a helyzet és számszerinti többséggel is, ha nem is fölényben, de legalább egyenlőségi arányban tudott vala emelkedni, a többi volt egyetértő nemzetiségekkel, — a két ősz nemzet elmállik, széteszik, s egyedül parancsoló és rendelkezővé válik azon rész, melyet, hogy mennyire barátja fejlődésünknek és nemzeti életünknek eléggé tanúsítja a történelem.

A közelebbiről említett körülmények tárgyazzák a törösvári vár népei, jogi- és tulajdoni s ezzel összeköttetésben levő állásukat és kifejlődésüket, — elég szomorúnak arra, hogy a kormány és nemzet figyelmét sürgetőleg magukra vonják, de egyszersmind vigasztalók is, mert tisztán áll és bizonyított az, hogy a nép nem jobbagy, földje nem urbéres, s mindazon tulkapások és eltulajdonítások, melyek ezek ellen történtek, csak szabályellenes foglalatások, a törvények, a 600-dos szokás és gyakorlat szabadnak tünteti a népet és birtokát, s a midőn az 1871-beli törvényhozás azon bátorság, azon bírói higgadt elszánással birt, melyszerint az 53-ik t.-czk 82. §-ba kimondta, hogy ezen nép közvagyonát és jövedelmét illetőleg új törvény kell, hogy intézkedjék, könnyen és rövid szavakban kimondható lesz, hogy a földesurrá lenni kívánó, de törvényes qualificatióval nem bíró földesur, a brassói város communitya, birtokrendezési keresteivel elutasíttatik; s az alperes közsőségek határain találtató erdő- és közhelyekben, csak az 1848 ig bírlói által, a bizonyítandó közsőségek és ezek erdőiben, meg legelőiben törvényesen szerzett birtok- és gyakorlatrendszeres használat irányában illeti meg használati részesedés, — mint akármely más polgárát e helyiségeknek.

(Folyt. köv.)

Mi hír külföldön?

— Franciaországban még mindig a Bazaine elítéltetése foglalkoztatja a kedélyeket. A törvényszék által kimondott halálos ítéletet Mac-Mahon 20 esztendői tozságra változtatta, a rangvesztés is a formalitások mellőzésével történik meg. Bazaine kérést intézett ügyvédéhez, hogy semmi lépést se tegyen ügyében, mert igazolását, csak az időtől s a szenvedélyek lecsillapultától várja.

— Poroszországban a Ledochowsky féle hirhadt úgy van napirenden; közelebb egy hivatalos hírlapi cikk az érseknek nov. 25-ikén kelt levelével foglalkozva, mondja egyebek között: „Azon daczos és kihívó válasz legvilágosabb megerősítése azon ténynek, hogy a szellem, mely által az érsek egész magatartásában vezeteti magát, az állam tekintélyével, teljességgel nem egyeztethető össze. Azon utakat, melyeken a kornánynak haladnia kell, hogy az egyházi daczot és döllyöt megtörje, az egyházi hatalomról szóló törvény világosan megmondja, s a vallásügyminiszter már meg is tette erre nézve a szükséges lépéseket.“ Ezen kívül, — mint írják — még hatvan más per van megindítva az érsek ellen, mind az egyházi törvények megszegése miatt.

— Spanyolország ismét kormányválságnak néz elébe. Mint írják: Castelar sok ellenséget szerzett magának a „Virginius“ ügyben folytatott alkudozások által. A monarchisták ujabban hallatnak magukról; az eddigiek mellett egy másik töredék: alfonsistáké is megalkulván.

— Schweizban a berni szövetség-tanács, a pápa legutóbbi encyclicája következtében elhatározta, hogy a szentszék állandó képviseltetését megszüntesse, minek következtében felkérte a pápai nuntiumot, hogy adja tudtul elutazása napját. Ez is oly eredmény, melyre az encyclica szerkesztői hihetőleg nem számítottak.

— A Szerbiában közelebb felfedezett sikkasztást, mely a had szertárban, történt, a pénzügyi miniszter egy millió piasternél többre számította Szép kis summa őt, hol az egész évi költségvetés egy és fél millió aranynál többre menni nem szokott.

— **A helyi ev. ref. egyház ügyei** kezdenek rendszeres kerékvágásukba zökkenni. A üresedésbe jött papi állomások közül az egyik szerencsésen be van töltve: Vas Tamás általános szavazat többséggel, — mert az a néhány ellenvótum nem számít — megválasztott lelkészünk a múlt vasárnap tartotta ünnepélyes beköszönését. Mi szép reményeket kötünk érdemes lelkészünk hivataloskodásához, daczára azon látszólagos ingadozásnak, mely idejövételét megelőzte, s melyet az egyház hívei közül sokan hajlandók valami nem kedvező omennek tekinteni. A Mahomed koporsójáról azt tartják, hogy szabadon lebeg a levegőben; két hatalmas mágnes egyenlő erejű polusai között épen a középen lévén: nincs ok a miért az egyik polushoz inkább közeledjék, mint a másikhoz. Fellelleges mondanunk, mikép ez az egész historia csak adoma, s a mesék országába tartozik. Legalább semmi féle physikai experimentummal nem láttuk bebizonyítva egy ily jelenség lehetőségét. Hanem az ember sokszor van a Mahomed koporsójának tulajdonított helyzetben; sokszor vagyunk azon sajtóságos állapotban, hogy két ellenkező érdekelő polusai által vonatva, bajosan tudjuk magunkat elhatározni, melyikhez közeledjünk a kettő közül; hoszasan ingadozunk, sőt egyik polustól a másikhoz vetetünk, míg végre egyiknél csakugyan megállapodunk. Ki ne ismerne oly hazi asszonyt, a kinek hajadon korában egyszerre két kérője is volt, s a ki hoszasan ingadozott, melyiket boldogítsa kezével; az egyikkel már jegyet is váltott; hanem a szív és ész egyesült ostromára a jegygyűrűt visszaküldvén, a másiknak nyújtotta kezét; s a ki miután elhatározta magát, hű feleség és gondos háziasszony lett; férjének sobasemlőn alkalmat szentelt a szeméretre vetni ingadozását. Hasonlót reménylünk Vas Tamásról is; meg vagyunk győződve, hogy soha sem lesz alkalmunk szeméretre vetni ingadozását.

Azon tulajdonok, melyek által Bárd összes lakóinak oly nagy mértékben meg tudta nyerni bizalmát és vonalmát: nálunk is érvényesíteni fogják magukat. Az igaz, hogy köztünk, a kik annyi pártokra, sőt párttöredékekre vagyunk oszolva, ez nem fog oly könnyen menni. Hanem ha érdemes lelkészünk az egyház összes érdekeit fogja szem előtt tartani, ha az egésznek igyekszik bizalmát megajanni: meghódítja apránként maga részére a párttöredékeket. Ha pedig egyes pártok eszközévé adja magát: elveszti az egésznek bizalmát és szeretetét. — Azonban most vesszük észre: hogy első találkozásunk alkalmával is tanácsadással alkalmatlankodunk. Elhallgatunk, nehogy érdemes lelkészünk illedelmesen visszautasítson, mondván: hivataltan tanácsadónak ajtó megett a helye.

Vegyes hírek.

— **O felségének** 1873. december 2-án kelt kegyelmi elhatározata folytán a maros-vásárhelyi kir. tábla egész területén huszonnégy felségsértési bünper szüntettetett meg és ugyan ily büntényért fogságban volt egyén bocsátatott szabadon az illetékes maros-vásárhelyi királyi törvényszék által.

— **A helyi kaszinó-egylet** közgyűlése mult vasárnap délután folyt le. A gyűlést elnök b. Apór Károly egy korszerű eszméket tartalmazó élénk beszéddel nyitá meg. Erre Gyárfás József egyletti jegyző tővé meg évi jelentését; a jelentésből jegyzőnek ez ügy iránti fáradhatlan buzgalma és lelkesedését láttuk, s örömmel hallottuk, hogy kaszinónk további fennállása teljesen biztosítva van. Ezután a számadások megvizsgálására bizottságok küldettek ki, majd a tisztviselők választottak meg titkos szavazás útján. Igazgatók lettek: Kabós László, Bihari Sándor és Z. Knöfler Vilmos, jegyző Gyárfás József, gazda Soós József, pénztárnok Göldner Nándor. Választmányi tagok: Csiki Márton, Szilágyi Miklós, Gyarmathi Sámuel, Tribusz Antal, Antal László, Urr György, Bodolla János, Vajda Simon, Schneider József, Mentovich Ferencz, Horváth Gáspár, Csiki József, Petri Ádám, Ajtai Mihály, Szentiványi Kálmán, Mikó Mihály, Borosnyai Pál, Czecz Miklós, Endes Gábor, Domokos Antal, Szöllősi Sámuel, Engel Imre, Richteit Zsigmond, Fülöp Albert lettek.

— **A kaszinó-egylet** mult vasárnap nem végezte el teendőit, s jövő vasárnap délután 4 órakor ismét összegyűl. Figyelmeztetjük az érdeklődőket, hogy a gyűlésre, — melynek nem egy fontos tárgya leendő — minél számosabban jelenjenek meg.

— **A maros-vásárhelyi kir. törvényszék** elnöke egy a vezetése alatt levő törvényszékhez most engedélyezett aljegyzői állomásra pályázatot nyit. A pályázati kérvények beadására hatridő bezárclag 1874. január hó 5-ke.

— **M.-Vásárhely** új papja. Vas Tamást csakugyan elfogadta és el is foglalta állomását. Mult vasárnap nagy számu hallgatóság előtt tartá beköszöntő beszédét. Igen szépen és helyesen festé beszédében a lelkesítő hivatás magasztosságát, nehézségeit s e hivatás betöltésével járó kötelességeket. Vas Tamás megelőzőleg hasonló irányban, esperes Vályi Pál tartott beszédet.

— **A t. ügyvéd urak** figyelmét fölhívjuk Imreh Sándor nyomdásznak lapunk mai számában megjelent hirdetményére.

Dürüczkölő.

A „Magyar Polgár“ reprodukálván a fővárosi politikai lapoknak a miniszter-válság ügyében tett nyilatkozatait, szóról-szóra ezt mondja (lásd a „M. P.“ 284 számát:): „Minden ember viselő állapotban van.“ Nem tudjuk komoly vagy tréfa-e ez állítása. Mi tréfából sem vállalkozunk magunkra ez állapotot, sőt komolyan tiltakozunk ellene. Ha a „Magyar Polgár“ viselő állapotban érzi magát: hordozza békén kellemetlenségeit is. Elég szomorú dolog, hogy kilátásunk van egy „Magyar Polgár“ kölkre, kinek születésén — minthogy az alma nem esik messze fájától — nem igen nagyokunk van — örvendeni. De turpisságát ne akarja másokra is rákenni, állítván, hogy minden ember viselő állapotban van.

Törvénykezés.

A maros-vásárhelyi m. kir. ítélő tábla nyilvános ülésén az 1873. decz. 15-án és következő napjain következő ügydarabok adatnak elő.

II Tanács polgári ügyekben.

Sándor János k. t. r. bíró által.

Aranyos Poján község Peterd községe e. birtokháborítás, Buda Filimonné kincstári erdőmester Stegerer József e. birtokháborítás, Barabási István Molnár Józsefné e. birtokháborítás, Bálint Márton s t. Buma István s t. e. birtokháborítás, Csabai János Tatrany község e. 50 frt házbrér, gr. Béldi Ferencz és György Foris György e. 40 frt és 15 véka mész, Kriszta Mátyás Plihal Ferencz e. 269 frt 44 kr, Bukur Pojánár Nimeszála József e. 8 szekér széna 40 frt, Bergián Mihailás Sejkán Nicolai e. birtokháborítás, ifj. Lázár György Szalad János s t. e. 59 frt s járuléka, Vadadi Fülep György s t. Sárd község e. 180 frt, Pap László Déési Ferencz e. 150 frt, Dáné Károly Khon Áron e. 275 frt haszonbér hátralék, Ruszalin Germán Róth Izsák e. 12 frt, Csizsár Mihály Szabó Istvánné és Zámber Károlyné e. 67 frt 62 krajczár, Dragos László Farkas Lajos e. 46 frt, Kovács József, Püökösti Albert e. 20 frt, özv. Jancsó Jánosné Bereczki Gábor Imre e. 254 frt, Albert András Opra Mihályné birtokháborítás, Bodó Sándor Bartos László e. 55 frt s járuléka, Veress Mihályné Csüdör József e. birtokháborítás, Tóth Mihály Jancsó Károly e. birtokháborítás, Gyergyai Péter Gyergyai Simon e. birtokháborítás, Bartalis Lajos Miklós József e. som. vh. Gidófalvi Adolf Bakcsi Mózes e. 100 frt, Borbáth József László Dávid e. 20 frt iránti perők.

Pipos Péter k. t. r. b. által.

Román Nicolai Pintea Anna e. végrendelet fenntartása, Petri József Benkő István e. adósság, Manare Juon Bunea Nicolai e. adósság, Schmindt Martin Oláriu Oancea e. kártérítés, id. Sáfányi Ferencz Tóth György el egy óra visszaadása, kir. kincstár Spörl János e. 350 fr. 80 kr és 326 frt 67 kr, Jósif Gligor Faur Ilia e. kártérítés, Navvi Tódor Leib Dani e. adós. Fazakas András árvái Szaboszlai János e. adósság, Beile Bernád Timos-tein Gábris e. adósság, Florea Irimie Oltyán Jakabu e. adósság, Botea Juon Vajdean George e. kártérítés, Fazakas Sándor Kovács János Mihály e. adósság, ügyvéd Benkő József Almási Domokos e. munkadíj megfizetése, Vertik Leon Popu Simion és t. e. kártérítés, Nussbacher Árom Pop Nicolai e. adósság, az erd. rom. cath. püspöki uradalom Brán Péter e. haszonbér fizetés, Munteana G. Juon Florea e. kártérítés, Sándor János Lupu Tódoru e. adósság, Orosz Alajos Mezei Kruco János s t. e. visszahelyezés iránti perők.

Petri Ádám k. t. r. b. által.

Gergely János Dobri Mózes e. 50 frt kölcsön, Bergyán Demeter s t. Munzát Albert e. megyeigazítás, Román Ferencz Pujkon Ferencz e. som. vh., Fábán Jánosné Fábán Lajos s t. e. som. vh., Filippás Bán Mária Filippás Juon Irina s t. e. 280 frt kártérítés, Borborek mezőváros Áron Miklós ellen 100 forint kölcsön iránti perők.

Szolga Miklós k. t. r. b. által.

Szentes Gábor Ferenczi János e. számadás előterjesztése, Bazel János Horváth József e. felhívás, Engi Zsigmond Tóth Elek e. szerződés teljesítés, Sándor Mózes Farczád község e. egy kaszáló, Hinner és Keiner Pap Károly e. 500 frt kétszereg, Mánya Miklós Lukács Péter ha. e. egy kaszáló, Váncsa E.-né László A. s t. e. örökrész, Kelenffy János özv. Kelenffy Józsefné és társa e. egy beltelek, Kondert József Kroitor Iliszie e. 520 frt, Pintner Venczel Simon Lipót e. 716 frt 88 kr, Fülöp Mariska Kelenffy János e. 38 frt, Tollas Károly Szakács Ö. Barabás Sándor e. 882 frt, Forró Sigmund s t. Kiss Ferencz s t. e. örökrész, Demeter Julis s t. Demeter Ferencz e. hajdoni tartás, Bora Miklós Karácsoni Julianna e. 100 frank, Bartha Sándor Incze József e. kártérítés, Tamási Mária Bartha Mendel Mihály e. 25 frt, Ördög Sándor Ambrus Ádám s t. e. ingóságok, Dohani Sándorné Dohanudi János e. 210 frt, Triff Györgye Olár Gavril e. som. vh., Vlaik Tódor s t. Muresán Tódor e. som. vh., Lány Jánosné s t. Derzsi András e. 56 frt 40 kr, Lány Jánosné s t. Derzsi András e. 100 frt, Gál Miklós Zágoni Rózsalia e. 202 frt, Sütő János Balogh László ellen 12 darab fa, Bach József Inta Áron ellen 3 frt 99 kr. iránti perők.

Istvánffy Pál k. t. r. b. által.

Pocsa Ferencz s t. Vadadi József s t. e. igénypere, Varó Ferencz Varó Mózes e. birtokkiigazítás, Lengyel Miklós s t. Szongott József e. zálogváltás, Mendel Fleischer Fogarasi Dániel s t. e. zálog kebelezés, özv. Lázár Stefánné Krisán Gligor e. szállás felmondás, Lontur Ferencz Fülel Sámuel e. birtokháborítás, Henricz József Popa Stefán e. 17 frt, Zabolai Kovács Lajos s t. Kónya Antal s t. e. 15 frt iránti perők.

Illyés Károly k. t. r. b. által.

Kozma János Grecu Josa e. 24 frt, Szitóf Simion Schultz J. e. 64 frt 70 kr, Onaka P. Onaka G. e. som. vh. Izrael Izsák Borsai Stefán e. 50 frt Zdanski Benjámin Klotzán Andrein e. som. vh., Balázs Ferencz Sárosi Gergely e. 50 frt, Bereza Juon Duma Nicolai ellen som. vh., Lőrinczi János Sohankebank Károly e. 160 frt, Drakutz Vaszilie Andreikutz Alexa e. 20 frt, Majosi Kondrád György Bekker Frigyes Filip e. 80 frt, Rosenfeld Eliás s t. Mendel Fleischer e. 272 frt, Tóth János Petrán Juon e. 165 frt 36 kr, Montyán Irina Almási József hagyatéka e. 40 frt, Salamon Lázár Szakács János és társa e. 34 frt, Izrael Izsák Pap Gaszilie e. 18 frt iránti perők.

Dózsa Miklós k. t. p. b. által.

Id. és ifj. Demeter Pál nyilvános erőszakoskodás, Kaszás János sulyos testisértés, Rab József és András család Fleaka Nicodem sulyos testisértés, Simon Dániel sulyos testisértés, Stan Mária s t. tolvajság, Dávid János e. sulyos testisértés, Selistyeén Pável tolvajság, Ábrahám Lázár alias Löv sulyos testisértés, Belényesi Mihály és és t. e. sulyos testisértés, Neisz Leib e. nyilvános erőszakoskodás, Gyik Vaszi e. sulyos testisértés, Rotta György e. tolvajság, Bugnár Dumitru e. becsületsértés, Linert János e. becsületsértés, Balázs Péter e. testisértés, Merufai Dumitru e. testisértés, Kiss János e. testisértés, Zsurka Nicolai e. becsületsértés, Zelki Károly e. becsületsértés, Klemen Dániel e. közbiztonság, Dregán Ignác e. testisértés, Sinai Alexa e. tolvajság, Ujvári Imre e. testisértés, Notáriu Samu e. testisértés, Zerkult Mihályné e. becsületsértés, Máthé István e. testisértés, Csiki Mózesné e. becsületsértés, Pinna Mihály e. testisértés, Végh László e. testisértés, Ilka Nasztázia tolvajság, Pópa Peti e. Schuller Márton e. becsületsértés, Schitengruber János e. becsületsértés iránti bűnügyök.

III. Tanács bűnügyekben.

Nagy Samu k. t. r. bíró által.

Kosa Dániel tolvajságérti, Kovács Josa sulyos testisértésért, Schneider István s t. testisértésért, Balomér Juon Opricza testisértésért, Román Györgye testisértésért, Bono János testisértésért, Tamási Bíró Istvánné tulajdon biztonsági, Lucz Nicolai becsületsértési, Csizmás Ilia testisértési, Szabó Lajosné testisértési, Hadnagy József s társai testisértésért, Bálint Alajos becsületsértési, Sándor Mózes testisértésért, Buzogány István tulajdon biztons. Buzogány Sámuel s t. testibiztons. Gergely Ferencz testibiztons. iránti bűnügyök.

Vajda Simon k. t. r. bíró által.

Laczkó János testisértés, Orvath Bartalis s t., Bocz András, Szabó Györgyné s t., Jánosi Judith, Dávid Péterné becsületsértés, Olajos András testisértésért, Albert György testisértésért, Moldován Vaszilika becsületsértésért, Bartis Péter testisértés, Dénes Aron s t. tolvajsági, Orbán Dániel becsületsértés, Miklós Istvánné becsületsértés, Lakatos Sándor s t. becsületsértés, Kátó Gábor életbiztonság e. kihágás, Baila Ábrahám becsületsértés, Kozma Péter becsületsértés, Bukur Ilie testisértés, Balázs Istvánné becsületsértés, Mátyás Péter testisértés, Mancsia Gligor s t. tolvajság iránti bűnügyök.

Popovics Servián k. t. r. b. által.

Bór Károly nyilvános bántalmazás. Kovács Stefán életbiztonság elleni, Boros Sándorné becsületsértés, Jangeu Lőrincz becsületsértés, Oprea Gligor testisértés, Drotlef Márton becsületsértés, Gaeza János testisértés, Glater Károly közbiztonság elleni, Mikás Joska s t. tulajdon, Baybath Vaszilie s t. nyilvános erőszakoskodás, Schuster Márton becsületsértés, Karáta Juon lopásért, Fülöp György né becsületsértés, Jára Josia könnyű testisértés, Kovács Ferencz életbiztonság, Incze Ferenczné becsületsértés, Bodirnea Máthé Juon könnyű testisértés, Borde Juon a flori nyilv. erőszakoskod. Kiinpián Miklós becsületsértés, Moravetz József becsületsértés iránti bűnügyök.

Spech Adolf k. t. r. bíró által.

Pető István becsületsértés, CCáki Iresi becsületsértés, Földi Sándor testisértés, Knpás Julianna közérköltés, Poparadu Györgyné becsületsértés, Neaga Jósif testisértés, Girás Istvánné becsületsértés, Todoruc Juon testisértés, Gajzágó Antal életbiztonság, Tolea Simon testisértés, Patea Juon s t. lopási, Guguiána Petru becsületsértés, Todoriciu Juon s t. lopás, Naftailla Flora s t. becsületsértés, Risztein Ispász s t. közintézetek elleni bűnügyök.

Jegyzéke

A maros-vásárhelyi kir. törvényszéknél 1873. december 16-án és következő napjain tartott nyilvános ülésben előadott ügydaraboknak.

K. t.-széki bíró Fekete Károly által.

Gr. Lázár József hagyatékának Márton István ellen 1000 frt, Tiszó Juonnak Tiszó Demeter ellen ingatlanok, Dájbukát Emannelnek Márton István e. 276 frt 47 kr, Kis Mózes s társ. Kis János e. 355 frt 52 $\frac{1}{2}$ kr, Dávid Sámuelnek Dávid Mózes e. egy föld, Fogarasi Demeternek Lukácsfi Aurel e. 40 frt váltóügye, Züllich Istvánnak Maurer Károly e. 409 frt váltóügye iránti perők.

K. t.-széki bíró Fogarasi Dániel által.

Gnaita és Kollman Balde Frigyes csödtömege ellen Király Józsefnek özz. Nagy Ferenczné e. fekvők, Rád Anikónak Rád Juon e. végrendelet érvénytelenítése, Makkfalvi ref. egyháznak Farczádi Ferencz e. 1143 frt 97 kr Puskás Alexának Trucza András e. közös okirat kiadása iránti perők.

Urbéri ügyek.

K. t.-széki bíró Gyárfás József által.

B. Rauber Nándorné Kozák Vasziné e. Sebestyén Józsefnek Csott Sándor e. Fancsal Jánosnak urb. keresete, András Mihálynak urb. keresete, Salamon Tódornak urb. keresete, Moga Stefánnak urb. keresete, Beregszászi Imrénék Palagya Vaszi e. Hajnal Máriának Nagy Klára e. Mán Vaszi és Juonnak urb. keresete, Egerházi Istvánné, Jakab Mária e. Máthé Mózesnek Dezső Krisztina e. Tanaszi Mihálynénak Bíró Mihály e. Kispál Borbárának Sándor Ilia e. Ugyanannak Bordás Tódor e. Rajka Simonnak Nagy Lajos e. Gr. Teleki Erzsébetnek Pap János e. Ugyanannak Barna Zaharia ellen Ugyanannak Katona György és t. e. Hollaki Szuszánnának Pintye Nicolai e. Gr. Bánffy Erzsébetnek Pund Marosi e. Komáromi Istvánnénak Szélkodán Tódor e. Gr. Bethlen Farkasnének Andonia Vaszi e. Ugyanannak Mezei János e. Gr. Béldi Ferencznének Szabó Mihály e. Pásztóhi Albernek Moga Juon e. Ugyanannak Petrik Onu e. Bartók Róziának Gánya Vaszi e. Pekri Sándornak Dregics Silimon e. Szalánczi József utódainak, Ávrám Jakab e. Ugyanannak Musztocsa Juon e. Ugyanannak Oltyán Péter e. Jenei Lajosnak Stefán György e. a m.-rúcsi togozítás ügye.

K. t.-széki bíró Tibald Mihály által.

Molnár Dénes s t. Bíró Mihály és Molnár József e. fekvők, Filep Emámolnek Kissel Neuman megszüntetése, Talán Györgynek Dániel Gábor e. fekvő, Moldován Iftinának Kadácsa Vaszi e. több fekvő, Dr. Mannheim Ignácnek Bárdosi Jánosné e. 1500 frt, Ugyanannak ugyanaz e. 750 frt, Ugyanannak ugyanaz e. 750 frt, Gábor Gatalinnak Szócs Ilia Mihály e. bizományos, Dr. Scheitz Antalnak Magyarai Pál e. 106 frt 40 kr ügyv. díj, Kondert Józsefnek Pál Lajos 320 frt iránti perők.

K. t.-széki bíró Nagy Lajos által.

Földvári Ferencnek a kir. kincstár 524 frt 27¹/₂ kr, Mátyás Ferencnének Mátyás Józsefné e. egy db. fekvő. Tolnai Máriának özv. Szakács Jánosné eskü hitelesítése, maros-vásárhelyi temetkezési nagy együletnek Csi-szár Ferenc s neje e. 400 frt, Kövendi Lajos Menácz József tömege és Benkő Ferencz hagyatéka e. fekvők, B. Szentkereszti Zsigmond és neje Györfi Antal e. 759 frt 58 kr, Ugyanazon felek közt 1830 frt, Abrahám Rufaelnek Bundrea Ilia e. fekvők, Rafael Abrahám Bundrea Juon Kozma e. fekvők iránti perők.

Nyiltér.*)

A „Magyar Polgár” f. év május 20-án adótárnok Mikita Endre és ellenőr Gyárfás László ellen hozott nyilatkozatomat ezennel ünnepélyesen visszavonom.

N.-Enyed, 1873. december 8-án.

Papp János.
k. adótiszt.

*) Az ezen rovat alatt közlöttékért csak a sajtó hatóság előtt vállalunk felelősséget. Szerk.

Bécsi tőzsdei árkelet (Decz. 16)

5% metallique	69.50
5% nemz. államkölesőn	74.—
1860. államkötvény	101.25
Banhrészvény	990.
Hitelrészvény	235.25
London	113.—
Ezüst	105.25
Arany	—.
Napoleon arany	9.60 ¹ / ₂
Földteh. ment. kötvény magyarhoni	76.—
„ „ „ temesi	74.—
„ „ „ erdélyi	73.50
„ „ „ horvát-slavon	76.—

Felelős szerkesztő MENTOVICH FERENCZ.

Főmunkatárs és a jogirész vezetője: Kuti Albert

Hirdetmények.

(95) 3-3

Ügyvédi iroda.

Van szerencsém tisztelettel tudatni, hogy
ügyvédi irodámat
Brassóban megnyitottam.
Brassó, 1873. december hava.
Dr. Herell Henrik.

(97) 1-4

Karácsonyi és új évi ajándékok.

Alólírt ajánla a t. közönségnek legújabbban érkezett, és legújabb mintájú
arany- és ezüst ékszer-áruit
u. m. karperecek, fülbevalók, gyűrűk, mell-tűk, gombok, férfi és női óralancok, ezüstkortartók gyümölcskosarak, egyes és egész évő eszközök, gyertyatartók, burnöt- és dohányszelenczék, s többféle ékszeráruit, a lehető legolcsóbb árakért.
Ajánlja továbbá jól szabályozott
női- és férfi aranyóráit
biztos jótállás mellett!
az e szakba vágó mindennemű munkák készítésére, és igazítására ajánlkozik, s megrendelést gyorsan és pontosan igazít
Widder Antal,
(ékszerész M. Vásárhelytől főtér 274. sz.)

(96)

2-3



T. ügyvéd urak figyelmébe!



Tisztelettel ajánlom a tekintetes ügyvéd urak becses figyelmébe és pártfogásába a következő raktári nyomtatványaimat, u. m.

- MEGHATALMAZVÁNY**, 48. raktárszám alatt, konceza 50 kr.
- ZÁLOGJOGKITÖRLÉSI KÉRVÉNY**, 100. raktárszám alatt, konceza 50 kr.
- ZÁLOGJOG BEKEBELEZÉSI KÉRVÉNY**, 101. raktárszám alatt, konceza 50 kr.
- TULAJDONJOG BEKEBELEZÉSI KÉRVÉNY** 102. raktárszám alatt konceza 50 kr.
- VÁLTÓKERESSET**, 103. raktárszám alatt, konceza 50 kr.

A fenn elősorolt nyomtatványok nállam folytonosan kaphatók lesznek; a távolibb megrendeléseket postafordultával jól becsomagolva utánvétellel küldöm.

MAROS-VÁSVÁRHELYT, 1873. decz. 12-én.

teljes tisztelettel
Imreh Sándor,
ev. ref. főtanodai nyomdász.

(80) Legújabb törvénykezési és gazdasági munkák. 25-*

Kaphatók Wittich J. könyvkereskedésében Maros-Vásárhelytől.

Adótörvények és szabályok gyűjteménye,

községek s különösen jegyzők számára
irta: **Till Antal** ára 1 frt 20 kr.

A Telekkönyvi Rendtartás.

és az erre vonatkozó törvények és rendeletek magyarázata tekintettel Erdélyre

irta **Ziliinszky Imre**. Ara 2 frt 40 kr.

Az új szolgabírói hivatal.

kézikönyve

megyei tisztviselők, ügyvédek, jegyzők, és

községi előljárók használatára. Ara 2 frt,

Birtokrendezési eljárás

az ország erdélyi részében ára 40 kr.

Kolozsmegye-gyalui egyesbirája
által

a községi előljáróságok részére kiadott

UTASÍTÁS

községi bíróságokhoz utasított ügyek tárgyalása és kezelése tárgybani.

mintákkal,

Ara 20 kr. — Postánküldve 26 kr.

Törvényezikk a községek rendezéséről Ara 40 kr.

1873-ik évi országgyűlési törv. cikkek 1-ső füzet 50 kr.

Magyarország és Erdély bírósági szerkezet és helyközségeinek legújabb bírósági felosztása, ára 1 frt 20 kr.

Függelék a köztörvényhatóságok, községek és az első folyamodású bíróságok rendezésére vonatkozó törvények és k. ministeri rendeletek gyűjteménye. Egybeillesztette Szeniczai Gusztáv, ára 70 kr.

Mezei gazda népszerű vezérkönyve, a mostani viszonyokhoz alkalmazva. Irtá: Galgóczi Károly.

I. rész általános földmivelés, ára 80 kr.

II. rész az állattenyésztés, ára 80 kr.

Kertészet kézikönyve, utasítás a konyha kertészet, virágmivelés és gyümölcs tenyésztés körében, a legújabb kútfők után, irták Galgóczi K. és Farkas M. 80 kr.

Magyar méhészkönyv, vagy utasítás a sikeres méh tenyésztésre. Irtá: dr. Farkas Mihály. 50 kr.

Ügyes Mari, a kis konyhakertész, oktatás a zöldségtermesztésben, 50 kr.

Juhtenyésztés és gyapjuismeret, a juhbetegségek ismeretével és gyógyításmódjával, 50 kr.

Gyakorlati és elméleti sertés tenyésztés. A magyar gazda közönség használatára. Irták: Dely Mátyás és Mihály. 50 kr.

Apró majorság, vagy a baromfi-tenyésztés célszerű módja számos fametszettel. 50 kr.

A boglyár gyümölcsök, u. m. ribizke, köszméte (egres), málna, szeder, eper, borbolya, afonya, boroka, szőlő, füge és granát alma, célszerű és jövedelmező termesztése. Különös tekintettel a szőlő lugas művelésre. 50 kr.

A dinnye tenyésztés foglalatja és a legjelesebb honi és külföldi csemege fajok ismertetése, irta Dr. Farkas Mihály számos ábrával, ára 50 kr.

A fatenyésztés, olvasókönyv népiskolák használatára. irta: Lukács Sándor, ára 40 kr.

Az új bélyeg- és illetéki törvény, a miniszteri utasításokkal, ára 40 kr.

1872-ik Törvények gyűjteménye. Hivatalos 8-adét kiadás 1 frt 20 kr, zsebkadás 1 frt 20 kr.

Magyarországban és Erdélyben hatályban lévő egyenes adókra, ezek kivételére és behajtására vonatkozó törvények, s szokások gyűjteménye. Összeszedte Szeniczai Gusztáv. Ara 1 frt 60 kr.

A bélyeg- és jogilletékek, valamint a bélyegdíjak iránti törvény és szabályok legújabb szerkezte. Összeszedte Szeniczai Gusztáv. Ara 2 frt.

Törvény és községek rendezéséről. Magyarázó jegyzetekkel. Nyolczadrét-kiadás. Ara 1 példánynak 40 kr.

Telekkönyvi oktató.

Irtá Ürmösy Boldizsár Ferencz.

2-ik javított kiadás. Ara 80 kr.

Községi Kalauz

vezérkönyv község- és körjegyzők, községbírák, előljárók, s képviselők használatára.

Számos jegyzetekkel és gyakorlati irománpéldákkal, 2-ik a legújabb rendeletekkel bővített kiadás.

Irtá: **Tóth Lajos**. Ara 4 frt.

Magyar Önügyvéd,

gyakorlati tanácsadó és utmutató a polgári életben előforduló jogügyletek elintézésére, jogügyleteken tárgyazó okiratok és beadványok magyar és német szüvegű iromány példával ellátva, minden osztálybeliek használatára. Ara 2 frt 40 kr.

Irtá. **Tóth Lajos**.

Községi közigazgatás, vagyonkezelés és számadások kézikönyve.

Irtá: **Till Antal**.

2-ik javított kiadás.

Ara 2 frt 50 kr.

A m. k. belügyminisztériumtól, a jegyzői szigorlatra készülőknek ajánlva.

Gazdasági lötenyésztés, pályamű, irta: Tompa Béla, számos ábrával, ára 1 frt.

Az ügyes szakácsnő, legcélszerűbben leírt főzés-mesterség középosztályu magyar konyhák számára 40 kr

Legújabb és megpróbáltabb magyar szakácskönyv, utmutató 1044 legjobb ízű étel főzéséről. Irtá. Németh Zsuzsa. 80 kr.

Állatgyógyászat, hasznos házi állataink betegségeinek megismertetése és gyógyítása. Irták: Eismayer és Göbel, 80 kr.

Kalauz a gyümölcsfa ültetés és nyelés körül. Irtá: Kovács Zs. Ara 1 frt.

A trágyakezelés, népszerű kézikönyve. Irtá **Konecsey Kálmán**. Ara 50 kr.

A váltógazdaság, vagy az okszerű mezőgazdaszat és falusi háztartás alapelvei. Koszorozott pályamű. Irtá: Mártonffy Zsigmond: 1 frt.

Gazdasági kis tükör a falusi ifjuság számára tandíj és olvasó könyvül. Ara 50 kr.

A szarvasmarha, ennek fajta és külemtana, fogisméje, tenyésztése, takarmányozása, hizlalása stb. stb. betegségei és gyógyításuk. Irtá: Engelbrecht Károly. Számos eredeti ábrával, 3 fr.

Általános baromrovlási könyv. Irtá: Dr. Wágenfeld. 81 külön ábrával. Ara 2 frt 60 kr.

Koronás szőlőművelés, Irtá Báthi Gábor, ábrákkal 30 kr.

Nyomtatta Imreh Sándor Maros-Vásárhelytől az ev. ref. főiskola gyorsajóján 1873,