

SZÉKELY HIRLAP.

Politikai és társadalmi lap s a „Jogász-Egylet“ közlönye.

Szerkesztői szállás:

Szentgyörgy-utca 1092. sz. hová a lap szellemi részét illető cikkek küldendők.

Kiadó-hivatal:

Wttich József könyvkereskedése, hova az előfizetési pénzek és reclamatiók küldendők.

Hirdetési díj: Egy háromszor hasábozott garmond sor ára 6 kr; bélyegilleték minden hirdetés után külön 30 kr.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal; Pesten: Lang Leopold, (Erzsébettér, 9. sz.) Bécsben Haasenstein és Vogler (Neu-Mark 14. sz.)

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton egy egész lven.

ELŐFIZETÉSI AR:

Félévre 3 frt.

Negyedévre 1 „ 50 kr.

Előfizetési fölhívás

„Székely Hirlap“

Politikai, társadalmi- és a marosvásárhelyi „Jogász-Egylet“ közlönyének

V-ik folyama második felére.

Nem mulaszthatjuk el ezen alkalommal, midőn egészen újjászervezendő lapunk fölött ismét egy fél év vonult el, arra az olvasó közönség, különösen a királyhágon inneni jogászok figyelmét és támogatását felhívni. A szerkesztőség különös gondot fordított arra, hogy a napi kérdéssé vált, s hazánkra nézve oly nagy horderejű codificatio kérdése feletti vitákat olvasóink mindég eredeti forrásból vegyék, erre nézve több jogász megígérte szellemi támogatását. Tárczánk érdekes és vegyes rovatunk élénk és új leend mindég.

Előfizetési díj: Egész évre 6 frt. Fél évre 3 forint. Évnegyed-re 1 frt 50 kr. o. é.

Az előfizetési díj legcélszerűbben postai utalvánnyal a „Székely Hirlap“ kiadó hivatalának Maros-Vásárhelyre küldendő.

Szükséges-e nállunk a békebirói intézmény behozatala.

A polgári törvénykezés terén az egyeztetési eljárás nevezetes szerepet játszik.

Az előleges egyeztetés megkísértése elvileg perrendtartásunkban is elfogadtatott, elvileg mond-

juk, mert e szerint egyesség csak sommás perekben remélhető, melyekben a bíró ezek megkísértésére utasítva van; a rendes perekben azonban a pertári kezelés által az egyeztetés elpróbálása teljesen el van zárva, s ha csak a felek maguk ki nem egyeznek — a bírósági közbenjárás — az egyezés megkísértése tekintetéből nem létezik.

Perrendtartásunknak ez kétség kívül egyik legnevezetesebb és érezhetőbb hiánya, minek eredménye az egyezségek feltűnő csekély számában mutatkozik.

Igen eltérők a nézetek, melyek jövőre az egyeztetés létesítését eszközölni kívánnak; annak szükségessége felett mindnyájan egyetértünk, hanem a mód, melylyel ahhoz juthatunk, még megállapítva nincsen.

Jogászaink egy része a békebirói intézmény behozatala, másrésze egy új perrendtartás létesítése által gondolja a célzt elérhetni; tehát az a kérdés: rendes- avagy békebiróságok teendői közé soroztassék az előleges egyezés megkísértése?

Mindkét álláspont figyelmet érdemel, mindkettőnek vannak hatalmas védői.

Lássuk tekintsünk a fölmerült vélemények fölött, s vonjunk belőlük valamit.

A békebirói intézmény Angliában találja ugyan eredetét, de szélesebb körben csak azóta alkalmaztatik, mióta az Franciaországba is behozatott, s mióta ott ez intézmény — és pedig ismerjük el sikerrel — alkalmaztatott, egész Európa töri magát annak meghonosításáért; át van az ültetve Dánia, Hollandia, Poroszország, a zürichi cantonban, Austria Lajtántuli részeiben, sőt a leg-

gyermekének élt. De ezelőtt egy s fél évvel egy hülés következtében meghalt, s így egy szívtelen atyai nagybátyához kerülván a növeudékárva, ki nem részesülhetett anyja nevelésének folytatásában, de a durva környezet nem ronthatá meg, a mit az anya épített.

Midőn pedig női önértetének tudata felébredt benne és felismerte helyzetét, ábrándozás nélkül igyekezett szellemi tehetségeit emelni, s mit anyja kezdett folytatni, mi neki annyira sikerült is, hogy azon kevés hiányt, mit észrevettem rajta, s mi csak is világnézet ismeretlenségéből ered, veled való társalgás által remélem annyira el fog oszlani, hogy tökéletesen betölteni azon helyet, melyet mint hitvesem a világban igényel.

Holnap lesz esküvőnk, s aztán indulunk Marosszagra a ti körötökbe.

II-dik. Fejezet.

A megérkezés napja elérkezett, Ernyeiné azonnal felismerte a fiatal asszony rendkívüli szépségét, s ez még inkább felkelté benne ellenszenvét, ezt azonban az első napokban leküzdé s igyekezett lehetőleg szívélyes és leereszkedő, nyájas akart lenni, a ház ismerősei előtt feltűnhetett, hogy ez nálla mesterkélt. Kezdetben egyedül arra szorítkozott, hogy argusi szemekkel leste Katalin minden szavát, tettét, s ha természeti nyíltságánál fogva nem igen vette tekintetbe a szigorú illemszabályokat mindannyiszor arczán ördögi mosoly tűnt fel, az efféle neki pagyon jól esett. Később elkezdé a magára erőszakolt modort levetkezni, hideg, fennhéjázó természetét felöltve, egyetlen alkalmat sem mulasztá el fensőbbiségét éreztetni. Megtörtént, hogy Katalin valamely étel-ujdonságot nem tartá elég izletesnek, nagy öltözetében egyszerűség iránti hajlamának adta jelét, ilyenkor a grófné megvetést tanúsító tekintetével fejezte ki rosszálását, sőt akárhányszor tett célzásokat homályos eredetéről.

Katalin — kinek finom és érzékeny szíve volt, s minden külbefolyásokat felfogott, a sógorasszonyának e ki-

ujabb időben Olasz- és Oroszország is magáévá tette ez intézményt.

Nem mondjuk, hogy a szervezet mindenütt egyforma, ezek azonban az alap- vagy is főelvben mindnyájan megegyeznek abban, hogy teendők sulypontja az egyezés létrehozásában fekszik.

A tulajdonképeni békebirói intézmény leginkább Németországban nem birt utat törni magának, mert itt az elvileg szükségesnek ismert egyezségi teendők a rendes bíróságok köréhez utasítvák.

Legujabban a badeni-, vürtenbergi perrendtartás sem fogadta el a békebirói intézményt; ezek átalában nem kötelezik, csak felhatalmazzák a bírót, hogy a per folyamában a felek kérdése vagy a nélkül is, ha utóbbi az egyességre reményt lát, azt a felek között elpróbálhassa.

Törvénykezési rendtartásunk szint ily értelemben rendelkezik, s egyedül a községi bírakat rendeli kötelezőleg az egyeztetésben eljárni.

* * *

Azok, kik a békebirói intézmény meghonosítása mellett nyilatkoznak, körülbelől a következő érveket hozzák fel:

A békéltetést nem lehet rendes birói közegre bizni, mert a számos birói teendőkkel tulhalmozott bíró, a békebirói teendőket alkalmatlan tehernek tekintené, s e körül ugy fogna eljárni, hogy mentől gyorsabban szabadulva az alkalmatlan felektől, rendes teendőihez láthasson; tehát nem lévén kellő türelme a bírónak az ügyek eképeni elintézéséhez, ez természetszerűleg apasztani fogja az egyezés létesíthetésebeni reményt, s

méletlen, gőgös természete mélyen sérté, s csak hamar azon tudomásra jutott, hogy ötét az nem szenvedheti, büszkesége önérzete meg volt támadva, helyzete kezdett alárendelt lenni, s miről eddig fogalma sem volt, elveszté lelkének nyugalmát, félt, irtózott ama nőtől, mint valamely nehéz betegségtől. — Midőn férjével lehetett, akkor békült ki ismét sorsával, könnyeinek nyoma sem volt látható, ilyenkor véghetetlen boldognak érezte magát. Lőrincz egy párszor meglepve nejt, észrevette, hogy neje szenvedésnek van alája vetve, nem szólt erről, de fürkészte okát, az ifju sejté ezt, s oly elragadó boldogsággal veté magát annak karjaiba, oly szeretettel ölelte, csókolta meg, s oly odaadólág susogta:

— Mennyire szeretlek, mennyire boldog vagyok, — hogy annak minden gondját eloszlatta, s nem is sejté, néje mekkora gyűlölettel viseltetik neje iránt, ki már annyira ment, hogy e gyűlöletet a házon kívül is éreztetni kívánta. Azok, kik Ernyeiné köréhez tartoztak, sem műveltség, sem pedig a magasabb rangnak szokásainak ismeretében felül nem állottak Katalinnal, ki kedvessége és szellemdus modorával bizonynyára egyetlen provinczialis delnő sem vetélkedhetett, de a grófné, kinek volt alkalma a felsőbb eti que-t tanulmányozni, szájokba adta azt, mi nézete szerint megrovandó magatartásában és a léhasereg reájóvén eme gyűlölségre, kitartó szorgalommal terjeszté azt, sőt érdemnek tarták, ha még „saját tapasztalatok“ után mondhattak egyet-mást, mi nem illik egy oly állásban levő férfin nejehez, mint Marosszegi. Katalinnal tapasztalnia kellett, hogy vele egykoru nők, s kikhez tán némi vonzódást érzett, ha azokhoz valamiben tanácsért folyamodott, lenézték, megvetették.

Gyakran vett alkalma ilyen megjegyzéseket hallani:

— Nem kegyedhez való.

— Kegyed nem képes azt megítélni.

— Nem érdekelheti kegyedet.

A szegény Katalin ilyenkor szobájába távozott, s keservesen sirta ki könnyeit.

(Folyt. köy.)

TÁRCZA.

Katalin.

— ELBESZÉLÉS. —

Lukátsffy Auréltól.

(Folytatás.)

Siettem megismerhetni, s rövid idő alatt meggyőződtem, hogy lelkének szép tulajdonai nem állnak alsóbb fokon külső kellemeivel. — Soha nő szebb nem volt és nem lehet, mint Katalin azon perczben, midőn szerelmemet megvallám neki.

Arczán a rózsapír, mit a szemérem festett oda, keblének hullámzása, a tekintete, remegése, a köny, melyet vissza nem tudott tartani, s végre a hang, melylyel megvallá nyíltan érzelmeit, nem gondolva a következményekre, csak arra, mit szíve sugott neki, szegény gyermek, mi lett volna sorsod, ha egy nemtelenre pazaroltad volna gyanutlan tisztza szíved érzelmeit. E perczek örökre elfelejthetlenné lesznek előttem.

Mily boldogságot ád a tudat, hogy Katalin enyim. szívének dobbanása, szemének tekintete, ajkainak mosolya, karjainak ölelése, engem illetnek. E gondolat valóban felér magával az üdvvel. És én vagyok hivatta pótolni neki a szenvedteket, mikkel az élet elborítá.

Családjának története szomorú anyja rangján alól menve férjhez, gazdag és büszke rokonai által megvetett és eltaszított; ezen áldozatot Katalin atyja nem érdemelte meg, mert minden tekintetben jellemtelen rosszindulatu volt, s halálával nyomornál nem hagyott egyebet övére születés- és nevelés által bőségben és kényelemben részesült fiatal özvegynék erőt adott a gondolat, hogy gyermeke van, leánya, kit ő kell, hogy neveljen, tanítson s tartson. Egy meghalt rokona után, egy pár ezer forintot örökölt, evvel egy féreosó faluban meghuzta magát, s egészen

így mind inkább kevesebb lesz azok száma, kik e részben a bírót igénybe veendik; miáltal az egyezségek kevesbedni, s a perek és vellük összekötött költségek szaporodni fognak, s elintézésük nagy számuk mellett még azáltal is késleltetni fog, hogy egy fontos bírósági közeg az egyeztetéssel elfoglalva levén — azt habár csekély eredménnyel — de még is és pedig rendes teendői rovására teljesíteni kénytelen.

A perben eljáró bírák felruházása azon kötelezettséggel, hogy minden előttük folyamatba tett per tárgyalása előtt egyezséget tartoznak megkísérteni, épen pusztán formálításá válik, tapasztalható volt ez állítás a letűnt Badi korszakban; midőn e kötelezettség teljesítése, oly szigorúan követeltetett, hogy a mely tárgyalási jegyzőkönyben az egyezés megkísértése határozottan beiktatva nem volt, rendesen a főtörvényszékek által az egész eljárás hivatalból megsemmisítettett, — s mi volt az eredmény? az hogy már a jegyzőkönyvek fejezeteinek nyomtatványában már be volt az egyezés előleges megkísértése foglalva a nélkül, hogy e részben annál több történt volna.

De egyezséghez akkor, midőn a felek már költelekeztek, midőn a kedélyek elmérgesedtek, sokkal kevesebb a remény, s tetteleg csekélyebb a kilátás — mint az eredmény is tanúsítja — mintsem a valóságos pernek kezdete előtt.

Az igazságügyi enquete tárgyalásai:

(Folytatás.)

Erre az igazságügyminiszter berekeszti a magánjogi kérdések fölötti tanácskozást, örömmel constatálván az ellenkező nézetek számos érintkezési pontját. A vita folyama a codificatio és receptio körül összpontosult, s az ellentétes kiindulási pontok dacára az eredmény igen közel vezetett egymáshoz. A megbízandó szakemberek ügyszeretete és munkásságától függ, hogy ha nem is Európára, de hazánkra nézve epochalis törvénykönyvhöz juthassunk, a mit adjon isten!

A perrendtartási kérdések tárgyalása pénteken d. u. 4 órára tüzetett ki.

Pauler Tivadar igazságügyminiszter ekkor megnyitván az értekezletet, azon kérdést tűzi ki a tanácskozás tárgyául, vajjon a polgári perrendtartásról szóló 1868. 54. t. cz. teljes, vagy csak részletes revisió alá vétessék-e?

Májláth György országbíró legezlszerűbbnek tartaná a már kész bizottsági javaslatot revideálni, és az esetleg fölösleges részeket kihagyni; de egy sovány novellával nem véli perrendtartásuk hiányait javíthatóknak.

Apáthi nem reméli, hogy a szóbeliség és közvetlenség alapjára fektetett új perrendtartás néhány év alatt életbe léptethető volna, s azért gyökeres revisiót kíván. Czimenként elsorolja a perrendtartás nagyobb hiányait, a melyeken segíteni kell. Végül azt óhajtja, hogy a revisióval megbízandó egyének a tudomány vívmányait ne traktálják souverain megvetéssel.

Brode egyetért Apáthival és még néhány hiányát említi föl a perrendtartásnak. Azonkívül azt kívánja, hogy — habár a perrendtartással szorosabb összefüggésben nincs — a végrehajtói intézmény (a kézbesítéseknek attól való elvonása által) és a letéti rendelet módosítások.

Baintner a közvetlen és szóbeli perrendtartás előnyeit és feltételeit fejtegetvén, azt mielőbb behozandónak tartja, s ezért nem akarja a főállító perrendtartás egy harmadát újjá alkotni, hanem megelégszik a kirívó hiányok pótlásával.

Tóth Lőrincz a legmelegebben óhajtja a szóbeliséget, s ezért csakis azon részeit javítaná a perrendtartásnak, a melyek határozottan rosszak, és a melyeken a felsőbb bíróságok döntvényei nem segíthettek.

Mihajlovics oly végtelen rosznak tartja a perrendtartást, hogy azon kis revisiót lehetségesnek nem tart. Szintén czimenként elsorolja a legnevezetesebb hibákat. Ha csak ezeken segíteni akarunk, akkor legalább 100 §-ból álló novella kell, s ennél jobb, mert könnyebb áttekintésű s perrendtartás teljes átdolgozása. A szóbeliség behozatalát nem tartja tanácsosnak, mert nem rendelkezünk az ahoz szükséges szellemi erővel.

Szabó Miklós azt hiszi, hogy semmiféle revisió nem nyugtathatja meg az országot az írásbeli eljárás

mellett, a mely pusztán az alaki igazságot képes kideríteni. Csak szóbeli eljárás behozatala fog orvoslást nyújtani, s nem is hiszi, hogy arra oly kevés remény volna. — A jelenlegi perrendtartás revisiójára nézve megkülönbözteti a perjogi részt, a melynek csak legégetőbb hiányait kívánna javítani, és a perenkívüli részt (örökösödési eljárás,) a melyet tekintet nélkül a későbbi perrendtartásra egészen újra lehetne dolgozni. Ez alkalommal a váltóvégrehajtási renderlet revisióját is kívánja.

Körney Szabó Miklós véleményéhez járul és szerencsétlenségnek tartaná az írásbeli eljárás megörökösödését. Nincs okunk egyébiránt a jelenlegi perrendtartásról oly elkeseredetten nyilatkozni, ha annak hiányait a külföld eljárásainak bajaival összehasonlítjuk.

Az igazságügyminiszter erre 6 órakor befejezettnék nyilvánítja az értekezletet, annak folytatását jövő hétfőn d. u. 5 órára tüzén ki.

(Vége köv.)

Felhívás.

A „m.-vásárhelyi dalárok“ folyó évi június 22 re összehívott rendkívüli közgyűlése a megjelent tagok csekély száma miatt nem volt megtartható, minél fogva a nevezett dalegylet t. részvényes és működő tagjai folyó évi július 12-én azaz vasárnap d. e. 11 órakor a városi tanácsház nagytermében tartandó közgyűlésre azon figyelemzetéssel hívatnak meg, hogy akkor a közgyűlés a megjelent tagok számára való tekintet nélkül az alapszabályok 13-ik pontja értelmében mulhatatlanul meg fog tartatni.

M.-Vásárhely 1873. július 7-én.

Borosnyai Pál,
elnök.
Nagy János
jegyző.

Marosszék érdemes alkirálybírája SzentIványi Kálmán, ki valóban nem csak szóval, hanem tettel is megmutatta eddig is, hogy érdemes azon diszes állásra, melyre a közérzlet emelte, az ásiái cholera járvány megakadályozása végett következő óv- és gyógyrendszabályokat tartalmazó felhívást bocsátott ki Marosszék lakóihoz.

„A napi sajtó figyelmessé tett az iránt, hogy az e hó 18-án Kolozsvár sz. kir. városban a cholera járvány kiütvén — a legszigorubb óv- és gyógyrendszabályok alkalmazása mellett is — folyó hó 23-ig előfordult 32 betegülési esetből 14 halállal végződött, s az óta habár csekélyebb mérvben is, de növekedőben van.

Miután a vészes hely székünkől mint egy 14 mérföldnyi távolságra, mindazonáltal a napi közlekedés által összekötve van, nehogy ezen ragályos kórnak a közlebbi vidékeken át székünk kebelébe való hurezolása eszközöltessék, — s hogy végre székünk közönsége ily epidemicus időszakban a legszigorubb életrendi és tisztasági, mint egyedül óvó rendszabályok alkalmazása mellett, egy ily ragályos betegségnek eshetőleges kiütése ellenében magát a körülményekhez képest biztosíthassa.

Figyelmes átolvasás s az abban körvonalozott szabályzatok pontos megtartása végett, a főméltóságú belügyminiszteriumnak mult évi aug. 31-ről napozott utasítása alapján a következő népszerű oktatást bocsátom közre:

„Az eddigi tapasztalás szerint a járványos cholera kiütését, legnagyobb részt gyakori hasmenések (mintegy intőleg) előzik meg; melyek azonban gyakran figyelembe nem vétetvén, egyéb ártalmas körülmények hozzájárulása mellett a cholera járvány kiütését előmozdítják.

Mihez hépest a chollerába esés ellen lehető biztosítás céljából, a lakosság a következőkre figyelmeztetik:

1) A jelen időszakban, jelesül pedig cholere járvány idejében, bármily csekélynek látszó hasmenés figyelmen kívül ne hagyassék, hanem orvosi segély ideje-korán igénybe veendő, s a nyert orvosi utasítások pontosan teljesítendő; mi által a legtöbb esetben sikerül a cholera kifejlődésének elejét venni, s így minden további veszélyt elhárítani.

2) A chollerába esett egyéneknek a bőr kékes színezetű (hamuszínó és békahideg; mellszorongás, hányás és hangos korgással párosult hasmenés áll be; mihez még görcsök is járulnak, és pedig leggyakrabban a lábikrákban; a hang megváltozik, elgyengül és rekedtség áll be; a vizelet megsűnik. A cholerának ezen körjelei mindenki által észrevehetőek, azonban nem minden esetben mutatkoznak egyszerre.

Mihelyt valaki ezen betegségbe esik: ne mulassza el a kellő orvosi segélyt, mely mindenkinek, különbség nélkül, nyújtatik, haladék nélkül saját érdekében igénybe venni.

Az orvosnak megérkezéig azonban szükséges, hogy a beteg, mihelyt rajta a fennebb elsorolt körjelek egyike, vagy nagyobb része, mutatkozik, — melegített ágyba feküdjék, vagy fektettesték és meleg székfü (chamomilla,) méhfű (melissa) avagy borsmenta (mentha piperita) forrázat vétele, valamint a testnek lágy szörkelmével (flanellel) több ideig folytatott dörzsölése által izzadságba hozassék. Azonban a cholera ellen nem szakértők által javasolt más szereknek előzetes orvosi tanács nélküli használatától óvakodni kell, mivel némely ily alkalmazása folytán a beteg állapota könnyen súlyosabbá válhatik.

3) A cholera leginkább az állati hulladékok rothadt és poshadt részei által terjed. E veszélyt az által lehet biztosan ártalmatlanná tenni, hogy a ragályanyag az ugynevezett fertőtlenítés (desinfectio) által megsemmisítettik, miért is nem lehet a lakosságot eléggé figyelmeztetni, hogy a fertőtlenítést saját biztosítása tekintetéből a legpontosabban teljesítse naponta; ez legegyszerűbb és legolcsóbban az által történik, hogy egy-egy lakóra naponta számított 1½—2 lat vasgálicz egy meszely vízben feloldva, az árnyékszekbe vagy emésztő gödörbe öntetik.

V i d é k.

Káál, jul. 4. 1873.

Helyet kérek becses lapjában alábbi közleményem számára, mely községi életünk s igazgatásunkra vet némi világot s így e tekintetben közérdekű is lehet.

Községünk virilisei a községi elöljáróság szervezése alkalmával nyertek szabad tért először joguk gyakorlására. Folyó év elején, hogy a kááli bírói pálczának is ura legyen, falusbíró választásra jöttek egybe a virilisek és választott bizottmányi tagok, kiknek józanabb része főnforgó hivatalra a régóta tapintatos előjárónak ismert F. I. másik párt pedig 3 csaknem írástudatlan egyszerű embert, kik érdeküknek inkább tömjéneztek volna, — candidalt a falu kormányára. Ily előzmények után a járási szolgabíró ur elnöklete alatt szavazatnak kellett eldönteni az ügyet, mely rögtön igénybe is vétetett. F. I. mellett szavazott a járási szolgabíró ur és 5 virilis, a másik párton szintén 6-ton szavaztak t. i. a korteskedés utján bizottmányi tagul bécsuszott 3 testvér és kebelbarátaik. Most a szavazatok egyenlő számmal levén, döntőnek kellett tekinteni azon részt, hova az elnök dvirimált. Így az egész község megelégedésére és ugyszólván közkívánatra F. I. bírónak kiálltatott ki.

De az ellenpárt, mely dühében „tamquam leo circumquans quem devorat“ korántsem elégedett meg, hanem a lelkes egy jegyző és egy harmadik egyén a szt. báromság palástja alatt összeült újra és panaszt terjesztett föl tisztségünk elé, melyben a törvény §§-ait összehalmozva és kifecizmitva, a járási szolgabíró megtagadva, ennek eljárását rosszalva, egy újabb bíró választást kértek. Ily arkadiai állapotok között az ügy mivoltáról maga alkirálybíró ur akarván meggyőződni, személyesen szállott ki a hely színére, hova a választmányi tagokat összehíva — f. év június hó 29-én délelőtt 11 órakor tek. N. G. ur házában a conferenzia kezdetét vette. A közügyek elintézésében ismert tapintattal bíró alkirálybírónk előadta kiszállásának okát, fölolvastatá a fellebbező párt panaszát, s röviden, de tüzetesen részletezte a törvény által kijelölt irányt, mit jelen ügy tisztaba hozásánál szigorun követnie kell már — e komoly előadás oda látszott hatni, hol a panaszosoknak leginkább fájt, mert egyik tyukszeme miatt nem talált lábának helyet, e másik hihetőleg nagy dictióra készülendő ugyan csak öntözte (vizzel!) döcögős malmának kerekét, a harmadik már föl is állott és bünbárolag kijentette, miként ő kebelbarátaitól eláll. Pedig csak végén csattan az ostor! Valóban csodálni lehetett tek. alkirálybíró ur türelmét, melyet — bár többször kénytelenült csendet kérni s nagy erővel elnémitani a panaszos párt dühtől pattagó, zöldülő, kékülő kolomposát, — egész végig oly szilárdul megtartott.

Midőn tehát sok vita, közbeszólás, személyeskedés, kihallgatás, összeírás és felvilágosítások után, főleg N. ur laconicus közleménye folytán az ügyet tisztázva látta, tek. alkirálybíró ur kimondotta határozottan, miként alapot nem lelye, panaszt emelő pártnak kérésében annak helyet sem adhat, s így kinyilvánítani kell, hogy F. I., ki az első alkalommal falusbírónak választatott meg, ez alkalommal is megerősítettik, s mint ilyen hivatalát az első választásnál fogva törvényesen foglalja el.

Megindult most a malom, csak hogy tengelye lehetett rozsdás, mert kiállhatatlanul csikorgott, sajgott a tyukszem s volt chaos az elégtelennek fejében, kik e kudarcz láttára még miniszteriumi forumot is hajlandók

ettek volna megkeresni, de miután közöttük egyik is másik is jámbor szelidiséggel, főleg pedig tiszteletes atyánk a nyájasság szelid mosolyába burkolt tettetett egykedvűségével meghajolni látszóttak az igazság előtt, reményük foszlányát is elhagyva, a gyűlésből kisompolygának. Így végződött nálunk új rendszerünk életbeléptetése, mely az éretlenebb párt corteskedése folytán meglehetősen hullámokat hagyott maga után; teljes reményünk azonban, hogy a mérsékelt pártnak, mint mindenütt, itt is sikerülend lecsilapítani a kedélyeket.

Levelem azon általános óhajjal zárom be „Győzzön a jobb!” s ha alkalmatlan nem lesz koronkint ezután is bekopogtat.)*

Cosinus Alfa.

Ujdonságok.

Maros-Vásrhely jul 11.

— **Örömmel** értesítjük olvasóinkat, hogy ezen új félévben naponként nő e lapok iránt az érdekeltség, s az ezzel együtt járó pártolás. Ezzel szembe mi is készséggel megteszünk minden lehető a gondos szerkesztésre, mire nézve a mai szám már új beosztással jelenik meg, azt hisszük olvasóink is beleegyeznek, ha a régi helyett tetszhetősebb alakot adunk. A belső tartalom is kitelhetőleg változatos és eleven leendő jövőre is. Egy szóval előfizetőink számának növekedésével lapunk belértéke is növekedni fog. Ezt igérjük és meg is tartjuk.

— **Prielle Cornelia** asszony, a mint értesítve vagyunk, vendégszereplés végett jövő héten körünkbe érkezik. Isten hozza.

— **Vasárnap** kerül először itt nálunk színre Abonyi Lajos remek népdramája „A betyár kerdője;” szerzője a magyar népelet kitűnő festője, minden művéből kilátszik, hogy költészetét eredeti kutforrásából a természetből vette. S mi alatt előre felhívjuk ezen előadásra művelt közönségünk figyelmét, köszönetünket kell kifejezni E. Kovács Gyula urnak, hogy ezen művet megismerteti közönségünkkel. De aztán el ne rontsák a játszó urak és hölgyek.

— **Kerekes Sámuel** az „Erdély” érdemes szerkesztője folyó hó 10-én nagy szótöbbséggel választatott meg a helyi polg. iskola harmadik állomására; szívünk-ből gratulálunk e. választás felett, benne az intézet egy szorgalmas és tehetséges tagot nyert.

— **Marosi** rendőrkapitány a múlt héti vásár alkalmával vagy 6—7 véka éretlen gyümölcsöt confiscaltatott a helybeli piacról. Jól tette.

— **Zöld tenger**, ha fekete- és veres tenger van, miért ne lehetne ilyen is, ott a „dinyeföldutczában” megtalálhatik, oly tulajdonsága van, mint a holt tengernek a felette elrepülő madár a bűzös életőlő kigőzölgése miatt bele hull. Eine schöne gegend.

— **Kolozszárt** a cholera szünni kezd, azonban félő, hogy fészket ide teszi át. A tegnap valami tőembert megragadott, kit a rendőrkapitány azonnal a cholera főhadiszállásra a külön kórházba küldött. Ma aztán kiderült, hogy hát ennek a tót embernek az a baja volt, hogy részeg volt. Ilyen cholerás esetek nálunk gyakran fordulnak elő. Kár értök a külön kórház.

— **Figyelmeztetés** a tisztelt ügyvédi karhoz. Azon körülmény, hogy a bíróságok tárgyalási határnapjai vagy elnézésből, vagy feledékenységből a képviselők és felek által elmulasztatnak s ok szolgálatik számtalan igazolásokra, ezenül lapunk a kir. törvényszéki pertári megjelenési határnapokat, valamint a helyi járásbíróság tárgyalási időszakokat felperes és alperes megnevezésével fogja lapunkhozni.

— **A „M. Polgár”** szerint Garibaldit több bécsi barátja felkérte, hogy látogassa meg a nemzetközi kiállítást, mit az agg harczos meg is ígért. Szeptemberben jön Bécsbe.

— **Fehér holló** a mai krachos világban. A nagykanizsai első takarékpénztár iránt oly nagy a közönség bizalma, hogy a betét s egyéb bevételből jelenleg mintegy 120 ezer forint-kézpénz van a pénztárban, míg a kölcsönkérvények alig tesznek 30 ezer forintot.

Fürdői hírek.

— **Borszéken** az idény jun. 15-én nyitattott meg; az idén 200 kényelmes szoba áll a fürdővendégek rendelkezésére, csak a bérlok zsarolását is meg kellene szüntetni, tavaly egy cs. kir. arany volt ára naponként egy szűk ronda szobának.

*) Szívesen látjuk; lapunk egyik célja a vidéki érdekeltség felkeltése tévén nemü közlemény ennek örömmel adunk helyet.

— **Olesóság** Előpatakon. Ha adataink hitelesek, e fürdőben mesés olesóság uralkodik. 30—32 frtból havonként tisztességesen kijöhetni. A hus fontja 18 kr.

Szini szemle.

— **Szombaton** július 5. a „Plebános szakácsnéja” életkép 4 szakaszban dalokkal. Bengtől, rendező Maczel.

A darab becséről nem sokat jegyezhetünk fel; életképnek friol, szinműnek meg gyenge; egyike azon termékeknek, melyet csak a leggondosabb előadás juttathat némi értékre,

Szentgyörgyi (Pater Kilian,) és Megyaszi Ilka (Gusztika) és Marczel (Stiglicz) elkövettek ugyan mindent a darab emelésére, hanem bizony még sok kívánni valónk maradhatott fenn, hogy az előadásra visszaemlékezzünk; talán egész este legmullattatóbb részül regisztrálhatnók a Marczel által elrejtett katonai produktioikat, ha persze gymnasticai, nem pedig színielőadásról lenne szó.

Közönség gyér számmal; szépeink ez estve Thalia istennőnek hátat fordítva, az Elbában rendezett juliálisra siettek Terpsicorának mutatni engesztelő áldozatot.

— **Vasárnap**, július 6. Szigligeti Czigánya került szinte üres ház előtt színre; ez estvét szeretnők merőben kitörölni idei szini saisonunkból, csak az előttünk fekvő színlap olvasása jutatta eszünkbe, hogy a kolozsvári színtársulattal van dolgunk, még provincián sem láttuk soha e darabot, hogy szolid kifejezéssel bírjunk így megteremtve.

Szereplők közül Czakónét (Évi) említhetjük elisméssel, rokonzenves és iskolázott énekét mind inkább érvényre tudja emelni előttünk; Abonyi Peti szerepét csekély felfogással játszta, legalább nem tulzott; Hubai (Zsiga czigány) játékaról nem irunk criticát; engedje el azt a boldogult Gyulainak felejthetlen emlékéért; Abonyiné Rózsi nehéz szerepével halvány sikert aratott; Láneci (Gyuri) a népdalokban nem tudja magát feltalálni; a többi szereplő pedig tulzottságával úgy összerontotta e különben kedves és természete s menetü népszínműve, hogy Izsó (Márton gazda) maga sem hiszi el, ha történetesen vagy egy a parteren volt jóakarójától? hallja elbeszélni a tölle ez estve látott és viselt dolgokat.

— **Színházi játékrend.** Szombaton, jul. 12-én. Gerolsteini herczegnő. Vasárnap, jul. 13-án. Betyár kerdője, (először.) Kedden, jul. 15. Utolsó levél. Szerdá jul. 16-án Kis operette és közügyek, (először.) Csütörtökön, Salome, (először.) Szombaton, jul. 19-én Nagy operette. Vasárnap, jul. 20-án Betyár kerdője.

Legujabb politicalai események.

Pest július 10-én. A batárörvidék Perlaszon f. hó 6-án értekezlet tartatott, melyben tíz kerületből mintegy 500 előkelőbb porgár vett részt.

Az értekezlet elhatározá, hogy elfogadja az új törvények által alkotott helyzetet, elveti Miletics programját s elfogadta Deák F. politikáját, Deák-kört alakít, melynek székhelye Perlasz.

Királyunk Mac-Mahont külön meghívá a világkiállítás meglátogatására.

Az osztrák tartománygyűlések jövő hóban összehívatnak.

Az angol parlament augustus elejéig elnapoltatik.

— **Bécs**, jul. 8. A „N. Fr. Pr.” szerint a tartománygyűlések az idén is szabályszerűen összehívják hivatalni ezek ülésszakát azonban meg fogják előzni a birodalmi tanács ülésszaka. — A múlt éjjel az itteni belvárosban egy játékbank fedezettett föl és tetemes összeg koboztatott el. A résztvevők jobbra ismert bécsi bonvivant-ok, pesti játékosok és idegen kiállítási vendégek voltak.

— **Zágráb**, július 8. Az austriai és magyarországi konzul s a serajovi főparancsnok Török-Gradiskára utaztak, hogy vizsgálatot tartsanak azon események fölött, melyek a boszniai keresztényeket futásra kényszerítették.

— **Páris**, jul. 7. A Franciaország kereskedelméről a f. év első öt haváról közzétett statisztikai kimutatások 1284 millió összes bevitt (118 millióval kevesebbet a múlt év hason szakához képest) és 1635 millió franc összes kivitelt (192 millióval többet a múlt év megfelelő szakához képest) tüntetnek föl, A vámok és a közvetett adók után az összes jövedelem 324 millió frankra az az 96 millió frankkal többre rug, mint az 1872. év. hason szakában.

Törvénykezés.

A m.-vásárhelyi **m. kir. ítélő tábla** nyilv. ülésében az 1873. év július hó 16-án és következő napjain következő ügdarabok fognak előadatni

I. Tanács polgári ügyekben.

Csergedi János k. t. r. bíró által.

Pap Anna Pag Leonte e. 7 drb juh és 25 frt haszonvét. i., Dénes Zsigmond Vítális Dénes e. 18 frt iránt, Tolvaj Teresia Kovács Miklós hagy. e. 72 frt i., keresztényszigeti község Seisenberger Károly e. 563 frt 75 kr. haszonbér i., Capesius Rudolf Schwabe Frigyes e. 105 frt 10 kr. i., Mária Kauwerth és társa Binder András ellen som. viszh. i., Szobodol község abrudbányai kir. kincst. erdőszeti hivatal e. som. viszh. i., Benyóczki Károly Pál Lajosné e. 14 frt i., Miklós András Simó Sándorné 1 sertes i., Miklós Péter Szász István e. 2 ökr i., Löwi Simon Dézsi Ferencz e. 158 frt i., Csép József Kecsey Sámuel e. 132 frt i., Pakurariu Todora Flesieriu Juon s t. e. 100 frt i., Todea Petru Pasca Sintioinu e. 7 frt i., Placinta Stefan s társa, Placinta Niculae ellen som. iránt, Surdu Juon s társa Puscatiu Stanciu ell n 55 frt ökrár iránt.

Elekes Pál k. t. r. bíró által.

Petru Bajecz Buza Dán s t. e. igénykereset i., Stán Csolea kiskoru Csukur Ignácz e. 1 kaszálóhoz tjd. i., Boricz János Dobribán János e. elsőbbségi igény i., S. Joaoviciu Berioi Aladár e. 140 frt átkebelz. i., ugyanazon peres feleknek 500 frt közt. i., kolozsvári ev. ref. főtanoda Szász János és neje e. végreh. i. ügyb. Rucska Jánosnak vételár feloszt. e. felleb. i., kincst. b. Wesselényi Ferencz e. zálogváltás jog tk. főjegyz. i., kir. kincst. br. Wesselényi Ferencz e. zálogváltás jog tk. főjegyz. i., kir. kincst. b. Wesselényi Ferencz e. zálogváltás jog tk. főjegyz. i., kir. kincst. br. Wesselényi Ferencz e. zálogváltás jog. főjegyz. i., Demeter Béla Márk Sámuel e. 192 frt 88 kr. i., Aleppa Jánosné Mideresz Károly e. biztost. i., Turcza Domokos Kántos Elek e. 10 frt i., Lázár Alajos Ávéd Kristóff e. 35 frt i., György Borbára Kovács Márton e. 30 frt 95 kr. iránt.

Endes Gábor k. t. r. bíró által.

Thoma Dániel b. Löwenthal Sámuel hagy. töm. e. 888 frt i., Weinberger Mózes b. Josika Leó s t. e. kárpót. igény. i., Fried Adolf Bogdán István e. egy szerződés közlése i., Méra Mihályné Szacsvai Jánosné hagy. e. 500 frt i., Buzogány Elek Szabó Péter e. végrend. megsem. i., Eresztevény község Angyalos község e. egy erdőrés kiad. i., Torma Károlina mint Fromm Márton és Böhm Juliánnának Hirtsch György e. holtnak nyilvání. iránt, Fazakas András, Máris Jámbor Ilona e. végr. megsem. i., Eiven Károly Töptner Károlnia e. 329 frt 55 kr. i., id. Merza Joachim s t. Podola János e. 1650 frt i., Ince István és neje Kis Dániel s n. e. 1600 frt kárt i., Stein Mózes Fodor Juon e. 380 frt kárt. i., Surd Pável Gligorné Duha Filip e. ingatl. tulajdj. elism. i., ifj. Derzi Márton s n. idősb. Derzi Márton ellen szerződ. elism. i., Szabó Sára s t. Hintos János ellen neh. Szabó István hagy. kiad. i., Demeter Béla Makrai László e. 711 frt végrehjt. i., kir. kincst. Ekstein s n. Regina e. 1450 frt 59 kr. adóhátr. bizt. i., Schuster János Buksa János s t. e. 150 frt i., Nemzeti bizt. társ. Slávník János ellen 172 frt 80 kr. és 107 frt 91 kr. i., Peszt József Farkas Vaszi s n. e. birt. visszb. i.

Déési Farkas k. t. bíró által.

Kovács Györgyné hagyat. Veres Alajos s t. e. tuljd. igény. i., Szőcs József a somostelki g. cath. egyh. megy. e. zálog. erdő kiboszt. i. Geller János Dietrich Sámuel hagy. e. 2000 frt váltóp. i., gr. Rindsmaul Albert gr. Rindsmaul Adel és Magyarai Pál e. örökös j. elism. és betáb. érvénytént i., Goll és társ. Barcsai József öröks. e. urb. kárp. kiut. i., a besenyői g. kelt. egyh. Popovics Tódor s t. e. zárlat i., ifj. gr. Bethlen Sándor gr. Bethlen Lajos csódt. e. 840 frt i., Kovács Péter örökösei Ferencz Mihály e. kárt. i., Acker József Detsi Albert e. 40 frt iránt, özv. Véber Sámuelné Sebesán Ádám hagy. e. 195 frt i., Jassik Menyhért b. Huszár Sándor s t. e. 19,200 frt és 5277 frt i.

Pogány Károly k. t. szf. bíró által.

Lázár Lajos kir. kincst. e. 18924 frt kárt. i., Kajántó község kolozsmonostori urd. e. birt. háb. i., Goll és társa b. Toroczka József e. 1300 frt obligatio i., Bajnovits Mihály Seulián Vaszi e. kárt. i., Madaras Józsefné Madaras Ferencz e. birthb. i., Bogyes Mária Pál Károly e. som. viszh. i., Igenpataka község Vürwáro Isák ellen kárt. i., Bodó Dániel Meczner János e. kárt. i., Róth Kerestely Miesz György e. ügyvédi díj i.

Dósa Mikós k. t. p. bíró által.

Flórián Gerg.-né Bárány Mária nh. Flórián Gerg. hagy. Rákota Jánosné Bruszán Kresun e. felint. megad. i., Gode Károly Kiss János s t. e. egyházi javakat érdeklő számadás előterj. i., gr. Báuffi Miklós, mint Szentkovics Bogdán csódt. gond. Benedek Lajos néhai Szenkovits. B. árvái gyám. e. fekvőségek tulajdon iránti igénypere, Dregits Niculae Marku Niron e. 40 frt kárt. i.

II-ik Tanács polgári ügyekben.

Tribusz Antal k. t. r. bíró által.

Harsiau Pap László s. t. Márk Ruszán s. t. e. zárlat., Petru Ádám s. t. Podsa Vuza s. t. fekvők kibocs. i., Pitis Rebeka Pulpásin András t. e. tartás i., Grün Samuel Berkovics Bernát e. som. viszh. i., Toporesiu Vaszi Chescu Ilisia e. 16 frt i., Vajola község Jakab Sándor e. 105 frt 99 kr. bérhátr. i., Szabó Mózes Kálnoki András e. 42 frt i., Lepedát Kozma Sőfia Avram Muntean ellen 20 frt i., Schnell Péternek Wagner Petrucz e. kárt. iránt, Comanu Nicolae Popp Lázár e. zárlat i.

Pipos Péter k. t. r. bíró által.

Korbuly-Bogdán Vályi Elek e. zálogjog bekebl. i., Lukács Sándorné Barra Ferencz e. hagyat. javak megoszt., Király Ferencz ifj. Jakab Antal e. zálogváltás i., Gecsi János Babesiú Mária e. belső telek tulajdj. elism. iránt, Mária Iuj Constantin Best Best Bucuru e. fekvők kiad. i., Maxim Mária s. t. Radutiú Mária e. 1255 frt i., Kloger és fia Botár Emilia esődt. e. tulajdj. elism. i., Popa Nicolae Szilistye községe e. kárt. i., Bartha Sándor Bosok Juon e. bizt. hátr. i., Oanica Nicolae Crariunu Joan e. 30 frt 80 kr. i., Göllner János Gottschling Mihály e. 5 frt 50 kr. i., Mondoca Ignác Bastea Flóra ellen 36 frt 40 kr. iránt.

Petri Ádám k. t. r. b. által.

Jüg Lázár, Rákosi Ferencz ellen egy megvásárolt föld i., Zakariás Mária, Bekmann Ferencz s. t. e. igényp. i., Nagy Mihályné s. t. Szász István s. t. e. örökrész kiadása i., Petri János s. t. Baricz Leó e. munkabér hátr. s. kárt. i., Gyepesi Anna, Kassai Imre e. vételár iránt, Máté Boldizsár, Gál Sándor e. vételár i., Máté Rebeka, Borbáth Ferencz e. gyermektartás i., Ákos Péterné, Nyirestanu Péter s. t. e. 108 frt i., Felsinger Leopold, Aranyos-Poján község e. 273 frt kárt. i., Felsinger Leopold, Aranyos-Poján község e. 276 frt krt. i.

Szolga Miklós k. t. r. b. által.

Deák József, Bokor Mihály e. 95 frt kárt. iránt, Mészáros Zsigmond, Szőke János e. 60 frt i., Burszán János, Dávid Ferencz e. 300 frt s. jár. i., Bernát Albert, Novák Izsák e. bérlem. viszh. i., Csobotán Demeter, Kolcsár Péter e. somvh. i., Miklós Prekup, Andrea Juon e. 28 frt s. jár. i., Török Sándor, Tunyagi András e. 100 frt i., Mathievics György, Isekucz János e. 86 frt i., özv. Domahidi Sándorné, Domahidi János e. élelmezés iránt, Gyascha Sinefla, Povár Simpon e. 12 frt, i., Staffenel Maria, Staffenel Mihály e. női hozom. i.

III. Tanács bűnügyekben.

Nagy Samuel k. t. r. b. által.

Látu Juon sulyos sért. b. ü. i., Udvari Ferencz sulyos sért. b. ü. i., Borosnyai Jóska sulyos sért. b. ü. i., Kövendi Ferenczné becs. bizt. elkh. i., Buzogány Samu testi bizt. elkh. i., László Jánosné becs. bizt. elkh. i.

Popovics Szerván k. t. r. b. által.

Sallai Ferencz és társai közintézetek elkh. iránt, Széki István s. t. test. bizt. elkh. i., Bocete István vagy. bizt. kh. i., Szentpéteri Antal vagy. bizt. kh. i., Bálint József s. t. becs. bizt. elkh. i., Sánta György test. bizt. kh. i., Dömötör Antal becs. bizt. kh. i., Schwarcz Israel test. bizt. kh. i., Áron Miklós test. bizt. kh. i., Bozgu János élet. bizt. kh. i., Szekula Anikó becs. bizt. elkh. i., Opris Jakab test. bizt. kh. i., Gross Leopold test. bizt. kh. i., Veisz András s. t. test. és becs. bizt. kh. i.

Sztoyka Antal k. t. r. b. által.

Sztern Lajos e. sajtó rendtartás kh. i., Guguján Juon e. lopás kh. i., Tatoi Miron e. idegen tulajd. gonoszágébli rombolás kh. i., Molnár János e. élet bizt.

kh. i., Zsurka Stefán és Georguru George tolvajlás b. ü. iránt Meneges György e. közhivatal kötelességei e. b. iránt.

IV. Tanács urbéri ügyekben.

Antalfi Gábor k. t. r. b. által.

B. Kemény György, Vika Juon e. egy beltelek és tartozmányai visszabocsátása i., Pattantyus Jakob s. tár. buzás-bocsásdi határ tagosítása i., b. Kemény Györgyné Fülel Lup e. egy állom majors. termés. kibocs. iránt, Bolgai Gergely, Demján Dumitru e. egy majors. telek megváltása i., gr. Haller Ferencz mint Zeik József jogutóda, Biris Juon e. egy állom visszabocsátása i.

Bécsi tőzsdei árkelet

(julus 7.)

5% metallique	68.10
5% nemz. államkölcson	73.90
1860. államkötvény	102.75
Bankrészvény	984.—
Hitelrészvény	233.50
London	111.75
Ezüst	109.75
Arany	—
Napoleon arany	8.88 1/2
Földteh. ment. kötvény magyarhoni	77.—
" " " temesi	74.50
" " " erdélyi	74.75
" " " horvát-slávon	00.—

Felelős szerkesztő DOBOLYI SÁNDOR

HIRDETMÉNYEK.

(32)

1—10

Figyelemre méltó!

Dr. MILLER óvbalzsama
cholera és görcsök ellen

törvényes vegytani elemzés szerint Bécsben 1868. április 8-áról a növényország leghasznosabb nemeiből a legszorgalmatosabban készítve, már három cholera járvány alatt számtalanszor jónak bizonyult, kitűnő óvszer cholera ellen, minden háztartásnak ajánlható.

Egy eredeti horgony kupakkal, pecsét és használati utasítással 3 nyelven — ellátott üveg ára 1 frt 50 kr., egy kisebb üveg 80 krajczár.

Maros-Vásárhelyt valódi minőségben: *Bucher Miksánál* kapható, ugyszintén Kolozsvártt: *Binder H.* gyógyszerésznél, Gyulafehérvártt: *Boos C.-nál*, *Fröhlich F.-nél*, Kézdi-Vásárhelyt: *Lukácsy F.-nél*, Nagy-Enyeden: *Horváth F.-nél*, központi szétküldési raktár: *Miller J.* gyógyszerésznél Brassóban.

(10)

29—52

Galéne-befecskendezés.

Gyógyit fájdalom nélkül 3 nap alatt minden húgyszó-kifolyást, úgy most keletkezőt, valamint kifejeletet és egészen idültet.

Központi főraktár az osztrák-magyar birodalom számára:

Maager Vilmos, Bécs,

Bäckerstrasse 12. szám

Ára használati utasítással: 3 frt 70 kr. Pesten TÖRÖK JÓZSEF gyógyszerésznél

(31)

(2—5)

Cséplő-gépek,

kézi, huzó, emelő, víz és gőzkezelésre alkalmazhatók, 120 frtal feljebb Bécsig bérmentes küldéssel kaphatók:

Mayfarth F. és társa
gyárában Frankfurtban.

Rajzok, és leírásokkal kívánatra ingyen szolgál.

(17)

19—*

Legujabb törvénykezési munkák.

Kaphatók Witich J. könyvkereskedésében Maros-Vásárhelyt.

Adótörvények és szabályok
gyűjteménye,

községek s különösen jegyzők számára
irta: Till Antal ára 1 frt 20 kr.

A Telekkönyvi Rendtartás.

és az erre vonatkozó törvények és rendeletek magyarázata tekintettel Erdélyre
irta Zilinszky Imre Ára 2 frt 40 kr.

Az új szolgabírói hivatal.

kézikönyve

megyei tisztviselők, ügyvédek, jegyzők, és községi elöljárók használatára. Ára 2 frt,

Birtokrendezési eljárás

az ország erdélyi részében ára 40 kr,
Kolozsmegye-gyalui egyesbirája
által

a községi elöljáróságok részére kiadott

UTASÍTÁS

községi bíróságokhoz utasított ügyek tárgyalása és kezelése tárgyában.

mintákkal,

Ára 20 kr. — Postánküldve 26 kr.

Törvényezik a községek rendezéséről Ára 40 kr.

1873-ik évi országgyűlési törv. cikkek 1-ső füzet 50 kr.

Magyarország és Erdély birósági szerkezete és helyközségeinek legujabb birósági felosztása, ára 1 frt 20 kr.

Függelék a köztörvényhatóságok, községek és az első folyamodásu bíróságok rendezésére vonatkozó törvények és k. ministeri rendeletek gyűjteménye. Egybeillesztette Szeniczai Gusztáv, ára 70 kr.

Az új bélyeg és illetéki törvény, a miniszter utasításokkal, ára 40 kr.

1872-ik Törvények gyűjteménye. Hivatalos 8-ad. kiadás 1 frt 20 kr, zsebkadás 1 frt 20 kr.

1872-iki Rendeletek tára. Hivatalos kiadás, Hatodik folyam. Előfizetési ára 50 ivnek Pesten 3 frt. Postán bérmentve 3 frt 80 kr.

A bélyeg- és illetéktörvények és szabályok. A legujabb időközben kiegészített hivatalos kiadás. Ára 2 frt. Kötve 2 frt 80 kr.

Törvény és községek rendezéséről. Magyarázó jegyzetekkel. Nyolczadrét-kiadás. Ára 1 példánynak 40 kr.

Telekkönyvi oktató.

Irtá Ürmösy Boldizsár Ferencz.

2-ik javított kiadás. Ára 80 kr.

Községi Kalauz

vezérkönyv község- és körjegyzők, községbirák, elöljárók, s képviselők használatára.

Számos jegyzetekkel és gyakorlati irománypéldákkal, 2-ik a legujabb rendeletekkel bővített kiadás.

Irtá: Tóth Lajos. Ára 4 frt.

Magyar Önügyvéd,

gyakorlati tanácsadó és útmutató a polgári életben előforduló jogügyletek elintézésére, jogügyleteken tárgyazó okiratok és beadványok magyar és német szüvegű iromány példával ellátva, minden osztálybeliek használatára. Ára 2 frt 40 kr.

Irtá. Tóth Lajos.

Községi közigazgatás vagyongazdálkodás és számadások kézikönyve.

Irtá: Till Antal.

2-ik javított kiadás.

Ára 2 frt 50 kr.

A m. k. belügyminisztertől, a jegyzői szolgálatra készülőknek ajánlva.