

SZÉKELY HIRLAP.

Politikai és társadalmi lap s a „Jogász-Egylet” közlönye.

Szerkesztői szállás:

Szentgyörgy-utca 1092. sz. hová a lap szellemi részét illető cikkek küldendők.

Kiadó-hivatal:

Wttich József könyvkereskedése, hova az előfizetési pénzek és reclamatiók küldendők.

Hirdetési díj: Egy háromszor hasábozott garmond sor ára 6 kr; bélyegilleték minden hirdetés után külön 30 kr.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal; Pesten: Lang Leopold, (Erzsébet tér, 9. sz.) Bécsben Haasenstein és Vogler (Neu-Marki 14. sz.)

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton egy egész iven.

ELŐFIZETÉSI AR:

Félévre 3 frt.
Negyedévre 1 „ 50 kr.

Előfizetési felhívás

a

„Székely Hirlap”

V. évfolyamára.

Előfizetési díj: Egész évre 6 frt. Fél évre 3 forint. Evnegyed-re 1 frt 50 kr. o. é.

Az előfizetési díj legkezezszerűbben postai utalvánnyal a „Székely Hirlap” kiadó hivatalának Maros-Vásárhelyre küldendő.

Maros-Vásárhely, május 16.

A delegatio május 9-diki közös ülésében feltevé két kérdésre történt szavazásból érthető a törvény hiánya és a javítás szükségessége.

Az első kérdés ez volt:

„Megszavazzák-e az országos bizottságok a közös hadsereg 1874-ik év szükséglete 2-ik czímének I. tétele alatt a Wörndl-féle hátultöltő fegyverek és löszer beszerzésére a két országos bizottság határozatai közt fennálló különbözetet 2,028,000 frttal?”

A második kérdés így volt formulázva:

„Megszavazzák-e az országos bizottságok a közös hadügyminiszternek a közös hadsereg szükségletei 18-ik czímében a katonai határőrvidekre 1870-ik évben tett 311,288 frt 40 $\frac{1}{2}$ kr. — és 1871-ik évben ugyanazon czim alatt tett 388,745 frt 6 $\frac{1}{2}$ krnyi tulkiadásra a felmentést?”

A birodalmi tanács delegatioja jelen volt összes tagjai az első kérdésre „igen”-nel, a második kérdésre „nem”-mel szavaztak.

A magyar delegatio összes jelen volt tagjai az első kérdésre „Nem”-mel, a második kérdésre „Igen”-nel szavaztak.

52 tag levén az egyik — 52 tag a másik delegatio részén, absolut többség — mely szükségeltetik a végre, hogy egy határozat törvényes legyen — nem jött létre.

A törvény nem adott senkinek se döntő jogot. És így a törvény hiánya számtan által lón kimutatva.

De ez aztán épen nem azt teszi, hogy a delegationalis törvény, mint nem tökéletes, eldobásék, hanem azt teszi, hogy: a mutatkozott foggyatkozás kijavittassék.

Hiszen az soha állitva se volt, a nagy reformator részéről se, mintha a delegationalis törvény egy hiba- és fogyatkozás nélküli mű lenne. Emberi műveletről olyasmit mondani is eszélytelenség lenne. De miután a fennforgó törvény-nél ez időben senki fia jobbal előállni képes nem volt, az el lett fogadva, s több éven át sikerrel használva.

Az élet és gyakorlat próbája következtében fel lett fedezve a törvény szenvedő része, és ez most már orvoslandó.

A delegationalis törvénynek az a szerencsés természete, melyszerint az a birodalom két részét, — melyek századokon át, főleg 18 $\frac{48}{49}$ években, mint két ellenséges tábor, álltak szembe egymással — évenként legjelesebb képviselőikben egybenhossa, s ezáltal egymást közlelől megérteni segíti, szoktatja, — kétségen kívül Magyarhon biztos állásának, szellemi- és erkölcsi művelődése emelkedésének, anyagi jólléte gyarapodásának általánosulásának jól nyitott szerencsés kutfeje. Deak

Ferencz nagy eszének, nemes szívének ezen boldogító szüleménye, kitörölhetlen betűkkel irta be nevét Magyarhon történelmében és a nemzet há-lás szívében.

Az 1867-ik évi XII-ik törvényezikk azonban a 35-ik §-ban körülirta, hogy mi történnék olyan esetekben, melyekben nem sikerülne a két bizottság véleményét egyesíteni. Hanem azt felelte elintézni, hogy mi legyen akkor, ha az említett §. által előirt absolut többség — és így a szükségelt törvényes határozat — létre nem jönne. Mely eset az idei május 9-diki szavazáskor be is köszöntött.

Ő felsége számára az ily esetekbeni döntő végszót szerintünk a törvény 21-ik §-a következő rendelkezés alapján tartotta fenn:

„Ha a két küldöttség a javaslatra nézve nem tudna egymással megegyezni: mindenik félnek véleménye mind a két országgyűlésnek elébe terjesztetik. Ha pedig a két országgyűlés nem tudna egymással kiegyezkedni, akkor a kérdést, az előterjesztett adatok alapján, ő felsége fogja eldönteni.

Mi hát ezt az esetet, a mi szükkörű láthatárunkban, épen nem találjuk oly sajátoságos nehéz természetűnek, hogy azért lármaharangot kellene huzni, miként azt némely lapok már tették is azon célzattal, hogy a XII-ik t.czik fényol-dalát lehetségig homályosítsák.

De mi, még azon nagyon tiszteletre méltó esetben is, melyszerint többen a felség legmagasabb személyét kiméletes több okból nem akar-nak a függő kérdés kényes eldöntésébe bevenni, nem találjuk, és pedig az 1867-beli XII-ik tczikk 35-ik §-a alapján nem, az eldöntési módozat meghatározását oly nagyon is főbenjáró dolognak. A felidézett §. ugyanis azt rendeli, hogy: „A paritás elvéből kifolyólag, a többségben levő delegatio a leszállitást a maga keblében sorshuzás által eszközli.”

És már ha ebben az esetben a sorsra bízta a törvény — szerintünk helyesen — a döntő szót, miért ne történhetnék meg az, ép ugy az oly esetekben is, minők a május 9-dikiéek voltak?

E mód, a mellett, hogy legkissebb részre-hajlási gyanusitástól teljesen megóvná a felség legmagasabb személyét, egyszersmind a törvényes végzés létrehozását arra a hatalomra rubázná, melynek kezében van különben is letéve ép ugy egyesek, mint nemzetek sorsa. S ezaz eljárás, ha a számtani bizonyosságot nélkülözi is, kétségen kívül erkölcsi tulajdonnal bír, s mint ilyen, az emberi természetet sublimis oldaláról tünteti fel, mig a matematikai szigor, az erkölcsi rend szá-nandó ignorálásával, kirekesztőleg az anyaggal foglalkozik.

Tessék választani.

Dobolyi Sándor.

Fegyelmi végtárgyalás

a maros-vásárhelyi királyi ítélőtábla — fegyelmi osztá-ly — előtt, ápril 26-án.

Elnök: Kabos lászló kir. t. alelnök.

Bírák:

Sándor János, }
Bárdosi György, } kir. t. r. bírák.
dr. Endes Gábor, }
Spech Adolf, }

Vádli: Gyarmathi Sámuel, kir. főügyész.

Vádlott: Baloméri János, dévai k. törvényszéki bíró.

Jegyző: Gál Domokos.

(Folytatás.)

Elnök inti vádlottat, hogy a sértegető szavakat mel-lőzve védje magát, s előadja egyszersmind, hogy vádlott utólagosan saját védelmére négy darab hagyatéki ügyet

kért felküldetni, u. m. Kovács Mária, Barcsai Elek, Bodó Mária s Kabos Lázár hagyatéki ügyeit, a melyekből, a fel-olvasott előadói iven kitünt, hogy vádlott a kivo-natot minden tekintet nélkül a hivatalos nyelvre szerkesztette, bemutatta s felolvasta a vádlott tevékenységéről kimu-tatást, s végre a következő kérdést intézte hozzá:

Miután az előadott mentségéből az tűnik ki, hogy a vádlott magát arra, miszerint bírói dolgozataiban ma-gyar, német- és oláh nyelvet, — a szerint, a mint azt könnyebbnék találta, használhassa, — az 1869. évi IV-ik törvényezikk 6. és az 1868-ik évi 44. czikk 13. §-sai alapján jogosítottnak találta fejese fel, hogy miért ki-vánja az 1868. évi 44. törvényezikk 1-ső §-sában kife-jezett azon intézkedést, hogy a kormányzat minden ágá-ban a hivatalos nyelv a magyar: figyelmen kívül hagyni?

Erre a vádlott azt felelte, hogy a kérdésben tett intézkedés, — a bíróságokra nem terjed ki.

Elnök felhívja a mltsgos főügyészt indítványa meg-tételére.

Erre Gyarmati Sámuel k. főügyész a vizsgálat ered-ményéről előterjesztését s végindítványát a következően-dőkben teszi meg.

Tekintetes fegyelmi bíróság! A kir. it. táblabíró Tribus Antal ur által végrehajtott vizsgálatból kitűnik, hogy Baloméri János k. törvényszéki bíró 7 s fél hó alatti bírói tevékenysége 762 ügydarab ellátására terjed, mi-után azonban ezek között csakis 32 jelentékenyebb elin-tőzés találtatik, a többi általában csak is egyszerű ellá-tást igényelt, — jelesen 139 ügydarabnál ad acta tételt, 350 az illetékes járásbírókhoz minden további utasi-tás nélküli egyszerű áttételt, s munkásságának ezen ered-ménye még csak közepszerű tevékenységnek se felelhet meg; miután továbbá a vádlott által jelen tárgyalásra felkivánt és betekintett évi kimutatásból az tűnik ki, hogy september 20-án tul mult évi december utolsó nap-jáig terjedő összes tevékenységének eredménye 121 elin-tőzés, melyek érdemleges határozatokat viszont nem tar-talmaznak, saját bevallása szerint egyetlen egy sem volt ezek között is nyilvános ülésben előadandó, tehát viszont az egyszerűbb elintézkések közé tartoztak; összes évi mun-kásságának csekély eredménye teljesen igazolja a k. trv-széki elnök által ellene emelt panaszoknak azon részét, melyszerint bírói munkásságát, azon mértékben, a mint az csak legközségesebben várható lett volna, ki nem fejtén, hanyagsággal méltán vádolható, — teljesen iga-zolja továbbá a vádhatározatnak 1-ső pontját, a nélkül, hogy Baloméri János bíró ezen mulasztásait akár a vizs-gálat rendéni kihallgatása alkalmával jegyzőkönyvre ada-tott, — akár a jelen végtárgyaláson tett nyilatkozatai folytán alaposon igazolni képes lett volna.

Kitűnően továbbá, hogy azon okból, mert a k. tör-vényszék elnöke az államhivatalos nyelvén előadásra uta-sította, 70 ügydarabnak előadását visszatartotta, ez által azoknak előadását, elintézését megakadályoztatta, s az ér-dekelteknek, hanem is egyenesen arra irányzott szándék-kal, de minden esetre annyival inkább vétkes mulasztás-sal hátramaradást és kár okozott, mert, a mint számos munkáiból és a jelen végtárgyalásoni előadásából is ki-tűnik, az államhivatalos nyelv használatára nézve, külö-nösen oly egyszerű elintézkéseknél épen semmi nehézség-gel nem járhatott, az 1871. VIII. t. c. 20. §. értelmé-ben vétkes mulasztást már nemcsak hanyagságból, ha-nem szándékosan elkövetettnek találja. De teljesen bebi-zonyítottanak találja azt is, hogy az elnökkel makacsul folytatott gáncsoskodó dacczsal, miután az elnöki felhi-vás és intések, ha állítólag szinte nem szigorú szabályos-sággal történtek, s így ezen szempontból a fegyelmi bi-róság által feloldattak is, a vizsgálat eredményében tel-jesen igazoltaknak tűnnek fel, megsértette egyszersmind az elnöki intézkedések iránti kellő tiszteletet és engedel-mességet.

Végre teljesen igazoltaknak találja a vádhatározat 3. pontját, melyszerint a törvényeket, melyek államhivata

los nyelvnek, részint a belső ügykezelésben, részint a fel-
sőbb határozatokkal érintkezésben kizárólagos használá-
tát rendelik el — megsértette — és az államhivatalos
nyelv használatát megvetéssel mellőzte, s csaknem gúnyt
űzött abból, a midőn igazoló jelentéseit a kir. törvény-
szék elnökehez, valamint a kir. tábla fegyelmi bíróságá-
hoz még, csaknem is saját anyanyelvén, hanem német
nyelven terjesztette elő. De megsértette a törvényt a fe-
lekkel szemben is, a midőn azoknak határozatlan kifeje-
zett kívánata nélkül, részint nem az állam és nem is a
végtárgyalások jegyzőkönyvi nyelvén szerkesztette kivona-
tait és elintézéseit.

Ezekhez képest kéri a törvényszéki bíró Baloméri
Jánost az 1871. VIII. t. c. 20. §-sa alapján értelmébeni
fegyelmi vétség elkövetésében hibásnak ítélvén, ezt ki-
mondani és az ugyanazon törvényezikk 22. §-sa 6. pontja
értelmében feddés büntetésre, valamint az okozott 86 frt
60 kr vizsgálati igazolt költségeknak megfizetésében el-
marasztoltatni.

Elnök felszólítja vádlottat a közügyési indítványra
terjedő nyilatkozatra.

Baloméri János bíró erre a következőképpen nyilat-
kozik.

Miután a méltóságos főügyész ur nagy súlyt fektet
a múlt évi kimutatásokra, kényszerítve látom magamat
kimutatni azt, hogy csak annyiban láttassék valónak, a
mennyiben azok hitelt érdemelnek, s a mennyiben az én
kivánságomra hozattak fel.

A múlt évben többször szó volt, hogy tanácskozzunk
a kimutatások összeállítása felett, s tegyük előre lépé-
seket, mert az elnök nem intézkedett volt. Én a privát
tanácskozások közbe oly nézeteket hallottam, melyeket
nem osztottam. Így például, hogy a bűnügyi rovatokba
tegyük be a tanúhallgatásokat tárgyalás czime alatt
stb. — Én azt mondtam, miszerint állapítsuk meg
határozottan a kimutatást. De erre határozottan nem ál-
lapodtunk meg s nem jöttünk össze, s csak egyszer hal-
lottam, hogy a kimutatások a miniszteriumnál vannak.
Megnéztem az impurumot, hogy mi áll abban. Rólam
az volt írva, miszerint 335 ügydarabokkal hátrálékban
vagyok. Egy másik bíróra nézve az állott, hogy 48 vizs-
gálatot tartott az év alatt, de ez egyet se tartott. Ezen
kívül 884 bűnügy tekintetet befejezettnak.

(Vége köv.)

Az erdélyi telekkönyvezési munkálatok állapota.

Az erdélyi telekkönyvezési munkálatok, mindazon
helyi viszonyok okozta akadályok ellenére, melyekkel
itt nemcsak a természet ellenében kell megküzdeni,
a mennyiben Erdély nagyobb részt hegyes völgyes

vidékeinek és kivált a havasok helyszínelése csak nagy
erőmegfeszítéssel eszközölhető és sok idővel jár, de a me-
lyek a lakosság egy részének ezen munkálatok ellenében
tanúsított közönség által is előidéztenek, valamint a kel-
lő számbeli szakavatott egyének hiányában is nehezítvék,
azon aránylag rövid idő alatt mióta megindítottak, már
annyira előhaladtak, hogy — mint az alább következő,
azok jelenlegi állását kitüntető részletes kimutatás fel-
tűnteti, — a telekkönyvel már Erdély számosabb tör-
vényhatóságában, s a nevezetesebb városok többjében a
közönség használatába bocsátattak, hogy továbbá a te-
lekkönyvezési munkálatok Erdély nagyobb részében nem-
csak folyamatban vannak, de közel a befejezéshez állanak,
és hogy végre csak igen kevés oly vidék van hátra, mely
ben, azok még meg sem indítottak.

I. A telekkönyvezés be van fejezve s a hiteltekkönyvek,
a közönség használatába már átadvák, a következő terü-
leteken:

1. A kolozsvári kir. törvényszék egész területén
mely négy járásbírói kerületből áll.
2. A déézi kir. törvényszék egész területén, mely
három járásbírói kerületből áll.
3. A szamosújvári kir. törvényszék egész területén,
mely három járásbírói kerületből áll.
4. A naszódi kir. törvényszék egész területén, mely
két járásbírói kerületből áll.
5. A besztercei kir. törvényszék egész területén,
mely két járásbírói kerületből áll.

6. A sepsi-szt.-györgyi kir. törvényszékhez tartozó
baróti járásbírói kerületben.

Ezeket kívül befejezék és a közönség használatába
átadvák a hiteltekkönyvek a következő városokban:

Kolozsvár, Szamosújvár, nrzsébetváros, Segesvár,
Medgyes, Beszterce és Gyula-Fehérvár, kir. városok,
továbbá.

Déva, Vajda-Hunyad, Hátszeg, Szászváros, Abrud-
bánya Korza pusztával, Verespatak, Nagy-Enyed, Vizak-
na, Mundra pusztával, Fogaras, Székely-Udvarhely, Seps-
szt.-György, Kézdi-Vásárhely, Csíkszereda, Torda, Deés,
és Szék mezővárosokban, valamint végre Bereczk és Sós-
mezőn.

II. A telekkönyvezés be van fejezve, s a munkálatok
már a jövő hónap folytán fognak hirdetményeztetni, ille-
tőleg a közönség használatába bocsátatni, a következő
területeket illetőleg:

1. A tordai kir. törvényszék egész területén, mely
négy járásbírói kerületből áll, bele nem értve az ezen
törvényszék területébe eső Aranyosszékhez tartozó közsé-
geket, melyekben a telekkönyvek már a közönség hasz-
nálatába átadvák.
2. A sepsi-szt.-györgyi kir. törvényszékhez tartozó

nem voltak képesek őt az ellen védni. Mentében irigylő
tekintetet vetett a nyitott házak szomorú belsejében, a
hol a tűzhely szikrái, fényes nappal, szuró fénnel bán-
talmazták a szemet.

Váltère kisasszony egyik asztalhoz le akart ülni, s
kérte egy perczre vendége lehetni azon durva étkeknek,
melyek kétségen kívül kiverendik fejből a kisértetet, hogy
két szív egyesítéséről álmodozzék, két lélet egybeforrasztá-
sa által.

Egy nyomorult és törpe ház előtt, melyet ő segély-
és könyörösztsa óráiban gyakran meglátogatott, s mely-
ben a kastélynak egy régi nőcseléde lakott, megállt.

Itt senyednek, szenvednek, szólt magában, itt fo-
gom én feltalálni a házasság nyomorát az ő borzadal-
maiban. Nyissunk be.

Mindjárt észrevették. Mindjárt nagy mozgás lett az
üreg belsejében, mely lakhelyül szolgált. Egy öt éves,
pofotyos, piros, kondorhaju, mezitlábos, csinosan térdelt
gyermek ugrott fel legelőbb, szaladtában elütve kutyát,
macskát, kacstát, mely a család körül topogott.

A gyermek egyenesen Váltère kisasszonyhoz futott, s
három lépésnyire tőle megállva, összefogta kicsin kezét.

— Te vagy kis Jakabkám, szólt Aranka, megezi-
rogatva a gyermeket, hát jól viseled magad?

— Oh! jól, felelt a gyermek, a ki kevésbé gondolt
arra, hogy magát dicsérje, minthogy Arankának időtöl-
tést szerezzen.

Anyja nyomában jött a gyermeknek, hogy ő is di-
csérje azt.

Ez egy 30 éves nő volt, de a ki 40-t mutatott, és
mégis lehet látni, hogy egykor szép volt. Magas, sovány,
halvány, egy néhány hónapos gyermeket bal karján alig
birva, jobb kezében egy darab barna kenyeret tartott. A

második, illetőleg a sepsi-szt.-györgyi járásbírói kerü-
letben, és

3. a maros-vásárhelyi kir. törvényszékhez tartozó
szász-régeni járásbírói kerületben, és Maros-Vásárhely
városban.

III. A helyszínelés, illetőleg a telekkönyvezési munkálat
folyamatban vannak a következő területeken:

1. a gyergyó-szt.-miklósi,
2. a csíkszeredai,
3. a kézdi-vásárhelyi,
4. az udvarhelyi,
5. a brassai,
6. a segesvári,
7. a medgyesi,
8. a hátszegi és
9. a fogarasi királyi törvényszékek egész területein,
továbbá

10. a maros-vásárhelyi kir. törvényszék területén,
a már befejezett szász-régeni járásbírói kerületével, és
végre

11. a nagyszebeni kir. törvényszékhez tartozó szász-
sebesi és ujjegyházi járásbírói kerületben.

Ezen elősorolt területeken a helyszínelési munkála-
tok már annyira előhaladtak, hogy azok nagyobb részé-
nek befejezése és hirdetményezése még ez év folytán
várható.

Az erdélyi helyszínelési munkálatok egyes törvény-
széki és járásbírói kerületenkint fenn körülírt állásí-
ból kitűnik, hogy a helyszínelés már csak az abrudbá-
nyai, nagy-enyedi, gyulafehérfári és dévai, összesen tize-
négy járásbírói kerületből álló törvényszékek terüle-
tén nem indított még meg.

Egyes községenként véve Erdélyben a hiteltelek-
könyvek készek s a közönség használatába átadvák 693
községben, a munkálatok készek, s már a jövő hónapok-
ban fognak hirdetményeztetni 206 községet illetőleg; a
helyszínelés folyamatban van s nagy részt közel a befe-
jezéshez áll 621 községben, a helyszínelés még meg nem
kezdett 779 községben.

Végre az egész erdélyi telekkönyvezési munkálatok
adórészletek szerint tekintve, azok jelenlegi állapota
a következő.

Erdélyben az összes adórészletek száma tesz 9.350.897
részletet, ebből addig már 6.654.256 részlet helyszínelve
van, tehát még van helyszínelni való 2.696.641 adó-
részlet.

Helyi dolgok.

— Folyó év május hó 15-én tartott betivásáron
piaczi árak: egy ausztriai mérő tisztabuza jobb 6 frt 80
kr, egy ausztriai mérő tisztabuza másod 6 frt 18 kr, egy
mérő elegybuza jobb 4 frt 38 kr, másod 4 frt 45 kr,

szenvedésen és fáradságon keresztül egy neme a megelé-
gedésnek volt észrevehető.

Mikor közeledett, s őt köszöntötte:

— Nahát Maris! te mindig halmazva vagy bajjal?
szólt Aranka.

— Oh! a baj soha soha se hiányzik. De azért mi
szeretjük az olyan jó lelket, minő a kisasszony, aztán min-
dég szükség van a türelemre, hogy a csecsemőnek tejet,
s férjemnekek bátorságot adjak!

Arankát megzavarta a hangsúlyozás, melylyel ez az
anya és feleség beszélt.

— Tejet! oh az nálad már hiányzik, ugy-e?

— Ellenkezőleg: az van nekem, van bőven, felelt
a dajka; s daczosan kenyerébe harapva, kitakarta mellét
s csecsemőjét odaalkalmazta. Az édes anya jól találta ma-
gát s mosolygott, láttatva bámulásra méltó fehér fogait.

— S férjed? kérdé Váltère kisasszony, a kit ez az
anyai kevélység meglepett.

— Ott van, épen eszik. Ő legtöbbet szenved; hossza-
san volt beteg, s most abban fárad, hogy az elvesztett
időt utánpótolja. De ha a gyermekek egészségesek, s az
ember szeret és szerettetik!

— S te még mindig szeretsz?

— Az égre, kisasszony! nekem még mind úgy jó,
hogy én azt örömet és szívemből tehetem, — felelt az
asszony, rendre nézve gyermekeit, és egy szemérmes pi-
rulással, mely nekie egy perczre visszaadta szépségét: és
mindjárt az ötödik.

— Maris, szólt érzékenyen Aranka; gondolj ma-
gadra, te idő előtt elpusztulsz.

— Az az istentől függ, kisasszony; aztán az ember
pusztul azért, hogy élhessen.

— És az anya nevetett, s kenyerét Jakabkának adta,
hogy csecsemőjét annál könnyebben bírassa.

(Folyt köv.)

T Á R C S A.

Aranka áldozata.

Az „Indépendance Belge“ után.

Dobolyi Sándor.

(Folytatás.)

Hogyan lehetett volna az, hogy Aranka magát meg-
gyógyítsa, midőn egész lényében egyetlen részecske nem
volt ép, nem volt egészséges. Ő az ő különös ábrándját,
égő óhaját oly formán hordozta, mint azok a szeplőtlen
vértanúk, a kik a szentek képletében, lángoló szívöket
ujjaikon tartják A kívülről jövő szél ép úgy élesztheti
a lángot, miként el is olthatja azt.

A vidék, az aratás és szüretelés idejét kivéve, min-
dég pusztaság, s a falvak hallgatagok. Az ember nem látja
magát a természet nagy keretében.

Aranka, a ki szórakozást keresett, szinte megijedt,
hogy senkivel se találkozott, s mégis, mint rendesen
szokott, feltalálta magát.

Egyébiránt épen dél volt.

A munkások, a kik akkor nem ettek a mezőn, sötét
szobák rejtélyében mulattak, s a felnyitott ajtókon át,
melyek jobban világítottak, mint az ablakok, lehete hal-
lani a nagy fakanalak lármáját, osztogatva forró levest,
durva tángyérokb.

A kuvaszok, a napfényen elnyulva, s farkokkal a
földet csapkodva, halkal ugattak; a tyukok kodácsoltak s a
szemesen takargattak. A szentegyház hasadt harangja
imára csendített.

Aranka egyedül sétált a helységben oly égető nap-
melegen, hogy a két árnyék, napernyője és szalmakalapja

egy mérő rozs jobb 4 frt 70 kr, másod 4 frt 35 kr, egy mérő törökbuza 3 frt 60 kr, egy mérő zab 2 frt 28 kr, egy mérő pityóka 2 frt 26 kr, tűzita kemény egy öl 36 ezos 13 frt, egy mázsa széna 2 frt 40 kr, egy mázsa szalma 1 frt 60 kr, kőszén mázsája 80 kr, marhahus egy font 22 kr, disznóhus 30 kr, egy jó tyúk 65 kr, egy pár csirke 60 kr, egy tojás 2 kr.

Szini szemle.

Kedden, május 13-án „Brankovics György, eredeti szomorujáték. Obernyik Károlytól 5 szakaszban.

Maga a darab egy jeles színmű, előttünk már azért is becsesül bir, hogy saját történelmünk is, — habár némileg — játszik benne. Egy-egy nem elég természetes jelenet is mutatkozik benne, de azt a nagyobb szép részért jószívvel elnézzük. Nyelve szép, könnyű folyékony jámbusai örömmel fogadott fülvendégek.

Az előadásban hármat emelünk ki.

Tóth Antal — Brankovics György — teljesen fel fogta s jelesen adta azt a felette nehéz szerepet, mely az Egresi Gábor halála által annyira nevezetessé lett. Ebben a szerepben nagyon is tudcsigázva s folytonosan úgy tartva — van az érzés, melynek kellő kifejezése aztán próbára teszi a legjelesebb színész minden erejét és képességét. Az ily szerepek azonban főleg hatásra vannak számítva, de nem természetesek. S ha a gyengébb idegű közönség-nél momentán sikert eredményeznek is, de a józan kritika bírálata alatt kétségen kívül röviden jönnek ki. Nem azt teszi ez, mintha Obernyik Brankovicsa egy jeles eredeti színmű nem lenne, hanem mi, kötelességünkől kifolyólag jelezni kívántuk a szerintünk kicsin fogyatkozást is, távol minden gáncoskodástól.

Tóth a nehéz előadásban egy perczig se lankadt, érzéstele szívével kellő bővségben gazdálkodott, erős hangja, a harag a bosszus felindulás megrázó kifejezésére mindég teljes sikerrel tette a kívánt szolgálatot; azczjátéka is egész előzékenységgel mutatta elő egyik vagy másik jelenet lélektani színezetére számított és jelzett arcvo-násokat. A jeles színmű szövegét, mintha az előadáskor maga Tóth rögtönözte volna, aval a könnyűséggel bírta; különben lehetlen is lesz vala az a remek előadás, melyet a nagyszámu közönség, minden jelenetében Tóthnak osztatlan tapsban és kihívásban ismert el.

Dobozi Lina, a hogy kedves leánykánk szokta arról mondani, kit kiválólag szeret, — czukorból van; valóban kedves megnyerő teremts, mire sokat tesz gyöngéd finom testalkota, mely némi szenvedőleges állapot színét hordva magán, a vonzalmat, rokonszenvet sokkal hamarabb felkelti, mint egy televér embonpoint nő. Hangja a mellett, hogy tiszta szép hangzatu, még is nagyon hajlékony a szenvedés hatályos kifejezésére. Hogy sok színpadi tehetséggel bír, s az már is kellőleg képezve, annak megnyerő próbáját adta ma, mint Brankovics Mara, — egész játéka kiérdemelvén a népes közönség általános tetszését; főleg azon jelenete hatott, mikor szerencsétlen két vak testvérével a sultán sátorában találkozt; s bár azok szomorú sorsukat mélyen érezte, de mégis kérésök, unszolások daczára, melyek által őt a vele való távozásra rábirni akarták, férjéhez hív maradt. És már az a küzdés, melyben a testvéri szeretet a női hűséggel vívott élethalál harczt, s mely a férj iránti kötelességnek hozta meg a győzelmet, férjesen tüntette ki a Dobozi Lina lélektani ügyességét. — Köszönet a jó izlésű intendansnak ezen szép szerzeményért.

Abonyi — A szultán — két oldalról volt segítyezve, hogy mai szerepével babért arathasson. A természet, szép idomzatu testalkottal, megnyerő arczczal szerencsés beszélő tehességgel, életkora májussában bőkezűleg gondoskodott Abonyiról, hogy ily kitűnő szerepekre biztosan vállalkozhassék. Másfelől ő maga se feledkezett meg magáról, a hozzá befektetett tőkét forgatni, növelni, hasznosítani. Egy ily gazdálkodás után lőn ő képes, a szultán szerepére ruházott sok szép cziczomat úgy veheti magára, hogy az aztán rája valósággal ilyék is. Így tudta Abonyi a közönségre nézve azt az illusiót hiven előteremteni, hogy az egy szép szultánt, ezer egy éj festése szerinti alaku Marát elbájoló férfit láthasson maga előtt. Szóval: az Obernyik szultánnya ma Abonyi által megnyerőleg volt előnkbe állitva.

A többi is, azok közt első helyen Krasznai, jól fogták fel kötelességüket, s nemesen végezték azt.

Közönség szép számmal.

Szerdán, május 14-én „Utazás Chinában,“ operette 3 felv. Barbieri Károlytól.

Szép zenéje nekünk főleg azért tetszik, mert más operettek felett sentimentális, sok jelenetében. Már maga a bevezetés kettősse, érzéstele szám, mely ez alkalommal jeles kezekbe volt letéve. Megyasza Ilka és Dékány Róza — Lüders két leánya megható érzéssel, művészi

kifejezéssel énekelték a moll accordokba öntött gyönyörű introductiot. Ez a jeles és kedves két énekesnő csak egyben különböz a légbájoló dallossától és pacstirtától. Erről ugyanis azt írja Jean Paul, hogy néha legszebb aethet. dalát egy göröngyön végzi, a mi Megyasza Ilka és Dékány Rózával egyszer se történik, miután ők mindég azon művészi magasságban maradnak, hova magokat szép tehetségük és jeles iskolájuk által felküzdötték.

Marcel — Lüders, gazdag hamburgi kereskedő — beléptével, melyet az egész darab összes személyzete követett, egyszerre új színpadi eget és földet teremtett felülmulhatlan élénksége által; kiról bátran állithatjuk, hogy biztos és természetes könnyű játéka által egyszerű mint másszor az egész néző közönséget elektrizálja. Hja! nagyon kellemes helyzet az a nézőre nézve, mikor bizonyosan látja, sőt tudja: hogy egy kitűnő művész áll ellőtte, kit ugyan nincs miért féltetni vagy pláne saj, nálni. Marcel ezen ritkák s a dalmű legkitűnőbb magyar csillagai közé tartozik, kit csakis jobb sorsunk tartott meg Erdély számára, hogy legyen nekünk is vagy egy a valódi jóból. Egykori pajtásai túlhaladták a — szerencsében, de nem ám a képességben s színpadi fényében.

Az összes személyzet, ének- és zenekar működése oly jeles, oly összevágó és mindvégig élénk volt, hogy valóban elragadta a nagyszámu néző közönséget.

Csütörtökön, május 15-én „Gyöngéd rokonok,“ vigjáték 3 felv. Benedix-től.

Bár mikor örömmel acceptálható kedves vig darab.

Az előadás ma estve ép oly jeles és élénk volt, minő a színmű természete.

Kovács Gyula — Barnau Oswald — most is mindég elegans házigazda volt a sok tudakos, praetensiv özvegy avvagy vén nővérek közt, leggyöngédebb gyámapa a szegény szenvedő árva iránt. Azt egyébiránt szinte felesleges mondani, hogy Kovács Gyula valamikor fellép mindég correct és kitűnő.

S. Dobozi Lina — Tusznelda az árva, Barnau házában — gyámattyának tett beszámolásával, melyben háláját festé, magunknak is könnyet csalt ki szemünkből. Pedig ez nállunk nem szokott történni. Ennél nagyobb dicséretet érzékeny előadása hatályosságára nézve nem mondhatunk.

A darab előadása folytán két friss erő tűnt fel, kivilágító csillag gyanánt: Földényi — mint Schumrich — és Czakóné — mint Irmgard; — mindkettő tehett séges, valóban képzett, rutinirt színpadi nyeresemény. Mai játékuk nagyon meglepő, és elkötelezőleg jó volt. Valódi bűvész az érdemtelen intendáns báró ur, hogy amugy váratlanul varázstűtessel teremti elő a jeleket. El vagyunk kötelezve, mert hiszen ma is igazán kedves estélyt szerzett sok szerencsével összeállított jeles színtársulata által.

Dobolyi Sándor.

VEGYES.

— A „Képes Kiállítási Lapok“-ból már három szám jelent meg. A második számot Greguss Ágostnak a kiállítás megnyitására itt ünnepi költeménye nyitja. csinos kezdő vignettel illusztrálva; a harmadik élen gr. Zichy József kereskedelmi miniszter arczképét és életrajzát találjuk. Mindenik számban számos kép van, melyek részben a kiállító népeket, részben a kiállítás helyiségeit és tárgyait ismertetik. Így az első szám a nagy körcsarnok belsejének látképét, a magyar erdészeti pavillon, a török bazár, orosz vendéglő rajzát és b. Schwarz-Senbornnak, a kiállítás főigazgatójának arczképét közli; a másodikban a császár-pavillon, a lapplandi és szamojed csoport, a norvég hálász ház, s a magyar kiállítási szekrények mintájának rajzát, a harmadikban gr. Zichy József arczképén kívül az egyiptomi alkirály épületét, az elzászi parasztházat, az angol yirágkioszkot, és a Dunagőzhajó-társulat pavillonját találjuk. Mindenik szám a kiállításra vonatkozó sok cikket és terjedelmes „Kiállítási szemlé“-t tartalmaz, a melyekben főtekinet van a magyarországi dolgokra. Ez egyetlen magyar nyelven megjelenő kiállítási lap iránt, mely a Franklin-társulat kiadásában jelenik meg, mint értesülünk, már is szépen mutatkozik a közönség részvéte. A „Képes Kiállítási Lapok“-ból, melyet Steinacker Ödön Bécsben több szakférfi közreműködésével szerkeszt, hetenként két szám jelen meg, s előfizetési ára egy negyedévre 4 frt, félévre 8 frt. A Bécsi kiállítás tervrajza fog legközelebb a Franklin-társulat kiadásában megjelenni, mely nélkülözhetlen lesz mind a kiállítókra, mind a kiállítást látogató közönségre s azért előre is szükségesnek tartók e tervrajzra, mely három nyelven; magyar német és fran-

czia szöveggel adatván ki, magyar kiadása az egyetlen magyar nyelven megjelenő tervrajz lesz — a figyelmet fölhívni.

Törvénykezés.

A m.-vásárhelyi m. kir. ítélő tábla nyilv. ülésében az 1873. év május hó 19-én és következő napjain következő ügydarabok fognak előadatni.

I. Tanács polgári ügyekben.

Binder Mihály k. t. r. bíró által.

Ulman F. Fuchs M. e. adósság i. Tirhenia J. Tirhenia D. e. ajándék megszünt. i. Istrate J. s t. Schneider J. s t. e. tulajd. i. Sponer J. Berger Fl. e. vételár i. Lang M. Rehner K. M. s t. e. örökösödés i. Albu J. s t. Kosztin M. s t. e. végrendelet érvényesítés i. Ilie J. Kaiser D. e. tulajdonjog i. Weber S. t. Binder J. e. élelmezési költség i. Hertel Ign. hagy. Fülöp Benjámín e. 1027 frt i. Binder M. Fleischer J. e. haszonbér i. Chiáldéa G. Florea J. e. 1 db. föld i. Schul A. Eisenstein A. csódtömege e. váltoú. i. Müller M. s t. Gabersig Gy. s t. e. tulajdon jog i. Tibu J. Deisoranu J. e. kártérít. i. Linzig A. Recker M. s t. e. adósság i. Birle M. Munteanu P. e. adósság i.

Ferencz Károly k. t. r. bíró által.

Guirelka Oprea Boeru George e. 100 köből tengeri i. Paszku Drégán János örökösei Buczu János e. egy rét i. Schmidt Albert Schenk János e. 230 frt 70 kr i. kir. kincstár Técsi Rózáli e. 1094 frt 72 kr i. Bakó Jánosné Jancsó Sándor s t. e. zálogváltás i. Gordea Zsuzsanna s t. öz. Gordea Józsefné e. végrendelet érvénytelennek nyilv. i. Phoenix biztosító-társulat Grünfeld Salamon e. 9940 frt i. öz. Barsai Albertné Denyessik Juon s t. e. 101 frt 36 kr i. Márcinkievits Márczell gr. Bánffy Béláné e. 23 frt 90 kr i. Nicoláé Gergely Zimmermann Eliz s t. e. 200 frt i.

Csergedi János k. t. r. bíró által.

Plácinta Nicolae Hóra Petra s t. e. 76 frt 83 kr i. Andreides József Jurea Toma hagy. e. 20 frt i. Madanu Helena Gruber József e. 274 frt i. Dombora György Ileni Tamás Sámóilla Cornia e. 60 frt i. Romodián Ignát Szuszán Stéfán e. 36 frt i. Mari Susánna Stoia Vaszilie e. sommvh. i. Márta Báier Georg Moser e. 138 frt 82 kr i. Müller György Oprea Coma örökösei e. 265 frt i. Mária Jonesiu Lepedasu s t. Pau Péter e. 30 db. juh visszaadása i. Romanu Dumitru Fanéa Dumitru e. 290 frt i. Comán Miléa s t. Paraschiya Mikleusiu lui Jonesiu e. 110 frt i. Kraus Herman Netot község e. szerződés teljesítése s kártérítés i.

Elekes Pál k. t. r. bíró által.

Iezig Lázár Ábrahám Leib s t. e. 657 frt 50 kr i. dr. Linaner Gusztáv Benedek Gyula e. 13 frt 17 kr i. Hartmann Ferencz Pap Károlina e. fekvőségek átadása i. Balaticz Mária Balaticz Násztásia e. örökrész kiadása i. Gráef Mihály Kesler Adolf e. 3000 frt i. Kristya Mária Kőnczei Károlina e. egy szántó kiadása i. Opreán Georgé Mircse Alexandru s t. e. 100 frt 80 kr i. Drégán Petru Butuj Vaszilie e. 15 frt i. gr. Tholdalagi Zsigmond Blága Péter e. bérletfelmondás i. Péter Mózes Szász János e. sommvh. i.

Déési Farkas k. t. r. bíró által.

Antakovics Károly öz. gr. Bethlen Farkasné e. 500 frt urb. kötvény i. Goll és társai Kendeffy Rózália e. 30,000 frt urb. kárp. Jsszeg átutalása i. öz. Kendeffy Farkasné Kendeffy Sámuel s t. e. urb. kárp. kiutalás i. öz. Kendeffy Farkasné Kendeffy Sámuel s t. e. urb. kárp. kiutalása i. Goll és társai ifj. b. Toroczka József s t. e. urb. kárp. kiutalás i. gr. Teleki család öz. b. Bruckenthal Mihályné e. 376 frt 36 kr i. Tenezán Mária Márián Juon s t. e. zálogváltás i. Tischler Máyer Szakács Gyula s t. csódtömege e. bérletmegszüntetés i. Zöld János Fodor Abel e. 12 frt kár megfizetése i.

Dósa Miklós k. t. p. bíró által.

Barta Ilona s t. Moncsák Andrásné e. felhívás i. Schvarz József Varga Dániel e. 375 frt s jár. i. Osorhelyán Mária Puján Petru e. 1/2 rész koresmajog i. Moldován István neje Jellinek Mathild e. zárlat fogatosítás i. Mendel József Szankel Rudolf e. 62 frt 50 kr i. Popa Kreesun Popa Ilia e. 40 frt s jár. i. Mánta Mihály Csubi Juonné e. 16 frt s jár. i. Téglás Anna Téglás István e. sommvh. i. Návobaczky Vilmos György János e. két ezüst zsebóra vagy 40 frt érték megfizetése i. Barabás József Sándor György e. 200 frt tőke s 17 frt s járuléka i.

II-ik Tanács polgári ügyekben.

Tribusz Antal k. t. r. bíró által.

Ebergényi Sándor, mint a hideg szamosi Sándor József és Jakab bányatársulat igazgatója Fehér Mártonné e. pótpénz megfizetése i. Taff Mihály Figuli György s t. e. egy lakházhozti tulajdonjog i. m. kir. kincstár Nagy Sándor s t. e. zálogjog átkebelezése i. Dóza József Moldován György s t. e. tulajdonjog telekkönyvi átkebelezése i. Simai Gergely Gajzágó Antal e. 2100 frt hitbér i. Bartha András Vultur Juon párán s t. e. 13 frt 50 k

i. Pintyi János Serbán Veronika hagy. e. 100 frt i. Kovrig Ignác Krecsun Juon e. birtokhá. i. Seiferth György Spátár András s t. e. 68 frt i. Csűrilyán László s t. Molnár Miklós e. sommvh. i. Simon János hagyatéka Rajka Flora e. haszonbér megfizetés és bérlettel elmozdítás i. Moldován Sándor Asztilián Ilié e. 6 db. föld birtokába leendő visszah. i. Ferenczi Márton Szikreján Iszáille s t. e 46 frt i.

Pipos Péter k. t. r. bíró által.

Miklós Ferencz Bíró Mihály e. birth. i. Csik-Vacsárcsi-közép tizesse Kurkó József e. szerződés teljesít. i. Vuzm Simon Albert György e. sommvh. i. Ignáth Juon Aldéa Tánászé e. 215 frt i. Marosán Juon Mokán Gligor e. 116 frt i. öz. Brján Ferencz Tannenhauz Mihály e. bérletfelm. i. Bene Vaszilika Petrán Juon e. 44

frt i. Báthori György Hirsch Izák e. egy épületes teleknek végrehajtás alóli kiszak. i.

Petri Adám k. t. r. bíró által.

Enyedi Sándorné Buzyka József hagyat. e. vételár hátr. i. Kobori István Bodrogi Aronné e. fekvők kiad. i. Mirth. Katalin s t. Sándor Elek e. atyaság elism. s gyermektartás i., Vidikán Guávrila Leib Salamon e. 13 frt 60 kr. i. Dávid Todor s t. Brisztian Vaszi e. 200 frt vételár 40 frt kötbér és kártérítés i., Fábán D. Fábán S. e. som. vh. i., Ilyés Siga s t. Zsombori Sigmondné e. som. visszahelyezés i., Hegedüs Péter Engi András e. 36 frt 55 kr. i., Hegyi Mihály Kövecsi Pál e. som. vih. i., Nagy Kadács község Benedek Mihály e. som. vh. i.

Bécsi tőzsdei árkelet

(május 5.)

5% metallique 70.20
5% nemz. államkölcsön 72. 90

1860. államkötvény	101.75
Bankrészvény	936.—
Hitelrészvény	320.50
London	108.90
Ezüst	107.90
Arany	—
Napoleon arany	8.73
Földteh. ment. kötvény magyarhoni	80.50
" " " temesi	78.25
" " " erdélyi	77.50
" " " horvát-slavon	82.—

Felelős szerkesztő DOBOLYI SÁNDOR.

HIRDETMÉNYEK.

(59) 2—3 Árverési hirdetés.

Ezennel közhirrre tétetik, hogy Beátsi Katalin Karacsai Ferenczné, hagyatéka mely áll, házbútor, ágy, asztal, és fehér-gunyanémű és singes kereskedési áruczikkék, ingóságokból, **Nyárad-Szeredában folyó 1873-ik év május hó 28-ik napja d. e. 9 órán** kezdődőleg nyilvános árverés útján készpénzért el fognak adatni.

Kelt Ny.-Szeredában a kir. járásbírósnál 1873-ik év ápril hó 22-ik napján.

Hajdu.

(60) 293. szám. 2—3

Árlejtési hirdetmény.

A főméltóságú m. kir. közmunka- és közlekedési minisztérium 1873. év, április hó 17 — 18-22-én 3026- 3149 és 3876 számok alatt kelt rendeleteivel, a brassói és marosvásárhelyi államúton levő 113. 183. és 20. számú műtárgyak helyreállításait engedélyezvén, e munkálatok végrehajtásának biztosítása végett az **1873. évi június hó 16-án délelőtti 9 órakor** kezdve a marosvásárhelyi m. kir. mérnöki hivatal irodájában nyilvános árverés fog tartatni.

Az árlejtés tárgyát képező műtárgyakra engedélyezett összegek a következők:

A kolozsvár-brassói államut 113. számú (műtárgy) átereszt helyreállítása . . . 1319 frt 24 kr.

A kolozsvár-brassói államut 183. számú (műtárgy) fahíd újra építése 1339 frt 21 kr.

A kolozsvár-marosvásárhelyi király-némethi 20. hid helyreállítása 1161 frt 44 kr.

Vállalkozni kívánók kéretnek 5% bánatpénzzel ellátva a fenn megjelölt helyen és időben megjelenni, hol addig is az árlejtés alapjául szolgáló okmányok a rendes hivatali órák alatt betekinthetők.

Szabályszerűen készített és felszerelt írásbeli zárt ajánlatok is elfogadtatnak, de csakis a szóbeli árlejtés megkezdése előtt.

Maros-Vásárhelytt, az 1873. év május hó 5-én

A m. kir. mérnöki hivataltól.

(58) 2—3 Wittich J. könyvkereskedésében

M.-Vásárhelytt, előfizethetni

a Képes Kiállítási Lapokra

megjelenik hetenként kétszer, a nevezetesebb kiállított tárgyakat és építményeket tartalmazó képpel és leírással.

Előfizetési ár: postai küldéssel negyedévre 4 frt; félévre 8 frt.

(31) (2—8)

Cséplő-gépek,

kézi, huzó, emelő, víz és gőzkezelésre alkalmazhatók, 120 frtal feljebb Bécsig bérmentes küldéssel kaphatók:

Mayfarth F. és társa
gyárában Frankfurtban.

Rajzok, és leírásokkal kívánatra ingyen szolgál.

(23)

Népszerű gazdasági munkák.

Kaphatók: Wittich József könyvkereskedésében Maros-Vásárhelytt.

Mezei gazda népszerű vezérkönyve, a mostani viszonyokhoz alkalmazva. Irta: Galgóczi Károly.

I. rész általános földmívelés ára 80 kr.

II. rész az állattenyésztés ára 80 kr.

Kertészet kézikönyve, utasítás a konyha kertészet, virágmívelés és gyümölcs tenyésztés körében. A legújabb kútfők után írták Galgóczi K. és Farkas M. 80 kr.

Magyar méhészkönyv, vagy utasítás a sikeres méh tenyésztésre. Irta: dr. Farkas Mihály. 50 kr.

Ügyes Mari, a kis konyhakertész, oktatás a zöldségtermesztésben 50 kr.

Juhtenyésztés és gyapjuismeret, a juhbetegségek ismeretével és gyógyítás módjával. 50 kr.

Gyakorlati és elméleti sertés tenyésztés. A magyar gazda közönség használatára. Írták: Dely Mátyás és Mihály. 50 kr.

Apró majorság, vagy a baromfi-tenyésztés czélszerű módja számos fametszettel. 50 kr.

A boglyár gyümölcsök, u. m. ribizke köszméte (egres), málna, szeder, eper, borbolya, afonya, boroka, szőlő, füge és granát alma, czélszerű és jövedelmező termesztése. Különös tekintettel a szőlőlugas művelésre. 50 kr.

Az ügyes szakácsnő, legczélszerűbben leírt főzés-mesterség középosztályu magyar konyhák számára 40 kr.

Legújabb és megpróbáltabb magyar szakácskönyv, utmutató 1044 legjobb ízű étel főzésére Irta: Németh Zsuzsa. 80 kr.

Állatgyógyászat, hasznos házi állataink betegségeinek megismertetése és gyógyítása. Írták: Eisenmayer és Göbel, 80 kr.

Kalauz a gyümölcsfa ültetés és nyésés körül Irta: Kováts Zs. Ára 1 frt.

Magyar gazdaszönyv teendői a közéletben, házbán és konyhában. Segédkönyv nők és hajadonok számára. Irta: Medve Imre. 2 frt.

A váltógazdaság, vagy az okszerű mezőgazdaszat és falusi háztartás alapelvei. Koszoruzott pályamű. Irta: Mártonffy Zsigmond: 1 frt.

Gazdasági kis tükrő a falusi ifjuság számára tandíj és olvasó könyvül. Ára 50.

A szarvasmarha, ennek fajta és külemtana, fogisméje, tenyésztése, takarmányozása, hizlalása, stb. stb. betegségei és gyógyításuk. Irta: Engelbrecht Károly. Számos eredeti ábrával, 3 frt.

Általános baromorvoslási könyv. Irta: Dr. Wágenfeld. 81 külön ábrával. Ára 2 forint 60 krajczár.

Koronás szőlőművelés, Irta Báthi Gábor, ábrákkal 30 kr.