

SZÉKELY HIRLAP.

Politikai és társadalmi lap s a „Jogász-Egylet“ közlönye.

Szerkesztői szállás:

Szentgyörgy-utca 1092. sz. hová a lap szellemi részét illető cikkek küldendők.

Kiadó-hivatal:

Wtticli József könyvkereskedése, hová az előfizetési pénzek és reclamatiók küldendők.

Hirdetési díj: Egy háromszor hasábozott garmond sor ára 6 kr; bélyegilleték minden hirdetés után külön 30 kr.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal; Pesten: Lang Leopold, (Erzsébettér, 9. sz.) Bécsben Haasenstein és Vogler (Neu-Marki 14. sz.)

Megjelenik e lap minden szerdán és szombaton egy egész iven.

ELŐFIZETÉSI AR:

Félévre 3 frt.

Negyedévre 1 , 50 kr.

Előfizetési felhívás

„Székely Hirlap“

V. évfolyamára.

Előfizetésidíj: Egész évre 6 frt. Fél évre 3 forint. Evnegyed-re 1 frt 50 kr. o. é.

Az előfizetési díj legcélszerűbben postai utalványnyal a „Székely Hirlap“ kiadó hivatalának Maros-Vásárhelyre küldendő.

Maros-Vásárhely, ápril 25.

Gizella főhercegnő folyó hó 20-án d. u. 4 órakor, mint Lipót bajor herceg neje, „elhagyta atyját és anyját és követte az ő férjét“ — Bajorországba.

Nem akarjuk részletezni a főhercegnő férjhezmenetelére vonatkozó s a birodalom minden részéből nyilvánított szerencsekívánatokat, sem a hitlést megelőzőtt fényes ünnepélyeket, miután azok már az összes birodalom számtalan hirlapjaita őszinte meleg érzéssel s több kitűnő tollal be lettek vezetve.

Minket kiválólag azon végperczek érdekelnek, melyeket Gizella főhercegnő folyó hó elején, Bécsbe utazása előtt, Gödöllőn töltött, melyekben többször felkereste a királyi nyárilak és körülete azon pontjait, melyek a főhercegnőre nézve több év következtében oly felette kedvesekké váltak.

Végso búcsulátogatását a gödöllői királyi szép nyári lak kedvencz helyein Bécsbe való indulása előtt két nappal tette a főhercegnő felséges édesanyjával a királynéval, két udvarihölgy kíséretében; mely alkalommal többször megtörtént az, hogy az épen nem ideges — sőt életerős testalkatu — főhercegnő szemei könnyel teltek meg. Ő Felsége a királyné észrevéve a nemes felindulást, szokott szelidséggel figyelmeztetvé kedves leányát: *„Na hiszen nincs okod sirni édes Gizellám, Bajorország nincs messze, és te mind ezt minden évben újra megláthatod, ha te ép annyira ragaszkodol Gödöllőhöz és — hozzám.“* A végszavakat csak reszketve volt képes kimondani ő felsége, mire aztán a főhercegnő se tudott felelni, hanem édesanyja nyakába borult és — zokogott.

És itt legyen szabad nekünk is Vilmos császárnak sedánnái vallásos felkiáltásával élnünk! „Welch eine Wendung, durch Gottes Fügung!“ Mily egészen más állás ez a mostani, az Uralkodó és nemzet közt, mint a minő volt az ezelőtti 20—25 évvel! A bizalmatlanság, hidegség és ellenséges indulat, melyek a nyereszkező rosz akarat által voltak a kettő közt előidézte, élesztve, részint kívülről, részint belőlről, — mint egy pusztító elem, elvonultak, s gyászos emlékü nyomain, most a gondviselés újjáteremtő segélyével, az engesztelődés, kibékülés és őszinte szeretet virágai nyilnak. Ma már a nemes keblü magyar nemzet által hiv hódolattal szeretett Uralkodó felséges családja a magyar föld szive közeleiben keresi és találja fel az egyedüli földi boldogság, a patriarchalis élet, tiszta és ártatlan örömeit; s midőn a családi kör és boldogság egyik gyönyörű kiegészítő tagját, nemes rendeltetése idegen földre távozni szólítja, a gödöllői parkj édesen megszokott virágaitól szint oly vérző szívvel válik meg, mint az imádott

szüléktől. Oh! mily örömmel magyarázzuk mi ezen megrázó jelenetet arról tanuskodó szerencsés jegynek, hogy felséges Uralkodónknak s családjának nemzetünk iránti szeretete, szívökben vert állandó gyökeret, egyedül biztos alapjául az örökre fennmaradandó kölcsönös bizalomnak s szeretetnek, az általános jóllét és boldogság csatlatlan garantiáinak!

Legyen változhatlanul boldog egész életén át a feledhetlen Gizella főhercegnő, kit paraphernalis ajándéku, egy egész nemzet őszinte és buzgó áldás- és szerencsekívánata kísér mélyen tisztelt férjéhez, Lipót bajor herceghez.

Dobolyi Sándor.

Jogi rovat.

— A helyi jogászegylet II. vagyis törvénykezési szakosztálya folyó ápril hó 29-én, azaz kedden d. u. 3¹/₂ órakor a Teleki könyvtár olvasótermében ülést tart, melynek tárgya lesz Ilyés Károly tagtárs véleményének előterjesztése a debreczeni ügyvédegyletnek a királyi jegyzőkről és a jegyzői díjakról szóló igazságügyminiszteri törvényjavaslatokra tett észrevételei fölött.

Észrevételek a feloldó végzésekre.

Folyt és vége,

Ugyanis perrendtartásunk nem a nyomozó, — hanem a vádló eljárási elméletre lévén fektetve, annak 7-ik §-sa meghatározza, hogy a mennyiben a törvény kivételt nem tesz, — bírsí eljárásnak csak az illető felek kérelmére van helye. — A 68. §. megszabja, hogy a kereset kijavítása csak addig engedtetik meg, míg az ellenbeszéd elő nem terjesztetett. — A 156. §. szerint minden bizonyíték rendszerint az illető helyen közlendő vagy felhozandó, és ezen szabály alól kivételnek csak két esetben van helye. — A 245. §. a bírót megköti, hogy csak a per folytán kifejtett tények és előadott bizonyítékok alapján hozhat határozatot; és végül a 283. §. határozottan rendeli, hogy oly körülményekre és bizonyítékokra, melyek az első bíróságnál elő nem fordultak, a felebbviteli bíróság tekintettel nem lehet.

Az előadottak tehát, ugy vélem, teljesen indokolják, hogy a nyomozó eljárásra fektetett feloldó végzések hiányos perrendtartásunk mellett is szükségfelettiek, sőt épen a törvénybe ütközők, s épen ezért csak helyeselnem kell a semmisítő széknek ily végzéseket megsemmisítő határozatait, jóllehet gyakran olvashatni ugyancsak a semmitőszéktől oly határozatokat is, melyek szerint az ily végzések ellen intézett semmiségi panaszok elvettettek.

Sőt én egy lépéssel tovább megyek s azt hiszem, hogy perrendtartásunk a sommás eljárás szerint lefolyt perekben sem engedi meg a korlátlan feloldást, különösen a felperes javára.

Ugyanis perrendtartásunk II. fejezetének 114. §-a, — a hol a sommás eljárásról történik intézkedés, — megengedi ugyan, hogy felperes keresetét a bíróság előtt szóval is előadhatja, mely esetben a bíróság a keresetet szabatosan felyenni, esetleg azt az alperes védekezése megtétele előtt kijavíttatni köteles; de ha felperes keresetét írásban adta be, köteles azt a t. k. r. 64. §. szabványa szerint szerkeszteni, vagy pedig a 68. §. rendelete szerint a maga idejében kijavítani, mit ha tenni elmulasztott, — hiányos keresetének kipótlását az alperes védekezése megtétele után, nézetem szerint, többé nem eszközölheti; mert a tkr. 64 és 68. §-ai, valamint a rendes, ugy sommás pereknél is alkalmazást nyernek.

E részben felperesen nem segíthet a t. k. r. 117 §. sem, mert az csak arra kötelezi a bírót, hogy alperes a kereset ellen netaláni kifogások s a védelmére szolgáló ténykörülmények és bizonyítékok előterjesztésére szólítsa

fel, de a felperessel szembe a bíróra semmi kötelezettséget nem ró. — Nemkülönben ezen §-nak azon további intézkedése, hogy a *bíró igyekezzék a tényállást tisztába hozni, e czélból a felekhez annyi kérdést intézhet, a mennyit szükségesnek vél,* — sem szolgálhat e részben felperes javára; mert ezen intézkedés értelme csak az lehet, hogy ha a bíró a fél által már felhozott — a per eldöntésére befolyással birható ténykörülményeket elég világosoknak nem tartja, ezek kiderítése czéljából a felekhez, belátása szerint, kérdéseketintézhethet, de hogy a bíró a feleket más-más új ténykörülmények vagy bizonyítékok felhozására nógassa, s így magát egyik vagy másik fél ügyvédévé avassa fel, azt hiszem, hogy a vádló eljárási elméletre fektetett perrendtartásunk nem akarhatta.

Maros-Vásárhelytt, 1873. ápril 16.

—s—y.

Büntény és büntetés.

— Természettani, társadalmi szempontból vizsgálva. —

Erismann Quetele és Häckel után Lukátsffy Aurél kir. alügyésztől.

Negyedik közlemény.

(Folytatás.)

A keresztény hittan, — meg kell vallani melegebb emberibb érzelmet tanusít a bűnösök iránt; ezen tan által áthatva vannak, kik a bűnösséget egy oly rosznak tartjuk, mely legyőzte az emberben a jobb érzést, s így az emberi gyengeség a gonosz tett kutfeje. Ezek könyörögnek a magasabb hatalomhoz, hogy erősítse meg a szerencsétlen embert, isten próbájának tartják a büntetést, és a bűnöst figyelmeztetik az utolsó ítéletre és pokolra, hol kínaiért roppant büntetés vár nyomorult fejére.

Fájdalom, hogy ezen gondolkodó emberek folytonosan ellenkezésben vannak magukkal. Nézetök, mint fentebb említők, minden bűn az eredendő bűnnek folytatásának tekinthető, s bár a javulásra némi benyomást gyakorolhatnak is, de a büntényeket korlátozni képtelenek. Ezen képtelenség kiegészítő része az eszményített: „mennyország.“ Valóban csodálkozunk kell, hogy lehetett valaha az emberinem oly tökéletlen, miszerint tulzott ábrándjainak s pusztá képzelődésének egy oly határozott fogalmat adjon, s míg a földi életet „siralom völgyének“ nevezi, addig a mennyország minden szerencsétlenek aszyluma. Ezzel tehát el van véve a bűnöstől azon tudat, azon kilátás, hogy itt megjavuljon, a megjavulás csak majd ott fentt eszközölhető.

A fenttemlitett s általunk a harmadosztályban sorozottaknak magatartásuk a bűnösökkel szembe elveikkel mindenben egyezik. Ezek az ugynevezett humanisták, a bűnös előttök is egy szerencsétlen; büntetnek példáulért is, de e büntetést mentől inkább enyhíteni kívánják. Szemek előtt a javító intézetek állanak, míg a halálos büntetést indokoltnak nem tartják. Sokat várnak a természeti járulástól, ezért hajlandók a fogságból kiszabadult bűnösnek segélyt és ápolást nyújtani, egy szóval azon igyekeznek, hogy az elbukottat az élet kedvezőbb körülményei közé visszahozzák,

Különös, a tapasztalás azt mutatja, hogy elveikből kitolyó következmények inkább „palliatív“ és épen nem radicalis. Ezen osztálybeli emberek gyakran igen jószívűek, készek áldozattal embertársaik nyomorának enyhítésére mindent megtenni, arra fordítják idejüket némelyek egész életüket, egyleteket alakítanak, népkonyhákat állítanak, betegápoló intézeteket szerveznek, javító és dologházakat építenek, egy a szerencsétlenek iránt illetődéssel eltelve minden fáradságot és vagyont nem kimélve, okvetlen segíteni akarnak társadalmi helyzetünk.

Sajnos, hogy nézeteik, félszeg elveik a lehetőleg hiányos.

Ők a társadalmat nem tanulmányozva, annak nem is ismerik, ellene vannak azoknak, kik az udvas fának nem ágait, hanem gyökerét akarják kivágni. Nagy baj, nagy szerencsétlenség, hogy azok, kiknek meleg érzésük van embertársaik nyomoráról, s azt enyhíteni, megosztani igyekeznek, külön osztályra szakadnak és egymás ellen működnek, mikor a cél egy s ha működésük egyetemleges, lenne annyi nemest, annyi üdvöst eszközölhetnének, kevesen gondolkodnak erről, mi által az előhaladás nem kis mértékben gátoltatik, kevesen gondolkodnak arról, hogy ezen ellentétes harc által milliók vannak arra kárthatva, hogy szomorú lételeket tovább viseljék.

Még is nézetünk szerint sem a közömbösök, sem a hittani elveket követők sergéből, hanem ezen osztályból kell, hogy a tudomány szövetségeseiket válasszon.

Mi így szólunk ezekhez: „ne kiméljétek fáradságaitokat arra nézve, hogy elveinket tanulmányozzátok, nem mindennapi dologról, szerencsétlen embertársaink sorsa körül forog az, n. állapotjaitok meg saját nézeteitek mellett, segítsetek nekünk szellemi és anyagi erővel, hogy a nagy munkához alaposan járulhassunk, győződjétek meg, hogy a ti orvosi szeretek csak kis részben felel meg a célnak, azok mindennapi szenvedést csendesítnek le, s legfeljebb bizonyos időben jelenkező, nyomos előállását képesek eltávolítani, de nem általános és gyökeres orvosszerek, melyek a társadalom betegségét meggyógyítják, s ne tartsátok magatokat az emberiség barátjának, mikor csak egyeseknek vagytok azok. Senki sem állítja, hogy törekvéseitek nem szép, nem nemes a körülményekhez képest, a jótékony segélyegyletek, tápintézetek, kózházak, javítóbörtönök, népkonyhák és dologházak bizonyára a bűnösség terjedését parányi részben megakadályozzák, de Lassalle szerint *nem oda kell törekednünk, hogy embertársainkon segítsünk, haem oda mi szerint ők, mint termelők működhessenek saját jólétük céljából*, ez által megváltoztatva társadalmi állásukat, olyan helyzetbe juttatjuk, hogy mint szorgalmas munkásra nézve a jótékony célú segélyezések reá nézve vagy szükségleteik, vagy csak másodjelenségük.

(Folyt. köv.)

TÁRCZA.

Aranka áldozata.

Az „Indépendance Belge“ után.

Dobolyi Sándor.

(Folytatás.)

X. Fejezet.

Aranka komolyan haragudt, vagy a mi egyre megy ki, hitte, hogy haragszik a Boivin Edgár által vett szabadságért. Készen levén az öltözködéssel, egy urias megvetéssel így szólt magában:

— Oh! ez a nép a szabadságból kicsapongásba megy által; s ha az ember tovább vinni engedi? ez a lázongó! Miután Eliznek tette a szepet, még bátorzkodnék...

Itt beszéde fonalát megszakítja egy hangos nevetés által.

— Valóban, ez már nagyon is messze vitt eszelőség. Ideje mindeniket maga helyére állítani.

Daczosan, kevélységgel panczélozva, erényével fedve, a kísértettel szembe, — melyet összezuzni törekedett — rettenthetetlen, Aranka egy gunyos tekintetet vetett a tükörbe, mormogva:

— A mi őnt illeti szép kisasszony, ön kizozhatja magát, bőtölhet, elsoványulhat, vagy férjhezmehet a megyefőnökhöz, hanem azt megtiltom, hogy ön valaha feledje, hogy önnek nemes szíve van; ha nevelésnek teszik arra emlékezni, hogy önnek nemes neve van; és hogy az ön képesarno kában tiszteltetreméltó arczkép gyűjteménye van, mely előtt önnek lefedett fővel kellene elmenni, ha ön még valaha ategnapi kicsin részegségbe, s az éjjeli lüdercségbe esnék.

Ezen gondolatbeli beszéd után, melynek hatása reá nézve kétségtelen volt, rettenthetlenül szállt le az ebédlőbe.

Edgár egy nemes indulatnak engedve, felajánlotta Ducloux Philibertnek elvállalt munkájának egy részét. Nemes ösztöne, spárisi felsőségi érzete tanácsolták neki ezt a barátságos ajánlatot, melyet felhasználni sietett a szelid becsületes Philibert. Az éj eltelt a szív ezen rögtönözése fontolgatásával, s mikor felébredt, Boivin kissé bajban

T. szerkesztő ur!

Oly eljárást kívánok szellőztetni, melyet hallgatással mellőzni saját magam, — de a t. közönség iránti kötelességem is tilt.

F. évi február havában, „az első magyar ált. biztosító társulattól e célra kiküldött ügynök közvetítése, — sőt határozott felkérése s többszöri sürgetése folytán magam és családom több tagjait, s ezek közt nőmet illetőleg is halálesetereit biztosítást eszközöltem, még pedig 4000 firt erejéig, mely után az évi betétel 200 firtot meghaladó összegre megyen.

Az e célra előirt társulati alapszabályokban egyebet mellőzve, a biztosítottnak egészséges állapota is feltételül van kikötve, mely állapot természetesen orvosi bizonyítvánnyal igazolandó.

A társulatnak itt Maros-Vásárhelyt orvososa van, kinek köre a felveendő tagok orvosi megvizsgálása s erőli bizonylatadás. Ez orvos vizsgált meg a biztosítás kötelessékor engem, valamint nőmet is; minek folytán a biztosítási kötvények kiállítottak s szabályszerű megerősítés végett a társulat igazgatóságához még akkor felterjesztettek, megjegyezvén, miként a biztosítási díjból egy részlet tőlem előlegesen fel is vétetett. Február havától mostanig vártam a kötvények megerősítésére; pár nappal ezelőtt meg is jöttek azok, de a nőm részére kötött biztosítás el nem fogadtatott, mint értesültem azon okból, mivel az orvosi bizonyítványt őt egészéleg rongálnak tüntette föl.

Ez értesítés váratlanul és pedig annyival kellemetlenebbül lepett meg, mivel nőm 22 évi együttléstünk ideje alatt, mint teljesen egészséges komolyabb orvosi kezelés alatt nem állott, s így orvos ur által adott bizonyítvány vagy tévedésen, vagy a személyem s családom iránti ellenszenven alapul, vagy pedig azt kell a t. orvos ur szakismerete rovására feltételeznem, hogy a vizsgálat alkalmával nőmen uralkodott nagymérvű catharust, valami sorvasztó gyógyíthatatlan betegségre tekintette.

Nem vagyok szakértő, s így orvosok eljárásába elvontan orvostudományi szempontból nem avatkozhatom, hanem azt már humanitas szempontjából is elvártam volna, hogy miután orvos ur esküvel, — s azt hiszem a társulat részéről is speciális esküvel van kötelezve a valónak hű referálására, — ha nem volt meggyőződve nőm

érezte magát jótette miatt. Legyünk igazságosak irányában: nem bánta meg azt. De azt felfogta, hogy még is meg kellett volna kérdezni előbb Valtère urat, vagy még inkább kisasszonyt, mielőtt maga mellé társat vett volna fel. A tegnapi reggelizés egy kötelék volt.

Tehát egy jól eltakart szorultság érzetével fogadta Boivin a Ducloux jóreggel kívánását, s az ismételt elismeréseit.

Edgárdnak egy oly sajtáságos jó szíve volt, hogy maga ez a szorultság indokul szolgált nálla barátsága nagyobb mérvbeni tanúsítására. S a helyett, hogy Philibertől hasonlót kívánt volna, ő magát érezte elkötelezettnek: kártalanítani Philibertet azon bántalmakért, melyeket ő lelkiismeretes kétségeskedései következtében követett el újdin barátján.

Vigan, jókedvvel beszélt az elvállalendő munkáról. A reggel csinált ismerettségük alapján fogadta az este szerzett ismerést, és pedig nagy előzékenységgel, s mikor a kastélyba érkeztek, határtalan készséggel magyarázta a rajzolandó ékítésekre nézve megállított tervet; azután felöltve vászonöltönyét, a munka után látott, s felszólította Philibertet hasonlót tenni.

Aranka mindkettőt szótlan foglalkozásban találta. Boivin méregetett, Philibert a padlózatot ragasztgatta. Valtère kisasszony a tökéletesen utánzott meglepetés hangján kiáltott fel, azután így szólt:

— Boivin ur már nem bizik magában?

— Nem ez az eset kisasszony, hanem ez egy pajtásom, a ki rállt, hogy segítsen...

Aranka, a ki elég közről beszélt Edgárral, hogy magát arról meggyőzze, hogy nem fél, félig Philibert felé fordult, s egy oly ferde tekintetet vetett reá, milyen a kevélyek alamizsnája szokott lenni. De úgy tetszett, hogy a látsugár megborzadt, ugyszólva attól, mit elérni akart, és visszaretent. Aranka reszketett. Ő magát csak szépen ismerte; s ettől a rút tekintettől ösztönszerűleg visszaborzadt.

Az az alázatosság, melylyel Philibert a két nagy szem villáma alatt összelapult, mint egy Archangyal kardcsapása alatt, egy határtalan megvetés érzetét keltette fel Arankánál. Ő egy alávaló lelket jósolt a piszkos álarcz alatt; s fenyegetve hitte művészi és női szemérmét egyformán.

Ez csak egy futólagos átgondolás volt, de elég volt a jóból.

fejlődő, — vagy talán éppen idültnek declárált betegségéről, consultált volna a családommal már 10 év óta ismeretes házi orvosommal; meg lehet győződve a valódi tényállást nőm állapota felől el nem titkolja vala.

Ennyit megtehetett volna orvos ur, s ezáltal nem hozott volna azon, ugy reám, mint reá nézve is nagyon kellemetlen helyzetbe, hogy véleménye fölülvizsgáztatását kérjem, mi meg lehet győződve, tudományos erre alaptott eljárásának előnyére szolgálai nem fog.

K. Nagy Ferencz s. k.

Az amerikai rendőrségről.

II.

Az amerikai rendőrség legfőbb támaszát titkos ügynökeiben bírja, megjegyzendő azonban, hogy e rendőrség nem political ügynökség. Azily bűnyomozó titkos rendőr-kémek (detective-man) a legtöbbször elfojtják még csirájában a bűntényt, s végtelen ügyességök eszközlik azt, hogy a proletároktól annyira hemzsező amerikai városokban a közbiztonsági egyensúly annyira mennyire fenn tartatik. . . .

A titkos rendőri intézmény csakis oly államban lehet üdvös és egészséges állam intézmény, melynek alkotmánya, mint az amerikai a political vajadásokat átélve, az élő nemzedékek egybeforrra megszilárdult. Amerikában nem lehet tartani attól, hogy a detective-rend szer titkos political ügynökséggé fajuljon, mivel ha valahol, ugy Amerikában megvannak a nemzeti körésszűlettel nem ellenkező eszközök, melylyel a political téren sikra lehet szállani.

A detective-rendszer sikeres alkalmazása csak is oly gazdag s közügyeiért annyit áldozó államban képzelhető mint Amerika. A detective-k működése felett sok költséggel jár, mit részint az állam, részint az az osztály fedez, melynek legtöbb oka van személy és vagyonbiztonságát félteni s szédelgések minden nemének kitett nagykereskedő és bankházak tetemes összeggel járulnak a detectivek fizetéséhez. . . .

A mi ezen intézményt illeti, arra nézve a felderített bűntények egész sora igazolja azon állításunkat, hogy az angol titkos rendőrséggel egy niveau-n áll.

Az amérikai titkos rendőrség felsőbb és alsóbb

A szűzies szívek, a tudomány daczára birnak egy nemével a villám felfedezésnek, mely tultesz a rendes beható vizsgálódáson.

Aranka behunyta szemeit, hogy arcát megtörölje; azután Boivinhez fordulva, így szólt:

— Ön hát ugy hiszi, hogy nállunk hosszadalmas és unalmas leendő az idő?

— Nem kisasszony, hanem azt akarom, hogy mielőbb kiérdemeljem nagyságod megelégedését.

— Nincs semmi felelnivalóm ily renek indoklásra felett Valtère kisasszony kevélyen.

Ekkor Boivin felé közeledett a nélkül, hogy egyetlen szót szólna, megnézte, hogy mit és miként dolgozik, két, három percig tartó méj csend után eltávozott az ebédlőből.

A hogy az ajtót behuzta, Philibert szelid fuvola hangon így szólt:

— Ez a nő a kevélység ördöge!

— Ön nem érti őt legkevésbé se. Ő, ellenkezőleg egy angyal, kiált Boivin haragtól kigyúlt arczczal; őt az én eljárásom bántja...; világos!

— Minő eljárás? kérdi Ducloux egész egyszerűséggel.

— De azt nem fogja mondani senki fia, (folytatá Edgár, a rajzónat ledobva, s lábával porrázuzva), hogy én magamat elítéltetni engedem, mielőtt kihallgattatnám; azt sehogy se akarhatom, hogy az urnő engem esztelennek tartson. Akarok vele szólni.

És vászonfelsője ujjait ingujjához csapkodva, s rajzontól piszkos kezét kissé megtakarítva, rá se gondolva az öltözködésre, — hogy igazságot szolgáltatson magának. Edgár kiment az ebédlőből.

Mihelyt Edgár eltávozott, Philibert hallgatva mosolygott, száját befedve kezével, mintha a néma csendről félt volna, nehogy meglássa; azután lábujhegyen menve, fülét az ajtón levő nagy zár kulcsjára tette.

De a Ducloux ur kíváncsisága szerencsétlenségére, Arankának az ebédlőből kimenve, elég ideje volt az előcsarnokon is átmenni, mielőtt Edgár őt beérte volna, a ki aztán Arankát csakis a terem küszöbénél szólithatta meg.

(Folyt. köv.)

osztályokra oszlik, hatásköréhez tartozik a közbátorságot fenyegető veszélyek észlelése. Az alsóbb biztonsági ügynökök észleli azt, mit közvetlen érzékei által lát és hall, míg a felsőbb biztonsági ügynökök a bejelentett észleletekből már kombinációkat von s eszközli az üldözést vagy a bűntény elfojtást. . . .

Mintán az amerikai családok, tolvajok műteteiket a vasuti s gőzhajózási járműveken hajtják végre, a legnagyobb titok örve alatt a titkos rendőrök egy része folytonosan utazik, s ha, czélját éri, igazolja állását: nevét azonban minden esetben elhallgatja.

A felsőbb biztonsági ügynökök parancsait egyenesen a rendőrfőnökségtől kapják s ugyan ide terjesztik fel közvetlenül jelentéseiket.

A titkos rendőrség titkos rendőrsége kisebb kereskedők, kocsmárosok s polgárokból áll, kik a nép legáltalánosabb rétegeivel vannak összeköttetésben.

A tolvaj népség szervezete pedig, meghaladja az európai képzelődő tehetséget.

Az erkölcsrendőrség legmegfeszítettebb tevékenysége, a titkos rendőrség minden igyekezete sem képes a titkos kémekkel ellátott tolvaj és proletár népségét figyelemmel kísérni.

Amerika tolvaj népsége közönséges zsebmetszők s a társadalom legmagasabb rétegében különösen turisták gyanát szereplő szédelgő tolvajokból áll, kik kiszámíthatatlan routinnal egy perc alatt fosztják meg az embereket pénzek és vagyonoktól.

Zubovics Feodor

Helyi dolgok.

— **Egy jelentékeny kulturmozzanatról** kell emlékeztetnünk, melynek színtere ma holnap városunk lesz, t. i. célba van véve, hogy az erdélyi összes tanítók folyó évi augusztus 3. 4. 5 és 6. napjain városunkban vándor nagygyűlésre jöjjenek egybe. Az eszmét a kolozs-dobokamegyei tanítóegylet pendítette meg, s a maroskerületi tanítók egylete egyesülten a helyi minden rendű és felekezeti tanítókkal s más tanügybarátokkal karolták fel, s most már a nevezett elemekből egybealkotott rendező bizottság szorgos és tevékeny működése folytán oda juttatta a dolgot, hogy a kérdéses nagygyűlés sikeres megtartása teljesen biztosítva van, minek néptanítóink műveltségi állására, s ezáltal egész országgrszünk népnevelési ügyére kétségtelenül gyümölcsöző és áldásos kihatása leend; vajha az utóbbi eredményt a helyi tanfelügyelő, városunk közönsége s magas kormányunk is tehetőségökhöz képest, s utóbbi az ily czélokra rendelkezése alatt álló állami segélylyel is oly mérvben támogatná, mint azt ezen a népnevelés szent ügyének előmozdítása érdekében rendezett egybejövétel méltán megérdemléné. A rendező bizottság eddigelő két összes jelentékenyebb ülést tartott, mikről lapunk szűk keretéhez mért rövidséggel együttesen most kívánunk megemlékezni, mert ebben az albizottságok működése is visszatükrözve van. A márczius 27-ki ülésen Meutovich Ferencz ideiglenes elnöklete alatt olvastatott a kolozs-dobokamegyei tanítóegylet által beküldött szabályterv s ugy ezen, mint a maroskerületi tanítóegylet felhívása, továbbá a márczius 23-ki előleges értekezlet jegyzőkönyve. Ez utóbbiban foglalt javaslatához képest azonnal megalakult a rendező bizottság. Elnökké Horváth Gáspár, alelnökké Nagy Antal, jegyzökké pedig: Szekeres Elek és Molnár Károly választattak meg. A rendező bizottság tagjai: dr. Antal László, Adi József, Barabás János, Basa Péter, Bihari Sándor, Bartha Lajos, Both György, Borosnyai Pál, Balázs Antal, Balog Sándor, Barabás Lajos, Bereczki Sándor, Dabóczy Imre, Elekes Károly, Erse Mihály, Farkas Elek, Ferenczi István, Filep Albert, Fülöp József, Gödri János, Hadnagy Károly, Horovics Sámuel, Hosszu László, Hunyadi Imre, Konez József, dr. Knöpfler Vilmos, Kerekes Sámuel, Kádár Márton, dr. Márkus Sámuel, Mentovich Ferencz, Molnár János, Medgyesfalvi László, Nagy Lajos, Nagy Ferencz, Nyágai Lázár, Osváth Mihály, Ösz Sándor, Pető Mózes, Petri János, Paál Gyula, Rákosi Sándor, Richtzeit Pinkász, dr. Soós Kálmán, Szöllösi Sámuel, Szentgyörgyi István, Simon József, Szabó Lajos ny. sz., Szabó Lajos szabédi, Szentiványi Kálmán, gr. Tol-dalagi Viktor, Tolnai Lajos, Thusa György, Ugrai Gyula és Varga Áron. Elnök megbízatván avval, hogy ha szükségesnek látja időközben is kérhessen fel ügybarátokat a rendezésbeni részvételre. Ezután a rendező bizottság a következő négy albizottságra osztatott fel, u. m. a gyűlés-rendező, a pénzkézeli, a szállásoló és a taneszköz kiállítás bizottságra, melyek is utasítottak, hogy az április 17-ki összes ülésre kész munkálatokat mutassanak be. A nagygyűlés megtartási idejét illetőleg határozottá vált, hogy augusztus 3-án leend az ismerkedés és az előérte-

kezet, 4. 5. és 6-án a közgyűlés tartása, kirándulások stb. Határozattá vált, hogy a helyi tanfelügyelő a városi előjáróság és az oktatásügyér is részvételre, illetőleg pártfogásra kéressenek föl, valamint az első erdélyi és a keleti vasutigazgatóságai is kerestessenek meg avégből, hogy a gyűlésre jövők leszállított árujegyekkel utazhassanak. A költségek a maroszéki tanítóegylet pénztárából előlegeztetnek, végül egy pecsétnyomó készíttetése is határozatba ment. — A rendező bizottság április 17-ki ülését mintegy 40-en látogatták meg mindenrendű és felekezeti tanítók s más állású tanügybarátok. A tanácskozás tárgyait az albizottságok jelentései és javaslatai képezték, melyek közül hosszab vitára a program és a meleg hangon irt felhívás megállapítása, nemkülönben a nagygyűlés részéről bizottságilag megsemmelendő vidéki népiskolák kijelölése szolgáltatott alkalmat, míg végre is a két előbbi az első albizottság javaslata szerint némely módosításokkal fogadtatott el, meglátogatás végett pedig 18 nem nagyon távoll, s jobb berendezésű iskolákkal bíró község szemeltetett ki. A pár óránál hosszabbra nyult tanácskozás utolsó tárgyait a helybeli királyi tanfelügyelőnek szives részvételre és támogatásra való felkérése, nemkülönben a vallás és közoktatásügyi miniszterhez pártfogás és segélynyújtás végett intézendő felirat képezték, miknek is megírására dr. Soós Kálmán és az elnök kérték föl.

— **Óhajta** várt színészeink, kiket magunkénak is nevezhetünk, május 1-én napjaiban megérkeznek, s már 3-kán előadás leend vasárnap 4-én pedig egy jeles népszínművet fognak előadni. A bérlet 6-án kezdődik, melyre a tisztelt pártoló közönséget azon figyelemztetéssel értesítjük, hogy helyeik iránt addig is, míg eziránt bővebb értesítés jelenhetne meg, a Dájbukát urak kereskedésökhöz előjegyzéseiket megtenni méltóztatassanak.

VEGYES.

— **Börtönvizsgálat** Kozma Sándor kir. főügyész e hó 9-én este váratlanul Szegszádra érkezett, s másnap részletes vizsgálatot tartott a börtönök fölött. Észrevételei őszinték voltak, de legkevésbé sem kellemesek, midőn megjegyző, legrosszabb s a gonosztevők száma után ítélve Somogy után romlottságba azonnal Tolna következik. A börtönök annyira túltömöttek, hogy a főügyész a fegyenczek felét Kaposvárra készűlszállíttatni.

— **A cholera** Buda-pest területén ismét jelentkezik, és szörványos eseteiben tulajdonkép még meg sem szűnt. A belügyminiszter a közelgő veszély miatt ma hosszabban értekezett Hamza Máté Pest városi tanácsokkal, ki a közegészségügy elnöke. A miniszter részletesen tudakozódott az életbeléptetett óvintézkedések iránt, s hangsúlyozá a folytonos fertőtlenítés szükségét. Erre nézve a kellő intézkedések meg fognak tétetni.

Egyes choleraesetek fölmerülése alkalmából Buda-Pesta katonai hatóság óró-rendszabályok elrendelését tartotta szükségesnek, hogy a járvány elharapódzásának elejét vették, és egyidejűleg azon szigorú meghanyást bocsátotta ki, hogy semmi a legénység egészségi állapotának megóvására szükséges intézkedés el ne hagyagottassék. Azonkívül az illető parancsnokok rendeletet kaptak, hogy alaktanyákban és egyéb szállásokban a tisztaság legpontosabb kezelésére ügyeljenek, különös figyelemmel legyenek az ivóvizre és végül a legénységet az élelem tekintetében követendő óvatosságra oktassák.

Törvénykezés.

A m.-vásárhelyi **m. kir. ítélő tábla** nyilván. ülésében az 1873. év április hó 28-án és következő napjain következő ügydarakok fognak előadni.

I. Tanács polgári ügyekben.

Binder Mihály k. t. r. bíró által.

Tallachini H. s t. kir. kincstár e. munkabér iránt, dr. Borecs J. Weinrich Frigyes e., Blind György Rajta Péter e. kártérítés i., Nisztor Tivadar A. Gezés község Szilágyi D. Lukács M. e som. vh. iránt, Sutoris György Olescher L. e., Poenariu D. Poenariu Nisztor e., Vladréanu J. Prisca Constantin e., Depner P. Sipos M. s t. e kárt. iránt, Irk L. dr. Bachmayer J. ellen tartozatlan fizetés iránt.

Ferencz Károly k. t. r. bíró által.

Sándor Miklós Fogarasi György e. tulajd. per. iránt, Brassó város közs. Luchardt Louise e. zárlat i., gr. Kun Farkas Szöcs Ede csódtömege e. végreh. megszűnt. i., kir. kincstár gr. Gyulai Ferencz s t. e. berrei jószág viszsabocsátása i., Bartha Sigmund Dénes György e. fekvőségek i., Menyhárt Mihály s t. Menyhárt Györgyné ellen végr. megsem. i., Zappert Brunó Kabos Dániel e. 8650

frt i., Déési Ferencz Feudrich Ferencz s t. e. 299 frt 65 kr. iránt, Váradi György B.-Hunyad község e. 223 frt 95 kr. i., özv. Bakó Dánielné Putnoki Pál e. 140 frt i.

Csergedi János k. t. r. bíró által.

Déési sz. Ferencz rend. Krémer János e. 125 frt i., Horváth János Istáncsuj János e. 39 frt 50 kr. iránt, Ambrus Imre Benedek Miklós e. 47 frt i., Ugron Ádám Balasi Mózes e. 66 frt 66 kr. i., Elekes István Demeter János e. 24 forint iránt, Vitus Mihály Lőrinczi J. ellen som. vh. i., Szentos József Sinkovits Gábor e. igényper. i., Muntán Dumitru Arsenie Petru hagy. e. 49 frt 77 1/2 kr. i., Mendel Dániel ifj. Györki László e. 20 frt i., Gavrilá Mária s t. Gavrilá Juon e. birtokhb. i., n.-szebeni iskola róm. választmánya Popin János e. 275 frt 15 kr. i., Balescu Iván Felső Vist község e. 60 frt s jár. i.

Elekes Pál k. t. r. bíró által.

Steinhausen Vilmos Frank Theodor e. 61 frt 94 kr i., Gidru Jérémiás Gidro Ignác s t. e. birtokhb. iránt, Birtz Flórika Csicsenka Mária e. 40 frt i., Dávid Márton Goldman Mihály e. igénykereset i., Eczetes János Pap Mihály e. som. vh. i., Eperjesi László s t. Bátori András s t. e. 600 frt iránt.

Déési Farkas k. t. r. bíró által.

Varga Sigmund s t. gr. Haller József e. 1774 frt 50 kr. i., Istok Bálint Garai J. e. 116 frt i., Adler J. Petre J. e. urb. kárp. kiutalás i., Kövesdi J. Lőrinczi M. e. fekvők átadás i., Jenei Jenő Reiner Vilmos s t. e. 300 frt iránt, Taub Laura Csorku Miklós e. 336 frt i., Markutyán Artémia Markutyán Mária e. 1/2 örökség tulajdona i., Saulbach Amália Schvarz Károly csódtömege e. visszahelyezés i., Goll és társai Simény György s t. e. 6000 frt i., Bocskai Ignátz Pap Sámuel s t. e. tulajd. per. i., id. gr. Teleki Domokos Szucs Vonya e. som. vh. i., Locz Frigyes Müller György e. 25 frt i.

Pogány Károly sz. f. k. t. bíró által.

Leopold Teréz s t. Kelemen Károly ellen 1040 frt hátralék házber i., Rothbach közs. Petrus Farsch e. birtokhb. i., Pap Efremlé Dán Rácsilla e. kártérítés iránt, Walter L. Burgya M. e. 265 frt i., b. Rauber László Untyás István e. kártérítés i., b. Györfy Sigmundné Borza Juon s t. e. 312 frt, Herléa Fiku l. Gavrilá e. 156 frt, Logu Gavrilá e. 156 frt és Vajdán Mityik l. Salamon e. 156 frt i., Zachare István Zachare József e. 76 frt i., Orosz Andrásné Krasznai Vénika e. 42 frt i., Kis József Fábrián Ignác s t. e. bér. szerződ. felbon. i., Szentpéteri János Szentkovics Imre e. kártérítés i., Lengyel Antal Feleki János e. 24 frt 48 kr. i., Demény Ferencz hagyat. László Sándor e. 190 frt iránt.

Dósa Miklós k. t. p. bíró által.

Schuller Anna s t. özv. Ábrahám Róza e. végrendelet megsemmisítése i., szászvárosi nyugdíjalap Kovács Ignác e. 105 frt s j. i., Schütz János Krémer Ferencz e. bérletfelmondás i., Bányai Vitályosnak Gábor Mihályné s t. e. elsőbbségi igény i., Török János Dézi Zsuzsanna e. som. vh. iránt, Csizsér Mózes özv. Kóváts Arámé e. 210 frt i., Rubin Rosenkranz s t. e. 150 frt s járuléka iránt.

II-ik Tanács polgári ügyekben.

Tribusz Antal k. t. r. bíró által.

Dotz Sára és társa Fallschessel János e. tulajd. i. Graef György Schuller Mihály e. leltár kiig. i., Deutsch J. B. b. Schleintz W. e. 358 frt 33 kr. i., Harmancsok György cs.-sz. domokosi rézbánya társulat e. 2396 frt 52 kr. i., Dilbea Illé Drégán Nikuláé e. 26 frt 59 kr. i., Sigmund András Lungots Párel s t. e. 66 frt iránt, Andrea Anna Klein Mihály e. 176 frt iránt, Gálly Jula Nagy Lajosné e. 16 frt i.

Sándor János k. t. r. bíró által.

Doros György Stiber József e. 76 frt i., Nemes Sándor Biris Juon e. egy juh i., Jenei József Vas Péter e. birtokhb. i. Ny.-Szereda község László József s t. e. 50 frt haszonbér i. Gyepesi József Gyepesi István e. birtokh. i. Vajna Borbára Földvári Ferenczné hagyatéka e. igénykereset i. b. Jósika János Vincze Nagy Pál s t. e. birtokh. i. Jurcsa Mária Kekesi Dániel e. 140 frt i. Pap Szimion Pap Zaharia e. somvh. i. Csiki Károly Popovits Vaszília e. 10 frt s jár. i. Solka Juonné Geberta Tanászie s t. e. 260 frt s jár. i. Solka Juonné Geberta Tanászie s t. e. 4 ökör s 2 tehén i.

Pipos Péter k. t. r. bíró által.

Dopu Nikuláé Boarin Vaszília s t. e. 60 frt i. Rácz Mózes Schubányi Ignác e. 220 frt i. Popa N. George Popa Petru Juon e. 42 frt i. Burján Mihály Miskolczi Sándor hagyatéka e. 80 frt i. Köllő Ádámné s t. Fülöp Alajos s t. e. 80 frt i. Borecs Vaszília Grora Vaszília e. somvh. i. Vakareaiu Drégus s t. George B. e. 180 frt i. Muntya Mária Ávrám Morar e. 40 frt i. Vélus Károly Sikker Albert e. 57 frt 14 kr. i. Lövinger Mihály Marginán Dumitru e. 9 frt 60 kr. i. Florián Jeszsza s t. Pap Geraszin e. somvh. i. Gregus József s t. Komáromi Bertá e. 131 frt 50 kr. i. Fürst Májor Grumberger Náthán e. 10 frt i. Placz János Irtai Sámuel e. 31 frt 58 kr. i. Hutlesz György Kozma Lajos s t. e. 148 frt 66 kr. i. Bocskor Nina Domnics István e. 705 frt i. Csorba Jó-

zsef Nagy Imre e. 8 ft i. Kónya Domokos Perszia Döme s t. e. 71 ft haszonbér hátralék i.

III. Tanács bűnügyekben.

Nagy Samu k. t. r. bíró által.

Thál Mórész e. lopás i. Kornéa Vaszilie e. nehéz testi sértés i. Menyhárt Márton e. lopás i. Simon Lőviné e. közbizt. előintézkedés elkh. i. Moldován Mária e. becsület biztonság elkh. i. Pellion Gusztáv e. becsület biztonság elkh. i. Vlaik Lázár e. testi bántalmazás i. Stojka Konstantin s t. e. testi sértés i. Csucs Miklós e. testi bántalmazás i. Horváth Sándor s t. e. testi bántalmazás i. Dengyes András e. lopás i. Gotschling Mihály e. lopás i. Kirchner Mihály s t. e. lopás i. Hajdu Ferencz Dani e. lopás i. Fráczilla János e. lopás i.

Vajda Simon k. t. r. bíró által.

Bíró S. Elek e. nehéz testi sértés i. Koródi János e. csalás i. Romoszán Jósif s t. e. tolvajság i. Schmidt György e. nehéz testi sértés i. Dobora Gligor s t. e. emberölés i. Lukács Gergely e. tolvajság i. Bajkó Péter e. tolvajság i. Molnár Pálné e. tolvajság i.

Popovics Servián k. t. r. bíró által.

Bükki János e. súlyos testi sértés i. Stéfán Toma s t. e. erőszakoskodás i. Komsia Juon s t. e. testi biztonság elkh. i. Ruszu Petru e. becsületsértés i. Benedek Imre Maczkos Mózes e. 100 ft kártérítés i. Adorjáni István s t. Krakkói Ádám e. somvh. i. Sánta Ferencz Szép János e. somvh. i. Straus János Cserna Dénes e. 92 ft 52 kr i. Bálint Jánosné Bálint János e. 100 ft i. Izsák Ágnes Albu Rózália e. 198 ft i.

Petri Ádám k. t. r. bíró által.

Bedő Máté Fosztó Pál e. somvh. i. Musnáki József Bere község e. somvh. i. Pataki Dénes ifj. Tőkés Elek e. 27

ft 20 kr i. Fehér Antal Sándor Imre e. 81 ft 70 kr i. Kászovics Antal Buzogány György e. 83 ft 50 kr i. Petrovics Miklós Spiczér Mihály e. 34 ft 52 kr i. Nussenfeld Mórész Kovács Gyula s t. e. 15 ft i. Csedő János s t. Csikvárdotfalva község e. somvh. i. Szakács József id. Nagy Ferencz e. somvh. i. Klapa Dumitru Perhajczé Tódor e. 2 ékő visszaadás i.

Szolga Miklós k. t. r. bíró által.

Nagy Ferencz s t. Nagy Juliánna e. osztálylevél megsemmisítése i. Ehedi Mihály Damokos Lajos s t. e. 360 ft i. Török Sigmond s t. Köleze Tamás s t. e. tulajdj. i. Zakariás Kristóf s t. Weisz Márton e. 382 ft i. Gerich Adolf Geringer Ferencz e. 1097 ft i. Ince Gábor s t. Csik-Ménaság község e. tulajdj. jog. i. Csobai Borbára Butak István s t. e. 50 ft iránt, Marak János Schvarz Sámuel e. 120 ft és 480 ft i. Báthori Lina Horváth István e. 22 ft i. Muntéanu Pável Nomnyis Lika e. mesgye igazítás i. Miklósi István Amberleg Antal e. haszonbér felmondás i.

Ilyés Károly k. t. p. bíró által.

Varga Dániel Főző Luiza e. 125 ft i. Szacsavay Károly Gábor Márton e. haszonbértől elmozdítás i. Ördög Tamás Ördög Dániel e. somvh. i. Szigethi István Nagy István s t. e. 60 ft i. kir. Kincstár Paska Tódor e. somvh. és 21 ft 49 kr kár és 200 ft bírság i. Rácz Györgyné Sibisán József s t. e. ingóságoknak végrehajtás alóli felmentése i. Stojka Miháilla Kozma Petra e. somvh. i. József Sámuel Hidos község s t. e. 162 ft i. Fülöp Boldizsár özv. Pokay Jánosné e. 60 ft i. Szelásán Mária Korneli Demeter e. 40 ft és ingók kiadása i. Hadviger Ernő Jónás Károly e. 120 ft i. N.-Apold községre

Rodt község e. határvonal elismerése s határjelek felállítás i. Sedeanu Nikuláj Stoika Nikuláj e. 42 trt i. Mátyás And.ás Beczási István s t. e. 24 ft i. Orbán Mózes Végh József e. bérletből elmozdítás i. Varga János Turtás Dániel e. 9 ft i. Scheveruj János Weimberger Pál e. 30 ft i. Bányai József Bányai György e. 53 ft 50 kr i. Bálint Gergely e. becsület biztonság elkh. i. Karácson Gergely e. becsület biztonság elkh. i. Ojda Petrucz e. rablás i.

Spech Adolt k. t. r. bíró által.

Jené Blébéa e. testi biztonság e. kh. i., Tátu József e. testi biztonság e. kh. i., Kovács Mózesné e. becsületsértés i., Juon Niczu Grecu e. testisértés i., Szokol József s t. e. testisértés i., Dsuvelka Opréa s t. e. becsületsértés i., Gagesch János e. tulajdon biztonság elkh. i. Bíró Andrásné e. becsületsértés i. Seiciánu Nikuláj e. súlyos testisértés i.

Bécsi tőzsdéi árkelet (április 8.)

5% metallique	70.35
5% nemz. államkölesön	72.60
1860. államkötvény	103.75
Bankrészvény	953.—
Hitelrészvény	332.50
London	108.75
Ezüst	107.65
Arany	—
Napoleon arany	8.71 ^{1/2}
Földteh. ment. kötvény magyarhoni	79 50
" " " temesi	77.50
" " " erdélyi	77.—
" " " horvát-slavon	83.25

Felelős szerkesztő: DOBOLYI SÁNDOR.

H I R D E T M É N Y E K.

(51)

2—2

A maros-vásárhelyi gőz-cséplőgép társulat,
f. április hó 29-én d. e. 11 órakor,
a gróf Haller György ur házában
rendes évi közgyűlést

tart, melyre a részvényes urak, ezennel tisztelettel meghivattak.

Tárgysorozat:

1. Választmányi jelentés az üzlet-év eredményéről.
2. A számvizsgáló bizottmány jelentése.
3. Az osztalék meghatározása.
4. A választmány indítványai.
5. Részvényesek által netalán leendő indítványok.

Maros-Vásárhelytt, 1873. április hava.

Gróf TELEKY SÁMUEL,
társulati elnök.

(52)

1—*

Kiadó zongora
kerestetik,
ajánlatokat elfogad e
lapok kiadó hivatala.

(49)

3—3

Ügyvédi iroda.

Ezennel tisztelettel jelentem, hogy

ügyvédi irodámat

Maros-Vásárhelytt, kis-sárosuteza 1071.

házszám alatt megnyitottam.

Maros-Vásárhelytt, 1873. ápril hava.

Blumenfeld József,
ügyvéd.

(50)

3—3

Eladó ház.

Maros-Vásárhelytt a Kazinczi-utczában lévő
815-ik számú ház örökáron eladó; értekezhetni
eziránt a helyi ev. ref. főtanodai könyvnyomdában.

(10)

15—52

Galéne-befecskendezés.

Gyógyít fájdalom nélkül 3 nap alatt minden
hugycső-kifolyást, úgy most keletkezőt, vala-
mint kifejeletet és egészen idültet.

**Központi főraktár az osztrák-magyar
birodalom számára:**

Maager Vilmos, Bécs,
Bäckerstrasse 12. szám.

Üveg ára használati utasítással: 3 ft 70 kr.
Pesten, TÖRÖK JÓZSEF gyógyszerésznél.

(48)

2—*

Árszabály

a bécsi világkiállításrai oda- és vissza
utazás- és elszállásolásra a vállalati bizottságtól.

II. osztályban.

III. osztályban.

Szoba	Személy	Lakás ára	Utazás oda és vissza	Összesen	Szoba	Személy	Lakás ára	Utazás oda és vissza	Összesen
1	1	20	37 36	57 36	1	1	16 24	91	40 91
1	2	28	74 72	102 72	1	2	24 49	82	73 86
2	3	40	112 8	152 8	2	3	36 74	73	110 73
2	4	52	149 44	201 44	2	4	44 99	64	143 64

Minden útas a vasúttól szállására szállítatik, *csupán utazási jegyre* is lehet a fennebbi árak mellett előíratni, minden utazási jegy 14 napig érvényes; visszajövet Pesten is időzhetni. Program díj nélkül kaphatók, a szállodák fényképei szintén megtekinthetők

Kádbébo István,
helybeli ügynök irodájában.

(23)

7—*

Népszerű gazdasági munkák.

Kaphatók: **Wittich József** könyvkereskedésében Maros-Vásárhelytt.

Mezei gazda népszerű vezérkönyve, a mostan viszonyokhoz alkalmazva. Irta: Galgóczi Károly I. rész általános földmívelés ára 80 kr.

II. rész az állattenyésztés ára 80 kr.

Kertészet kézikönyve, utasítás a konyha kertészet, virágmívelés és gyümölcs tenyésztés körében, a legújabb kútfők után írták Galgóczi K. és Farkas M. 80 kr.

Magyar méhészkönyv, vagy utasítás a sikeres méh tenyésztésre. Irta: dr. Farkas Mihály. 50 kr.

Ügyes Mari, a kis konyhakertésznő, oktatás a zöldségtermesztésben 50 kr.

Juhtenyésztés és gyapjuismeret, a juhbetegségek ismeretével és gyógyítás módjával. 50 kr.

Gyakorlati és elméleti sertés tenyésztés. A magyar gazda közönség használatára: Írták: Dely Mátyás és Mihály. 50 kr.

Apró majorság, vagy a baromfi-tenyésztés cél-szerű módja számos fametszettel. 50 kr.

A boglyár gyümölcsök, u. m. ribizke kös-méte (egres), málna, szeder, eper, borbolya, afonya, boroka, szőlő, füge és granát alma, czélszerű és földelmező termesztése. Különös tekintettel a szőlő művelésre. 50 kr.

Luigas Az ügyes szakácsnő, legczélszerűbben leírt főzés-mesterség közöposztályu magyar konyhák számára 40 kr.

Legújabb és megpróbáltatott magyar szakácskönyv, utmutató 1044 legjobb ízű étel főzésér. Irta: Németh Zsuzsa. 80 kr.

Állatgyógyászat, hasznos házi állataink betegségeinek megismertetése és gyógyítása. Írták: Eissenmayer és Göbel, 80 kr.

Kalauz a gyümölcsfa ültetés és nyelés körül Irta: Kovács Zs. Ára 1 ft.

Magyar gazdasszony teendői a közéletben, házban és konyhában. Segédkönyv nők és hajadonok számára. Irta: Medve Imre. 2 ft.

A váltógazdaság, vagy az okszerű mezőgazdaszat és falusi háztartás alapelvei. Koszoruzott pályamű. Irta: Mártonffy Zsigmond: 1 ft.

Gazdasági kis tükrő a falusi ifjuság számára tandíj és olvasó könyvül. Ára 50.

A szarvasmarha, ennek fajta és külemtana, fogisméje, tenyésztése, takarmányozása, hizlalása, stb. stb. betegségei és gyógyításuk. Irta: Engelbrecht Károly. Számos eredeti ábrával, 3 ft.

Általános baromrovoslási könyv. Irta: Dr. Wágénfeld. 81 külön ábrával. Ára 2 forint 60 krajczár.

Koronás szőlőművelés, Irta Báthi Gábor, ábrákkal 30 kr.