

SZÉKELY HIRLAP.

Politikai és társadalmi lap s a „Jogász-Egylet“ közlönye.

Szerkesztői szállás:

Szentgyörgy-utca 1092. sz. hová a lap szellemi részét illető cikkek küldendők.

Kiadó-hivatal:

Wittich József könyvkereskedése, hová az előfizetési pénzek és reklamációk küldendők.

Hirdetési díj: Egy háromszor hasábozott garmond sorára 6 kr.; bélyegilleték minden hirdetés után külön 30 kr.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal; Pesten: Lang Leopold, (Erzsébetter, 9. sz.) Bécsben: Haasenstein és Vogler (Neu-Mark 14. sz.)

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton egy egész lven.

ELŐFIZETÉSI AR:

Félévre 3 frt.
Negyedévre 1 „ 50 kr.

ELOFIZETÉSI FELHÍVÁS

SZÉKELY HIRLAP

V-ik évi folyamára.

Maros-Vásárhely decz. 27.

Ha mindjárt monotonnak tetszik is azon eljárásunk, hogy folytonosan a keblí Jogász-Egylet ez évi tevékenysége eredményeiről beszélünk, de mi beválljuk, mikép minket a jogi tér nagyon delectál, s azon erős hit mellett, hogy ez, az összes emberiségre nézve is a legérdekesebb, a legfontosabb ser kölcsileg és szellemileg leg háládatosabb tér, nekünk nagyon jól esik ezen egylet munkássága nemes gyümölcseivel foglalkozni, s ezen foglalkozás által meggyőzni az igen tisztelt-olvasó közönséget arról, hogy a maros-vásárhelyi Jogász-Egylet felfogta hivatását, s ennek megfelelőleg az elvénült év fiatalabb napjaiban kifejtett munkássága által a t. cz. közönség nagyrabecsült részvétét mind nagyobb-nagyobb mérvben megérdemelni törekedett.

E nemes bizalom beszerzésére, kiérdeklésére szolgál, kétségen kívül, királyi főügyészi helyettes dr. Székely József javaslata, mely a bűnügyi igazságszolgáltatás mezején mozog.

Nem lehet tagadni, hogy Magyarhonban a bűnügyi igazságszolgáltatás nagyon is szomorú lábon áll. Erdélyben a büntető törvények — s a bűnügyi eljárás minden cikke magán hordja szülőanyjának az ostromállapotnak visszataszító típusát. A királyhágón túl e tér még primitivebb szinten tűnik fel.

Annyival inkább tudjuk méltányolni dr. Székely József nemes érzését, mely őtet, a szenvedőn könnyíteni kívánót, e következő javaslat megtételére bírta:

„A büntetésre méltó cselekvényből eredetkár biztosíthatása céljából a káros kérelmére köteles a büntető bíróság hivatalos kiadványban fel tüntetni azon körülményt, hogy a gyanúkokkal összhangzó bevallás már megtörtént, vagy a gyanúsított ellen a különös vizsgálat megindítása elhatározott, és hogy a káros, részre minő érték összegig érvényesíthető a biztosítás.“

Dr. Székely József ép úgy gyakorlati, mint elméleti jogtudós, nem állt meg a fél uton, hanem tudva azt, mikép a bűnügyi téren tett javaslat csakis úgy leendő gyümölcsöző, ha a javaslat által célzott biztosítást a polgári törvénykezés segítségével eszközölni is.

A nemes és üdvös célt megközelítendő a következő — valóban kiegészítő — pótlava tot tette:

„Ugy szintén zárlatnak van helye, a büntető bíróság által megjelölt értékösszegig, azon esetben, midőn valamely büntetésre méltó cselekvényből eredett kár biztosíthatása céljából a büntető bíróság által hivatalosan igazolva van a gyanúkokkal összhangzó bevallás, avagy azon körülmény, hogy a gyanúsított ellen a különös vizsgálat megindítása elhatározott.“

A ki a bűnügyi igazságszolgáltatás terén gyakorlati ismerettel bír, látja, hogy dr. Székely József ezen gondoskodásban kitüntette mind azt, hogy mint főügyészi helyettes, nemcsak gépies végrehajtója hivatali teendőinek, hanem vizsgá-

Midőn ezelőtt egy évvel e lap vezetését átvettem, akkor az általam kiállított felhívásban különböző ígéreteket tettem. Igértem, hogy a lap szelleme, iránya hű leendő az 1867-beli XII-ik szentesített alaptörvényhez. Reiligiöse teljesítettem.

Arra hatni, hogy a jogegyenlőség, közös alkotmányos szabadság s az ezekre alapított testvérieség közhazánk polgárai közt folyvást fejlődjék, ígéretet tettem.

Ezen ígéretemnek is nemesen megfelelni igyekeztem, s ez ellen egy hajszálnyit se tettem.

Fogadást tettem: „a székely nemzet közvetlen érdekei iránt mindig lelkesülni.“

A nemes és tiszta lelkesülés nálam egy percig se hiányzott; de a derék székely nép javára és érdekében a lefolyt év alatt minden intézkedésem megtört a nemzet fia apáthiáján. E bajt orvosolni, övő évi egyik — és pedig — főtevékenységem leendő.

Maros-Vásárhely — mint az ország keleti része központja — mielőldése fejlesztésére, csinosítására munkálni, e lap feladatául tűztem volt ki. S e részben akár a külső esint, akár a nevelési tért, akár a szellemi életet tekintjük, pangással e várost vádolni teljességgel nem lehet; sőt a haladás, mind a nevelő intézetek szaporításában, mind a város rendezésében, mind a polgári élet körében, mind az ipar és vállalkozás terén tisztán és örömmel látható.

A mi már a keblí jogászegylettel szemben való magatartását illeti az általam vezetett lapnak, e részben teljes meglepéssel tekinteni a lefolyt évre, jogosítottnak érzem magamat, miután a lejárt uton mindenütt a munka nyomait, s az év végével az országra és a jövőre ható eredményeket láthatom.

A különböző hitfelekezetiük vallásos érzelmeit teljes tiszteletben tartottam, s a hol a szeretet egybeolvasztó és boldogító erejét gyengülni láttam, azt felmelegíteni teljes készséggel igyekeztem.

Lapom modora a lefolyt egész évben változás nélkül és felülmulhatatlanul humánus volt. Ezen eljárásom kiérdemelt érzete, lefolyt évi pályám legbecsesebb jutalma.

És már most, miután jutalmazó önérzettel hivatkozhatom szavaimnak hiven végrehajtott beváltására, teljes nyugodtsággal hívom fel a tisztelt közönséget a tovább is általam vezetendő „Székely Hirlap“ jövőbeni becses pártolására.

A Lap ép úgy ezután is, mint eddig, a maros-rásárhelyi Jogász-egylet tevékeny közege leendő, hiven ragaszkodva az 1867. XII t. cz. által körvonalozott politikához.

A nemes székely nemzet közvetlen érdekeit szem előtt tartva, egyik legfőbb feladatának tekintendi e lap: mindent megtenni e jóra való nép szellemi fejlődése eszközzésére, s anyagi jólétefelvirágoztatására, — s e nemzet minden mozzanatát figyelemmel kísérve, a jóra lelkesíteni, a félrelépésért megronni, s tévelyedéseiből jó utra vezetni: vallásszerű teendőmnek tekintendem.

Maros-Vásárhely érdekeit 40 éven át hordozván szívemen, azok már sokkal inkább odaforrtak, mintsem, hogy e tekintetben bárminő ígéretet tenni szükségesnek látnám.

A keblí Jogász-egylet emelkedő hasznos tevékenységét a lap ernyedetlen figyelemmel kísérendi, működése terményeit meleg készséggel közlenni; s miután ujév első napját kezdve mindenik szám két hasábjá mulaszthatatlanul jogi cikkeket közlenni, teljes erőm szerint igyekezendek, hogy az ily természetű közlemények a lap érdekességét eszközözlék, becsét emeljék.

Modorom változhatatlanul az eddigi marad, miután azt hiszem, hogy bármely hirlap legbecsesebb, legajánlóbb színezete a „humanitás.“

Lapunkat az által is érdekelté igyekezendünk tenni az olvasó közönségre nézve, hogy a királyi tábla és helyi országos királyi törvényszék által ellátandó ügyeket kellő időben közlendem.

S hogy a hasznost a kedvessel is vegyítsük a lap tárczája, azon kívül, hogy az év folyamán át a már egy pár szám tárczájában közlött mutatvánnyal ismertetett munkámat egészen adandom, az „Independance Belge“ utáni „Ismeretlen“ bevégzésével, a legválogatottabb cikkekkkel fűszerezendjük tárczáinkat.

Maros-Vásárhelytt, december 23-án 1872.

Dobolyi Sándor,

felelős szerkesztő.

Kiadói szó.

A lefolyt év bátorítja alóírtat a „Székely Hirlap“ kiadását a jövő 1873-dik évre is elvállalni. S midőn, mint ilyen, tudatja a t. cz. közönséggel, hogy a tisztelt Jogász-egylet minden tagja a lapot a következő egész évre díj nélkül kapandja, akkor egyszersmind reméli a vállalkozó: a nagyrabecsült olvasó közönségnek aziránti meggyőződésével találkozhatni, hogy nem a nagy nyereség utáni kapkodás volt ezen vállalat főrugója.

Legfőbb óhaja levén kiadónak, a t. cz. előfizetők meglepédest kiérdemelni, birni, ily célra a lap szétküldésében, kézbesítésében teljes szigorral és pontossággal fog eljárni. A legjobb akarattal szembe is netalán felmerülhető hiány esetében szükségelt felszólalások a kiadó könyvkereskedéshez intézendők.

Megjelenik a „Székely Hirlap“ hetenkint kétszer: szerdán és szombaton reggel egy egész lven, három hasábjában.

Előfizetési díj: Egész évre 6 frt. Fél évre 3 forint. Évnyegyre 1 frt 50 kr. o. é.

A jogász-egylet tagjai a lapot egész éven át díj nélkül kapandják.

Az előfizetési díj legzélszerűbben postai utalvánnyal a „Székely Hirlap“ kiadó hivatalának Maros-Vásárhelyre küldendő.

Maros-Vásárhelytt, 1872. december 23-án,

teljes tisztelettel

Wittich J. könyvkereskedése

lapkiadó.

ódó szelleme megfigyeli a mindennap inkább előforduló hiányokat a bűnvádi eljárás mezején, s azokon óhajt is segíteni; mind azt, hogy kellő képességgel bír a felfedezett hiányok kijavításokra szükségelt célravezető módok előteremtésében; miként ezt itt csinosan formulázott javaslataival felmutatta.

A nagygyűlés a kartérítési javaslatot elfogadta változás nélkül, s a biztosítás iránti javaslatban is beleegyezett, de nem avval a határozott tisztsággal történt a nagygyűlési megállapodás, miként azt dr. Székely József amolyan codificationalis stílusban formulázta volt. Pedig szerintünk az eredeti javaslat, úgy a mint az tétetett, annyival inkább elfogadható lesz vala, mivel az a szerző által, a törvénykezési rendtartásnak zárlat felett intézkedő hetedik címébe volt destinálva, hol az aztán előrelátólag foglalta volna is el nem csak kiérdemelt, de szükségelt helyét.

Mi csak azt óhajtottuk volna, hogy a marosvásárhelyi Jogász-egylet nagygyűlése által elfogadott törvényjavaslatok, — melyeknek ugyan legkisebb filtrirózásra se volt szükségök — nem kerülő uton, hanem egyenes juttattattak volna az igazságügyi miniszterhez. Nekünk amolyan servilis gyengeségnek látszik egy oly eljárás, mely egy másik Jogász-egyletnél is bekopogtat, a nélkül, hogy alapszabály által legkevésbé is jogositva lett volna: ilyesmire gondolhatni is. Sibi fidit-ről pedig épen nem tesz tanubizonyosságot. Mi azt hisszük, s úgy is van: hogy semmit se kívánunk levonni a pesti nagyrabecsült Jogász-egylet kiérdemelt tekintetéből az által, ha önértetünket compromittálni semmi áron se akarjuk.

Az aztán más kérdés, hogy a pesti Jogász-egylet a hivatlan vendéget, hogy fogadja.

Dobolyi Sándor.

Kebli kaszinó gyűlés folytatása,

Jegyző Gyárfás József beszéde:

A jegyző által előadott fennebbi jelentés után, rendre felolvastattak a pénztárnoki, gazdai és ügyvédi jelentések, melyek vizsgálatra és véleményadás végett egyes kiküldött bizottságoknak átadattak. Minthogy pedig az egyleti rendszabályok szerint a folyó évre megválasztott tisztviselők lemondottak, új választás lett elrendelve és kineveztetett a szavazatok beszédése végett szükséges bizottság.

Folyó évi december 22-én folytatott a közgyűlés.

Legelőbb is kihirdetett az új választás eredménye, mely szerint Kabos László, Bihari Sándor, Knöpfner Vilmos igazgatókká; dr. Damokos Antal, Urr György, Thuri Gergely, Schneider József, Tribusz Antal, Csiki Márton, Czecz Miklós, Borosnyai Pál, Mikó Mihály, Horváth Gáspár, Mentovich Ferencz, Szilágyi Miklós, Ajtai Mihály, Gyarmathi Sámuel, dr. Csiki József, Szentiványi Kálmán, Vajda Simon, Petri Ádám, Szöllösi, Richtheit Zsigmond, Dózsa Dániel, Papp Sándor, dr. Engel Imre választmányi tagokká; Göldner Nándor pénztárnoknak, Sóos József gazdának és Gyárfás József jegyzőnek megválasztottak.

A megejtett választás után felolvastattak a kiküldött bizottságok jelentései, melyek szerint kitűnt, hogy a kaszinónak mind szellemi, úgy anyagi állapota virágzásnak indult és egy pár kisebb ügynek elintézése után az elnök éljenzések között a gyűlést feloszlata.

Az Erdélyi vidéki tagosításról.

Koronka, dec. hó 1872.

Számtalan ellennézetek merültek fel az Erdélyi vidéki tagosításra vonatkozólag. Ezen jelenség a gazdaság terén ép oly jelentékeny helyet foglalt el, mint korunkban a pártok politikája: Itt is pártok, ősi jogok, a kiváltságos levelekhez való ragaszkodás a főkérdés; az előrehaladás, a földbirtok rendszeresen könnyített kezelése mind oly allegorikus képek, melyeket az ősi barázdákhoz tapadó birtokos sötét színbe fest képzelmei táblájára, pedig a ki életébe tagosított községeken utazott keresztül, tapasztalhatta a roppant különbséget, mely egy

beállított birtok szemlélésénél előtűnik. Hisz maga a nagy mindenség, s ehez hasonlítva a parányi társadalmi életet — egy bizonyos rendhez van kötve. Rend nélkül felbomlunk, összeolvadunk a semmiséggel...

Nem lesz felesleges, ha az okoskodást mellőzve, száraz adatokkal illusztrálunk egy pár példát a rendezett és rendezetlen birtokokra vonatkozólag.

Kezdjük meg az utat Erdély határszélén az ugynevezett déva-dobrai vidéken. E vidéken hire sincs a tagosításnak; e viszony pedig nem a hely fekvés czélszerűtlenségében, hanem kivételesen a nép ismeret hiányában keresendő; mert azon alsóbb osztály, melynek kenyérkeresete kizárólag a földművelés kéne, hogy legyen, a munkaidő alatt elhagyja tűzhelyét, paragrafa bocsájta különben is csekély birtokát s élelmét egyedül a nyári idényhez kötött sós hajókkal napszámoskodásra fekteti, jövedelme e terhes, de mégis némi tunyasággal egybekötött foglalkozás után, alig pótolja ki azon összeget, melylyel pusztánmaradt földadóját fizetni köteles.

Az ily pusztán hagyott földbirtoknak holdankinti becsértéke 25 f.-tól 60 frt, közt váltakozik, kevés tekintettel a föld adósorozati osztályára.

Hasonló jelenségeket észlelünk a Szászváros vidéki circumspectus száz atyafiak földművelése körül. Ők, mint a kik a terjedelmesebb szász telepekből külön kását vélnek formálni, mondhatni beolvadtak a tulnyomó számnál levő oláhok közé, s azon ragaszkodás, mely őket e nemzetiséghez csodaszerűleg vonzza gazdag, dudvát nevelt a földbirtok szabálytalan kezelése terén. Itt e vidéken magasabb ugyan a birtok ára, de ezen esetet korántsem a föld becsértéke idézi elő, hanem azon körülmény, hogy a lankásabb, termékenyebb térek a tehetős szászok birtokába lévén, a szükség nem kényszeríti az eladásra, míg a szegényebb osztály itt csekélyebb árt szab birtokának. A valódi ok itt is a birtok rendetlenségében, a tagosítás hiányában keresendő.

És e körülmény nem csak az ismertett vidékeken, hanem csekély kivétellel bérczes hazánk összes vidékein mutatkozik. De mielőtt egy tagosított községet vennénk bonczkés alá, huzzunk egy toll-vonást a gyulafehérvár és alvinczi terjedelmes birtokállapotot illetőleg; bár Gyulafehérvár nem foglal el oly jelentékeny tért a birtok művelés terén, mint Alvincz. E terjedelmes határ, melynek eredeti körmértéke a tizenhatsz ezer holdat felülhaladja, alig négyezer lelket táplál gazdag barázdaiból és pedig minő kezeléssel? A birtokos kinek 60—100 hold földje van, nem képes felmutatni az irt holdakról 60—100. kalangya buzát, melynek fele igen természetes azé, a ki a földet megművelte s csak fele vándorol be a tulajdonos roskatag csürjéhez: ide nem számítva a rovatokat, adót és más mellékes kiadásokat.

Ily állapot idézi elő azon körülményt, hogy az alvinczi minta határán a föld becsértéke holdonként 1600 ölet számítva, 60 frtnál feljebb nem hág s bár 1834-ben indított meg az alvinczi tagosítás, mind e mai napig végre hajtva nincs s kilátás sincs rá addig, míg a jelen viszonyokért közt birtokosság le nem küzd az ősi szokásait, melyek mindég akadályul fognak szolgálni hasonló intézmények előmozdításának.

Lássuk most azon vidékeket, hol az értelmesbb osztály egyesülve a nagy birtokosokkal rendezte birtokát, s az elősorolt hevert földrészeket tagosította.

Legelőbb is tekintsük végig a szomszéd Sáromberkét. E község lakói bár csekély földdel bírnak, a földművelés terén oly eredményt képesek kimutatni, melyet a fentebb ismertett vidékek lakói tiz akkora birtokról sem.

Az eredmény keresendő először a tagosításba, és pedig azért, mert az elszórva hevert földek egy tagba szorításának a művelés sokkal könnyebb, mint az elszórva hevert földeké.

Másodszor abba: mert az egyesített birtok trágyázása hasonlólag könnyebb, mint az elszórtaké; több időt kimél és kevesebb fáradságot feltételez. Az ily birtok termő képessége holdonként — a mint a saját tapasztalat bizonyítja — 50, sőt 60 kalangya buzát eredményez. Mekkora különbség ez az alvidéki terméshez képest, hol holdjairól 8 kalangyánál többet ritka eset képes felmutatni! Számítsuk ide a becsértéket: Sáromberkén: 1 hold föld ára 400 forint.

Hasonló esetet észlelünk a Sáromberkével szomszédos Gernyeszegen is, azzal különbséggel, hogy itt a föld ára sokkal magasabb.

Ezen száraz illusztrációhoz nem szükség commentár. Az olvasó következtetheti az erkölcsi súlyt, mely az elősorolt eseteknél fölmerül. Mi csak annyit jegyzünk meg, hogy az alföldhez közel eső helységek lakói korántsem élvezik a tagosítás azon jótékony hatását, melyet az imént ecsetelt községek élveznek.

A bogácsa a dudva, mely a Maros menti vidékek különben áldásos tereit ellepi, csökkenti a föld hitelét,

aláássa a gazdasági experimentatiók alapját, s a kísérletekbe kifáradt földrészt elvezetik azon főfeladatát, hogy a jóllét, függetlenség magvát saját barázdai rendszeres művelésében keresse fel.

És valjon ezen sattyua modor kiirtására hol találjuk fel az expediens? Egyedül a törvény hozásban! A törvényhozásnak kell gondoskodni arról, hogy nem csak azon vidékeken, hol a gazdaság hasonló viszonyok közé soroztatott, hanem egy általába rendeltettség el a tagosítás, csak ez, és csak ily módon regrezzirozhatja magát az erdélyi földbirtok, s mentheti meg vagyonát a végpusztulástól.

Ne kösse senki helyzete jobbra fordulását a politika változásához, s ne építsen légvárakat azon eshetőségre, miként a politikával sorsa is változik. Nekünk legbiztosabb politikánk az eke czélszerű kormányzása, melynek éles vasa után felszakadt barázdáink bizonyára több eredményt fognak felmutatni, mint azon hosszú küzdelem, mely alatt már annyian kifáradtak. Előre! ez a kor jelszava. A fejlődés táplálékot kér, s ezt bizonyára nem mástól, hanem tőlünk kéri.

Bacsilla Elek.

Fővárosi levél.

Pest 1872, dec. 24.

Boldog, ki midőn naponként nyugalomra tér, Titus császárral így szólhat: a mai napot nem vesztettem el. Mennyivel szerencsésebb az, ki egy év végén nyilatkozhatik megfelelőleg!

Kérdjük csak meg nemzeti és állami életünk legnagyobb factorát a törvényhozást, hogy valjon elégedettnek s megnyugtató lelkiismeretűnek érzi a magát az évi fáradalmas munkásság (?) után?

Aztán kérdjük meg a közélet nagyobb és kisebb rangú hivatalnokait: a gazdákat a családapákat, a tanítókat és tanítványokat mindnyájan önmagunkat, és ha a a felelet kielégítő lesz akkor megvan jutalmunk a boldogító öntudatban: ha pedig ellenkező akkor most az emberiség legmagasabb eszméjének 1872-ik megújulási napján fogadjuk fel, hogy jövőre munkásabbak haza szeretőbbek kitartóbbak áldozat készebbek szóval jobbak leszünk!! mert csak ha mind a nagyok és kicsinyek az erősek és gyöngék együtt és egyenként feladatoknak lelkiismeretesen megfelelve igyekeznek a közjó előmozdítására — mondom — csak akkor remélhetjük hazánk fölvirágozását s benne saját jóllétünknek nagyobb mértékben való elérését.

Lássuk azonban röviden az utolsó napok eseményeit. A múlt hét egy derék új ministert hozott Szende Béla személyében, ki a honvédelmi tárczát vállalta el. A mintegy 50 éves fedhetlen multu munkás életű szorgalmas és szakképzett férfi általános remény és obaj szerint kitűnően fog megfelelni kötelességeinek.

Az országgyűlés ez évi utolsó legnevezetesebb mozanata a Ghiczy Kálmán által f. hó 17-kén mondott beszéd volt az 54 milliós kölcsön tárgyában: mely beszéd ha nem is volt épen alkalmoszerű s ha talán némi elfogultság is lengi át, de azért minden esetre figyelemre méltó s bő alkalmat nyújt pénzügyi viszonyaink fölött való gondolkodásra.

Örömmel irhatom, hogy mi pár hónap óta rendes rovatukat képezte a cholera fővárosunkban már csaknem teljesen szűnőben van s így e rém legalább már nem ijesztget többé, úgy látszik Therpsicore fenér keztyüs kezével nem mer harcra szállani.

Most pedig szerkesztőnek és olvasónak egyenként boldog új évet kíván

Marosi.

Kolozsvári levelek

T. Szerkesztő ur!

A múlt levelemben tett ígéretem beváltásául, a egyetemi ifjúság azóta tartott közgyűléseiről sietek becses lapja t. olvasóközönségét értesíteni!

Az utolsó két közgyűlés szintén az alapszabályok tárgyalásával foglalkozott, míg végre a tegnapiiban egészen be lőn fejezve, s így nemsokára minisiteri jóváhagyás alá terjeszthető, hogy így mielőbb testté váljon az ige! E gyűlésen egy rendkívüli tárgy is került szónyegre, melynek részletezése előtt a joghallgatóknak f. hó 19-én tartott közgyűléséről kell röviden szólnom.

A múlt tanodai év utolsó közgyűlése által kiküldött három tagu bizottság közgyűlést hívott egybe, melynek tárgyát a „jogász segély egylet” alaptörvényének gyarapítása végett rendezendő tánczvigalom kérdése képezte

Elnökké Virág Lajos, jegyzővé pedig Márky közfelkiáltással megválasztatva a tanácskozás kezdetét veszi

Issekutz Aurel, mint egyik bizottsági tag a bálnak mint az eddigi tapasztalat szerint az alaptőke szaporítására leghathatósbb eszköznek megtartását javasolja.

Simay János miután egyetemi bál is rendeztetik, ez uttal ezt nem tartja czélszerűnek, hanem azt valamely műkedvelői előadással kéri fölcseréltetni. Hason szellemben beszélnek, Csiky Ferencz, Békésy Károly és Nagy Mór is, de a kikkel szemben Kolbay Ferencz, mint színén bizottsági tag és Rósenberger a bál mellett emelnek szót, míg végre elnök szavazásra bocsátván a minden oldalról eléggé megvitatott tárgyat nagy szótöbbséggel elfogadtatik az első indítvány.

Ez azon tárgy, mely a tegnapi egyetemi közgyűlésen, mint a rendkívüli, Csiky Ferencz által fölemlített, s melyre vonatkozólag ő azt az egyetemi bálbizottság nevében a kör alapjára rendezendő tánczvigalom kedvező sikerére veszélyesnek nyilvánítva, az elnök tanácskozást rendel el, minek folytán határozatlik, miszerint a joghallgatók kéressenek föl arra, hogy ez uttal nem tartva meg báljukat, elégedjenek meg a kör tánczvigalmából befolyó jövedelem egy részével, mely daczára az $\frac{1}{3}$ -det indítványozó tapintatos javaslatának, csak $\frac{1}{3}$ -ban állapítatott meg. Békésy Károly küldetvén ki ezen határozatnak a joghallgatók tudomására juttatására.

A joghallgatók ma megtartott közgyűlésének kizárólagosan csakis ez ajánlat megvitatása képezte tárgyát. Békésy és Csiky annak elfogadását kéri, Kolbai azonban az $\frac{1}{3}$ -dot elégségesnek nem tartva, tánczvigalom rendezését indítványozza, mita joghallgatók nagy része különben is pártolva, a bál megtartása másodszor is kimondatik.

A gyűlés berekesztését Issekutz Aurel beszéde előzi meg, melyben különösen hangsúlyozza, hogy miután mindkét tánczvigalom czélja az ifjuság előtt szent, korántsem kívánja az egymásközi versenyzést, de sőt minden egyetemi polgár morális kötelességének tekinti oda hatni hogy mind a kettő lehető fényes eredményt mutasson föl, hogy így mind az „egyetemikör” mind pedig a „jogász segélyzőegylet” még ez oskolaiévben megkezdhesse áldásdús, működését, melyet a gyűlés éljenzéssel fogadva elosztott.

Mi szintén azon meggyőződésben vagyunk, hogy a két bál egymás mellett megállhat, mert a t. közönség meg nem tagadandja lelkes pártolását oly két ügytől, melynek egyike az összes egyetemi ifjuság szellemi, másika pedig az egyetemi ifjuság igen nagy részének anyagi jólétét czélozza!

á.—l.

Törvénykezés.

A m.-vásárhelyi m. kir. ítélő tábla nyilván. ülésében 1872. év december hó 30-án és következő napjain következő ügydarabok fognak előadatni.

I. Tanács polgári ügyekben.

Binder Mihály k. t. bíró által.

Blumenfeld S. k. kincstár e., Anken s t. czég csőd-ügye, Kitsch A. s t. Beckert Mihály e. atyaság i., Kerpensisch közs. Urmegen közs. e. határigaz. i., Morate Fil. s t. Leka Radu Gy. s t. e. előjegyzés i., kir. kincstár Kirtner A. e. előjegyzés i., Fülöp R. Rekita L. e. tartás K i., amner Klárs Kamner Ferencz ellen tartás iránt. Merza Simon Klein S. e. Ádám S. Jósif Szimion e. Szentner N. Nemetschnek L. e., Raica D. Lomani D. e. Véber S. s t. Binder J. e., Reschner L. Schuller K. e.

Csergedi János k. t. r. bíró által.

Bran Zaharia Gerschel Mihály e. birthb. i., Stoika George Franku Dávid e. 202 frt 66 kr. i., Morshser Krroly Hakova közs. e. 211 frt 4 krajczár Onács Mária l. Dum. Lázár e. som. vh. i., Szivuleszku Vita Szöcs Rózália e. 30 frt i., Láz Ávrám Lázár Nikuláj e. som. vh. i., Ania Juon l. Todor Ania Juon Flori 90 frt iránt, Dioma Savéta Dioma Jósif som. vh. i., Ludu Anutiu Dob. riu Iliszie e. som. vh. i., Pop Gridiánu George a kománai gör. egyes. egyház e. birtokháborítás i., Puriel Makevei Zsunk Nikuláj e. birtokháborítás i., Botár Györg. Demény Andor e. birthb. i., Boeriu Ádám Buts Constany ellen kártérítés iránt.

Dézi Farkas k. t. r. bíró által.

Nuridsán testvérek özv. Szögyéni Lőrinczné e. urb. kárp. kiutalása i., gr. Mikó Imre s t. Kovács Péter hagyat s t. e. tulajdon per. i., Steriu Constantin Paul Guszt

e. 1000 frt i., Dobolyi István Réthi József e. zárlat i. Dobolyi István Réthi József e. birtokh. i., Szöcs János Cseh Sándor e. somvh. i., id. Orosz József özv. Tillas Jánosné e. 34 frt i., Bodor Pál Kohn Sándor e. 396 frt vált. i.

II-ik Tanács polgári ügyekben.

Tribusz Antal k. t. r. bíró által.

Harsiann Popp László Markus Ruszán s t. e. zárl. i., Ebergényi Sándor Végh Sámuel e. pótpénz. i., Ebergényi Sándor Végh József pótpénz. i., Bauer János Triff Todor e. 85 frt i., Stamp János Sion Borcsa e. kártérít. i. özv. Berár Mitrujné Török Sándor e. somvh. i. Silvester J. Szoboszlai György e. somvh. i. Gajzágó Antal özv. Vécsei Lajosné e. 55 frt 50 kr. i. Koroboz Dumitru Bárgya Márton e. 200 frt i. dr. Fischer Lajos Benel Ferencz hagyat. e. 101frt35 kr. i. Mayer József Rízsa Sándor e. 35 frt i.

Pipos Péter r. b. által.

Cs.-Várdotfalva közs. Cs.-Tapcsa közs. e. egy erdő terület közös használatá megszüntetése i. Fodor Antal Sándor Gergely e. 17 frt 40 kr. i. Farczádi János Kis József e. 31 véka szemes málé i. Kacsó János Berei Kacsó János e. 50 frt s 16 frt 66 kr. i. Buta Todor Stán Andronie. e. somvh. i. Mogor Jánosné Kuhn Lajos e. somvh. i. Hadnagy Sándor Miklós Péter e. 55 frt, i.

Petri Ádám k. r. b. által.

Kis Józsefné Balás Boris s t. e. végreh. korlátozás i. Rosenberger Salamon Pollák Károly e. 160 frt i.

Kacsó Antal Márton Biró Sándor Ferencz s t. e. somvh. i. Sipos István Sipos Istvánné e. 55 frt i. Ilia Juhanna Mária Ilia. Ilie Mateej e. somvh. i. Illyés András s t. Győrti István e. 30 frt i. László Károlina Lupeanu Todor e. somvh. i.

(Vége köv.)

Bécsi tőzsdei árkelet

(december 19.)

5% metallique	66.05
5% nemz. államkölcsön	70.10
1860. államkötvény	103.50
Bankrészvény	979.—
Hitelrészvény	336.—
London	108.75
Ezüst	107.—
Arany	5.20
Napoleon arany	8.66
Földteh. ment. kötvény magyarhoni	80.—
" " " temesi	79.—
" " " erdélyi	77.—
" " " horvát-szlavon	—.—

Felölös szerkesztő: DOBOLYI SÁNDOR.

HIRDETMÉNYEK.

(42)

3—3

Az „Erdélyi kereskedelmi és hitelbank”

1873. január 1-ső napján kezdve kamatozó

Pénztári utalványokat

fog kibocsátani, és pedig:

- 100 forintról szólókat, melyek előmutatásra bármikor beváltatnak 6% kamatozással
- 500 forintról szólókat 3 napi felmondással $6\frac{1}{4}$ % kamatozással.
- 1000 forintról szólókat 14 napi felmondással $6\frac{1}{2}$ % kamatozással.
- 5000 forintról szólókat 40 napi felmondással 7% kamatozással.

Ezen pénztári utalványok kamat számításánál egy hónap 30 napnak számítatik.

A kamatok 3 havanként felvehetők.

Maros-Vásárhelyt, 1872. dec. 17-én.

A választmány.

(43)

3—3

Az „Erdélyi kereskedelmi és hitelbank”

1873. január 1-én kezdve takarékpénztári betéteket fogad el, melyek a betét napja után számított 3-ik naptól a kivétel napjáig:

évi $6\frac{1}{2}$ százalékkal

kamatoztatnak.

A jelenleg érvényben levő betétek 1873. január 1-én kezdve szintén

évi $6\frac{1}{2}$ százalékkal

fognak kamatoztatni.

Maros-Vásárhelyt, 1872. dec. 17-én.

A választmány.

(34)

3—3

ÉLET-ITAL,

kitűnő háziszser

váltó- és mocsárláz, bél- és gyomorgöres, epeinger, hányás, tenger betegség, vizeletszorulás, álmatlanság, stb. ellen.

Ára egy nagy üvegnek 65 kr., kisebb 50 kr

Sós-borszesz

mint háziszser

Mr. William Lee utasítása szerint. Gyors hatást eszközöl: Rheuma, csúsz, szaggatás, fagyás, fog, fej- és fülfájdalmak, szemgyulladás, rákfekély, bémúlások stb. stb. ellen; sőt fogtisztító szerül is igen ajánlható, mennyiben a fogak fényét elősegíti, a foghúst erősíti, és a száj tiszta szagiatlan ízt nyer a szesz elpárolgása után.

Ára egy nagy üvegnek 80 kr., kisebb 40 kr.

Használati utasítás magyar vagy német nyelven, jelentékeny orvosi s egyéb elismerő bizonyítványokkal, valamint bizománysaink névsorával, minden üveghez mellékeltek.

WERTHER és BRÁZAY.

Gyári iroda és központi főraktár: Pest, országút 26-ik szám.

Maros-Vásárhelyt kapható: BUCHER MIKSA fűszerkereskedésében.

(23)

8—12

Vizsgáljatok meg mindent s tartsátok meg a jót!

Számtalan esetben jónak bizonyult s orvosi tekintélyek és magánosok tanusítványai által kitüntetett gyógyszerek.

Dr. Miller móhnyóvny-nedve.

Leghathatósb szer köhögés, mellhurut, nátha, nyálkásság, rekedtség, kezdődő tüdővész, s a gyermekek számarhurutja ellen; ezer meg ezer esetben bebizonyulva.

Egy eredeti üvegtégely ára, használati utasítással 3 nyelven 50 kr. o. é.

Miller óvbalzsama görcsök ellen.

Törvényes vegytani elemzés szerint 1868. április 8-áról a növényország leghasznosabb nemeiből a legszorgalmasabban készítve, erősítő és üdítő hatásánál fogva messzire kitűnőleg ösmerve a gyomor és végbél nyálkássága, emésztéshiány, gyomorgyengeség, görcsös gyomorbaj, vérhas, puffadás és kólikafájdalmak ellen.

Ezen kívül leghathatósb és legerősebb szer hosszas és kimerítő betegségek ellen.

Egy eredeti, horgony-kupakkal, pecsét- és használati utasítással 3 nyelven ellátott üveg ára 1 ft 50 kr. Egy kisebb üveg 80 kr. o. é.

Maros-Vásárhelytt valódi minőségben csak Bucher Miksánál kaphatók. Szászvároson: Rukert C. gyógyszerésznél. Gyula-Fehérvárt: Boos C.-nál. Csíkszereda: Winkler F.-nél. Décsen: Krémer Jánosnál. Gy.-Szt-Miklóson: Fröllich E.-nél. Kézdi-Vásárhelytt Lukács F.-nél. Nagy-Enyeden: Horváth E.-nél S.-Szt-Györgyön: Guták és társánál.

(33)

4—6

Jó író-papírosak

kaphatók

jutányos árakért

a

Wittich József

ujjonnan berendezett könyv- és papírkereskedésében
Maros-Vásárhelytt.

Legfinomabb vastag levélpapír 100 db 8° 1 ft 80 kr.
Finom közep vastagságú 100 „ 8° 1 „ 50 kr.
Közönségesebb fehér és kékes 100 „ — „ 90 „
Különbféle színű, víznyomások 25 „ — „ 25 „
Többféle nagyságú és minőségű levélbontók:

100 db 40, 50, 60, 80 kr. — 1 ft — kr. 1 ft 50 kr.
1 kötés finom írópapíros 4 „ 50 „ 4 „ — „
1 „ jó, szép fehér papír 3 „ 80 „ 3 „ 60 „
1 „ közönségesebb papír 3 „ 50 „ 3 „ 40 „

Görgényi papíros mindenféle nagyságban gyári árban.

Mindenféle nagyságú és finomságú

RAJZPAPIROK

ive 5 krajczártól egész 40 krig.

Másoló-papírok, mérnökszegek,

Faber- és Hartmuth-féle fekete- és színes író-
nok, különféle író- és rajz-aczéltollak nagyválasztékban, s minden egyéb író- és rajzeszközök.

jutányos árakért.

Uj naptárak 1873-ra.

Ugyancsak Wittich József könyvkereskedésében Maros-Vásárhelytt kapható:

kolozsmegye-gyalui egyesbirája által

a községi előljáróságok részére kiadott

UTASÍTÁS

községi bíróságokhoz utasított ügyek tárgyalása és kezelése tárgyában

mintákkal

Ára 20 kr. — Postánküldve 26 kr.

(18)

12—*

Wittich József könyvkereskedésében

M.-Vásárhelytt kapható:

Községi közigazgatás vagyonkezelés és számadások kézikönyve.

Irta: **Till Antal.**

Ára 2 ft 50 kr.

A m. k. belügyminisztertől, a jegyzői szigorlatra készülőknek ajánlva.

(40) 2—3
A Szent-György-utcában az 1112-ik sz. alatti telek, mely áll 4 szoba, 1 konyha, 1 pin-cze, kut, 1 melléképület és egy kis kertből, örökáron eladó, a ház kőből van épülve. Értekezhetni: **Stepháni Demeter** ur boltjában.

(28)

5—6

Uj naptárak 1873-ra.

Kaphatók **Wittich J. könyvkereskedésben**

Maros-Vásárhelytt.

Athenaeum nagy képes naptára. Tiszti-czím-táral. Ára 1 ft.

do. **kis képes naptár** 50 kr.

Magyar Polgár nagy naptára 1873. Ára 1 ft.
Olcsó nép-naptára 1873. Szerkeszti K. Papp Miklós. Ára 60 kr.

Falusi gazda naptára 1873. Szerkeszti dr. Farkas Mihály. IX. évfolyam. Ára 80 kr.

Kossuth naptár 1873. Szerkeszti Honfi Tihamér. III-dik évfolyam. Ára 40 kr.

A nép zászlója naptára 1873. A magyar nép számára. Szerkeszti Áldor Imre.

Balpárti nép-naptár 1873. Balpárti polgártársai számára szerkeszti Vasgyuró Tamás. III. évfolyam. Ára 50 kr.

Lidércz naptár 1873. XII. évi folyam. Ára 60 kr.

Istvánbácsi naptára 1873. Alapítá Májer István. XVIII. évi folyam. Ára 50 kr.

Protestáns uj képes naptára 1873. Szerkesztette Dömötör János. Uj folyam. Első év Ára 50 kr.

Magyar nők naptára 1873. Szerkeszti Beniczky Irma. V-dik évfolyam. Ára 60 kr.

Barátfülek naptára 1873. Szerkeszti Papramorgó. Harmadik évfolyam. Ára 50 kr.
Ugyanaz, bővített kiadás, függeléssel: Magyarország teendői a csalhatatlanság kimondása után. Ára 80 kr.

Csodabogár naptár 1873. Tele irta s pingálta Bogarász K. kukk. Ára 60 kr.

Csalhatatlansági naptár 1873. Humoristikus képekkel. Ára 50 kr.

Hölgyek-naptára 1873. Diszes vászonkötésben. Ára 1 ft. 60 kr.

Jegyzék-napló ügyvédek és bírák számára. Szerkeszti Schnierer Gyula. Ára keményen kötve 1 ft 20 kr.

Gazdasági zseb-naptár 1873. Szerkeszti Godó-lányi Antal. Ára 12 havi-jegyzettel 2 ft.

Közhasznu erdély képes naptár 1873. Ára 26 kr.

Székely naptár 1873. Ára 25 kr.

—(4)

27 *

Legujabb törvénykezési munkák.

Kaphatók **Wittich J. könyvkereskedésében**

Maros-Vásárhelytt.

Az 1872. évi Törvények gyűjteménye.

8-adrét I. füzet ára 60 kr.

Kézikönyv a

BÍRÓSÁGI VÉGREHAJTÓK
számára

irta: dr. Dárdai Sándor, ára 2 ft.

SZABÁLYRENDELET

az irodai szükségletek fedezése, az irodai általános kezelése és az erről vezetendő számadás tárgyában.

Szabályrendelet,

a bünvádi eljárási költségek meghatározása tárgyában, ára 50 kr.

Az uj vadásztörvény

függelékül állandó vadásznaptárral, ára 40 kr

AZ UJ IPARTÖRVÉNY

ára 30 kr.

Az uj.

Szolgabirói hivatal

kézikönyve

megyei tisztviselők, ügyvédek, jegyzők, és

községi előljárók használatára.

ára 2 ft.

Birtokrendezési eljárás

az ország erdélyi részében ára 40 kr.

Utasítás

A véderőről szóló

1868. XL. törvénycikk végrehajtása tárgyában

1 ft 40 kr.

Utasítás

Katonai szolgálati viszonyok

körül 80 kr.

1871. XVIII. törvénycikk

a községek rendezéséről

40 kr.

Helység-névtár.

Erdély községeinek betűrendes névtára,

ára 1 ft 50 kr.