

SZÉKELY HIRLAP.

Politikai és társadalmi lap s a „Jogász-Egylet“ közlönye.

Szerkesztői szállás:

Szentgyörgy-utca 1092. sz. hová a lap szellemi részét illető cikkek küldendők.

Kiadó-hivatal:

Wittich József könyvkereskedése, hova az előfizetési pénzek és reklamatiók küldendők.

Hirdetési díj: Egy háromszor hasábozott garmond sor ára 6 kr; bélyegilleték minden hirdetés után külön 30 kr.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal; Pesten: Lang Leopold, (Erzsébet tér, 9. sz.) Bécsben: Haasenstein és Vogler (Neu-Marki 14. sz.)

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton egy egész iven.

ELŐFIZETÉSI AR:

Félévre 3 frt.

Negyedévre 1 „ 50 kr.

Előfizetési fölhívás

a

„Székely Hirlap“-ra.

Ha lapunk ez évbeni működése elég szerencsés volt, igen tisztelt előfizetőinket a további pártolásra megnyerni, tisztelettel kérjük az előfizetési díjt, — mely **évnegyedre 1 frt 50 kr.** a „Jogász-Egylet“ igen tisztelt tagjainak 1 frt — a kiadó hivatalhoz, Wittich József könyvkereskedésébe mielőbb beküldeni.

Dobolyi Sándor.

Maros-Vásárhely sept. 13.

Mihelyt átvette Trefort Ágost a közoktatási tárczát, az ellenzéki lapok, szokás szerint azonnal a legnagyobb hű-hóval támadták meg azt állítván, hogy miniszterségét, csakis annak köszönheti, hogy a feledhetlen emlékü Eötvösünkkel rokonsági viszonyban állott, sőt némelyek egyenesen azt állították, hogy közoktatásunk ügye avatatlan kezre van bízva. Hogy mennyiben volt igazok azon tisztelt lapoknak, dementirozta azt Trefortnak a Deák-körben tartott miniszteri programja, a melynek egyes fontosabb részeit közölni kötelességünknek tartjuk:

„Mi 1848-ig sajátságos állapotok közt éltünk. Vegyülete volt ez a feudális viszonyoknak, s az administratív monarchia állapotjainak, a mint azok a 17. és 18-ik században Európában kifejlődtek. Azon szellemi áramlat, mely főleg 1825. óta évről évre nagyobb tért foglalt, s mely csak 48-ban ment át törvényeinkbe, eszközlé az átmenetet a modern államba s a modern társadalomba. Ezen processus nehézségeivel küzdünk mi jelenleg is, s mi e processust csak a kulturalis kérdések szerencsés megoldásával fogjuk befejezhetni.

E nézet földelítésére szabad legyen csak két dolgot megemlítenem.

A történelmi alapon megmaradván s azt tisztelven is, — kénytelenek vagyunk a demokráciával megalkudni s józan igényeit kielégíteni; de a demokráciát a szabadsággal csak úgy lehet kikerülni, ha a nép műveltségét hathatósan előmozdítandjuk.

A democratia, Tocqueville nézete szerint, ki jósló szemmel a francia állam minden baját előre látta, a nép műveltsége nélkül a caesarismushoz vezet. Mi gazdasági viszonyainkat alakítjuk át, vasutakat építünk, kereskedést s ipariát törekszünk teremteni; — de az által, ha a magyar kultúrát nem mozdítjuk elő, az expropriatio egy nemét fogjuk előidézni s a történelmi magyar állam helyett előidézendünk egy cospolitikus országot, melyben anyagi jólét létezhetik ugyan, de a melynek szellemi, erkölcsi s politikai értéke nem lesz.

Nem fogják t. barátim tőlem kívánni, hogy én ez időben és e helyen programmal lépjek fel; de engedjék meg, hogy nézeteim köréből csak egy

két vonást emeljek ki. — Én a mondottaknál fogva nagy súlyt fektetek a nép nevelésére — de ép oly súlyt fektetek a felsőbb oktatásra. Mert az államot s a társadalmat még is csak a miveltebb, ennél fogva vagyonosabb osztályok vezetik, azt pedig a kellő tudományos műveltség és előkészület nélkül sikerrel tenni nem lehet. Ép oly nagy súlyt fektetek én a tudományos egyetemre, s a középtanodákra, mint a népnevelésre.

Az egyetem a műveltség, s tudományosság fókusa, s nem pótolja azt az irodalom, főleg oly tudományoknál, mint a természettudományok, s az orvosi tudományok.

A középtanodáknak pedig egyrészt elő kell készíteni az egyetemre, másrészt praktikus életpályákra.

Midőn a klasszikus oktatást nem szabad elhanyagolnunk, a reáltudományok művelésére nagyobb figyelmet kell fordítanunk, mint eddig, mert csak ez uton fogjuk magunkat emancipálni a külföldtől, ha intézeteink az ipar- s kereskedelem számára kitűnő szakférfiakat fognak nevelni haza.

E nyilatkozatot örömmel fogadja a két testvér, a mely oly sovároga óhajtozza a népnevelés áldást terjesztő világosságát; mert ez által meggyőződött bennünket a felől, hogy boldogult Eötvösünk intentionit ösmerve az általa megkezdett uton fog haladni.

Van okunk tehát remélni egy teljes, alapos, és üdvös tanügyi reformot, a melynek kivételé nehézségeinél könnyítse azon tudat, hogy a művelődés és tudomány széles körű elterjesztése által népünk létele van biztosítva.

Adja az ég, hogy azon fényes remények, a melyeket az oktatásügyér ő nmlghoz kötünk teljességbe menjenek.

Münker Arnold.

JOGI ROVAT.

Az eskü-bizonyíték.

Dr. Soos Kálmántól.

I.

Az eskü fogalma, célja, alapja, tartalma, lényege és ereje.

A bizonyítási eszközök egyike a törvénykezési rendtartások szerint az eskü.

Az eskü jogi értelemben véve, általában állításunk valóságának illetőleg ígéretünk teljesítésének az Istenre hivatkozással megerősítése; vagy a legfőbb lénynek tanu- és legigazságosabb bíróként felhívásával szentesített ünnepélyes bizonyítás.

Az eskü fogalmának meghatározását illetőleg, bár mennyire eltérnek is a nézetek a szavak és kifejezés tekintetében, de a dolog lényegére nézve értelmezésünkkel azoknak mindnyája megegyez, mi az alábbiakból is kitetszik.

A vallásos vagy köztisztelőt és kegyelet egyéb tárgyaira is lehet ugyan, s hajdon szokásban is volt minden becses tárgyra esküdni, de a vallásos tisztelőnek ezen egyedüli egyetemes tárgyánál t. i. az Isten fogalmánál fogva csak az Istenre hivatkozással tett eskünem tekinthető általánosnak, s kiválólág ez van használatban, végül csupán ez képezi a korunkban divatozó jogi szabályozás tárgyát; mely okokból jogilag szólna csak az

Istenre hivatkozással tett bizonyítási mód mondható tulajdonképeni eskünek; már Werbőczy szerint a főpapokon kívül, (mert ezek lelkiismeretök tisztaságára) mások „Istennek tartozó hitökre tartoznak esküdni“ (Hármaskönyv II. R. 40. cz. 2. §.); hasonlóképp intézkednek az osztrák polgári perrendtartás 247; az ausztr. bünt. perrendt. 131; a magyar bírói ügyvitel tárgyában kibocsátott igazságügyminiszteri rendelet 185 §§-ai sat. Egyéb tárgyakra való esküvések pedig az állításnak vagy kötelezettségnek többé kevésbé ünnepélyes és szokásos megerősítési módját képezvén, egyszerűen bizonyításoknak nevezhetők.

Az eskü célja általában a hitel és bizalom felkeltése, élesztése; különösbbe az ígérő vagy hivatalbeli eskü célja: az ígéret megerősítése és az elvállalt kötelezettség teljesítésének biztosítása, a bizonyítási s jelen törvénykezési eskü pedig: az igazság kiderítése és nyilatkozatunk valóságáról másoknak meggyőzése.

Tartalma vagy befoglalatlja az eskünek: nyilatkozat illetőleg ígéret és az isten fölhívása.

Alapja vagy hitelességi indoka az eskünek: mind a ténykörmények illetőleg ígéretbeli kötelezettség mibenlétéről meggyőződés és az előbbinek határozott tudása mind a vallásos hit. t. az Istennek közreműködése iránti hit, segedelmező támogatásába helyezett bizalom és igazságos mindenhatóságától való félelem.

A hitelességi indokok együttyéve az eskü alapját, megbízhatósági erejét alkotják s a bizottság és hihetőség mozzanatait tartalmazzák, a szerint a mint a kijelentésre vagy elfogadásra vonatkoznak; az előbbi kiválólág az esküvő, az utóbbi másokban mutatkozik, amaz pozitív, emez negatív jellegű, melyek habár külön is vizsgálat alá vehetők, de mégis egymással kiegészítőleg függnek össze, miért is azoknak együttes tárgyalása vagyis itten csak egyszerű fölemlítése czélyszerűbbnek mutatkozott.

Az imént mondottakból kifolyólag az eskü lényegét is egyrésztől az öntudatos észlelésen és meggyőződésen egyaránt gyökerező emberi bizonyosság; másfelől egy szersmind egy legfőbb mindentudó, igazságos és mindenható lénybeni hit képezi, melynélfogva e legtökölyesebb tulajdonságokkal bíró fölény, mint olyan, az esküvő által tanu és ugy segítőként fölhivatik, azaz mindenható hatalmának hitvallásos ön alá vetése mellett, igaz állításnak, bizonyítására és nem való, hamis erősítéseink megboszlására, érdemszerinti megbüntetésére ünnepélyesen fölkéretik.

Az eskü alaposságához, megbízhatóságához tehát megkivántatik, 1) a bizonyosság, a tudás léte, mind az igazmondás tárgyilagosságon alapszik; és 2; a való hű nyilatkozásra való eltökélettség, őszinte akarat léte mi az igazmondás alanyi lehetőségének alapfeltétele. Mert az esküvőnek csak akkor adhatni hitelt, ha bizonyos, hogy a kérdésben forgó dolgokról igazat mondhat, és hogy igazat mondani akar is; vagy miután itt tudás és akaratról, tehát belső állapotokról van szó, helyesebben azt mondhatni, hogy az esküvő hitelt érdemel, s állítása illetőleg ígérete valószínűnek, ennél fogva hitelre méltónak, bizalmat igényelhetők tekinthető, ha nincsen tapasztalat vagy hitvallásból merített okunk róla föltenni, hogy igazat nem mondhat vagy mondani nem akar. Csak ezek lehetnek irányadó szempontok az eskü kellékeinek t. i. az esküvő személyi tulajdonságaira vonatkozóknak, meghatározásánál is. A személyi kelléke tehát szükségképp oly módon állapítandók meg, hogy azok jelenléte kellő biztosítást nyújtson az esküvőnek igazmondási képességéről és szándékáról.

Az eskünek biztosító illetőleg bizonyító ereje jogi és vallás erkölcsi egyaránt.

Vallási ereje, jelentősége az eskütevőnek hitbeli meggyőződésében áll az eskü szentsége felől, s az iránt, hogy a mindenütt jelenvaló és mindentudó Isten előtt esküszik, kinek az igazság minden eltagadásáért, elhallgatásáért, hamis állítás és ígéret, a vallónak minden el-

ferdítésért számot adand. Hinnie kell az esküvőnek, hogy a hamis eskü által a mindenható ellen vétkezik, ki azt büntetlenül nem hagyja.

Az eskünek erkölcsi ereje azon emelkedett szellemű meggyőződésben áll, hogy az embernek, mint észlelynek hivatása az erkölcsi tökélyesedés, ki az igazmondás által a kölcsönös hitel és bizalom felkeltése és szilárdításához járul, közreműködik a világ erkölcsi rendjének fenntartásában, az igazságtökéletes uralmának létesítésében, mik magasb rendeltetése elérhetésének megannyi mellőzhetlen követelményei. Ezen magasztos felfogás igényelte cselekvésre indíttatik lelkiismeretének sugallata, az igazság meggyőző erejétől áthatottság által, erkölcsi rendeltetése iránti meggyőződésből és az emberi méltóság tudatából. Hamis nyilatkozat vagy a tökélyes lény eszméjével össze nem férő cselekvény által az esküvő levetkőzteti magáról az emberi méltóságot, vétkezik lelkiismerete magasabb rendeltetése és a tökélyesbülésre irányuló hivatása ellen. Ebben áll az eskü erénytani jelentősége.

Végre az eskünek jogi ereje, álladalmi, polgári hatályossága abban fekszik, hogy az igazán esküvő közreműködik az államcél elérésére, a jogbiztonság fentartásában; közreműködik a jog kezelésében, az állam jogszolgáltatási hatalmának helyes és igazságos gyakorlatában. Hamis eskü által ellenben a legsúlyosabban bűnözik az állam és polgártársai ellen. Megrendíti a hamis esküvő a bizalom talpkövét, igazságtalan határozatoknak s gyakran többé ki sem pótolható kárnak lesz okozója, teldulja a jogot, a polgári rendet. A hamis esküvő bünt követel, büntetéssel szentesített jogait sérti meg az államnak és polgártársainak; mind kettőt megcsalja az előbbi tévedésbe ejti, az utóbbit meg is károsítja; sőt miután az állam feladatahoz képest még a vallásosság erkölcsiéget is, mint fennálhatása legbiztosabb támaszlopaát, oltalma alá veszi, azok elveinek megtámadása és megingatása által a polgári társadalom is közvetve megsértetik. Ily értelemben, az eskünek vallás-erkölcsi oldala is, mely különben a világi törvényhozás körébe nem tartozik, az állam védelmének, jogi biztosításának tárgyát képezi.

A hamis eskü káros volta és veszélyessége indokolják az állami törvényhozások azon intézkedéseit, melyeknél fogva az eskü szentségével minden visszaélést súlyos büntetések alatt tiltanak; az elkövetetteket azok szerint megfenyítik, hogy ezáltal a vallás-erkölcsi rugókat kevésbbé érező, vagy azokat teljesen félrevető emberek is hajlandókká tétessenek még az önérdék csábjai ellenére is, a hamis esküt elkerülni, az ígérettel elvállalt kötelezettséget teljesíteni, vagy igaz, való hű, hamisítatlan nyilatkozat és bizonylást tenni.

Ily értelemmel bír az eskünek tételes jogi jelentősége, polgári ereje.

A mondatok eléggé földerítik és jellemzik az eskü kettős természetét vallás-erkölcsi és jogi oldalát. (Folyt. köv.)

Országgyűlés.

A képviselőház ülése szeptember 9-én.

Korelnök: Gubody Sándor.

Korjegyzők: Apponyi Albert gr. Hedry Ernő, Lukács Béla Keglevich Gábor gr. Molnár Antal, Péchy Jenő.

TÁRCZA.

A königgrätzi csata után.

— BESZÉLY. —

Irt: Munker Arnold.

(Folytatás.)

VII.

Büvös felhőként lebeg a szerelem szemeink előtt, mely a valót még csak sejteni sem engedi, de ha a felhő foszladozni kezd, ha a vélt boldogság helyébe a rideg való lépik, ha észrevesszük, hogy a szerelem szeszélyes játékában veszteni is lehet: akkor ólomsúlylal nehezedik a fájdalom, a bánat keblünkre; akkor a szív beteg, ellankad. Pedig a szív e kis izom, ha beteg, ha ellankad a lélekszárnnyai s az egykoron magas röptű eszmék szárnysegetten vánszorognak e prózai földön.

Gróf Kérey bánatoson értesült arról, hogy Gyula atyja megtagadta beleegyezését az Ilonávali frigyól s nagyon sokat gondolkozott a felett, hogyan adja tudtul szeretett leányának a gyászhirot.

Hosszas tördés után benyitott a kedves lány szobájába, a ki levelet tartva kezében, ábrándosan így beszélt:

— Igaz-e csak ugyan, a mit Gyula irt, hogy mi szegények vagyunk, hogy nekünk semmink sincs? Gr. Kérey

A kormány részéről jelen vannak: Lónyay Menyhért gr., Pauler Tivadar, Szilágyi M., Tóth Vilmos.

Amult ülés jegyzőkönyve észrevétel nélkül hitelesítettik. Felolvasatott azon képviselők névjegyzéke, kiknek mandátuma az osztályok megalakítása után érkezett be.

Korelnök jelenti egyszersmind, hogy mieltat az osztályok befejezték működésüket, két kérvény adatott be, és pedig Csernovits Péter és Szeniczai Ödön választása ellen; ugy szintén számos kérvény érkezett az után, midőn a képviselőház osztályai már befejezték működésüket. Ezek a ház alakulása után az igazoló bizottságba fognak utasíttatni.

Napirenden van az osztályok jelentése az általuk teljesített igazolási eljárásról.

Mihályi Péter, az első osztály előadója jelenti, hogy a 9-dik osztályba sorozott képviselők közül 36-nak jegyzőkönyve kifogástalannak találattott; 9 választás ellen kérvény adatott be. Az osztály keblében az állandó igazolási bizottságba Szirmai Ödön gr. választott meg 17 szavazattal, mi ellen ovás adatott be a kisebbség részéről.

A jelen voltak — 29-en — mindnyájan szavaztak; a beadott 29 szavazatból kapott Szathmári Károly 12, Szirmai Ödön 11 szavazatot. Erre hosszabb vita támadt a felett, vajjon az állandó igazoló bizottsági tag választására szükséges-e az abszolút szótöbbség vagy előleges a relatio; az osztály többsége oda nyilatkozott hogy a választás abszolút többséggel ejtendő meg, s az ujonnan megajtott választás alkalmával Szirmai 17 szavazatot kapott. Az e kérdés feletti szavazás előtt a kisebbség tagjai eltávoztak.

Helfy Ignác szükségtelennek tartja az abszolút többséget az igazoló bizottsági tag választásához; azért az osztály egész eljárását megsemmisíttetni kéri.

Hosszabb vita fejlődött e kérdés felett, melyben Madarász József és Helfy Ignác az ovást pártolták.

Deák Ferencz az osztály eljárását helyesnek tartja, a mennyiben házszabályok e tekintetben tüzetesen nem intézkednek s a másodszori szavazás csakugyan általános többséggel történt.

Helfy Ignác másodszor is fel akar szólalni. (Zajos felkiáltások, nem szabad másodszor szólalnia!) Helfy a nagy zaj s a folytonos közbeszólások dacára, hogy a házszabályok nem adnak neki jogot kétszer szólani 4—5-ször kezd elbeszélalni. (Nagy zaj. Felkiáltások: Személyes kérdésben akar szólni?)

Helfy Ignác a házszabályokból igyekszik bebizonyítani, hogy joga van szólani, s megjegyzéseket akar tenni Deák Ferencz észrevételeire. (Nagy zaj. Tessék tiszteletben tartani a házszabályokat.)

Deák Ferencz: A házszabályok nem adnak Helfynek jogot szólani: s így csak azon esetben szólalhat fel másodszor, ha ezt a ház megengedi.

Madarász József azt hiszi, hogy a házszabályok megengedik Helfynek a kétszeri szólás jogát még az alakulás után is, annál inkább tehát az alakulás előtt.

Korelnök ugy emlékszik, hogy Deák Ferencz az 1869/72-ki országgyűlés kezdetén, midőn e kérdés felett hosszú vita folyt, oda nyilatkozott, hogy az alakulás előtt szabad kétszer is szólani.

Deák Ferencz: Akkor nagyon rosszul emlékszik a korelnök ur.

Huszár Imre szintén azon véleményben van, hogy Helfynek nincs joga másodszor szólani, s így szükséges nek tartja megkérdezettetni a házat, vajjon megadja-e a jogot Helfynek a szólásra.

Ghyey Kálmán indítványára ezen eset egy előre tudomásul vétetett, fenhagyatván az illetőknek a ház alakulása után e tekintetben indítványt tenni.

Felolvasatván az osztályok jelentései, az azokban felvetett csekélyebb jelentőségű, s leginkább a jegyzőkönyvek alaki részére vonatkozó néhány elvi kérdés tárgyalása az alakulás utánra halasztatott.

Korelnök constatólja, hogy a kifogástalan képviselők abszolút majoritása megvan, s azok száma, azokkal

Lenora, a ki oly fényben és pompában született és nevedett, grófi czimerén kívül semmivel sem bír. Istenem, mily leverő gondolat! Szegény atyám érzékeny szíved, hány tördőfessel fogja megsebzni e gonosz világ, melynek fásult szíve nem tud szánakozni, de igen is érti a tönkrejuttottat gunymosolylyal lenézni. Nekünk el kell messze földre távoznunk innen, a hol véres verejétkkel szerzett forintocskáimból eltartom az én jó atyámat, a kinek keblét oly sok gond és bánat nyomá értem, jövőmért és boldogságomért. Szegény Gyula te azt az egyet kéred tőlem, hogy tartsak egy parányi helyet számodra szivemben! Kedves barátom, ez egyetlen kérésed sem teljesíthetem, mert te gazdag vagy, te fényben és jólében uszol, én pedig földhöz ragadt szegény vagyok, a kinek aggodva kell néznie hogy a holnap vajjon meghozza-e becsületes munkám után a betevő falatot?

Szünj meg te szív, te kispont továbbra is szeretni! De te dobbanásaiddal azt válaszolod, — hogy azt tenni nem tudod; mert előttem nincsenek osztályozva az emberek. Igen, igen Gyula, én szeretni foglak életem utolsó percéig határtalanul! Örök boldogtalanok leszünk, sirunk, küzdünk e nyomoru életben, de keblünkben a nemes önértet megmarad, mely a martírok megdicsőüléséhez emel... Szeretni fogjuk egymást végtelenül a távolból is. Nálam legalább Gyula szivem első dobbanása ábrándaimnak örök tárgya marad...

Ismét elvette a levelet s az újbóli elolvasás után össze vissza csókolt, s ábrándosan nézte azt. Az a kis darab rongy meg viszont őt nézte, mint gördülnek, mint

együtt, kiknek választási jegyzőkönyve rendben van, 342-re rug, s így a holnap 10 órakor tartandó ülésben a ház elnökére, alelnökére, jegyzőire és a házuagyra történendő szavazásra szólítja fel a képviselőket.

Korelnök bejelentvén, hogy ő felsége a delegatiókat szept. 16-dikára hívta egybe, az ülést eloszlatja.

Az ülés végződik $\frac{3}{4}$ 12 órakor.

Népszerű oktatás a cholera járvány tárgyában.

Az addigi tapasztalás szerint a járványos cholera kiütését, legnagyobb részt gyakori hasmenések (mintegy intőleg) előzik meg; melyek azonban gyakran figyelembe nem vétetvén, egyéb ártalmas körülmények hozzájárulása mellett, a cholera járvány kiütését előmozdítják.

Mihez képest a cholera esés ellen lehető biztosítás czéljából, a lakosság ezennel e következőre figyelmeztetik:

1. A jelen időszakban, jelesül pedig cholera járvány idejében bár mily csekélynek látszó hasmenés figyelmen kívül ne hagyassék, hanem orvosi segély ideje-korán igénybe veendő, s a nyert orvosi utasítások pontosan teljesítendő; mi által a legtöbb esetben sikerül a cholera kifejlődésének elejét venni, s így minden további veszélyt elhárítani.

2. A cholera esett egyéneknél a bőr kékes színezetű (hamuszínű) és békahideg, mellszorongás, hányás és hangos korgással párosult hasmenés áll be; mihez még görcsök is járulnak, és pedig leggyakrabban a lábikrákban; a hang megváltozik, elgyengül és rekedtség áll be; a vizelet megszűnik. A cholera ezen körjelei mindenki által észrevehetők, azonban nem minden esetben mutatkoznak egyszerre.

Mihelyt valaki ezen betegségbe esik: ne mulassza el a kellő orvosi segélyt, mely mindenkinek különbség nélkül nyújtatik, haladék nélkül saját érdekében igénybe venni.

Az orvosnak megérkezéteig azonban szükséges, hogy a beteg, mihelyt rajta a fennebb elősorolt körjegyek egyike, vagy nagyobb része mutatkozik, melegített ágyba feküdjék, vagy fektetessék és meleg székfü (chamomilla), méhfű (melissa) avagy borsmenta (mentha piperita) forrázat vétele, valamint a testnek lágy szörkelmével (flanell) több ideig folytatott dörzsölése által izzadságba hozassék. Azonban a cholera ellen nem szakértők által javasolt más szerekek előzetes orvosi tanács nélküli használatától óvakodni kell, mivel némely ily alkalmazása folytán a beteg állapota könnyen súlyosabbá válhatik.

3. A cholera leginkább az állati hulladékok rothadt és poshadt részei által terjed. E veszélyt

folynak végig a halvány arczon, még öntudatlanul is a könyek cseppjei...

Abrándjaiból léptek verék fel; az ajtón gróf Kérey lépett be. A leánya mihelyt észrevevő atyját, durcás arcot vágva így szolítja meg:

— Köszönet kedves atyám a bizalmatlanságért, a melylyel leányod irányában viseltetel.

— Hát mi lelt, kedves gyermekem, hogy oly haragosan nézsz reám? — kérdé csodálkozva a gróf.

— Idegen kellett, hogy tudtomra adja, hogy nekünk semmink sincs?

— Nagy ég! ki fedezte fel neked e titkot, ki vetette el kebledben a bánat magvait, hogy azok dusan kikelve elhervasszák bájos arcod rózsáit. Hát nem elég, hogy tíz éve küzdök a bánattal, hogy előttem bekövetkezendő nyomorunkat eltitkoljan? ezután még téged is busolni kell, hogy lássalak.

Atyám az ég szerelmére kérlek ne aggódj miattam sőt ellenkezőleg oszd meg velem bánatod, mond el őszintén miért vagyunk mi szegények.

— Engedek kérésédnek s előttem mindent felfejtek. Kedves leányom öcsém ez előtt tíz évvel Bécsben lakva a börzén játszott tudod, e játék szeszélyes voltát, tudod hogy e játék közeztében hamar lehet az ember durgazdag, de éppen oly könnyen lehet koldus is.

— És ő talán veszített? — kérdé kíváncsian Ilona. (Folyt. köv.)

az által lehet biztosan ártalmatlanná tenni, hogy a ragályanyag az ugynevezett fertőtlenítés (desinfec-tio) által megsemmisítették, miért is nem lehet a lakosságot eléggé figyelmeztetni, hogy a fertőtlení-tést saját biztosítása tekintetéből a legpontosabban naponta teljesítse; ez legegyszerűbben és legolcsób-ban az által történik, hogy egy-egy lakóra naponta számított $1\frac{1}{2}$ —2 lat vasgálicz egy meszely vízbe feloldva, az árnyékszékre, vagy emésztő gödörbe öntetik.

Miután pedig különösen veszélyes, ha cholera betegnek hasmenés- vagy hányás általi ürülékei, előzetes fertőtlenítés nélkül, árnyékszékre, emésztő gödrökbe, vagy csatornába öntetnek; e veszély el-hárítása céljából okvetlenül szükséges, hogy a cho-lerás betegeknek minden egyes ürülékei azon edény-ben, melyben felfogattak, előbb a fennebbi módon készített vasgálicz oldattal vésztelenítessenek, és csak ennek megtörténte után az árnyékszékre öntessenek.

4. Járványos betegségek kiütését általában, és így a cholera járvány kifejlődését is hatályosan moz-dítja elő a tisztátalanság, és az általa okozott ár-talmas kigőzölgés. Ennélfogva nem lehet eléggé a szigorú tisztaság fenntartását a lakosságnak, mint a cholera veszély elhárítására szolgáló leghatályo-sabb óvszerek egyikét ajánlani, mely tekintetben igyekezni kell a megkívántató tisztaságot úgy a testben, valamint ruházatban, ágyneműben és lakás-ban folyton fentartani. A lakásokat nem csak min-denkor tisztán kell tartani, hanem azokat napon-ta nehányszor szellőztetni is kell, mi legezlszerűbben az ablakok kinyitása által történik; e mellett azon-ban jó a szobát fenyőmaggal kifüstölni, mi a romlott szobalevegőt biztosan tisztítja.

Különös figyelmet kell fordítani oly szobák szellőztetésére, melyekben cholera betegek vannak; miért is a levegő ott igen gyakran megújítandó; végül azon kell lenni, hogy a lakások általában zsúfolva ne legyenek, mert ez által leginkább idéz-tetik elő az ártalmas légfertőzés.

5. A cholera veszélye ellen igen hatályos óvszernek bizonyult be a szigorú mértékletesség ét-kezésben, italban és egyéb élvezetekben.

Maradjon mindenki szokott életmódjánál és táp-lálkozásánál a mennyiben eddig is rendes, és a táplálkozás elégséges volt, és ne változtassa szük-ségtelen aggodalomból ártalmatlan szokásait. Emészt-hetlen, zsíros, könnyen hasmenést okozó étek és italok vételétől, mint éretlen gyümölcs, romlott hus-és kolbászfélék, állott halak, gombák, rosszul kisült, vagy még meleg kenyér, ki nem forrott sörtől, és általában a gyomornak kivált este, lefekvés előtti megterhelésétől gondosan őrizkedni kell; valamint oly víznek ivásától, mely csatornák, avagy emésztő gödrök közelében létező kútból származik.

6. Gondosan kell továbbá kerülni a testnek felhevítését, és az ez által könnyen okozható meg-hűléseket. A ruházat oly szerű legyen, hogy a testet az időjárás viszontagságai ellen megvédje. Különösen kell a lábak átázását kerülni; miért is azok szárazon és melegen tartandók. Áthűlések ellen pedig legjobban lehet magát oly flanellegek hordása által megóvni, melyek egyszersmind az altestet is kellőképen takarják.

7. Semmi se teszi az embert beteg ülésekre hajlandóbbá, mint a testnek kimerülése, s az ál-matlanság; minélfogva a foglalkozás és nyugalom, ugyszintén az álom és ébrenlét között kellő arányt kell tartani, különösen pedig az éjszakázást, és egyébnemű kicsapongásokat gondosan kerülni.

8. Ellenben mindennemű betegülések ellen leg-inkább megóvja az embert a kedélynyugalom, mely-nek megtartására lehetőleg törekedni kell; mi leg-jobban az által érhető el, ha bosszuságot, haragot, aggodalmat és félelmet lehetőleg kerülnünk.

Ezek azon szabályok, melyeknek pontos meg-tartása, a lakosságnak különös figyelmébe ajánlat-tik, mi által jelesül, ha a hatóság részéről elrendelt

általános és különös óvintézkedések fogantatása a lakosság részéről a megkívántató támogatásra ta-lál, bizton remélhető, hogy a cholera járványnak kár-tékony hatása, lehetőleg korlátolva marad, sőt a legcsekélyebb mérvre szorítható, s így számos ember-élet megmentése sikerülend.

Értesítvény.

a Pesten 1872. évi szeptember 23—26-ig tartandó

harmadik magyar jogászygyűlés

Tárgyában.

I. Előleges napirend.

- 1872 szeptember 23-án reggeli 9 órakor teljes ülés. a magyar tudományos akadémia disztermében.
1. Jelentés a jog reform terén felmerült jelenségekről, Előadja Horvát Boldizsár ur, az állandó bizottság elnöke.
2. Elnök és alelnök választása. (Négy jegyzőt az elnök választ.)
3. A múlt évi számvizsgálók jelentésének elintézése.
4. A jövő évi 3 tagu számvizsgáló bizottság választása.
5. Az alapszabályok és tanácskozási szabályok módosítását tárgyzó indítványok tárgyalása, következő sorrendben:
 - a) Indítvány az alapszabályok 4. §-ának módosítása iránt, Mozgay Antal ügyvéd urtól Veszprémben.
 - b) Indítvány az alapszabályok 7. §-a második kikez-désének módosítása iránt, Dr. Siegmund Vilmos ügyvéd urtól Pesten.
 - c) Indítvány a alapszabályok 7. §-ának módosítása iránt, Mozgay Antal ügyvéd urtól Veszprémben.
 - d) Indítvány az alapszabályok 14. §-ának módosi-tása iránt, Dr. Murinyi Endre ügyvéd urtól Esz-tergomban.
 - e) Indítvány az alapszabályok 14. §-ának módosi-tása iránt, Tomesányi Mór törvényszéki elnök ur-tól Thuróc-Szt.-Mártonban.
 - f) Indítvány az alapszabályok 17. §-ának módosi-tása iránt, Dr. Siegmund Vilmos ügyvéd urtól Pesten.
6. Egy öttagu szavazatszedő bizottság kiküldése az el-nök által.
7. Az állandó bizottság által elfogadott indítványok-nak az illető szakosztályokhoz utasítása.

b) 1872. évi szeptember 23-án délután 3 órakor, 24-kén reggeli 9 órakor déli 1 óráig és esetleg délután 3 órakor is, 25-én reg. 9 órától esetleg d. u. 3 óráig:

Szakosztályi ülések.

a magy. kir. egyetem jogi facultásának termeiben.

A szakosztályok megnyitására az állandó bizottság követ-kező tagjai küldettek ki:

- I. szakosztály megnyitására Dr. Hoffmann Pál egyetemi tanár ur,
- II. szakosztály megnyitására Dr. Búsbach Péter ügyvédi ur,
- III. szakosztály megnyitására Szentgyörgyi Imre legfőbb ítélőszéki bíró ur,
- IV. szakosztály megnyitására Dr. Bróde Lipót ügyvéd ur.

A szakosztályok első ülésén elnök, esetleg elnöki helyettes és két jegyző választása.

Szakosztályi tárgysorozat.

- A második magyar jogászygyűlésről visszamaradt és előzetesen tárgyalandó indítványok.
 1. Indítvány a jogi személyek fogalma és jogai tár-gyában, Dr. Bozóky Alajos jogtanár urtól Nagy-Váradon.
Előadó: Dr. Teleszky István ügyvéd ur Nagy-Váradon.
 2. Indítvány a jelzálogi egyetemlegesség megszünte-tése iránt, Kopp Ferencz járásbíró urtól Szeniczen.
Előadó: Rupp Zsigmond törvényszéki bíró ur Budán.
 3. Indítvány a részvénytársulatok alakítása tárgyában, Dr. Herczka Emil ügyvéd urtól Pesten.
Előadó: Dr. Stiller Mór ügyvéd ur Pesten.
 4. Indítvány a munkabérek lefoglalása tárgyában Dr. Környi Ede ügyvéd urtól Pesten.
Ujabb vélemények: Dr. Búsbach Péter ügyvéd urtól Pesten, Chira Elek járásbíró urtól Ó-Budán és Dr. Plósz Sándor törvényszéki bíró urtól Pesten.
Előadó: Dr. Győry Elek ügyvéd ur Pesten.

Szini szemle.

— Ked d, sept. 10. Dumasnak „Vasálarozos“ című 5 felvonásos drámáját hozta a repetoir. A czimszerepet Egressi játszotta, ügyes alakítása s az egyes kiválóbb helyeknek lélektanilag helyes kidomborítása által Egressi ur kinyerte közönségünk osztatlan tetszését. Boér Emma az epedő szerelmest ügyesen representálta; egy szóval sza-batos előadásban gyönyörködhetett a szép számú közönség.

— Szerda, sept. 11-én. „Három kalap“ új fran-czia vigjáték 3 felvonásban. Ez ügyesen szerkesztet vig-

játék komikus bonyolulataival több ízben megneveltet a közönséggel egybegyűlt közönséget. Az előadás sikerült volt, a mit Mátrai, Szentgyörgyi és Kendi ügyes szemé-lyesítésének köszönhetünk. Kendiné szép alak, de hangja nagyon gyenge.

— Csütörtök, sept. 12-én Birch-Pfeiffer Sarol-tának „Szerencse gyermeke“ című 5 felvonásos szinmü-vét adták. Az előadás ellen semmi kifogás. Közönség közép számmal.

Münker Arnold.

Külföldi apróságok.

NÉMETORSZÁG. Szeretett királyunkat Berlinben időzése alkalmával körutjában, mit f. hó 9-én tartott Berlinben, hogy a város nevezetességeit megnézzé, Lob-recht fő polgármester kísérte. Ő felsége Görliczen át ér-kezett meg Bécsbe folyó hó 12-én. — Mint a „N. Fr. Presse“-nek távirják Mainzából az ott levő social de-mocrata congressus tárgyalásai zárt ajtóknál történik. A három császár találkozásait illetőleg, a német lapok mind-nyájan kiemelik ama szokatlan szívélyes és rokonszenves fogadtatást, melyben a berlini nép, koronás királyunkat valahányszor az utcán megjelent részesíté.

FRANCZIAORSZÁG. A belügyminiszter betiltotta azon ünnepélyeket, melyekkel a köztársasági párt sept. 22-én az 1792-dik évi köztársaság évfordulóját megülu akarta. Ez alkoholmal ugyanazon indokok vezették a kor-mányt e lépésre, mint a sept. 4-ki ünnepélyek betiltá-sakor.

SPANYOLORSZÁG. Mint Madridból sept. 10-ről távirják: a Barcelonából Valenciába menő vasuti posta-vonat Tartagona és Tortosa közt egy töltés lecsuszamlása következtében lesiklott; ez alkalommal sokan ott lelték halálukat. Madridban a senatusi választásoknak hivata-losan közzé tett eredményei szerint 144 radical és 38 különböző pártokhoz tartozó egyén választatott meg. — Négy tartományból, valamint a canariai szigetektől és Portoricoból a választási eredmények még nem tudatnak. Azt állítják, hogy a cortesgyűlés elé, tüstént annak vég-leges megalakulása után törvényjavaslat fog terjesztetni egy nagy kölcsönre vonatkozólag.

VEGYES.

— **Értesítés.** A földmivelés, ipar és kereskedelmi m. kir. miniszterium a kolozs-monostori m. kir. gazd. tanintézetnél a jövő 1873/4 tanévre betöltendő állami ala-pítványos helyeket a következő folyamodóknak adomá-nyozta: Ravasz György, Zsigmond, Márton, Bálint Do-mokos, Asztalos János, Szilágyi Lajos, Szász Ferencz, Bene Elek, Salamon Mózes, Godolán János, Mezey Sán-dor, Székely Dénes, a szabad helyekre pedig Szeitz La-jos, Szánthó Elek, Fortunier Jozsef, Szabó Lázár, Nagy Gábor és Biró Géza folyamodókat nevezte ki.

— **Ama nevezetes kérdés,** melyen az irodalomtör-ténészek már annyit törték a fejüket, t. i., hogy Shaks-peare mivel töltötte el a stradfordi elvonulása s a lon-doni szereplése közé eső négy évi időszakot: nemrég egy huszonnegyedik megfjőre talált, eddig csak huszonhárom foglalataságot tulajdonítottak neki. A szegény Shakspeare e négy év alatt volt lócsiszár, mészáros stb. egész a hu-szonharmadik számú hivatalig. E hivatalok létezését és valóságát mindegyik Shakspeare-comentátor a nagy britt költő saját munkáiból süttötte ki, bizonyította be s tette kétségtelemné, Blásler ur, ki már több munkát irt s fog-lalkozására nézve nyomdász, mint huszonnegyedik „titok-felderítő“ előállt s végképp eloszlatja a négy év retdő-homályát. A halhatlan költő halhatatlan műveiből bebi-zonyítja, hogy Shakspeare e négy év alatt — nyom-dász volt.

— **Egy iszonyú menyegzői éjéről** beszélnek a pá-risi lapok: „Guillaume ur a napokban váltott jegyet egy fiatal szép hölgygyel, kiből halálósan szerelmes volt. A szerény lakodalmi ebéd után a fiatal pár visszahuzo-dott a kedves otthon magányba, a Monge-utca 18-dik számú házába. Egyedül, magukra lévén, boldog gyönyör-rel beszéltek a multról s a jövőről, mely eléjük mosoly-gott. A lámpa lassacsán kialudt; az égből: virradni kezdet. Egyszerre a nyitott ajtón át egy ismeretlen ro-hant be s e felkiáltással: „Tudtam! jól tudtam!“ több törzurást ejtett a férjen, ki testével nejét védelmezte. Kétséges párharcz keletkezett közöttük, melynek még szomorubb kimenetele lesz, ha a szomszédok a zajra össze nem sietnek. Guillaume ur hét sebbel boritva véresen feküdt a földön; neje mozdulatlanul mellette, nehéz áju-lásban, melyből csak sokára sikerült őt életrehozni. Az új pár egy kegyetlen tévedés áldozata lett. Ez ur, ki ugyanabban a házban lakott, előtte való este meglehető-sen sok szeszt ivott, s a házba lépve, eltévesztette az emeletet. Az első pillanatban azt hitte, hogy nejét ház-as-ágtörésben kapja. Eszeveszetten rohant rája. Az eset után természetesen rögtön elfogták. Reménylik, hogy Guillaume ur felgyógyul sebeiből, de annyi bizonyos, hogy igen élén-ken fog visszaemlékezni anóslési első éjre.

— **Thiers kabátja.** A francia köztársaság elnökének tudvalevőleg néha igen sajátos szokásai vannak. Tronvilleben nem rég a löpőbáknál oly rövid kabát ba jelent meg, mely önkénytelen mosolyra indítá ajakait. „Ne nevések kiönök, uraim, az emberek legszerencsétlenebbikét,” így szólt az elnök, ki szabójával örökös harc és háboruban él. A legszomorúbb kénytelenségből vettem fel e kabátot. Az, melyet Párisból magammal hoztam, már oly rossz állapotban van, hogy becsülettel alig viselhetem. Tegnap küldött szabóm egy újat, mely szerencsétlenségemre kissé hosszú volt. Soha se küldjétek vissza, mondám nőmnek, a régit már nem használhatom s míg Párisból az új ismét visszakérül, kénytelen volnék ingujjban a szobát őrizni. Vágj le belőle 15 centimétert, hogy felhuzzassam. Azt a diplomatiát jártasságot még nem sajátítottam el, hogy az ily, házi ügyet a feleségnek titokban kell megmondani. S képzeljék, mi történt. Nőm azért folyamban félrehúzódván, levágja kabátomat s azt szépen elkészíti. Dozne kisasszony, ki halotta társalkodónőkkal együtt a feleségemnek osztályrészül jutott feladatot, látván kabátomat látszólag érintetlenül heverni egy széken, lefekvés előtt ismét levág belőle 15 centimétert s azt beszegvén előbbi helyére viszi. A társalkodónő, ki reggel korán kelt fel, azon hitben, hogy nőm elfeledte a kabátot megigazitani, ismét levág 15 centimétert. Az eredményt látják uraim, ne nevések tehát egy szerencsétlen embert, ki megfogadta, hogy soha többé nem fősvénykedik — a kabát csináltatásban.

— **Zenebarát kéményseprő.** Égő Manitouacban É.-Amerikában, megjelenő lap a következőket írja: „Fäskenhauer zenebarát kéményseprő ur Berlinből, ma reggel kezdé el művészeit városunkban. Ezen ur nemcsak a kéményeket söpri tisztára, hanem még e kívül a legmagasabb álláspontokról trombita-hangversenyyel is kedveskedik; igen szép dalokat fú, t. i. trombitáján melyet Steinmetztábornoktól kapott ajándékba a francia háború alkalmával mutatott hősiességéért.” Emeltett zenebarát és kéményseprő ur műveleteinek sikeresége felől, az ottani lapok mit sem jelentettek.

— **A művész-világból** egy árnyképet rajzol le a „Gazette des Tribunaux”, legutóbbi száma. Egy 26 éves drámai színész, ki 200 frank havi fizetéssel a st.-eti-enei társulathoz volt szerződve, Párisban visszatérve nem kapott alkalmazást s miután dolgozni nem akart, reá nézve is csakhamar beköszöntöttek a nyomor napjai. Inség által kényszerítve, először csak kisebb lopásokat követett el, majd egyike lett Páris legügyesebb tolvajainak s főleg a divatüzletben űzte mesterségét. Leginkább finom zsebkendőket lopott, melyeket könnyen ellehet rejteni. E téren valóságos művészetet fejtett ki, sőt még a törvényszék előtt is színésznő fogásokkal akarta magát védelmezni. Tizenhárom havi fogságra ítélték.

— **Lapunk** mult számának helyi dolgok című rovatában Maurer Béla urra vonatkozó részt oda igazítjuk, hogy mint választó jogosult e jogát érvényesíteni jött városunkba.

Törvénykezés.

A m.-vásárhelyi **m. kir. ítélő tábla** nyilván. ülésében 1872. sept. 16-dikán és következő napjain következő ügydarabok fogtak előadatni.

I. tanács polgári ügyekben.

Binder Mihály k. t. r. bíró által.

Blumenfeld Sámuelnek, k. kincstár ellen, Nemencz Andrásnak s t., Nemencz Katalin e., Özyegy Proser Katalinnak Prodsdorfer Mihálynak Marintz Ávrám ellen.

Ferencz Károly k. t. r. bíró által.

Tompa Károlynak, Nagy Sándor e., Goll és társainak, b. Bánffy Dénes e., Lengyel Györgynek, Gyarmathi Sándor e., Varga Zsuzsánna és társának, Máté Zsigmond e., Vas Györgynek, Bereczki Ferencz e., Korbuly Bogdának a k. kincstár e., Bottyán Rozáliának, Szegedi Jánosné e., Eckstein Ignáczné, Medgyes Bálintné e., Geréb Györgynek, Czenten Simon ellen, Dávid Károlynak, Tólas Károly ellen, László Jánosnak, László János ellen, Busiocu Danilának, Zsigrai Ferencz ellen, Huner Gy. Jánosnak, Barth Tamás e., Katona Jánosnak, Stepháni Mihály e., Surdilla Saftának, Boldia Anna ellen, Klózer Mártonnak, Fielk Márton e., Schvarcz Károly hagyatéka, Szeliga Józsefné ellen.

Elekes Pál k. t. r. bíró által.

Lengyel Gábornak, Löbl Izsák e., Andráschowsky Jánosnak, Cziriák János hagyatéka e., Pelea Mária és társainak, Pelea Demeter s társa e., Bálint Lászlónak, Bálint János e., Derzi Lőrincz és nejeének, Kovács Lajosné e., Balogh Eleknek, Czik Várdasfalva községe e., Karácson Dávidnének, Téglás Mihály e., Fekete Mártonnak, Rend Ferencz e., Marinovits Katharinnak, Weigel Ede e., Róth Józsefnak, Balázs János ellen haszonbér megszüntetése iránt, ugyan ezen peres feleknek haszonbér hátralék iránt.

Décsi Farkas k. t. r. bíró által.

Özv. Diámani Helénnek, G. Jaga és fia kereskedő cég e., Máyer Ignátz és nejeének, Gyarmathi Mihály és társa e., özv. Gyöngyösi Sándornének, Fehér Márton és Sikó Anna, özv. Bíró Ferenczné e., Simai Miklósnak, gr. Csáky György e., a kir. kincstárnak, gr. Bethlen Olivér

ellen, Visa Györgynek, Scheder Rezső e., Daidorfer Jánosnak, Orendi Frigyes e., Kádár Sámuelnek, Miskolezi Teréz és Kádár Sámuel e., Dániel testvérek kereskedő cégnek, Löbli Mózes e., Kovács Károlynak, Dulló János ellen, Dollner Jánosnak, Burprich Mihály ellen, Biásini Domokosnak, Hazay Lajos és Szilágyi Béla ellen.

Dózsa Miklós k. t. pótbiro által.

Komjátszegi Lajos és társának, Komjátszegi Anna és társai ellen, Páraskiva Nissie Gonea és társának, Neagu Josif ellen, Roska Dánielnek, Piktor Antal e., Jakab Dánielnek, Oltyán Márkus e., Lengyel Miklósnak, Pap Juon e., Schuller Mihálynak, Gáspár János e., Petri Sárának, Tobi Mihály e., Faragó Domokos és nejeének, Déva András és neje ellen, Hartmán Mihálynak, Hartmann Mihály Stirner ellen.

II. Tanács polgári ügyekben.

Tribusz Antal k. t. r. bíró által.

Stola Tomának, Stoja George ellen, Hincz Simonnak, Izsák Róza ellen, Zech Frigyesnek, Manoil Juon és fia ellen, Köpe Istvánnak, Viner Frigyes ellen, Verzar testvéreknek, Vledereanu János ellen, Vulk Juon lui Vaszilie Antoninak, Ruska Petru és társai ellen, Stojka Juonnak, Wagner Mihály és társa ellen, Thát Józsefnak, Thát János és társa ellen, Türk János és társa cégnek, Schuster András és társai ellen, Spuderka Dumitrunak, Batha Márton ellen.

Dózsa Dániel k. t. r. bíró által.

Demjén Lászlónak, Barabás Henriethe ellen, Szobozslai Eleknének, Csizsér Zsigmondné e., Horváth Péternek, Fajta Simion e., Miklós Dénesnek, Kerekes Mihály e., Balás Istvánnak, Csoma András e., Pap Máriának, Gyarmathi Mária ellen.

Pipos Péter k. t. r. bíró által.

Papp Ferencnek, Csiki Kristi ellen, Dengel János és társának, Binder András ellen, Kraft Károlynak, Török István e., ugyanaz Varga János ellen, ugyanaz Zilahi András ellen, Timoku Szimionnak, Timoku Madalina ellen.

Petri Ádám k. t. bíró által.

Dandaró Máriának, Dandaró János ellen, Csokán Györgynek, Stercsó Gábor ellen, Fehér Antalnak, Sándor Imre e., Péter Antal s társának, Kömény Jánosné s társa ellen, Czink Jánosnak Dávid Izrael e., Schimhig Antalnak, özv. Schimhig Jánosné ellen, Silvesán Polusznak, Popa Gyorgye ellen.

Ilyés Káároly k. t. pótbiro által.

Botár Imrének, Györgypál Mihály ellen, Lukácsffy Dénesnek a Lukácsfy István hagyatéka ellen, Demeter Máriának, Benczédi Gergely ellen, Oáná Petra lui Angyelnek, br. Josika Géza ellen. Pál Mihály örökössei részére folyosított urb. kárpótlás kiutalási tárgya, Voith Johánnának, Erős Márton és Kádár Katalin ellen, Velics

Károlynak, Fitber Albert ellen, Eichen Háninak, Elie Gáspár ellon, Popovits Simeonnak, Porzsolt Miklós ellen, Baróthi Dániel István gyám és Toth Mihálynének Nagy szaiásné ellen, Stomesuj Miklósnének, Szócs Mózesné ellen, Holhos Fritánnak Kosztinás Merina ellen, Pleszkán Lukának, Stirb Petre és társai ellen, Bernád Mihály-Alb Juon ellen, Majer Ignácznak Stirb Pá-vel ellen.

III. Tanács bűnügyekben.

Előadó k. t. r. b. Vajda Simon.

László Józsefné és társainak tolvajsági bűnügye. Eontana Juon és társai nyilvános erőszakoskodás e. Kovács Márton és társai tolvajsági bűnügye.

Előkdő k. t. r. bíró Bárdosi György.

Fejér Vilmosnak sikkasztási bűnügye. Bughiu Kiriillának vagyon biztonság elleni kihágásos bűnügye. Péter Józsefnak becsület biztonság e. kihágása. Kreczuj Baláznak testi biztonság e. kihágása. Modorcea Nicolának becsület biztonság e. kihágása. Mán Nyisztornak súlyos testi sértési bűnügye. Tasnádi Györgynek testi sértési bűnügye. Szántó Józsefné biztonság e. bűnügye. Bakó Péter becsület biztonság e. kihágása. Varga Kati becsület e. kihágásos ügye.

Előadó k. t. r. bíró Spech Adolf.

Molnár Károly testi biztonság e. kihágása. Stern Márton testi biztonság e. kihágása. Simai András ugyanazért Márk János becsületbiztonság e. kihágása. Székely László és társa testi biztonság elleni kihágása. Kelemen István tulajdonbiztonság e. kihágása. Girlea Juon súlyos testi sértési bűnügye. Selykán Stojka Gyorgye és tarsi sikkasztási bűnügye.

(Vége köv.)

Bécsi tőzsdei árkelet

(sept. 9.)

5 ⁰ / ₀ metallique	66.55
5 ⁰ / ₀ nemz. államkölesön	71.45
1860. államkötvény	105.
Bankrészvény	885.—
Hitelrészvény	341.
London	109.—
Ezüst	80.50
Arany	5.24
Napoleon arany	8.70
Földteh. ment. kötvény magyarhoni	82.—
„ „ „ temesi	81.—
„ „ „ erdélyi	79.75
„ „ „ horvát-slavon	83.75

Felelős szerkesztő: DOBOLYI SÁNDOR.

HIRDETMÉNYEK

VICTORIA biztosító társaság Kolozsvártt

(alapítva 1865-ben)

melynek biztosítéki alapja az 1871-ki zárlat szerint törzs- és tartalék tőkében s évi bevételekben

ö t m i l l i ó t

halad, köztudomására hozza, hogy az idei

takarmány és gabona biztosítási üzlet

megnyilván, ezen osztályban vágó minden biztosítási ajánlatok elfogadtatnak.

Biztosíthatók pedig tűz ellen mindennemű takarmányfélék és gabonák, szabadban vagy fedél alatt, boglyákban asztagokban vagy magtárban. Elcséplés után a biztosítás a magra és tovább foly, ha az iránt jelentés tétetett.

Az épület biztosítási osztálynál kiváló figyelembe ajánlatnak a „Victoria,” által életbe léptetett „**társas-, árva vagyon- és egyházi biztosítás**”

mire nézt külön, rendkívül kedvezményes, dijszabások vannak megállapítva.

Házi berendezések, mint: bútör, fehér-, ág- ruha nemű stb. különös kedvezményben részesülnek a biztosításnál.

Ezekon kívül is biztosítás nyújtatik mindennemű lak- és gazdasági épületekre: gyárookra, mal-mokra, vasúti építkezésekre, kereskedelmi raktárookra, boltokban levő czikkekre, nyers és feldolgozott anyagokra stb. tűzvillámcsapás-, rombolás- robbanás és kihurezolkodás veszélye ellen.

Egyszersmind felhivatik a t. közönség **életbiztosítási** ajánlatait is a „Victoria”nál tenni meg, mely minden irányu módozataiban a legnagyobb előnyöket nyújtja.

Bővebb felvilágosítással, átnézeti könyvekkel, a díjak iránti tájékozással szolgálnak a társasági felügyelők s vidéki ügynökségek.

a „Victoria” biztosító társaság vezérügynöksége Kolozsvártt:

Wagner.

Szász.

Szóllósi Sámuel, „Victoria” főügynöke.