

SZÉKELY HIRLAP.

Politikai és társadalmi lap s a „Jogász-Egylet“ közlönye.

Szerkesztői szállás:

Szentgyörgy-utca 1092. sz. hová a lap szellemi részét illető cikkek küldendők.

Kiadó-hivatal:

Wittich József könyvkereskedése, hova az előfizetési pénzek és reclamatiók küldendők.

Hirdetési díj: Egy háromszor hasábozott garmond sor ára 6 kr; bélyegilleték minden hirdetés után külön 30 kr.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal; Pesten: Lang Leopold, (Erzsébet tér, 9. sz.) Bécsben: Haasenstein és Vogler (Neu-Marki 14. sz.)

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton egy egész íven.

ELŐFIZETÉSI AR:

Félévre

3 frt.

Negyedévre

1

50 kr.

Előfizetési föl hívás

a

„Székely Hirlap“-ra.

Ha lapunk ez évbeni működése elég szerencsés volt, igen tisztelt előfizetőinket a további pártolásra megnyerni, tisztelettel kérjük az előfizetési díjt, — mely **évnegyedre 1 frt 50 kr.** a „Jogász-Egylet“ igen tisztelt tagjainak 1 frt — a kiadó hivatalhoz, Wittich József könyvkereskedésébe mielőbb beküldeni.

Dobolyi Sándor.

Maros-Vásárhely július 9.

Il n'y que la sagesse, qui la loi rende durable.
Rousseau, Contrat Social II. 7.

Midőn a „Jogtudományi Közlöny“ legközelebbi száma vezércikkében a magánjog legfontosabb részével, az „örökösödés“-sel találkozunk, ezen találkozás oly kellemes érzést keltet fel keblünkben, minőt egy fiatal hó kebel rég és pedig epedve várt szerelmeséveli találkozáskor érez. Mi még ez év elején, közelebbi országgyűlésünk folyama alatt, felszólaltunk volt e lapok 7-ik számában a „Jogtudományi Közlöny“ által ezelőtt pár nappal tüzetesen tárgyalni kezdett örökösödési törvény szempontjából, s akkori vezércikkünk végefelé szóról-szóra ezt mondtuk: „miután a mindennap kétségtelenül bekövetkező haláleset az örökösödési törvényt teszi legszükségesebbé, a mindjárt lejárando országgyűlés után bekövetkező szünidő legyen az örökösödési törvényjavaslat előkészítésére szentelve.“

S ime! a „Jogtudományi Közlöny“ 27-ik száma, mint egy ünnepélyes szózat, komolyan hozza emlékezetünkbe, adott szavunkat, és nemesen figyelmeztet annak beváltására.

De, mielőtt adott szavunkat beváltandók, az örökösödési — általunk felteendő — törvényjavaslatot formulázva e lapok hasábjain megkezdendők, ez úttal szólunk elméletileg a „Jogtudományi Közlöny“ fennforgó vezércikkének „a magyar jogbani törvényes örökösödés“-re vonatkozó némely nézeteire.

A jeles cikkíró az örökösödésnek két ágát különbözteti meg, a törvényes és végrendeleti örökösödést, az elsőt a családi érdekre és patriarchalis rendszerré, — a másodikat az egyéni szabad, korlátlan akaratra fekteti, mint alapra; s úgy látszik, hogy a törvényes örökösödést úgy tekinti, mint a mely az emberiség ősi korában primitív államszerkezetnek volt természetes kifolyása, s a végrendelettről azt mondja, hogy az, „csak lassan, hoszu küzdelem és harcz után, mely az emberiség cultur haladását is jelzi, birt az egyén a család és vallásszabta kötelék merev békőiből kibontakozni.“ Ezek cikkírónak saját szavai, melyekből világosan kiolvasható, mikép ő a végrendelet — szerinte szabadakarat — győzelmét örömmel veszi, mint a melyet a törvényes örökösödés felébe kíván emelni.

Mi pedig e tekintetben egészen eltérő nézetben vagyunk. Mi, ugyanis, azt hisszük, hogy a törvényes örökösödés az emberiség őskorában azért állt kellő tiszteletben, mert akkor a még a maga primitív ártatlanságában levő emberi természet csak annak hódolt, a mi előtte tökéletes tisztaságban állott, t. i. a természet törvényének, melyet még akkor a nem ismert emberi hiúság, nagyravágyás, bosszu, haszonlesés meg nem mérgeztek volt. Mig aztán a később bekövetkezett végrendeleti örökösödés, a szabad akarat diadal-szerű manifestatioja, az áldott természet félreismerhetlen törvényét háttérbe szorítva, tért nyitott s ezen szabad játékot engedett, a rossz akaratnak, bosszunak; megeengedte s sanctionálta azon eljárást, melyet a már deprávt ember ész a természet törvénye kigunyolására gondolt, s mely szerint a törvényes származású örökösök „szükség örökösöknek,“ s a nekik a kevély asztaláról szegény Lázár-féle morsakint nyújtott rész köteles résznek neveztetnek.

Most ennyit és nem többet az örökösödés két ágára vonatkozólag. Részletezve és kimerítőleg csak akkor teendjük fele felette fontos jogi tárgyra tartozó nézeteinket, mikor a megkezdett érdekes cikk be leend végezve, melynek ismeretdús nyitányát újra is bennső-örömmel üdvözljük.

Dobolyi Sándor.

Megválasztott képviselők névsora.

Becze Antal. Csikszék Csiksomlyoi k. b. o.
Mihály Péter, Mármarsi, visoi. k. d. p.
Jurka Bezil. Máramaros m. Sugari k. d. p.
Popovics Jenő Máramaros m. Husti k. d. p.
Ujegyház szék:

Dörr Sámuel, Mangezius Károly d. p.
Szilágyi István, Máramaros m. d. p.
B. Kemény Kálmán Torda m. k. d. p.
Bittó István Abrudbányán d. p.
Pissuch István, Esztergomból d. p.
Pap György, Szilágy Cseh. d. p.
Urházi György, Közép Szolnok m. Sibói k. D. p.
Udvarhelyszéken egyik képviselőjelölt se nyervén abszolút többséget, új választás leend.

Megválasztott képviselők.

Deákpárti	226.
Baloldali	126.
Összesen	352.

Szász Róbert és társai folyamodványuk.*

Hivatkozva a 48. és 49. számokbani közleményekre, közé tesszük az összeíró bizottságok és a központi választmány ellen belügyminiszter urhoz benyújtott kérvényt is mely így nangzik:

Nagyméltósága nagy. kir. Belügyminiszter ur!

Folyó évi május 28-án négy maros-vásárhelyi polgár aláírásával e szabad kir. város középponti választmányához egy folyamodás lett benyújtva az iránt, hogy a

* Miután a maros-vásárhelyi képviselői egész eljárásra vonatkozó minden mozzanatokat a figyelmet nagyon kiérdemlő érdekességgel bírnak, azért kötelességünknek tartjuk ezen felterjesztést egész terjedelmében közölni, mert csak így leend a t olvasó közönség elé végre ezen törvényszerű helyzetben, hogy a fennforgó választási felette fontos ügyekben, mint illetéket bíró, alaposan élhessen. Szerk.

városunkban mult május hó 15-dikétől 28-ig történt összeírása a követválasztásra jogosultaknak, mint törvényellenesen végrehajtott eljárás megsemmisíttessék, és a középponti választmány intézkedjék, hogy az összeírás újonnan kinevezendő összeíró küldöttségek által az 1848-iki magyar- és erdélyországi választási törvények s nagyméltóságod f. év ápril 16-án kiadott vonatkozó utasítása értelmében hajtassék végre.

Mielőtt jelen alázatos kérésünk tárgyára áttérnénk, bátrak vagyunk nagyméltóságod előtt tisztelettel kijelenteni, hogy mi az idézett folyamodáshoz általánosságban és minden részleteiben hozzájárulunk, s azon folyamodásban kifejezett kérelem teljesítését hivatkozva az ott felhozott indokokra és törvényezikre mély tisztelettel kérjük:

Engedje meg nekünk nagy méltóságod, hogy azon 1872. május 28-án ezen szabad királyi város középponti választmányához benyújtott kérelem további indokolásául következő érveket felemlithessünk.

1. Nem teljesítették az összeíró bizottságok törvény-szabta kötelességeiket, mert a m. országi V. t. cz. 16. §. (utasítás 15. §.) világosan rendeli, hogy az összeíró küldöttségek az összeírást 3 egyenlő példányban vezetik s aláírásokkal ellátva a 10. §. b. pontjában említett 14 nap elteltével a középponti választmánynak haladéknélküli beadják; az utasítás 10-ik §. b. pontja pedig rendeli: meghatározza a napot, a melyen a választóknak összeírása kezdetét veendi s munkálatát (t. i. az összeíró küldöttség) a kezdő nap beszámításával 14 nap alatt bevégezendi. E városban működött összeíró küldöttségek azonban a törvények rendelkezését tekintetbe sem véve, habár az összeírások 14 napi határideje az f. alatt tisztelettel idehajtott hirdetmény szerint 1872. május 28-án lejárt még is 1872. május 29-én a középponti választmány nyilvános ülésében elnökeik által kijelentették, hogy munkálataikkal készen nincsenek s annak tisztázására 3 napi idő haladékot kérnek, — mit a középponti választmány törvényellenesen engedélyezett is.

Ezen a középponti választmány 1872. május 29-én tartott ülésének jegyzőkönyve által beigazolt tény, kétségbevonhatatlanul bizonyítja, hogy az összeíró bizottságok nem úgy jártak el, mint ezt a m. o. V. t. cz. 17-ik §. (utasítás 10. és 15. §.) rendeli, mert ha ezeket követik vala a 3 egyenlő példányban vezetendő összeírásnak 14 nap alatt tehát május 28-án este azok beírása és aláírása által teljesen készen kell vala lenni s haladéknélküli a középponti választmánynak be kellett volna nyújtatni.

2. Nem teljesítették az összeíró bizottságok törvény-szabta kötelességeiket, mert az 1848-ik m. o. V. t. cz. 16. §-ának (utasítás 14. §.) világos rendelete daczára elmulasztották a választók neve után az igazolásul szolgáló adatokat az e végett nyitandó külön rovatban sommás kivonatban bevezetni, mert mint magából az összeírási jegyzőkönyvekből kitünik, ott nincsenek adatok bevezetve s csak is az illetők foglalkozása lett megjelölve, több száz igazolt neve után csak is e szavak olvashatók „birtokos,“ „kézmives“ sat. — ugy de ezek nem adatok, mert lehet valaki birtokos, ha nem bir 300 frtot érő birtokkal, lehet valaki kézmives, ha nem dolgozik állandóan legalább egy segéddel s még is a választók névsorába jogosan helyet nem foglalhat.

3. Nem teljesítették az összeíró küldöttségek törvény-szabta kötelességeiket, mert nagyméltóságod 1872. ápril 26-án kiadott törvény erejű utasítása 13. §. d. pontja 2-dik kikezdésének rendelkezését egészen mellőzve az A alatti előre elkészítendő jegyzékek egy meghatározott s előre közhírré tett helyen a hasonlóan köztudomásra juttatandó naptól elkezdve 14 egymástutáni napon keresztül közmegekinthetősre ki nem tétettek, sőt e részben az összeíró küldöttségek sem előre, sem utólagosan semminemű hirdetményt ki nem adtak.

Mindezekből és az 1872. május 28-án a középponti választmányhoz benyújtott folyamodásban felhozottaktól méltóztassék nagyméltóságod meggyőződni arról, hogy e városban az összeírási munkálatok a vonatkozó választási törvények rendeleteinek mellőzésével sőt azok ellenére hajtattak végre, s azok sem alaki sem lényegi tekintetben az idézett választási törvények rendeleteinek meg nem felelnek.

Áttérve jelen alázatos folyamodásunk tulajdonképeni tárgyára, bátrak vagyunk Maros-Vásárhely sz. k. város jelenleg működő középponti választmánya eljárását, mint az 1848-ik magyar és erdélyországi választási törvényekkel és nagyméltóságod 1872. ápril 16-áni utasításával ellenkezőt jelölni meg.

Ugyanis ezen középponti választmány az összeírásokat, fenn kimutatott törvényellenességük daczára, mint az ő igényeinek megfelelőket 1872. június 2-án tartott ülésében átvéve, azokat a 2) alatt tisztelettel idehajtított hirdetmény szerint reclamatiók alapjául közmegekinthetősre

kitétetni rendelte. s ezen eljárás folytán az összeíró bizottságok törvényellenes eljárását helyesnek elismerte s azt magáévá tette, miből önként következik, hogy a középponti választmány az összeíró küldöttségek által elkövetett törvényellenességekkel maga magát azonosította.

De ezen kívül, nagyméltóságú belügyminiszter ur ezen sz. k. város középponti választmánya saját hatáskörében is a választási törvények világos rendeletei ellenére intézkedett, ugyanis

1. 1872. május 29-ik ülésében az összeíró küldöttségeknek munkálataik beadására 3 napi idő haladékot engedélyezett, holott az 1849-ik V. t. cz. 17. §. (utasítás 15. §.) világosan rendeli, hogy az összeíró küldöttségek az összeírási 14 nap eltével az összeírást a középponti választmánynak haladéknélkül beadják.

(Vége köv.)

Nyílt levél

jogtudor t. Soos Kálmán urhoz.

Őn a „Székely Hírlap“ 52-ik számában — gyermekes meggondolatlansággal — azt nyilváníti, hogy a marosvásárhelyi képviselő választókat összeíró bizottságok ellen általam és társaim által emelt vádak — az ön egyéniségére, és az ön elnöklete alatt működött bizottságra vonatkozólag — a tényekkel és igazsággal homlokegyenest ellenkező valótlanosságok.

Biztos vagyok benne, hogy annak idejében ezen alapítványnak vád törvényes uton is vissza fog vonatni, s addig is önnel egyetértőleg, kérem e lap t. olvasóit, sziveskedjenek itéletüket ez ügyben addig függőben tartani, míg a végrehajtott vizsgálat eredménye közzé nem tétetik s az ön ellen meggyőződésem szerint elrendelendő fegyelmező vizsgálat folytán, én és társaim ellen nyilváníthatott igaztalan ráterhelésért, elégtételt nyerendünk.

Maros-Vásárhelytől 1872. július 8-án,

tisztelettel

Szász Róbert.

N.-Szeben, július 3. 1872.

Tisztelt szerkesztő ur!

Az ember azt hinné, hogy a megyesi nemzeti program a szász atyafiakat teljesen kibékítette egymással, hogy az ó-és ifju szász párt csak a multban élt, hogy minden „jobb érzelmű“ szász áthatva a nemzeti program üdvös határozatai által, ahoz minden erejéből ragaszkodik. Ugy, de ha a szász lapokat figyelemmel kíséjük, ha a „Bote“, „Wochenblatt“ vagy „Kronst. Zg.“-ot lapozgatjuk, gyakorta akadunk bennök reá a volt ó szászoknak a volt ifju szászok iránti bizalmatlanságára, s ebből azon következtetésre kell jutnunk, hogy az a national program sem egyhangú akarát kifolyása volt. És ha emlékünke idézzük a „Reform“-ban közelebbről megjelent

nagyszebeni levelet, melyről itten tudva van, hogy egyik tekintélyes volt ifju szász által küldetett be, s melyben az ó-szászok bizalmatlansága róvatik meg, s ha figyelembe vesszük a „Sieb. Blätter“ mai számában tett szerkesztői megjegyzést a „Zu den Reichstagswahlen“ című cikre vonatkozólag — nem kételkedhetünk azon, hogy a volt ifju szászok nem értenek teljesen egyet a megyesi programmal, s csak kényszerűségből fogadták el azt.

Ezen körülményt, mint örvendetes jeleiséget kívántam constatálni. Helyes — e következtetésem? nem tudom. Ki birna elmenni atyafaink észjárásán? De ha mindjárt azért kezdenek is feltűnni e jeleiségek, mert a Deák-párti választások oly szerencsés eredményt mutattak már is fel, hogy az atyafiak szavazatai oly nagyon ponderálni nem fognak, s így gondolják, hogy a megyesi program nem fog keresztül mehetni s ez esetre jó lesz, jó előre mérsékeltébb nézeteket is táplálni, — ez esetben is örvendetes jeleiségek tartom, hogy még is akad közöttük olyan is, a ki nem osztja az egésznek méltánytalan kíváncsiságait.

Ha a józanabban gondolkozó szászoknál is vissza tetszést kezd szülni ezen kiválóan szász nemzeti tendenciájú megyesi program, annál nagyobb ellenszenvet keltett a király földön lakó nem szász elemeknél. Még itt Szebenben is életjelt adtak ezen elemek a követválasztásnál, habár előre tudták, hogy a tulságosan többségben levő szász választókkal szemben, egyebet nem érhetnek el, mint megmutatni azt, hogy nem szavazhatnak oly egyénre, kit a megyesi program kizárólagosan szász nemzeti törekvések valóistítása melletti harcizásra kötelez, oly egyénre a ki nem az összes választók, az egész egységes haza boldogságát, hanemegy maroknyi nép, egy kotteria, önző érdekeit fogja képviselni.

Ez okból az itteni magyarság egyesületen a gyulafejevári román gyűlés határozatának magukat alá nem vetett s határozottan Deák-párti nézetet vallott románokkal, felállították jelöltekül Dunka Pál román és Veress Ignátz magyar Deák-párti jelölteket, s habár a két párt közötti aránytalanságot látva, sokan nem szavaztak, még is 397 szavazat hirdette a specialis szász tendenciák rozsalását, mi Nagy-Szebenben minden esetre nagy vívmány, mert még is csak kíváncs volt, hogy a nagyszebeni választó kerületekben a 25126 szásszal szemben a másik részről is életjelt adjon a 61791 lélek, habár képviselők Rannicher Jakab és Kapp Gusztáv, egyébaránt maguk is kormánypártiak is.

Pályázat.

A kolozs-monostori m. kir. gazdasági tanintézetnél folyó év november hó 1-vel betöltendő 12 állami alapítványi és 8 intézeti szabadhelyre ezennel pályázat nyitattik.

Az állami alapítványi helyekért csak is az erdélyi s kapesolt részekben, az intézeti szabad helyekért ellenben a magyar korona országai bár melyikében született ifjak pályázhatnak.

Felvételi feltételek: legalább 17 éves kor s 6 gimnasiumi vagy 4 reál iskolai osztálynak kitűnő sikerrel lett bevégezése: munkára képes testalkat, s jó erkölcsi magaviselet. Az állami alapítványi helyekért folyamodók folyamodványaikat iskolai és szegénységi bizonyítvány, az intézeti szabad helyekért folyamodók viszont iskolai és szülőik vagyoni állásáról szóló bizonyítvánnyal kötelesek ellátni.

Az állami alapítványi helyekre felvett ifjak az erdélyi országos alaphól egyenként évenként 150 frt segélyben részesülnek s lakást fűtés világítást ingyen kapnak az intézetben.

A szabadhelyekre felvett ifjak egyelőre csak is lakást, fűtést s világítást kapnak ingyen, s a tandíj alól fel vannak mentve.

Folyamodások folyó év augusztus 5-ig a kolozsmonostori m. kir. gazdasági tanintézet igazgatóságához nyújtandó be.

Kolozs-monostor, 1872. július 2-án.

Az igazgatóság.

Helyi dolgok.

— Ráth Károly az országos iparos szövetség állandó bizottságának elnöke néhány nap előtt városunkba érkezvén, a mult vasárnap délután beszédet tartott az idevaló iparosoknak az „önképző iparos segéd-egylet“ szűk és igénytelen helyiségében, hol is közel száz egyén megjelenvén, a nevezet egylet részéről, mint házigazda Szölősi Sámuel mutatta be egy kis üdvözlő beszéd kíséretében Ráth Károlyt a jelenlevőknek. Ráth megköszömvén hallgatónak az iránta tanusított tiszteletet, néhány szóval érintette kolozsvári követjelöltségét, s annak nem sikerültét, nagy vívmánynak tartván az iparosokra nézve már azt is, hogy soraik közül voltak képesek őt fellépíteni. Utazása célját hol a szalma iparágának meghonosításában a Székelyföldön, hol iparos társulatok alakításánál való közrehatásban találta. Azután részvételeselemen ősmertette az országos iparos szövetség megalakultának történetét, annak feladatát, célját. Szorgalom önkiképzés és egyesülés által eszközölhetik iparosaink — mondá Ráth — a magyar ipar felvirágzását. De szükséges továbbá, hogy az iparos társulatok kívánalmaikat, szükségleteiket a törvényhozás és kormány előtt kifejezésre is juttassák. A magyar miniszterium intézkedéseit és eljárását ecsetelvén és bírálván a magyar ipar s kereskedelem fejlesztése terén végül vásárhelyi iparos társait fel-

TÁRCZA.

Igénytelen közlemény levéltáraink érdekében és abból kifolyólag...

1716-ban — a szabadság nyerésétől ép egy századteltével — királyi rendelt nyomán meghagyott a polgároknak, hogy az erődítvényeken mutatkozott romlásokat tatarozzák ki. Ugyanazon évben lépett a város és a szék a várparancsnokkal egységre, megállapítván: hogy fát, gyertyát s egyéb mellékes kellékeket minő mennyiségben szolgáltatassanak a beszállított katonák számára, rendelkezése alá. Ezen kiegyezkedésben azt is körvonalták: hogy a parancsnok a sokadalmi napokban — különösen a kereskedők sátorától minő összeget vehet; de bihetőleg utóbb a teher megnehezült, miért 1755-ben október 2-án a szükséges kellékek előállítására, Tordamegye is ide csatoltatott.

1755. augusztus 9-én királyi rendelet érkezett: hogy a vár belsejéből minden birtokos telepíttessék ki, csupán a harangzó számára engedtvén meg a toronyba kebelezett lakbani maradhatás. Megkimélte ezen legfelsőbb rendelet Szűrői Jánost — ki részére 1751 mártius 24-ről kelt tanácsai végzés háza kijavítása végett a gérről 4 szekér vesszőt hozhatni engedélyeztet? nem tudhatni. Hihetőbb, hogy a mindent karhatalommal végző erőszakoskodás — ha még életben találta — őt se különböztette meg.

1762-ig ismét kevés gond fordított a keret kijavítására, hanem akkor a tatár-hordák berohanása emlégettvén, augusztus 13-ról oly rendelet érkezett a várparancsnokhoz: hogy a várban a polgárok ingóságainak helyt s az oda vonuló alkalmas férfiak kezébe löfegyvert juttasson; de a kőszábir nem valósulván, a város ezen az erődítéshez szükségesnek mutatkozott anyag beszámolása terhével is fölmentetett.

A kormány félszázad előtt történt megtelepedése után csak 1797-ben rendelkezett a várnak önköltségéni megújítására s attól a várost és Marosszéket merőben elzárván, maga intézkedett a szerencsétlenségére első fellépésében — a romlódozások helyreütésében, a feljogosított tábornok, a kezelése alá bizott összeg nagyobb ré-

szét zsebében feledvén, csak tetszőleges javítgatást végeztetett; hanem már 1819-ben Wosicz várnagy merészeben lépett föl s a városnak a vár köréből 25 öl távolsággal minden építkezést feltiltott s ez által a város részéről az uralkodóhoz panaszt idézett elő. 1833-ban pedig Eisenstein még elő def is tulhaladta: a vár környékén törvényhatóságot kezett gyakorolni, mely ellen néhai Topler Simon akkori szonok felhívására, a tanács tiltakozást is nyilvánított.

A vár építése kezdetétől a királyi hadnokok által történt a elfoglaltatásai többször s nemzetes megrohanásokat állott ki. Láttak korhoz idomított falai görbe szabályos ozmant, nyilazó tatárt, tengerparti olaszt, nehéz puska labanczot, kezdetleges fegyverzetű kurucot, s ha néha „Téged Isten dicsérünk“-et zengették is a goth egyház meszelt, többször füstös oldalai, máskor egetverő zokogás kíséretében — mint 1658-ban is a Rhédey Ferenczet trónról elűző II. Rákoczy György ismételt föllépését megtorló török had berohanása alatt történt 3000 fogoly elhuzoztatása napjaiban — dült a kerítvény nagy része romokba, hogy a kitartó polgárok erélye által ismét megújíthatassék. Hányszor robogtak vert hadak paripái nyomán por-fellebben úszó győzelmes harcizosok, hol most díszes épületek emelkedtek? mert mig 1773-ban II. József császárt — ezen várost is látogatása pontjával tűzvén — az akkor legkényelmeseb szállásra: a Makariás házhoz vezették.

Hagyjuk már a vár multját, mely ellenséges harcizosoktól 1700 óta 1848-ig nem látogatott s vessünk egy futó pillantást jelenére.

A hat szöglet bástyával erődített kerítvény 900 lépés átméretű s magában foglalja az erődítvény minden viszontagságaiban mindenkor hiven osztozott goth szellemen épült nagy reá. egyházan kívül néhány katonatiszti lak mellett a raktáraknak és laktanyának használt épületeket is. Fekvése a város legmagaslatán levén, szép kilátást nyújt a város alatt kigyózó Marosra s néhány szomszédos falu határára; de izletes és egészséges ivóvízzel bíró kuttal is ellátott; hanem annak jelen állásáról — miután azt mindenki eléggé ismeri — többet mondani feleslegesnek tartván, fekvése jövőjéről szándékozom tüzetesen szólni.

Hosszas bevezetés, rábeszélés, vagy indokolás nélkül is hitelt adhatunk a mindennapi tapasztalás nyomán annak, hogy a Borsos Sebesyén koránál hadtanilag fejlet-

tebb mai korszakban a marosvásárhelyi váracskák, elfoglalván az a város legszebb kilátással kínálkozó pontját, nemhogy dísz-előnyére lenne kiterjedésével, mindig eléggé ronda körzetével; sőt bizonyos botrányul magaslik a várost — villanyhárítója mellett is — mint 1848-ban tapasztaltatták, fenyegetőleg kacsintgatásával.

Mily sok minő tömör anyag! Mennyire más a kerítéseket és bástyákat pár század óta eső, zivatar és förtögeteg látogatott téglarakat, mint az, melyből mult ősen a „Nagyközben“ oly költséges falat húztak! Amannak homlokzata, mint szilárd férfié, a tusák közt megöszült ugyan, de meg nem korhadt, mig ezen újabb a legelső befolyás alatt meghajlani kész kor szüleményekint egyetlen téli áldozata lett.

Minő jövő várjon azon összehalmozott építmény anyagra, mely vár nevezet alatt ismert? Ha szegény házánk anyira gazdag állam volna, hogy az ó kor minden építkezését, mint muzeumi nevezetességet védhetné, fenn tarthatná s az enyészett fogai rágeselésát percenként beönthetné, ezen tizenhatodik század egyik példányát megörizhetné; de midőn szegénységünk érzetében a mai s bizonyosan még századokra kiható korszakban a kastélyocskák, váracskák felett, magasban repülő saskint föl emelkedett tudományos intézetek építésére, ápolására és kellő mérvben fenntartására is alig vagyunk elég tehető és képesek, biztosan átváltoztathatná azt valamely tudományt — pl. hadtant — fejlesztő intézeté, ha t. i. annak fenn is tartására elegendő pénzalappal lehetne rendelkezni.

Midőn eddig vezetett közleményeimet fölvevém, nem szándékoztam azt tudomány ápolásá érdekében folytatni, hanem Romáját mindenkor szemé előtt tartó Ciceróknak, a csak 1848 óta is sátoros-czigányokat utánzó helyiség, kör, alak és változásra többször keresztülbaragolt s mindannyiszor összekuszált, megfelezett, csonkított irattárak mellett emelék szót. S noha tapasztalatból tudom: hogy szűkebb körű, kisebb horderejű intézkedés is menayi vajudáson szokott keresztül menni, mig létrejön — sőt a búrokban gyakran meg is ful — mégis szölok levéltáraink s vele némi oldalaságoni rokonságban álló fővárosunk keretében keletkezni szokott indítványok csiga-léptekben haladása vagy napfényre épen halt gyermekként hozatala. Tekintsünk csak a tornászatra vagy a nagy hévvel megkezdett s első fellobbanásával már elhamvadt fogyasztási-egyletre!

Kiadás:

Betét visszafizetés 38 félnek	21748	frt 56	kr
Kifizetett betéti folyó kamatok	182	"	7
Leszámitolt váltók	95425	"	"
Előlegek értékpapírokra	1851	"	"
Zálogkölesönök	2039	"	"
Kifizetett osztalék 1871-ről	432	"	"
" " 1870-re	30	"	"
" " 1869-re	6	"	"
Kezelési költségek	29	"	50
Tiszti fizetések	233	"	33
Felszerelvények	4	"	"
Posta- és bélyegdíjak	18	"	65
Igazgatási költségek	32	"	"
Felvett kölcsönök kamatai	200	"	"
Mts pénzügyi intézeteknek	1500	"	"
Pénztármaradvány május 31-én	6015	"	65
Összesen: 132766 frt 52 kr.			

Maros-Vásárhelyt, 1872. június 2-kán.

Z. dr. Knöpfler. s. k.
igazgató.Rápoly Károly. s. k.
könyvezető.Jeney Albert. s. k.
aligazgató

Szini szemle.

— Junius 25. Kedden. Narcis, vagy: Pompadour bukása. Szomorújáték, 4 felv. Brach- Fogeltől.

Földi szépség, nagyság, mind mulékony dolgok, arról mesél ez a darab is. Narcist. Rameau szerepét, mi legalább, nem ismerjük a történelemből avval a sajátságos beolvasztással, melyen ezen darabban fel van használva. Egyébiránt a színmű gonbolítása sok ügyességgel van kigondolva, átdolgozva s szinpadra alkalmazva, és a mi nagy dicséretére válik, nincs benne semmi olyas, mely az erkölcsöt sértene. A kiállítás pedig igazán diszes volt, valamint az előadás is a nagy számú néző közönséget kielégítő.

Némethy Irma (Pompadour marquise) a czim-szerepben valóban fénylett. Pompadour magas, fennhéjázó jellemét, ideges, ingerlékeny természetét, még a testi szenvedések közt is megtörni nem akaró büszkeségét úgy feltogni miként Némethy Irma mai játékában felfogta, s az Európa sorsára szinte döntő befolyással bírt Pompadourt úgy a maga valóságában varázsolni előnkbe, miként azt ezen jeles művésznő ma estve tette, oda sok ész, mély érzés és ernyedetlen tanulmányozás kíváncsít. S hogy Némethy Irmában mind ezek megvagyának, arról mai játéka teljesen tanuskodott.

Kovács Gyula (Narciss) sok oldalú változékony szerepe, nagyon próbára tette az ő ügyességét, erkölcsi és szellemi erejét. Narciss, neje eltűnése után, egy nembe esett az elmezavarodásnak, melyben az észtehettség még se veszté erejét, s melynek élet ő a magas körök-

nek is volt birtokuk. M.-Vásárhely különben is Marosszék fővárosa lévén, sőt ép marosszéki épület maradványa is szolgálja Angyalosi János itélőmester meghagyásából, mint fennebb említettem a már létező anyagból, ahoz csak munka s munka vezetést fedező pénzalap levén szükséges, építenek a város maga és Marosszék is maga részére különálló, ha a fogdákra nézt is különböző zést akarnának tenni, holott mindkét hatóság fegyenczei ugyanazon épületben megférhetők leendőnek; a mai és emberi beláthatás szerint a jövő kör igényeinek megfelelő székességi, tanácskozási, és minden változás alatt vándorolni nem kénytelen levő építési helyiségek et a fegyenczeknek a börtönök rendszerében legcélszerűbb építmények oda kapcsolásával. Megférre azon szép kilátást nyújtó egészséges területen mindkét hatóság szükségére nyilvánul építkezés; meg férre egy másik helyebb folyamodásu itélőszék helyisége s a helyett, hogy most mind annyi ide oda elkülönítve szorványosan a vidéki, sőt a városi egyének által is merőben idegen területen vesztegel, egyöntetben tömörülne s a helyett, hogy a gyakori költöztetésről elütve, a ház tulajdonosok szeszélye szerint, csaknem mindenik év szentgyörgy-napján vándorolni kénytelenítették, mindannyi állandósítsa magát.

De míg a száraz nehézkes ügyekkel foglalkozó hivatalos épületek mellett a nemzet nyelve által fejlesztés előretöltő musa szekerének is elég tér maradna: a korábban gyűjteni kezdett alap nyomán a színház helyet már foglalása mellett a körben egy mutatkozólag szükségessé válni igyekvő, sétatér, minő pompás kerettel szegélyezni a tömeges épületeket.

Miért idézem a sétányt? hisz fénykorában elég érdekes, ma már hanyatlásnak indult szakában is még ottan ottan látogatott „Elba” ép a részvétlenségért panaszkodik; de nem ám a Deák Feren-utca derekán zöldelő picike terület! Építtessenek csak oda a hatósági épületek, a már elhagyatottságban veszteglő terület és városrész válna annak szemfényvé.

Honnan s minő alaphól lenne fedezhető az említett nagy mérvű s népes személyzetre számított építmények felállítása!!

Él Marosszéknek hetvennyolcezer lakosa és áll 1800 hold területű havassa és a városnak tizenhárom ezernyi lakosa és míg csorbát nem szenvedett fekvése. Vajjon a hivataloskodók annak idejében egészséges szép ki-

beni társalkodás alkalmával is éreztette. Kovács Gyula ezt az elme állapotot mind végig hiven fejezte ki. A megszokott neje ismerés által felkorbácsolt vad kitérést is művésziileg adta. Szóval ma is a rutinirt művész állt előttünk Kovács Gyulában.

Mátrai Béla (Choiseul, miniszterelnök) a részedett s kigunyolt szerelmest a Pompadour megbuktatása által nagyszerűleg boszulta meg.

Boér Emma (Luinault Dons) sikerült játéka által nagyon sokat tett arra, hogy a darab, a jól keresztültölt előadás által, kiérdemelt szép színben legyen a nagyszámú közönségnek bemutatva.

— Junius 26. Szerdán. 1. Titkár és szakács, Luna Józseftől. Vigjáték 1 felv. Halmi (Józsi Samu) könnyű, eleven játéka által remekelt. A többiek is jól működtek.

2. Tulipán szigete, új operette Offenbachtól, 1 felv. Könnyű szerzemény. Csinos előadás. Jó zenekar.

— Junius 27. Csütörtökön. A csapodár, Sardoutól. Vigjáték 3 felv. Ezt a darabot jobb lesz itt nállunk az igazgatói lomtarlean pihentetni.

Legujabb posta.

Zágráb, július 6. Épen most közvetlen az országos megnyitása előtt, ment össze azon egész tanácskozás, mely szerint a feliratra vonatkozólag, minden odáig jutott volt, hogy az már előterjesztve, s a hivatalos lapban kinyomtatva állt. — A nemzeti párt ugyanis azt kívánta, hogy a felirathoz fejeztessék ki a „kormány iránti bizalmatlanság.” Ezért az országgyűlés elhalasztatott. Az ingerültség nagy és általános.

Pest, július 6. A közös bugetre vonatkozó minis-teri ülésezések ma és holnap fognak megtartatni. Kedre gr. Lónyay és Kerkápoly minisztereket várják ide.

Pest, július 6. Somsich rigyezei választóinak kinyilatkoztatta, hogy a megválasztatását elfogadja. A „Pesther Lloyd” szerint a hivatalos lap legközelebből hozand a törvényeket előkészítő bizotmány tagjai kinevezetetését.

Jegyzéke

a marosvásárhelyi királyi törvényszéknél f 1872 évi július 9-én, nyilvános ülésben előadandó ügydaboknak,

k. t. széki bíró Fekete Károly által.

Simon Máriának Tőkés József e. házassági viszonyból származó peres ügyében, Barthus Jánosnak Csiki Ágnes e. közös szerzemények megosztása és kiszolgáltatása i. pere. Erdős Ferencné Eke Juliánnának, Erdős Zsigmond és Dózsa Lajosné Sófai Erzsébet e. egy drb. szántó ¼ részének tulajdon jog i. p. Berzenczei Jóhán-

lításban részesítő, [az eddigieknél mindenben kényelmesebb, állandó helyiséget nyerve, nem szívesen áldozná, e fel díjaztatásuk százalékát! Ily élő tőkére egy szemésk életrevaló csak a pusztá ohajtáson kívül szigoruan tenni vágyó állam mekkora súlyt volna képes fektetni!! De hát azon esetben, ha az építkezést mindenik hatóság valódi komoly céljául tüzend ki, nem áll e rendelkezése alatt a jelenleg birtoklásában levő, de már korát valóban túlhaladt épületeinek elárúsítása, midőn itt becsesb és célirányosabb helyiséget nyerne vissza? És vajon nem örömet kölcsönözne azon törekvés mellett, törlesztő vagy alatt álló századikra akármelyik hitelesebb bank? Mit fizetnek mai napokban a hatóságok béres helyiségeikért? Hány ezer forint tőke kamatját törlesztené az évenként kiadatni szokott összeg? s még is tömörülés helyett, mint zilált falu, szorványosan fekszenek.

Eddig hisz eljutottunk a papíron, mely föltervésnek jó lehet ugyan — mondhatják akárhányan kik igénytelen nézetemet olvasásra méltótták — de tehát a katona laktanyákkal melyek csakégyen az eddig szállásadássaul terbelt polgárok előnyére állítottak fel mit teendünk?

Hogy a város felett a katonai laktanyák, fekvőségük helyzete által ezután is teljességgel ne dominálhasanak a postarétre mutatók vagy ha reményleni lehet hogy a város délkeleti irányban nem fog népesedni s építményekkel megrakadni, a Poklóspatak bal martján — hol egykor szorványos téglavető hurubák álltak — elég tágas terület fekszik.

És végre is ki azon vár ősi tulajdossa. A város és volt néhány marosszéki. kik sajátságát se nem adták se nem ajándékozták el s kiket egy erősebb hatalom lépésről lépésre szoritott le a birtoklásijog teiről de midőn olvassuk, hogy a magas kormány itt is amott is bocsátott már vissza hasonló, elődei által befoglalt birtokot — azok közt a nevezetes Lndovicenmat is — azok ősi hagyományosainak, helyesen adatok megkeresés mellett bizonyosao ezen területet is hajlandó lenne a jogos elődök jogosult utodaink birtoklásában és rendelkezése alá bocsátani.

Székely Ádám.

hivat, hogy a Vásárhelyi összes iparosok az új ipartörvény keretei között csak egyetlen ipartársulattá alakuljanak, nem pedig a volt cézhek szerint megannyi külön társulatokba, s hogy ezen általános társulatnak a volt cézhek csak szakosztályait képezzék és hogy ezen egyesült társulat tagjai tömegesen lépjenek be az országos iparszövetségbe, melynek annál nagyobb sulya leend, s kijelentéseit annál nagyobb tekintetbe vételt igénylenek a kormány és törvényhozás előtt minél több ezer magyar iparos nevében történnek azok. — Ráthnak ezen beszéde után, mely a politikai színezetet egy pár helyétől eltekintve, nélkülözte, költsönös értekezés és tanácskozás indult meg aziránt, hogy az idevaló ipartársulatokat miként lehetne legcélszerűbben létrehozni. A nyilatkozatok többségének nézete oda irányult, miszerint valamennyi cézének tagjai számaránya szerint kellene bizottsági tagokat kinevezni, s ezen különböző ipart képviselő bizottságoknak egyesült n kellene az alapszabályokat kidolgozni. A tagok megapadása után, egy jelenlevőnek a gyűlés és határozathozás alakszerűségeire való figyelmeztetése után, az ott maradtak elnököt és jegyzőt választván, amaz kijelentette, hogy az ez alkaromra egybejött iparosok a vásárhelyi összes iparosoknak egyetlen társulatba való egyesülését ohajtják legtöbb tagu bizottságot neveztek ki, mely az egyes cézhoknál közreműködhetik miszerint az egyesülést a cézhek határozatilag mondják ki. Végül a kolozsvári iparosokhoz egy üdvözlő táviratot menesztesék, ezzel a kevés számú tanácskozó is szétszozlottak vagy is helyesebben az Elbába sétáltak ki s ott folytatták barátságos beszélgetéseiket.

— Hétfőn Ráth Károly Jobágy telkére rándul ki a szalmaforás népiparág érdekében; estére visszaért kezvén Vásárhelyre, az itteni iparosok és polgári dalárda fáklyás zenével tisztelték meg. Az üdvözlő beszédet Tolnai Ferencz czizmadia intézte hozzá, mire Ráth megszokott folyékonyssággal, de ezuttal a politikai czélzatokat gondosan kerül választott. A rendkívüli nagyszámmal egybegyűlt sokaság, a kellemes esti idő kedvzén a sétának, csak későn osztot szét a „Pest városához” czimzett szálóda elől, hol a leirt látványosság véghezment.

A m.-vásárhelyi takarékpénztárnak 1872 június havi üzletforgalma.

Bevétel:

Pénztármaradvány áthozata a mult hóról	10658	frt 34	kr
Tak. pénztári betétek 55 féltől	11649	"	59
Visszafizetett váltók	69240	"	"
" előlegek	103	"	"
" Zalogokölesönök	797	"	"
Befizetett kamatok	1955	"	80
" illetek	1329	"	9
Megtérített kezelési költségek	28	"	30
Késedelmi kamatok	5	"	23

Összesen: 132766 frt 52 kr.

Mindazok tudatával birva, akárhányan kérdezhetik miért akarok mégis egy ő szerrel foglalkozni, a helyett hogy a várat magát is oda, vagy muzeumbi utasítam?... Itt csak azon megjegyzést közvetitem: hogy az életben legnagyobb horderejű mozzanatok, alapjukban mindig csekélynek tetsző ponton nyugodtak, mint a mustarmagnyi korallak hátán emelkedő szigetek. Ha Romulus, Remus és Cyrus nagyatyjai nem láttak volna álomlátásokat. Roma nem leende világ urnője s Azsia egy részének zugó folyói nem szolgáltak volna persa hadak paripáinak itató mederül. Ha Kolomb tenger hajtott fatuskók minőségét nem észleli, — tán maig is csak szíves indok arany baltái alatt ingadoznának Amerika őserdei s kaczikák fejét kakaduk tarka tollas pártája körítné. És Newtont is gondolat fonálnak tovább fűzésére egyetlen alma szarától legalkalmasb perczeni megválasa vezette.

Levélházaik mellett felszólamlásom amazoknál csekélyebb mérvű és horderejű; de áll felette egy magasb több szellemmel és kevesebb ódonssággal, nem is annyira a multtal, mint a baza jelen s jövő évvél kapcsolatos eszme is a hibázóknak büntetés helyett mi a boszunak mindig némi halvány színétét föltételezi a társadalmi életbe visszavezetése.

Tekintsük meg hazánkban a börtönöket. Alig 2—3 ölnyi ürbe 10—12 romlott, bomlott, ártatlan vagy valóban hibás egyén összezsufolya s egy helyiség területén 10—12 hasonló egyénnel — szélesebb értelemben véve — megtöltött civilizációval szoba áll karöltve halado kihágások bizonyos ideig elnémitására s míg az oda zárottakról feltételezzük, hogy a társadalomnak ismét visszaadása után erkölcsi világukban más uton haladandnak, mint a melyen előbb vezetett pályájuk megtörtött, ők a zelyézult, sápadt alakok csempészett dobány s bagoni kérdőzések mellett az erkölestelenítésben leczkét adnak és vesznek: meglevén köztük a súlyedtebbek részéről a fogékonyosság iránti elismerés.

Kötések össze levélházaik — mint multunkat leg-hitelesebben rajzó lapok hatóságok és azok kifolyásairól ámbár előttem áll czósszerű berendezése a foglyok egyenkinti különválasztásával, hogy azok egymás fejlesztése helyett önmagukba mélyedve lelkiismeretünk kísértetése által legyenek megtámodva.

Áll a vár kőfalai bástyaiban elegendő rendelkezés alatti anyag; s minthogy a történelem tanuskodása szerint a területen városi polgárokon kívül marosszékiek-

II. Tanács polgári ügyekben.

Előadó k. t. r. b. Dósa Dániel.

Kozma József, Lőrinczi Sándor e. birt. háb. i., Szászváros községe, Pap Ilie e. haszonbér hátrálék i., Héja Lajosné, Héja Ferencz e. megszünt haszon megtérítése i., Tolei János, Holdvilág községe e. som. visszahely i., Henter János, Henter József e. kártérítés i., Török Mózesné, Toth Ferencz stb. e. tulajdon kereset i.,

Előadó k. t. r. b. Sándor Lajos.

Serbán Silimon, Merta Antal e. 80 frt i., Kurkó András, Kristály Albert és Mózes e. som. vissz. hely i., Jákó Mihaila, Badiv Pável e. 32 frt. i., Péter Anna, Fodorán Juon a Dosti s t. e. birt. háb. i., Bondilla Pável s t. Stojka Dannila s t. e. birt. háb. i., Szigeti Károly, Abrudán Irinia e. 239 frt i., Szilágyi Béla, Zajongi Elmer e. 55 frt i.

Előadó k. t. p. b. Illyés Károly.

Kabos Luiza, Hodor Koroly e. zálog kibocsátás i., Máthé József holtak nyilvántartási ügye i., Marko Sándor s t. Sprderka Juon e. előjegyzés kitörése i., Voeth Johanna, Kádár Katalin s t. igény per i., Kovács Gyurka Márton, id Boht János s t. e. 69 frt 50 kr. i., Goll s t., Puj Bálint e. 500 frt urb kötvény i., Bajilia George, Bajilia Petru és Anna e. igény kereset i., Bene Anna, Nének Ferecz e. ingók kiadása i.

III. Tanács bűnügyben.

Előadó k. t. r. b. Nagy Samu.

Czempi Vaszi ember ölés i., Pánta Korina ember-ölés i., Serbán Péter s t. lopás, Kurpa Ákos lopás, Borbély Pál súlyos testi sért., Dezsán Vaszilia élet bizt. e. kihág., Mánosi György és neje testi bizt. el. kihág.

Előadó k. t. r. b. Vajda Simon.

Tancso Ményhért család, Dubles Toma s társai tolvajság Grosu Ilie sikasztás Geomau vagy Gavril Gligoe emberölés, Német András testi bizt. el. kihág., Mendel Márton becs. bizt. el. kihág.

Előadó k. t. biró Bárdosi György.

Lukács János testi bizt. el. kihág. Faur Jankó s t. testi bizt. e. kihág. Csatlós Márton s t. lopás. Lokattel Petru s t. ugyan az, Enges Juon s t. ugyanaz. Hanetui Stéfán s t. ugyanaz. Chiciota Bukur ugyanaz. Balás Dániel becs. sértés. Porancia Gr. Zincha becs. sért.

Előadó k. t. biró Spech Adolf.

Dumitru Buldea lopás. Dumitu Postescu ugyanaz. Petru Breazae ugyan az. Juon Gyorgye Diku ugyanaz. Nicolai Borra becs sértés. Batuo Juon súlyos testi sért. Batin Juon súlyos testi sért.

Előadó k. t. biró Stojka Antal.

Molnár János súlyos testi sért. Mán Gora s t. közbiztonság elleni kihág. Lupu George l. Joan suly. testi sértés. Klára Imre s t. e. kihág. Koréh András becsület bizt. el. kihág. Botka Taneszia becs bizt. el. kihág.

Előadó k. t. b. Mégay Ferencz.

Migia Precubu s t. testi bizt. el. kihág. Sandru Anna becsület bizt. el. kihág. Kain Dávid ugyanaz. Biró Antal suly. testi sért. Szoboszlói Mózes és neje közintézetek el. kihág.

Előadó k. t. r. b. Lészai Lajos.

Reményink Mátyás, Hüttler Alajos e. 62 frt 28 kr i., A Pesti biztosító intézet kolozsvári vezér ügynöksége, Máyer Ignátz e. 288 frt 10 kr i. Gyergyó Szárhegy. Szabó Imre hagyatéka e. egy kaszáló i., Forika Dénes, Horváth Mihály s neje e. végrendelet megsem. i., Vagner János gondnoksági ügye. Gábor Mihályné, Pálfi Jánosné e. végrendelet megsem. i. Mező-bándi gr. n. e. egyház, Szurd Juon e. 55 frt i., Eperjesi László s neje e. bérlet megszünt. i., Pál Gergely, Kári Ferencz e. 106 frt i., Paszarel Juon, Buda Imre e. 208 frt i.

Bécsi tőzsdei árkelet

(július 4.)

5 ⁰ / ₀ metallique	64.70
5 ⁰ / ₀ nemz. államkölesön	64.70
1860. államkötvény	103.70
Bankrészvény	837 -
Hitelrészvény	333 50
London	12.70
Ezüst	110.85
Arany	5.37
Napoleon arany	8.9
Földteh. ment. kötvény magyarhoni	81.50
" " " temesi	79.50
" " " erdélyi	79.50
" " " horvát-slavon	-9-

Felelős szerkesztő: DOBOLYI SADNOR.

Nyomtatja Imreh Sándor Maros-Vásárhelytt, az ev. ref. főiskola gyorssajtóján 1872.

Hirdetmények.

3-12

Hirdetmény.

A maros-vásárhelyi takarékpénztár

minden, a t. cz. közönség részéről hozzá betett és ezután beteendő pénzek után

6%-os kamatot fizet

folyó évi július 1-ső napjától kezdve.

A m.-vásárhelyi takarékpénztár igazgatósága.

5-*

Legujabb törvénykezési munkák!

Kaphatók Wittich J. könyvkereskedésében Maros-Vásárhelytt.

Érdekes ujdonság!

ÖT EV TÖRTENETE 1867—1872

ára 2 frt 40 kr.

Az 1872. évi Törvények gyűjteménye.

8-adrét I. füzet ára 60 kr.

A bíróságokra és törvénykezésre vonatkozó 1870. 1871. 1872-ik évi rendeletek és utasítások.

8-adrét 1 frt 20 kr. Zsebkiadás 1 frt.

A polgári bíróságokra vonatkozó 1869. 1870. 1871. évi törvényczikkek, ára 60 kr.

Az új vadásztörvény

függetlenül állandó vadásznaptárral, ára 40 kr

AZ ÚJ IPARTÖRVÉNY

ára 30 kr.

Törvényczikk a vadásatról

függetlenül az abban hivatkozott mezei rendőrségi törvényvel kiegészítve, s betűrendes tárgymutatóval ellátva, ára 40 kr.

Az alkalmas házi ügyvéd és törvényjavítás tanácsadó;

minden előforduló viszonyok, üzletek és ügyek elintézésében, ára 40 kr.

Kapható továbbá:

A BOGYÁR-GYÜMÖLCS (mlna, ribizke, eper, afonya, köszméte sat.) tenyésztése

különös tekintettel aszölő-lugas mívelésre, ára 50 kr.

Birtokrendezési eljárás

az ország erdélyi részében ára 40 kr.

Az igazságügy minister által javaslatba hozott Szabályok a bünvádi eljárás tárgyában ára 40 kr.

oának Turman László és társai e. 3575 frt 4 kr tőke 860 frt és 11 frt 37 kr kamathátrálék i. p. Ferenczi Lőrincznek Bakó Zakariás ellen, egy Render földérti igénykeresete.

k. t.széki bíró Fogarasi Dániel előadó.

Moga Péternek Pap Mihály e. egy darab elfoglalt földrésze i. p. Koválsi Károlú és neje Mátéfi Juliánna- uak Vajna József e. egy drb. szőlő iránt tulajdonjog elismeréseért i. p. Pap Annának Pop Sziyu e. pere. vagyonközség megszüntetése iránt. Sütő Mihálynak Sütő Péter e. egy belső telek tulajdonjog elismerése i. p. Plac- csintár Dumitruae Triff Samolia e. egy drb földrészet- nek visszaadása i. p.

k. t.széki bíró Tibáld Mihály által.

László Sándornak és Faragó Ilyésnek Kocsis Vonuj hagyatéka e. 20 frt i. p. Asztalos Károlynak Serbán Al- bert hagyatéka e. 22 frt. 20 kr. i. p. Szentiványi Klá- ranak Szombeth László, és Zsigmond István ellen fekvők i. p, Moldován Juon l, Todórnak Georg. l. Dumitru Bor- gi e. szerződés kiállítás s átadása i. p. Borbély Zsu- zánna László Juon e. gyermektartás i. p.

Dr. Vályi Gábor k. törvényszéki bíró előadó.

Kürti Máriának Löwenheim Sámuel és Medgyesfal- vi Ferencz e. ingóságokra vonatkozó igénykeresete. Sor- ger Salomonnak Zakariás Károlyina Korte Jánosné e. p. 640 frt i. A maros-vásárhelyi kaszinó egyletnek Farnos Elek e. 16 frt i. Böhlert Frigyesnek Vas György e. szer- ződés teljesítése iránti pere Jenei Albertnek Sós József e. 97 frt 80 kr i. pere. Miklósi Károlyné s társainak Kis Márton és Miklósi Jánosné ellen egy telek iránti igénykeresete Héjas Ilyésnek Pető Jánosné e. szőlő át- adása i. p.

Törvénykezés.

A m.-vásárhelyi m. kir. ítélő táblánál 1872. július hó 8-án és következő napjain a következő peres fognak előadatni.

Előadó k. t. r. b. Ferencz Károly.

Vass Otilia s t. az erdélyi ev. ref. egyházi főtá- noda e. 15750 frt. i., Todorán Juon a Mitri s t. Kür- tös Petre e. birt. háb. i., Bartosiu Damitru, Ursu Gligre e. 40 frt. i., Culda Tizpétz, Culda George e. 40 frt. i., Bálint Antal, Bálint Péterné és t. e. tulajdon per i., Popa Efreinunak, Kudzsir községe e. 25 frt. i., Borg- ván Katrina s t. Borgván Vaszilika e. örökrész i., Koszta Nika s t. Koszta Gavrilka e. osztályos per i., Ribiczeg Károlyina erdő hatá stb. kárpt. kiut i., Flórián János, Péter György hagyatéka e. 50 frt i.

Előadó k. t. r. b. Csergedi János.

Gutseh Péter, Martha Dániel. 14 frt. i., Talbura Paraschiva, Florescu George s t. e. kiszakítás i., Opris Jose e. fevőkhezi tulajdonjog elismerése i., Negrotiu Juon e. Tilimon Lapu Sofia e. Avvraim e. birt. háb. i., Culda Todor s társa, Popa Iriusie e. vissza hely. i., Borca és Neagoi család, Felső Visz községe e. 2640 frt kártérítés i., Papiad Spridon s t. Boeruo Jozse és t. e. kiszakítás i., Duna Éva, Todea Juon s t. e. kiszakítás i., Magyarai István s t. Darabant Juonitui e. 90. frt i., Biró János, Szabó Polexina e. 200 frt i.

Előadó k. t. r. b. Endes Gábor

Czirjék Zsiga, Vajna Károly s t. el. osztályos peri., Szacsvai Zsigmondné, Kabos Dániel e. 365 frt i., Szil- vási László, özvegy Zimmermann Erzsébeth s t. zálog ki- váltás i., Gr. Kornis Elekné s t. Gyárfás Ferencz e. 370 frt i., Vajda Sándor, Mandel Bernád s t. e. szerződés megsem. i., Galler György s t. Schmint Mihály e. 12 frt., id. Kósa Sámuel, ifj. Kósa Sámuel e. tanu vissz. he- lyezés i.

Előadó k. t. r. b. Dózsa Dani.

Apostu Zacharia s t. Buksa Avraim e. szerz. meg- sem. i., Popa George, Nisztor Juon e. egy kaszáló tulaj- dona i., Gerendi József, Sütő Leon s társai e. 414 frt 30 kr i., Vozsate Antal, ifj. Sziygyártó György e. urb. Wermecher Mihály, Simon Lajos e. 66 véka tengeri i., Vorzsatz Antal, Stojka Todor és t. e. urb. kárp. kiut i., Jakab Elek, Augyalosi János és Juzák Károly e. szerz. érvényt. i., Özv. Gr. Lázár Mór csödtömege s Ungár József e. kárpot. kiut. i., Dudutz Péter, Székelyhidi Já- nos e. 221 frt 22 kr i., Dudutz Péter Székelyhidi János e. 1200 frt. i., Ugyanaz 280 frt. i., Magyarai Sándor s t. Löbli Mózes e. szerződés megszüntetés i., Tegző Ta- más s neje, Kovács Áron e. 69 frt. 30 kr és 41 frt 55 kr i., Seidl János, Hamel Márton e. tom. vissz. hely i., Wararám Pável, Wararán Vaszilia e. tom vizzahely. i., Schwarcz Sali királyi kincstár s Schwarcz Lázár e. tu- lajdon igények i.