

SZÉKELY HIRLAP.

Politikai és társadalmi lap s a „Jogász-Egylet“ közlönye.

Szerkesztői szállás:

Szentgyörgy-utca 1092. sz. hová a lap szellemi részét illető cikkek küldendők.

Kiadó-hivatal:

Wittich József könyvkereskedése, hova az előfizetési pénzek és reklamációk küldendők.

Hirdetési díj: Egy háromszor hasábozott garmond sor ára 6 kr; bélyegilleték minden hirdetés után külön 30 kr.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal; Pesten: Lang Leopold, (Erzsébetter, 9. sz.) Bécsben: Haasenstein és Vogler (Neu-Marki 14. sz.)

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton egy egész íven.

ELŐFIZETÉSI AR:

Félévre 3 frt.

Negyedévre 1 „ 50 kr.

Előfizetési fölhívás

a

„Székely Hirlap“-ra.

Ha lapunk ez évbéli működése elég szerencsés volt, igen tisztelt előfizetőinket a további partolásra megnyerni, tisztelettel kérjük az előfizetési díjt, — mely évnegyedre 1 frt 50 kr. a „Jogász-Egylet“ igen tisztelt tagjainak 1 frt — a kiadó hivatalhoz, Wittich József könyvkereskedésébe mielőbb beküldeni.

Dobolyi Sándor.

Maros-Vásárhely június 26.

Szép napra viradtunk, mely meghozta a mit vártunk: a Deák-párt győzelmét. A képviselői választás Marosszék mindkét kerületében tegnap este be lön végezve és pedig azon sikerrel, hogy mind két választási teremben Deák-párti képviselőt teremtett meg és pedig nagy többséggel, a hatalmas „legyen“ szó. Marosszék hívé maradt szép multjához, fényesen bebizonyította, hogy helyzetét felfogta, s a nagy feladatott nemesen oldotta meg. Vagynak, a kik azt hiszik, mikép e nép nem jntott a műveltség azon fokozatára, hogy megérdemelje azt a nagy és fontos jogot, melylyel, mint született választó, bir, és azt a szép szabadságot, melyben, igazat szólva szinte kötetlenül mozog és tesz.

Azonban, ha megtekintjük a jelen képviselői választás eredményét, s látjuk, hogy több ezerre menő választó minő buzgósággal siet a választási terembe, s ott nem rejtélyesen egy darab papirkába burkoltan kíván egy féltékenyen körül állt s mindenkit gyanúsítva őrzött ládába belopózni, hanem Isten és ember előtt hangosan kimondja, hogy ő: Deák-párti képviselőre bizza saját maga, családja, széke, hona és nemzete jelenét, jövőjét szóval: egész sorsát, akkor uraim egy ily nyíltsággal, minden tartózkodás és részrehajlás nélkül kiállított bizonyítvány alapján ítéletesen ki kell hogy mondjuk, mikép ez a nép méltó azon magasztos jogra, melylyel a jelen alkalommal is éretten és üdvözölőg bánt el.

Nem volt érdektelen a választási 4 nap alatt szímmel tartani a választók magok viéseit. S ha az értelmes figyelő látta, hogy a szembeálló két párt ezerekre menő hívei, egytől-egyig talpraesett, neki teremtett manufortis emberek, minő humanus eljárással, egymást kiméelőleg, elvöket, mint vezéresillagukat, legkevésbé se compromittálólág teljesítették fontos kötelességüket, lehetlen volt meg nem győződnie arról, hogy ez a nép (mi csak Marosszék választó közönségéről szólunk) érzi és érti, hogy ő szabad és ép azért nem tesz semmit a szabadság ellen. Nekünk, naponként és naponta a temérdek választók közt forogva, a nemes magaviseletről saját szemünkkel szerzett tapasztalat következtében, eszünkbe jutott a szép jelvény, mely egykor a 20 és 30-as évben a frankhoni képviselőház bejáró nagy ajtaja felett volt festve: egy kalitka nyitott ajtóval s belsejében egy csendesén álló madár és a kalitka aljában ezen gyönyörű felirat: „La liberté me rend fidele.“ A szabadság tesz engem hívó.

Mi megértettük s becsülni tanultuk Marosszék választói példaadó nemes maguktartását, s egy ily követésre méltó eljárás által erkölcsileg elkötelezve, szívünkben kívánjuk: Isten él-

tesse nemes Marosszék választóit! Legyenek megáldva még maradékaikban is!!!
Dobolyi Sándor.

Megválasztott képviselők névsora.

Palkovics Károly, Soprommegye, Eszterházi ker. Deák-párti.

Kvassay László, Trencsénmegye, varini ker. D. p.

Horváth Elek, Trencsénm., kisceli ker. Balközép.

Halasy Gyula, Besztercebánya. D. p.

B. Podmaniczky Frigyes, Szarvas. D. p.

Petrik Gyula, Krassómegye, nagy zolonczy k. D. p.

Popesku János, Krassómegye, sóska ker. D. p.

Szende Béla, Krassóm., oravicza k. D. p.

Ivánovics György, Krassóm., bogsányi k. D. p.

Bezán Mihály, Krassóm., facsesi k. D. p.

Tormásy M. Temesm., hidegkuti k. D. p.

B. Liptay Béla, Torontálm., zsombolyai k. D. p.

Bogdán Vincze, Torontálm., n.-sz-t-miklósi k. D. p.

Dániel Pál, Torontálm., zichfalvi ker. D. p.

Huszár Imre, Torontólm., billeti k. B. o.

Nikolics Tódor, Torontálm., párdanyi k. B. o.

Beóthy Akos, Sopronm., kismártoni k. D. p.

Ürményi, Sopronm., Lővői k. D. p.

Ottlik Géza, Trencsénmegye, baanyik. D. p.

Bittó Béni, Posonm., somorjai k. D. p.

Farkas Gyula, Posonm., szempezi k. D. p.

Lukácsi János, Posonm., szentjánosi k. D. p.

Dulovics Ernő, Posonm., bazini k. B. o.

Luksics Bodog, Posonm., maladai k. B. o.

Salamon Lajos, Fehérm., vaali k. B. o.

Szögyényi László, Fehérm., bodajki k. D. p.

Kégl György, Fehérm., csálvási k. D. p.

Madarász József, Fehérm., sárkereszturi, k. B. o.

Csengeri Antal, Nagykanisa. D. p.

Kubinyi Árpád, Alsókediny. D. p.

Majoros István, Zenta. B. o.

Horváth Mihály, Szeged. D. p.

Szabó Imre, csáktornya, D. p.

Csillag László, Zalaegerszeg. D. p.

Tolnay Károly, Keszthely. D. p.

Perezel Béla, Bonyhád. D. p.

Molnár Antal, Szamosújvár. D. p.

Lukács Béla, Szamosújvár. D. p.

Janicsán Szilárd, Raczalmason. B. o.

Tóth Bálint, Sopronm., esornai k. D. p.

Gr. Zichy Imre, N.-Barom. D. p.

Pulszky Ferencz, Gyöngyösen. D. p.

Szathmáry Miklós, Abauj., gönczi k. B. o.

Szentimrei Elek, Abauj., sepsi k. B. o.

Gr. Szapáry Gyula, Nyitra, vágújhelyi k. D. p.

Csávolszky Lajos, Mezótúr. B. o.

Trájesik Alajos, Zsolna. D. p.

Berényi Ferencz, N.-Tapolcsány. D. p.

Smeskál Zoltán, Nyitra. D. p.

Zmeskál Mihály, Nyitra. D. p.

Péchy Tamás, Abauj. B. o.

Bárczay József, Abauj. D. p.

Semsey Albert, Abauj. D. p.

Kállay Ödön, Szeged. B. o.

Molnár József, Zalam. D. p.

Tassy Miklós, Zalam. B. o.

Györfy Gyula, n.-várad. B. o.

Mukics Ernő, Szabadka. B. o.

Varga Károly, Szabadka. B. o.

Majthényi Dezső, Barsmegye. D. p.

Divald Adolf, Barsmegye. D. p.

Polya József, Barsmegye. D. p.

Szluha Benedek, Tolnam. B. o.

Dőry József, Tolnam. D. p.

Visolay Antal, Tolnam. D. p.

Simoncsics Béla, Tolnam. B. o.

Hees Károly, Tolnam. B. o.

Pulszky Ágost, Nográdm. D. p.

Gr. Forgách Antal, Nográdm. D. p.

Gr. Degenfeld, Nográdm. B. o.

Beniczky Gyula, Nográdm. B. o.

Muzslay Sándor, Nográdm. D. p.

Berchtold Arthur, Nográdm. D. p.

Gr. Szapári Gyula, Fegyvernek. D. p.

Taray Endre, Pécs. D. p.

Wodianer Albert, Érsekújvár. D. p.

Ocskay István, Galgóc. D. p.

Tarnoczy Gusztáv, Szakoleza. D. p.

Molnár István, Terebes. D. p.

Kovács László, Pata. D. p.

Tóth Vilmos, Nyitra. D. p.

Progyányi Vincze Privigyén, Nyitra. D. p.

Gr. Károlyi Gyula, Kápolna. D. p.

Gr. Keglevich Gábor, Pétervásár. B. o.

Ratonyi, Félégyháza. B. o.

Simonyi Ernő, Szalánta. B. o.

Oláh Miklós, Nánás. B. o.

Csanádi Sándor, Szoboszló. B. p.

Horanszky Nándor, Szolnok. B. p.

Jókai, Dárda. B. o.

Földvári Mihály, Kiskőrös. B. o.

Vajda János, Siklós. B. o.

Helyi Ignác, Szentlőrinc. B. o.

Lipót Orbán, Jászberény. B. o.

Vidats János, Duna Pataj. B. o.

Kuzinkay Pál, Nyitra. B. o.

Gr. Eszterházy István, Vágvecse. B. o.

Beniczky Ödön, Gödöllő. B. o.

Siskovits Tamás, Sásdon. D. p.

Lejtényi Károly, Pécsváradon. D. p.

Báró Mednyánszki Dénes, Selmeczen. D. p.

Gullner Gyula, Abony. B. o.

Almásy Sándor, Füged. B. o.

Szilassy István, Monor. B. o.

Szilády Áron, Halas. B. o.

Kemény Mihály, Csaba. B. o.

Beliczay Rudolf Gyula, B. o.

Kardos Kálmán, Mohács. B. o.

Kerkápoly Károly, miniszter Zalamegye D. p.

Képviselő választás.

Udvarhelyszékben, július 1—8-ig bezárólag.

Udvarhely városban, július 5-én.

Kolozsvárt, a város részéről július 4-én.

A magyar királyi honvédségi Ludovik-Akademia rendszerének s belső berendezésének tervezete.

V. Lovas hadapródok és tisztek.

Az ezen tanfolyamok hallgatására berendelt lovasági hadapródok és tisztek, az előadásokat általában a gyalog hadapródok s tisztekkel együtt hallgatják; csak a tisztképző tanfolyam lovasági hadapródai részesülnek az E. pont alatt említett tárgyakból külön oktatásban,

VI. Önkénytes hallgatók és rendkívül előadások.

A mennyiben az intézet helyiségei ezt lehetővé teszik, az előadások meghallgatására szabadságolt allománybeli tisztek s hadapródok is jelentkezhetnek, kik azonban csak azon esetben fogadtatnak el, ha az előleges vizsgánál a bizottsági tagok többsége által kellőleg előkészülteknek, illetőleg elfogadandóknak találhatnák.

Az ily hallgatók kötelesek magukat az intézet szabályainak szüntgy, mint az rendes hallgatók, mindenben alárendelni, s ellátásukról, valamint az épületen kívül leendő elhelyezésükrol saját költségükre gondoskodni.

Ezen rendkívüli hallgatók közül azok, kik a végvizsgát jeles minősültséggel állották ki, igényt nyernek

arra, hogy a tetleges állományba és pedig a szabadságot állománybeli tisztek számára fokozatukban kijutó legelső üresedésekbe áthelyeztessenek.

Minden tanár és fensőbb tiszti tanfolyambeli halgató köteles továbbá az év folyamán az összes akadémiai tiszti s hadapródi személyzet előtt valamely hadtudományi tárgyból egy rendkívüli előadást, vagy elővást tartani.

A tanárok s az erre jelentkező tiszti halgatók ily előadásainak meghallgatására, a mennyiben a helyiség engedi, a katonai község is meghívathatik.

VII. A tanfolyamok tartama.

A tanfolyamok hallgatására berendelt hadapródok s tiszti hallgatók a Ludovika-akadémia igazgatójánál évekint október hó 1-én jelentkeznek s az előleges vizsgák ezen hó első felében tartatnak.

Az előadások október hó közepén kezdődnek s a következő évi június hó végeig tartanak.

Julius hava a gyakorlatok különféle nemeire, valamint szemleutazásokra.

Augusztus hava végvizsgák tartására fordítandó. Szeptember hóban, illetőleg az őszi gyakorlatok idejére a hallgatók rangviszonyaiknak megfelelő alkalmazásban leendő szolgálatára a csapathoz osztatnak be, honnan október hó elején rendes állomásaikra vonulnak.

VIII. Tanmod s tanrendszer.

A két tanfolyam feladata a gyakorlati szolgálatban kitűnően alkalmazható tiszteket képezni, s már szolgált tisztekneknek alkalmat nyújtani arra, hogy a katonai szolgálat egyes ágazatai magasabb irányú követelményeinek megfeleljenek.

Hogy ezen kettős cél biztosan és alaposan elérésék, a tanároknak folyton szem előtt kell tartaniok hogy minden katonai tanulmányuk egyedüli célja: előkészület a harcra s csatának sikerteljes kivívására, s hogy ezenfelül törekvésük legyen:

a) mindenképp a kezdetben szükséges s alapot megvetni halgatóknál, s azután lépésről lépésre olyképen vezetni őket hogy minden új ismeret az előbb elsajátítottaknak biztos talajában gyökerezék; egyuttal azonban a hallgatókban azon tudásvágy is felbresszessék, mely egyedül nyújthat biztosítékot arra nézve, hogy a nyert szellemi lendület a halgatók többségét további tanulmányozásra s megszerzett ismereteik bővítésére késztetendí.

a) előadásuk rendezése s egész eljárásuk által elérni hogy a hallgatók ismereteikkel ne csak emlékező tehetségeiket foglalják el, de minden tant s bármely szabályt a hadi életben előfordulható különféle eshetőségek közt tényleg alkalmazni is képesekké váljanak.

(Folyt. köv.)

Maros-Vásárhely június 22.

Hogy a buda-pesti választások eredménye, országsszerte leverő hatást fog gyakorolni a szenvedélytől felizgatott baloldali körökre, előre gondolhattuk, s ma e részben városi képviselő testületünk ülésében oly jeleneteknek válánk tanui, melyek feltevésünknek teljesen igazat adtak.

Öszinte örömmel is üdvözljük képviselőtestületünk azon t. tagjait, kik már ezelőtt is tanújelét adták annak, hogy nem vakon rohannak a szenvedélyes pártvezér után, ma pedig oly határozott kifejezését adták önállóságuknak, milyet egy város, minden egyes képviselőjétől méltán megvárhat, sőt jogosan megkövetelhet.

Szárazon mondjuk el a történeteket.

A képviselőtestületnek mint egy 30—32 tagja van jelen 14—15 jobb 16—17 balpárti.

Egy kérdés merül fel, melyben a balpárt vezére névszerinti szavazást követel. Szabályaink szerint ez csak tíz tag kívánatára elrendelendő. Elnök kérdi: van-e tíz tag, ki a névszerinti szavazást kívánja? A vezér eddigi hatalmában bizva, hivelhez fordul — hát álljanak fel! — de csak hat követőt talál s a névszerinti szavazásnak nincs helye. A főkérdésben is nem egy balpárti szavazott, velünk.

Ez csekélységnek tűnhetik fel az előtt, ki nem ismeretes viszonyainkkal, de mi, kik már gyakran voltunk tanui a balpárt fegyverzettségének városunk kárára is, igen fontosnak tartjuk ez eseményt.

Általában elmondhatjuk, hogy városunk képviselőtestületének pár havi működése óta ma volt első ülése, melyben a fennforgott tárgyakat nem párt szenvedélylyel, hanem a kel'ő s városunk érdekeit óvó higgadsággal lehetett megvitatni. — Több jobbparti a baloldaliak nézetéhez s megfordítva a baloldaliak a jobb partiakhoz csatlakoztak.

Mi azon meggyőződésben is élünk — sőt eskü szerinti kötelességünk is — hogy midőn a képviselői ülés termébe lépünk, ott meg kell szünni a pártérdekeknek, ott a városnak, a város érdekeinek vagyunk képviselői.

S épen ezért ismételtén, öszinte örömmel üdvözljük e napot, mely a feltétlen uralom bű-

hatását városunk képviselőtestületében megtörte, s szívünkben ohajtjuk, hogy a pártszenvédelem rontó hatásának ne lassuk többé nyomait városunk képviselőtestületében.

Ennyi városunk képviselőtestületéről.

De engedjék meg nekünk tisztelt képviselő társaink, kiket eddig politikai nézetek választottak el tőlünk, hogy hozzájuk s bennök e nemes város összes polgáraihoz néhány komoly és higgadt szót intézhessünk.

Tekintsünk vissza a budapesti választásokra. A Teréz-városban Jókai, a nagynevű író küzdött Radóczával, az ismeretlen fiatal ügyvéddel, amannak régi szép multja, jeles kitűnő művei, ennek e két szó volt egyedüli talizmánya „Deák-párt.“ S a Teréz-város 3522 választója előtt ez utóbbi birt nagyobb súlylyal, 938 szavazattöbbséggel az ifju, ismeretlen ügyvéd győzött. És mit tett a győző Radocza-párt? Az „Athe-neum“ című nyomda előtt, melyben Jókai művei megszerzettetnek, megállt s kalapleemelve, zúgó éljenekkel üdvözölte Jókait az író, mig azelőtt pár órával ítéletet mondott Jókai a politikus felett. És mit tett Jókai? Lapjának következő számában „Választások után“ című saját neve alatt megjelent cikkében, elmondja őszintén: ő elvek mellett küzdött eddig, de hódol a többség nyilatkozatának, maga is igéri, felhívja lapjának munkatársait, térjenek el az üdvtelen és izgalmat előidéző politikától „ez a boszu politikája volna“ — úgy mond — „ez nem lehet az én politikám.“ Minden időmet ezután lapomnak s műveimnek szentelem.

Méltó nyilatkozmányok ezek a Teréz-város mi-veit közönségéhez, méltók azok Jókaihoz, nemzetünk nagy írójához.

És mi uraim! Buda-Pestnek, országunk nagyra hivatott fővárosának ítéletét ne tekintenők döntőnek? reánk ne volna-e feltétlen befolyással az, hogy Buda-Pest hét választókerülete egy napon hét képviselőt választott, kiknek egyhangú programja ez volt:

„Mi a Deák-párthoz tartozunk! Mi az 1867-ki állami kiegyezést hazánk, nemzetünk jövőjének, nagygyálételének alapjául feltétlenül elfogadjuk.“

Van-e csak egy ember is közöttünk? városunkban? ki jó lélekkel elmondhatná magáról: „Én jobban meg tudom ítélni, mi hoz üdvőt hazánkra, mint maga Pest és Buda.“ Ha van, álljon elő nyíltan, férfiasan, magyarázza ezt meg nekünk, mi követni fogjuk őt mindannyian.

De titokban, ál-ráfogásokkal bujtogatni, elkábitani a kevésbé értelmes népet, ez uraim, a haza elleni bűn, ez nem érdemel egyebet megvetésnél.

Nézzék meg azok, kik vakon követik a baloldali agitációkat, a „Magyar Polgár“ közlebbi számait. Száz jobboldali képviselő lett megválasztva alig ötödresz annyi balpárti mellett; de ő erről hallgat, mig első cikkében fennen hirdeti: „Vidékkit üdősítések szerint pártunk a győzelemhez közeledik.“ Nem nyílt ámitás-e ez? El akarjátok ámitani a népet? Magatokra esik vissza a haza elleni bűn büntetése.

Tisztelt képviselőtársaink! Városunk tisztelt polgárai! Nyujtsunk egymásnak bekejobbot, egyesüljünk városunk, hazánk javára; tegyük félre a pártoskodást; őrizkedjünk a boszu politikájától! Kövessük Buda-Pest, kövessük a Teréz-város mivelt közönségének példáját! Egy értelemmel, honfi-lelkességgel kiáltván:

Éljen Deák Ferencz! Virágozzék hazánk az 1867-iki állami kiegyezés sérthetlenségének védpaizsa alatt.

Városunk képviselő bizottságának több jobboldali tagja.

Salamon Ferencz programbeszéde Tordamegye alsókerületének választóihoz,

(Folytatás.)

Ime, eme részben is a polgári rend fejlődésének elsőrendű országos fontossága!

Vidéki városaink bugalma pénzintézetek föllállításában igen szükséges és dicseretes, de fölvirágzásuk, s köztök Tordáé is, újra meg újra polgárai magániparkodásától és jó tulajdonaitól függ első sorban.

Nem kétkezem ezen részben is a haladáson és fényes sikeren.

Fölösleges mondanom, hogy az ipar és kereskedés korántsem zárna ki a mező gazdaság haladását, — sőt annak újab lendületet adná. Az erdélyi birtokviszonyok rendezése s különösen a tagosítás, telekkönyv bevétele által módot ad a sikeresebb előmenetelre, s a nem messze fekvő kolosmonstori országos gazdasági iskola az ezen szakbeli képződésre. Az iparosság fejlődésével a gazdasági ipar sok nemének van meg bő eleme Torda határában és környékén, melyeket előre lehetetlen megjósolni; an-

nak utjait csak a polgárok és birtokosok szakértelme, szemesége és vállalkozó szelleme fogja feltálatni, de feltálatlható nem egy minden bizonynyal, csak ismeret és vállalkozó szellem kell hozzá.

A gyárparban is csak az általánosan ismert só és a kitűnő szindi agyag mintegy csak a vállalkozókra várnak. És kétségkívül van a természetből oly változatosan kiállított vidéken még nem egy elrejtett felhasználható gyárananyag.

A mi a város emelkedésének más tényezőit illeti, a közlekedési viszonyok tekintetében se volt mostoha a természet iránta. Az országos közlekedést korábban a Kolozsvártól délre haladó országút mozditotta elő. Most vasut fogja hatványozni ezen közlekedés forgalmát.

Nem vagyok beavatva azon okokba, melyek miatt az erdélyi vasut egyik főága nem ejtette közvetlenül útjába Tordát. Nem merészkedhetem ítéletet mondani részletes helyi és alapos szakismeret nélkül az általam élénken ohajtott létesülés elmaradásáról.

De egyet tudok. S ez az, hogy kissé tulzott kérdés, mintha Torda előbbi képviselőjének erőfeszítése vitat volna ki, hogy a város vasuti szárnyvonalat kapjon. Meg vagyok győződve, hogy ha nem lesz vala is amaz oly nagy befolyással dicsekvő uraság Tordának képviselője, és minden erejét a szárnyvonal ellen fordítja vala, az még is létesül. Hiszen maga mondja, hogy mások az akkori baloldaltól meg akarták gátolni, s annak dacára is elhatározottat. Avagy e részben is a kisebbség szabott volna törvényt?

A másik, a mit ezen tárgyban tudok, az, hogy nem is életkérdés az már tapasztalásokban gazdag mai korunkban: vajjon a vasuti főerek állomását képezi-e egy-egy város, vagy egy szárnyvonalnak végpontját. Nagy-Körös, Félégháza az ország fővonalában esnek mintegy husz év óta. Czepléd pedig két vonal találkozási pontja és pihenő főállomás. Mindemellett alig látszik rajtuk más változás, mint a mi talán vasut nélkül is meg lett volna.

A vasuti állomás nem tengeri kikötő, a hol ha nem rakodik le és fel a hajó, legalább életmet s más szükségességeket vásárol népe. A vasuti állomáson csak az áru számítható forgalomnak, mely oda van adressálva, s az az utas, a kinek utazási induló vagy érkező végpontja azon állomás. A többi legfőlebb krajezárokat hagy ott egy-egy pohár vizért.

Egy-egy állomás csak két feltétel alatt veszi nagy hasznát a vasutnak. Egyik, ha maga elég gazdag nyers anyagokban és gyártmányokban, másik az, ha egy jókora vidék vicinalis kő- vagy vasut által, vagy vízi közlekedés útján van összekötve vele, s ezen vidék helységei azon állomást érik legközelebb szállítványaik vasutra tételére vagy a vasutról való átvételére. Különösen az utóbbi feltételt nélkülözök hazánkban a vasuti állomások, s leginkább az alföldiek az év nagyobb részében.

Ha e két feltétel megvan, egy szárnyvonal nem hátrány, sőt utóbbi tekintetben előny. Mert a szárnyvonal végpontja egy előre tolt pont, minden szomszéd versenyző állomás nélkül.

Igy Tordánál a rajta fölül fekvő helységek, Aranyosszék egy része és a Csány, Peterd, Jára felőli vidék itt lelik meg a legközelebbi torkolatot az országos forgalomhoz.

Ha a megye ezen részének minden pontjához jó kőutak készülnek, az oly fontos előny, melylyel kevés vasuti állomás dicsekedhetik széles Magyarországon.

Tordának és a megyének fontos volt az az országút is, mely Kolozsvárról délre tartva, Tordán ment keresztül. Ez volt az országos vonal. De ezen vonal ott ment át, a hol a megye legkeskenyebb, ugyszólván néhány jó puska lövésnyi. Alig ér ki Kolozsmegyéből, hogy Aranyosszék-ét érje.

Tordát nem ezen ut tette addigél is egy megye fővárosává és egy terjedelmes vidék főpiaczává. Provincialis forgalmi fontosságát az adta meg, hogy középállást foglalt el a keleten elterülő termékeny Mezőség közt, melybe már hátár beleesik, és a nyugaton szintén elég közeli hegyes és havasi vidék közt, melylyel csaknem föl Abrudbányáig az Aranyos szép völgye által kötötte össze a természet.

Ennélfogva egy keletől nyugatnak tartó jó ut, mely Tordától egyfelől behatol a Mezőség szívébe, másfelől az Aranyos völgyén fel a lupsai és topánfalvi havasok közé, fontos a városra és környékére nézve.

Örömteljes meglepetéssel hallottam, hogy Lupsa tájáig a tengelyen való közlekedés számára jó karba van téve. A tűzi- és építő-fában szegény Torda, és az abban valódi inséget látó Mezőség számára, egyebet nem véve is, megbecsülhetlen vívmány az.

De födölög az, hogy Torda fejleszse productiv munkásságát és kereskedelmét. Az emelkedő városok mai világban csak úgy szorultak a vasutra, mint a vasut rájuk, azaz nem a városnak szükséges keresnie vasutat, majd főkeresik őt az élénk forgalomból kamatozó-t remélő vasuti vállalatok.

Időelőtti volna egy aranyosvölgyi hegyi vasuttal kecsegtetni magunkat; de mind Torda, mind az abrudbányai táj gyarapodásával az nem tartozik a jövőnd lehetőség közé.

Ohajtásaimat, reményeimmet fokozza az, hogy Tordát a legtisztább magyar városnak tudom az erdélyi megyékben. Anyagi és szellemi felvirágzásában a magyarságot a maga legszebb fényében látom tündökölni nemcsak közvetlen környékére és vidékére, nemcsak a megyére, hanem bizonyos tekintetben a nemzetre is.

Ezen város példája egymaga is elegendő lenne megcáfolni a mindnyájunk által ohajtott esetben amaz általános balítéletet, mintha magyar képtelen volna az ipar fejlesztésére, a nemesebb polgári életre, vagy más szókkal az ujkori civilizáció egyik főköllékére. A külföld hiszi rólunk s az eddigi tapasztalásból nem bírjuk eléggé megcáfolni, hogy Magyarországon csak ott van ipar, kereskedés, csak ott található polgári rend, a hol nagyobb tömegekben német bevándorlók telepedtek meg.

Fővárosi levél.

Pest, 1872. június 20.

Magyarország testvér fővárosa kitűnő példát mutatott az egész nemzet választóinak. Mind a hét választókerület Deák-párti képviselőt választott, a tegnapi és mai napon, s pedig egynek kivételével (ennek is 51 többsége volt) óriási többséggel mindannyit!

Főlelőnek, lelkesítőnek kell lennie a körülménynek az egész országra nézve, midőn látja, hogy a főváros, a haza szíve oly fényesen ad igazat ama bölcs politikának, melynek lelke és vezére Deák Ferencz, s melynek igaz harcosai a magyar kormány férfiai, kik közül eddig még csak kettőnem képviselő.

Eddig 77 képviselő választatott meg, ezek közül 67 Deák-párti s 10 ellenzéki. Eddig elő pártunk nyert 15 kerületet s elvesztett csak kettőt!

Az ellenzék legnagyobb corifeusai Jókai, Horn, Csernátó, Vida, Szontagh, Chorin stb. jobbára nagy kisebbségben maradván buktak el.

Íme a baloldálnak örökös lamentatiojára s appellatiojára a népre: a megérdemlett válasz és felelet!

Nem tehetem, hogy egyik első rangú baloldali lap ama megjegyzését curiosunképen fölre említem, mit tegnap olvastam: „Turoczmegyében, hol a műveltség és felvilágosodás még gyöngye lábon áll pártunk (baloldal) még nem számíthat diadalra“ sic! Ehez sem kell commentár.

A főváros lelkesültségét leírni meg sem kísértem, mert ahoz gyöngének érzem tollamat; viszont leírhatlan ama szomorúság és lehangoltság is, mely a bal arczakon előmlik, részint az itteni, részint a vidékről hallott vereségek miatt.

Az eddig ismert tények tehát igazolni látszanak ama jóslatomat, melyet néhány héttel előbb tettem, hogy t. i. a Deák-párt valószínűleg megiffjodja számban s tehetségben még gazdagabban jelenik meg a leendő országgyűlésre, mint volt az előbbin.

Általános a remény, hogy székely testvéreink is világszerte ismeretes józságuk s igazság szeretetük által ösztönözve a haza bölcsének politikájára fogják tenni szavazataikkal a helyes megérdemlett hervadhatlan korszorját.

Én is e szent hitben élve, kívánok higgadságot és igaz látást szeretett székely testvéreimnek a leendő választásokra.

Marosi.

Pest június 21.

Mire levelem M.-Vásárhelyre ér, önök már értesülve lesznek távirat utján a nagyszerű győzelemről, az óriási sikerről, mi a Deák-pártot érte a testvér fővárosban. Önök már értesülve lesznek az ellenzék „mohácsi“ vereségéről, mely oly mély benyomással volt a pártra, fő tagjaira, vezéreire, hogy a mai napon megjelent ellenzéki lapok mély gyászba borulva sirból föl jövő szellemeként némán, szótlánul állják körül a ravatalt, melyen Tisza Kálmán elvroknainak öt éven át üzött beteges politikája adta ki vég lehelletét. A nagy szavú vezérezkek elnémultak s a hónapokon keresztül „győzelmet“ „diadalt“ harsogató kürtök leerve, hangtalanul fekszenek a harctéren, s a hősök: Jókai, Vidacs, Csernátó, Simonyi stb. megbénulva vonsultak vissza a térről, helyet adva a győzők diadalainak. S e diadalt a főváros eget rázó örömjajjal, a lelkesülés legmagasabb érzelmével fogadta. S ily érzelmmel fogadja a főváros ezen nyilatkozatát az ország minden oly hazafia, ki mohó vágygyal csüng hazánk fejlődésén, megszilárdulásán, s nagygyá lételén. Az ellenzék politikája téves, beteges volt. Magába hordta a fölbomlás elemeit. S be is állott a pillanat, midőn az idő s viszonyok bukni készítették azt. Minél kisebb lesz a meddő közjogi harcosok száma, annál tekintélyesebbé válik azon hadereg, a mely a kiegyezés sánczainak oltalma alatt, a reformok terének meghódítására van hivatva.

A fővárosnak a Deák-párt melletti nyilatkozata nagy fontossággal bír: mert a főváros intelligentiája, ipar és kereskedelmi zöme a munkás osztály nagyobb része hangosan tiltakozik azon politika ellen, mely elérhetlen vágyakért küzdve, az országot örendelkezési jogától, önállóságától s gyarapodásától akarja megfosztani.

Fényesebb elégtételt a Deák-párt politikája alig remélhetett, s nem szenved kétséget, hogy a vidéki Deák-párt lelkesülve a tényeken, megfeszített buzgalommal fogja pártja számára kivívni a győzelmet. A tagoknak összhangzásban kell lenni a fővel.

Rajta tehát M.-Vásárhely szabad székely honpolgárai, küzdjétek ti is ernyedetlen erélyvel, férfias bátorsággal, mint hozzátok illik azon zászló alatt, mely hazánk önállóságát vívta ki. A már eddig is megejtett választások nagy zöme mind pártunk javaira dőltek el. A Mócsnyi féle nemzeti izgatók mindenütt elbuktak. A bal s

szélső balnak leghíresebb férfiai vannak kiverve a leg-erősebb osztiokból. Ti se engedjétek tehát székelyföld fővárossának lakói, hogy mások képviseljenek titeket, mint azon párt hívei, kik eredményt mutatnak föl a multból, jelenből, s kik hazánk jövőjének érdekében biztos talajon fölvilágosodás fegyverével fognak küzdeni.

A Deák-párt számít a Székelyföldre, s reményében nem fog csalatkozni.

P.

Helyi dolgok.

— A maros vásárhelyi kath. nagygymnasiumban az 1871—72. tanév végén tartandó nyilvános vizsgálatok sorrendje

A) Rendes tantárgyak.

I. Vallás tan.

Julius 10. reggel 8—9 óráig VI. osztály. 9—10 óráig az V. osztály; d. u. 3—4 óráig a IV. osztály. Julius 11. reggel 9—10 óráig a III. osztály; 10—11 óráig a II. osztály; d. u. 3—5 óráig az I. osztály.

II. Magyar nyelv- és irodalom.

Julius 12. reggel 8—9 óráig a VI. osztály, 9—10¹/₂ óráig az V. osztály, 10¹/₂—12 óráig a IV. osztály, d. u. 3—4 óráig a III. osztály, 4—5¹/₂ óráig a II. osztály. Julius 13. ánnreggel 8—10 óráig az I. osztály.

III. Latin nyelv és irodalom.

Julius 13. Reggel 10—11 óráig VI. osztály 11—12¹/₂ óráig a IV. osztály, 4¹/₂—6 óráig a III. osztály. Julius 14. reggel 8—9¹/₂ óráig II. osztály 9¹/₂—11 óráig.

IV. Görög nyelv.

Jul. 14. d. u. 3—4 óráig a VI. osztály. 4—5¹/₂ óráig az V. osztály.

V. Német nyelv,

Julius 15. reggel 8—9 óráig a III. osztály. 9—10 IV. osztály, 10—11 óráig az V. osztály, d. u. 3—4 óráig VI. osztály.

VI. Földrajz és történelem.

Julius 17. reggel a) 8—10 óráig az I. osztály, b. 8—9¹/₂ óráig a II. osztály 10—11¹/₂ óráig a III. osztály) d. u. 3—4¹/₂ óráig a IV. osztály. Julius 18. reggel 8—9¹/₂ az V. osztálynak, 9¹/₂—10¹/₂ a VI. osztálynak.

VII. Természettan és tan.

Reggel 10—12 óráig az I. osztály, d. u. 3—5 óráig a III. osztály. Julius 19. Reggel 8—9 óráig a IV. osztály, 9—10 az V. osztály d. e. 3—4 óráig a VI. osztály,

VIII. Mennyiségtan.

4—6 óráig az I. osztály, július 20. reggel a) 8—10 óráig II. osztály b) 8—10 óráig III. osztály 10—12 óráig a IV. osztály, d. u. 3—5 óráig az V. osztály, 5—6 óráig a VI. osztály.

B) Nem rendes tantárgyak.

I. Testgyakorlat.

Julius 21. Reggel 8—9 óráig III és VI. osztály. 9—10 óráig I és II. osztály.

II. Gyorsírszat.

Délután 3—4 óráig III és VI. osztály.

III. Ének.

4—5 óráig I és VI. osztály.

Julius 22. Reggel 8—12. délután 3—6-ig Magánvizsgálatok 23. Reggel 9—12 zárterkeztet. 24. Bizonyítványnak kiállítás 25. Reggel 8 órakor „Te Deum“ 6 órakor zárünnepély; délután 3 órakor bizonyítványok kiosztása.

Kiadta Maros-Vásárhelyt. 1872, június 6. a kath. nagygymnasium tanári testülete.

— A maros-vásárhelyi polgári-iskolnak vizsgája július hó 1-ső napján, hétfőn, fog megtartatni a polgári-iskola helyiségében özv. Lénárt Karolyné termében; délelőtt 9—12-ig lesz a szóbeli kikérdés. Délután 5—7-ig a vár megett, szabad ég alatt, a testgyakorlati vizsga fog megtartatni. Nagy Lajos, igazgató.

Szini szemle.

Kedden, június 11. „Martinuzzi Fráter György,“ írta: Szász Károly. Minden tekintetben jeles darab.

Már csak azért is, mert Erdély történelméből egy feleltte fontos korszakot mutat előnkbe, nagyon érdekessé teszi e hon fiaira és leányaira nézve ezen színművet. Izabella sorsából, mily oktatólag jut eszébe a jóra való nézőnek, hogy a magas állásu halandóval is, mily szeszélyesen bánt el a sors, hogy az eszes, mivel és jó akaratú királyi özvegye Zápolya Jánosnak, miként szállt le a messzes aljában csak azért, hogy a nagy hegyen átgyalgolv egy néhány százados cserfa héjjába hulló könnyű közt, belemetszhess az emlékeztetés S. F. T. három betűt. (Sic fata tulere. Így akarta a sors.) Az ily történelmi darab azt n megleszi a hatását. Sok ily színműre lenne szükségünk. De a sors, mint minden jóban, az ilyenben is nagyon takarékos. Az ily szabású írók: Apparent rari, nantes in gurgite vasto.

A nyelv, melyen a szerző e darabban beszél, zenehangzatu. A szép jámbusok színtűny ragadják magokkal a figyelmező hallgatót. Midőn köztisztelőben álló mivel szomszédunk előadás közben az egyik jelenetre vonatkozólag azt sugja fülünkben: „nem elég történelmi“, Voltaire azon szavaival, melyekkel a hasonló okból megáldott „Henriassát“ védte, feleltünk szomszédunknak: „Hát nem elég szépen van-e írva?”

Az előadás a színmű nagyságának megfelelő volt. Némethi Irma, most is mindég, szerepe szenvedő részét méjén érezte, szellemét felfogta, s mind kettőt művészi

Ezt hathatósan meghazudtolni mindenekelőtt az erdélyi magyar városok, s köztük Torda van hivatva.

Es uraim, tudni kell azt, hogy valamint ezen Kárpát-övedzte hazában más állam, mint magyar állam lehetetlen-ég, mert helyébe nem képzelhetünk egyebet, mint szétszakadt, magukban tehetlen tagokat vagy külön-külön nagyobb államok hódított provinciáit, valamint, mondom, ezen földön csak magyar állam lehetséges, úgy meggyőződésem szerint vagy nem lesz itt civilisatio, vagy annak magyarnak kell lennie.

Némelyek azon hitben vannak, hogy civilisatiót s vele ipart lehet külföldről hozatni. Ez nagy tévedés. Nem esek porcellán s nem brünni posztó az, melyet készen meghoz, mint „gyors árut“ a vasut.

(Folyt. köv.)

T. Szász Róbert, Jenei Albert, Z. dr. Knöpfler Vilmos és Veszely Károly uraknak, az első kezébe. Helytt.

Alcított központi választmány uraságtoknak folyó évi május 26-ról kelt és az összeíró küldöttségek eljárása ellen intézett panaszos kérelmét, az összeíró küldöttségi elnököknek írásában beadott feleleteik, az elkészített összeírási munkálatok alapján: tekintetbe nem vehetőnek mondotta ki.

A központi választmány ugyanis jogosítva lett volna uraságtok kérelmét alaki szempontból is tekinteten kívül hagyni: figyelmeztetvén uraságtokat, hogy a sérelmek orvoslása iránti folyamodhatási jogot engedjék át a sérelmet szenvedőknek, s azon esetben pedig, ha az inkriminált eljárásan önsérelmüket vélik felismerve, ezek orvoslására a törvény által kijelölt időkben lépjenek fel, de nem óhajtották ezen szempontot venni föl eljárása alapjául s ennél fogva annak érdemleges tárgyalásába is belebocsátkozott.

Ezen tárgyalás alapján pedig a következő tények lőnek elimerve.

1-ször Az 1869. évi hivatalos adatok alapján elkészített névsor mindkét összeíró küldöttség által már folyó évi május 15-én, tehát a hirdetményileg közzétett 14 nap elesjén, a jelentkezők által megtekinthetőség végett kitétetett, s a kérelemben felhívott tanuk Mikó Mihály és Bothos Kálmán uraknak szándékukban sem volt azokat megtekinteni.

Ebből kitetszőleg a panasz 1. pontja alatt felsorolt állítások elvesztik az alaposságot, s mennyiben azok által annak kimutatása czéloztatik, hogy a hivatalból elkészített névsor csak május 24-én, tehát a 14 napnak csaknem teltefével lett volna kitéve, ezáltal a törvények pontos teljesítésére fölskütt közegek törvényellenes eljárásal vádoltatnak.

2. Igaz ugyan, hogy 1848. V. t. cz. 14 §-sa é az összeíró küldöttségek működését naponkénti ülésekben szabja meg, de eltekintve attól, hogy törvény hozások több intézkedés irányul oda, hogy az országosan elfogadott ünnepnapok a köznapi szorgalom szünnapjaiként tekinteszenek, és így az ünnepnapok tiszteletben tartásának megrovása már magában is ildomtalannak látszó tény, e megrovása sem védelmezhető az összeíró bizottságokat terhelőknek. Mert az összeírási munkálatokból kiűnik az, hogy míg a Deák Ferencz, Szent miklós kerületbe kiküldött választmány az érintett 14 nap körébe eső pünkösd napjain is ülésezett, addig a másik kerületben az ünnepnapokon ülésezés a helyi viszonyok által merőben szükségfelettivé vált.

Epen így nem védelmezhető törvény ellenesek panaszló urak által megrovott azon tény is, mely szerint az összeíró küldöttségek május 27-én a képviselő bizottság két és fél óráig tartó ülésben részt vettek, mert míg az összeírás, mit sem veszített e pár órai távollét által, addig az említett küldöttségek letelt esküjök és polgár köteleimnek tőnek eleget.

3. Igaz ugyan, hogy Kiss József vezetése alatt álló küldöttség tagjai nem voltak folyton együtt, egykor egyik, máskor másik hiányozván, de a választmány ezen tényben és csak akkor látta törvényszegést, ha végeredményében nem lenne megvalósítva a törvény redevete; már pedig az összeírási munkálatok teljesen nélkülözik a hiányt.

Az is való, hogy ezen küldöttségnél a jelentkezők csak egy jegyző könyvbe irattak be, de ez a rendes napló lévén, ebből a felvettek külön, s az elutasítottak más jegyzékbe vezettettek, s dr. Soos Kálmán elnöksége alatti küldöttség az szintén három jegyzéket vezetvén, melyek közül egybe is összes jelentkezők, másba az igazoltak, s harmadikban a felnem vettek lőnek bevezetve; a központi választmány e tekintetben mit sem talál a küldöttségek eljárásában megrovandót s az 1848 V. T. cz. 16 §-a rendeletét teljesítve látja.

Megjegyeztetik egyszersmind az is, hogy a választmány semmi alapos okot nem talál az iránti kérélyre nézve, mintha a jelentkezők be vagy benem írásukról nem értesítették volna, s ha a küldöttségek nyilatkozata alapján be is ismertetik egyes esetek előfordulása, annak okát az azon alkalommal előállott körülményekben találja fel.

Végül kinyilatkoztatja a választmány, hogy azok, kik 2 évi itt nem lét miatt lőnek elutasítva, felszólamlásait a hirdetményileg közzé tett határidőben megtehetik s sérelmük orvoslása a törvény értelmében fog eszközteni.

Ezek folytán uraságtok kérelmének tekinteten kívül hagyása igazolva van.

A maros-vásárhelyi központi választmánynak 1872. június 8-án tartott üléséből. Ajtai Gyula. s. k.

jegyző.

E válasz sajtáságos. Sajtáságos annyiban, hogy épen az elutasított kérelmezők malmára hajlja a vizet, a felhozott vádak nagy részben beismervén, kérelmezők felebbesték is az elutasító választ, melyet a jövő szám fog hozni.

leg fejezte ki. Nekünk úgy tetszik, hogy Némethi Irma az olasz mondattal tart, mentől ritkábban láttatja az ember magát, annál inkább szeretettetik. E jeles művésznőt is ritkán látjuk, hanem aztán akkor szeretjük is.

Mátrai Béla a főszerepben ravasz nagyravagyó, de temérdek észtehetséggel bíró Györgyöt oly kifejezéssel adta, mely mind a történelmi esemény — mind az írói gyönyörű festés nagyságának teljesen megfelelt. Evvelbizonyára eleget mondottunk a Mátrai játéka minőségére nézve.

Kovács Gyula (Török Bálint) szerepében az őszinte férfias, antik magyar embert kedvtelve néztük. Nemes játékában ráismertünk arra a Török Bálintra, a ki úgy is, mint harczfi úgy is, mint önzéstelen határozott jellem, magas szellemként emelkedett ki az egyformaság árjából, s történelmi nagysággá magasodott.

A többiek is Szentgyörgyi (Solimán török császár) Krasznai (Castaldo) Körösi (Petrovits) Parragh (Verbóci) és Kendi (Eszéki János) mindnyájan jelesen egészítették ki a jóelőadást.

Junius 12. szerdán. „Egy csésze Thea“ vigjáték 1 felvonás, írták Naitler és Derlei. Jól eltalált mulattató darab; ma csinosan és élethűn adva. A szerepkiosztása dicséret oklevél Kovács Gyula részére, s Krasznai (Villed-nil) Boér Emma (Villedenielnő) Mátrai Camouflet jó játéka által nemesen hitelesítették a dicséret oklevelét. Erre következett.

Eljegyzés Lámpafénynél, vig operette 1 felv. Offenbachtól. Mi egy általában, mint Atalanta a buzakalászik felett, oly könnyűséggel vonul el szemlénkel az operettek felett. Nem azért, mintha mi az operetteket nem szeretnők, sőt ellenkezőleg örömet hallgatjuk, mert kellemesen időtöltők. De miután nagy gondolat bennük nincs, az időtöltésen kívül más nemesebb magasabb erkölcsi, szellemi célra irányozva nincsenek, azt hisszük, hogy könnyűségüket legtalálébban úgy jelezzük, ha szemlénkel könnyeden vonulunk el felettük.

Egyébiránt, előadás zene valóban gyönyörködtető volt Szilágyi (Péter). Szilágyiné (Mari.) Szentgyörgyiné (Lizi és Némethi Gizella (Baralin) kifejezéssel énekeltek jóljátszta.

Junis 13 esütörtökön. Gavaut, Minárd és társa, vigjk. 3 felv. Godinet Ödöntől.

Erről a színüről jobb az emberfának halgatni, oly annyira szeméremnélküli és erkölcs romboló.

A mi ezen darabuk itt nálunk színpadra való hozatalát illeti. Sokan úgy yették azt, mint olyat, mely a szintársulatnak helyi közönségünk iránti lenézéséről tanuszkodnak.

Mi nem osztjuk ezt a nézetet. miután erős meggyőződésünk, hogy bár ki lenne az, a ki a maros vásárhelyi színházi közönségről kicsinylőleg vélekednék, az saját bíráló tehetségéről állitana ki szomorú bizonyítványt.

Mi azt hisszük, hogy ezen darab előadása egy botlás volt a tisztelt szintársulat részéről. Mi ezen botlást mint egytelent, elnézzük, anyival inkább, mert az ezen előadást követett több szindarabok alapján azt tapasztaljuk, hogy a társulat meg esett botlásából helyre akarja magát igazítani.

Ez örvendetes esetben pedig Schillerrel együtt azt tartjuk, hogy az, a ki elesett és felkelt, erősebb annál, mint a ki soha el nem esett.

Dobolyi Sándor.

Legujabb posta.

Pest, junius 22. A pornép kihágása Teréz külvárosban kényszerítette a városfőkapitányságot a legszélsőbb rendszabályokhoz nyulni. E városrész felett ma már ki van mondva az ostromállapot. Két személy, maga a férj a nejével az utcán együtt nem mehetnek, s a ház lakói a ház kapuja előtt meg nem állhatnak. Hatvanál több befogás történt.

Pest, junius 22. S igetvárt az ellenzéki követ jelölt Mednyánszki késznek nyilatkozott vissza lépni az Irányi részére, a kinek Pécsi megbukása bizonyos. (Már meg is bukott. Szerk.)

Berlin, junius 22. A „Spener-sche Zeichung“ írja, hogy az ermelandi püspök Crementz felelete nagyon óatosan van fogalmazva, mind e mellett, dacára a tetzőleges engedékenységnek, marad a március 30-án adott feleletében elfoglalt álláspontjánál. Az állam miniszterium hihetőleg határozott lépést fog most már tenni.

Pruz Róbert, az író és költő tegnap Stettinben meghalt.

Boston, junius 21. A mai zeneünnepe, melyen főleg osztrák hangszerzők művei adtak elő, közreműködtek Rudersdorff, és Peschka Leutner énekesnők is. Az énekkar 16,000 énekesből állott; az eredmény leirhatlan volt.

Rimaszombat, jun. 24. A választás alkalmával sajnos esemény történt. A balpárt a választás előtt megtámadta a katonaságot. A parancsnok felelősségére lövett. 9 ember meghalt; 16 nehéz sebesült. A balpárt óvással mellett visszavonult. A jobboldal többségben van.

Marosszéki képviselő választás eredménye

Választok összes száma 6967.

Ebből kapott:

Bothos Kálmán — — — 2500.

Jenei József — — — 1815.

Bereczki László — — — 1500.

Bereczki Sándor 1109 szav. 43. elesett.

Képvlselők:

Bothos Kálmán és Jenei József. Éljenek!

Madás Károly Pestmegye, alsódabasi k.

Deák p. (Hodítás Pestmegyéből!)

Gr. Csáky Gyula, Borsodmegye, Szentpétervár D. p.

Horvát Lajos, Miskolc D. p.

Dálnoki, Miskolc D. p.

Törvénykezés.

A m.-vásárhelyi m. kir. ítélő táblánál 1872. junius 4-ik és következő napjain a következő perek fognak-előadni.

III Tanács urbéri ügyben.

Előadó k. t. bíró Speh Adolf.

Czimbor András test bizt: e. kihág: Jozsif Bukor Petristoru becs sértés. Bujsio Szamile Moisze becs: sértés Thuri Anna becs: sértés Gietschek Wenczel sikasztás és család Patilia Juonitiu suly. testi sértést.

Előadó k. t. bíró Stoyka Antal.

Burogány Gábor tulajd: bizt: e. kihág: Fülöp Mihály becs. sértés Érsek Juliána becs. bizt. e. kihág. Gábor Ferencz nyilv. helyeni. bántalmazas i. kihág: Fodor Ilia gyujtas Rojta Ávrám testi birt. i. kihág.

Előadó k. t. Mégay Ferencz.

Popeak Meleon Mikály tulajdon bizt e. kih. Fodor Antal emberölés Gergelz Jósefné becs. bizt. e. kihág. Kázinurovits Miklos sikasztás.

IV urbéri ügyek:

Előadó k. t. b. Antalfi Gábor.

Nagy János, br. Radák István egy beltelek kultartozmányai megváltása i.; gr. Haller Zuzsanna s t. Schuster György s 102 társai e. szőlők utáni tartozások megváltása i.; gr. Eszterházi István, az m.-láposi volt urb. stb. e. erdő szabályozás i.; Keresztes Kálmán, m.-solymosi stb. lakosok e. szőlődézmá váltáság i.

Előadó k. t. b. Gruz István.

Bodolla Zsigmond, Muntyan Toma s t. e. majorsági. fekvőkért, br. Bánffy János, Besenyői volt urb. e. legelő elkülönítés i.; br. Bánffy Dániel, Barlenlez Juon e. egy beltelekért; br. Bánffy Dániel, öz. Broszkém Angeli-na e. egy majorsági beltelek és kertért; Poza Mitru. Száva Domokos e. egy telek állományért; gr. Mikó Imre, Dregits Nicolaj e. egy zsellér beltelek megváltásáért esetleg viszaadásáért indított urbéri ügyei.

Bécsi tőzsdei árkele

(junius 24.)

5 ⁰ / ₀ metallique	64.70
5% nemz. államkölesőn	64.70
1860. államkötvény	103.70
Bankrészvén	837. —
Hitelrészvén	333.50
London	12.70
Ezüst	110.85
Arany	5.37
Napoleon arany	8.9
Földteh. ment. kötvény magyarhoni	81.50
" " " temesi	79.50
" " " erdélyi	79.20
" " " horvát-slavon	—9—

Felelős szerkesztő: DOBOLYI SANDOR.

Hirdetmények.

3—3

H i r d e t m é n y.

Ezennel köztudomásra hozatik, hogy a Maros-Szent-Anna felőli árkon lefolyó Maros vizén a maros-vásárhelyi ev. ref. egyháznak két lisztelő malmán alól levő kétköví szítás műmalom folyó 1872-ik évi julius hó 1-jétől kezdőleg 1874-ik évi november hónap utolsójáig folyó évi **junius 27-én d. u. 3 órakor**, a szent-györgy-utczai 1087-ik szám alatti iskolaháznál tartandó közárverésen bérbe fog adatni.

A kikiáltási ár évenkénti 1000 frt ⁰/₀, az árverezők kötelesek 10 ⁰/₀ bánatpénzt készpénzben letenni.

A bérlet feltételei a nevezett iskolaháznál minden időben megtekinthetők.

Írásbeli ajánlatok is a bánatpénz mellékletével az árverés előtt elfogadhatnak.

A nagy verseny

melyet a tömédek ujónnan alakult bank és magán-váltó-üzlet a sorsjegyrészlet-üzlet terén kifejt, felkelté bennem a vágyat egy oly módozat feltalálására, mely által a t. közönség azon osztálya, mely sorsjegyeket részletfizetés után szerzi be, semmi esetre se veszítsen, de sőt a befizetett pénz után a törvényes kamatot huzza, és eredeti sorsjegyek beszerzése által szerencsáját, még külön meg kísérelhesse.

Épen nem volt könnyű feladat ezen módozat feltalálása, miután tudvalevőleg a kis lutriban való játék — melyben pedig a nyeremény-chancek sokkal csekélyebbek mint a nagy sorsjegy-lotteriában — bármily jó és óvatos módszer mellet is mindig pénzáldozattal jár.

De nekem hosszas és beható tanulmányozás után sikerült a t. közönséget, két a legjobbak közé tartozó sorsjegynek ügyes összeállításával s az ezekre nézve elvállalt jótállás által nemcsak minden veszélytől megóvni, hanem befizetett pénzt kétszeresen kamatoztatni és annak még évenként 8 legnagyobb huzásbani részvételt kieszközölni.

Kapható ugyanis nálam 30 havi 10 forintos részletben egy 5 ⁰/₀ **100 fortos 1860-iki állam-sorsjegy** évenként két huzással (február 1-én és augusztus 1-én) **300,000, 60,000 frt stb.** főnyereménnyel és egy 3 ⁰/₀ **400 frankos állam biztositékkal ellátott török vasutisorsjegy**, évenként 6 huzással junius, augusztus, október, december, február és április hónapban; főnyeremény **600,000, 300,000 frank** aranyban.

Már most a vevő e két sorsjegyre 300 frtot fizet le. Részemről azonban kötelezem magamat azon esetre, ha az 1860-iki sorsjegy, a befizetés tartama alatt, sorozathuzáson kihuzatnék, a részlettelvél tulajdonosának, ha ezt az illető részletlevelet egy hónappal a sorozathuzás után nekem visszaadja, egy 100 frtos 1860-iki sorsjegyet és egy török sorsjegyet ingyen kézbesíteni, s neki még külön a befizetett összeget 6 ⁰/₀-os kamatjával együtt visszatéríteni; sőt még ennél is tovább menve, kötelezem magamat, azon esetre, ha az 1860-ik sorsjegy a befizetés tartama alatt nem huzatnék ki, azt 10 év leforgása alatt 300 frttal visszavásárolni, feltéve, hogy ez idő alatt sorozata kihuzatott s az nekem két hónappal az illető számhuzás előtt kézbesített.

A befizetett részleteket pedig ez első részleten kezdve 6 ⁰/₀-al kamatoztatom, s ezen kamatot az eredeti-sorsjegyek kiadásakor készpénzben kifizetem. Azonkívül az 1860-iki sorsjegy 5 ⁰/₀-ot bankjegyekben, a török sorsjegy pedig 12 frankot aranyban kamatoz, a mi már magában több mint 10 ⁰/₀-os jövedelem.

A kamatszelvevények valamint a jótállásijegyek a részlettelvélre vannak erősítve.

Megkötött üzletek semmi esetben sem bonthatók fel.

Huzási sorozatok ingyen küldetnek meg.

Utánvételi megrendeléseknél köljegyenként legkeveseb 5 frt o. é. előre beküldendő.

FISCER M. L.,

váltóháza a „Fortunához“ Pesten, hatvani utcza 16. sz.

2—3

Van szerencsém a nagyérdemű közönséggel tudatni, hogy **Maros-Vásárhelyt**, a Szent-György-utczában 1346-ik szám alatt

több idő óta fenn álló üveg és porcellán kereskedésemmel összefüggőleg a toresti üveggyárból dusan ellátott gyári bizományi rak-tárt állítottam;

minek következtében azon kellemes helyzetben vagyok, hogy ennek táblát és mindennemű üvegeit nagyban és kicsinyben **gyári árban** szolgálhatom.

Dusan ellátott üvegkereskedésembe levő

metszett üveg, porcellán néműt, tükröket mosható aranyozott lé-czeket

a legjutányosabb árban szolgálhatom.

Vidéki megrendelések gyorsan és pontosan teljesíttetnek.

A nagyérdemű közönség figyelmét felhiva, pártfogását kérve maradtam teljes tisztelettel.

Özv. **Reich Károlyné,**

szül. **Braun Anna.**

Nyomatja Imreh Sándor Maros-Vásárhelyt, az ev. ref. főiskola gyorssajtóján 1872.