

SZÉKELY HIRLAP.

Politikai és társadalmi lap s a „Jogász-egylet“ közlönye.

Szerkesztői szállás:

Szentgyörgy-utca 1092 sz. hová a lap szellemi részét illető cikkek küldendők:

Kiadó-hivatal:

Wittich József könyvkereskedése, hová az előfizetési pénzek és reklamatiók küldendők.

Hirdetési díj: Egy háromszor hasábozott garmond sor ára 6 kr.; bélyegilleték minden hirdetés után külön 30 kr.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal: Pesten: Lang Leopold, (Erzsébet tér, 9. sz.) Bécsben: Haasenstein és Vogler (Neu-Markt 14. sz.).

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton egy egész íven.

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Félévre 3 ft
Negyedévre 1 „ 50 kr.

M.-Vásárhely, márczius 8.

„A bíróság legyen-e szigorúan kötve a felek által felhozott bizonyítékokhoz? vagy pedig azon kívül követelhesse-e más bizonyítékot is a felektől? a magyar jogász-gyűlési állandó bizottság által a polgári eljárásból kitűzött ezen kérdés minket komoly aggodalomba ejtett, a „Sz. Hirlap“ 14-ik számában részletezett okaink következtében.

A „Magyar Themis“, 9-ik számában, aggodalmunkat, az írásbeli eljárásra vonatkozólag, menthetőnek találja. De ha támadásainkat a szóbeliség és közvetlenség alapelveivel szemben is fenntartani kívánjuk, azon esetre elvárja: támadásaink „érvekkeli beigazolását.“

Igen is, mi a szóbeliség és közvetlenség alapelveivel szemben is fenntartatni kívánjuk az igazságszolgáltatás terén azon üdvös elvet, hogy: a bíró csak ítéljen és legkisebb befolyása által is az ügy rendes és törvényes menetét, vagy ha úgy tetszik: a felek intentioit ne mystificálja. Nekünk valahára, ha csak lehet, szakítanunk kell azon rendszerrel, mely szerint a bíró azon ürügy alatt, hogy: „a tényállás tisztába hozásának, a hiányok kiegészítésének, minden kétség elhárításának, erkölcsi hatalmának egész súlyával egy keresetet megfektetjük; vagy, mint a szóbeli tárgyalás vezetője, a helyes igazságszolgáltatás és rendfenntartás érdekében a felek közé álljon.“ Nekünk egy ilyen rendszerrel szakítanunk kell. Hanem a bíró üljön a helyén, székeből tekintetével imponáljon, a felek bizonyítványaiából, kölcsönös felelgetéseiből, szorosán a jól alkalmazott törvények szerint ítéljen. A bírói felvilágosulásra legyen elég az, mit a felek elébe tárnak, a bíró ne turkáljon, ne kutasson, ne rendőrskedjék a feleket kirekesztőleg érdeklő keresetben. Elvégre is a perlekedő felek sorsa forog a játékban, a kik bizony soha se nem hozták, se nem hozhatják felelet, vagy épen vád alá a bírót, akkor, midőn keresetükben a felek saját eljárásuk alapján ítélt. Ellenben, ha a bíró kétség elhárítása, hiányok kiegészítése, tények tisztáztatása, s ki tudja még minő mindenféle szín alatt, az ügyvitelbe beleszól, annak bírói izlés szerinti irányt ad, akkor bizony alaposan nehezül reá a terhelő vád.

Egyébiránt is a bírónak az ügyvitelbeni beleszólása, azonkívül, hogy didacticus, s mint ilyen pedans, még megpirító is, mert a felek vagy ügyvezetők gyengeségét vagy épen tehetetlenségét nyilvánítja. Már pedig mi azt hisszük, hogy egy oly igazságszolgáltatás, mely a helyett, hogy a perlekedő feleket egy a törvényekből meritett erősségekre fektetett ítélettel megnyugtassa, azokat bántalmazza, nem humanus eljárás. S ha, miként állítatik, Angolhonban, Frankhonban is úgy van az, hogy a bíró a szóbeli eljárási ügyekben ott is beleszól, az csakis annyit bizonyít, hogy azokban az országokban is lehetne jobban; különben is: nil valet exemplum,

litem quod lite resolvit. Aztán, mi Angolhon akkor és oly esetben szeretjük felidézni, mikor Magyarhonról magasztalólag emlékezik, miként az 1849 márciusában történt, mikor a nagy nemzet, mint az emberiség történelmében példátlan esetet, idézte fel Magyarhon azon állapotát, mely szerint ott, dacára annak, hogy a törvények felfüggesztve voltak, s a törvénykezés merőben szünetelt, mégis egyetlen büntény fel nem merült. Igyekezünk a jelenben is igazságszolgáltatásunkat oda cultiválni, hogy példányként idézzék fel azt a más mivellet államok.

Van még a bírói beleszólásnak egy káros és abnormis oldala. A bíró, mint ember, egyoldalulag tekint és tekinthet az ügybe. Azonban ő, helyzeténél fogva, vagy a „Themis“ fennforgó cikke saját szavai szerint: erkölcsi hatalmának egész sulya által nézetét, akaratát a felek intentioja felett és ellen képes érvényesíteni. És így a bírói egyoldalul nézet és akarat megdönti az ügyet. Így lesz pedig ez, mindaddig, míg az ügymenetbe a bírói beleszólás törvény által megengedve leend. Ép azért ki kell azt küszöbölni halaszthatatlanul, és pedig az igazságszolgáltatás érdekében.

Dobolyi Sándor.

Tisztujtás M.-Vásárhelyt.

Városunknak tegnap megkezdett tisztujtó közgyűlésén szótöbbséggel polgármesterré **Borosnyai Pál**, és rendőrkapitányá **Marusi Farkas** választott meg. A választások ma folytatattatni fognak.

Maros-Vásárhely tisztujtó közgyűlése.

(Mártius 8-kán.)

Délelőtt 10 órakor az új képviselő bizottság tagjai és jelentékeny számu hallgatóság a városház nagytermében egybejövén, Antal Ferencz h. főbíró indítványára Jenei Albert és id. Fogarasi Döme a főispánt a gyűlésbe meghívják, ki is rövid idő alatt a jelenlevők éljenzése között díszes magyar öltönyében megjelenván, az elnöki széket elfoglalja, s a tanácskozást a következő beszéddel kezd meg: Tisztelt gyűlés! a közelebbi képviselőtestület a legtöbb adófizatók névsorát megállapítván, egyszersmind a választásokat is a képviselőtestületnek megválasztására elrendelte; az eredmény annyira örömdetes, hogy csak egyetlen eset fordult elő, hol reclamatio történt. Az 1870 42-ik törvény rendeletének elég levén téve, kérem a főjegyző urat a virilisek és a képviselők névsorát felolvasni.

Főispán: fölkérem a felolvasott bizottsági tagokat, hogyha valaki még közülök a polgári esküt le nem tette tegye itten le.

Erre az illetők a terem jobb oldalára vonulva, főjegyző felolvasása után, a polgári eskü szavait utánmondották. Ott láttuk: Szász Róbertet, Richzeit Zsigmondot, Veszely Károlyt, Fekete Ferenczet, Dersi Jánost, Kis Károlyt, Nagy Zsigmondot, Csiki Jánost, Csiki Károlyt, Biás Istvánt és Seres Jánost.

Főispán: Tisztelt közgyűlés! eddig a képviselőtestület alakulásánál szokásban volt, hogy a képviselőtestület is bizonyos esküt elmondott, a törvényben erről most nincs szó, kérdés, szükségesnek tartja-e a közgyűlés az esküt letenni, vagy nem?

Dobolyi Sándor: Ez új átalakulás, új testület, épen nem fölösleges az eddigi tapasztalat és idők szokása szerint az eskü letétele, azt tartom, hogy lehetővé tartsuk (felkiáltások: le!).

Főispán: Tehát az eddig szokásban volt eskü letételét szükségesnek tartják; az esküformára nézve nem

lehet az más, mint a mely 1861-ben alkotmányos formában megállapított.

Szász Robert és Bodolla János észrevételei után, a gyűlésben jelen nem levő Sándor János, Lázár Adám és Kessler Samu kivételével, a többi bizottsági tagok a felolvasott és helybehagyott eskü szavainak elhangzása után, utánmondták: Isten engem úgy segéljen.

Erre a főispán a következő ünnepélyes megnyitó beszédet intézte a közgyűléshez:

(Folytatása köv.)

V á l a s z t á s o k.

— Sz.-Udvarhelyt mult hó 26-án történvén meg a tisztujtás, az eredményt az alábbiakban közlendjük:

Polgármester: Kovács Domokos; tanácsosok: Daróczy Imre, Szentimrei Lajos; tiszteletbeli tanácsosok: Demeter András, Kovács János, Hnszár József; főjegyző: Simo Ferencz, tisz. jegyző: Szabó Károly; tisztiügyész: Gyarmathy Ferencz; tisz. ügyész: Szöcs Márton; írtató: Kovács Lajos. — Városkapitány: Lathér Lajos; alkaptány: Rápolthy Domokos; pénztárnok: Vorsatz Antal; ellenőr: Solymosi Pál; könyvivő: Török Lajos; orvos: Szakács István; tisz. orvosok: Fejérvári Lajcs, Szabady Ferencz; városgazda: Balázs Ferencz; határfelügyelő: Ferencz János; irnokok: Virág József, Martinovits Demeter, Técsi István; állatorvos: Pál János; bába: Kökösi Józsefné; a fegyelmi bizottság tagjai: Gerich Adólf, dr Jenei Viktor, Kovács Antal és Péter Lajos.

Jogi rovat.

Kükküllömente, 1872, febr. 28.

Ismételve felmerülvén e lapok basábjain is a kihágási ügyek kérdése, mely az igazságügyi ministeriumnak f. évi január 28-ról 180. sz. a kelt körrendeletével idéztetett fel: a nyilvánult különböző felfogáshoz képest az ügynek bővebb megvilágításához, bár kis mértékben is járulni, nem minden érdekel nélküli feladat leend.

Bár teljesen correct a kiindulási pont, melyen az említett ministeri rendelet nyugszik; annak kivételét, formai oldalától eltekintve, a kérdésnek következményeiben magam is eltévesztettnek találom.

Nem jöhet kétség alá ugyanis, hogy a törvénykezésnek a közigazgatástól elvileg lett különválasztása folytán a kettő közötti határyonalnak a gyakorlatban részletezett kitűzése a ministerium egyik feladata volt; s hogy ezen feladat részint egy hazai rendszeres büntető törvénykönyv hiányában, részint az erdélyi részekben ideiglenesen fenntartott büntető törvények és szabályoknak az anyaországaitól elütő különyszerűségeinél fogva, nem kevés nehézségbe ütközik. Helyesnek kell felismernünk az elvet is, mely valóságos jogsértéssel járó, gonosz szándoku, vagy vétkeességből eredt külső cselekvényeket, (ide értve a mulasztásokat is), habár azok a tételes törvény intézkedéseinél fogva csak kihágásoknak is tekintetnek, a bírói hatóságok fenytő hatalma alá utasítja. Ezt azonban a valóságos jogsértéssel nem járó, többnyire csakis vigyázatlanságból eredt, s a törvény által jogsértések megelőzése tekintetéből büntetés alá vett, ugynevezett rendőri kihágásokra is kiterjeszteni, nem csak tovább megy a törvény céljánál, hanem a büntetőjog elvei s a közrendészet elveivel is ellenkezik. Mert míg amaz csak a valóságos jogsértéssel járó cselekvényeket ismeri megterhelhetőknek, utóbbi feladatának tartja az oly cselekvények büntetés alá vételét is, melyekből könnyen jogsértések származhatnak. Közrendészeti tekintet lévén tehát, mely utóbbiak fenytését követeli, azok csakis a rendőri közegek hatáskörébe tartozhatnak.

A mi már az erdélyi részekben fennálló anstriai büntető törvénykönyv tartalmát illeti, az abban meghatározott kihágásoknak egy nagy része, s hogy a még meg nem szüntetett 1858. april 2-ről kelt min. rendelettel a közigazgatási hatóságokhoz utasított kihágásokat ne említssem, csak példaként utalva a btkv. 315, 317, 388, 398, 426 s köv. §§-ira stb., ily rendőri kihágásoknak léven tekintendő; az azok feletti bíráskodás tekintetében a szolgabírák, mint rendőri közegeknek, eddigi az 1858. jun. 20. legfelsőbb, s 1858. aug. 23-ról kelt miniszteri, az ausztr. btkvvel egyenértékű rendeleteken alapuló, s a közigazgatásnak a törvénykezéstől csak az austr. b. t. k. életbeléptetése után lett szorosabb elkülönítéséből kifolyólag megállított illetősége, ugy jogi, mint célszerűségi tekintetéből fenntartandó s a szorosabb körvonallal azazal egy rendszeres büntető törvénykönyv életbeléptetése bevárható lett volna. Ezen kíváncsagom annyival ok-

Melléklet: Fogarasi J. Demeter ur árjegyzéke.

adatoltabb, minél szembeötlőbb, hogy a járásbírók vagy a valódi hatáskörükhez tartozó fontosabb teendők elintézésében fognak ezen csekélyebb jelentőségű, de nagyszámu ügyek által gátoltatni, vagy utóbbiak lesznek amazok miatt teljesen elhanyagolva.

Bármelyik álljon be ez esetek közül, mindkettő a közérdek sérelmével fogna járni. Miért is, úgy hiszem, a tett intézkedés hátrányosságának felismerésével a célzzerűbb változtatás bekövetkezése nem fog sokáig magára várattatni.

Fővárosi levél.

Pest, márczius 5-én 1872.

Meleg napokat élünk. Künn a szabad természet jelentő a tavasz közelségét. A nap fénye csalogatva gyűjti a főváros tarka közönségét legszebb részre — a Dunapart-ra. E hó elsején már elkezdették a gőzhajók pályafutásukat s ma már igen élénk a közlekedés.

A kis ladikok amugy bujkálnak a széles fa-alkotmányok között, — melyek a nagy fürdő közönséget a budai fürdőkbe szállítják.

Az országházbau is nagy meleg van ám! A választási törvényjavaslat 10 napi tárgyalása keményen befűtött. Ma reméljük megtudni a szavazatok eredményét, melyek a különböző t.-javaslatok kérdését eldöntik.

Legnagyobb valószínűséggel Tóth Vilmos belügyér v. t.-javaslata mellett lesz a többség, s így a kormány akarata szerint fog eldőlni a vita, mely annyi elkeseredett napi harcra volt szülőanyja.

A javaslattevők, tegnap kezdék meg zárbeszédüket. Ma a külön álló Schwartz Gyula nyilatkozik saját nézete mellett. Eredmény után szólhatunk e nagy fontosságú ügyhöz, addig tekintünk széjjel itt amott a fővárosban. Ma kezdik építeni az országúton és más város utcán a boulevardot, mely egész a dunasorig fog vezetni. Czukrázók, vendéglősök és kávéosok, már planumozzák építendő kioszkjaikat, hova kényelemmel bevonnassák magát a főváros enni, inni s csevegni szerető népe.

Déli gyümölcsöket, friss virágokat árúnak szanaszét. Egész vásári hullámzása van a tarka népelemnek. Ez aztán folytonosan így megy nap-estig, akkor merőben új közönség áll elő azon generációból, melyet a napi munka szobájához lekötve tart.

Az üzletek már versenyeznek a tavaszi kelmék felett. A kirakatok előtt bámulók csoportja akadályozza a járókelők menetét. A bérkocsik, egyes fogatok, egész a lópusztításig üzik egymást. A Hatvani utca asfalt rétegét már nem egy szerencsétlen pára fekdte meg. — A

szegény, szebb uri fogatok, egymásután robognak fel s alá a főhelyeken, hol kedvtelve kocsikázik a gondtalan főúr, a csillogó delnő, vagy a tőzsér háztulajdonos a vagy olykor-olykor vidéki gazdag nemes ember, ki 12 erdélyi kis birtokos nemest mennybeli jussal együtt megvásárolhatna.

Magyarországon jól ereszt a sík-föld, a százakra, vagy ezerekre menő hold földek megengedik, hogy a birtokos, éljen egy kis jó világot a magyar fővárosban, s mily különös! E meglehetően possessorok nem kívánják egy a maguk után járást és titulat, mint ott a mi földünk a Maros és Kükküllő térein!

Tegnap, mintegy 50 személy volt a budai palotában királyi audencián. Nagyon jó kedvében van ő felsége. Ma reggel 7 órakor b. Wenkheim minister, Bellegarde és Kynsky grófok, s a nagyon kegyelt József főherczeg kíséretében vadászatra ment Gödöllőre. József főherczeg a Margit-sziget szépítésére újlag 1 millió forintot szánt, hogy ezzel európai nevezetességgé varázsolja e kedves nyári mulatóját Buda-Pestnek.

Ma tartja a híres materiálista Büchner Lajos első előadását a redouteban.

Erről majd jövő levelében szól,

Anonymus.

Helyi dolgok.

— (Lapunknak jan. és febr. havi számai) végkép elfogyván, folyton érkező újabb előfizetőinknek már csak a márcziusi számokkal szolgálhatunk; ép azért ezennel külön előfizetést nyitunk a „Székely Hirlap“ márczius—junius 4 havi folyamára 2 frt-jával, s arra, az előfizetni kívánókat tisztelettel figyelmeztetjük.

— (Holnap vasárnap délután 2 órakor lesz) a Szent-György utca végéni postaréten a székely vértanúk Török-Gálfi-Horváth sírjánál az évenként megtartatni szokott bucsu látogatás és emlékünnepe, melyen a városi lakosság az elhunyt vértanúk iránti kegyeletének adóját lerója. Rengeteg nép veend abban részt, mert a kegyeletos ünnepély vonzerején kívül, a szépen kiderült tavaszi időjárás, az ünnepnap és azon körülmény is, sok embert fog a mezőre kicsalni, hogy az isteni-tiszteletet a városi polgárság előtt igen nagy népszerűséggel bíró pártvezér és ref. lelkész Kovács Aron, s az emlékbeszé-

det a kedvelt népszónok Berzeney László fogják megtartani.

— (A helyi reformált főtanoda igazgatósága, mint hiteles forrásból értesülünk a tanodai nyomdát a lehető legcélszerűbben óhajtván berendezni, a betűszedő helyiséget az iskolai főépületről északi végén levő tágas terembe kívánja áthelyeztetni, hol a hirlapírók munkálkodhatása által igényelt berendezésről is lesz gondoskodva. A szándékolt átalakítás mielőbb létesített fog. A tanodai igazgatóságot melegen üdvözlöljük, a sürgős szükségé vált korszerű ujtás mezején.

— (A „Magyar kölesönös biztosítobank“) folyó hó 10-én vasárnap délelőtt 9 órakor, M.-Vásárhelyt a tanácsház nagy termében tartja első erdélyi közgyűlését.

— (A helyi izraelita hitközségben) ürességben volt papi széket debreczeni főrabbi dr. Lipschitz Armin a napokban foglalandja el, és pedig beköszöntő beszédét f. hó 9-én, vagy 16-án tartandja. Ezen szép hírű pap, nagy műveltségű tudós férfiú egyházi vezetése, boldogítására, mivelődésére szolgáland az illető izraelita hitközségnek.

— (Választási) fogadásáról hirlapilag is híressé vált Tóth Gazsi, öreg bátyánk, az örök vidám „bús magyar“ a fölötti bánatában, hogy az egész éltén át főbűszkeségét képezett mutatónja családi kinszenvedésére összegörbült, végképpen lemondott a venyige kedvelt nedűjének élvezetéről, de a kipótóhatlan veszteség kárpótlásául egyidejűleg fülhegyéig beleszerelmesedett Gambrius divatos nektárjába, s hogy az enyhítő hörgintgetések tartósságát arányba hozhassa, csillapítandó bánatjának nagyságával és mélységével, Csehország leghíresebb hutájából egy két kupás öblösségű söröspoharacska hozatott saját kizárólagos használatára, s a söröskancsó kedvéért a töle addig elváthatalan és földigérő száru csukiját is tubákos pixissel cserélte föl, s most Oceánjával a sörnek s Saharájával a portubáknak csilapitgatja kesergő szívének bubánátját. Sőt, hogy a zajgó világot nyughatatlan fergeivel együtt annál kirívóbban cont-muálhassa, czívkert is, előaraszt átméretű látókákkal, extra rendelt meg azon hatványozott szemei számára, melyeknek ellenségeivel való föleserélhetését vajmi sokszor óhajthatá, s melyek hiányában nem vetnek vala oly sok és érzékeny szikrákat lelkének kontignációs tükrei. Így fajula el az ősi, jó, magyar vér.

— (E hó elején hozták vissza a helyi kir. börtönbe Farkas Béné, alias Bernád József rablógyilkost), ki 1870. október hóban szökött meg bilincsestől együtt a maros-széki börtönből, s Magyarhonba menekülvén újból is rablóbandát toborzott össze magának. Azonban a mult évben N.-Bányán elfogatván, most 3 jó czimborájával együtt visszakérült Vásárhelyre, s az itteni börtönbe.

TÁRCZA.

Tóth Vilmos belügyminister urnak a választási törvényjavaslat tárgyában a képviselőházban, február 22-én mondott beszéde.

(Vége).

Midőn a jelen országgyűlés 69-ben megnyílt, igen fontos reform kérdésekkel állottunk szemben, melyek elintézését a közvélemény egyhangulag követelte. Fontos kérdések voltak ezek, melyeket elodázni nem lehetett. Így p. o. midőn az országgyűlés összeült, ott volt a bírói hatalom gyakorlásáról szóló tvjavaslat, (Halljuk!) melynek alapján az igazságszolgáltatás elválasztatott a köz-igazgatástól, és itt emlékeztetem a t. képviselőket, hogy ez a közvéleménynek igenis hangos követelménye volt. Az országgyűlés ezen törvény alkotásával csaknem két hónapot töltött el, munkálkodott ezen fontos törvénnyel mindaddig, míg az elnapolás ideje bekövetkezett; az elnapolási időnek pedig be kellett következnie, részint azért, hogy a t. képviselő urak elodázhatlan magán-ügyeiket elvégezhesék; részint, hogy a delegáció törvényszabta működését elvégezhesse. Midőn ősszel a parlament ismét összegyűlt, folytatta a bírói hatalom gyakorlásáról szóló törvénnyel kapcsolatos törvények tárgyalását, hozzá fogott azután a legközelebbi évi költségvetés tárgyalásához, mely tárgyalás majdnem a tavasz közepéig húzódott el. Ekkor ismét két igen fontos törvény került szőnyegre. Itt volt ugyanis a törvényhatóságok és községek rendezése, melyeket a közvélemény — s ezt be fogják vallani — szintén hangosan követelt. A törvényhatóságok rendezéséről szóló törvényjavaslaton a t. ház ismét 2 hónapig dolgozott. Ekkor újra bekövetkezett az elnapolási idő. 1870. év őszén bekövetkezett a költségvetés tárgyalása és ez tartott a következő tavaszig, a mikor a községi törvényjavaslat tárgyalásához kellett fogni, és aztán bekövetkezett ismét az elnapolás ideje. A mult ősszel, midőn összegyűltünk, néhány hét mulva, vagy talán néhány nap mulva bátor voltam betérjeszteni a most tárgyalás alatt levő törvényjavaslatot, de hogy ez csak ma került tárgyalás alá, annak nem a kormány az oka, azért a kormány mulasztással nem vádolható, mert habár az ez évi költségvetés még a mult évi szeptemberben adatott be, az csak legujabban lett elfogadva és szentesítés alá terjesztve.

Nem fogadhatom el tehát azon szemrehányást, mint-ha a kormány lenne az oka, hogy ezen törvényjavaslat csak most került tárgyalás alá. De nem is osztom a t. képviselő urnak azon nézetet, hogy ezen késedelemből valami hátrány származnék, bár készséggel elismerem, hogy ezen nézeteltérés indokolt, miután kiindulási pontunk különböző; a t. képviselő ur helyesen óhajtja már ma a censusnak megváltoztatását. Csak hogy ehhez statisztikai adatok kellenek, azoknak megszerzése pedig hosszú időt vesz igénybe. A censusnak rögtöni megváltoztatását én nem kívánom a már elmondott okoknál fogva, jelesen azért, mert adórendszerünk stabilitásának nem örvend. És így igen természetes, hogy közöttünk az ellentét fenáll. Ezen akadályokkal azonban találkozunk volna egy év előtt, úgy, mint találkoztunk ma. Abból tehát, hogy a törvény most tárgyalatik, erre semmiféle hátrány nem keletkezik. (Jobbfelől helyeslés.) A t. képviselő ur elfoglalt álláspontjánál fogva, — elismerem, egészen következetesen — azt is követeli, hogy a kerületek felosztása a jelen törvény által intéztessék el. A t. képviselő ur nagy sulyt fektet a jelen felosztás igazságtalanságára s nevezetesen kiemelte az erdélyi — nézete szerint tarthatlan — viszonyokat.

Semmi sincs távolabb tőlem, mint azt állítani, hogy a kerületek jelen felosztása helyes. Helytelen az; de én e helytelenséget, t. képviselő ur, nemcsak Erdélyben és kivált Erdélyben, hanem Magyarországon is látom; mert ha helytelen azon felosztás, melyre hivatkozni méltóztatott, hogy egy erdélyi kisebb város két követet küld, míg egy 200,000 lakossal bíró erdélyi megye szintén csak 2 követet küld, akkor oly helytelen Magyarországon is azon felosztás, mely szerint Debreczen városa pl. 46,000 lélekkel 3 országgyűlési követet küld, míg a 200,000 lakossal bíró Pest városa csak 5 ember által van képviselve, vagyis míg Debreczen városában 14,000 lélekre esik egy képviselő, addig Pesten csak 40,000 lélekre esik; vagyis Debreczen városa, három annyi képviselői joggal van felruházva, mint az ország fővárosa. (Felkiáltások balfelől: Meg kell változtatni!) Én csak ennek bizonyítására hoztam fel, hogy a felosztás nemcsak Erdélyben s nem kiváltképpen Erdélyben helytelen, hanem Magyarországon is. (Felkiáltások balfelől: Meg kell változtatni!) Helyes arányba hozatik a választók számával, vagyis ha ugyanannyi választó küld Arvából egy képviselőt, mint a mennyi választó Torontálból egyet. (Helyeslés jobbfelől.) No már kérdem, lehet-e a választók számát és a szerint a választókerületeket ekép meghatározni addig, míg egy helyes catastrore alapított census meg nem állapittatik? Nem lehet. Miután pedig arra nem vagyunk képesek, nem lehet a kerületek igazságos felosztását sem eszközölni, ha csak ismét egy új provisoriumot megállapítani nem akaruk. (Helyeslés jobbfelől.)

Végezetül, t. képviselő ház, a t. képviselő ur egy erős vádat emel ellenem. Azt mondja t. i., hogy azon javaslat felforgatja a régi törvényt a nélkül, hogy azt javítaná, hogy nem pótolja a hiányokat, hogy elkeseredést fog szülni, és hogy szégyenfolt lesz a törvényhozáson. Nem fogok hasonló shakespearei kifejezésekkel élni s csak arra vagyok bátor emlékeztetni a t. képviselő urat, hogy hasonló jövődeléssel találkoztunk akkor is, midőn a megerendezési törvényt alkottuk meg, midőn a virilis szavazatok ellen szolt a t. képviselő ur. (Tetszes jobbfelől.) Méltóztatassanak nekem megmutatni, hol van elkeseredés az országban. (Zaj balfelől.) Nem sietlek és önk is ezen törvény alapján virilis jogukat gyakorolni? (Mert nem akartuk átengedni a tért! balfelől.) Hol van ezen elkeseredésnek nyoma? (Talan forradalmat akar? balfelől.)

Valóban én mindeddig nem észleltem, pedig azt hiszem hogy lett volna alkalom arról meggyőződést szerezhetni. (Derűtség balfelől.) T. ház! A t. képviselő ur nézete szerint törv. javaslatom nem javít. T. ház! Soha sem éreztem inkább, mint ma azt, hogy sokkal könnyebb, sokkal kényelmesebb dolgozni egy művet kritizálni, mint megalkotni, és ha tekintetbe veszem azon szempont küzdelmeket, melyek a választási törvények alkotása körül minden országban kifejlődtek; ha meggondolom, hogy Angliában a választási törvény egy kis részecskéjének tárgyalása alkalmából, nem egy minister, nem egy kabinet, hanem kabinetek buktak meg, hogy ezen kérdések egész pártok átalakulását vonták maguk után; ha meggondolom, hogy a választási törvény épen az, mely minden egyes törvényhozót és választót legközelebb érdekel; ha végig tekintek hazámon és felmerül előttem a mi viszonyaink különfélése: akkor, t. ház, a legnevetesegebb önképződzés lett volna tőlem azt hinni, hogy az általam betérjesztett törv. javaslat köztetszésben fog részesülni.

El voltam én készülve a legerősebb kritikára, a legkérelhetlenebb bírálatra és egyáltalában nem lepott meg a t. képviselő azon vádja, hogy az én törv. javaslatom megbontja a régi törvényt, a nélkül, hogy javítana.

Én igyekeztem, t. ház, lelkiismeretesen kimutatni azon szempontokat, melyek által a jelenlegi törvényen segítve lesz, s remélem, hogy azok, kik ezen oldalról (jobboldalra mutatva) törvényjavaslatom támogatására föl fognak szólalni, nálammal hathatósabban fogják annak előnyeit kimutatni s e vádat a maga értékére redukálni.

Lehet, hogy önök nézete szerint a reform ezen téren a féluton állottam meg. Engemet azonban megnyugtatt azon öntudat, hogy ráleptem a reform ösvényére, s ezen téren elmentem azon célig, melyet hazánk viszonyainak lelkiismeretes számbavétele mellett, számomra a politikai eszélyesség kitűzött. (Helyeslés jobbfelől.) Ujítottam annyit, a mennyit a józanul kimért haladás megkövetel; conserváltam azt, minek nefealáni megváltoztatásáért s az ebből eredő és ma még ki sem számítható következtésekért sem a jelen-, sem az utókor előtt nem mertem volna elvállalni a felelőiséget. Soha, t. ház, erősebb meggyőződés nem kísért javaslatot, mint az, a mely engemet ezen javaslatához köt. Bármit is határozzon fölötté a t. háznak bölcsesége, bennem rendületlenül fog élni azon hit, hogy ez a jelenleg fennálló törvényen javít, s annak következményei egész az utolsó vonalig kiszámíthatók, hogy ez a reform téren haladást képez a nélkül, hogy politikai vagy nemzeti létünk bármely csekély részét is (helyeslés jobbfelől) kockáztatóra vetné, s azért, mert ez erős hitem, teljes tisztelettel kérem a t. házat, méltóztatassék azt a tárgyalás alapjául elfogadni. (Hosszan tartó zajos éljenzés és helyeslés jobbfelől.)

Lehet, hogy önök nézete szerint a reform ezen téren a féluton állottam meg. Engemet azonban megnyugtatt azon öntudat, hogy ráleptem a reform ösvényére, s ezen téren elmentem azon célig, melyet hazánk viszonyainak lelkiismeretes számbavétele mellett, számomra a politikai eszélyesség kitűzött. (Helyeslés jobbfelől.) Ujítottam annyit, a mennyit a józanul kimért haladás megkövetel; conserváltam azt, minek nefealáni megváltoztatásáért s az ebből eredő és ma még ki sem számítható következtésekért sem a jelen-, sem az utókor előtt nem mertem volna elvállalni a felelőiséget. Soha, t. ház, erősebb meggyőződés nem kísért javaslatot, mint az, a mely engemet ezen javaslatához köt. Bármit is határozzon fölötté a t. háznak bölcsesége, bennem rendületlenül fog élni azon hit, hogy ez a jelenleg fennálló törvényen javít, s annak következményei egész az utolsó vonalig kiszámíthatók, hogy ez a reform téren haladást képez a nélkül, hogy politikai vagy nemzeti létünk bármely csekély részét is (helyeslés jobbfelől) kockáztatóra vetné, s azért, mert ez erős hitem, teljes tisztelettel kérem a t. házat, méltóztatassék azt a tárgyalás alapjául elfogadni. (Hosszan tartó zajos éljenzés és helyeslés jobbfelől.)

Lehet, hogy önök nézete szerint a reform ezen téren a féluton állottam meg. Engemet azonban megnyugtatt azon öntudat, hogy ráleptem a reform ösvényére, s ezen téren elmentem azon célig, melyet hazánk viszonyainak lelkiismeretes számbavétele mellett, számomra a politikai eszélyesség kitűzött. (Helyeslés jobbfelől.) Ujítottam annyit, a mennyit a józanul kimért haladás megkövetel; conserváltam azt, minek nefealáni megváltoztatásáért s az ebből eredő és ma még ki sem számítható következtésekért sem a jelen-, sem az utókor előtt nem mertem volna elvállalni a felelőiséget. Soha, t. ház, erősebb meggyőződés nem kísért javaslatot, mint az, a mely engemet ezen javaslatához köt. Bármit is határozzon fölötté a t. háznak bölcsesége, bennem rendületlenül fog élni azon hit, hogy ez a jelenleg fennálló törvényen javít, s annak következményei egész az utolsó vonalig kiszámíthatók, hogy ez a reform téren haladást képez a nélkül, hogy politikai vagy nemzeti létünk bármely csekély részét is (helyeslés jobbfelől) kockáztatóra vetné, s azért, mert ez erős hitem, teljes tisztelettel kérem a t. házat, méltóztatassék azt a tárgyalás alapjául elfogadni. (Hosszan tartó zajos éljenzés és helyeslés jobbfelől.)

Lehet, hogy önök nézete szerint a reform ezen téren a féluton állottam meg. Engemet azonban megnyugtatt azon öntudat, hogy ráleptem a reform ösvényére, s ezen téren elmentem azon célig, melyet hazánk viszonyainak lelkiismeretes számbavétele mellett, számomra a politikai eszélyesség kitűzött. (Helyeslés jobbfelől.) Ujítottam annyit, a mennyit a józanul kimért haladás megkövetel; conserváltam azt, minek nefealáni megváltoztatásáért s az ebből eredő és ma még ki sem számítható következtésekért sem a jelen-, sem az utókor előtt nem mertem volna elvállalni a felelőiséget. Soha, t. ház, erősebb meggyőződés nem kísért javaslatot, mint az, a mely engemet ezen javaslatához köt. Bármit is határozzon fölötté a t. háznak bölcsesége, bennem rendületlenül fog élni azon hit, hogy ez a jelenleg fennálló törvényen javít, s annak következményei egész az utolsó vonalig kiszámíthatók, hogy ez a reform téren haladást képez a nélkül, hogy politikai vagy nemzeti létünk bármely csekély részét is (helyeslés jobbfelől) kockáztatóra vetné, s azért, mert ez erős hitem, teljes tisztelettel kérem a t. házat, méltóztatassék azt a tárgyalás alapjául elfogadni. (Hosszan tartó zajos éljenzés és helyeslés jobbfelől.)

Lehet, hogy önök nézete szerint a reform ezen téren a féluton állottam meg. Engemet azonban megnyugtatt azon öntudat, hogy ráleptem a reform ösvényére, s ezen téren elmentem azon célig, melyet hazánk viszonyainak lelkiismeretes számbavétele mellett, számomra a politikai eszélyesség kitűzött. (Helyeslés jobbfelől.) Ujítottam annyit, a mennyit a józanul kimért haladás megkövetel; conserváltam azt, minek nefealáni megváltoztatásáért s az ebből eredő és ma még ki sem számítható következtésekért sem a jelen-, sem az utókor előtt nem mertem volna elvállalni a felelőiséget. Soha, t. ház, erősebb meggyőződés nem kísért javaslatot, mint az, a mely engemet ezen javaslatához köt. Bármit is határozzon fölötté a t. háznak bölcsesége, bennem rendületlenül fog élni azon hit, hogy ez a jelenleg fennálló törvényen javít, s annak következményei egész az utolsó vonalig kiszámíthatók, hogy ez a reform téren haladást képez a nélkül, hogy politikai vagy nemzeti létünk bármely csekély részét is (helyeslés jobbfelől) kockáztatóra vetné, s azért, mert ez erős hitem, teljes tisztelettel kérem a t. házat, méltóztatassék azt a tárgyalás alapjául elfogadni. (Hosszan tartó zajos éljenzés és helyeslés jobbfelől.)

Lehet, hogy önök nézete szerint a reform ezen téren a féluton állottam meg. Engemet azonban megnyugtatt azon öntudat, hogy ráleptem a reform ösvényére, s ezen téren elmentem azon célig, melyet hazánk viszonyainak lelkiismeretes számbavétele mellett, számomra a politikai eszélyesség kitűzött. (Helyeslés jobbfelől.) Ujítottam annyit, a mennyit a józanul kimért haladás megkövetel; conserváltam azt, minek nefealáni megváltoztatásáért s az ebből eredő és ma még ki sem számítható következtésekért sem a jelen-, sem az utókor előtt nem mertem volna elvállalni a felelőiséget. Soha, t. ház, erősebb meggyőződés nem kísért javaslatot, mint az, a mely engemet ezen javaslatához köt. Bármit is határozzon fölötté a t. háznak bölcsesége, bennem rendületlenül fog élni azon hit, hogy ez a jelenleg fennálló törvényen javít, s annak következményei egész az utolsó vonalig kiszámíthatók, hogy ez a reform téren haladást képez a nélkül, hogy politikai vagy nemzeti létünk bármely csekély részét is (helyeslés jobbfelől) kockáztatóra vetné, s azért, mert ez erős hitem, teljes tisztelettel kérem a t. házat, méltóztatassék azt a tárgyalás alapjául elfogadni. (Hosszan tartó zajos éljenzés és helyeslés jobbfelől.)

Lehet, hogy önök nézete szerint a reform ezen téren a féluton állottam meg. Engemet azonban megnyugtatt azon öntudat, hogy ráleptem a reform ösvényére, s ezen téren elmentem azon célig, melyet hazánk viszonyainak lelkiismeretes számbavétele mellett, számomra a politikai eszélyesség kitűzött. (Helyeslés jobbfelől.) Ujítottam annyit, a mennyit a józanul kimért haladás megkövetel; conserváltam azt, minek nefealáni megváltoztatásáért s az ebből eredő és ma még ki sem számítható következtésekért sem a jelen-, sem az utókor előtt nem mertem volna elvállalni a felelőiséget. Soha, t. ház, erősebb meggyőződés nem kísért javaslatot, mint az, a mely engemet ezen javaslatához köt. Bármit is határozzon fölötté a t. háznak bölcsesége, bennem rendületlenül fog élni azon hit, hogy ez a jelenleg fennálló törvényen javít, s annak következményei egész az utolsó vonalig kiszámíthatók, hogy ez a reform téren haladást képez a nélkül, hogy politikai vagy nemzeti létünk bármely csekély részét is (helyeslés jobbfelől) kockáztatóra vetné, s azért, mert ez erős hitem, teljes tisztelettel kérem a t. házat, méltóztatassék azt a tárgyalás alapjául elfogadni. (Hosszan tartó zajos éljenzés és helyeslés jobbfelől.)

Lehet, hogy önök nézete szerint a reform ezen téren a féluton állottam meg. Engemet azonban megnyugtatt azon öntudat, hogy ráleptem a reform ösvényére, s ezen téren elmentem azon célig, melyet hazánk viszonyainak lelkiismeretes számbavétele mellett, számomra a politikai eszélyesség kitűzött. (Helyeslés jobbfelől.) Ujítottam annyit, a mennyit a józanul kimért haladás megkövetel; conserváltam azt, minek nefealáni megváltoztatásáért s az ebből eredő és ma még ki sem számítható következtésekért sem a jelen-, sem az utókor előtt nem mertem volna elvállalni a felelőiséget. Soha, t. ház, erősebb meggyőződés nem kísért javaslatot, mint az, a mely engemet ezen javaslatához köt. Bármit is határozzon fölötté a t. háznak bölcsesége, bennem rendületlenül fog élni azon hit, hogy ez a jelenleg fennálló törvényen javít, s annak következményei egész az utolsó vonalig kiszámíthatók, hogy ez a reform téren haladást képez a nélkül, hogy politikai vagy nemzeti létünk bármely csekély részét is (helyeslés jobbfelől) kockáztatóra vetné, s azért, mert ez erős hitem, teljes tisztelettel kérem a t. házat, méltóztatassék azt a tárgyalás alapjául elfogadni. (Hosszan tartó zajos éljenzés és helyeslés jobbfelől.)

tönbe vannak bequartilyozva. A hirhedt gonosztevőnek sok bámulója akadt, azután is többen látogatják meg, s nem egy különös dolog történt vele. Mi is előszelünk egy eredeti bemutatást, úgy a mint hallottuk. Egy irodalmi férfi, a száz éves szittya-kalendárium auctora, kívánta volna a rettenetes rablóvezért színéről-színre látni; a kegyes börtönőr közvetítésével meg is érte őhajának teljesültét, de nem kevésbé rémült meg, midőn közvetlen közelében magával szemben látta azon álomrontó — — — szinte azt mondók embert — — — szörnyet, melyet a börtönőr eképp mutatott be: „ez azon akasztófára való tolvaj rablógyilkos, zsvány, betyár,“ de a rettenthetlen rablót is halálsáppadság futotta el, életében talán legelőször, midőn az őt bámuló uri embert, ily szavakkal mutatá be viszont, a leleményes börtönőr: „ez pedig azon főgyepmester, mely tégedet fel fog akasztani.“

— **(Hibaitagítás).** Lapunk múlt számának első cikkében, 1-ső hasáb, 59. sorban: „fedings“ helyett „feelings“; valamint 2-ik hasáb, 7. sorban: „1689“ helyett 1789 olyasandó.

VEGYES.

— **Andrássy Gyula** gróf már átvette Pestváros főpolgármesterétől a neki szánt diszpolgári oklevelet, a királyi palota egy mellékosztályában.

— **A bajor király** kegyelmet adott a még bajor fegyintézetekben levő francia foglyoknak, és megengedte nekik, hogy azonnal visszatérhessenek honukba.

— **Két újabb** távirásati tanfolyamot nyit a kormány, egy magyart Pesten és egy horvátot Zágrábban. Mindt a kettő márcz. 15-én nyílik meg, melyek három hónapig tartanak. Fölvételnek a 18 évet már be töltött, de a 30-ik életévet még tul nem haladt, hivatalviselésre alkalmas, egészséges testalkatu s a magyar korona területén született mindazon egyének, kik az érettségi vizsgát sikeresen letették vagy ennek megfelelő katonai szakiskolát (akademiát) jó eredménnyel végeztek; kiknek jó kézírások van, s kik ha a pesti tanfolyamot kívánják hallgatni, legalább magyarul és németül, ha pedig a zágrábit, legalább horvátul és németül tudnak. A más honi vagy idegen nyelvek tudása a más tekintetben egyenlőkkel szemben az alkalmazásnál előnyül számíttatik be.

— **Bukarestben**, hol a farsáng ma is tart Suezó nagy bojáránál közelebb rendkívül fényes bál volt, melyben Európa minden ó és új viselete képviselve volt. A magyar viseletet egy fiatal román hölgy, Labovanné mutatta be és nagy hatást idézett vele elő. A herczeg és neje szintén jelen voltak.

— **90,000 forintos festmény.** Macart „Cornaro Katalin“ című festményét bécsi lapok szerint a Miethke és Wawra-féle műkereskedés 90,000 forintot vette meg, a művészet történetében eddig hallatlan ár. Ez összegből 75,000 ft a kép ára, a másik 15,000 pedig a sokszorozási díja. A festmény különben még el sem készült, a műtörök azonban egyhanguan dícsérik kompositióját.

— **A hernyók és rovvarok** irtása ügyében a földmivelési miniszterium újból és részletes utmutatás kíséretében rendeletet adott ki a hatóságokhoz s kívánatot, hogy az illetők úgy a saját érdekükben, mint a közjóért lehetőleg kövessék az ajánlott eljárást. Az utasítás szerint minden bérlo vagy birtokos márczius hó végéig a kertjében, szőlőjében s máshol levő gyümölcs és díszfákról szedesse le az őszről maradt hernyófészkeket és tőjásgyűrűket s ezeket egésze: hasonlókép keil eljární később is a tavasz és nyár folyamában. A községi előls járó tartozik örködni a fölött, hogy a lakosok a hernyóirtást pontosan teljesítsék s ha ezt elmulasztják, az előljáró a mulasztó terhére végezteti a munkát: a mulasztó a költség megtérítésén felül bírságra is ítéltető. A község előljáró a rendelet pontos végrehajtásáért felelős, a mulasztás esetében szintén bírságra ítéltetik.

— **Az országos szebeni tébolydában** a múlt 1871-ben 164 férfi és 90 nő: összesen 264 beteg állott ápolás alatt 1871-ben elbocsáttattak: meggyógyultan 26; megjavulva 21; változatlanul maradt 10; meghalt 36.

— **Amerikában** egy új vallás-felekezet keletkezett, melyről Darwin elismerőleg s akként nyilatkozott, hogy a „szabad vallás“ (ez az új felekezet neve) elvei az ő elveivel teljesen meg egyeznek. A „szabad vallás“ sarkalatos cikkei ezek: A szabadság suprematiája minden kormányzási ügyben, a tudomány fölénye a vallási dolgok fölött az erkölcs s a jólét fölé, úgy az emberek egymáshoz való viszonyában; az egyház magán-intézménynek tekintetik, a biblia más könyvekkel s Krisztus más emberekkel egyenlővé tétetik: a hittekinétyek: a kereszténység alapjának szétválása; a kereszténység a szabadság, tudomány s civilizáció ellensége. A „szabad vallás“ további célja az általános köztársaság s az elnyomott osztályok sorsának socialis javítása.

— **A közös iskolák** előnyei. Kézdi-Vásárhelyről írják, hogy az ottani községi fiu és leányiskolának téli közvizsgája a múlt hó végén tartatott meg. A 8. egyénből álló tanerő alatt 405 növendék volt, azaz oly szám, a mekkora eddig ott soha sem létezett, míg felekezeti iskola volt. A vizsga pedig minden várakozáson felül való eredményt mutatott fel. — Ep ily szép eredményt vártunk mi a helyi polgári iskolától is, mert a józan elvek szerint rendezett közös iskolák virágzásában többé kétkedni nem lehet. Erdekesnek tartjuk még ide iktatni a mit a „Nemere“ levelezője a k-vásárhelyi iskola vizsgájára vonatkozólag megjegyvez: Ohajtottam volna, hogy ott legyen a mennyi püspök és pap, kik ellenzik a községi iskolát, hogy személyesen győződtek volna meg afelelő, hogy senki nem törekszik arra, hogy a más bárányait terelje aklába, hanem mindenik felekezetet a legszebb egyértésben taníthatta vallását gyermekeinek. Áldott legyen ez eszme, hogy megtestesült!

— **Mammut Bécsben.** Az osztrák főváros közelében, az északnyugati vaspálya birtokában levő területen a természettudósokra s az egész művelt világra nézve, rendkívüli érdekű csontvázat ásnak ki. A csontváz, az őssallatok legnagyobbjává a mammuté. Az ásátás a legnagyobb gonddal és figyelemmel történik. A csontváz legnagyobb része még a föld alatt van, s körülbelül csak nyolcz nap múlva kerül felszínre. Ugyanott óriás őss elefánt agyarakat találtak.

— **Az orosz-francia** hadjáratban kitűnt német tábornokok dotáeziói f. hó 22-én, a császár születési napján fognak közzé tétetni: 22 személy kap dotációt, melyek 300,000, 200,000, 150,000 és 100,000 tallérnyi kategóriákra oszlanak.

— **Az országos** ipargyűlés) múlt hó 25. tartatott Pesten. Megjelent a gyűlésen 463 igazolvánnyal ellátott tag és több képviselő. A gyűlés célja volt: központi és kerületi bizottságokat alakítani, az ipari érdekek ápolása és érvényesítése végett, s közrehatni, hogy az országgyűlésre is csak az iparviszonyokkal ismeretes képviselőt választthassanak. Az iparszabadságról nem a legkedvezőbb beszédek tartattak; de azért a gyűlés nem hajlott a politika felé, s elhatározá, hogy nem „iparpártot“, hanem „iparszövetséget“ alakít.

— **Kegyetlen apa.** Ökörítón egy földmives feleségét reggel hazulról elküldi, míg az asszony távol volt, a férj régi kunuzs mód szerint a boglya-kemenczébe befűtött, s 6—8 éves fiát azon ürügy alatt, hogy a ruhtól meggyógyítandja, beunszolta a jól felszított kemenczébe, a nyílást elbarrikádirozta s ott hagyta megégni.

— **A takonykór** Pesten a lovak között mindinkább terjed. Intézkedés tétetett, hogy az ily lovak rögtön elpusztíttassanak, mert a baj a beteg lovak gondviselőire is elragad, közelebből is két kocsis került e miatt a kórházba, kik a ragály áldozatává lettek.

Törvénykezés.

A m.-vásárhelyi **m. kir. ítélő táblánál** 1872. mártius 11-ik és következő napjain a következőkéndő ügyek fognak nyilvános ülésben tárgyalatni.

I. Tanács polgári ügyben.

Előadó kir. t. bíró Binder Mihály.

Huber József özv. Huber Józsefné e. betáblázás i. Maják Albert Rideli József e. portéka kiad. i. Poestelke községe kir. fiskus e. zárlat i. Czika Maria Czika György ellen igényper.

Előadó k. t. bíró Ferencz Károly

Bú László Kénos községe e. kártérítés. Hodgyai Ferencz Hodgyai József e. egy disznó birtokába visszahelyezés i. Özv. Pál Mihályné gr. Bethlen Lajos csödtömege el. 100 véka tengeri i. Stern Gusztáv s társai Reiter Herman e. biztosítás i.

Előadó k. t. bíró Lészai Lajos

Felkényér községe Szimiedru Asztanase e. 83 frt 80 kr. i. Sebastian F. Mih. Schuller József e. 22 frt 85 kr. i. Arzt Mih. Keszler Adolf e. 14 frt i. Siutu Iftene Roszbekkeli Mozes e. 99 frt 46 kr. i. Fleischer Mendel Schvitkes Schaja e. 158 frt 11 kr. i. Semsei Dénes s társ. Szőresei Geiza e. 100 frt i. Staula Gligor Szuts Iftemia s társ. e. birtokh. i. Vámalap Tóth Sámuel e. 12000 frt i. Gothara Pál György Ferencz e. 45 frt 44 kr. iránt.

Előadó k. t. bíró Elekes Pál.

Elekes István s társ. Bakk György és társ. e. som. visszah. i. Cseresnyás András Bálint József e. birtokh. i. George Nacutiu Nicolae Tamasiu e. som. visszahely. i. Jakab Nacutiu a kir. kincstár e. 1875 frt haszonbér i.

Előadó k. t. b. Décsi Farkas.

Nyárád községe ifj. b. Kemény Domokos e. som. visszah. i. Balog János Nagy János örökösei e. 1401 ft 40 kr i. Fodor József Fodor Erzsébeth s társ. e. végrendelet érvénytelenítés. Az államkincstár Kászoni Ferencz s társ. e. 282 frt 15 kr. i. Ugyanannak Kelemen Todoré e. Ugyanannak Asszu György e. U. a. Komeneci György e. U. a. Váli Ilyés e. U. a. Ölvedi János e. U. a. Gabos József e. U. a. Baranyai Istvánné e. U. a. Ölvedi Daniel e. Albu Antal s társ. Bodo Sándor s társai ellen váltóper.

II. Tanács polgári ügyben.

Előadó k. t. bíró Pipos Péter.

Bálint Lajos Kónya János e. kártérítés. Nyágai István s társ. Nagy Demeterné e. végrendelet megsem. i. Tamás Zsiga Bartha István e. 40 frt ir. Degenfeld Mendel Szigimarian Josifu e. 16 frt i. Bőjthe László Szigyártó József e. 50 ft i. Rosenfeld Leopold Mendelsohn Jakab e. zárlat i. Rosca Stefanu és társ. Pasku Todor e. 172 ft ir.

Előadó k. t. b. Petri Ádám.

Barcsai Gábor Anna l. Gerisztye e. 16 ft 80 kr. i. Katona János Kocsis Pista Ján. s társ. e. szerződés érvényben tartása i. Urmánczi Ján. Alsuch Sam. e. haszonbéri hátralék i. Kozma Márton Mészáros István e. haszonbéri hátralék i. Tyityisán Tanaszle Atyim Kelemen s társ. e. 40 frt i. Mayer Lázár Kovács F. János e. zárlat i. Grancesa Margit Stojka Lajos e. 16 frt 40 kr. iránt.

Előadó kir. t. bíró Szolga Miklós.

Forró Zsigmondné s társ. Kis Zsigm. s társ. e. vég-

rendelet érvénytelenítés. Gergely György Domzsa György e. 40 frt i. Szász István s társ. Tubák András s társ. e. végrendelet érvénytelenítés. Kleindienst Lajos Jancsó János e. 29 frt 44 kr. i. Oszdola községe Gelenceze községe e. som. visszahely. ir.

Előadó k. t. p. bíró Ilyés Károly.

Bogyor Ján. Bartalis Tomoftei e. 38 frt i, Drot-lef János Taschenhausen községe e. haszonbér i. Biro Mária s társ. Biro Zsuzsa e. fekvők i. Gergely Mozes Gergely Márton e. egy erdő felett. Volf Lajos Pertina Onutz s társ. e. 300 frt iránt. Saas Ferencz Noszlokán György e. 20 ft i. Szász Erzsébet Farkas János e. szerződés megszüntetés i. Szász Márton Bokor András e. 70 frt i. Farkas Zsuzsa Vitályos János e. 40 frt i.

III. Tanács bűnügyben.

Előadó k. t. bíró Nagy Sámuel.

Vég Sándor testi biztonság elleni kihágása.

Előadó k. t. bíró Vajda Simon.

Simio Mária, becsület biztonság e. kihágás. Stan- cziu József ember ölés.

Előadó k. t. bíró Spech Adolf.

Boján Stefan becsület sértés i. Marcell György emberölés.

Előadó k. t. bíró Stoyka Antal.

Csutak Jánosné és t. becsület biztonság e. kihágás. i. Magdó István, Cottora Georgiu, Schnell Georg testi biztonság elleni kihágás i.

Előadó k. t. pótbíró Mégai Ferencz.

Grigutza Todor a diakului tolvajság. Botta Vasallie és társ. tulajdon biztonság elleni kihágás. Fodor Antalné becsület biztonság elleni kihágás. Tatár György közérköcsiség elleni kih. Dán Ilia tolvajság.

IV. Tanács urbéri ügyben

Előadó k. t. bíró Antalfi Gábor.

Gr. Teleki Sándor és Gyula, Veszimian Nicola e. egy majorság állomány kiütélete i. U. azon felperesnek Puntzán Samoilla e. egy belső majorság telek visszaadása i. Ilyés Lászlóné, Hosszu Anna el. egy állományhozi tulajdonjog elismerése. Talyán Miklós és érdektársai. Sz.-Udvarhely város községe e. telkeik urb. természetűnek kimondása i. Szabó Abel és érdektársai, u. a. városi közönség e. állományaik urb. természete i. Antal Ferencz s érdektársai u. azon városi közönség e. egyes állományaik urbéri természetűe i. Kis Bálint, Krisán Stefan és Moldován Kozma e. majorság fekvőségek visszabocsátása i.

Jegyzéke

azon bejelentett urbéri pereknek, melyek m.-vásárhelyi kir. törvényszéknél 1872. évi márt. 9-én tartandó nyilvános ülésben előadatni fognak.

T. bíró Fekete Károly által.

Tökés Károlynénak Bíró Károly ellen egy darab ingatlanok tulajdon birtokbaadásáérti pere. Nagy Lajosnak Dósa Sámuelné, Rozsnyai Anna e. ingatlanoknak tulajdon birtokbaadásáérti pere.

T. biro Fogarasi Dániel által.

Alexa Mária Graur Jánosnének Alexa Mihály e. végrendelet érvénytelenítése iránti pere. Hirsch Ferencz bécsi lakosnak gr. Toldalagi Ferencz csödtömege e. 5000 frt i. pere. Hirsch Ferencznek Gr. Toldalagi Ferencz csödtömege e. 5000 f. i, p. Fogarasi Demeter és társai kiegyezkedési tömegének gr. Toldalagi Ferencz csödtömege e. 1270 frt iránti pere.

Bécsi tőzsdei árkelet.

(márcz. 5.)

5 ⁰ / ₀ metallique	65.40
5 ⁰ / ₀ nemz. államkölesön	65.40
1860. államkötvény	104.50
Bankrészevény	847 —
Hitelrészevény	349.—
London	112.—
Ezüst	110.50
Arany	5.33
Napoleon arany	8.91
Földteh. ment. kötvény magyarhoni	81.—
„ „ „ temesi	78.25
„ „ „ erdélyi	77.50
„ „ „ horvát-slavon	—.—

Felelős szerkesztő: DOBOLYI SÁNDOR.

HIRDETMÉNYEK.

Felhívás!

4—6

A „Magyar kölcsönös biztosítobank“ alólírt vezérügynöksége örömmel értesíti a községi és egyházi előljárókat, hogy ez intézet az eddigi tömeges csoportosulások után a községi, egyházi javak, valamint árvák tulajdonait képező épületek tűz elleni iztosítását a következő mérsékelt díjak mellett eszközözi.

a) Cserép-födélű épületeknél 100 forint után 10—12 kron.

b) Zsindelyfödélű épületeknél 100 forint után 36—50 kron.

c) Szalma- és nád-födélű épületeknél 100 forint után 80—100 kron.

Több évekre kötött biztosításoknál még ezen díjakból 10 százalék levonatik, azt alább szállítja még az évenkénti nyeresemény kiosztása, mely e testületnél a biztosítók jogos tulajdona, míg a más részvényes társulatoknál a részvényesek közt osztatik fel, és hogy mily nyereseményeket csapolnak le a részvény-társulatok a közönség kezéből, saját zsebeikbe, elég fényes bizonyíték azon körülmény, alig rendelkeznek kezdetben 1 millió felüli összeggel és néhány kedvező év után 1—5 millióval bírnak.

Ilyképen a közönségtől függ ez intézethez csatlakozva, azon milliókra menő nyereseményeket, melyeket a részvényes társulatok élveznek, saját maguk részére megtartani, az által díjfizetéseiket a legalantabbi fokra szállítani.

Bővebb felvilágosítást nyerhetni a bank vidéki ügyvivőinél vagy Maros-Vásárhelytől Erdélyre nézve a központon.

Holczer Gyula

a Magyar kölcsönös biztosító bank erdélyi vezér-
ügyvivője.

Sz. 572. 1872.

3—3

Marosszékeknek az 1870-ik évi XLII-ik törvény czikk 44-ik §-sa alapján alkotott állandó választmánya jövő mártius hó 11-én délelőtt 10 órakor kezdődőleg M.-Vásárhelytől a székházánál

rendes ülést tart.

Maros-Vásárhelytől, 1872. február 27-én.

alkirálybiró

Bothos Kálmán.

Haasenstein & Vogler,

die älteste & bedeutendste

ANNONCEN-EXPEDITION

in Deutschland, Oesterreich und der Schweiz,
besorgen Annoncen in

alle Zeitungen der ganzen Erde

ohne Berechnung von Provision und Porto zu den
billigsten Originalpreisen und haben ihre Etablisse-
ments in WIEN, Neuer Markt 11, PRAG, Graben,
27, PEST, Herrengasse 13,
sowie in

Basel.	Berlin.	Bern.
Breslau.	Chemnitz.	Chur.
Dresden.	Erfurt.	Frankfurt a. M.
St. Gallen.	Genf.	Halle a. S.
Hamburg.	Köln.	Lausanne.
Leipzig.	Lübeck.	Luzern.
Metz.	Magdeburg.	München.
Neuchâtel.	Nürnberg.	Stuttgart.
	Zürich.	

4—4

Nyomatja Imreh Sándor Maros-Vásárhelytől, az ev. ref főiskola gyorssajtóján 1872.

Iskola Alapítvány - Kolozsvári Központi Egyetemi Könyvtár © Fundația pentru Școală - BCU Cluj-Napoca.

Legdicsebbnek tapasztalt s legkedvezőbb sikerrel megpróbált

Dr. Béringuier L.

korona-szesze

(vagy a kölni víz quintessentiája.)

1 eredeti üvege ára 1 frt 25 kr. és 75 kr.
Legkiválóbb minőségben, nem csak mint
igen kellemes szagos és mosdó víz, hanem úgy
is, mint az ételszellem ébresztésére s az idegek erősítésére szolgáló
dicseő gyógyszeres segélyszer.

Dr. Suin de Boutemard

illatos fogpásztája,

1/1 és 1/2 csomagokban ára 70 és 35 kr. A legdicseőbb,
legkényelmesebb s legbiztosabb tisztítószer a fogak és fog-
hus épségben tartására; ezen pásztá egyidejűleg az egész
szájüreget igen jótékony frissességet kölcsönöz.

Dr. Béringuier L.

növényi hajfestőszere

tokban, kefécskével és csészével, teljes készlet, ára 5 frt.
Mint a czélnak teljesen megfelelő és általában ártal-
matlan szer ismertett el a haj és szakáll, valamint a szemöldököknek
bármely tetsző árnyalatban tartós festésére

Dr. HARTUNG

chinahéj-olaja,

a haj fenntartására és szépítésére (bepecs-
élt s bélyegzett üvegeiben ára 85 kr.)

Dr. HARTUNG

növény-hajkenőcse,

a hajnöves újraélesztésére és élesztésére, (bepecsételt,
bélyegzett üvegtégelyekben, ára 85 kr.)

A fentebb elősorolt, hasznosultuk és szilárdságuk által annyira kedveztekké vált különleges ezikk, a valódi mi-
nőségérti jótállás biztosítása mellett, Maros-Vásárhely városára nézve egyedül s kizárólag kaphatók:

Fogarasi J. Demeternél; Besztetén: Kelp Frigyes, Dietrich és Fleischer-nél; Deészen: Krémer Sámuel-nél; Nagy-
Enyeden: Horváth Ferenc-nél; Kolozsvárt: Wolf János és Engel József gyógyszer-tárában; Segesvárt: Misselbacher J. B. és fia-
nál; Sz.-Udvarhelyt: Kauntz J. A. gyógyszer-tárában; Szamos-Ujvárt: Placintár és fiánál; és Tordán: Rigó J. Fridrik-nél.

1—*

Dr. BORCHARDT orvostudor

illatos

növény-szappana,

a bőrszín szépítésére és épségben tartására, megpróbálva, minden
aféle bőrszenny ellen, ajánlható továbbá mindennemű fürdönél sikere-
sebb eredménnyel, — bepecsételt eredeti csomagokban, ára 42 kr. —

Dr. LINDES tanár

növényi rudas-hajkenőcse

előmozdítja a haj fényét és ruganyosságát s egyszersmind a fejtető
szilárdítására is igen alkalmas; — eredeti darabokban, ára 50 kr. —

Balzsamos olajbogyó-szappan;

mint enyhe s egyuttal hatályos napi mosdószer még a leggyöngédebb
bőrű hölgyek és gyermekek számára is a legjobbnak ajánlandó; —
ered. csomagokban ára 35 kr. —

Dr. Béringuier

növénygyök-hajolaja,

hosszabb használatra elégséges üvegekben,
ára 1 frt,
a legalkalmasabb növényi alkotórészekből összeállítva a haj és szakáll
fenntartására, erősítésére és szépítésére, s az oly kellemetlen fejkorpa
és bőrmoha képződés eltávolítására.

Dr. KOCH

növény-cukorkái,

(eredeti dobozokban, ára 70 és 35 kr.)
Ezen, a legkiválóbban alkalmas fű- és növény-
nedvekből állapotottságra hozott növény-cukorkák, a
legelismertebb véleményezések nyilváníttával talál-
koznak és különösen köhögés, rekedtség, torokbá-
ntalmak, elnyálkásodások stb. eseteiben csillapítólag hatnak.

DES KÖNIG & SÖHN
IN WELTGEHEIT
DR. KOCH'S
KRAUTER-BOBONS

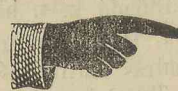
Léder testvérek

balsamas földdió-olaja, szapanyok sok jeles orvos és
orvosi tekintély véleménye szerint czél-
szerűnek találtatott, főleg egy lágy,
gyöngye és fejbőr eszközlésére, s an-
nálfogva mint szerfelett szelíd, szépítő,
megfrissítő mindannyi mosdószer főleg
urnők, gyermekek, valamint sárga, dur-
va és hámló bőrű egyének számára any-

Darabja
25 kr.
4 darab
egy
csomagban
80 kr.

nyival inkább ajánlható, mivel jelenkori rendes szap-
panyok savannyal tulterhelve vannak, s ez által
csak kártékonyan hatnak a bőrre.

A balsamos földdió olaj rózsaveres
takaróban csomagolva jelenik meg, ellátva
az ide mellékelt bélyeggel; megkapható pe-
dig, a fentebbi árban Maros-Vásárhelytől
Fogarasi J. Demeternél.



Ma szombaton



4—6

ugy minden szombaton a helybeli első zenekar által a „Pestváros“
termében zeneestély tartatik. — Kezdeté fél 8 órakor.

Jó izletes ételek és italok, pontos kiszolgáltatásról kezeskedik

tisztelettel

Ifj. Schönstein Zsigmond.

Vizsgáljatok meg mindent s tartsátok meg a jót!

Számtalan esetben jónak bizonyult s orvosi te-
kintélyek és magánosok tanusítványai által
kitüntettetett gyógyszerek.

Dr. Miller móhny-nedve.

Leghathatóbb szer köhögés, melyhurut,
nátha, nyálkásság, rekedtség, kezdődő,
tüdővész, s a gyermekek számárhurutja el-
len; ezer meg ezer esetben bebizonyulva.

Egy eredeti üvegtégely ára, használati uta-
sítással 3 nyelven 50 kr. o. é

Miller óvbalzsama görcsök ellen.

Törvényes vegytani elemzés szerint 1868. április
8-rol a növényország leghasznosabb nemeiből a leg-

szorgalmasabban készítve, erősítő és üdítő hatá-
sánál fogva messzire kitünőleg ösmerve a gyomor
és végbél nyálkássága, emésztéshány, gyomorgyen-
geség, görcsös gyomorbaj, vérhas, puffadás és kólika-
fájdalmak ellen.

Ezen kívül leghathatóbb és legerősebb szer
hosszas és kimerítő betegségek ellen.

Egy eredeti, horgony-kupakkal, pecsét és hasz-
nálati utasítással 3 nyelven ellátott üveg ára 1
frt 50 kr. Egy kisebb üveg 80 kr. o. é.

M.-Vásárhelytől valódi minőségben csak Bucher
Miksanál kaphatók. Szászváros: Rukert C.
gyógyszerésznél. Gyula-Fehérvárt: Boos C.-nál.
Csikszereda: Winkler F.-nél. Deésen: Krémer
Jánosnál. Gy.-Szt-Miklóson: Frölich E.-nél.
Kézdi-Vásárhelytől: Lukács F.-nél. Nagy-Enyeden:
Horváth F.-nél. S.-Szt-Györgyön: Guták és
társánál.