

SZÉKELY HIRLAP

POLITIKAI S VEGYESTARTALMU KÖZLÖNY.

KIADÓ-HIVATAL:

Az ev. ref. főiskola nyomdájában.

SZERKESZTŐI SZÁLLÁS

NAGY-KÖZ ELEJE.

Hirdetési ár: Három hasábos garmond sorért, vagy annak helyéért először 7 kr., másodszor 6 kr., harmadszor 5 kr. és minden beigtatásért külön 30 kr. o. é. bélyegdíj. — Három hasábos nyilttéri sorért 20 kr. o. é.

Hirdetéseket elfogad: helyben a kiadó-hivatal.
Pesten, Zeisler M. hirdetést közvetítő intézete, Királyutca 60-ik sz.,
és J. Haasenstein és Vogler Bécsben (Wollzeile 9-dik sz.)

Megjelenik e lap
minden szerdán és szombaton, reggel,
NAGY FÉLÍVEN.

ELŐFIZETÉSI ÁR

Negyedévre 1 frt 30 kr.
Félévre 2 „ 50 „

A döntő harcz előtt.

Mint kilenczedfél évszázzal ezelőtt, épen úgy ma is az átalakulás bajaival küzdünk; csak hogy akkor vallásos tekintetben kellett, ma politikailag kell újjá alakulnunk. Akkor arról volt szó, hogy elhagyva Ázsiából hozott isteneinket, Jézus szelidebb erkölcsöket sugalmazó tanaihoz csatlakozzunk; ma meg az áll előttünk megoldandó feladatul, hogy államéletünk minden intézményeit a parlamentáris kormány-formához idomítsuk.

A történelem följegyezte, mily nagy küzdésbe került első koronás királyunknak ez átalakulás végrehajtása, mennyi baja volt a somogyi Kolpánnal, az Erdélyi Gyulával ezeknek az ősi bálványokhoz makacsul ragaszkodó pártjával; úgy hogy csak ezek végleges legyőzése után állhatott be az új állapot.

A történelem korunkról is hasonlót fog följegyezni, mert a jelen átalakulásnak is megvannak pogány Kolpánjai és Gyulaii, kik a multat bálványozó hevőkben mitsem gondolnak a korszellem követelményeivel.

Hanem azt is fel fogja jegyezni: hogy az eszélyesség — mint akkor, úgy most is — fényes diadalt ült a rajongás felett.

Már az első összezsapásnál — mire a legalsó bíróságok miként rendezésének ügye s itt azon kérdés szolgáltatott alkalmat: választassanak-e, vagy felső ki nevezéstől függenek a legalsó bíróságok? — határozott vereséget szenvedtek az újkori Kolpánok.

Hiában volt a kétszer kettő igazságával bebizonyítva: hogy a törvénykezés nem községi, vagy megyei, hanem állami ügy; minélfogva nem a megye, hanem az állam körébe tartozik az arról való gondoskodás; hiában volt élő példákban felmutatva, mily silányak a választás után betöltött törvényszékek, melyeknél, még azon esetben is, ha a minisztert ezentul nem a legtalentumosabb, legjóakaróbb honfiakból fognák kiválasztani, hanem a legegyszerűbb ember is eljuthatna e polczra, azon föltétel alatt: hogy felelősséget kell vállalnia — bizonyára jobbak jönének létre; hiában volt mindez: a baloldal a választást sürgette, mert hiszen a magyar már Lebediában választotta hivatalnokait.

Hanem ez csak előrsi csatározás volt, a döntő ütközetre majd csak a megyék rendezése kérdésénél kerül a sor. A baloldal e kérdésben is makacsul ragaszkodván az ősi bálványokhoz a megyék eddigi hatáskörét egy hajszálnyival sem engedi megcsorbítani. Nagy tevékenységet fog e nézete mellett kifejteni. Az országgyűlés beállott szünetelését nem pihenésre fogja használni, hanem fegyvert kovácsol és golyót önt a döntő ütközetre. Petitiókat szerkeszt, szájas kortesek boldog boldogtalannal aláíratják, minden áron demonstrálni fogja, hogy a megyék hatáskörének csorbitatlan fenntartása nem pártkérdés, hanem országos követelés stb. stb. A jobboldal nem fog eféle fegyverekhez folyamodni; kezébe erős fegyvert szolgáltat az igazság: *hogy parlamentaris viszonyok között a megye nem bitorolhat olyan jogokat és functiókat, melyek csak az államot illetik meg; elég tágas és szép hatásköre marad fenn a keblő dolgok intézésében.*

Valóban, ha a megyék eddig gyakorlott korlátlan hatalma az új átalakulásnál is meghagyatnék: megyéink hasonlitanának azon középkori rabló váracsokhoz, melyekből egy-egy hatalmaskodó főúr, a feudális viszonyok megszűnte után is még hosszú időn keresztül háborgatá és nyugtalanítá a vidéket. A megyék ilyen váracsáiból, a mint jezt legközelebből Pest-megye példája bizonyítja — egy-egy hatalmaskodó Nyári Pál tetszése szerint megszeghetné az alkotmányos törvényeket, megháboríthatná az országos rendet és nyugalmat.

Mi bizalommal tekintünk a bekövetkezendő nagy ütközet elébe, mert meg vagyunk győződve, hogy az újkori Kolpánok és Gyulák ebben is döntő vereséget szenvednek.

Mentovich F.

Országgyűlés.

A delegatiók.

A magyar országgyűlés közösgyi bizottsága, a király általi ünnepélyes elfogadás után, mint mult számunkban említők, albizottsági munkálatait kezdé meg s folytatja most is. Lapunk korlátolt tere nem engedi meg, hogy részletekbe bocsátkozhassunk, mint eddig, ezután is csak a főbb eredmények felsorolására kell szorítkoznunk. — Egyelőre megjegyezzük, hogy az

előterjesztett költségvetés minden egyes pontja kemény bírálat alá vettetik az illető szakbizottságok által, s eddigelé majd minden fejezetre volt a bizottságoknak megjegyzésük, illetőleg felvilágosítás kérésük, melyek következtében több előterjesztés adatott vissza — kiegészítés, kijavítás végett — az illető miniszteriumhoz. Az ellenzék azon közkeletű gunyos vádja tehát, mely szerint a delegatiók engedelmes megszavazói lennének a „német miniszterium“ költségvetésének, és egyéb semmi: eddigelé épen megfordítva áll. Egyébiránt ne essünk azon hibába, melylyel az ellenzék lapjait annyszor hibáztatók: ne szóval döntsük el a dolgokat. A tények, a számok meglátjuk melyik félnek adnak igazat.

Lónyay Menyhért beszéde

a képviselőház jul. 13-dik ülésén.

(Folyt.)

Annyit azonban már most is mondhatok, hogy az összes kiadás nem haladja tul az előszámítást, ámbár a közvetett adók emelkedése a pénzügyminiszterium költségvetésénél nagyobb kiadást igényelt.

A bevételeknél egy örvendetes és egy kevésbé örvendetes, sőt mondhatni elszomorító jelenség mutatkozott. Az örvendetes jelenség: a közvetett adónemek nevezetes emelkedése, mi tagadhatatlan bizonsága az adóképesség emelkedésének. A megszorító jelenség pedig az, hogy az adóképesség eltagadhatatlan emelkedésének dacára, és mind a mellett hogy az 1867. és különösen az 1868. év kedvező évek voltak, s az isten áldása volt a haza majd nem minden vidékén, — az egyenes adók mind, kivéven a házbéradót, mely az előszámításhoz képest 22,774 frt 78 $\frac{1}{2}$ kr. csekély többletet mutatott, nevezetesen az előszámítás alatt maradtak. Igaz, hogy ennek egyik oka azon körülmény, hogy az adótörvények mult évi augusztus hónap folytán szavaztattak meg, a több rendbeli reformok a kivetésnél, kezelésnél és beszédnél csak több hónapok alatt voltak keresztül vihetők, s a kivett adók nagy részt csak ezen év kezdetén és folytán fognak beszédethetni, a házbéradó kivetés az év végével, a jövedelmi adók pedig épen csak az ez év kezdetén ment mindazon bizottmányi tárgyalásokon keresztül, melyeket a törvényhozással elrendelt; — de nagy részt az oka ezen nagy adóhátralékoknak annak tulajdonítható, hogy a közel mult évek alatt megszokott passiv ellentállás a törvényes adók fizetésénél még folyvást tart, s a hatóságok és községek részéről nem teljesítetik pontosan mind az, mit a törvény rendel; a pénzügyminiszternek pedig nincsen elég hatalom adva azon megrögzött baj kiirtására. Ugy reméllem azonban, hogy a törvényhatóságok rendezése után, sőt talán előbb is, ha a t. ház meg fogja szavazni azon rendszabályokat, melyek iránt előterjesztéseket kívánok tenni, — ezen bajon segítve lesz, de segíteni kell is, mert mind addig rendes államháztartás nem is képzelhető.

Ha a t. ház megengedi az 1868-ik évi bevételek eredményeinek legérdekesebb számainak elő fogom sorolni.

Az egyenes adók egyes nemeinél, még pedig a telekadónál kellett volna bejönni az előirányzat szerint 34,850.000 frtnak, bejött valósággal 33,395.276 frt 88 kr., tehát a hiány: 1,454.723 frt 12 kr.

A házosztályadónál kellett volna bejönni

2,900,000 frtnak, bejött: 1,794,273 frt 95 kr, tehát a hiány 1,105,726 frt 5 kr; a személyes kereseti adónál kellett volna bejönni 7,400,000 frtnak, bejött 5,766,291 frt 77½ kr, tehát a hiány 1,633,708 frt 22½ kr; a jövedelmi adónál 6,500,000 frtnak, bejött 4,025,490 frt 98 kr, tehát a hiány 2,474,509 frt 2 kr; végre a királybér-hátralékból be kellett volna jönni 17,000 frtnak, nem jött azonban semmi. Az egyenes adók előszámítva voltak, a rendes bevétel 54,744,000 frttal, bejött összesen 48,081,108 frt 37 kr; tehát a hiány 6,662,891 frt 63 kr.

Ez az árnyoldala a múlt évi állambevételünknek; lássuk a fényoldalát, azon adómenteseket, melyeknél hosszadalmas kivetés, s a hatóságok készsége éppen nem igényeltetett, és a melyeknél a behajtás sem tételeztetett fel a hatóságok s azok tisztviselőinek közbenjárásától. Minden közvetett adó többet hozott, mint előszámítva volt, egyedüli kivételével a söradónak, melynél az adótétel csekély emelése folytán 1 millió forint jövedelmet vártunk, de mely csak 909,884 frt 43 krt hozott, s tehát 90,115 frt 56 krral kevesebbet az előszámításnál.

A fogyasztási adók egyes nemeit illetőleg, a szesz adónál előszámítva volt 5,500,000 ft, bejött valósággal 6,272,732 ft 9½ kr, tehát 772,732 ft 9½ krral több az előszámításnál (tetszés); a boradónál előszámítva volt 1,923,000 ft, bejött: 2,295,384 ft 65½ kr, tehát 372,384 ft 65½ krral több (tetszés), a husadónál előszámítva volt 1,580,000 ft, bejött: 1,756,773 ft 47 kr, tehát: 176,773 ft 47 krral több; végre a cukoradónál előszámítva volt 720,000 ft, bejött: 973,369 ft 80½ kr, ehát 253,369 ft 80½ krral több. (Tetszés). Összesen fogyasztási adók fejében elő volt számítva az 1868. évre 10 millió 723,000 ft; a pénztári eredmény szerint a bevétel tett 12 millió 208,144 ft és 46 krt és így a növekedés 1 millió 485,144 46 kr. (Élénk tetszés.)

A sőjövédéknel előszámítva volt 10,200,000 ft, bejött 11,923,884 ft 93 kr, s így 1,723,884 ft 93 krral több az előszámításnál. Tehát növekedett a sőjövédék jövedelme a sóárak július 1-től történt nevezetes leszállítása daczára 1,723,884 ft 93 krral az előszámításhoz képest, mely az árszállítás folytán kevesebbre vétetett és miután azon években, midőn a magas sóárak még teljes épségükben fennállottak, a sőjövédék 12 millió forintot tett, a múlt évi jövedelem ezen előbbi jövedelmet nevezetesen megközelíti és reményem, hogy ha a sóbányák a vasúthálózzal kapcsolatba fognak jönni, s ez által biztos szállítás és értékesítés kivihető lesz, az előbbeni években elért nagyobb jövedelmét a leszállított árak mellett is biztosíthatjuk (Tetszés.)

A dohányjövédéknel előszámítva volt 9,575,000 ft, valósággal bejött 12,562,081 ft 35½ kr, tehát 2,987,081 ft 35½ krral több az előszámításnál. Mint minden adómentnél, úgy a dohánynál is, a tételek a valódi pénztári eredményeket mutatják, a dohánynál különösen átmegy a leszámolás az osztrák pénzügyminiszterrel, a jelen évre az átvett dohányért és viszont átszolgáltatott külföldi dohányért s gyártmányokért.

Mindamellett annyit lehet mondani, hogy ezen jövedéknel mutatkozott emelkedés, daczára annak, hogy — valljuk meg az igazat — oly nagy mérvben üzetik, s annyira megrögzött a dohánysempészet, s oly kevés támogatást talál a pénzügyi közegek a törvény végrehajtásánál, hogy ezen jövedelmi ágak emelkedése a törvény lelkiismeretes megtartása mellett több millióra mehetne. — Van a jövedékeknek egy neme, melynél a jövedelem növekedésének nem örvendek, és ez a sorsjáték. A sorsjátéknál elő volt számítva 1 millió 100,000 ft és bejött 1 millió 263,761 ft 27½ kr, tehát a növekedés 164,761 ft 27½ kr. Összesen a jövedékekre elő volt számítva 20 millió 875,000 ft, valójában bejött a pánztárakba 25 millió 749,727 ft 36 kr, s így a növekedés tett: 4 millió 874,727 ft 36 krt. (Élénk tetszés.)

Az illetékek közül a bélyegilletéknél előszámítva volt 3,387,000 ft, valósággal bejött 3,694,793 ft 82 kr, tehát többlet 307,793 ft 82 kr.

A díjak és jogilletékeknel előszámítva volt 5,850,000 ft, bejött 6,947,699 ft 27 kr, tehát többlet: 1,087,699 ft 27 kr.

A közvetett adónak egy éven át történt emelkedése tesz összesen 7,821,000 ftot; tekintetbe véve az előszámítást, mely szerint a köz-

vetett adók összesen 40,991,000 frtra számítottak: a pénztári kimutatás szerint az emelkedés több mint 19%, mutat, mi bizonyára igen örvendetes jelenség.

Az államvagyon, u. m. az államjóságok, államerdőségek és bányászat összes jövedelme előszámítva volt 2,859,000 frttal; az államvagyon kezelésénél történt javításokon, s némely követelések behajtásán kívül a bányatermények nagyobb mérvű értékesítése és a pénzverésből körülbelül bevett 600,000 forint nyereségy is okozta, hogy a bevétel tett 5,518,025 ft 76½ krt, tehát 2,659,025 frt 76½ krral többet az előszámításnál, mi több, mint 90% emelkedést mutat.

(Vége következik.)

Neumann Izrael váltóhamisítási bűnügye.

(Folytatás.)

d) Vádolt valószínűvé kívánván tenni azon állítását: mintha ő 1860-ban és 1861-ben a kérdés alatti váltót és zálogokmányt együtt is többeknek megmutatta volna, ő vagy neje, azokra nézve tanácsot kérvén, tanukul megnevezte Hozsea Brehert, Noé Mihályt, Salamon Mendelsohnt, Erezmann Mózes, Mendel Dégenfeldet, Grünvald Hermann, Neumann Hánt és Baruch Mendelsont. De ezen tanukra nézve általánosan megjegyzendő: miként ezek oly izraeliták, kik vádoltal rokon vagy üzleti összeköttetésben állottak... s mégis daczára ezen agályosságnak közülök —

— Hozsea Brehert csak annyit vallott, hogy tőle vádolt azon okmányokra nézve csak Bardocz halála után kért tanácsot —,

— Noé Mihály vallott ugyan egy a vádolt által neki 1861-ben felmutatott zálogokmányról, de azt, ha neki fölmutatnák sem ismerné meg, s az abban volt összegről vagy tárgyról semmi bizonyost nem tud, a váltóról pedig nem is emlékezik —

— Salamon Mendelsohn, vallomásában azon kitételrel élt: úgy hiszi, hogy vádolt neje neki 1861-ben az intradámi malomban mutatott egy váltót és zálogokmányt Erezmann Mózes előtt —, de vádolt neje ezen ténykörülményről vallomásában semmit sem emlékezik —

— Erezmann Mózes pedig előbbi vallomásában ezen ténykörülményről semmit se tud, csakis azután később állítja, hogy vádolt neje neki az említett alkalommal egy Alexis V. Bardocz aláírással ellátott váltót mutatott volna. De ezen állítása a kérdés alatti hamisított váltót Alexis v. Bardocz aláírása cáfoltatik meg egyfelől, midőn másfelől, mint előbb érintett, vádolt neje se tud arról semmit; a zálogokmányra nézve pedig ezen tanu úgy nyilatkozott: hogy annak se címjét, se tartalmát nem látta —

— Mendel Dégenfeld vallomásában úgy hiszi, hogy vádolt mutatta volna egyszer neki Bardocznak egy 20,000 forintból szóló váltó tartozását —, de nem 21,000 frtról szóló váltó tartozását; azonkívül Bardocz is mondotta volna neki, hogy vádoltnak több összeggel tartozik, a nélkül, hogy azok mennyiségét megmondta volna, melyekre nézve ha számolni fognak, meglehet az intradámi malomát le fogja kötni ezen szókban ich werde schulden... ich werde verschreiben — de ezen tanu előbbi kihallgatása alkalmával nem tudta kijelölni az időt, melyben azon nyilatkozatok történek, csakis azután jóval később állította: hogy valamint vádoltnak az érintett ténye, úgy Bardocznak említett s a jövőre szóló nyilatkozata 1862-ben történt, mi következőleg nem támogathatja vádoltnak azon állításait, melyek azon idő előtti ténykörülményekre vonatkoznak.

— Efraim Hirsch — vádolt mostoha fia, malom kezelője — vallomása határozatlan az időre és összegre vonatkozólag

— Grünvald Hermann — vádolt sógora — Neumann Háni — nővére s emellett irás tudatlan —, és Baruch Mendelsohn — adósa és számadás vezetője — — következőleg mindezen tanuknak ellentétes, határozatlan s agályos vallomásai — vádolt általuk bizonyítani szándéklott állításait jogérvényesen nem igazolhatják.

e) Vádolt arra nézve: hogy a 21,000 frtos váltóról Bardocz még életében tudott volna, erős-

séget kíván venni azon héber iratu egyszerű jegyzékből is, mely a Bardocz veje — Miálovics Victor által beadott számadások között találtatott, s melyben szürke íróval csak annyi jegyeztetett be: a 21,000 frtos váltó követelésnek kamatja nincsen beszámítva; de abból nem vehet erősséget, mert

aa) azon aláírás nélküli jegyzéknek datuma sincsen, mely multhatatlan kelléke a számadásnál alkalmazott iratoknak, s mely nélkül csak csalásra intéztetett az okmány...

bb) azon jegyzék sem törvényszéki számmal nincsen ellátva, sem pedig azt Miálovics betűvel vagy számmal meg nem jegyezte, mint több általa a számadásokhoz csatolt okmányokat szokta megjelölni; egyszóval azon hiteles nyoma nem látszik annak: hogy 1866-ban miként csuszott be az a vizsgálati iratok közé, melyről azelőtt vallomásában vádolt, sem emlékezett, Miálovics pedig soha sem.

cc) Vádolt maga állítja: hogy Mihálovicsal Bardocz életében nem számolt, csak halála után; s azt is állította vádolt: hogy ő is adott be a számadáshoz okmányokat, mi ökből valószínűleg föltehető, hogy azon jegyzéket maga vádolt csempészte be s arra jegyezte be íróval a maga javára az elől érintett sorokat a váltóra vonatkozólag, előleges kiszámításból.

f) Vádolt felhozta a maga mentségére: hogy ő a 21,000 frtos váltónak 120,000 frtról szóló — betűvel kitöltését előbb csakis 1863. január 15-én, midőn M.-Vásárhelyt járt, vette észre; hogyan tehető ez föl a speculans vádolt-ról, hogy annyi pénzt olyan váltóra kölcsönözzön, melyet meg nem olvasott vagy olvastatott volna, s melyről — a mint állítja — Pollák Náthánnak utasítást is adott a zálogokmány kikészíthetése végett.

g) Vádolt a kérdés alatti zálogokmány kelte idejében t. i. az 1861. év számban látható régiebb 3 szám kiigazítására vonatkozólag nem átalja azt állítani, hogy az ns. Belső-Szolnok vármegye törvényszékénél annak elnöke t. Medvics Mihály ur által eszközölthetett, ki ellensége — Grünberg Náthánnal szoros összeköttetésben állott volna, azonban ezen vakmerően gyanúsító állítását semmivel sem bizonyította... mert azon körülmény, hogy Weiss ügyvéde Bardocz halála után azon zálogokmány hiteles másolatban kivétette, s akkor a hitelesítő hivatalnak a kérdés alatti 3 szám kivakarását hibául nem tette ki, s az 1 számot valódinak hitte... a hitelesítő hivatalnok mulasztásának lenne tulajdonítandó még azon esetben is, ha a kivakart 3 szám szabad szemmel látható lett volna, melyet magok a szakértők is, elől említett véleményökből láthatólag, csakis nagyító üveg segítségével fedezhettek fel, s ennél fogva azon hivatalnok hibáján se lehetne felróni, különben is egy törvényszék törvényes eljárását kevésbbé lehet kétség alá vonni, mint a sokoldalú vádolt pusztaráfogását.

Mindezen felfejtések alapján vádoltnak érdemleges és mellékes mentségei annyi bizony erőre nem emelkedhetnek, hogy az ellene a kérdés alatti 21,000 frtos váltónak és zálogokmánynak meghamisításokért támasztható összetalálkozó jogos gyanu okokat megsemmisíthessék, melyeket az elől megnevezett közügyész általánosan vádirat előterjesztése alkalmával előadott, de a melyeket az ismételtes kikerülése tekintetéből ezuttal nem közlünk, hanem miután azokat a végtárgyalás utáni utóindítványában a törvényekhez alkalmazva és részletesen sorolta fel, következő azon utóindítványt tárgyaló közleményünkben fogjuk előadni.

(Vége köv.)

Figyelj világ!

Egy készülődőfélben levő nagy és páratlan tüneményre vagyok bátor a t. szerkesztő urnak s főleg a marosvásárhelyi temetkezési nagyegylet tagjainak figyelmét fölhiyni.

Ezen tünemény lesz pedig egy még soha nem látott matematikai tehetség minden eddigieknek fénye, csillaga, — mely bebizonyítja, miszerint, üres pénztárban is teméntelen pénz van; — ne is említse többé senki azokat, kik a csillagok utjait felmérték, a nagy természet jelenségeinek törvényeit kiszámították, — a semmiség sötét éjjeléhez sülyednek ezek, a mint az

említett nagy tehetség üstökösint megjelelend s ijesztőleg mutatandja borzos üstökét. — S pedig nem messze van megjelenése! — ki fogja ugyanis mutatni még e nyár folytán, ezen jövőre számítás, „12 ivnyi még eddig rendezetlen jegyzeteiből” hogy 66000 frtból kifizet 78000 frtot és pedig úgy, hogy fennmarad, bármikor is kifizethető 39000 frt, nem is számítva az időnkinti többi kiadások fedezésére szükséges tetemes összegeket.

Reszkessetek matematikusok! örüljétek marosvásárhelyi temetkezési nagyegylet tagjai! Egy régi módi matematikus.)

Színház.

(M. P.) E hét — kevés kivétellel — az operáé volt. Orpheus. Dinorah, Pajkos diákok — egyfolytában, s a dráma egyetlen főszereplővel (Egy női Monte Christo, Megerle Teréz) képviselve. Pedig, úgy hisszük, helyesebb lenne, ha a játékrend változatossággal volna beosztva, mert így — részben — igazolva van a közönség közönsége, melyet színház-látogatásában, illetőleg nem-látogatásában tanusít.

Orpheus előadását már tüzetesen látam e lapok hasábjain ismertette, s így fölöslegesnek tartom ismétlésekbe bocsátkozni, mert csak ismételnem kellene az ottmondott dicséreteket. — Legfőkébb, ha Dancz Ninát (Cupido) még jobban kitüntetném eleven, pajkos s igazán kedves szerelmeteskedéseiről. En sem ajánlhatok egyebet a kisasszonynak, mint, hogy őrizkedjék mély érzelmek ábrázolásától, mire nincs elég ereje, s kapva kapjon a könnyű, eleven, játszi szerepeken.

Dinorah előadása, ámbár egy nappal később az előbbi hirdetés ígéreténél, az eddigiekhez mérve, nem tartozott az összehágóbbak közé. Jacobinak, e szakavatott karmesternek, ugyancsak kellett jobbra-balra s a színpadra integetnie, hogy fenakadás ne történjék. Még a, rendesen szabatos, karok sem voltak egészen otthon a busujárók gyönyörű dalának előadásában. Mezei és Gerecsné, s kivált az utóbbi az árnyéktáncz s a kincses vonatkozó néprege szép dalaival legtöbb dicséretet érdemelnek, — de Dalfi szögletes játéka és éneke nem sok élvezetet nyújtott e különben is hosszadalmas és csak helylyel-közzel megragadó dalmű folyamán.

A hét drámai előadása, mint mondók, egy főszereplővel ismertetett meg. Mari (Dancz N.) annyiban Monte Christo, a mennyiben eselédkorában, ékszerlopási gyanu miatt két évi fogságra ítélik, honnan kiszabadulván valami milliomos vén csodabogár (Ürményi) fogadja be, ki hogy a világ előtt tisztára moshassa az ártatlant: nőül veszi, de van annyi becsülete, hogy (a mint gyanítani lehet) mindjárt meghal s milliómait nejjének hagyja, kiből aztán Santa Croce grófnő lesz s a „szegények ügyvédjek” (Erdélyi) segítségével, ki már elítélteknek is védője volt, fölfedezi az igazi bűnöst (Lövey); megszegyenyíti előbbi uradóját (Kassayné), visszautasítja rokonát (Lenkei), ki pénzért akarja elvenni; otthagya régi eselédársának, a kapusnőnek (Körösiné) fiát, ki kezdettől fogva, már mint kis diák rájong érte s a nemeslelkű ügyvédet választja férjéül. — Ez rövid váza a mesének, mely ugyan körül van akgtva hatásra számított jelenetekkel, de sehol igazi drámai mozzanatokat, szenvedélyt, avagy csak mély érzelmeket is fölmutatni nem tud. Az alakok jönnek mennek, érdekele-

*) E panaszos fölszólalás némi magyarázatot igényel. A helyi temetkezési nagy egylet 1861-ben állott föl 1200 taggal, magába olvasztván a már korábban fenállott kisebb temetkezési egyletet s annak 350 tagját. A szabályok szerint ki 3-20 halott után fizetett: díjmentessé válik s halála alkalmával rokonai 150 frtot kapnak, ily díjmentes tag lenne már a jelen évben a még életben lévő 180 törzstag s két év múlva megint mintegy 600 tag. Az említett indítványozó már azt akarná, hogy a halál alkalmával fizetendő 150 frtból az illetők mindjárt díjmentessé léteikkor kapjanak ki 100—100 forintot s halálukkor a családok csak 50—50 frtot. Ugy de az egylet jelenlegi tőkéje (kerék számban) 52,000 frt, mely ugyan két év alatt felvihetné mintegy 66,000 frtra, de levonva belőle a most kifizetni indítványozott 18,000 s két év múlva (600 tagnak) kifizetendő 60,000 frtot, maradna 12,000 frt adósság s még ezenfelül a 780 tag után járó 50—50 frtintokból 39,000 frtnyi felfűlkövetelés, s a többi 420 tag kisebb-nagyobb összegekben való illetősége. Az indítványozó finansz-operációja tehát mintegy 70,000 frt deficitet az egylet bukását okozná. Ily töke-felosztásra az egylet nincs följogosítva. Szerk.

nül. Természetes aztán, hogy a szegény színészek sem csinálhattak semmit e vér nélküli kodalakokból s a közönség is hidegen maradt. Csak a grófné csillogó (ál) gyémántjai s Lövey egy mondanása, melyben a „fajankó” szó előfordult, kaptak egy kis tapost. Ezt sem tudjuk miért.

Máskor többet s a jobbról jobbat.

Ma „Pajkos diákok,” Szombati járára. Sok szerencsét.

Lajtántúli dolgok.

Alig csendesültek el a brüni zavargások, s már is a cseh izgatások vettek nagyobb méreteket, midőn a katonaságot is bele vonják a fényes játéka. Egyik cseh lap „a cseh oppositio az osztrák hadseregben” című cikkében azt a hirt közli, hogy a vasárnap tartott meetinget az Olmützben állomásozó 74-ik és 36-dik gyalog ezredek sürgőnyt küldöttek, melyben azt írják, hogy ők is a nemzeti jogok vitatásában edzik erejüket; s jelszavuk: „Cseh-Mórváország és Szilézia szabadsága”. Ez alkalommal, a cseh lap magának, s aztán az egész cseh napirodalomnak azon szemrehányást teszi, hogy eddig a cseh katonaságról elfeledkeztek, s most helyre kell pótolni az eddigi mulasztásokat. Erre nézve azt javasolja: hogy a hadseregben mindenek fölött a nemzeti szellemet kell, ápolni különböző tartalmu munkák által; s aztán a vidék tekintélyesebb férfainak köteleességévé teszi, hogy az újonczoknak, távozásukkor rendes utasítás adjanak a felől, hogy szabad államban mivel tartozik a katona hazájának.

KÜLFÖLD.

FRANCZIAORSZÁG. A párisi viszonyok elérkeztek addig, hogy a miniszterium visszalépett; de az új névsorát még mindig nem hozzák a lapok. E tekintetben, maga az udvar is bizonytalanságban van. Annyit bizonyosnak állítanak, s hihető is, hogy az új kabinet csak átmenti fog lenni. Ezt pedig abból következtetik, mert a középpárt lapjai, határozottan megtagadták részvételüket.

A kamra elnapolása bizonytalan időre, legkisebb rokonszenvenek sem örvend. Jule Favre az elégtelenségnek erélyes kifejezést adott, midőn az elnapolást illetlenségnek nevezte, a miért rendre utasított.

OLASZORSZÁG. Nápolyban ismét zavarnak. A liceumi tanulóknak nem tetszett, az évi vizsgák megállított módoszata. E miatt elkeseredettség szálta meg őket, mit a rendőrség jól tudván, elővigyázati rendszabályokról gondoskodott. Azoban a zavar kitört, s a mérnök iskolán, az egyetemen, nagy pusztításokat vittek véghez a résztvevők. Bántalmazták a tanárokat is. Végre a nemzetőrség szét kergette a rendetlenkedőket, miután vagy 12 fogságra jutott. A foglyok között még 20 éves sincs egy is, mind fiatalabbak.

A római curia mostanság szeretett szemet hunyni az orosz kormányuk lengyelországi üzemre. Most az orosz kormány azzal köszönte meg e szívességet, hogy megtiltotta a hatósága alatt élő katólikus püspököknek, a közzsinatban való részvételt.

ANGLIA. Az alsóház 17-én ismét az államegyházi bill fölött tanácskozott. S miután, minden felsőházi fontosabb módosítványt kitörölt belőle, vissza köldötte a lordokhoz.

VEGYES.

* Petri Ádám, városunk egyik képviselője immár körünkbe érkezett, — ha kineveztetését elfogadják: végkép. Akár így, akár úgy: hozta isten!

* Mikó Mihály, felső-ferhérmegyei kir. biztos immár átvette a hivatalos iratokat az eddigi főispántól, ki köriratilag utasítá eddigi alárendelt hiatalnokait az ideiglenes főnök rendleteinek való engedelmességre.

* Rosty Zsigmond, Sz.-Fehérvárról, egy hozzáuk is beküldött nyomtatványban fontosá válható találmányról tesz jelentést, mely ha czélszerűnek bizonyul, sok pénzünk a hazában marad, s a vasutépítés hasonlíthatatlanul ol-

csóbbá és könnyebbé válik. E találmányu abból áll, hogy vas-sinek helyett fa-sinek alkalmaztassanak a vas(illetőleg fa)-úton, s Rosty Zsigmond kimutatja, hogy ez lehetséges, s pedig még a kényelmet illetőleg is előnnyel. E gondolatra ondan jött, hogy ha már Amerikában egész vaspályánk vannak, melyeken fakerekű vagonok járnak, miért ne járhatnának a vas-kerekű vagonok fán; mely esetben még a dörmölés, zúgás és rázás is elmaradván, az útasok kényelmesen olvashatnak, sőt írhatnak is. Ugy hiszi végre Rosty, hogy a tartósságot is elő lehetne vegyészileg állítani. — Természetesen, hogy igen jó volna, ha a gyakorlat is megfelelné a theoriának.

* Simor János, Magyarország hercegprimása, a közös kormány kértére, a római udvartól bibornoki kalapot nyert. A közös kormány ugyanezt kérte Vancsa gör. egy. metropolika részére is, de eredménytelenül.

* A helyi jogakadémia mellé föllállított birói állam-vizsgálati bizottság már a legközelebbi napokban megkezdí működését. Az első — nyilvánosan tartandó — vizsgák e hó 26-án és 27-én, reggeli 10 órakor lesznek az ev. ref. főtanoda nagy-termében, a holott is az érdeklődő hallgató közönség szívesen láttatik.

* Az ipar és sajtóügyi forgalom örvendetes lendületéről tesz tanuságot, hogy a reformátusok helybeli főiskolának könyvnyomdája az eddigi működésben volt két kézi vassajtóval munkáját már meg nem győzvé: nyomda-vezetőjét e napokban Pestre küldte s ott egy gyorsajtót vásárolt. Az eddig is jól berendezett nyomda ez által sokkal gyorsabb s ennek folytán jutányosabb munkára lesz képesítve, s így remélhető, hogy a folyton emelkedő munkaszáporodás mellett is a közönség teljes megelégedésére dolgozhat.

* A m.-vásárhelyi önképző iparos-segéd-egylet alapszabályai megerősítve leérkeztek s az egylet már meg is alakult. Elnökévé mgs. dr. Knöpfel Vilmost választá s ünnepélyes megnyitása f. é. augusztus elsején történik. Az énekkutatást, mint halljuk, Voczelka Ede ur vállalta magára minden díj nélkül. Ujabban adakoztak az egylet javára: Bucher Miksa 10 frtot, Fenyő István 5 frtot, Imreh Sándor 5 frtot, Álgya János 1 frtot, — kiknek az egylet ezeanel halás köszönetét nyilvánítja. Magunk is bepilantottunk az alapszabályokba s meggyőződünk az egylet életrevalóságáról. A mintegy 100-ra menő tagok havonként 30 krt fizetnek s külön helyiségbe gyűlnek össze, hol társalgás, olvasás, népszerű felolvasások hallgatása, iparkészítmények kiállítása, ének-tanulás stb. által fogják magokat képezni. Adjon isten minél nagyobb eredményt ez új egyletnek, mely tapintatos vezetés mellett bizonyára el fogja érni czélját: „értelmes, becsületes és ügyes iparosokat” fog adni hazánkunk.

A m.-vásárhelyi m. kir. ítélő táblánál 1869. évi július 29-ére és következő napjaira következő ügyek lettek nyilvános előadásra kitűzve.

I. A polgári osztályban.

Előadó k. t. biró Kabos László által.

Friedmann Dávidnak Kulisseki János elleni 406 frt 2 kr feletti pere.

Előadó k. t. biró Tribusz Antal által.

Balanu Nikuláj as társainak Roska Czika és Máté elleni közös tulajdon elismerése, annak elalverezése stb. iránti ügye. Schmidt Traugottnak Schneider József és Schmidt Albert e. kiszakítás i. u. Rusz Datyának Rusz Irinné e. egy urbéri fekvő átadása i. u. Govrik Péternek Márk testvérek e. 152 frt 87 kr i. u. Czinte Juonnának Grida községe e. 47 frt 50 kt iránti. ügye.

Előadó k. t. biró Ferencz Károly által.

Pócsa Jóssefnek id. Méder Máté János elleni egy elfoglalt szántó részlet iránti pere. Mohai Farkasnak Sraka Farkas e. fekvők kiadása i. pere. Ugron Józsefnek Pap Ferencz és társa e. 1000 mfrt i. pere. A k. kincsek.

tári ügyésznek özv. Szőgyényi Lőrincz né e. 3600 frt iránti pere. Bodó Antal és Terésianuk Bodó Sára és Juliánna e. végrendelet érvényesítése feletti pere. Kerekes Annának Kerekes Sándor e. 128 frt és 100 frt i. pere. Zeyk Károlynak Petru Metea és társai e. 200 i. pere. Szentkrejáun Petreknak Baresay Mihály a. szerződés teljesítés i. pere. Tatrosi Sándornak Léb Rosenberger és társai e. 162 frt 50 kr i. pere. Bara Sándornak Naggy János elleni kártérítési pere

Előadó k. t. bíró Lészai Lajos által.

Molnár Károlynak Kovács Mihály né e. osztályrész feletti ügye. Rozmann Mihály né Buschea Juon e. békeegyezmény megsemmisítése feletti pere. Szőcs Ignácznak Demeter István e. kötbér i. ügye. Rákosi Imrénének Buda Sigmund né hagyatékai elleni 20 frt feletti ügye. Ferencz György és társának Balás István né e. egyesség megsemmisítése feletti pere. Roman Petránek Altfeld József e. 60 frt i. pere. Szőcs Veronikának Korbuly Bogdan e. 650 frt feletti pere. Jóbb Juonnak és társai Jóbb Sándorné elleni végrendelet megsemmisítése feletti pere.

Előadó k. t. bíró Elekes Pál által.

Dersi Andrásnak Jánky György elleni 66 frt iránti pere. Zonda László árvaának Balog József e. 63 frt feletti pere. Pap Jánosnak Mátyus András né e. 30 frt feletti pere. Kálnoki Andrásnak Kálnoki Sándor e. 85 frt feletti pere. Ugyanazon felek közötti 80 frt i. per. Ctekme Sándornak Zsidó József és társai e. guny kereset. Krajnyik Sándornak Moldován János és Helen e. 723 frt 90 kr i. pere. Konrad Péternek Morman Izzáé elleni 20 frt feletti ügye.

Eladó k. t. bíró Gyarmathy Sámuel által.
Zsoka Nikulájnak és társának Felmer Sámuel el-

leni 91 frt feletti pere. Schmillér Józsefnek Ricsán Vaszília és társai e. 80 frt feletti ü. A m.-vásárhelyi Casino együletnek Balla József e. 24 frt feletti pere. Katrna Miklósnak Benkő József e. 100 frt feletti ü. Nvé Abrahamnak Bagonyi Elek elleni, bérlemény visszabocsátása feletti ü. Menyhárd Mózesnek Máté Mihály e. 80 frt feletti ü. Kolozsvár községének Biasini Domokos és Sigmond Elek elleni 8921 frt 83 kr feletti ügye.

II. A bűnügyi osztályban

Előadó k. t. bíró Schneider József által.

Zolyomi Dávid tolvajság bűnyge. Booser János nyilv. erőszak. bűnyge. Priska Mária tolvajság bűnyge. Jónás István és társai nyilv. erőszak. bűnyge. Muntyan Dumitru, közintézetek e. kihágás ü. Pálcz György becsü. let sértés ü. Gross Susanna becsületsértési bűnyge. Juga Juon Vaszilic lopás bűnyge.

Előadó k. t. bíró Sándor János által.

Tódea Linka emberölési bűnyge Jaka Ferennz gyilkosságra csábítás bűnyge.

Előadó k. t. bíró Vajda Simon által.

Mátyás Sára gyilkossági bűnyge. Ifj. felső Sütő István becsület sértés ügye. Turianu Jakabu és Lurgu Simon lopás ügye. Gál Lajosné Méder Susanna és Tan-czos Ferencz házasságtörési bűnyge. Simén Endre becsü. let sértés ügye.

Előadó k. t. bíró Csergedi János által.

Onat Juon gyilkossági bűnyge. Barta Pista és társai rablás és lopás bűnyge Salamon Miron emberölési

bűnyge. Mészáros Juon család bűnyge. Mán Vaszília lopás bűnyge. Bőr Pista gyújtás bűnyge.

Előadó k. t. bíró Bárdosi György által.

Knochern János kihágásos ügye. Buldes Susanna kihágásos ügye. Gross Péter kihágásos ügye. Boczogány Rózi gyermekgyilkossági bűnyge.

Előadó k. t. pótbíró Mégai Ferencz által.

Klug János emberölési bűnyge. Wachmann István becsület sértési ügye. Juon Veleon és társai tolvajság bűnyge.

Bécsi börzei árkelet.

(1869. júl. 16-án.)

5% metalliques	63.50
5% nemzeti kölcsön	73.—
1860 államkölcsön	104.40
Bankrészevény	760.—
Hitelrészevény	342.60
London	125.45
Ezüst	122.25
Arany	5.92 ¹ / ₂
Erd. földt. ment. kötvény	79.—

Laptulajdonos és felelős szerkesztő:

SZÁSZ BÉLA.

HIRDETME NYEK.

(70)

HIRDETÉS.

METH S.

legnagyobb vászon és fehérenmügyári raktára

Bécsben, Rothenthurmstrasse 29. sz.

bátorkodik a t. cz. közönséget azon igen előnyös alkalomra figyelemztetni, melynél

fél becsáron

és biztosíték mellett hibátlan vászon és meglepő szép uri és női fehérenmüt szerezhetni. A pamutnak előnyös beszerzése és olcsó munkaerő következtében azon kellemes helyzetben van nevezett gyár jelenleg, (míg a készletart) hogy e tekintetben jutányos árakra nézve, rendkívülit nyújthat, mi a következő árjegyzékből is látható:

Vászon-árjegyzék:

- 1 db 30 rőfös fehéritetlen vászon becsár 12—14 frtig, most csak 6—7 frt a legf.
- 1 db 30 rőfös fehéritetlen, jó kézziszövet vászon becsár 18—20 frtig, most csak 9—10 frt a legf.
- 1 db 30 rőfös fehéritett creasz vászon becsár 16—18 frtig, most csak 8—9 frt a legf.
- 1 db 30 rőfös jeles siléziái vászon becsár 24—28 frtig, most csak 12—14 frt a legf.
- 1 db 30 rőfös kitűnő rumburgi vászon 30—36 frtig, most csak 15—18 frt a legf.
- 1 db 38 rőfös irlandi czérnavászon becsár 28—32 frtig, most csak 14—16 frt a legf.
- 1 db 40 rőfös rumburgi czérnavászon becsár 30—36 frtig, most csak 15—18 frt a legf.
- 1 db 46 rőfös tiszta fehér orosz lenvászon becsár 34—38 frtig, most csak 17—19 frt a legf.
- 1 db 50 rőfös finom irlandi széles becsár 40—48 frtig, most csak 20—24 frt a legf.
- 1 db 50 rőfös hollandi szövés legalkalmasabb uri ingekre becsár 52—60 frtig, most csak 26—30 frt a legf.
- 1 db 50 rőfös brabanti szövés legfinomabb, legjobb és legartósabb, ami csak létezik 60—80 frtig, most csak 30—40 frt a legf.
- Rendkívüli nagy választéka a legnehezebb rumburgi szövésnek 24, 28, 30, 35, 40, 45, 50—60 frtért darabja, melyek azonban kétszer annyira becsülve vannak
- 1 db 30 rőfös ágy-kanavász mindenféle színekben csikosra és koczkásra, becsár 14—18 frt, most csak 7—9 frt a legfinomabb.
- 1 db 30 rőfös igen finom és tartós pamutszövetű atlaszgradli, becsár 18—24 frtig, most csak 9—12 f.
- 1 db 80 rőfös angol shirting (chifon) igen finom, s oly tartós, mint a vászon, becsár 18—24 frt, most csak 9—12 frt.
- 1 szegéssnélküli lepedő, 2 rőf széles, 3 rőf hosszú, csak 3 frt.
- 1 szegéssnélküli lepedő 2 egy negy. 3 rőf széles, 3 rőf hosszú, m. cs. 3 f. 50 kr. 4 frtig a legf.
- 1 damaszt asztalkészlet 6 személyre (1 asztalterítő hozzáillő 6 asztalkendővel) most csak 5, 6, 7, 8—10 frtig a legfinomabb.
- 1 damaszt asztalkészlet, 12 személyre (1 asztalterítő, hozzáillő 12 asztalkendővel) most csak 10, 12, 14, 16—20 frtig a legfinomabb.
- 1 tuczat konyhatörő, most csak 2 frt 50 kr. 3 frtig.
- 1 tuczat asztalkendő, vagy törölköző, különösen tartós, ára csak 4 frt 50 kr. 5, 6, 7 frt a legf.

Zsebkendők árjegyzéke.

- 1 tuczat vászonzsebkendő, 1 frt 20 krtól 2, 2.50, 3, 3.50, 4, 5, 6 frtig a legf.

2—12

- 1 tuczat nagy rumburgi vászonzsebkendő 3, 4, 5, 6, 7 frtig a legfin.
- 1 tuczat nagy rumburgi vászonzsebkendő 3, 4, 5, 6—7 frtig a legfinomabb.
- 1 tuczat legfinomabb fehér francia batisztzsebkendők, ajour szegéssel, 8, 10, 12—18 frtig.
- 1 tuczat színes vászonzsebkendő burmóhasználok számára, igen finom és tartós, becsár 8—12 frt, megszereshető 4—6 frtig a legfinomabb.
- 1 tuczat batiszt vászonzsebkendő, fehér vagy színes szegélyvel csak 5, 6, 7, 8, 9, 10 frtig a legfinomabb.

Férfi s hölgy fehérenmük árjegyzéke.

- 1 női ing jó vászonból 1 ft. 50 krtól 2 ft. a legfinomabb.
- 1 női ing kitűnő rumburgi vagy hollandi vászonból finom szöv., vagy keresztlaku himzéssel, most csak 3, 3.50, 4, 5, ft a legfinomabb.
- 1 női ing, kitűnő rumburgi vagy irlandi vászonból, legelegánsabban elkészítve, (az ugynevezett Erzsébet császárné ingek) most csak 5, 6, 7, 8 frt a legfinomabb.
- 1 női éji felöltő (corsette) kitűnő szép, most csak 5, 6, 7 frt a legfinomabb.
- 1 Eugenia császárné-éji corsette diszes kiállítással, most csak 4, 5, 6, 7, 8 ft a legf.
- Női alszoknyák 100 különféle párisi minta szerint, ugy szintén a most általánosan kedvelt szegbe vágott szoknyák himézve, varrott szegéssel, most csak 3, 4, 5, 6, 7, 8 frt a legfinomabb.
- Hölgy pongyolák a legfinomabb batisztból, valódi valencienni csipkével és csodaszép himzett betétekkel a legújabb és legelegánsabb e nemben, 15, 18, 24, 30, 35 frt a legfinomabb.
- Női nadrágok finom shirtingból, vagy vászonból apró szegésekkel, vagy himzésekkal kitűnő kiállítás, most csak 2, 2.50, 3 frt a legfinomabb.
- Uri ingek, gallérral vagy a nélkül, fodrozott mellel vagy simán kitűnő finom chifonból, mely épen oly tartós mint a vászon, fehéren és színezve, most csak 2.50, 3 frt a legfinomabb.
- Uri ingek, legjobb rumburgi vagy irlandi vászonból, gallérral, vagy anélkül, simán, vagy fodrozott mellel a legújabb divat szerint erősen varrva, most csak 2, 2.50, 3, 4, 5, 6 frt a legfinomabb.
- Uri ingek legfinomabb batiszt mellbetéttel, legelegánsabb, ami csak létezik, most csak 6, 7, 8, 10—12 frt a legfinomabb.
- Uri gatyák ingek jó és tartós vászonból, félig magyar szabással, most csak 2.50, 3 frt a legfinomabb.
- Uri gatyák, igen jó és tartós vászonból magyar szabással nagy üléppel, most csak 2. 2.50 a legfin.
- 1 tuczat uri inggallér a legelegánsabban és legújabb divat szerint, most csak 2.50 3. 4 frt a legfin.
- 1 tuczat uri kézelő a legelegánsabbak és legdivatosabbak kiállítva, most csak 4.50, 5, 6 frt a legfin.

Vevők: kik 25 frtig vásárolnak, egy finomul himzett batiszt-kendőt; 50 frtig, egy csodaszép kávékészletet, (t. i. 1 kávé-aroszt hozzá illő 6 kávékendővel) 100 frtig vásárlók egy igen finom cachemir-asztalterítőt kapnak ráadásul.

Ingek vagy uri gallérok megrendelésénél a nyakbősége kiteendő.

Tisztelt vevőim kényelme kedvéért, az oly fehér neműkért, melyek nem jól állanak a testhez, vagy bármiképp fogva nem tetszenek, az érték fizetett ár bérmentve visszaküldetnek. — Kívánatra a készletben levő vásznakból minták bérmentve küldetnek

leveleket kérjük czimezni: **Meth S. Bécs,**
Rothenthurmstrasse Nr. 29.

(75)

2—10

Kiadó vendéglő.

M.-Vásárhelyt a Lénárt Károly mindedig jó hirben álló **vendéglője**, egy nagyobb szerű üzletet folytatni ohajtó vendéglősnak, a jövő **Szt. Mihály** naptól kezdőleg a legkedvezőbb feltételek alatt kiadó. All ezen vendéglő egy nagy **bálteremből**, melyben jelenleg a kolozsvári nemzeti színtársulat tartja előadásait; mellék **ebédlő** és **vacsoráló szobákkal** és **nyári mulató-kerttel**. Értekezhetni szóval vagy levél útján

M.-Vásárhelyt, vendéglő tulajdonos
Lénárt Károlylyal.

(77)

1—3

Hirdetmény.

A marosvásárhelyi ev. ref. főiskola az erdélyi h. h. egyház főtanácsának 110—1869. sz. a. engedélye folytán eladóvá tette **M.-Pagocsán a Skurtában fekvő 14 holdnyi, szántó, kaszáló és egy lakházból álló birtokát.** A nyilvános árverezésre f. év augusztus 22. d. e. 11 óra tüzetett ki: — kikiáltási ár 1000 frt o. é. Ugyanezen engedély folytán eladóvá van téve irt főiskolának **M.-Bándi 44 holdnyi szántó, kaszáló, szőlő, legelő és belső telekből álló birtoka.** Árverésre f. év augusztus 29. d. e. 11 óra tüzetett ki; — kikiáltási ár 2000 o. é. forint.

Mindkét jószág a kitűzött határidőben, az illető helység házában, a kikiáltási áron felyül legtöbbet ígérőre, azonnal leveretik.

Venni szándékozők, mindkét jószágra nézve a kikiáltási ár 10%-ját, készpénzben vagy árfolyam szerinti értékpapirokban, teendik le árverező biztos kezébe. — A további feltételek az illető községi előjáráságnál vagy Maros-Vásárhelyt, alólírtnál megtekinthetők. **M.-Vásárhelyt, 1869. július 22.**

Göldner Nándor,

ref. főiskolai pénztárnok, kiküldött árverező biztos.