

SZÉKELY HIRLAP

POLITIKAI S VEGYESTARTALMU KÖZLÖNY.

KIADÓ-HIVATAL : Az ev. ref. főiskola nyomdájában. SZERKESZTŐI SZÁLLÁS : NAGY-KÖZ ELEJE.	Hirdetési ár : Három hasábos garmond sorért, vagy annak helyéért először 7 kr., másodsor 6 kr., harmadsor 5 kr. és minden beigtatásért külön 30 kr. o. é. bélyegdíj. — Három hasábos nyilttéri sorért 20 kr. o. é. Az előfizetési és hirdetési pénzek a kiadó-hivatalhoz, dolgozatok és nyilttéri közlések a szerkesztőséghez intézendők.	Megjelenik e lap minden szerdan és szombaton, reggel, NAGY FÉLÍVEN. ELŐFIZETÉSI ÁR Negyedévre 1 frt 30 kr. Félévre 2 „ 50 „

Nincs semmi új a nap alatt.

(Szk.) Azt a véghetetlen tombolást, azt az önkivületes ujjongást, azt a viszonyokat számba nem vevő éretlen henczegést hallva és látva, melyektől a követválasztásoknál elért látszólagos nyereség fölött, egyformán viszhangzanak Pest fényes, s a nádfedeles falu sáros utcái; melyekkel tömők a bal-lapok hasábjait s kiabálja magát rekedtté a részeg kortes; a kegyes lélek keresztet vetve mondja: „dies illa! dies irae“!

Pedig hát az egész kábító látványos-sággal scenirozott jelenség, csak átmenti, új-nak pedig nagyon régi.

A társadalom — szintugy, mint az egyes ember — fejlődésében bizonyos korszakok ész-lelhetők. Amaz ép ugy, mint ez, elsőbben álmaikat énekl; későbbben tetteit számítja elő; végül gondolatait rendez, reflektál.

A mi társadalmunk egy része, mint lát-szik, a két első korszak válpontján állva, álmaikat is festi, tetteit is számítja elő. S ép ezért a kettőt igen gyakran összezavarja.

Avagy — hogy ne idézzek több példát a sokból — nem álmaikat zavarja össze az a képviselőjelölt, vagy eddig hihetőleg képviselő, ki imigyen ömledez: „az vagyok én, mik voltak egykor Zápolya vasasai, Boeskaik hajdui, Rákóczi kuruczai s az utolsó forradalom emberei.“

Mi szükség mindezekre? Ki támadta meg vallásunkat, önállásunkat, nemzetiségünket? Azok, kik ellen az idézett hősök küzdöttek, bizonyosan nem! Miért tehát a nagy hangu frázis?

Nem tudom hány éves az idézett képviselő ur, de hogy felfogása nagyon is fiatal, már ez idézetből is eléggé világos. Álmaikat zavarja össze a tényekkel.

Majd, ha képes lesz felfogni s vele együtt sokan, a multat, a nélkül, hogy so-vár vágygyal tekintene utánna; majd, ha tudja tűrni s vele együtt sokan, a jelent s remél a jövőben, azt javítva, ezt előkészítve; majd, ha elég eszélyes lesz s vele együtt sokan, inkább fölemelni a porban lábai előtt heverő aranyat, mintsem megaranyozni akarja a széles láthatár lenge kódét; majd, ha elég higgadtá válik s vele együtt sokan, annak átláthatására, hogy a mult a letűnt emberiség sirja, melyet tisztelni kell, de melybe zárni magunkat, természetelleni bűn; szóval, ha majd reflektálni kezd s vele együtt sokan, akkor megszűnik a baloldal, mostani értelmében legalább, bizonyosan.

Ezért mondom, hogy csak átmenti az egész eget verdeső zaj.

A történelem tanítja: a mult fanatikusai ép oly gyászosak az emberiségre nézve, mint a jövőé; azok feláldozzák az egyént tudatlanságuknak, ezek sietségüknek.

István király új eszmekört plántál s nevel föl nemzetében. Erős kormányja alatt fél-revonul a mult bálványozója, az ellenzék. A mint a nagy király sirboltja bezárul, léget kap a régieken merengő szenvedély. Tisz — akarám mondani — Kupa kibontja a forradalom véres zászlóját. Nemzetünket a nyugoti civilizatioval kapcsolatba hozott intézmények könyörtelen dühvel döntögettetnek halomra; mert azok idegen istent ültettek Hadur helyébe, mert azok sirt készítenek Árpád nemzetének, kivetkőztetvén azt nemzeti saját-ságaiból. Azonban ezen oly sokszor nyilatkozott ágaskodás a civilizatio ellen, ezen visszahúzni kívánása a dolgok rendjének, melyet a természet előbb-előbbre tol, eltűntek csaknem nyom nélkül, mint a tiszai raj.

Mi sikere volt a Vatikán ellenzékeskedésének? A székes-fehérvári összecsdült tömeg erőszakoskodásának? Az, a mi mind-azoknak, kik botorul az idő haladó kerekébe kapnak. Elgázoltattak. S emléküknön is csak az éretlenség képes lelkesülni.

Ezért mondom, hogy csak átmenti és nem új, ez az eget verdeső zaj.

Azt mondja egyik francia író: hogy a gondviselés ad egy-egy pillanatot népek, mint kormányoknak, hogy magokat regenerálják. Jaj egyiknek, mint másinak, ha az újjá-születésre engedett időt boszura fordítja.

A Tökli-Rákóczi forradalmak mihelyt tulmentek a megsértett jogok biztosításán a koronával szemben, mihelyt a boszu politikáját kezdék követni, azonnal nélkülöz-ték a nemzet rokonszenvét és támogatását. Valamint elseperte a viszonyok előretörék-vő áramlata az ellenszegülő Ampringent, Karaffát, mert a kormány regeneratioja helyett a boszu fegyvereit villogtatták.

Az utolsó forradalom győzött. Mert a haladás elve állott szembe, magát a multak sirjába temetett Metternichkel. Mi lett a vége? A szűkkörű patriotismus azt mon-dja: Görgei elárulta; nem gondolva meg, hogy ha ugy lenne, mily szegénységi bizonyítvá-nyul szolgálna egy hős nemzet ellen. Le-győzetett, mert a vezetők merész államesíny-nal tulhajtottak azon, miért a nemzet, mint egy ember állott sikra, a boszu politikáját proklamálták a hires április 14-kén.

A Haynau boszupolitikája szégyenteljes véget ért. A Bach forradalma sem volt si-keresebb. Ez utóbbi is álmaikat zavarta össze a tényekkel.

Igy jár a mi baloldalunk is — s pedig nem sokára — elenyészik nyom nélkül; mert álmaikat összezavarja tényekkel ez is, mert a multat bálványozva, nem veszi számba a gondviselés nyujtotta pillanatot.

Ez pedig épen nem lesz új, nem csak a nap alatt, de történelmünkben sem.

Ö császári s apostoli királyi Felségéhez hódolat-teljes felterjesztése báró Wenckheim Béla, ma-gyar királyi belügyminister, Lónyai Menyhért m. k. pénzügyminister, és Horváth Boldizsár, m. k. igazságügyministernek: a volt **székely gyalog- és huszár-határőrezredek kincstári kezelés alatt álló ingó és ingatlan javainak visszaadása és ren-dezése tárgyában.**

(Folytatás.)

Jelenleg tehát Felséged magyar pénzügy-minisztere kezelése alatt a székely határőrezredeket illetőleg a következő javak vannak:

1-ször. Csikszék határvonalában fekvő azon havasrészek, melyeket 1784—1849 az első székely gyalogezred ruházati pénzalapja alakítására birtokolt, melyek a negyedfelmegyének és Szent-márton, Csekefalva községeknél visszaadott havas kivételével a gyergyó-szentmiklósi és kászon uj-falusi államerdősők kezelése alatt

1160 hold	508	□°	szántó
5,515	64	„	kaszáló
11,417	333	„	legelő, és
52,094	393	„	erdőbirtokból

állanak és évi jövedelmüket a kezelés elemészti rendszerint.

2-szor a ruházati pénzalapok, melyek 1854. leltározás szerint az elkobzás idejében következőkben foglaltattak:

Első székely gyalogezred ruházati pénz-alapja. 52,569 frt. 4 kr.

Második székely gyalogezred ruházati pénzalapja 9,681 „ 31 „

Székely-huszárezred ru-házati pénzalapja 14,029 „ 40 „

3-szor. A huszárezred lóbeszerzési pénzalapja, el-kobzáskor tett 6279 „ 85 „

4-szer. Gyergyóban Borszék nevű gyógy-fürdőben két ház.

5-ször. Csikszeredában, Szentmártonban, Kézdi-Vásárhelyt és Seps-Szentgyörgyön fekvő iskolák.

6-szor. Az ezredek törzskarai részére szük-séges épületek: Csikszeredában, Kézdi-Vásárhelyt és Seps-Szentgyörgyön, valamint a zászlóalj, osztály, század és szakaszok részére szükséges és 1846 előtt el nem idegenített telkek és épületek, — Uzon, Bölön-Nagy-Ajta, Zágón, Nagy-Borosnyó, Polyán, Tövis, Dobra, Bágyon, Ditró, Csik-Kozmás, Bánkfalva, Somlyó, Menaság, Szent-Domokos, Gyergyó-Szent-Miklós és Kászonujfalu községeknél.

Az ezen javakhoz tulajdonjogigény megvizsgálhatására s alázatos véleményünk előterjesztésére részleteznünk — illetőleg csoportosítanunk kell azokat eredetük különbözősége szerint.

1-ször. A még kincstári kezelés alatt álló havasokra vonatkozólag első kérdésül tűnik fel a Felséged előbbi kormánya által előtérbe állított kincstári jogosultság megvizsgálása.

Ezen kincstári jogosultság az 1769-ben történt visszaszerzés által nyert jogra — s az 1839. események következtében történt elkobzásra alapított.

Felségednek legmagasabb bölcsesége az 1848-ki események következtében történt elítélteket — s az ezekkel kapcsolatos elkobzásokat is legkegyelmesebben megsemmisítette; az elkobzásra fektetett kincstári jog tehát nem létezik, s azért a kincstár ezen védelmi alapját egy ezen fekvőségekre, mint a többi vagyona nézve bátrak vagyunk figyelmen kívül hagyni.

Arra nézve: ha az 1769-ki határozat alkalmával visszaszerzett havasokhoz a visszaszerzés jogozimén nyert-e a kincstár tulajdon jogosultságot?

hivatkozunk a székelyföld jogi természetére, melyet ezen alázatos előterjesztésünk bevezetésében röviden vázolni bátorítottunk, és a mely ki-zárta azt, hogy a székelyföldön a koronabirtokban rejlő jogalapon tulajdonos lehessen —

(Folytatjuk.)

Városi képviselők gyűlése.

(Március 31-én.)

Tárgya volt az üresedésbe jött néhány képviselői állomás és a közigazgatási tanácsban a főbíró ur országgyűlési képviselővé megválasztása alkalmából támadott hiány betöltése felletti intézkedés. — És ez alkalomból egy öröndetes jelenséget kell regisztrálnunk, — sem törvény sem rendelet, sehöl nem jogosítván fel a képviselő-testületet, hogy önmagát vagy a tanácsot választások által kiegészítse, egyhangulag elhatározta, hogy képviselőket választani nem fog, s a tanácsban támadott hiányt ideiglenes helyettesítéssel pótolandja. A határozat kimondása után tartatott ugyan egy elkésett beszéd a választásnak a helyettesítés felletti előnye mellett, de vizshangra nem talált; — pedig voltak többen, kik gyűlés előtt bizonyosnak állították a választást, a gyűlésben is megjelentek s mégis egyetlen árva szót sem kockáztattak, addig kegyelt eszméjük védelmére. Gyűlés alatt változott-e nézetük vagy addig is más nézetben voltak, magok tudhatják, számot adnak róla lelkiismeretüknek, s annak kit a bevéasztással biztattak, ha csakugyan valakit hír szerint biztattak volna.

VIDÉK.

Székely-Udvarhely, március 28.

Heuréka! Megvan! Megcsíptük! Megkap-tuk a baloldal valódi programját. Ezt már el nem disputálhatja se Komárom, se Pest, se Mező-Csán, se Geszt. Székely-Udvarhelyt, „a balközép követjelöltje“ szóról-szóra, nyomtatásban illetén programot bocsátott közre:

Választóimhoz! *

A választás előestélyén vagyunk. Meglehet, hogy a kihívások a baloldallal szemben nem maradnak el. Ügyünk sokkal tisztább és szentebb, minthogy ahoz ingerültség, és vesztegetés legkisebbje is járuljon, s a párt küzdelme összeütközésre és viszálykodásra nyujtana alkal-mat, mert

a balpártnak törekvése nemes eszközökkel és mocskotalanul választani meg követét.

Tisztelettel hívom fel tehát mindazon választópolgárokat, kik a balpárt tiszta elvét vallják, a választást úgy vinni keresztül, hogy ahoz a mérséklet és lelkiismeret pártfegyelme járuljon.

Igen fájdalmas lenne ugyan, ha elbuknánk, de inkább történjék az nemesen, minthogy ügyünk diadalához a legkisebb szenny, vesztegetés és itatás járuljon.

Ügyünknek nyerni kell, mert: „csak boldog országnak lehet boldog fejedelme“!

Kassai F. Ignác, m. k.

a balközép követjelöltje.

E bizanyi mint — Iksábésupp! A „Hon-ból“ és „Magyar Bogárból“ kiszédegetett baloldali logikával egybeillesztett, s a trónbeszéd végével felbokrétázott „figuri gyuri“! Hanem anynyi érdeme elvitázhatlan, hogy a balpárt törekvését világosan, érthetően és határozottan kimondja. A balpárt törekvése e szerint — megválasztani a követet. Punctum. Ehez aztán nem kell pápaszem. Jó, hogy végre egyike a „Hon-hazánk“ férfainak kisuppanotta. Ezt bizony régen megmondhatták volna. Nincs ellene kifogásunk. Részünkről csak azt sajnáljuk, hogy miért van összepánosolva a trónbeszéd néhány megható szava azzal a galimathissal... Ugy illenek ezek össze, mint Verestői Miska és Szent Tamás, vagy Kassai Ignác és követi állás.

Kassay ur szörnyű kisebbséggel elbukott. Oh hálátlan világ, mely a baloldal azon notabilitását, ki egyedül volt képes határozott igen-leges programot adni, elesni engedé! Baj biz ez, mert: „csak boldog országnak lehet boldog fejedelme“!

Ajánljuk e jeles férfit a „Magyar Polgár“ furesájának kollégául. Szerezze meg munkatársnak; elmegy, mert: „csak boldog országnak lehet boldog fejedelme.“ Lakik Székely-Udvarhelyt, a fapiacson, Csizmadia Gyurival egy házban.

Minthogy pedig „csak boldog országnak lehet boldog fejedelme“, ebből baloldali logika szerint világosan következik, hogy meg kell még említenem, miszerint Udvarhelyt, jelenben egy színtársulat is működik. A társulat jelesebb tagjai: Cyörfiné, Györfi, Nyéki és ifj. Bács. Működésükről — ha meg fogják érdemelni — írok máskor. Mostanig bemutatott néhány előadásuk után csak annyit jegyzek meg, hogy Udvarhely, községe előtt egy vonalon áll a követjelölt gyanánt föllépő politikai tragikomédiás és a trágár komédiás. Amaz — mint már tudva van — elbukott; sajnálnám, ha a színtársulatot is hasonló sors érné néhány karzatröhöggető, extemporalizáló tag miatt.

r. l.

Gyergyó-Szt-Miklós, márc. 28. 1869.

El volt énekelve a gyergyó-szt-miklósi műkedvelők színpadán, hogy „nem kell nekünk Deák Ferencz.“

Meg volt jövendölve egy balpárti lap hasábjain: hogy a Deákpolitikának tisztátalan anyagokból épült rokkant viskóját a székely néphazafias érzületének tiszta szele a választás napján elseprendi.

A választás napja eltelt, az ének szavai megzáfoltattak, a jóslat szavai nem teljesültek. — Képviselő lett Antalfi Károly, Deákpárti 1604 szavazattal, balpárti jelölt alkirálybíró Pus-kás Ferencz kapott 4 szavazatot.

Hová lett a balpárt? mi az, mi meghiusította az egész országban zajjal hirdetett s biztosnak állított reményeiket? — azon reményeket, melyek annyi tüntetésre, annyi hírlapi cikkre buzdították a balpárti vezéreket?

Láttuk őket egy pompás, gázdagon kiállított zászló mellett, mely alatt egyesülni kell vala a balpárti választó-népnek, a zászló zászlóval nélkül tért vissza, — a csata elveszett, a vezérek vesztegetést szenvedtek, a nélkül, hogy a sereg akár elvérzett, akár visszatért, vagy megfutott volna. — Nem létezett.

Minek tulajdonítható e páratlan győzelem? Felelet a gyergyó-szt-miklósi kerület választó népe Deákpárti érzelmének, értelmességének.

Csak látta volna szerkesztő ur, miként lelkesült e nép Deák Ferencz nevére, — miként utasította ki maga köréből azt, ki elveiben meg-ingatni próbálta, mily méltóságteljes önérzettel haladott el azon drágán kiállított balpárti zászló mellett, mely alá Cs. L.-nak sereget gyűjteni sehogy sem sikerült!

Azonban mindent felülmult azon nagyszerű tüntetés, a szellemi elégtételnek páratlan min-tája, melynek a választás másod napján tanui valánk.

Miután a választók különböző csoportokban megérkeztek s a Deákpárti követjelöltet üdvözöl-ték, a plébánia udvaráról kiindulva egyesültek

a helybeli szomszéd községekből idegyűlt néppel s egy óriási tömeget képeztek.

Ezen tömeg a paplaktól felfelé vevén út-ját, a Vertán-ház előtt állapodott meg. Sokan voltak, kiknek e látványra keblük elszorula vissza emlékezvén az ezen ház színpadán történt tüntetésre, s aggódva tekintett-k a következő pillanatra, melyben a gyergyói székely nép elégtételt veszen ama, sehogy sem igazolható szin-padi tüntetésért. Az elégtétel meg is vétetett, a legnemesebb elégtétel „méltó egy lovagias nemzet nemes fiaihoz.

Az össze csoportosuló népet lovasok vették körül nagyszámu nemzeti zászlókkal, a zene el-hallgatott, a nép egy oda lovagolt választóra figyelt, ki magasra emelte fővegét s így szóla: „Székely atyámfiai! e ház, mely előtt állunk, azon épület, melynek színpadán néhány hét előtt nagy tüntetéssel énekeltetett el egy kortes dal, mely így kezdődik: „Nem kell nekünk Deák Ferencz“; itt állunk azért, hogy meg czáfoljuk ez éretlen éneket, — e ház előtt adjuk tudtára Magyarországnak, hogy mi, a gyergyói kerület székely választói, mindnyájan Deákpártiak va-gyunk, Deák Ferenczben bízunk, őt követjük; s hogy mi egy szívvvel, lélekkel kiáltjuk azt, mi már zászlónkra is van írva: éljen Deák Ferencz.“

Most dörögni kezdett a 12 tarack, nem-zeti zászlók és fővegek magasra emeltettek s a Klapka induló zajába mintegy három ezer torok erőteljes kiáltása vegyült: „éljen Deák Ferencz.“

A leirhatlan lelkesedés, az egeztárazkodató éljenzés, mely több perczekig tartott, D. M. egy intésre megszűnván, a tömeg falunként csoportokra oszlott s legszebb rendben szavazásra in-dult, a nélkül, hogy valaki csak egy kellemet-len szóval is illetetett volna.

Egy választó.

Külpolitikai szemle.

Maros-Vásárhely, április 1.

†† ANGLIA. Az alsóház f. hó 23-ki ülését illetőleg pótlólag megjegyezzük, hogy miután az ir államegyházra vonatkozó javaslat második felolvasása 368 szavazattal, 250 ellen keresztül ment, Gladstone f. hó 15-re tűzte ki a javaslat részleteinek bizottmányi tárgyalását.

FRANCZIAORSZÁG. A francia törvény-hozó testület folyó hó 20-iki ülésében azon kor-mányi előterjesztés került napi rendre, mely a hadsereg létszámát 100,000 emberben kívánja megállapítani, 3 évi szolgálati időre. A vitát Picard ellenzéki tag nyitotta meg, szólván az előterjesztvény ellen. Mellette szólott többek kö-zött Niél hadügyminiszter. Az ülések folyó hó 31-kéig elnapoltattak.

BELGIUM. Egyik francia lap jelenti, a francia-belga vasúti ügyre vonatkozólag: hogy a belga kormány a francia javaslatokat elfo-gadta, s a két állam által kiadandó nyilatkozat szövege már meg is van állítva. Reméli ennek folytán, hogy a konferencia, ez ügyben, ünnep után mindjárt össze ül, s munkálatait április 30-kaig befejezi.

TÖRÖKORSZÁG. Fotiadés bey e na-pokban megy Athénébe, hogy a Porta és Görög-ország közt a diplomáciai viszonylatot helyre ál-lítsa. Hihetőleg nem sokáig fog ott maradni, s helyét Ali pasa foglalja el.

A török-perzsa viszály, egyik francia lap tudósításai szerint, a végmegoldás felé közel-get. A vitás határvonalok meghatározására bi-zottmány nevezetik, ki, mely bizottmány euró-pai tagokat is veszen fel, mint a montenegrói határok megállításánál történt.

OLASZORSZÁG. Az olasz képviselőház márc. 18-iki ülésében. Bixió a párbajra vo-natkozó törvények mellőzése iránt tett interpel-latiót, indítványozván, hogy a képviselőház nyi-latkozzék a párbaj ellen, s találjon módot e bar-bar szokás megszüntetésére. Az igazságügyi-miszter elismerte, hogy a párbajt illető törvé-nyeket nem tartják meg. A képviselőház elhatá-rozta, hogy Bixió indítványát közelebből napi-rendre tűzi ki.

ROMÁNIA. Egyik német lapnak írják Bukurestből: Alig adta át az ausztriai főkonsul Károly fejedelemnek az ausztriai császár saját-kezü levélét, a francia főkonzul is átnyujtá Napoleon császár egy iratát. Mindkét császár le-vele ugyanazon tárgyról szól, s a francia még különösen szerénységét kíván a fejedelemnek azért,

Az erdélyi kir. ítélő táblánál

1869. évi április 7-re és következő napjaira a következő ügyek lettek előadásra kitűzve.

I. Az első osztályban.

Szebeni Péter Karácson Miklós ellen 40 frt iránt. Osváth László Istáncsuj Sándor ellen 30 frt iránt. Gálfi József a mészköi malomtársaság ellen 32 frt iránt. Simó Ignác Gergely Márton ellen birtokháborítás iránt. A Barra Józsefné született Ruszuly Klára hagyatéka i. Blumenfeld Spul Torda város községe ellen 6415 f. iránt. Luka György Luka Karoly ellen birtokháborítás iránt.

Előadó k. t. ülnök Móga Demeter.

Farkas Éva és társai, László Péter ellen végrend. megsemmisít. i. Mezei Jakab s neje Galambos József e. vesztegetőnek nyilvánít. Zilahy Mózes Pécsi János ellen végrehajtás i. Pap Todor Stán Janos e. egy föld visszadása i. Semsei Dénes dr. Wissiak Antall arverezés iránt. Keresztel Kálmán b. Bánfi Alberttel 3357 frt 62 kr i. Felső orosz g. n. egyesült egyház Mathé György e. bh. i. Gliga Maria Giga Jakab e. bh. i. Lokodi János és részesei Bakó Sámuel hagyatéka ügyében. Szász Domokos Macskási Antal e. 500 frt biztosítás i. Meszlényi Karoly Renea Alexa e. váltó követelés i. Dudas Péter Turteltaub Sámuel ellen váltók ellen. Sterzing József Veres Adolf e. váltó követelés i. Fancsó Leopold özvegy Bodó Izraelné e. váltó követelés i. Weiss Leopold Schlesinger Mór e. váltó követelés i.

Előadó k. t. ülnök Bodolla János.

Özvegy Sipos Lajosné Vajda Miklós e. követelés i. Buczicza Tódor Wolt Janos e. kártérítés iránt. Hermann Weiss Rajka Mózes e. váltó követelés i. Szabó István Bardi György és Bogdan Lajos e. birtokháborítás i. Virág János Kiljen Andrásné e. birtokhab. i. Raduly Sára László András e. gyermektartás i. Gottlieb Lázár Bariv Antonia e. birtokhab. i. Kupstein Salamon Bardocz János e. végrehajtás i. Csiki István Nagy Lajos hagyatéka e. követelés i. Török Emanuel Denden David e. követelés i. Folly Mihály Zeiler József e. végrehajtás i. Török András Szilágyi Márton e. birtokhab. i. Szegei Pál Medgyesi Györgyné e. végrehajt. i. Dindár Dénes Rákosi István e. birtokhab. i. Biró Dániel Lazar Antal e. haszonbér i. Tibald Pálné Mészáros László e. követelés iránt.

Előadó k. t. ülnök Dózsa Dániel.

Eisenberger Lipót Dósa József s társai e. kárpót-lás kiutalása i. Kir. ügyészség Kabós Daniel csódtómege e. 200 frt. i. Gr. Kün Lászlóné Szimodeszk Juon s társai e. visszahelyezés i. Özv. Keczelin. szül. Mőza Karolina, gr. Bethlen Maria e. visszahelyezés i. Tompa Karoly Kunz Bolemann Anna e. ügyvédi költség megállapít. i. Tompa Karoly Kunz Bolemann Anna ügyvédi költ megállapítása i. Tompa Karoly Kunz Bolemann Anna e. ügyvédi költ. megállap. i. Tompa Karoly Kunz Bolemann Anna e. ügyvédi költ. megállap. i. Gr. Lázár Mórné Kotok Jakob lui Trifan e. birtokhab. i. Farczádi P. Sándor Mór és Simó Ferencz e. birtokhab. i. Gr. Bethlen Camillo Inze János e. 275 ft. i. Horváth Mihály Abraham Lajos e. 684 ft. i. Horváth Mihály Abraham Lajos e. zárlat i. Suciu Popp Mihály Suciu Popp Lajos e. fekvőek átadása i. M.-livadii János Berbonya, Petra Berbonya e. végrend megsemmisítése i. Macskási Ferencz Veisz Sára és Drach Emanuel e. 264 ft 27 kr. iránt. M.-vásárhelyi ev. ref. főtanoda Kis Samuelné, Gál Amalia e. 300 frt i.

Előadó k. t. ülnök Ferencz Károly.

II. A második osztályban.

Sz.-udvarhelyi Tark Kristófnak zetelaki Trifán Mózes e. kártérítés i. keresete.— Zetelaki Mathé Jakabnak Gagyi Mózes e. zálogkibocsátása i. jogügye.— Keres Maria özv. Lupzik Lajosné és társainak Homnik Mihály e. egy ház és telek kibocsátása i. keresete.— Márkosfalvi Barabás Dánielnek Barabás Dávid e. 74 ft 74 kr. munkabér megfizetése i. keresete. Ilyefalvi Törös Józsefnek Lóte Antal e. munkabér megfizetése i. ügye.— Ujszékel Buzogány Eleknek Szabó Péter és Buzogány András e. végrendelet megsemmisítése i. jogügye.— Gelenczei Kádár Ferencnek Erdélyi Józsefné és társa e. tartozás i. keresete.— Horváth Gabornak Kozma Juon és Despoth Tódor e. kártérítés i. ügye.— S.-magyarósi Degenfeld Mandelnek Darkó Károly e. 175 ft kártérítés i. ü.— K.-budaki Mendel Fleischernek Artene Mihailosiu e. zálogkiadása i. keresete.— Fabián Zsigmondnak Fabián Gergely e. végrehajtásos keresete.— Kőröspatakan elhallozott Szabó Anna hagyatékának zár alá tétele i. folyamodás.— Kolozsvári kereskedő Liptai Endre és József csődügyére vonatkozó folyamodása a perfelügyelőnek. S.-martonosi Inze Zsigmondnak maksi Feleki Zsigmondné, Pál Maria e. birtokhab. i. keresete.— Keceli Julianna özv. Simon Eleknének Nagy Miklós e. 1000 ft urbéri papiros követelés végrehajtási ügye.— Kaali Nagy Ferencnek kaali Rápolti Ferenc és társa e. birtokhab. i. keresete.— Balási Péterné Miklós Imre Rosáliának Miklós Imre József e. birtokhab. i. keresete.— (Sz.-újvár város közönségének Petrás Antal hagyatéka e. ügyére vonatkozó n.-szebeni m. kir. kincstári ügyészség felfolyamodása.

Előadó k. t. ülnök Pap Máté.

Jakobi Ancselnek Ocsvai Katalin e. egy ház és telek kiürítése i. ügye.— Pópa Vasziának Herineanu Vasziának és neje Andreca Anna e. birtokhab. ü.— Borbáth József, mint kiskoru Balog Bertha és Elek gyámjának számadásos ü.— Studniczki Jánosnének Nathan József e. 400 frtos végrehajtásos ü.— Pap Vasziának Tóth János e. birtokhab. ü.— Tóth Jánosnak Pap Vaszili-

e. visszahelyezési ü.— Glück Mórícznak Fabián Karoly e. 140 ft i. végrehajtásos ü.— Gyulai Ferencnek Albini János e. 31 ft 80 kr. i. visszahelyezési ü.— Kordoványi Józsefnak Nemegyei Sándor e. zálogba tett ékszerek ki-váltása i. ü.— Sándor Jakabnak Csifu Mihaila e. 24 ft i. ü.— Moldován Gábor és Togyer Niculajnak Szimula Tódor és társai e. közösség megszüntetése i. ü.— Boér Balintnak Voseberne Petre e. 16 frt és járuléai i. ü.—

Előadó k. t. ülnök Gaál Lajos.

Sztán Juon Restantia és Bot Barbura hagyatéka feletti ügy.— Starza Sofianak Starza József e. végrehajtási ü.— Balomiri Ávrám Adámnak Ana lui Mosze Groza Calini és társai e. 4 ökor és 200 ft kiadása i. ügye.— Borda Niculajnak Mihali Niculaj e. birtokhab. ü.— Popovits Juon Eftemie Niagor Joszif Nicolae e. birtokhab. ü.— Moroc Niculajnak Colesiu Juon e. birtokhab. ü.— Clincsi Juon Petru Paraszkiának Obantsia Juon e. birtokhab. ü.— Popovits Juon Eftemienek Mamina Juon Jolomiru e. birtokhab. ü.— Dobra Juon Buzának Mor-sanu Niculae Pirlea e. birtokhab. ü.— Todea Nicolaenak Todea Petru e. végrehajtás i. ü.— Szirbu Serban Juon Firának Majlath Simon e. fekvősegek átadása i. ügye.— Schaffberger Józsefnek Popu Mihály e. tilalom i. ü.— Alek Stefannak Bihari Lászlóné e. haszonbér felmondása i. ü.— Pantea Marianak Gotea Mihaila e. végrehajtásos ü.— Ugyanannak Seica Gligore e. végrehajtás i. ü.— Pantea Marianak Dorneanu George e. végrehajtásos ü.—

Előadó k. t. ülnök Sándor János.

Lucki Leontinné Kakuci Eszternek Bogácsi Józsefné Molnár Rózsalia e. 660 ft tőke és járuléai i. ü.— Császár Pálnak Kispál Ferencz e. 19 ft 40 kr. és járuléai i. ü.— Leményi Jánosnak Marosán János e. adós-ságos keresete — Kovács Ferencz és társának Balázi Sámuel e. 18 frt 45 kr. kártérítés i. ü.— Zelig Márknak Ávrám Leb és Leb Giga e. 58 ft i. ü.— Aulási Stefan hagyatéki ü.— Ferencz József folyamodása Orosz Sándor hagyatéka ügyében.— Székely Sándor folyamodása ugyanazon hagyatéki ügyben.— Kovács Antal és társának Barbu István és neje e. birtokhab. ügye.

Előadó k. t. ülnök Pipos Péter.

Groff Georg Kirr Anna e. 275 ft 36 kr. o. é. és járuléai i. keresete.— Cocanu Rafierei George, Toftan David Juon e. 70 ft és járuléai i. keresete.— Riemer János Schul Henrik e. 945 ft i. keresete.— Ifj. Leményi János Borbély Andrásné e. 42 ft és járuléai i. ker.— Nagy Ezekiasnak Csiszer Mózes e. visszahelyezési ü.— Glodanu Alexa Bukura János e. egy darab fekvőség kibocsátása i. ü.— Nemegyei Sándor Neksa Niculai e. 120 ft i. végrehajtásos ü.— Pandrea Mateiu Popenicu Mitru Juon e. 564 ft i. végrehajtásos ü.— Maria örökösök Ida és Lajos gyámjának Gaal Florentine Kropacek Hipolita e. 200 ft i. ü.— Kovacs Lajos Valter Samuel e. 605 ft i. ü.— Paveleanu Tolis Juon hagyatéki ü.— Ocsvai Katalin Ancsel Jakab e. birtokhab. i. folyt keresetében végrehajtásos ü.— Ocsvai Katalin Ancsel Jakab e. birtokhab. ü.— Hirsch Jakab Ocsvai Katalin e. végrehajtási jog megszüntetése i. keresete.

Előadó k. t. ülnök Csergedi János.

Lemény János és részeseinek, mint felpereseknek Zsigmond Elek alperes e. 1110 ft i. ü.— Holländer Leb és társainak mint felpereseknek, Lászlófi Miklós e. birtokhab. ü.— Fogarasi György felperesnek Sándor Miklós alperes e. birtokhab. i. ü.— Török Péter felperesnek Rosenfeld József alperes e. 80 ft i. ügye.

Előadó k. t. ülnök Bárdosi György.

III. A harmadik osztályban.

Neumann Izrael családi bűnügye.

Előadó k. t. ülnök Tribus Antal.

Beder Zsuzsanna és Tanczos Ferencz házasságtörési bűnügye.— Szandu Septerean gyújtás b. ü.— Katona Sándor és társai tolvajsági b. ü.— Mán Lázár emberölési bűnügye.

Előadó k. t. ülnök Sztójka Antal.

Kovács Zsigmond és Ágnes becsületsértési ügye.— Butta Tódor becsületsértési ü.— Germann Jakob lopási b. ü.— Kovács Elek nyilvános erőszakoskodási bűnügye.

Előadó k. t. ülnök Bárdosy György.

Bécsi börzei árkelet.

(1869. Április 1-én.)

5% metalliques	62.90
5% nemzeti kölcsön	71.25
1860 államkölcsön	104.40
Bankrészvény	729.—
Hitelrészvény	313.50
London	127.45
Ezüst	125.—
Arany	6.3—

Laptulajdonos és felelős szerkesztő:

SZÁSZ BÉLA.

HIRDETMÉNYEK.

HIVATALOS.

1112. 1869.

(33)

2—3

Hirdetmény.

Maros-Vásárhelyt a városi közönségnek, a város szélébe a Maros vizén lévő hatkövű lisztelő malma folyó év április 26-án reggeli 9 órakor, a tanács háznál közárverésen folyó év május 1-től 1871. december 31-ig terjedőleg haszonbérbe kiadatik, miről árverezni szándékoznak a következő utasítás mellett értesítettnek:

1. 200 frt bántpénz betendő.
2. Idegenek politikai és erkölcsi magaviseletéről községi hivatalos bizonyítványt előmutatni kötelesek.
3. Biztosítékul az évi haszonbér készpénzben vagy értékpapírban — börzei árfolyam szerint letéve, fogadtatik el; — vagy az fekvőkben a haszonbért kétszeresen felérőleg kimutatandó.
4. A több árverési feltételek a tanács irodában megtekinthetők.

Maros-Vásárhelyt, 1869. márczius 24-én.

a városi Tanács.

ÚJ HIVATALOS.

(34)

1—3

Malom bérlet.

A marosvásárhelyi ev. ref. egyház ezennel köztudomásra hozza, hogy a Maros vizén lévő részben emeletes lisztelő malmai 6 kőre a rendes, 8 kőre pedig egészen ujan beállított vasszerkezettel, 1869. május hó 1-től kezdődőleg 10 egymást követő évekre folyó év április hó 22-én délelőtti 10 órakor, az egyház szentgyörgyutcai 1087. szám alatti iskola házában tartandó közárverésen bérbe fognak adatni.

A kikiáltási ár évenkénti 9000 frt o. é., az árverezők kötelesek 10% bántpénzt készpénzben letenni és egy évi haszonbérig felérő biztosítási képességüket tanúsítani; ugyanezek írásbeli ajánlatokhoz is melléklendők.

A bérlet tárgyairól és feltételeiről h. felügyelő gondnok mlts Szentgyörgyi Imre urnál lehet értesülni, kívánatra ezen felvilágosítások és feltételek bérmentetlen meg is küldetnek.

M.-Vásárhelyt, 1869. márczius 30-án.

Az ev. ref. egyházi tanácsból.

(32)

2—6

Több mázsa fecskefonalmentes, szép és csiraképes lóhermag van Vajda-Szt-iványon Horváth Mihály udvarában eladó; a venni szándékoztók sziveskedjenek rendelvényeiket megtenni a tulajdonosnál; utolsó posta Szász-Régen.

(36)

1—3

Mailandi 10 frankos sorsjegyek

f. év márczius 16. történt kisorolása.

Kihuzott seriák Nr. 165, 3036, 6500, 7283.

Nyeremények serie: 6,852	Nr. 52	nyer	50,000	frankot
" 6,852	" 55	"	1,000	"
" 165	" 69	"	500	"
" 165	" 5	"	100	"
" 3,036	" 30	"	100	"
" 6,500	" 2	"	100	"
" 6,852	" 84	"	100	"
" 7,283	" 7	"	100	"

továbbá a fenn említett seriák többi számaiból 10 darab 50 frankot, 18 darab 20 frankot és 464 darab 10 frankot nyer.

Maros-Vásárhelyt és a vidéken történt nyeremények alólírt czégnél rögtön kifizettetnek, a hol is ezen sorsjegyek, melyeknek ára csak is 5 frt 50 kr., folytonosan kaphatók, a jövő huzás leend június 16-án, főnyeremény: 100,000 frank.

Fogarasi J. Demeter.

Rendelmények posta utánvétellel is eszközölhetők.

(35)

Hirdetmény. 1—1

A mező-gerebenesi határon gr. Kálnoky Dénesné, Lőrinczi nevű pradiumba szarvasmarhák befogadtatnak nyaralás végett a következő díjak mellett.

Minden 3 évesen felül levő ökörnek nyaralási díja 6 frt o. é., a 3 éves tulok darabja 5 frt o. é., minden darab után 1 font szalonna és 30 kr. o. é. pásztorpénz; 2 éves tuloknak darabja 4 frt o. é., minden db után 1 font szalonna és 40 kr. o. é. pásztorpénz; 1 éves borjunak dbja 3 frt o. é. 1 font szalonna és 50 kr. pásztorpénz.

Nyaralási idő kezdődik folyó év május 12-én, és végződik szeptember 29-én; a fizetendő felerésze július 20-án, a más fele szeptember 29-én a marhák elvitelekor fizetendő.

A kik szándékoznak nyaralni marháikat, beirathatják előre is a mező-bándi postahivatalnál.

(27)

5—6

Gazdasági és kerti veteménymagvak.

Lóhere, valódi francia. Lóhere, magyar lucerna. Lóhere, stajer vörös. Trifolium repens. Burgundi répa. Bükköny. Fűmag, francia és angol „Perje” Török baltacim, (Espace.) Alma- és körtve-mag. Akaczfamag.

Mindenemű kerti vetemény-magvak, s mintegy 300 féle legújabb virág-magvak, legjobb minőségben és jutányos áron.

Továbbá: a gazdaság- és kertészetnél alkalmazható fák, cserjék és növények nemesítésére igen hasznos mindenemű Dittmar-féle kerti kések és fűrészek, oltó viasz stb.

Mindezekből részletes árjegyzékkel is szolgálhatok.

Szentjánosi Ferencz, Kolozsvárt.

3—3

TUTSEK ISTVÁN M.-Vásárhelyt.

(28)

Tisztelettel hozom tudomására a nagyérdemű helyi és vidéki közönségnek, hogy a jelen tavaszi idényre bevásárlásaimat oly kedvező körülmények között eszközöltem, hogy mindennemű divatárak, különösen ruha szőrzővetyekben jó mosó percalin, saconet 20 és 25 kr., valamint lüszterek s más újabb gyártmányu kelméket oly jutányos árok mellett vagyok képes szolgálni, minő még a végleges eladásoknál is előnyösebb, s e mellett tisztá új divatu kelmék.

Mely kedvező körülményt igyekeztem igen tisztelt s eddig is tapasztalt szíves pártfogásukban részesült vevőimnek javára felhasználni, s ezen szerény hirdetésem által korántsem csak zajt ütni szándékom, hanem állításom szilárdaságáról meggyőzni főfeladatam, mely által becses bizalmukat jövőre is kiérdemelni legfőbb ohajtásom.

A legőszintebb tisztelettel vagyok szolgálok

Tutsek István.

Raktárom nagy Görögház alatt 1080. szám.