

SZÉKELY HIRLAP

POLITIKAI S VEGYESTARTALMU KÖZLÖNY.

KIADÓ-HIVATAL:

Az ev. ref. főiskola nyomdájában.

SZERKESZTŐI SZÁLLÁS:

NAGY-KÖZ ELEJE.

Hirdetési ár: Harom hasábos garmond sorért, vagy annak helyéért először 7 kr., másodszor 6 kr., harmadszor 5 kr. és minden beigtatásért külön 30 kr. o. é. belyegdíj. — Harom hasábos nyilttéri sorért 20 kr. o. é.

Az előfizetési és hirdetési pénzek a kiadó-hivatalhoz, dolgozatok és nyilttéri közlések a szerkesztőséghez intézendők.

Megjelenik e lap

minden szerdán és szombaton, reggel, NAGY FÉLÉVEN.

ELŐFIZETÉSI ÁR

Negyedévre 1 frt 30 kr.

Félévre 2 „ 50 „

A „Sz. H.” magántávirata.

Feladták Sz.-Udvarhelytt 26-án d. e. 11 óra 15 p.
Erkezett M.-Vásárhelyre „ „ „ 25 p.

Udvarhelyi követ Boér János, jobboldali. Udvarhelyszékiek: Bethlen János jobboldali és Ugron Lázár, utóbbinak nincs programja.

Előfizetési Fölhívás

A

„SZÉKELY HIRLAP”

politikai s vegyes tartalmu közlönyre.

Azon alig remélt mérvű pártolás, mely-lapunk mind a t. író, mind a t. olvasó közönség részéről találkozott; már is, egy rövid évnegyed lefolyta után is, önérettel készlet kezdeményezésünkre visszapillantannunk. A politikai élet áramlatában — jeles munkatársaink által — némi irányadói tisztel máris dicsekedhetünk, s épen ez buzdít bennünket ama kitartásra, mely csak is a sikerben nyerheti jutalmát. Teljes bizalommal fordulunk tehát a t. olvasó közönséghez, fölkérve a „Székely Hírlap” támogatására, mely — mint eddig — ezután is ama zászlónak lesz hű harczosa, — melyre a nemzet ép most mondja ki ismét, hogy az az övé, a nemzet azon józan többsége, mely Deák Ferenczet vallja vezéréül.

A nemzeti s politikai élet ily szempontból való föltüntetése: ez lesz — mint eddig, ezután is főczélunk, mire a most megnyíló országgyűlés bő anyagot nyújtand. Ép azért teljes reményünk van, hogy — ha t. előfizetőink oly mérvben szaporodnak, mint eddig: lapunk kis alakját — mely máris alig képes megfelelni a közlendők halmazának — meg fogjuk nagyobbíthatni.

Ily elhatározással s ily kilátással nyitjuk meg lapunk második évnegyedére az előfizetést, és pedig

Ápriltól—juniúsig 1 frt 30,

Ápriltól—szeptemberig 2 „ 50,

Ápriltól—december végéig 3 „ 75 krral.

Márczius elejétől teljes számu példányokkal szolgálhatván, előfizethetni:

Márcziustól—juniúsig 1 frt 80 krral.

T. gyűjtőinknek 10 előfizető után egy tiszteletpéldánnyal szolgálunk.

Az előfizetési pénzek Maros-Vásárhelyre

Imreh Sándor nyomdászhoz, vagy Wítich József könyvkereskedésbe intézendők.

M.-Vásárhelytt, 1869. márczius 18-kán.

SZÁSZ BÉLA,

a „Sz. H.” tulajdonos és felelős szerkesztője.

Elmélkedések.

II.

Az utógondolat tehát, mely az erőszakoskodó kisebbség ultima ratiojaként szerepel — mult cikkünk végsorai szerint — csak az anyagi nyers erő lehet. Az a nyers erő, melylyel a zsarnokok jogot vesznek maguknak az igazság és szabadság elnyomására. Az a nyers erő, melylyel az absolutismus (volt módunk tapasztalni!) lábbal tapossa a törvényt, lánczra veri az egyént, lenyűgözi a sajtót, kizsákmányolja az ipart s kéjpalotákat épít magának a verejtékes keresmény filléreiből. Az a nyers erő, melylyel az útonálló jogot vesz magának mások tulajdonához, — egy szóval az a nyers erő, melynek jelszava: sic volo, sic jubeo, stat pro ratione voluntas!

S hogy a fentebb elsoroltak olyan „elmélkedések”, melyekre maga az erőszakoskodó kisebbség szolgáltat bizonyítékokat — könnyű kimutatni.

Alig egy hónapja, hogy a Tisza-Ghyecz párttal egyesült szélső baloldal hivatalos közlönye, a „Magyar Ujság”, nyiltan hirdette, hogy „a törvények tiszteletben tartásának is meg van a maga határa.” Tehát egy párt, mely a törvényhozó testületnek alig teszi egy tizedét, nyiltan izgat a szentesített törvények ellen. Ki meri mondani, hogy nem minden törvényt kell megtartani. A Bakony-erdőben is épen így okoskodnak...

Ugyanazon lap legközelebbi előfizetési fölhevítésében hivatkozik rá, hogy a nép nagy zöme vele érez, vele, kinek politikáját még senki úgy nem jellemezte, mint Patay István, Debreczen egyik képviselője, midőn követi programját ezekben foglalta össze: hunczfut a német! Ez „a nép nagy zöme” természetesen nem támaszkodhatik egyébre, csak anyagi nyers erőre; a szellemi erő, az igazság érvei hogyan lehetnének ő nála, midőn kívánni sem lehet, hogy a nagy politikai kérdések mélységét, horderejét fölfoghassa, midőn nem ösmerheti azon latba vetendő körülményeket, melyek így vagy úgy cselekedni kényszerítik a józan többséget.

midőn egy volt képviselő (valódi „nép” képviselő) ajkáról hallók azon vallomást, hogy a most hozott törvényeket, nem hogy a megszavazás előtt, de még után sem olvasta!!

Ismét egy tényleges bizonyíték fentebbi állításunk mellett a pestmegyei dabasi választás története. Egy szélső baloldali (Há-lász B.) és egy balközépi (Bicskey K.) küzdöttek a képviselőségért, s midőn emennek pártja látta, hogy kisebbségben marad: rá-rohant a szavazatszedő bizottságra, a szavazatokat és irományokat széttepte, s így meghiusította a többség kitűnését. S ne mondja senki, hogy az csak egy kis, fölbujtogatott töredék volt, melyről nem lehet az egész ország erőszakoskodó kisebbségére következtetést vonni. Nem a vezetőkön, hanem a józan értelmű nép ösztönszerű törvénytiszteletén mult, hogy mindenütt így nem történt. A vezetők megtették a magukét, kiadhatjuk nekik ezt a bizonyítványt: eminentia cum laude. Nyakukba vették az országot, Madarász épen úgy, mint Tisza László. Tele beszéltek a szegény nép fejét ábrándképekkel, ámitásokkal; neveltség tárgyává tették a szentesített törvényeket; ígérték olyano-kat, a mit maguk sem hittek; a nemzet ki-próbált hűségű fiait pellengérre állították, oráltak, muzsikáltak, zászlóztak, csak épen hogy bukfenczet nem hánytak. Csoda-e aztán, ha a félrevezetett nép szeme káprázott, füle zúgott, vére fölforrt, s érezvén magában, hogy ő az erősebb: neki vágott. Inkább az a csoda, hogy csak ennyi történt.

De jöjjünk közelebb, mert a miben magunk is benne voltunk: könnyebben megítélhetjük. Láttuk a marosszéki felsőkerületi választásnál, hogy a szavazatát immár beadott baloldali, 500 főből álló tömeg utját állta a szavazni kívánó 200 főnyi jobboldaliaknak s csak katonai erővel lehetett a rendet helyreállítani. A szavazás végeredménye megmutatta (2313-mal 1467 ellenében), hogy melyik részen volt a többség, de az erőszakoskodó kisebbség felhasználta pillanatnyi tulsúlyát s nyers erejét vetette a latba. És itt van a maros-vásárhelyi választás, melyet csak azért nem nevezhetünk páratlannak, mivel a dabasiban párja akadt. A szavazás rendben folyt le, mert az erőszakoskodó kisebbség remélte, hogy övé lesz a többség. De midőn a végeredmény kitűnt: a „nép zöme”, melyre, mint láttuk, úgy szeretnek hivatkozni, nyers erejében bizva,

meg akarta hiusítani a választási aktust törvényesítő hitelesítést. Hiszen az csak egy kis töredék, a csöcselék volt — mondhatják az ellenvetők. Igaz. De ki szövetkezett e csöcselékkel? Ki fordult ő hozzá orációival? S hol voltak azok a vezetők, kik azelőtt oly szépen szónokoltak, hogy lecsitítsák seregüket? Az egyik, igaz, ejtett pár szót, de a melyek „a csorba kiköszörülésével” végződtek; a többi hallgatott, talán kedvtelve dörzsölte kezét, pedig saját pártjától kell vala a szegénybelyeget távoltartania.

Az erőszakoskodó kisebbség tehát itt is nyers erejével akart volna győzni.

Egyetlen mentségük lehetne, — de azt lassuk egy következő cikkben.

Marosi.

Városi képviselő gyűlés.

(Március 22.)

A gyűlés első tárgyát a helyi katonai parancsnokság megkeresése képezte, a katonai lövőerde tárgyában. A helyiség az eddiginél czélszerűbb helyen jelöltetett ki, s fedett helyiség lévén építendő: az erőhöz képest a közönség is részt veendő, az építkezésben, de oly föltétel alatt, hogy a helyiség annak idejében a honvédek által is hssználandó lesz.

A tisztai szállás-fogadás ügye, miután a munkát újabban is az illető állandó bizottság kikerülésével hozatott közgyűlés elé, a katonaszállásolási állandó bizottsághoz utasított, véleményadás végett.

A személyes kereseti adó kivonása végett, a pénztári osztály biztosokat kér kineveztetni. Kinevezettek Csernát József és Szőlősi Sámuel, kik közül az előbbi vonakodott e tiszt elfogadásától.

A nő-egylet által eddig használt ápoló helyiség az egylet által visszabocsátván a városi közönségnek: annak jövedelmeztetése a tanácsra bízott.

Következett a számadásokat vizsgálók jelentése az iránt, hogy az ellátandó számadásokat mind még nem kaphatták kézhez, s ez okon munkájokat mind az ideig sem végezheték be; a már ellátott számadásokra nézt sem nyertek még felvilágosítást stb. Ennek folytán felszólítottak a tanács, hogy a még be nem adott számadások haladék nélkül juttassák a levéltárba, honnan a számadás vizsgálok kézhez vehessék. (Hónan e késedelem??)

Több jelentéktelen tárgy után végül a főbíró jelenté, hogy országgyűlési követé lett megválasztása folytán távozni kellvén: helyettese — szabályok értelmében — első tanácsos, t. Antal Ferencz ur leendő; — kinek helyét azonban — ha mind a főbírói, mind a tanácsai teendőket el nem végezhetné, szintén pótolni kell, s így egy helyettes tanácsosról kell gondolkodnia a képv. testületnek. Ez ügy ellátása indítványa folytán a közelebbi gyűlés első tárgyaúl tűzetett ki.

—d—

VIDÉK.

Torda március 23.

A „M. Polgár” 31-ik számában személyem ellen intézett egy nemtelen támadást, melyre az olvasó közönség iránti tisztelettől indítva, még e hó 17-én a M. P. szerkesztőségéhez beküldtem, a következő nyilatkozatot.

Tisztelt szerkesztő ur! Ön lovagiasságától úgy hiszem jogoson elvárhatom, lapjában lett megtámadtatásom után saját lapjában tért nyitni, erre vonatkozó nyilatkozatomnak ugyanazért kérem és azt tartalmulag közölni.

Miután a „M. P.” 30-ik számában „Választás előtt” czim alatt az úgynevezett „bal-közép” királyhágon inneni vezére, Tisza László vezércikkét, s abból jelesen olvastam e következő tételt:

„A gyánusítás, áskálódás fegyverét pártunk nem használta eddig, ne használja ezután sem, A

csipős pásquillok nemtelen fegyverének piszka vissza hull szerzőjükre, mi pedig hazánk ügyéhez mocsoktalan kézzel akarunk nyulni.”

azon vélelemre jöttem, miszerint irodalmunk iránti tisztelettől a „M. P.” tartozkodni fog oly közlemények közreadásától, melyek eddigelő annak rovására tétettek, és melyek ellen a pártvezér tiltakozik.

De e vélelemben szerfelett csalódtam, mert épen a pártvezér e tiltakozása alatt a „Tárca” rovatban nyomtatva áll, mintegy T. L. vezércikke parodizálására „jobboldali kortesdal,” azt hiszem úgy a pártnak, mint közlönyének dicőségére.

Mint hazám egyszerű polgára, látva a jelen szörnyű szerencsétlen politikai izgultságban, hogy hazám ellen egy eddigelő nemzeti életünk történelmében esmeretlen nemű támadás, a törvények és törvényes felelős kormányunk elleni izgatás van napi renden, honfiai kötelességemnek tartottam a sajtó útján elmondani, s mennyiben az által eszközölhető, hatni törekedtem egykori bajtársaim, és polgártársaim egy részével szemben.

Ebbeli szabad vélemény nyilvánításomra a szabad vélemény tisztelete jeléül, jónak látta a M. P. személyemet (nem kifejtett nézeteimet) nemtelenül támadni meg, ugyan is:

A „M. P.” 31-ik számában „csillag” személyemre vonatkozólag (állítás szerint) közölt egy koholmányt, „mintha engemet — mint bujtogató közhonvédet vasra verve kísérték volna törvénytörés elé” s zárjel közé teszi mégis, „(ha ugyan igaz),” s alább azt mondja, „igaz-e e tény vagy nem, feleljenek azok, kik az adatot hozzánk juttaták.”

Tehetném, hogy önk pártvezérök T. L. ur fennebb idézett mondásával felelek, t. i. „a csipős pásquillok nemtelen fegyverének piszka vissza hull szerzőjükre” bárha a névtelen támadó figyelme sem méltatható, — mind azon által férfiasan utasítom vissza e szennyes gyanúsítási törekvést, s aljas rágalomnak nyilvánítom.

Torda, 1869. márt. 13-án.

K. Nagy Imre.

De miután a „M. Polgár” ezt mindeddig sem közölte s így kétségtelen tanúságát adta annak, hogy a lovagiasságról annyira nincs fogalma, hogy a nemes példát, (a „Székely Hírlap” 16-ik száma Tisza László levélét tartalmában kiadta) sem bírja követni; kénytelen vagyok azou ellenem irányzott támadásra feleletemet — a t. szerkesztő ur engedelméből — becses lapja útján nyilvánosság elé juttatni.

Egyszersmind, miután a „M. Polgár” — s hozzá oly igen illőleg — 34-ik számában egy Szentgyörgyi József (volt székely-husár-kaplar) névaláírással ugyan ellenem egy hasonló támadást intézett, pár szóban erre is válaszolok.

Előre bocsátom, miszerint szerfelett egyenlőtlennek tartom fegyvereinket, hogy én Szentgyörgyi Józseffel küzdésre alhatnék, s azt nem is teszem, mert ha személyével bíbelődni nem restelleném, s ha meggyőződve nem volnék arról is, miként a nagy közönség előtt sokkal igénytelenebb, hogy sem ne lenne unalmas az ő biográfiájának olvasása, elmondhatnám miként kísértetett fel a Bánátról ő századosága (de századja nélkül) N. Szébenbe, és hogy az ellene megindított nyomozat következtében el nem ítéltetett, azt csak a muszka invasióknak köszönheti, ezt volt bajtársai még nálam is jobban tudják, arra bizonyosan igen jól fognak emlékezni, (sőt magának Szentgyörgyi Józsefnek ezen cikkéből is kiolvasható, mert ő maga beismeri, saját szavait idézem „és én egy darab ideig azután, mind az első, mind a második husár századnál mint első osztályu kapitány szolgáltam,” hát azután hol volt kapitány ur? mik voltak hős tettei?? (én pedig előadott okaimnál fogva elhallgatok, hanem vádját aljas rágalomnak nyilvánítom, vissza utasítom).

Egyébaránt a „M. Polgár” 31-ik számában, reám vonatkozó közlését, Szentgyörgyi József vádjá, hazudtolja meg, mert szerinte nem vason, s nem törvénytörés elé kísértettem, mint az idézett lapban állítottam. Különben is a honvédek közötti állítólagos bujtogatósság szerint csak annyit lett volna „a huszárságot arra izgatták, hogy B. Josika Géza hadnagyot el ne fogadják, s neki ne engedelmeskedjenek, kit csak az előtt egypár nappal nevezett volt ki hadnagynak a hadügyminiszter.”

Egyébaránt a „M. Polgár” 31-ik száma-

beli, reám vonatkozó közlését, Szentgyörgyi József vádjá, hazudtolja meg, mert szerinte nem vason, s nem törvénytörés elé kísértettem, mint az idézett lapban állítottam. Különben is a honvédek közötti állítólagos bujtogatósság szerint csak annyit lett volna „a huszárságot arra izgatták, hogy B. Josika Géza hadnagyot el ne fogadják, s neki ne engedelmeskedjenek, kit csak az előtt egypár nappal nevezett volt ki hadnagynak a hadügyminiszter.”

Ha még vagy egy Szentgyörgyi fajta ember.

nek eszébe jutna ellenem támadni, valószínűleg a közlemény további részét is szépen csak meghazudtolnák.

„M. Polgár” uram! Lásza miként hazudtolják meg önt saját emberei!!

K. Nagy Imre.

Tordamegye felsőkerületéből, márcz. 17.

T. szerkesztő ur! Irnék valami tavaszi újdonságot; így tavaszkor mindenki arra vár; de mióta Tisza et comp, beszédjeikkel erre is jártak, semminemű zöldséget nem láttunk. Aztán most nem is lehet egyebet hallani, mint ezen jelszót: jobb vagy baloldali vagy? Már kérem e jelszó üldöz most mindenkit. En illet soha nem értem.

Hallottam, hogy más országban is van párt; de azt nem hallottam, hogy ily veszedelmes legyen e kérdés: melyik oldali vagy?

Csak saját calamitásaimat beszélem el.

A multkor beszéltem szolgámat. Nagy bajjal kiadom egész hétre a riportot, a mi pedig nagy bajmód a gazdára, mind a cselédre nézve, s mikor azon nyugodt hitben vagyok, hogy megértett, egész bone fide kérdezi: mi az a jobb-párti, balpárti? Majd a guta ütött meg; már most tartsak egy második előadást!

Boszankodva szólitom a szolgálót, hogy hozzon be egy kis oldalost, mert vendégim érkeztek és imé az is egész birká pofával kérdezi: a jobb vagy baloldalt hozzam-e be? Tessék!

Fataliter el van ez már terjedve; mindig és mindenütt csak ez a kérdés: jobboldali vagy; baloldali vagy?

Eljön két barátom egy időben. Nem is szállást kérnek, hanem a jelszót kérdezik. Jól tudtam, hogy egyik a Deák s a másik a Tisza, akarom mondani a balog *) pártan van. Ki akartam kerülni a vitát házamban s azért egyiknek azt mondtam, hogy én is, Deák-párti s a másiknak is titkon, hogy magam is balog-párti vagyok. Vivát! a vacsora jól esett; hanem a vacsora végével együtt veszték össze s haragjukban ott hagytak a faképnél. Már legalább vacsora előtt veszték volna össze!

A multkor elmegyek Vásárhelyre egy közönsön fogadott szekeressel. Ki volt tűzve, hogy hány órakor indulunk. Megvallom a komediát igen szeretem és elmentem meghallgatni Berzenézeit a cigányok állványán. Igen jól találtam magamat; de bezzeg megadtam árát, mert, gyalog maradtam; szekeresünk ott hagyott. Elfáradva bemegyek az uton egy fogadóba egy meszely borra és pihenni mellette; s ime a fogadós megtudva, hogy jobboldali vagyok oly komisz bort adott, hogy ott kellett hagynom borával és érzelmével együtt.

Rosz fogaim vannak. Megyek a borbélyhoz; nem jutott eszembe, hogy a esizmadiák után a borbélyok a legnagyobb politikusok. Itt jobbfelől ez s ez fáj, huzza ki — mondom — s a mig észre vettem volna, kirántotta egy bal zápfogamat s mikor megszólított egész hideg vérral szólt: hjah uram, nekem meg balfelől ez, meg ez fáj! Nem volt mit tennem, megnyugodtam; legalább ezzel is kevesebb balérzelmem van.

(Vége következik.)

Külpolitikai szemle.

Maros-Vásárhely, márcz. 25-kén.

II. GÖRÖGORSZÁG. A görög viszonyokat a következőkben adja elő egyik lap: Az athenei lapok, egyhangulag katonai előkészületeket követelnek s egy ez értelemben szerkesztett nyilatkozatot mindenik lap szerkesztője aláírt. Ez azonban nem nagy horderejű esemény, minthogy a hírlapoknak a közvéleményre, nagyon csekély befolyásuk van; mert nem igen olvassák, nálunk is az igaz, „honzafai” bűnnek tartja újságot olvasni, de jellemző a társadalomban uralkodó nyugtalanságra nézve. A kormány a rablások megszüntetésére bölcis intézkedéseket tett, s lehet remélni, hogy a mint a diplomatiiai viszonyok megkezdődnek Törökországgal, a rablások elnyomása is be lesz fejezve.

Ambár a pénzügyi helyzetek egyáltalában szomorúnak az ország mégis el van határozva, segíteni azokat, kiket a politika Törökországból száműz. Görögország minden áron ugyanazonosítani akarja sorsát Törökország népeivel.

*) A Szilágyban a balog-kezü embert suta kezűnek mondják.

Delyannis János törökországi követ többé nem fog vizsátérni állomására. Általában hiszik, hogy Rhangábét küldik Konstantinápolyba.

Mint mondják, a kamara utolsó ülésében megszavazott 100 milliónyi kölcsön fedezésére oly feltét alatt ajánlkozott néhány gazdag görög, ha ez összeg csak a tengerrészt fordíttatik. A kormány ez ajánlatot nem fogadta el, biztosítékot akarván adni békülékeny szándékáról. Azonban egy nemzeti hajóhad szervezésére kiküldött bizottmány nagy buzgalommal dolgozik, s az aláírássok jelentékenyen emelkednek. Coroneost Görögország szárazföldi katonái erejének parancsnokává nevezték ki. Ez egyik legkitűnőbb tiszt, ki a eretái hadjáratban hűnévre tett szert.

A király, bévégzett kirándulása után, e hó végén Athénébe tér vissza.

ANGLIA. Az angol parlament közelebbi üléseinek egyike igen nagy horderejű tárgyak volt szánva, mely az angolokat nagyban foglalkoztatja, s melynek kellene foglalkoztatni minket is valahára, míg késő nem lesz. A választások körül felmerült különböző események, s választási eredmények s még sok egyéb, mind arról tanuskodnak, hogy nagy ideje lenne nekünk is azzal foglalkozni. Értjük a népnevelést.

Liverpool képviselője hozta szönyegre e tárgyat fényes beszédben. Indítványozta, küldjön ki a ház bizottságot, mely Británia munkás osztályának nevelés ügyét vizsgálja meg. E bizottmány befogja bizonyítani, hogy azon intézményeknek, melyeknek feladata a nevelés jótékonyágát a nép tömegébe bevinni, eddig semmi eredménye nem volt. A nagy központokban tett vizsgálatok már is, kétségbe ejtő eredményeket tüntetnek fel. Például: Liverpoolban 98,000 iskola képes gyermek közül, csak 47,000 kap nevelést. Az e város utczáin kóborló gyermekek száma nem kevesebb 30,000-nél. — És e gyermekeket nem szegénység tartja vissza a közneveléstől. Manchester és Birminghamban hasonló a dolgok állása. S állithatni, hogy a felhozott három városban 252,000 gyermek közül 75,000 semmi nevelést nem kap s kóborolva nő fel. E három városban 1868-ban 3720 oly fiatal bűnöst ítélt el a rendőrség, kik még nem voltak 15 évesek; a felnőtt elfogottak száma 52,000 volt.

E bajt az érdemes képviselő csak úgy véli orvosolhatni, ha az ingyen tanítás, és tankötelezettség elve kimondatik. Ha a községi ingyen iskolákat állítanak felekezetiesség nélkül. Több követ a svájci nevelést ajánlta mintául. Megállapodás abban történt, hogy a kabinet nevében biztosokat küldjenek Leedy diverporól. Marchester és Birmingham városokba, a népnevelés jelen állásának megvizsgálása végett. Ez ugyan magában nem sok, de „jobb valami, mint semmi.”

FLORENCZ. Az ausztriai császár Möhring tábornokot küldötte Florenczbe, köszönetét fejezni ki az olasz királyról Dellarocca által hozott üdvözlétért.

VEGYES.

* Eddigelő a következő képviselő választások jutottak tudomásunkra: deák-párti 189; baloldali 108; szélső bal 35.

* Mai számunk nyílterére főlhívjuk a t. olvasóink figyelmét.

* A sajtóvétség miatt elítelt Böszörményi László fogságában meghalt. Legyen könnyű a föld a sokat szenvedett hamvai fölött!

* Szentkatolnai Bíró Miklós, a magyar királyi hétszemélyes tábla erdélyi osztályának pótbírája e hó 17-én, 56 éves korában, jobb létre szenderült. Nyugodjanak békében porai!

(s.) B. Kemény Istvánnak a párisi világtárlaton aranyéremmel kitüntetett Csombordi rizlingje kezdi a külföld figyelmét is magára vonni: legközelebről egy drezdai borkereskedő 200 veder rizlingjét vette meg a t. bárónak, 1600 frtnyi jelentékeny összegért, tehát erdélyi kis vedrét 8 frton. Szép eredmény, annival inkább, hogy még azt is hozzá tehetjük: az eladott mennyiség alig 1 1/4 holdnyi szőlőterületnek egy évi termése.

* Egy kitűnő tehetségű fiatal művész haláláról értesülünk. Velis Kelemen, a nagy jövőjű hegedűművész, e hó 12-én Kolozsvárott

áldozatává lön hosszas, szenvedésteljes tudósorvadásának.

* A piaczi sétány emelvényét, melyen a cigányok muzsikálni szoktak, mióta Mátrai hirdette róla cigány prédikációs modórban az ígét, „cigány-katedrának“ hívják a városban, pedig inkább nevezhetnék sz. Dávid katedrájának. Ő szokott egyet-mást elhegedülni.

* A honvédek egyenruházati terve megnyerte a legfelsőbb engedélyt. A gyalogság öltözete lesz: sötétkék attila, sötétkék zsinoros blouze, sűrű nadrág és vörös csákó; a huszároké kék attila, szűk vörös nadrág és hasonló vörös csákó. — A tisztek sipkái és kardbottja olyanok lesznek, mint a rendes seregben.

(M. P.) Gyergyó-Szt.-Miklóson évek óta foglalkoznak egy nőnövélde alapításával. A kezdeményezés ezen óhajás megtestesítésére folyó évi jan. 30-án történt egy táncestély rendezésével, melynek 100 frtnyi tiszta jövedelme mint a nőnövélde javára kamatozandó tőke a napokban adatott be Ágoston Károly gyergyó-szt.-miklósi lelkészhez, ki melég köszönetet mond azoknak, kik a jótékony cél előmozdításában közreműködtek.

* A piski-petroszenyi vasútvonalon egy alagút furása alkalmával három olasz munkás veszett oda, a kövek szétrobbantása által.

Az erdélyi kir. ítélő táblánál

1869. évi mártius 31-re és következő napjaira a következő ügyek lettek előadásra kitézve.

I. Az első osztályban.

Makrai László Duha Todor ellen kártérítésért. Bíró Pál és Kethely József Mayer Ignác ellen felmondás iránt. Pap Sára Bereczki Imre ellen elvalási költség iránt. Boheczel Mihály Salamon Abraham ellen haszonbér megszüntetése. Hatszeg város községe kir. kincstár ellen zárlat iránt. Denk Ferdinand Lugosi Ferenc s neje ellen 230 frt. iránt. Kincstári ügyészség Vajda Sámuel ellen 816 frt. iránt. Ugron János Bodó Imre ellen 146 frt. 32 kr. iránt. Jenei István Czirla Sámuel ellen birtokháborítás iránt. Sombori Ferencné B. Horváth Mihály örökösei ellen végrehajtás iránt.

Előadó k. t. ülnök Kapós László.

Zágoni László Kádár József ellen 192 frt. iránt. Budnár Alexander Hendl Mihály e. 178 frt. i. Szász József s neje Jakó József e. 92 frt. 54 kr. i. Balázs Lajos Balint Ferenc e. 212 frt. i. Demeter Mária Beneczedi Gergely s társa e. közös szerzemény i. Borbándi András Szász István s neje e. gabonár megfizetése i. — Kovács Anna Szabó Danielné hagyatéka i. Kolozsvár városa községe, Szigethi Zsigmond e. között elfoglalása i. Kovács János Kovács Mihály e. közös vagyon felosztása i. Rétyi Székely István s társa Vikuly András s neje e. tulajdonjog i. Benke Áron Kis Pál Ferenc e. 5 frt. i. Friedmann Bernádné Spier Jakab e. 103 frt 19 kr. i. Ifj. Szász Ferenc s társa Szász Péter e. végrendelet i. Oroszhegyi Vas András Sanduj József e. szerződés teljesítése i. Matéfi József Szentpáli Sándor e. okirat kiadása i. Péter István Gál Ignác e. birtokháborítás i. Petra Simion Benedek András e. 4 frt 58 kr. i. Nasku Mihály Benedek András e. 4 frt 28 kr. i. Albu Juon Schmidt Salamon e. 40 frt i. Kir. ügyészség Brazovai Elek e. fekvő javak i. Vale Juon hagyatéka i. János Ágoston János Anna e. tulajdonjog i. Kaszt alias Kertész Mátyás Kaszt András e. 48 ft 20 kr. i. Bíró Sándor Kovács Imre e. birtokháborítás i. Kolumban János Madaras István e. 3000 frt i. Kohori Sándor Türkösi Ferenc e. 50 frt i. Auch Izsák Kárpfi Mihály e. 5855 ft 20 kr. i. Kaufmann testvérek Szucsán Klára e. 14 ft iránt.

Előadó k. t. ülnök Moga Demeter.

Demeter Istvánné Mihály Julianna e. adósságért. Simó Béla Sándor Mózes e. haszonbér felmondás iránt. Berese Daniel s neje Szabó Domokos s neje e. adósságért Stein Mózes Tosza Todor s társai e. kártérítés i. Hegedűs Marton Balint György e. visszahelyezés i. Erdős Lajos Simó Józsefné e. letétemény i. Bereczki Kristóf hagyatéka. Magyarai Györgyné Zegedi Pál e. végrehajtás i. A kolozsvári unit. egyház Ferenczi Mihály s neje e. adósságért. Márk Róza Gyulai József s neje e. 2000 frt i. Beczati Manóné Szunai Ignác e. adósságért. Szombathelyi Józsefné önkéntes árverezés i. Roman Petru Urkuleán Toma e. birtokháborításért. Csuka Elek Muskocsán Elek e. birtokháborításért. Maruncz Tugyer Turcz Tugyer e. kártérítés i. Gál Elekné Kőnczei Farkas e. haszonbér i. Kövendi Lajos Benki Ferenc hagyatéka e. igénykereset. Grünvald Mózes Eisen Izsák e. adósságért.

Előadó k. t. ülnök Dózsa Dániel áltai.

Török Ferenc Joseffi József e. lak-kitelepítés i. Bocz Samuel Furka Ferenc e. 151 ft i. Osztián Kristóf Dindár Dénes e. 3200 frt i. Dr. Engel József Maurer Béla e. 1250 ft i. Pogácsnik Ottília Bukuresk Juon hagyatéka e. végrehajtás i. Kir. ügyészség Hatszeg városa e. végrehajtás i. Lichter Dávid Görög Péter e. végrehaj-

tás i. Vissiak Antal Ehédi Mihály e. 700 ft i. Vissiak Antal Ehédi Mihály e. 112 db arany i. Hodgyai Józsefné Bíró András e. végrehajtás i. Vorbesz Lajos gr. Kun Lászlóné e. 3000 frt i. Vorbesz Lajos gr. Kun Lászlóné e. végrehajtás i. Sz.-Ujvár város községe Himmelstein Mór e. 5500 frt i. Bakoli György Flora Juon s társa e. kártérítés i. Br. Bornemisza János gr. Lazar Miklós s társai e. 9333 frt 20 kr. i. Gr. Haller József gr. Haller Ferenc e. számadástétel i. Eisnberger Lipót Balog Karolina csódtömege e. 600 frt i. Pattantyus Jakab gr. Haller Lajos e. 13142 frt 35 kr. iránt.

Előadó k. t. ülnök Ferencz Károly.

II. A második osztályban.

Dr. Scheitz Antalnak Krausz Dávid e. képviselési illeték i. ügye. — K. ügyészségnek Petrucz George lui Stefan és társai e. 326 frt 72 1/2 kr. i. végrehajtásos ü. — Verespataki sz. József Lunzesty bányaműtársulatnak Korna felőli Toth Andras sz. József bányaműtársulata e. bírói zárlat i. ü. — Schwarz Mózesnek Schwarz Hermann e. 48 ft 77 kr. i. végrehajtásos ü. — Puskas Kozmának Gliga Jakab lui Nicolae e. birtokháborításos ü. Bretán Juonnak Bretán Vasiliika e. birtokh. ü. — Ugyanaz peres felek közti végrehajtásos ü. — Damzsa Petrunó sz. Paduran Milintyanak. Paduran Nicolae e. fekvők i. végrehajtásos ü. — Kiskoru Hofgraeff Katalinnak Lnczesk Todor e. kölcsön visszafizetése i. ü.

Előadó k. t. ülnök Tribus Antal által.

Tömösvári Miklós mint Vale Ferencz gyámjának Hersch David e. 1470 frt i. végrehajtásos ü. — Madespach Ferencnek, Szabathnik Matyas e. 100 ft bérpénz és 31 ft 10 kr. hatálek haszonbéri összeg biztosítás i. ü. — Balog Mihályné Marusi Polixenának Marusi Dénes csódtömege engedményese, Marusi Farkas e. 775 frt ki nem adása i. ü. — Szilagyi Karolynak Szilagyi József e. 60 ft s járuléka i. végrehajtásos ü. — Marosán Jakabnak Antal György e. 40 frt váltókövetelés i. fennforgó személyi végrehajtásos ü. — Tömösvári Miklós, mint Vale Ferencz gyámjának, Hersch David e. 1470 ft i. végrehajt. ü. — Dezi Janosnak Koronka Pál e. birtokháborit. ü. — Id. Jakabfi Józsefnek Dobál István e. 3200 ft követelésért folytatott végrehajt. ü. — Nyés Julianna, Zsidó Györgyné hagyatéka ü. — Sebesán Józsefnek Marginean Ilia e. 28 ft 94 kr. i. árverezési ügye. — Finta Janosnak David Márton e. 161 ft és járuléka i. végrehajt. ü. — Racz Anikó és Racz Evutanak néhai Racz Janos hagyatéka e. 48 ft 20 kr. i. végrehajt. ü. — Székely Józsefnek K. Nagy Imre e. 35 frt 18 kr. i. ü. — Ifj. Ajtai Györgynek Mihaltza Nechita e. kitelepítés i. ü. — Körner Ignacznak Milch Zsigmond e. 594 ft követelés i. ü. — Farkas Dumitru lui Georgnak Olytyán Vaszília e. 16 ft i. visszahelyezési ügye.

Előadó k. t. ülnök Gaál Lajos.

Markovics Simonné Dombi Anna örököseinek Iszaj Bogdan örökösei e. 42 frt és járuléka i. ügye. — Weisz Leopoldnak Majer Ferenc e. adósságos keresete. — Horváth Istvánné Léba Mariának Szakacs Luka e. bérlet felmondásos ü. — Florián Juonnak Tekariu Grigore e. adósságos ü. — Raduly Jánosné Gábor Juliannának Gábor Orsola e. adósságos ü. — Réthy Józsefnek Boér József e. adósságos ü. — Prekup Licseszkunak Rakosy Imréné e. végrehajtási jog megszüntetése. i. ü. — Utó Zsigmondné Kőncza Annának Zalan községe e. birtokháborításos ü. Fekete Danielné, Kis Róziának, Kelemen József és társa e. birtokháborit. ü. — Keresztes Istvánné hagyatéka ü. — László Lajos és társainak Molnár Lajosné e. kiszakításos keresete. — Barabás Aronnak Nagy Sándor e. végrehajt. ü. — Farnas Károlyné, Deaki Francziskanak, Pataki Mihály és társai e. osztályrész kiadása i. ü. — Özv. Nagy Farkosnének Irsai Sámuel e. birtokhábor. ügye.

Előadó k. t. ülnök Pipos Péter.

Baló Józsefné Molnár Jánosné ellen osztály i. — Kádár Demeter Magyarai János e. fekvők átadása i. — Fosztó Benedek Fosztó Josias e. egy kaszáló átadása. — Réthi József Boér József e. 50 frt haszonbér hatálek. Ugyanaz ugyanaz e. 16 frt haszonbér hatálek. — Roman Petra Altfeld József e. 60 frt tartozás. — Haresás János Nagy András e. 18 ft tartozás. — Galis Todor Stefan László e. 45 ft tartozás. — Csonka Ferencz. Lugosi Ferencz és társa e. 100 ft urb. kötvény i. — M. Solymosi ev. ref. ecdésia Goró Lajos hagyatéka e. 520 ft tartozás. — Brazovai Elek Albulcsu Nicolae hagyatéka e. végrehajtás. — Jenei Miklósné Albert Mihály e. végrehajtás. — Rheindl Lipót Kropácsok Ipolyné e. végrehajt.

Előadó k. t. ülnök Vajda Simon.

Chivutia Nicolae Budai s társainak Juon Gimbesán e. adósságos pere. — Sarkaitza községének Moráriu George s társa e. választott bírói ítélet megsemmisítése i. pere. — Boariu Marianak Boariu Toader és társa e. adósságos pere. — Kontza Gyorgyitza Frigyesnek Boldin Nicolae e. adósságos pere. — Belusa Jánosnak Popovics János e. adósságos pere. — Negrea Jakabnak Negrea Georgiu Joanne e. adósságos pere. — Kimpián Irinának Moka Nikita e. hozomány-érték megfizetése i. pere. — Juon Sztánes Niculainak Constantina lui János Menyuleszke, fekvőségek kibocsátása i. pere. — Campeanu Onunak Mann Nicolae e. egy hely visszaadása i. pere. — Festila Toad rnek Richter Simel e. adósságos pere. — Gorög Gergelynek Velitska Lajos e. szerződés teljesítése i. pere. Ganea Trandafirnak Linka Moise Ganea e. három végrehajtásos ügye.

Pótelőadó k. t. titkár Megay Ferencz.

III. A harmadik osztályban.

Altorjai közlakos Solyom János és társai e. emberölés, illetőleg súlyos testi sértésért. — Macsoi közlakos Opriescu Thincsia és Lutz János lui János e. közérkölciség elleni athagásért. — Aczél György lügeti köz-

lakos e. súlyos testi sértésért. — Magyarói közlakos Palko Rácz Andras e. súlyos testi sértésért. — Dregán Joán koródi közlakos e. súlyos testi sértésért. — Kosa. Samuel és társa e. becsületbiztonság e. athugaszt. — Bozán György és Tanczos Tódor János csik-szt-királyi közlakosok ellen nyilvános erőszakoskodás és súlyos testi sért. — Szabadus Prekup rovási közlakos e. foltvajságot.

Előadó k. t. ülnök Sztojka Antal.

Duba Larianu e. becsületsértés i. bűnügy. — Fulmer Mihály és társai e. lopás bünténye i. b. ü. — Fiku Akim lui Petrucz testi nehéz sértés i. b. ü. — Brajka Stefan testi nehéz sértés i. b. ü. — Vuklu Juon e. testi nehéz sértés miatti b. ü. — Bogdan Kretsun e. testi súlyos sértés miatti b. ü. — Trifu Juon Boku e. testi nehéz sértés i. b. ü. — Gabor Samu e. emberölés i. b. ü. — Csintia Juon e. lopás i. b. ü. — Csora Juon testi nehéz sértés i. b. ü. — Hozza Clement lopás miatti b. ü. — Ilovan Tódor testi nehéz sértés i. b. ü. — Pavel Simon e. testi nehéz sértés miatti b. ü. — Haderu Petru testi súlyos sértés i. b. ü. — Maté Niculae testi nehéz sértés i. b. ü. — Csiki Alajos e. bűnügy.

Előadó k. t. ülnök Sándor János.

Csik-szt-imrei Kovács Elek és társai lopás bűnügye. — Kakasdi Bartus János súlyos testi sértés és lopás b. ü. — S-szt-györgyi Gáspár Mihály emberölés b. ü. — Szt-jakabi Marginian Juon és társa emberölés b. ü. — Kecset-kisfaludi Szász Lajos és társa súlyos testi sértés b. ü. — Szövérdi Szövérdi Dénes erőszakos nemű közöslés b. ü. — Türesdi Kodiu Juon Mitru súlyos testi sért. b. ü. — Gy-szt-királyi Fülöp Mihály emberölési b. ü.

Előadó k. t. ülnök Csergedi János.

Valea Gabor e. család büntényérti bűnvádi kereset. Bonda István és társai e. család büntényérti bűnvádi keresete. Hochbauer János e. súlyos testi sért. büntényérti bűnv. kereset. — Ferencz Alajos korvész e. vétségérti ü. Schuster Mihály és Gyibolár Nicolae e. lopásérti bűnv.

kereset. — Dobrása János e. lopásérti b. ü. — Popovics József és társai ellen lopásérti bűnvádi kereset.

Előadó k. t. ülnök Bárdosi György.

IV. Az úrbéri osztályban.

Béldi Gergelynek Néma David Niculai e. egy állomány megváltása i. urb. pere. Ugyanannak, Néma Bokor e. hasonnemű nrb. pere. Gr. Bethlen Herminának Kobori Ferencz e. egy állomány megváltása i. urb. pere. Tagyika Juonnak Groisz Nándor e. urb. pere. Gr. Haller Karolinának Prókub Szanduj e. egy telek visszabocsátása i. urb. pere. Persány községének a kir. Fiscus e. egy kötelep i. urb. pere. folyamodványa Mara Lőrincznek Schobel János e. indított urb. pere. folyamodványa. Ugyanannak id. Schobel János e. hasonnemű urb. pere. folyamodványa. Ugyanannak Schobel Márton e. hasonnemű pere. folyamodványa. Ugyanannak Mild János e. hasonnemű pere. folyamodványa. Gr. Bánffy Miklósnak Hurdakás György e. urb. pere. létrejött egység. Ugyanannak Hurdakás Gábris e. urb. pere. létrejött egység. B. Balint Józsefnek s. érdektársainak Gergely János e. perőkben létrejött urb. egység. Ugyanannak Pál György e. perőkben létrejött urb. egység. Ugyan azoknak, Bitai Mihály e. perőkben létrejött urb. egység. Ugyan azoknak Dankó Mozoi János e. perőkben létre urb. egység. Ugyan azoknak Kertész Juon e. perőkben létrejött urb. egység. Ugyan azoknak Huts István e. perőkben létrejött urb. egység. Ugyan azoknak Szöllősi Pistáné e. perőkben létrejött urb. egység. Ugyan azoknak Todorán Péter e. perőkben létrejött urb. egység. Bara Sándornak Jakab Ferencz e. perében létrejött urb. egység.

Előadó k. t. pótíró Antalffy Gábor.

Szerkesztői üzenetek.

Puskás Ferencz alkirálybíró urnak, Ditrón. Dolgozó társajuk nevét törvényszéki megkeresésre adjuk ki.

Bécsi börzei árkelet.

(1869. Március 24-én).

5% metalliques	62.90
5% nemzeti kölcsön	71.30
1860 államkölcsön	104.60
Bankrészvény	726.
Hitelrészvény	304.90
London	123.50
Ezüst	123.35
Arany	5.92

Laptulajdonos és felelős szerkesztő:

SZÁSZ BÉLA.

Nylittér.

Figyelmeztetés!

Alólirt, mint a „Haza“ nagy életbiztosító bank főfelügyelője, ezennel köztudomásra juttatom, miszerint Papp Gyula urnak, ki részemre életbiztosításokat eszközölt, és azokra az előlegeket és részlet fizetéseket felvenni, továbbá saját nevem aláírása által a főlveit összegeket nyugtázní fől volt hatalmazva, folyó év márczius hó 9-től kezdve a közöttem és Papp Gyula ur között létezett meghatalmazási viszonyt megszüntetem és ezennel felbontottuak nyilvánítom; ennél fogva a Papp Gyula ur által folyó év és hó 9-étől kezdve addigelő, ugy szintén a netalan ezután nevében tett pénzfelvételeket, nyugtázásokat s bármely nevében tett intézkedését magamra nézve kötelező erő nélkülinek nyilvánítom.

Kolozsvár, márczius 22-én 1869.

Halténberger Péter.

HIRDETMÉNYEK.

(31)

Conton freiburgi 15 frankos sorsjegyek

24-dik húzása f. é. juniús 15-kén lesz, 1650 sorsjegy sorsoltatik ki.

Főnyeremény 20,000 frank

Legkissebb nyeremény 17 frank.

Alábbirt ezen sorsjegyek biztosságáról teljesen meg lévén győződve, minden ilyen sorsjegyek melyet tölle május 1-ig 8 frt 50 kron megvesznek, a húzás után egy hóval, azaz júliús 15-kéig csak 50 krajczár különbséggel azaz 8 frton visszavenni magát kötelezi.

Az ilyen kedvezményeknél áruba bocsátott sorsjegyek száma csekély lévén, ajánlom a mielőbbi megvásárlást

Fogarasi J. Demeter

Maros-Vásárhelytt.

Levél általi megrendelések akár a pénz beküldése mellett, akár postai utánvétellel pontosan teljesíttetnek.

(29)

Kolozsvári biztosító-társaság

VICTORIA 1000 frtos actiák

melyekre 300 frt van befizetve, darabja 40 forint vesztéssel, azaz: 260 forinton eladók. (Ezen részvények utolsó évi osztaléka 19 frt 50 kr. volt.)

Értekezhetni:

Fogarasi J. Demeternél

Maros-Vásárhelytt.

(30)

Gazdasági magvak.

Len feje amerikai

„ király

„ közönséges honi 4—5 éves kisvékaja

Zab georgiai

Répa burgundi (takarmány)

Mázsa | Font

osztrák értékben

frt kr. | frt kr.

120 — | 1 80

80 — | 1 —

— — | 3 —

— — | — 50

— — | — —

Kaphatók vagy megrendelhetők: **Vitályos testvérek-nél Székely-Kereszturon és Plucz József-nél Csik-Szt-Mártonban.** Megrendelések 25 fonton felül mázsa, 25 fonton alól, font arban számítatnak. A „valóságérti“ keresésség vállalatnak.

(27)

Gazdasági és kerti veteménymagvak.

Lóhere, valódi francia. Lóhere, magyar luczerna. Lóhere, stajer vörös. Trifolium repens. Burgundi répa. Bükköny. Fűmag, francia és angol „Perje“ Török baltacim, (Espace). Alma- és körtve-mag. Akaczfamag.

Mindenemű kerti vetemény-magvak, s mintegy 300 féle legujabb virág-magvak, legjobb minőségben és jutányos áron.

Továbbá: a gazdaság- és kertészetnél alkalmazható fák, cserjék és növények nemesítésére igen hasznos mindenemű Dittmar-féle kerti kések és fűrészek, oltó viasz stb.

Mindezekből részletes árjegyzékkel is szolgálhatok.

Szentjánosi Ferencz, Kolozsvártt.

VICTORIA biztosítótársaság

(17.) **Kolozsvártt.**

Biztosításokat elfogad:

TÜZ- és JÉGKÁROK

ellen,

a legjutányosabb díjszámítás s legkedvezőbb feltételek mellett.

TÜZ ELLEN: Lak- és gazdasági épületek, gyárok, kereskedelmi raktárok, bútörök gazdasági eszközök, marhák, lovak stb. bentégés ellen. Gabonafélék és takarmány stb., stb.

JÉG ELLEN: Minden mezei termékek, mint takarmányfüvek, törökbúza, szemes gabonák, dohány, olajnövények, szőlő.

Díjazás- és egyéb kedvezményekre nézve kiváló figyelemben különösen az erdélyi közönség részéről.

Károk a központ közelségénél fogva, azonnal fizettetnek.

Feltételek s közelebbi tájékozás nyerhető **Maros-Vásárhelytt, Szöllősi Sámuel, Novák Bogdán** uraknál, vidéken a minden fontosabb ponton felállított ügynököknél.