

SZÉKELY HIRLAP

POLITIKAI S VEGYESTARTALMU KÖZLÖNY.

KIADÓ-HIVATAL:
Az ev. ref. főiskola nyomdájában.
SZERKESZTŐI SZÁLLÁS:
NAGY-KÖZ ELEJE.

Hirdetési ár: Három hasábos garmond sorért, vagy annak helyéért először 8 kr., másodszor 7 kr., harmadszor 6 kr. és minden beiktatásért külön 30 kr. o. é. bélyegdíj. — Három hasábos nyilttéri sorért 20 kr. o. é.
Az előfizetési és hirdetési pénzek a kiadó-hivatalhoz, dolgozatok és nyilttéri közlések a szerkesztőséghez intézendők.

Megjelenik e lap
minden szerdán és szombaton, reggel,
NAGY FÉLÉVEN.
ELŐFIZETÉSI ÁR
Negyedévre 1 frt 30 kr.
Félévre 2 „ 50 „

Ugy biz a!

Követ választás közeledik, s maholnap, mint a gomba, úgy nő ki közöttünk a sok nagy hazafi, kik harsogó hangon hirdetik, hogy elvész Buda vára, odalesz a magyar szabadság, ha nem őket külditek Pestre.

És ha gombáink könnyen nőnek, nem csoda, rothadt anyagokból fejlődik e plánta, s hús esztendő sok rothadt anyagot hagyott hátra hazánk földjén!

Szeretitek-e ti azt, a ki nagyot kiált s azt hiszitek, az a legnagyobb ember, kinek legnagyobb szája van? Ugy legnagyobb hazátokfia volna falutok kiáltója, ki hajnalalmatokból e kiáltással riaszt fel: „halljad falu, halljad!!“

Látjátok, bizottmányi gyűlésteken egyszerre mily beszédek lettek az emberek, mint hizelegnek a ti bölcs belátástoknak. Nincs bölcsőbb a népnél, mondják ők, hisz ő Isten igéit beszéli, mert hisz régi mondat, a nép szava, Isten szava!

Van ebben különben valami igaz, de csak úgy, ha a népet saját meggyőződéseire hagyják. A nép nem a legbölcsőbb a világon, mert a bölcsességhez sok tanulás és élettapasztalat kell, hanem a nép az emberbe oltott nemes ösztönnél fogva, a jóra és becsületre van hivatva, s ha a népet saját jó ösztönére hagyjuk, ő bizonyosan a legjobb embert és tehetséget választaná képviselőjének.

A nép békeszerető, nem szereti, hogy mindegyre felforgassák az országot s hurcolgassák őt belső lázadások és mészárszék felé, s ha a népet magára hagyjuk, ő csakis azon országos párthoz csatlakoznék, mely Deák Ferencz bölcs vezetése alatt helyreállítja a békét, visszaszerezte az ország és nép szabadságát s a nemzetiségek közötti fenyegetődzéseknek véget vetett, alkotván a német kormány helyett — mely a vizsályt élesztette — benszült magyar kormányt, mely békét és egyetértést hirdet s a vizsázkodókat, lázítókat rendbeszedni képes.

De neked édes népem békét nem fognak hagyni, melleket verdesve, a nemzet kormányát káromolva, fognak kortések megjelenni, talán olyak is, a kik Bach alatti szolgálataikért még most is húzzák a penziót; sőt lehetnek itt-ott tisztviselőitek, kik, mint a rossz cselédek, szidják gazdáikat, kiktől fizetést húznak; lehetnek olyanok, kik most sehonnán sem díjaztatnak, mert nem arravalók, de felforgatni kívánják a rendet, hogy kitűnjenek s hivatalra jussanak.

Sőt hiszem, hogy igen sokan lesznek buzgó és becsületes emberek, kik mindamellett oly dühösen verik mellüket, mint dobos a nagy dobos. Ők hiszik, hogy nem jól van így s jobb lenne valahogy másképp, de hogy miképp, azt magok sem tudják. Ezek lehetnének jó falusi táblabírók, kik csak a vármegye ablakából nézik a nagy világot s azt hiszik, hogy Európa sorsa az ők trafik szivarukon fordul meg! s azt hiszik, hogy ha ők Pesten egyet káromkodhatnának, a la Patay bácsi, a mennyi angol, franczia, belga és német hiteltelője van az ausztriai birodalomnak, mind szétszaggatná adósságleveleit, hogy a magyar ne legyen kénytelen akkora adót fizetni miattuk; sőt sokan csak annyit értenek a dologhoz, miképp azt hiszik: lehetne annyi bankót nyomtatni, a mennyi kell s így nem volna szükség adóra!

Ezek a hazamentők, nem sokat értenek a dologhoz. Jót akarva szépen felforgathatnák a hazát, melyet újabb zavarok, újabb szerencsétlenségbe s újabb eladósodásba merítenének.

Ismertétek Turi uramat, a rézesákányut, Marosszéken? szép birtoka volt, a miből élhetett, jó kövér verebet birt, de még kövőbb tűzokra vágyva, Bécsig perelt; költött ezeret, nyert százat, míg végre csizmája, czákánya elkopott s koldusmódjára halt meg.

Jobb lett volna addig gyarapítania azt, a mivel birt.

Hála Istennek, ma van hazánk, van alkotmányunk. Hazánknak terhei nagyok, boldogok egészen nem vagyunk, teljes boldogság nincsen is a világon, nem is lehet, mert akkor irtóztatóbb volna a halál, mely e világtól elválaszt, hanem ragadjuk meg azt, a mink van, gyarapítsuk vagyonunkat jó béke és egyetértés által s az Isten többre segít, hogy terheinket jobban megbírhassuk s magunk gyönyörűségére is naponkint többet fordíthassunk.

Ne higgyetek tehát azoknak, a kik titeket beküldetésre izgatnak, ha kétszer oly nagy hazafiaknak ordítják is ki magukat, hitvány emberek, kik a szabad választás jogára összegyűlt nép közé maszlagot hintenek.

Ismeritek ti vidékeiteken s a hazában, kik voltak minden körülmények között igaz emberbarátok, tiszta jellemű hazafiak, ismeritek az országban, kik küzdöttek az elnyomatás nehéz napjai alatt a nemzet szabadságáért, kockáztatva életüket s szabadságukat.

Hallgassatok szívetek szavára s jobb meggyőződéstök szerint adjátok, annak idejében szavazatutokat arra, kit érdemesnek találtok.

Székelly bors.

Baloldali fegyverek.

(*) Hogy a baloldali lapok mindenáron azt akarják elhíttetni a világgal, hogy a bekövetkező választásoknál övék a diadal: rossz neven sem vehetjük tőlük. Legalább ennyi vigasztalásuk hadd maradjon, — a kiábrándulás úgy is elég hamar be fog következni. Sőt némi tapasztalati sikert is ígérhetünk e maguktartásának, — legalább a nagyhangú hirdetések mindég avál a fogással élnek a könnyenhiókkal szemben, hogy ezt s ezt a hajnövesztő szert már ezerek meg ezerek használják. A jámbor hívó aztán rámondja: én is megyek hát az után a sok ezer után.

Mindaddig, míg ezen a téren maradnak: nincs semmi beleszólásunk eljárásukba. Ők is megteszik a magukét, mi is a magunkét. Ők nagyhangú frázisokat szornak a választók közé, — mi kimutatjuk, hogy a gyakorlat ki-neveti az ő czifra beszédüket, s a praktikus választó rendesen hajt a mi higgadt érveinkre, amazok csengő szavaival szemben.

Hanem ők nem állapodnak meg itt. Szemünkre vetik, hogy mi a Bach-Schmerling-fele emberekkel fogunk kezdet. Nős, csináljunk népszámlálást, — az kifogja mutatni: melyik részt illeti e vád. Szemünkre vetik, hogy mi pénzzel csinálunk magunknak többséget. Nős, azt a 200 fáklyát, mit Tisza Lászlóék febr. 8-ikára Dézsre magukkal vittek Kolozsvárról, hogy ott maguknak fáklyás-zenét adhassanak: ingyen kapták a kereskedésből? s a cigányok, kiket ugyanez alkalomra szállítottak Dézsre: baloldali hazafiságból futták a Rákoczi-indulót? s hát a „M. P.“ 18-dik számának melléklete — melyet ő maga „költészes nyomtatványának“ nevez — nem került semmibe? És a baloldal utazó-kortesei, kiket az ország minden vidéke ismer: talán ingyen baloldali forsponton járnak?

Vádolnak bennünket, hogy terrorizáljuk a választókat. Igen, meg vagyunk győződve, hogy a jelen közjogi alap fenekétől való fölforgatása, békés uton meg nem történhetik, kivált, midőn pozitív adataink vannak, hogy M. A. baloldali követjelölt adóleszállítást, fináncz- és trafikeltörést ígérget megválasztatása esetére, — kivált midőn látjuk, hogy a baloldal kezdet fog az Asztalos-féle szélsőbaloldallal, melyet saját vezérük bélyegzett meg, nem is olyan régen, azzal, hogy a „társadalmi rendet“ kell felténi tőle, kivált midőn látjuk, hogy egy hajóban eveznek azon nemzetiségi ábrándozókkal, kik Magyarországot, mint magyar országot,

akarják lehetetlenné tenni; kik temesvári febr. 7-diki értekezletükön elhatározták, hogy a nemzetiségi törvényt a minoritás munkálatainak alapján, az erdélyi uniót Maczelláriu nyilatkozatának alapján, a horvát-kérdést a nem-unionisták értelmében kell megoldani. És, ha mi ezen tények folytán figyelmeztetjük népünket, hogy ily elemekkel, ily fegyverekkel, a közjogi alap teljes fölforgatása békés uton meg nem történhetik, hanem az eredmény, a mi be kell hogy következzen: forradalom — azonnal terrorizáljuk a népet. A molnár a lisztlopó címért haragszik leginkább. Miért esik a baloldalnak oly erősen zokon, ha szárazon felsoroljuk fegyvereiket, szövetségeseiket, a belátható eredményeket, melyek üzelmeiből természetileg következnek??

És ime, a febr. 10-diki „M. Polgár“ még egy fegyvert mutat föl, mely a többiekhez nagyon is illik. Az említett lap így ír: „ne feledje (a jobboldal) pártja részéről felénk ily nemtelenül irányzott támadást akkorra sem el, midőn az ily nemtelen provocationok — mitől az ég óvjon*) — a felizgatott és szenvedélytől elvakított választók közt piros gyümölcsüket is megtermik.“ Nota bene ezt a véres fenyegetést egy ártatlan falragasz „provokálta“, melyben „Tisza Lászlánó a „Bismark-Bratiánó-Lászlánó“ társulat jóigyekezetű tagjának“ nevezetik. Önök tehát egy darab papírra vérengzéssel felelnek? azért, mert erősen meg vannak győződve ügyök igazsága felől...

VIDÉK.

Maros-Lúdas, 1868. febr. 6.

E sok tekintetben ezideig — a mostoha politikai körülmények miatt — szellemileg elhagyatottságban élt vidék, mennyire halad előre, mennyire pártolója annak, a mi hasznos és szép, csak azon időpont óta is, hogy valódi alkotmányos életet élünk, azt a többek közt azon szép koszorú is tanúsíthatta, mit a „helyi társalkodó és a marosbogi olvasóegylet“ javára e hó 2-ára helységünkben rendezett tánczvigalom összevárszolt. Összevárszolt — mondom — mert, ha valaki pár évi távollét után ismét e körben és ez alkalommal a tánczteremben lett volna, aligha nem esett volna gondolkodásba: ha vajon igazán Maros-Lúdason vagy valami egyszerű város báljában van-e? mert a női ügy, mint fárfiúi öltözék egyszerűség és csín tekintetében, semmi kívánni valót nem hagyott hátra, — a jókedy, egyetértés és jóízű társalgás sem maradt el, — folyt a táncz világos viradtig. Az eredmény is — mint hallom — fényesen ütött ki egyleteink részére, mert 100 frtnál jóval nagyobb tiszta jövedelmet mutat ki, mely eset — hasonló alkalmakkal — ritkán és ritka helyeken szokott előállani. Ez okból méltán és nagy köszönetet érdemelnek leginkább azok, kik e bál létesítését azzal segítették elő, hogy a nem kis alkalmatlansággal egybefűzött azon áldozatot tették, hogy lakosztályaiknak nagyobb részéből, számos és terhes betegek daczára, kihurcolkodtak s hiszem, méltányosságot követek el, ha azokat: kereskedő Beregszászi Károly és m. k. adótárnok Kopysynski Alajos urakban meg is nevezem s kívánom, hogy családjukkal együtt az Isten soká tartsa, mint buzgó s áldozatkész honlakókat s illetőleg hazafiakat, nemkülönben köszönetet érdemelnek a bálrendezők: Fosztó László és Géza testvérek, Deák Sándor, László Gedeon, Pásztor Sándor, Müller Albert, Harmath Lajos és Aszlányi János, kik sem időt, sem fáradságot nem sajnáltak, csak hogy minden jól és a körülményekhez képest, a maga rendén legyen, — végre pedig azok, kik személyesen és megakadályoztatásuk miatt, a jegyváltások által magukat képviselni nem sajnálták. Ezt különben megtenni a rendezőség nem mulasztandja el, számadása tétele alkalmával — bisonys vagyok felőle.

Hantz Pál.

*) Mintha látnám az égbe forgatott kegyes szemek áhítatos tekintetét!

KÖZGAZDASÁG.

Virginiában szokásos dohánykezelés és szárítási kísérlet.

II.

(Folyt.)

A második methodus csak abban különbözik az elsőttől, hogy a levágott dohánytökök a helyett, hogy odakint szárítottak volna, a dohányföldről azonnal a szárító-házba hozattak, oly sűrűn aggattatván fel, mint a kint fülesztettek s a kellő erjesztés — sárgulás után ott helyben 6—7 ujni távolságra szétrakattak, s illően elrendeltetvén — a tüzelés alattuk azonnal megkezdett s szükségképp 48 óráig folytatott.

Ezen második eljárásnál a nedves időt nem várhatván — mi ugy sem következett volna be; ugy segítettünk magunkon, hogy a tüzelés után negyed napra — a földet közvetlenül a dohány alatt — tehát hol a tűz égett, — erősen fellecsoltattam; melytől a dohánylevelek kevésbé meggyirkosodván, még azon este csendes idő lévén a dohánytököket pálcáztul együtt a szabad levegőre kiraktuk; s reggelre a harmattól csakugyan annyira megereszkedtek; hogy a végleges kezelést befejezhettük.

Mindkét methodusnak meg van a körülményekhez képest saját előnye, én azonban a másodiknak adom az elsőbbséget.

Ezen mindkét mód szerint szárított dohánylevelek mindegyikéből — két-két csomó hivatalosan felküldetett a pénzügyminiszteriumhoz.

Az előadott módon szárított dohánylevelek előnyei tagadhatlanul olyanok, melyek a különösfigyelmet nemcsak megérdemlik, de sőt nagyobb horderővel bírnak, mintsem az ember egyelőre feltenné; mert azok a leglényegesebb sajátságokban mulják felül — ugyanazon faj (szokott módszerint — de okszerűen szárított) dohánylevelek.

A tűz melegeinek közvetlen érintkezésére olyképen száradnak meg a dohánylevelek, hogy ép azon anyagok, melyek a dohány jó égő és zamatos tulajdonait képviselik, — s melyek a közönséges szárítás mellett — részint a nap heve, részint pedig a sokáig való szárítás által — kisebb nagyobb mérvben elvonatnak, — itt egészen megtartatnak.

Ezen különbséget nemcsak én magam saját kísérleteimből, de sok mások — kikkel azt meghatározás végett közöltem, — elismerni kénytelenek voltak. — Mert, mint fentebb is említém, ugyanazon faj s ugyanazon földben termett, de a közönséges mód szerint szárított dohány legkitűnőbb levelei, — melyek tökéletesen megszáradván e célra becsomóztattak: — amazokkal összehasonlítván, — meglepően különböztek egymástól. — Mig ennek nyersége s az ugynevezett zöld szaga érezhető volt, s rozsz égő tulajdonságát megtartá, amazokon a legszebb kék füst, fehér hamu s folytonos égés és aroma mellett — nem is volt észrevehető, hogy idei természetű dohány.

Mint hogy pedig már is igen sok oldalról hallottam azon ellenvetéseket, hogy t. i. „sok fa kell hozzá, s a tüzelés ki nem fizeti magát“, továbbá, hogy „különös épületek, helyiségek szükségeltetnek“ stb. stb. — elmellőzhetlenül kell, hogy némi felvilágosítással szorgáljak; tesszem pedig ezt olyformán, hogy:

A mi a költségeket illeti — alább egy futólagos összehasonlító számítását csináltam, mely saját tapasztalásom után — gyakorlati tényállás. — Az épületekre vonatkozólag pedig szabad legyen annyit megjegyezmem, miként a szárítóházak — lehetnek a lehető legegyszerűbbek, csak oldalfal s tetővel láttassanak el, s a tetőn elégséges léglyukak alkalmaztassanak, a füstnek gyors kimenetelére. Más részt pedig — ugyanazon épületek, melyek rendes dohánytermesztőnél kell, hogy legyenek, — jó felosztás mellett szerintem elégségesek — ha tetszik az egész dohánytermelés ily módoni megszáritására; azon egyszerű oknál fogva, mert a szárítás tíz nap alatt befejezhető lévén, — mig az egy rész a tüzelésnél szárad, a másik rész az első fülesztőben van stb. stb.

Tegyük tehát egy futólagos számítás s vegyünk fel egy 1200 négyszög öles holdon 15 mázsa dohánytermelést; tehát: 15 mázsa dohány körül: (oly napszámmal számítva, mint én fizetem).

a) A közönséges eljárásnál:	
a leszedése 12 napsz. á 40 kr.	4 fr. 80 kr.
a felfűzés s felaggatás 18 napsz. á 40 kr.	4 „ — „
a felcsomozása 25 napszám á 40 kr.	10 „ — „
Összesen 55 napszám	22 frt — kr.

b) A virginiai eljárásnál:	
a levágása 6 nap. á 40 kr	2 frt 40 kr.
a felaggatása 3 nap. á 40 kr	1 „ 20 „
a becsomozás 15 nap. á 40 kr	6 „ — „
a tüzeléshez 6 nap. á 40 kr	2 „ 40 „
a tüzelőfa	10 „ 20 „
Összesen 20 napszám + 10 f. 20 k	— 22 fr. 20 kr.

A különbség tehát ugy látszik a virginiai dohány hátrányára tűnik ki 20 krral 15 mázsánál, miből egy mázsára 1 és harmad kr. esik.

Ennek ellenében azonban — a virginiai szárításnak ismét más előnyei tűnnek fel, melyek közül, hogy csak azon egyet említsük, melynél fogva dohányunk 10—14 nap alatt alaptökéletesen készen van, s a beváltó hivatalnak azonnal átadható; — a mint hogy az így kezelt dohány további kezelése — mindenesetre az e célra felállított raktári hivatalokat illeti. — Nem-e kiszámíthatlan előny ez maga is a termelőre nézve? kivált ha vesszük, hogy az ily dohányért szívesen adnak többszörös árt is — mert az ilyen dohányért Virginiából szállítva — vámmázsánként 150—180 frankot kell fizetni

Horváth Kálmán,
gazdatiszt.

Külpolitikai szemle.

Maros-Vásárhely, 1869. febr. 11.

KELETI ÜGYEK. A hatalmak nyilatkozatának bejelentése Athenében válságot idézett elő, most ennek kimenetelétől függ az atheni kérdés megoldása. György király kijelentette, hogy a nyilatkozatot elfogadja, erre a Bulgari miniszterium beadta lemondását. A király Zaimis képviselőt bizta meg új kabinet alakításával. Ezt a nép zajos tüntetésekkel fogadta, viszszaaléptt s most a görög király miniszterium nélkül van. A hatalmasságok a nyolcz napi határidőt, hallgatag hárommal toldották meg. „Szép lenni királynak“ — mondja valamelyik régi írónk — hanem a görög király sorsa valóban nem méltó irigylésre. Elöl tűz, hátul víz. Egyfelől a hatalmak szorítják, másfelől lázadástól kell tartania. Még megérjük, hogy egy szép regelen néhány francia és angol hajó jelenik meg a Pyrausban, minthogy a szerződő hatalmaknak joga van a görög királyt részesíteni a szükséges védelemben. Párizsi hírek szerint, egy fregáttot már el is küldöttek a mondott célból.

BUKUREST. A francia katonai missio a dunai fejedelemségekben megszünt, mint már jelentők. A dolog ez: ezelőtt öt évvel, Napoleon Kuza herczeg kérésére francia tisztet küldött a dunai fejedelemségekbe, hogy a hadserget rendezzék. Ennek természetesen azon számítás volt alapja, hogy itt hatalmas előbástyája alakul a francia keleti politikának. Azonban: „ember tervez — még ha Napoleonnak hiyják is — Isten rendez.“ Károly fejedelemmel a porosz befolyás került felül a fejedelemségekben. Porosz tiszteket hívtak be, porosz rendszert alkalmaztak. A mindenható szervező Krenski ezredes lett. A francia rendszerről és katonákról sajtóban és kamrában megvett kicsinyléssel nyilatkoztak. Végül a francia kormány megröstellte a dolgot. A viszsza hívó rendelet elküldetett s a missio nem sokára siet vissza hazájába. Legújabb hírek szerint az összes miniszterium beadta lemondását. A következő tagjait még csak találgatják. Várják a kamrák elosztását is.

FRANCZIAORSZÁGNAK az algiri lázadással gyúlt volt meg a baja. Oranban azon hírre, hogy Franciaország szomszédaival háboruba elegendve, Mac-Mahon a Rajna mellékén van elfoglalva, fölkelés történt. Az algiri kormányzó jelentése szerint azonban Sonis ezredes a fölkelők mintegy 11,000 főnyi sergét február 1-én teljesen tönkre verte.

ANGOLORSZÁG. A parlament e hó 16-kán kezd meg rendes ülésezéseit. Ezt Gladstone párthíveivel egy körjegyzékben tudatta, melyben azon reményét fejezi ki, hogy szívesek lesznek e hó 16-kán az alsóházban megjelenni, mikor indítványoztatik a trónbeszédre adandó válasz s

azután fölötte fontos ügyek terjesztetnek a parlament elé. Nem bizonyos, hogy a királyné személyesen nyitja-e meg az ülésezést.

Postajárások a királyhágón innen.

(Folytatás és Vége.)

VIII. Hogy a Kolozsvár, Nagy-Szeben és Brassó közötti levelezési forgalomban fennakadás ne történjék:

1. a Szász-Sebesről N.-Szeben felőli irányban naponta, s pedig a Tordáról jövő málleposztáratoknak Szász-Sebesben lett megérkezése után, az az 5 óra 15 perczkor reggel lovasposták fogának elindulni, melyeknek N.-Szebenben 11 óra 40 perczkor d. e. kell megérkezni.

2. Elenben Szász-Sebes és Kolozsvár között mind két irányban lovasposták fognak közlekedni, melyek :

a) Kolozsvárról 3 órakor reggel elindulnak, s Szász-Sebesből, egyesülve az Alvinczről odaérkező mállépostajáratokkal N.-Szebenbe tovább szállíttatni;

b) Szász-Sebesről mindjárt a N.-Szeben Alvinczi málléjratok megérkezte után, azaz 1 óra-
kor éjjel Kolozsvárra elindittatni- s ottan 12 óra
30 perczkor délben megfognak érkezni.

IX. Abrudbánya és Károly-Fehérvár között naponta küldőnz szekerpostajáratok rendeztetnek be melyekkel útasok és sulyosb küldemények is szállittatni fognak.

X. A többi Erdélyben fennálló küldöncz
szekérpostajáratok változatlanul maradnak.

Hogyha azonnal változások szükségessé válnának, azok külön rendelettel fognak elintéztetni.

XI. A N.-Szeben és Alvinez, továbbá Sz.-Sebes és Torda között közlekedő mállepostajáratoknál az útasok felvétele 7 vagy 8-ra a Koloszvár és Maros-Vásárhely, továbbá a N.-Szeben, Maros-Vásárhely és Besztercze között közlekedő mállepostajáratoknál 3 vagy 4 útasra szoríttatik meg.

A n-szeben-brassói mállepostajáratoknál a feltétlen útasfelvétel egyelőre még megtartatik.

Utások Kolozsvárra a nagy-szebeni, szász-sebesi és károly-fehérvári m. kir. postahivataloknál az idézett megszorított számban csak is Tordáig vétethetnek fel, a honnan azonban csak is az üres helyekhez mérten, a Maros-Vásárhelyről odaérkező mállepostakocsikban Kolozsvárra továbbíttatni fognak s itten a Nagy-Szebenben felvett útasok elsőbbséggel bírnak a Szász-Sebesen és Károly-Fehérvártt felvettek előtt, és Szász-Sebesen felvett útasok elsőbbséggel a Károly-Fehérvártt felvettek előtt.

XII. A II. alatt említett postahivatalok összeköttetése a pálya udvarokkal küldőnczők által következő rendben fog eszközöltetni.

Elküldi a küldönczöt a postahivatal:
1. Zámbo naponta 8 órakor reggel a Károly-Fehérvárról, és 9 $\frac{1}{2}$ órakor reggel az Aradról megérkező vonathoz.

2. Dobrán naponta 6 órakor reggel Maros-lyére, ki is a maros-lyei postahivatalnál a levél és szekerposta küldeményeket átvenni és saját küldeményeivel együtt a mozgópostahivataloknak átadni köteles.

Ezen küldöncz köteles 7 óra 30 perczkor a maros-ilyei pályandvarba megérkezni, és ottan a Károly-Fehérvárott 7 óra 48 perczkor reggel és az Aradról 10 óra 22 perczkor délelőtt megérkező vonatot bevárni, megtörtént átadás és átvétel után Dobrára visszatérni, a mikor is újból a maros-ilyei postahivatalnál megálland s a mozgópostahivataloktól a Maros-Ilye számára átvett levél nyalábokat, pénzes zacskókat és szállitmánvokat át kell hogy adja;

3. Brányicskán naponta 7 órakor reggel a Károly-Fehérvárról és 10 óra 30 perczkor reggel az Aradról megérkező vonatokhoz;

4. Déván 6 óra 30 perczkor a Károly-Fehérvárról és 10 óra 50 perczkor reggel az Aradról megérkező vonatokhoz;

5. Piskin 6 órakor reggel a Károly-Fehérvárról és 11 órakor reggel az Aradról megérkező vonatokhoz;

6. Szászvároson 5 óra 20 perczkor reggel a Károly-Fehérvárról és 11 óra 40 perczkor délelőtt az Aradról megérkező vonathoz;

7. Alkenyérben (Siboton) 5 órakor reggel a Károly-Fehérvárról és 12 óra 15 perczkor dél előtt az Aradról megérkező vonathoz.

viselő és egy postahivatali szolga küldetik, s a hol kellő számú személy és tár mellékkocsik felállítatnak, a postaküldeményeknek átadását a postavezetőknek, és átvételét azoktól, továbbá a mozgópostahivataloknak és illetőleg azoktól, az útasoknak felvételét az Alvinczről N.-Szebenbe menő mállepostajáratokra, a kocsik és egyéb eszközök feletti őrködést, a mállejáratok elindítását, s minthogy az Alvinczen jelenleg fennálló postahivatal megszüntetik, az összes kezelési szolgálatot is kell hogy gondozza.

Végül még megjegyeztetik, hogy a siboti (Alkenyér) postahivatálnál a kezelési szolgálat egyelőre megvan szüntetve, miért is annak újbóli megnyitásáig az Akmár, Kurpény és Szarakszó községek számára feladott küldemények Alvinczre, a Balomir, Benczencz, Bokaj, Felkenyér, Kudzsir és Sibot számára feladottak Szászvárosra, és a Csora és Tártária számára feladottak Sz.-Sebesre irányítandók.

Az új postahivatalok Maros-Ilyen és Piskin még nem léptettek életbe, s azon nap, melyen azok hivatali teendőiket megkezdendik, valamint az ezen hivatalok kézbesítési körületébe beosztott községek jegyzéke külön fog tudatni.

VEGYES.

* A magyar országgyűlés, egy bécsi lap távsürgőnye szerint, ápril 18-dikára hivatik össze.

* Egy gyakorlott német-nyelvtanító ajánlkozik, akár helyett akár a közeli vidéken, egy vagy több gyermek mellé. Bővebb értesítést adhat szerkesztőségünk.

* **Az erdélyi gazdasági akadémiának** Kolozs-Monostoron leendő felállítása, mint értesülünk, már el van határozva, s eziránt a hivatalos rendelet közelebről várható. Lesz bált jog-, gazdasági s részben orvosi akadémiának; még csak a philosophiaiát hozzá, s a rég óhajtott kolozsvári egyetem testté válik; egy nagy szükség pótolva lesz!

* **Mínapi azon hirünket,** hogy a helybeli ref. jogakadémián államvizsgálati bizottság állítatik fel, azzal egészítjük ki, hogy a magyarországi többi protestáns jogakadémiák is nyerneek ily bizottságokat, a mi a vallások közti egyenlőség és viszonyosságúnál fogva igen helyesen történik így. Az intézkedések e tárgyban már folyamatban vannak.

* A hiv. lap ő Felségének következő legfelsőbb kéziratát közli: Személyem körüli magyar miniszterem előterjesztése folytán, özvegy Biasini, született Kibédi Anna s törvényes utódai részére, férje, illetőleg édes atyjuk, néhai Biasini Gaetánnak, a kőjő előmozdítása körül szerzett érdemei elismerésül a „Kibédi” előnév használhatóságának engedélyezése mellett, „a magyar nemességet adományozom.”

* **A helyi dalegyletnek** idei január 31-re hirdetett évi rendes közgyűlése megtartása, az egyleti tagoknak kellő számmal meg nem jelenésük miatt, nem sikerülvén: ezen egyletnek mindenesetre megtartandó közgyűlése f. hó 21-én d. e. 11. órakor a helybeli tanácsház nagytermében leend. E gyűlés egyszersmind választó lévén, az egylet érdekében óhajtott az egyleti tagoknak számos megjelenése.

* **Bereczki László,** Károly és Sándor; Balla László, Nagy Zsigmond és Imre a maros-zéki választókhoz manifestumot bocsátottak, melyben felszólítanak mindenkit, hogy ki „a jeleni állapotokkal“ megelégedve nincs: olyan képviselőt ne válasszon, ki „a jeleni állapotok“ előállítására közreműködött. Egyelőre csak annyit jegyzünk meg e kiáltványra, hogy „a jeleni állapottal“ senki sincs megelégedve, mert az ember épen azért ember, hogy mindig többre és jobbra törekedjék. A kérdés tehát nem az, mit a manifestum kijelöl, hanem ez: ki nincs megelégedve a jelen állapotok alapjá val? Erre nézve kérünk manifestumot.

* **Szász-Régeni levelezőnk** írja e hó 11-ről: a baloldaloskodó párt, ügyvéd Gámán Miklós elnöklete alatt má d. e. tartott gyűlést, hol — ünnepélyes ebédre ép ellenkező értelemben lévén szó — többnyire délutáni dolgok tárgyaltak. Szerintök a követi képzettséghez a hallszerv nagysága is megkívántatván: b. Bánffy János jobboldali kövjelölttel szemben Szentkirályi Gábor léptették föl.

vigalom, Lenárt Károly helyiségeiben, a lehető legjobban ütött ki. A mulató közönség városunk színe-javából telt ki, sőt néhányan a távolabbi vidékről is eljöttek, hogy a mulatság fényét emeljék. A táncsterem, nóha valamivel kisebb az Apollo-teremnél, melléktérmeivel, melyekbe a közönség megoszolhatott, csakugy ragyogott őszhangzatos díszítésével — melyet részint az ügyes és gondos rendezőknek, részint a szép női koszorúnak köszönheténk. A mulatság folyt, egész reggeli 8 óráig s nagyon kevesen voltak, kik korábban hagyták el a küzdőt, hol báj, kellem, jókedv és vígság harcoltak az elsőségért.

* **Megjelent és beküldetett szerkesztőségünk**höz „A kisedővódák, mint az emberszeretet hajlékai,“ alkalmi beszéd, melylyel Szász Domokós, ref. lelkész, mint a kisedővodái bizottmány elnöke, a kolozsvári muzeumutczai kisedővodát, 1868. decz. 13.-kán, megnyitotta. Ára, csinosan fűzve, 20 krajczár. Annival inkább ajánljuk az emberbarátok figyelmébe, mivel a mű tiszta jövedelme a kisedővoda javára fordítatik.

* Egy szegény szakácsné, e hó 2.-dikán a piacon egy tárczát vesztett el, melyben egy ötven frtos kötelezvény, 18 frt. s egy ezüst huszas volt. A becsületes megtaláló illő jutalomban részesül a városi rendőrségnél.

* **A Csernátóni** által megindítandó lapnak „Ellenőr“ lesz a czime; egyik munkatársa a „Hon“ scorpíója lesz. A lap márczius elején indul meg.

* A névmagyarosítás mégmindig javában foly, 1868 második felében 184 egyén és család magyarosította nevét.

* **A Magyar kir. szab. keleti vaspálya-**
Az aláírásnál a magyar kir. szab. keleti vaspálya részvényeire 1162833 darab jegyeztetett, minél fogva a jegyzett darabok száma leszállítatik. — Jegyzések 1-től 10 darabig leszállítás alá nem esnek. Jegyzésekre 11-től 110 darabig 10 darab, minden nagyobb jegyzésre: kilencz százalék esik négy tizednél kisebb törtek nem. vétetnek tekintetbe, ellenben négy tizednél nagyobb törtek egésznek vétetnek. A befizetések f. hó 15., 16. és 17-én eszközöltetnek a befizetési helyeken.

(— ch.) **A toaszttöredék,** mely a „Magyar Polgár” epéjét annyira felkavarta, szászrégeni levelezőnk által nem volt hiven közölve; alkalmat veszünk azt a historiai igazság szempontjából, kiegészíteni: „azt mondják tisztelt elvtársak — így szólott a felköszöntő — hogy odalent az alsókerületben, Torda körül, nagyon szaporodnak a tigrisek. S tudják-e önök, hogy mi által lesz a tordai malacz tigrissé?.. Ha ilyen bor (a felköszöntő poharában komlódi 62-beli volt töltve) csinálná ez átváltoztatást, nem csodálkoznám rajta; hiszen a jó bor, kivált ha ütközetbe kell menni, a bárányból oroszlánt szokott csinálni: de a mikor amolyan hosszú lére eresztett üres dictiokra lesz a tordai malacz tigrissé, ez oly neme az átváltozásnak, a milyenre Ovidius „Matamorphosis”-aiban sem tudunk példát találni.” Egy aestheticus barátunk így határozza meg az élezt: élcz az, a minek elmondása után a publikum egy része nevet, más része boszankodik. Ha áll e meghatározás, akkor a főlebbi élezt a sikerültek közé kell sorolnunk, mert elmondása után hangos nevetésben tört ki a banquette; másik kelléke is megvam — hiszen a „M. P.” boszankodik.

Az erdélyi kir. ítélő táblánál

1869. évi február 17-re és következő napjaira
a következő ügyek lettek előadásra kitűzve.

I. Az első osztályban.

Előadó k. t. ülnök Kabós László által:

Özvegy Kubbacher Ferencznének Gyöngyösi Sándorné elleni munkadíj iránti ügye. — Istvánfi Sándornak Almasán Sándor és társai elleni kártérítési ügye. — Simai Antalnak Rosenberg Simon elleni haszonbéres ügye. — Bolya Romának Bolya Juon elleni zácbagos ügye. — Osztián testvérek kereskedői czégnak Ország György elhíni végrehajlások ügye. Péter Lajos hagyatéki ügye. — K. kinstárnak Itersch Hermann elleni végrehajlások ügye. — Pochtel Frigyesnek Déva város községe elleni szerződés teljesítése s kártérítés iránti ügye. — Marillai Gyula és társainak Marillai Anna s társai elleni követelés iránti ügye. — A k. kinstári ügyésznek Tóth Sámuel elleni végrehajlások ügye.

Előadó k. t. ülnök Moga Demeter által:

Agyagási Máriának Agyagási Péterné e. fekvőjává i. ü. — Szőke Ignácnak Szőke Mária és társai e. végrendelet megsemmisítése i. ü. — Fatter Péternék Veisz Salamon e. ü. — Hoszu Miklósnak Vajda Györgye e. ü. — Hasarillas V. nek Simén Endre e. ü. — Czanku Mojszának Abraham Mozes e. ü. — Luka Györgynek Luka Károly e. birtokháborítás ü. Fabián Gergely gondnokság alá helyezése i. ü. — Felméri Jánosnak Halkovich Mihály e. ü. —

Előadó k. t. ülnök Bodolla János által:

Szebeni Ferencz Gr. Kún Farkas e. ügyvédi ítétek i. — Gyöngyösi Sandorné, Sikó Anna hagyatéka e. 1298 fr. tőke és járuléka i. — Borsitzki Balás Szabó Teréz e. 600 frt. i. — N. Teremei év. ref. egyház Maurer Károly e. 267 frt. s járuléka i. — Farkas János Trippon Antal e. bérlet felmondás. — Pataki László és Elek Földvári Ferencz e. 840 frt. és 100 arany i. — Hatos Juon Román János e. birtokháborítás. — Melán Alexander B. Löwenthal-Samu hagyatéka e. birtokháborítás. Bránya Tódorné Prékup Juon e. tulajdonjog elismerése i. — Prékup Dóka és társai Lutsch János e. 820 frt i. — Sárga János Placintár István e. 100 frt i. — Todorán Dóste Huszár Góra e. végrehajtási ü. — Br. Bánfi Polixena Szabél Jakabné Babolna közönsége e. kártérítés i. — Baruch és Richtzeit Dobolyi Ferencz és neje e. 3150 frt és járuléka i. — Nicoreszku György Ruder Rezső e. szerződés megszüntetése i. — Bulbuk Emmanuel Vajda Samu e. 2940 frt és járuléka i. — Kapitán Gergely Száva Tánászie e. 200 frt i. — Hadnagy Istvánné Vass Lászlóné e. atyai örökség kiadása i. — Öz. Pap Jánosné Budai József e. 1000 frt és járuléka i. — Kiss Elek Veres Lajos e. váltóügy. — Kiss Elek Veres Lajos e. váltóügy. — Fenetán Anna Trif György e. váltóügy. — Szász Domokos Maeskas Antal e. váltóügy. —

Előadó k. t. ülnök Dózsa Dániel által:

Snepf Józsefnek Andrács e. adósságos pere. — Stern Vilmosnak Zaporaszi Ferencz e. 448 frt kártérítés. — Alóri Fodor József Martusán Simeon e. haszonbér birtok visszaadása i. — Bakcsi Gábornak Vityalos György e. birtokháborítás. — Tamási Tamásnak Eperjesi László s részesei e. 286 frt s járuléka i. végrehajtásos ü. — Bukuj Rachillanak Moldován Samvilla e. zálog kiadása i. — Gyöngyösi Lajosnak Szőcs József e. 36 frt i. ü. Szabó Susánnának Nagy Márton e. birtokháborításos ü. —

Előadó k. t. ülnök Ferencz Károly által:

Eibenschütz Mórnak Kabos Mihály e. végrehajtásos ü. — A kir. kincstári ügyésznek Berenczey Miklós e. végrehajtásos ü. — Richtzeit Zsigmondnak Simai László e. úrbéri és tízed kárpótlások átutalása i. ü. — B. Bánfi Elek és társainak Gyarmati Sámuel és Br. Bánfi Zsigmond e. kiszakításos pere a Gáldtói és aboz tarsozó részjószágok tulajdonisága felett. — Gróf Bethlen Józsefnek Bubui Sámuel e. végrehajtásos ü. — Gyergyó Ditró és Szárhegy közsegeknak Kozma István e. 11373 frt i. pere. — Daur Istvánnak Szabó Mojsza e. 116 frt 20 kr. i. ü. — Barra Ferencznek Ugron Tamás e. birtokháborításos pere. — S. Szentgyörgy közönségének ez ugyan oda való olvasó egy-let e. zárlati ü. — Özevgy Kosa Dánielnének Br. Horváth Albert e. végrehajtásos ü. — Ugros Zsigmondnak Kovács János és társai e. ü. — Leitner Nándornak öz. Pál Mihályné e. végrehajtásos ü. — Grün Izraelnek Müller Mihály e. ügyében a szegénységi jog megadása végett. — Az erdélyi gazdasági együletnek az erd. jég-türkármentő társulat e. 2068 frt 60 kr. i. ü. — Baruch Adolfnak gr. Teleky Oszkár e. végrehajtásos ü. 1100 frt i. — Richtzeit Zsigmondnak gr. Teleky Oszkár e. végrehajtásos ü. 1000 frt i. — Gr. Teleky Sámuel mint gr. Teleky Lajos gondnokának Nyeksa Juon e. hanonbér hátralék i. pere. — Richtzeit Zsigmondnak gr. Teleky Oszkár e. végrehajtásos ü. 1000 frt i. — Török Ferencznek Józsefi József e. lakfelmondási ü. — Gr. Rhedey Lajosnak gr. Rhedai Lajosné Cserei Ilona e. 142 frt ü. — Pál Károlynak Horváth Sámuelné e. 1750 frt úrbéri papir követelése. — Pocsa Józsefné Meder Máthe János foglalás i. pere.

IV. Az úrbéri osztályban.

Előadó k. t. ülnök Bodolla János által:

Abosfa vi legelő elkülönítési ü. — Mihály Zsigmondnak Hora Dávid e. ü. — Ürmösi legelő elkülönítés.

II. A második osztályban.

Előadó k. t. ülnök Tribusz Antal által:

Haller Ferencz és társainak Deutsch József e. tilalmi ügye. — Néhai Verner István után maradt gyermekek árvaügye. — Martinesd közsegeknak Lendvai Rezső e. bh. ü. — Márkus Sándornak Hersch Dávid és társai e. 80 ft i. ü. — Mike János, mint Nagy Sándor árvaának gyám-noka, által kért számadás iránti ü. — Csath Annának Kovács Márton és neje e. végrehajtásos ü. — Hegyesi Ferencznek Daska Zsófia e. végrehajtásos ü. — Papp Mihálynak Góla Lajos e. végreh. ü. — Muntyán Szamoi-lának Ribiczei János e. végreh. ü.

Előadó k. t. ülnök Pap Máté által:

Jakobos Antalnak Bardócz Sándor e. kártérítés iránti ü. — Rusz Györgyné férjezett Bikisánu Anikónak Rusz György e. fekvő vagyon kibocsátása i. ü. — Mikol-as Artenének Fleischer Mendel e. kártérítés iránti ü. — Timandi Pirának Dam Mihály e. atyaságelismerés i. ü. — Krisztó Mátyásnak Bogdánfi János e. egy gyűrű visszaadása i. ü. — Brül Juliánnának Szabó István e. 41 frt i. ü. — Manilla Ilának Nikola Topa e. 13 frt i. rgye. —

Előadó k. t. ülnök Gaál Lajos által:

Bökös Ádámnak Bökös László e. birtokh. ü. — Dr. Fischer Lajosnak Markovics Baruch e. ügyvédi költségek feletti ügye. — Kézdi-Vásárhelyi közsegeknak Gál Lajos és társai e. bh. ü. — Eisner Jánosnak Poschner János és Mihály e. 36 frt i. ü. — Moldován Juonnak Rácz Salomé e. hasonbér i. ü. — Ugyanannak peresfelek közti végrehajtásos ü. — Öz. Pataky Józsefnek Pataky József hagyatéka e. ü. — Zakariás testvéreknek Szőcs János e. 141 frt 93 kr. i. ü. — Kárváry Józsefnek Marosán György e. 547 frt 99 kr. iránti ü. — Mogri Lukács- és Józsefnek Bögözi András hagyatéka e. ügye. — Pető Károlynak Andrási Sándor e. fekvő kibocsátása i. ügye. —

Előadó k. t. ülnök Pipos Péter által:

Kis Gyulának Pál Mihály e. végrehajtásos ü. — Kovács Benjáminnak Binder Zsófia e. felmondás keresete. — Pap Tódornak Cornia Petru e. visszahelyezési ü. — Berl Berkovicsnak Czentye Vaszilika e. végreh. ü. — Vajnescu Stojánnak Vajnescu Juon e. végreh. ügye. — Avedik Simonnak Szenkovics Zakar e. 1000 frt i. ü. — Balog Józsefnek Jakab Klára e. kártérítési keresete. — Gyöngyösi Sandornának Artim István e. 100 frt i. ü. — Utó Andrásnak Kis Károly e. fekvő i. ü. — Kesztes Martonnak Ivácson István e. tulajdoni keresete. — Neumann Mendelnak Farkas Alexa e. 48 frt i. ü. — Mózes Andrásnak Kis József e. 15 frt i. ü.

Előadó k. t. ülnök Vajda Simon által:

Özv. Ambrózi Ádámnak Ambrózi Lajos e. osztályos ü. — Szőlősi Jánosnak Dindár Dénes e. 1110 frt iránti ügye. — Dájbukát Dávidnak Boros Istvánné e. szerződés teljesítése i. ü. — Kassai Jánosnak Kassai Domokos e. ü. — Beczó Lajosnak Bodola Sámuel e. 15 frt i. ü. — Papp Eleknek Szebeni Borbára e. zálogkiváltásos ügye. — Morár Maria Morár Nikolaj és társai e. osztályos ügye. — Józsa Ferencznek Kontra László e. 49 frt 70 kr. i. ü. — Gyárfás Lajos Paraszkiwa Kelutra Juon és társai e. 7113 frt i. ü. — Bálintt István Tamás Ferencz e. végreh. ü. — Tompa Miklósné Konrád Lajos e. végreh. ü. — Bella János és társai Soós Aliás Dimény János és társai e. végreh. ü.

Előadó k. t. ülnök Csérgedi János által:

Biach E. és társai Schedelmaier Márton és neje e. 216 frt 50 kr. i. ü. — Ambrus Péterné és fiai Száva Kajtán és részesei e. kaszálóátadás i. ü. — Demeter Béla Tódor Károly e. 75 frt i. ü. — Ugyanannak peresfelek közti 24 frt 88 kr. i. ü. — Baierl Károlynak Schokander János e. 80 frt i. ü. — Streicher Mihálynak Lemberger Manó e. 67 frt 83 kr. i. ü. — Schibisan Józsefnek Schreiber Jakab e. kéi adósságos ü. — Nemegyei Sándornak Nyeksa Nikolaj e. két rendbeli végrehajtás

i. ügye. — Jersabek Józsefnek Kászoni Fencz e. 210 frt. i. ü. — Kosa Sándornak Görög Miklós e. felmondásos ügye. —

III. A bűnügyi osztályban.

Előadó k. t. ülnök Sztojka Antal által:

Homoród-Szt-Páli Uzoni Ferencz e. súlyos testk sértésérti bűnügye. — Gyergyó-Szárhegyi Mezei János és Lingurár Lup tolvajság i. b. ü. — Csik-Csicsői Grancsa János és Grancsa Miklós emberölésérti b. ü. — Gábor Prekup aranykúti lakos elleni emberölésérti b. ü. — Forró Károlina faragói lakos e. gyermekölésérti b. ü. — Paszka Gavrilla és Mócz Mihály oláposi lakosok e. lopás-érti b. ü.

Előadó k. t. ülnök Bárdosi György által:

Buda Juon lui Pável elleni emberölésérti bűnügy. — Véber Mihály e. becsület sértésérti áthágási ügye. — Voika Lázár és Gulla Aniska elleni becsületsérti áthágási ügye. — Frauendorfer Márton e. becsülets. áth. ü. — Muntyán Mánya e. súlyos testi sértésérti bűnügy. — Besianu Juon lui George e. súlyos testi sértésérti bűn-ügye. Marten Vaszilie Stefan és társai e. súlyos testi sér-tésérti bűnügye. Mild János e. becsületsértésérti áthá-gai bűn. Ifj. Szoboszlai József és társa e. tolvajségérti bűnügye.

Szerkesztői üzenetek.

Panaszos Tóbiás szíves figyelemztetéseit köszönette vettük s telhetőleg igyekeznünk azoknak eleget is tenni. Máskorra is kérjük a megjegyzéseket. — K. J. ur Tordán. Eddig semmit sem kaptunk, pedig jöveven vettük volna. Az „örögnék“ irt feltevések tehát tévesztettek valának. — Annak, a kit illet. Költeményeket nem adhatunk ki, a lap tartalmánál fogva. — M. H. J. urnak N. Enyed. Eletrajzokat nem közölhet lapunk, annál kevésbé az érdekeltet, mely már két lapban (a „Hazánk s a Külföld“-ben is) megje-lent. Az engedélyi okmányt csakis szaklap közölhetné. — A százezeréni és tordai leveleket köszönjük. Máskor is kérünk minél gyorsabb tudósítást. — (g. e. d.) „Szívzakadva vá-ratik.“

A kiadó-hivatal üzenete.

T. K. O. urnak Köhalomban. A 30 kr hátralékot megkaptuk.

Bécsi börzei árkelet.

(1869. február 11-én.)

5% metalliques	62.—
5% nemzeti kölcsön	67.5
1860 államkölcsön	97.80
Bankrészvény	640.—
Hitelrészvény	275.30
London	121.10
Ezüst	118.20
Arany	5.69 1/2

Laptulajdonos és felelős szerkesztő:

SZÁSZ BÉLA.

HIRDETME NYEK.

(15)

Hirdetmény.

Méltóságos gróf Haller György urnak 194 hold 735 □ öl szántóval, 42 hold 914 □ öl kaszállóval, 9 hold 799 □ öl legelővel és gazdasági épületekkel el-látott vidrátszegi udvarháza e folyó évi április 24-kén kezdve három évre haszonbérbe kiadó. Ertekezhetni s egyességre is léphetni Szántó Gergelylyel Ugrán.

(16)

2—2

Hirdetés.

Maros-Vásárhelytt ma szombaton febr. 13-kán és jövő kedden február 16-án a pá-risi hires tanár

L. Lucianovich

ur nagyszerű előadásokat tartand a föld-teke vagy a világteremtése láttani,- érzeni elömutatása a földteke létének első idejétő jelen korszakig.