

Az Újság

politikai, társadalmi, közgazdasági és irodalmi napilap

Szerkesztő:
EZEY ANDOR

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
SALONTA—NAGYSZALONTA, PIATA UNIRII
(TOLDI-TÉR) 13. sz.

Szerkesztésért felelős:
GAÁL SÁNDOR

Nagyszalonta református magyarságához!

Jy látszik a régi átok, a tuzás, amely ósidők óta élti, sorvasztja fajunkat, és legenda, létező való. Ma is szedi áldozatát. de temérdek könny, tetlen nyomor és puszt járt mindig nyomában. látszik, ezer esztendő volt ahoz, hogy a magág ezen átok alól felnduljon. Mindig egy és azon betegség, a hiu-a nagyravágyás és a plési vágy volt az ok, előidézte. És mindig akjelentkezett, amikor az tartásra legnagyobb volt akség. Mikor a pártosko-a széthuzás jóvá nem ő, soha nem pótolható eséget, pusztulást jelent, széthuzásnak, a gyűlölet-terjesztőivé, harcosaivá dtek városunkban is s rosszindulatu emberek. kétfélék, egyik szándé-a, fontoltan, önző rossz-attal hinti a konkolyt. ásik, a nagyobbik része, évesztve, félrevezetve, lanságból, eszközöknek, oknak szegődtek rossz-felbujtójuk szolgálatába. r ezek felismerik, meg-mit tettek, milyen célt áltak, szegýyelleni fogják kedetüket.

ost, nézzük, mi volt az a ennek a jellemtelen özőkkel beindított aggitá-k. Az első akna munka kezdődött, mikor a ma-párt vezetősége a vá-asokra vonatkozó tárgya-at megkezdte a paraszt-vezetőjével. A megegye-ehetősége, hogy mit je-ne városunk haladó, munkájában, azt nem külön magyarázni. A egyezésen, megértésen

alapuló közös munkát csak rosszakaratu butasággal lehet lekicsinyelni. És míg ezek a megegyezésre irányuló megbeszélések folytak, mielőtt annak eredményt kívárták volna, a magyar nevet meg nem érdemlő, a Magyar Párt vezetőségében helyet foglaló emberek, akik magukat mindenütt nélkülözhetetlennek tekintik, de nagyon is nélkülözhető és összeférhetetlen, izgága természetüknél fogva mostanában igen is mellőzve voltak — sértett hiúságból és elvakult dühükben megkezd-ték az éket verni a magyar és magyar közé. Tiltott gyűléseiken rosszelkűséggel mé-telyezték az eseményeket nem ismerő magyar lelkeket, an-nak a pártnak tudta és bele-egyezése nélkül, amelynek nevét használják cégérül. Így akarnák letűnt népszerűségük-et visszaszerezni és a félre-vezetett tömeg becsapásával hatalomhoz jutni.

A második, az előbbinél súlyosabb következményű ese-mény az egyháznál kezdő-dött. A szereplők ugyanazok. A mult év decemberében de-legált a presbitérium egy szű-kebb bizottságot, hogy a lel-készi díjleveleket értékelje át. Ennek rendezését külön-ben a felettes hatóság, az egyházkerület is elrendelte. A kiküldött bizottság feladata volt megállapítani, hogy az ezelőtt 50 évvel, 1880-ban kelt és nagyon csekély vál-tozással azóta is érvényben lévő díjlevélben kitüntetett ja-vadalom mai értékre átszá-mítva, mennyit tesz ki. 1880-tól 1914-ig nem volt fontos a díjlevél értékelése. Tudjuk jól, hogy a háboru előtti időkben évtizedeken keresz-

tül is, alig volt észrevehető eltolódás az értékek között. A háboru előtti évtizedben volt egy lelkész fizetése 720 arany forint, ami megfelel több, mint egy vagon buza-nak. A háboru utánra ez az érték lemorzsolódott alig egy mázsa buza értékére. Tehát a háboru utáni években kaptak a lelkészek 100 mázsa buza helyett egy mázsa buzát egy évi fizetésbe. Állítja e valaki, hogy ez igazságos eljárás volt, mehetett e ez így to-vább?

Ezelőtt három évvel ezt rendezte ideiglenesen a pres-bitérium, de a régi fizetésnek felében sem, arra való hivat-kozással, hogy az egyháznak adóssága van. Ezt a lelké-szek is elfogadták addig, míg az egyház rendezni tudja az adósságait, ami a decem-ber 31-i zárlat ktmutatásával bekövetkezett. A zárlat kimu-tatása szerint az egyháznak 365 ezer lei tartozásával szem-ben 425 ezer lei kintlévőség követelése van, vagyis tarto-zása ténylegesen nincs.

Különben hogyan is áll egyházunk anyagi ügye álta-lában és igazán ma, amikor Bagosi Ferenc olyan tartha-tatlannak kiabálja odakint?;

1925. december 31-én volt az egyháznak 680 ezer lei adóssága, Sem rendes és jó harangja, sem orgonája, sem pedig temploma belseje nem volt rendben. Ma pedig hála a nagykegyelmű Istennek, mindezek megvannak, úgy, hogy 50—60 évig semmi nagy kiadásra nincs szüksége az egyháznak.

Igy tehát tovább nem le-hetett kitérni a díjlevél át-értékelése elől. Most vegyünk egyszerű példákat, ha egy fo-

rintot számítunk száz leinek (pedig 150 leinek is alig van egy régi forintnak megfelelő vásárló ereje) úgy 720 forin-tos lelkészi fizetés 72 ezer leinek felel meg. Ezt fizette a multban az egyház lelkészei-nek, e helyett most fizet 12 ezer lejjel kevesebbet, 60 ezer lei évi fizetést, amely így oszlik meg: 24 ezer lei pénz-fizetés, 50 mázsa buza 25 ezer lei értékben és 11 ezer lei tűzifabeszerzés. Ez 60.000 lei, vagyis 5 ezer lei havonta. Ez a teljes összeg, ami az évi költségvetést terheli. Hol van itt fizetésemelés, Bagosi Ferenc uram? Elvárom, hogy nyiltan, hogy mindenki hallja, úgy állítson és tényekkel bi-zonyítson. Bizonyítsa be, de ne dugott helyeken, ahol nincs ellenvélemény, hogy most több fizetést kap e a papunk, mint ezelőtt 20 év-vel és bizonyítsa be, hogy most, mikor a régi egy kraj-cáros gyufa 2 lei 50 bani és így egyéb is ehez igazodik, tehát bizonyítsa be, hogy ma könnyebb, olcsóbb az élet, mint 20 év előtt volt. Mert mi most a régi 720 forint he-lyett 600-at fizetünk papja-inknak. És bizonyítsa be, hogy van ma is olyan éves cseléd, aki a háboru előtt 70—80 forintért szolgált, el-feledkeztek róla és 70—80 leiért szolgál ma is és nem 8—10.000 leiért. Vagy adjon ön is egy mázsa meszet 2 leiért, vagy egy mázsa tők-magot 5 leiért, mert ez 2 és 5 forint volt. Ugye ezt nem tudja megtenni? Akkor miért kívánja, hogy más nagyobb művész legyen?

Ez az igazság és ehhez a fize-téshez a lelkészek joggal ragasz-kodtak. És ez ellen indított Bagos

Ferenc ur és néhány általa férévezetett hive, — akiket főle nem irigyelek — azt az igazságtalan és gyűlölettől fűtött adáz harcot, — örületes összegek beállításával, amit fizetésemelés címén kapnak a papok. — És akik nem ismerik a való helyzetet. természetesen felültek az ő szavának, — vállalkoztak iverket hordani házról-házra, a férévezetett közönség alá is írta azt. Így Bagosi uram könnyű politikusnak lenni! És sem kell hozzá, csak rosszakarat. Mit szól hozzá uram, ha én vállalkozom rá, hogy elindítsak egy ívet ott ahol már Ön házaltatott és nekem szintén alá fogják írni, hogy Ön ezen ténykedéséért „huszonötöt“ érdemel?! Az ösmertetett fizetésrendezésért a presbitérium 23 szavazattal 6 ellen hozta, a 6 közül ezt 5 presbitertársunk, — mint ahogy ez történni szokott — tudomásul vette, a felebbezési joguk úgy is megvan. Ez szokott a törvényes elintézési forma lenni, de Bagosi uramnak ez kevés. Az ő népszerűségén tekintélyes csorba esvén, fogni kellene valakit aki azt kiköszörüli. Meg aztán közeledik a községi választás, ilyenkor jó a tömegeket megmozdítani, hátha azoknak a hátán be lehetne jutni a tanácsba, — mert biz ez igaza van Bagosi uramnak, — csak görbe uton sikerülhet. Ilyen célok érdekében szabad-e, türhető-e az egyház-békéjének a felforgatása, vagy talán az uccán, a perifériákon van Bagosi urnak a felebbezési fóruma? Nem-e a legcsunább, a legelítélendőbb ezköz-e az, amikor valaki a szennyését az uccán mutogatja? És szabad-e ilyen durva módon, presbitertársainak becsületébe belegázolni? S ami még legfelháborítóbb: Ő, aki valóságos kis kapitalista. magaformájú emberek nem hisznek neki, így a kisembereket akarja felhasználni kocsitolójainak azokat, akiknek ő mindig ellensége volt. Próbáljuk meg ezeket bizonyítani:

A múlt év március 7-én az Iparoskörben gyűlést hivatott Bagosi Ferenc ur össze. Ott, még az ő tanácsa által alkotott 8 éves munkaprogramot ismertette, nem egyes részeit kifogásolta, hanem az egészet, mivel terhet jelent a városra. Felpanaszolta, hogy ártézikutakat akarnak a külső részein a városnak, aztán hidat a Battyáni-uccán, pallót villanyt a külső részeken. Ezek szerint e felesleges és nyomasztó terhek, amelyek az összlakosságot terhelik. Igaza van! Ezek az ő uccájában nem hiányoznak! De mikor az ő uccáján készültek ugyanilyen építkezések és beruházások, akkor nem védte a kisebbek zsebeit, de mivel ezen fentemlített 8 éves muokaprogramnak ez a része a kisebbek javát mozdítaná elő, neki is kiadást jelent, tehát nem szükséges. Így védi a saját zsebet és ehhez segítségül hív titeket is. És akik mellé álltok, segítitek

önző céljait; az ellenségeket támogatjátok. Mikor benne volt a várositanácsban tudtak-e róla, hogy valamit tett volna az érdekekben? Nem fáj az ő feje tiértetek, miért fájjon a miénk ő érte.

Gyűlölettel van tele saját papjai, egyházunk, vallásunk oltalmazói, védői iránt. Tanítóink, gyermekeink nevelőitől, anyanyelvünk, kulturánk gondozóitól a levegőt is sajnálja, előnti az epé, ha jó kabátot lát rajtuk. Azt meglátja, hogy az egyházi adók 900.000 lejt tesznek ki, az sok pénz, — de hogy abból templomot, lelkeszt, tizenkét tanerős iskolát, adókat, fűtést, világitást stb. kell fedezni és hogy ehhez a kiadáshoz viszonyítva nem is olyan sok, ezt nem érti meg. — Nem látja meg, hogy az állami iskolák — pedig tanítóikat is az állam fizeti — 800.000 lej fenntartási költséget kaptak a várostól az ő tanácsossága ideje alatt is, — miért kívánja akkor, hogy mi a levegőből tartsuk fenn mindezeket? Ott van az Ármentesítő Társulat, oda is fizetünk annyi adót (még talán többet) mint az egyházunknak és mit kápunk érte? Visz le csak egy kanál vizet is földjeinkről? Ha ambíció fűti és népszerűsége vádász, miért nem indít mozgalmat annak a felosztása érdekében? Hisz mellé állanánk mindannyian. Miért éppen az egyházat támadja, amelytől legtöbbet kapunk vissza az érte hozott áldozatért!? Ön ezt nem akarja megérteni, de hiszem, hogy azok akiket félre akart vezetni, megértik. — Azok a református társaink be fogják látni tévedésüket s jóvá is fogják azt tenni.

Viszont a megrágalmazott, a lebecsmérelt presbiter társaink hiszem, hogy fognak keresni és találni eszközöket, hogy Bagosi urtól elégtételt vegyenek. Azon külön utra tévedt magyar társaink pedig lássák be tévedésüket és higgyék el, hogy szétházásokkal olyan mérhetetlen károkat okozhatnak a saját ügyüknek, a saját fajuknak, amiket soha sem tudnak jóvá tenni.

Ez a helyesen megvilágított igazság, azok pedig, akiknek ezt másképen magyarázták, fontolják meg jól az elmondottakat, önzetlennül, s azután ítéljenek.

Balogh József

Üres a városi pénztár

A mai számunkban a városi pénztárnak egy hirdetése jelent meg amely a városi taxák szigorú behajtását igéri.

Illetékes helyen érdeklődtünk hogy mi az oka a nagy szigorúságnak, s azt a „elvilágosítást“ kaptuk hogy a városi pénztár kényeszer helyzetben van, mert egyes adózók még az 1928 évi taxájjal is hátralékban vannak. A szokatlanul nagy hátralékok megakasztják az ügymenetet, mert a pénztár üres s a város legsürgetőbb fizetési kötelezettségeinek sem tud eleget tenni. Kénytelen tehát a legszigorubb eszközökkel behajtani az elmaradt taxákat.

A „román egyházak“ művésztje

A „szalontai román egyházak“ vezetősége ma február 8 - an este egy grandiózus művésztet rendez. A bevételt a gör. kel. és a gör. kath. templomok felépítésének alapjára fordítják. Szalonta intellektueljei körében általános érdeklődést váltott ki ez az esemény-számba menő művészt. Disztigvált gazdag műsor fog színre kerülni. Az estély sikerét tehetséges szereplők közreműködései biztosítják. Ezen a mulatságon Szalonta társadalma nemzetkülönbség nélküli szívélyes találkozása lesz. Műsor után reggelig tánc.

Reg. Románia. Primăria Com. Urb. Salonta

Hirdetmény

A városi pénztár felkéri a lakos-ságot, hogy az 1929 évre esedékes városi adóját 1928-as kivétel szerint fizesse be.

Egyben felszólítjuk mindazokat, akik 1928-ról városi taxával vagy bármely más városi tartozással hátralékban vannak, hogy azt haladéktalanul rendezzék, mert ellenük f. hó 10-től kezdődőleg a legszigorubb zálogolás lesz bevezetve s a zálogtárgyak a legrövidebb uton ellesznek árverezve.

Salonta. la 8 Febr. 1930.

Şeful bir. de Perc. şi Urm. Pantoş.

A ref. nőegylet

február hó 15-én tartja nagy műsoros táncmulatságát, mely az idei bál szezón egyik legkiemelkedőbb mulatsága lesz. A műsor minden egyes száma szenzációs lesz amelyet holnapi számunkban fogunk közölni.

Értesítés

A n. é. közönség szíves tudomására hozom, hogy az Ács Benedek által birt. üzlethelyiséget az Ellmann cégtől átvettem. Állandóan elsőrendű marha, sertés és borjú hússal, valamint zsiradékkal állok a n. é. közönség szíves rendelkezésére. A legszolidabb kiszolgálást biztosítva a n. é. közönség szíves pártfogását kérve vagyok tisztelettel:

DÁNIEL JÓZSEF

2—3

hentes és mészáros

Felhívás!

Felkérem Szalonta város t. közönségét, hogy a múlt évi kéményseprési díjakat fizessék be, mert ellenkező esetben bírói uton vagyok kénytelen azt szorgalmazni. Akinek kéményseprőre van szüksége, jelentse Tó-ucca 8 szám alatti lakásomon.

Fekete Sándor
kéményseprő mester.

Színház

Ma, szombaton este

szalontai műkedvelők

AZ UTOLSÓ VEREBÉLY

című nagyszerű operett, amely három műkedvelő előadását zárja a ház nézte végig. Holnap szombaton este az Ipartestület színpadán színpadra az a pompás operett. Szalontai műkedvelők közül K. István és Balogh György játszik a színészekkel együtt.

Színház bucsija

„DIÁKSZERELEM“

Lázás izgalommal készül a ház az utolsó nagy bemutatására „Diákszerelm“ c. világsikerű angol operett premierjére. A darab valóságos forradalmat hozt elő a közönség között. Évek óta nem aratott operett olyan sikert mint ez. A kolozsvári és színházakban heteken át z. házakat vonzott. Biztos, hogy olyan ház fogja végig taposni szenzációs tánc- és énekszárm a nagyszerű gör. csoport tánc mint a Bolygó zsidónál. A legjobb műkedvelői fogják el az est sikerét.

Szenzációs szerepeket játszott Románszky Mária, Szentmihályi Mancl, T. Balogh Lajcsi; Beke Ica nagyszerű táncduettje, Székelymiklóssy Ica, Fazekas Ica, Ráday Irén girl táncai külön szenzációk lesznek az estnek. A jegyek eltelét a pénztár már megnyitotta tömegesen jönnek már az előzetések.

Katonaügyosztály felhívás

A szalontai államrendőrség tonaügyosztálya tudomására hozta 1930 contingentes bevonuló ifjak hogy egy hadügyminiszteri rendelettel a rendőrségre, amely értelmében a bevonulást 1930-tól cius elsejére elhalasztották. az ifjak, akiknek a bevonulási papmár a kezükben van, azok jekezzenek a rendőrség 7-es szobájában.

A legmakacsabb



gyomorhajós

is bátran fogyaszthatja el

Piacsek

Jenő habkönnyű

felvágottját és virslije

Tip. GAÁL ÉS TÁRSA nyomdája
Salonta.

A Nagyszalontai Takpénztár R.-T. 60. évi zárszámadása az 1929. évről

CONVOCARE.

„CASSA DE PASTRARE DIN SALONTA-MARE S. A.” cu onoare invită pe Dnii acționari, de a participa la

adunarea generală

convocată pe ziua de **16. Februarie 1930 ora 11 a. m.** în localul institutului din Salonta, Calea Regele Ferdinand No. 3.

Ordinea de zi :

1. Raportul direcțiunii pe anul 1929.
2. Raportul comitetului de cenzori pe anul 1929.
3. Desbatere asupra conturilor finale de gestiune, aprobarea descărcărilor și deciderii privința fixării dividendei.
4. Modificarea §§ No. 19, 29 și 35 din statute.
5. Alegerea comitetului de cenzori.
6. Împlinirea a 8 locuri în consiliul de administrație. **Direcțiunea.**

NOTĂ: În sensul art. 10 și 11 din statute, fiecare acționar doritor de a participa la adunarea generală este dator, ca până la ora 12 a prezilei adunării generale, să depună, împreună cu toate cupoanele neexpirate, la cassiera societății acțiunile trecute, cu 30 zile înainte de adunarea generală, pe numele său, despre ce va primi dovadă care va cuprinde numărul acestor acțiuni și pe care prezentând-o, va primi buletin despre numărul voturilor sale.

Rapoartele direcțiunii și ale comitetului de cenzori, precum și conturile de gestiune, se pot vedea în localul institutului sub orele de birou.

MEGHIVÓ.

„A NAGYSZALONTAI TAKARÉKPÉNZTÁR R. T.” 1930. február hó 16-án d. e. 11 órákor Nagyszalontán Calea Regele Ferdinand 3. sz. alatti helyiségében

rendes közgyűlést

tart, melyre részvényeseinket tisztelettel meghívjuk.

Tárgysorozat :

1. Igazgatósági jelentés az 1929. évről.
2. Felügyelőbizottsági jelentés az 1929. évről.
3. A zárszámadások tárgyalása, annak elfogadása, a felmentések megadása és az osztalék megállapítása tárgyában határozathozatal.
4. Az alapszabályok 19, 29 és 35 §§-nak módosítása.
5. Felügyelőbizottság választása.
6. Nyolc választmányi tag helyének betöltése. **Igazgatóság.**

JEGYZET. Az alapszabályok 10 és 11. §-ai szerint minden részvényes, aki a közgyűlésen részt akar venni, tartozik a közgyűlés napját 30 nappal megelőzőleg saját nevére írt részvényeit, a még le nem járt összes szelvényeket együtt a közgyűlést megelőző napnak déli 12 órájáig a társaság pénztárához részvényeinek számát feltüntetve térítvény ellenében letenni, melynek bemutatása mellett szavazatainak számát feltüntetve elismervényt kap.

Az igazgatóság, felügyelőbizottsági jelentés és zárszámadások az intézkedések helyiségében a hivatalos órák alatt megtekinthetők.

ACTIV — VAGYON. BILANȚ LA 31 DECEMBRIE 1929 -- MÉRLEG 1929. DECEMBER HÓ 31-ÉN PASIV — TEHÉNY

Numerar—Készpénz		1.984,002	Capital acționar—Részvénytőke		5.000,000
Protofoliu de cambii—Váltótárca	35.675,140		Fond de rezervă—Tartalékalap*	1.200,000	
Debitori în cont-curent—Folyószámlai adósok	14.807,470		Fond de rezervă pentru creanțele dubioase—Kétes követelések tartalék alapja	1.500,000	
Imprumuturi ipotecare—Jelzálogkölsönök	14,256.08	50.496,866 08	Fond de pensiune—Nyugdíjalap**	832,534 20	
Efecte—Értékpapírok		58,360	Fond pentru sporirea capitalului acționar—Részvénytőke felemelési alap	1.000.000	
Edificiul institutului și casa dată în chirie			Fond de rezervă pentru scăderea valorii imobilelor—Ingatlan értékcsök. alap***	200,000	4'732,534
Intézetek és bérház	2.650,000		Depuneri în livrete și în cont curent—Betétek könyvecskékre s folyószámlára	37.693,687	
Imobile cumpărate la licitații—Árverésen vett ingatlanok	1	2.650,001	Reescont—Visszleszámítás	2.308,700	
Debitori pentru garanții—Szavatossági adósok		474,000	Creditori—Hitelezők	1'267,866 35	41.321.688
			Dividende neridicate—Fizetetlen oszt.	51.435	474,000
			Creditori pentru garanții—Szavatossági hitelezők		
			Poziții transitoare—Átmeneti tételek:		
			Dobânzi, comisioane și chirii—Kamatok, jutalékok és házbérek		1.916,571
			Beneficiu—Nyeresség:		
			Report din anul 1928.—Előhozat 1928-ról	84.241 08	
			Profit net în anul 1929.—1929. évi tiszta nyereség	2.310,501 94	
			Total—Összesen:	2.394,743 02	
			Dotațiunea fondului pentru creanțe dubioase—Kétes követelések tartalékára	176,308 22	2.218'434
		55.663,229 08	*Cu dotnea a. c. - Idei dotációval Lei 1.800.000—		
			** " " " " " " Lei 1.000.000—		55,663.229
			*** " " " " " " Lei 300.000—		

KIADÁSOK Contul de profit și pierdere la 31 Dec. 1929. - Veszteség-Nyeresség számla 1929 dec. 31-én JÖVEDELME

Impozite și taxe — Adók és illetékek	553,090 50		Dobânzile cambiilor, imprumuturilor ipotecare, conturilor-curente și comisuni--		
Dobânzi plătite — Fizetett kamatok	5.616,993 65		Váltó-, jelzálog-, folyószámla-, érték-papir-kamat és jutalékok		10,009,063
Cheltuieli administrative, salarii, onorariile de prezență, întreținerea edificilor — Üzleti költségek, fizetések, jelenléti díjak, épületek karbantartása	1.788,328 49	7,958,412 64	Chirii — Házbérfelvételek		289,669
Descrieri — Leírások:			Reportarea profitului — Nyeresség áthozat		84,241
Pentru fondul creanțelor dubioase — Kétes követelések alapjára	176,308 22				
Descriere din efecte — Értékpapírokból leírás	25,937				
Descriere pretensiunii noastre față cu — Magyar Kir. Póstatakarékpénztár-i követelésünk leírása	3.881 16	206,126 38			
Beneficiu — Nyeresség					
Report din anul 1928 — Előhozat 1928-ról	84,241 08				
Profit net în anul 1929—1929. évi tiszta nyereség	2,310,501 94				
Total - Összesen:	2,394,743 02				
Dotațiunea fondului pentru creanțe dubioase — Kétes követelések tartalékára	176,308 22	2,218,434 80			
		10,382,973 82			10.382,973 8

Salonta, la 10 Ianuarie 1930. — Nagyszalonta, 1930. január hó 10.

RÁCZ GYULA

șef-contabil contabil-expert — cégjegyző-főkönyvelő

CSÁKY GYÖRGY

director general — vezérigazgató

Dr. PAUL GALL

vice-președinte — alelnök

DIRECȚIUNEA: — IGAZGATÓSÁG:

STERNTHAL ARTHUR

președinte — elnök

SZATHMÁRY SÁNDOR

vice-președinte — alelnök

CSATÁRY GYULA

contabil autorizat — cégjegyző-könyvelő

VARGA ZOLTÁN

director executiv — ügyv. igazgató

Balogh György K. Balogh Ferenc

Fráter Emil

Lakatos Gyula

dr. Hadházy Kálmán

Müller György

dr. Sarkady Dániel

Szemes István

Molnár Mihály

COMITETUL CENZORILOR — FELÜGYELŐBIZOTTSÁG: Böszörményi Lajos elnök, dr. Ervin Manó, Király József, Pápay Gyula, Preisz Dénes.