

E L Ő F I Z E T É S I Á R A K :

| | | |
|------------|-----------|----------|
| Egész évre | 24 kor. | (12 frt) |
| Félévre | 12 | (6 „) |
| Negyedévre | 6 | (3 „) |
| Egy óra | 2 | (1 „) |
| Egyes szám | 8 fillér | (4 kr.) |
| Vidékre | 10 fillér | (5 kr.) |

Megjelenik minden nap korán reggel.

Ünnap és vasárnap után is.

UJSÁG

POLITIKAI NAPILAP.

AZ ORSZÁGOS FÜGGETLENSÉGI ÉS 48-AS KOSSUTH-PÁRT ERDÉLYRÉSZI HIVATALOS LAPJA.

Főszerkesztő: Dr. PAPP JÓZSEF.

Kolozsvár, 1906.

Hétfő, január 8.

Dr. Pisztóry Mór a választói jog kérdéséről.

Felolvasás az iparos egyetben.

— Saját tudósítónktól. —

Kolozsvár, jan. 8.

A most már nagyon is aktualissá vált választói jog kérdéséről eddig elhangzott komoly vélemények, nézetek között dr. Pisztóry Mór Kolozsvár országgyűlési képviselőjének a választói jog kérdéséről tartott tegnapi beszéde méltán megérdemelt, hogy kifejtett nézetei mellett megálljunk, azokat fontolórra vegyük, mert minden szava a legobjektív igazságokat tartalmazta és e kérdés méhében rejlő valóságot tárta fel.

Nem volt azonban annyi ideje, hogy azt a jelenlevők között e fontos és Magyarország jövőjében nagy fordulatokat teremthető kérdés minden oldalát a legapokélyosabb részletekig megvilágíthassa. Csúppán a fontosabb részekre terjedhetett ki, de azokat nagyobbára új szempontokból vizsgálta meg. Minden szava a legalapossabb tudás jelét hordta magán, látszott, hogy a kérdéssel komolyan és főleg a nemzeti kiváltságok szemmel tartása mellett foglalkozik.

Beszédének elején a kérdés mibenlétét fejtette, majd áttért a modern államok felfogására és ismertette ezzel kapcsolatban a választói jog mostani helyzetét. Beszédének tulajdonképeni része Kristóffy belügynök törvényjavaslat tervezetét ismertette.

A tartalmas beszédet kivonatolva itt közöljük:

Beszédének kezdő szavaiban elmondta, hogy mi indította e kérdés fontos tanulmányozására, mikor a legújabb időben minden kormány kortes eszközül használja fel a választói jogot.

A választói jog — úgy mond — az állampolgár legfontosabb joga, melylyel részt vehet a törvényhozás funkciójában.

A mostani és régi választói jog között lényeges különbség van. Ma az állampolgár választói jogot egészen másképp szerzi, mint a középkorban. Meg azelőtt minden állampolgárnak, hogy eselekvőleg vehessen részt a törvényhozás funkciójában, valamelyik rendhez kellett tartoznia, nem az állam szuverén hatalmától kapta. Így történt, hogy kettészakadás támadt a társadalmi rendben. Az egyik rész a kiváltságos osztály, a másik rész a kiváltságokkal nem bíró általános osztály volt.

Ma minden állampolgár az államtól magától kapja e jogát. Az állam ezáltal mintegy beoltja a polgárokat a magyar állam iránti szent eszméjével.

A francia forradalomkor a direktorium idejében bizonyos korlátozások köztölték e jogot és ennek folytán az állam szabta meg a feltételeket, melyek szerint gyakorolhaták azt. Mert ha vele született joga volna a választói jog az állampolgároknak, úgy gyerekeknek, nőeknek egyképpen részt kellene venniük a törvényhozásban. E jog nem olyan természetes, nem olyan emberrel született jog.

Ma tehát a választói jogot feltétlen szuverén törvény útján az állam maga szabja meg.

A választói jog kétféle, eselekvő és szenvedő. Cselekvő joggal van felruházva az, ki a választásban részt vesz. Szendvéd az, ki felruházta a cselekvők jogaival, hogy résztvehessen a törvényhozásban. A két jog közül az első fontosabb.

A cselekvő jog minden államban vagy általános, vagy korlátolt. A korlátolt választói jognál már csak azok gyakorolnak, kik speciális kellékekkel bírnak. Ilyen korlátok a kor, a vagyon, a műveltség sőt a vallás.

Ujabbán több állam a vagyoni cenzust perforreszkálta. A francia forradalom mérsékelt vagyoni cenzust állapított meg.

A francia restauráció 300 frank egyenes adó mellett kiváltságos osztályt létesített, melybe még a középosztály sem juthatott be, miből aztán gyűlölet származott. Mérsékelt vagyoni cenzus ma is van nekünk nálunk, hanem Luxemburg, Szerbia,

Svédország, Anglia, Portugália és Olaszországban.

De hogy minél nagyobb része jutasson a választói polgároknak szóhoz, a vagyoni cenzus mellé, mint kiegészítő, illetve pótlólag felvették a szellemi cenzust is némely országokban, mint például Portugál, Olaszország és Belgiumban, de egyedül álló cenzus csak nálunk van érvényben.

Különböző államokban természetesen különböző felfogások uralkodnak. E felfogások közül két típus említendő a többes szavazati jog és a fokozatos szavazati jog típusa. Míg az elsőre a belgiumi választói rendszer szolgál példának, a másodikra addig Poroszország és Ausztria választói rendszere, mindkettő az általános választói jog alapján jött létre, mert ha ebben el is ismerik, de tényleg korlátozzák.

Poroszországban az összes szavazás az adó nagysága szerint 3 osztályba osztottnak. Elsőbe tartoznak azok, kik egyharmad adót fizetnek, tehát a választók 3/52 százaléka.

A második osztályba azok tartoznak, kik a második egyharmadrészt fizetik, tehát 12/06 százaléka a választóknak. Harmadik osztályba a választók fennmaradó csoportja, a zöm, 84/42 százalékkal sok helyen 96 százalékkal. A szavazás módja azonban nem közvetlen hanem közvetett. A három csoport külön külön választ magának külső képviselőt és ezeknek szavazattöbbsége dönti el a választás eredményét. Így tehát az I. osztály is annyi szavazóval bír, mint a harmadik, melyben pedig a legtöbb választó polgár van.

Ausztriában 425 képviselőválasztó kerület van, ebből 85 a nagybirtokosoké ki a kereskedelmi kamaráké, 118 a városoké, 129 a falvaké, 72 kerület pedig a nagykoru egyéneké, hol minden nagykoru állampolgár szavazhat. Így tehát az általános választói jogot csak 72 kerület képviseli 425 közül.

A többes szavazás eszméjét Belgium vetette fel, hol minden 25 éves finemű állampolgárnak, aki valamelyik községben 1 év óta lakik, szavazata van. De aki 35 éves és nős vagy törvényes utód nélkül bír özügye és 5 frank személynézet vagy 25 éves és 2000 frank értékű vagyona van az két szavazattal bír. Mindezeknél legtöbbször becsülik a diplomával bíró állampolgárokat, kiket 3 szavazzal ruháznak fel.

Az általános választói jognak tehát mindenütt van korlátja, kivéve Franciaországot, a Németbirodalmat, Svájcot Norvégiát és Görögországot.

Kristóffy törvényjavaslat tervezete.

Azután a Kristóffy fele törvényjavaslatról szólt Pisztóry, melylyel Kristóffy imponálni akart, hogy meg úgy megfélemlíti a parlamentet.

A törvényjavaslat az csak állt, hogy az általános választói jog eszméjének épült fel. De vajon nem lesz hátrányos ez a megoldás?

A nagyhirű Kunznak egy mondása volt, hogy az általános szavazati a világtörténelem tanúsága szerint a kényuralomnak legkényelmesebb útja a sikerhez, melyet a cenzarizmus különböző alakja sokszor használt a görögök óta a mai napig.

Valami hasonlót ehez mondott 1905 december 14-én Bülow a német nagybirtokosok gyűlésén, mikor a szociáldemokratáknak azt vetette szemükre, hogy tudatosan helyezkednek szembe az állam érdekeivel, hogy a szociáldemokrácia nemzetközi terheit előmozdítsák. Ha Önök elérnék céljaikat — mondta — úgy Németország az erőszakosság barátaink tanyája lenne.

A Kristóffy fele törvényjavaslattervezet nem más, mint egy renyteg adathalmaz, mely nem nyújt mégsem elég tájékoztatást, hogy minő veszélyek fenyegetik emellett is a magyarság jelleget.

Ha azok, kiknek pártjához tartozom, akarnak is e törvényjavaslat támogatását, akkor sem mennek bele — szót ekkor Pisztóry a közönség helyeslései között.

Ujabbán az irodalom terén mindinkább előtérbe lép az a felfogás, hogy az általános szavazati jog nem eléggé biztosítja az állam önállósát és politikai megszilárdulását. De a már egyszer megadott jogokat nem könnyű elvonni, azért jól meg kell gondolni, merreire lehet és szabad azokat kiterjeszteni.

A Kristóffy-fele tervezet a magyar elem túlsúlyát meglehetősen biztosította ugyan, de csakis egysíre.

A mai állapot mellett a magyar elem aránya így oszlik meg:

Az országban átlag az összes lakosságánál 54 százalék, az 1904. évi választók-nál 56 százalék.

Duna balpartján az összes lakosságnál 29 százalék, az 1904. évi választóknál 34/8 százalék.

Tisza-Marosszöge az összes lakosságnál 19 százalék, az 1904. évi választóknál 20/2 százalék.

Erdély az összes lakosságnál 32/9 százalék, az 1904. évi választóknál 54/2 százalék.

Ez a statisztika mindenesetre azt bizonyítja, hogy a jelenlegi választási rendszer előnyös, noha a magyarnak nem ad semmi privilegiumot.

Ezzel szemben Kristóffy állandóan arra hivatkozik, hogy az ő javaslatával a magyar választók száma 56/2 százalékról 61-64 százalékra emelkedik, de hogyan változik ez az arány, azt nem mutatja ki részletesen, pedig ez a fő. Erdélyben például a magyar választók aránya 54/5 százalékról 49/8 százalékra száll le, tehát rosszabbodik.

Egy magántudós Szombatfalvy pedig egy privát munkában párolja, amit Kristóffy elmulasztott. Ez a tábla fölényünket fényesen igazolja. Az általa készített 413 választó kerületben többségben lenne a magyar ált. vál. jog mellett irni és olvasni tudás mellett 212, 292 kerületben, a német ált. vál. jog mellett irni és olvasni tudás mellett 39, 60 kerületben, a szlav. ált. vál. jog mellett, irni és olvasni tudás mellett 78, 45 kerületben. Oláh ált. vál. jog mellett, irni és olvasni tudás mellett 83, 15 kerületben. Az olasz ált. vál. jog mellett, irni és olvasni tudás mellett 1, 1 kerületben.

Ha a választói jogot nem a magyar irni és olvasni tudás alapján terjesztik ki, akkor évek múltán be fog következni az az állapot, hogy a nemzetiségek a legnagyobb áldozatkészség mellett igyekezni fognak elérni azt a percentét, mely a magyar fölényt biztosítja.

A választói jog kiterjesztésénél Magyarországon tekintetbe kell venni azt, hogy itt nálunk két új elem nyomulna előtérbe, a nemzetiségek és a munkások, melyeknek száma 6 százalékról 47 százalékra emelkednek.

A külföldi nemzeteknél ezzel szemben csak egy ellenséges áramlattal, a nemzetközség áramlatával kell megközelíteni. Nemzetiségi elem nem férközhetik ott közlőükbe, mint Magyarországon. Pedig e két elembe a magyar állameszme iránti érzés nincs meg. A szocialisták újabb viselkedése is azt mutatja, hogy a vakon vezetett munkásság csak ellensége a magyar nemzeti eszméknek. Az alkotmány sáncai közé csak barátokat vehetünk fel és nem ellenségeket.

Kristóffy dicsekszik, hogy a tervezete szavazati 1 millióról 3 millióra emelkednék, de ez nem megnyugtató. Jobb lenne, ha csak 2 millióra emelkednék fel a választók száma, de ellenségeink befolyását korlátozva tudnánk.

Legyen cenzus és magyarul irni és olvasni tudás, kombinálva mint Olaszországban. Egy 10 koronás cenzus mellett a választók száma 1.161.453 lenne és ebből 58/4 százalék magyar, tehát 2/2 százalék a javulás; ehhez járulna a magyarul irni és olvasni tudók száma, kik ezt a cenzust nem ütik és a kiknek száma szintén egy millióra tehető. Tehát egy millióról két millióra, idővel pedig még többre emelkedhetnek.

Ezzel fejezte be dr. Pisztóry nagyhatású beszédét, melyet a csupa intelligens személyekből álló közönség folytonos helyesléssel kísért és végül a szónokot lelkesen megjelenszete.

E L Ő F I Z E T É S I Á R A K :

| | |
|------------|---------|
| Egész évre | 24 kor. |
| Félévre | 12 kor |
| Negyedévre | 6 kor. |
| Egy óra | 2 kor. |

UJDONSÁGOK.

A magyar operastaggione.

Krecsényi Ignác véleménye.

(Értekezlet Temesváron.)

— Saját tudósítónktól. —

Megemlékeztünk a minap a nagyváradi színügyi bizottságnak azon tervéről, mely szerint az aradi, debreczeni, kolozsvári, nagyváradi, szegedi és temesvári színészek szövetségével hat-hat operából álló operaciklust óhajt szervezni. Mi akkor elmondtuk a magunk véleményét a kérdésben és kifejeztük abbeli felfogásunkat, hogy a tervezett operastaggione netalán, megvalósulásából a kolozsvári közönségre semmi előny, hanem csak hátrány hárarnék. Krecsényi Ignác szinzigazgató, mint a kit a terv szerint felakartak kérni arra, hogy álljon az ügy elére, a napokban levelet írt a nagyváradi színügyi bizottság egyik tagjához, melyben — bár elismeri a terv helyességét — aggodalmát fejezi ki annak megvalósítására iránt.

Az érdekes és a vidéki színészetet is kitűnően jellemző levél a következő:

Igen tisztelt uram!

Az eszmét, amelynek létesítése ügyében Uraságod az én személyemet becses sorával fölkereste és megtisztelte, nagyon szépek, gyönyörűnek, nemesnek és magasztosnak találok, de annak megtestesítését, keresztültelét nálunk Magyarországon, ami állami, társadalmi és szini viszonyaink között lehetetlennek tartom.

A tönkérdek akadály közül, amelyek az Uraságod által tervezett staggiónek utját állják, csak néhányat sorolok fel.

Hol vesztünk mi Wagner, Puccini, Erkel stb. operákra kettős szereposztást? Méltóságok körültekinteni, hány tenorista, s ezek között hány opera tenorista létezik a vidéken? Összesen egy, mondjuk kettő. Már most ha mi ezt az egyetlen egy tenoristát hat operára, összesen harminchat operastere alkalmazzuk, mennyit, hány estét bír az a tenorista azokból a Wagner stb. operákból elénekelni? Vagy mondjuk: akadnak tenoristák, akik fölül én ugyan nem bírok tudomással, akik abban a staggióneban utaznak, mit csinálnak azok a szintársulatok vagy szinzigazgatók, a kik a staggióne tartama alatt tenorista nélkül maradnak?

Ugyanez a hátrány, mondjuk fogyatékoság áll a baritonistára. Különbben én nem is tudok a vidéken olyan opera baritonistát, akivel staggiónezni lehet. Áll ez az énekesnökre is. Ha össze lehetne is valamelyek azokra az operákra az énekesnöket toborzani, az alatt a harminchat előadás alatt vidéki színészetünk, vidéki szintársulataink olyan árva, olyan puszták maradnának, mint a kipusztított, letarolt mező, a melyen az előtt sem diszlett valami nagy mennyiségben a virág.

Ha az a hat elsőrendű szinzigazgató egyenkint hat-hat, vagyis összesen tizenkét egyént volna kénytelen karszemélyzetéből staggióneba bocsátani, otthon alig alig volna képes a megmaradt pár lézengő ritterrel előadásokat produkálni. Megjegyzem még és erősen hangsúlyozom, hogy a fönthíbbi személyzetünkönkért a városok színügyi bizottságai, sajtója és közönsége nem csak hogy erősen tiltakozna, de szerződésszegés vádjával illetne és sújtana minden szinzigazgatót.

Föltétve, de még nem engedve, hogy minden terv sikerülne, vagyis volnánk tenoristánk, énekesnölkünk, baritonistánk, kellő karszemélyzetünk, karmestereink, a kikről meg is feledkeztem, azt méltóztatik gondolni hogy a mi magyár énekes színművésznöink és művészeink az eszme által lelkesítve, csak úgy könnyedén bele mennének ebbe a turnéba? Csalódni méltóztatik! Olyan anyagi feltételekkel és követelésekkel állának fel, amelyet sem a jó vidéki közönség tárcája, sem a mi becsűgünk nem volna képes kielégíteni.

Hatvan volna zenekar összeállítása, amint Uraságod kombinál is, szintén a lehetőségek közé tartozik Pozsonyban működésben tartalma alatt történt, hogy az Izabella főhercegnő védnöksége alatt álló „Fehér Kereszt” javára rendeztek Zichy Géza gróf dirigálása alatt monstere hangversenyt. Ekkor mozgosítva volt az egész város zenésze, aki csak nyirettyűt volt képes ujjai közé szorítani. Sőt egyes hangnemekre, például hárfára Budapesről hozták zenészeket méregdrága tiszteletdíjért. Ekkor játszott körülbelül hatvanöt hetven ember a színpadon, mert hisz nincsen Magyarországon egyetlen vidéki városának színházában sem olyan tág zenekar, amelyben hatvan embert elehetet helyezni.

Uraságod becses levelében állami szub venciórán, városi segélyről stb. reménykedik. Ábrándoznak, mindez nagyon szép. De arról ne méltóztassék álmodni sem, hogy ezt a válatatot az állam egyetlen krajcárral segélyezze, vagy bármely tekintetben támogatná. Megy vagyk győződve, hogy ha áldozatra kerülne a sor, a városoknál is zárt pénztárra találnánk.

Végül megemlítem, hogy ha e szép terv, melyért én Önnek csak elismerésemet és leghálásabb köszönetemet nyílvánítom, keresztül volna viheto, én Debrecen és Szeged helyett inkább Pozsony és Fiumét gondoltam. Ez utóbbiban talán el volna érhető az, hogy e hat operai előadásra megnyitnák a Communale kaput, a hol már mindonféle nyelven beszéltek és énekeltek csak magyarul nem. S e megnyitás után talán továbbra is kinyílnék az az épület édes nyelvünk előtt.

Föntebbiekben leplezetlenül felsoroltam aggályaimat, melyek — az én nézetem szerint — lehetetlennek teszik az Ön által megpendített szép, hazafias eszme megvalósítását. Szíves bizalmáért legmelegebb köszönetemet nyílvánítva vagyok mindenkor tisztelő hive:

Krecsényi Ignác,
szinzigazgató.

A kulturmusum.

Megint elkoboztak három ujságot. Hogy mit irtak, mit nem irtak, az melleses, — a fő az, hogy az elkobzás megtörtént, immár ki tudná hányadik-szor. Ezt sajtószabadságnak nevezik Magyarországon, tehát az ördög se tudná, hogy mit neveznek cenzúrnak.

Az éjjeli ügyész urak szerfelett unakoznak kised bírúóikban, tehát keresve keresik az alkalmát a mulatságra. És koboznak, rettenetesen koboznak. Hét nem mulik, hogy a sajtó valamelyik organumát el ne erné az éjjeliek hosszú keze s maholnap ott lesznük, hogy inkább eltúrjuk a tisztességes és elnéző cenzort, mint az ügybuzgó fiatal ügyészt. Mert ez nem sajtószabadság. A vélemények különbsége legyen bár kiélezve a végletekig, írjon bár a sajtó egy része epébe és méregbe mártott tollal: az elkobzás fegyvere a szent szövetség idejébe való fegyver, amelyet barbarizmus az ócska lomok közül előszedni A Mannlicher van olyan fegyver, mint a buzogány s a sajtótörvény megtorló parafrasafusai is megteszik a sajtó tisztességének védelmére a kellő hatást. A különbözött csak az, hogy míg a Mannlicher golyója nem föltétlenül halálos, addig egy erős buzogánycsapás mindig az; amíg a sajtótörvény tisztességet terem, az elkobzás öl, vadit.

József császár, a kalapos király, kitűnően mulatott azokon a karrikaturákon amelyeken őt a szarvasmarhától föléli mindenféle képes és képtelen ábrázatokon sértették, gunyolták. Ugyanazzal az erővel bebörtönözhetné volna támadóit, de az ő elvai modernebbek voltak, mint a minők az éjszakai ügyészek agyában megteremnek. Ő azt mondta, hogy az igazságtalanság mindig visszaszaj az elkövető fejére s kár beleavatkozni abba a mindig népszerűtlen hatalomnak, ami magában hordja a büntetését. De mit tördőnek ezzel a kulturmusumok? Az éjjeli ügyészek nem bánják, ha a nemzeti és emberi jogok legelemibb feltétele a sajtószabadság, el is vessz. Ők nem képesek megérteni, hogy a világ legrosszabb politikája mindig a mártír-csinálás volt. A mártírok szenvedése több hivat hódított el az eszmék ellenségeitől, mint a legerősebb és legtevékenyebb harcok. És a kulturmusumok csinálják a műmártírokat s nem veszik észre, hogy maguk alatt vágják a fát, mert az egyik szabadsággal sirba száll a másik is. Épen Magyarországon van minden jog szerves összefüggésben a sajtószabadsággal s ha egyszer ezt megnyirbálják, jön utána a többi is.

Fura idóket élünk. Nehány éjszaka dolgozó ember, illetve ur, víz bennünket visszafelé, a nyereg alatt puhitott hus korszákába. Három ujságot koboznak el ma, holnapután tizenhárom maholnap eljutunk oda, ahol a cenzor két plajbsza jelöli meg a szellemi határt, amelyen tul senkinek sem szabad emelkedni, mert a cenzor elméje nem ér feljebb. A kulturmusumok jól dolgoznak...

(A sikos járda áldozatai.) Évről-évre vagyunk kénytelenek olvasó közönségünknek a balesetek egész olyan sorozatával beszámolni, melyeknek okozói...

(Az iszákoság következménye.) A mértékellen szeszégetés egy áldozata bukkantak tegnap délután a járókelők...

(A budapesti Uránia Kolozsvárt.) A budapesti Uránia színház február 6, 7 és 8-án előadást fog rendezni Kolozsvárt...

(Eljegyzés.) Dr. Erős Vilmos január 6-án jegyet váltott felsőszilvási Toma Zsigmond leányával, Jennykával.

(Táncmulatság Szamosújvárt.) A Szamosújvári iparos-egylet január 14-ik napján este fél 8 órakor saját pénzűre...

(Ismeretterjesztő előadás.) Élénk érdeklődés mellett folyt le tegnap délután a városi háza közgyűlési termében...

felolvasást Barabás Endre tanítóképző intézeti tanár tartotta. „Az iparosok és a magyar ipar védelme” címen. Előadása keretében, melyet kiváló alaposág...

Felhívta a hallgatóság figyelmét az országszerte megindult iparvédelmi akcióra, melynek esztrát a hazaszeretet szellője elhozta...

(Játék a fegyverrel.) Már oly sok és súlyos következményű szerencsétlenség okozója volt a gyermekkézbe került fegyver...

Egy 13 éves fiú esetéről kell beszámolnunk, a kinek valami módon sikerült egy fegyverhez jutnia, miáltal súlyos baleset áldozatává lett Gyurkó András...

(A belügyminiszter és a cigányok egyenruhája.) Szomorú napjuk van ma a magyarországi és Ausztriába kikerült cigányoknak. Kristóffy belügyminiszter szigorú rendeletet adott ki...

(Ingyen kenyér és fát.) A nagyarányban megindult nemes akció, melynek célja a nyomorgó embertársak segélyezése nem talált üres visszhangra...

Táviratok

A nemzeti ellenállás.

Szolnok, jan. 8.

Jász-nagykunszolnokmegye alkotmányvédő bizottsága a törvényhatóság tisztviselőit az ellenállás kötelezettsége alól minapi ülésében...

Békéscsaba, jan. 8.

A népegylet délután Achim András elnöklésével gyűlésezett. Achim kikt a megyei függetlenségi párt ellen, mert a megállapodás dacára...

Apponyi Nagybanán.

Nagybanán, jan. 8.

Nagybanán több képviselővel érkező Apponyit a vasutnál...

nagy közönség lelkes ovációkkal fogadta.

Földes programm beszéde után Apponyi beszélt. A zsidók — ugymond — Egyiptomot elhagyva, nagy részük megunta a küzdelmet...

Pestvármegye közgyűlése.

Budapest, jan. 5.

Pestvármegye székházán óriási az izgalom. A holnapi közgyűlésre úgy ez alispán mint Lassberg gróf nagyarányú előkészületeket tesz...

Lassberg gróf szobájában is egész délelőtt tanácskozás folyt, amelyben részt vettek Gessák rendőrfelügyelő, Römr Róbert főjegyző helyettes, Sajó Sándor rendőrtanácosos...

Az alispán kijelentette, hogy neki is szüksége van a gazdasági hivatalra és így nem tehet eleget a kérdésnek. Ezek után Lassberg gróf bajosan juthat be a mellék ajtón a terembe.

A rendőrségen ma délben tanácskozás folyt a holnapi közgyűlésen teendő rendőri intézkedések tárgyában, amelyeket a követ-

kezőkben állapítottak meg: Sajó Sándor rendőrkapitány vezetésével a megye székházában kilenczven rendőr a székház előtt Jeszenszky Gellért rendőrkapitány parancsnoksága alatt 100 gyalogos és 70 lovas rendőr teljesít szolgálatot...

Orosz események.

Budapest, jan. 8.

Pétervárról jelentik: Libenban Szievers gróf főudvarmester livlandi birtoka lángban áll. Egy odaküldött kozákaspatnak vissza kellett térnie, mert ezekre három század katonaságot helyeznek készenlétbe, amelynek szükség esetén való igénybevételére felhatalmazása van.

Odeszából jelentik: sok anarchista letartoztattak kiket avval gyanusitanak, hogy az utóbbi időben bombát dobtak.

NEMZETI SZÍNHÁZ.

Kolozsvár, hétfőn, január 8-án

Gül Baba.

Zenés színjáték 3 felvonásban

Kezdeté 7 órakor, vége 10 előtt.

Holnap, kedden, január 9-én

GÜL BABA.

SZÍNHÁZ

Heti műsor.

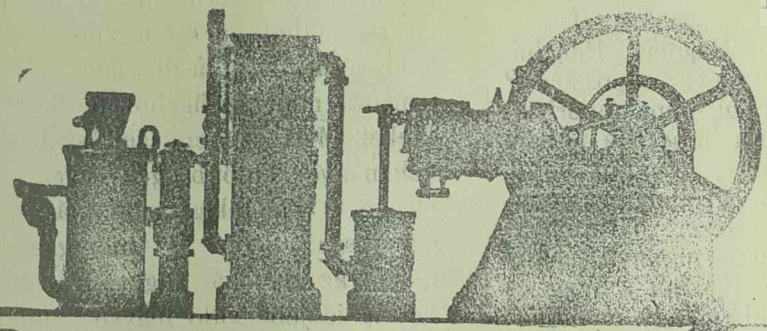
Hétfő: Gül Baba.
Kedd: Gül Baba.
Szerda: Traviata.
Csütörtök: Parasztszövetület és Virágkadas.

Felelős szerkesztő:

HERCZEG JENŐ.

Laptulajdonos:

GOMBOS FERENCZ.



Eredeti OSERS és BAUER motorok

Budapest, VI., Podmaniczky-utca 18.
Motorgyár és vasöntő: Bócs.
Működő és petróleum-motorok és loomblokk, szivó-gáz-motorok 2-3 hft. üzemköltséggel.

Maculatur PAPIR

egész évben, csomagolásra igen alkalmas kilonként 20 fillér, méter-mása vételnél 15 korona. Felváltás góstitást ad a kiadóhivatal.

Egyetemi hallgató

özvegy anyjával bútorozott szobát keres e hó 15-ére előkelő keresztény családnál, főbb utczában s gáz vagy villanyvilágítás — s esetleg zongora használattal.

Levelek a lap kiadóhivatalába kéretnek 22 4-4

Izléses

könyvnyomdai munkákat legolcsóbb árban készíti GOMBOS FERENCZ nyomdája.

Felnőttek és gyermekek

előszeretettel veszik a friss és kellemes ízű valódi Norvégiai csukamáj olajat.

Ára egy üvegnek, használati utasítással 1 kor. 20 fill.

Rheuma, Csuz, Köszvény

fájdalmaknál rögtön enyhülést idéz elő a Dr. Bíró féle Rheuma szesz.

Egypárizszi bedörzsölés után a legmaka esebb fájdalom is megszűnik.

Ára egy üvegnek 1 kor. Kapható: Wolff gyógyszerárban Kolozsvár.

A legolcsóbb és legjobb beszerzési forrás!

Van szerencsém az igen tisztelt tanító-testület és tanuló ifjuság szives figyelmét a teljesen ujonnan berendezett és évek óta fennálló könyvnyomdammal kapcsolatos

nagy papir-, író- és rajzszerkereskedésemre

felhívni, a hol az összes iskolai cikkek, u. m.:

írkák, író- és rajzfüzetek
gyakorlatok
szótárak
palatáblák és palavesszők
írónok
tollak és tollnyelek
rajztömbök és táblák

körzők
dörzsmézga (gummi)
fejes-, lapos-, derék-szögű vonalzó
táskák és könyvhordó szíjak stb. stb.

a legjutányosabb ár mellett dus választékban kaphatók.

Szives jóindulatát és támogatását kérve vagyok tisztelettel

Gombos Ferencz,

Kolozsvárt, Deák-Ferencz-utca 12. szám

Telefon szám 204.

Orosz tea eredeti csomagban!

Szállított áruk.

Üzlet áthelyezés miatt!
Illatszerek, szappanok, tea, rum, grógy-borok, rum és likör essenciákat

Szállított árukon árusít

Burger Frigyes gyogyará és illatszere üzlete

Kolozsvár, Mátyás- király-tér 9-10.

(30)

Francia gumi különlegességek!

Hirdetések

a legolcsóbb árban GOMBOS FERENCZ könyvnyomdájában vétetnek föl.