



Szövetkezés

Kiadja:
„Hangya” szövetkezetek központja.

MEOJELENIK MINDEN SZOMBATON

A „Hangya” szövetkezetek hivatalos lapja

Felelős szerkesztő:

Fekete György

Főmunkatárs:

Ürmösi József

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
AIUD

Évli előfizetése 120 Lei.

A „Hangya” Szövetkezetek Uniójának közgyűlése 1935. április 11.

MEGHIVÓ.

A „Hangya” Fogyasztási és Értékesítő Szövetkezetek Uniója
évi rendes közgyűlését

Aiud—Nagyenyeden, a Hangya központi székház tanácstermében 1935.
április hó 11-én d. e. $\frac{1}{2}$ 12 órakor tartja, melyre a tagszövetkezeteket
az alapszabály értelmében ezennel meghívja.

Azon esetben, ha a tagok nem jelennének meg határozatképes szám-
ban, úgy a közgyűlés 1935. április hó 12-én d. e. $\frac{1}{2}$ 12 órakor ugyan-
azon helyen tartatik meg, mely a megjelent tagok számára való
tekintet nélkül határozatképes lesz.

Tárgysorozat:

1. Elnöki megnyitó, közgyűlési jegyző, két szavazatszedő kijelölése.
2. Az igazgatóság jelentése az 1934. évről.
3. Zárszámadások előterjesztése mérleggel.
4. Felügyelőbizottság jelentése.
5. Határozat a mérleg megállapítása, a felesleg hovatfordítása és a felmentvény megadása tárgyában.
6. 1935. évi költségvetés megállapítása.
7. Igazgatóság kiegészítése.
8. Felügyelőbizottság választása.
9. Esetleges indítványok.

Aiud—Nagyenyed, 1935. március 7.

Az Igazgatóság.

Igazgatósági jelentés a Hangya Szövetkezetek ellenőrző Uniójának 1934. évi működéséről.

Az 1934. évben szövetkezeteink javulása tovább haladt. Az előző években már megkezdett szigorú magatartásunk következtében a szövetkezetek vezetőivel sokkal nagyobb mértékben tudtuk megvédeni szövetkezeteink érdekeit. Mind nagyobb és nagyobb mértékben tudtuk megértetni szövetkezeteink tagjaival és elsősorban vezetőivel azt, hogy a kihitelezés a szövetkezetekre nézve nagyon káros és hogy azok rendre-rendre való megszüntetése és a csakis készpénzen való árusítás a szövetkezeteknek, mily nagy előnyt jelent. A szövetkezeti kihitelezés teljes megszüntetésére irányuló célunkat az ellenőreink útján gyakorolt szigorú ellenőrzés, boltkezelők gyakori kicserélése és már a múlt évben megkezdett új boltösszerzódések alkalmazása által sikerült előbbre vinni.

Igen sok helyen a szövetkezetek vezetői, sőt tagjai is, Uniónk intézkedései mellett foglaltak állást. Ilyen helyeken könnyebb volt intézkedéseink keresztülvitele. Sajnos azonban, voltak helyek, ahol hosszabb levelezéssel és kiszállással kellett a vezetőséggel megértetnünk azt, hogy a mai körülmények között a szövetkezet nem hitelezhet. Egyes helyen nemcsak a tagok voltak ellene Uniónk intézkedéseinek, de maga a vezetőség is. Nem egy ízben a vezetőség igazgatósági ülésen foglalkozott Uniónk ezen irányú intézkedéseivel és igazgatósági ülési jegyzőkönyvben sokszor a szövetkezet érdekeivel egyenesen ellentétben álló, néha erős hangú, Unió-ellenes határozatot hozott. Minden ilyen esetben igyekeztünk a vezetőséget meggyőzni helytelen és szövetkezetellenes magatartásáról.

A szövetkezetek még nagyobb lépésben való előhaladásának még mindig igen nagy akadálya a több milliót kitevő régi kihitelezés. Ezen kihitelezések legnagyobb része per alatt van. Sajnos, a régi követelések igen tetemes része 1931. december 18-ika előtti s így a tagok a konverziós törvényre való hivatkozással fizetni még nem akarnak, vagy csak kisebb részletekben törlesztenek. Ezen kintlevő nagy összegek még mindig igen nagy mértékben gátolják szövetkezeteinket az árubeszerezés terén és különösen gyengítik azáltal, hogy ezen összegek után nagyobb kamatterhet kell viselniük. Ezen forgótöke hiány miatt egy-egy szövetkezetnél oly kicsi az árukészlet, hogy azzal számottevő forgalmat nem tud elérni, melynek következtében a tagok a szövetkezettől elpártolnak s a vezetőség is kedvét veszti. Az ügyvezetés és a szövetkezet menetének, különösen az üzletvezető működésének ellenőrzése helyenként még mindig igen laza. Sajnos, még ma is nem egy szövetkezetnél minden ügyet maga az üzletvezető végez.

Az elmondottakat nem általánosíthatjuk, mert a fenti esetek csak oly helyeken fordulhatnak elő, ahol lelkiismeretlen vezetők vannak. Szövetkezeteink nagy részénél általánosságban javulás észlelhető. Ezen javulás mindenesetre a vezetőség odaadó és lelkiismeretes munkájának az eredménye különösen abból a szempontból, hogy a szövetkezeti tagok között fel tudták ébreszteni a szövetkezet iránti érdeklődést és azt állandóan ébrentartották és erősítették. Uniónknak is ez volt egyik fő törekvése a múlt évi igazgatósági jelentésben bejelentett munkaprogramm értelmében. Uniónk ezen célt szolgálta akkor, amikor az ellenőrökkel ellenőri értekezleteket, ezzel kapcsolatban boltos tanfolyamokat és kint a szövetkezet székhelyén ünnepségeket rendezett. Ezen összejöveteleknek, megbeszéléseknek és propaganda előadásoknak határozottan meg volt az eredménye. Általánosságban és egész határozottsággal megállapítható, hogy a szövetkezeteknél eredmény csak akkor érhető el, ha a vezetőségi tagok közül valaki, bár egy tag, fáradságot nem kimélve, teljes odaadással, csak a szövetkezet érdekeit tartva szemelött, dolgozott. Sajnos, megállapítható ennek ellenkezője is. Mert — amint már említettük is, — csak azon szövetkezeteknél van baj, csak azon szövetkezeteknél van nagyobb forgalomhiány, leggyakrabban boltoshiány, dugaruzás és veszteséges mérleg, ahol a vezetőség tagjai közül senki sem törődik a szövetkezet ügyeivel, ahol a legkisebb, csekély fáradságot igénylő munkák elvégzését is az ellenőrtől és az Unióunktól várják.

Az 1934. évben tartott propaganda összejövetelek egyik célja, a tagok nevelése volt. Hiszen a tagoktól is függ a szövetkezetek jövője. A tagoknak rendre-rendre meg kellett ismerjék intézményüket. Öntudatos tagok nevelését szolgálta tehát a propaganda összejövetelek sorozata és ezen munkánkat a következő évben feltétlenül folytatnunk kell. Szövetkezeteinket okvetlenül alulról kell újraépítenünk. Előbb az alapokat kell lerakni, a tagokat kell öntudatosná tenni, azok vezetőit pappá, tanítóvá, közkatónává nevelni, hogy táboráért öntudatosan, odaadóan és önzetlenül munkálkodni tudjon.

Az 1934. évben is minden törekvésünk arra irányult, hogy a fennálló nehéz gazdasági és pénzügyi viszonyok mellett is szövetkezeteink előbbre haladjanak. Ezen támogatásaink nyújtására minden módot felhasználtunk, ilyenek voltak: ellenőreink és belső tisztviselőink gyakori kiküldése, a folytonos levelezés, a Szövetkezésben közölt körleveleink, közgyűlések, valamint megrendezett jubileumi és más ünnepségek. Igyekeztünk

minden rendelkezésre álló eszközzel a törvény és alapszabályaink által Uniónkra rótt kötelességeket a legpontosabban teljesíteni.

Az 1934. évben 42 szövetkezeti jubileumi, házszentelési és más ünnepségen, valamint műsoros összejövetelen képviseltette magát Uniónk kiküldöttjei által.

Örömmel és megnyugvással állapíthatjuk meg, hogy szövetkezeteink az 1934. évben is eredményt értek el, amit legjobban igazol az, hogy bár a konverziós törvény életbelépte következtében a szövetkezeti tagoknál levő tőke egy részét a régi tartozások törlesztése foglalta le, mégis szövetkezeteink 1934. évi forgalma nem csökkent, hanem elérte az 1933. évit, a 172 millió Leut.

Az 1932. évi 24, az 1933. évi 12 felszámolással szemben az 1934. évben felszámolt szövetkezetek száma 6.

Jelentjük, hogy a veszteséges szövetkezetek száma szintén apadt. 1932-ben 183, 1933-ban 147 és 1934-ben 127 veszteséges szövetkezet volt.

Uniónk kötelességszerűen a jövőben is különösen figyelemmel fogja kísérni a veszteséges szövetkezeteket.

Szövetkezeteink ellenőrzésének megkönnyítése folyó évben sem sikerült, bármennyire igyekeztünk is keresztülvinni azt, hogy minél kevesebb helyen töltsünk időt a könyvek rendbehozásával. Sajnos, még több helyen az ellenőr kiszállását várják és a könyvelést sem végzik a követelményeknek megfelelően. Tisztelet a kivételnek, ahol minden könyv rendben, szabályszerűen okmányolva található. A hanyag, rendetlen könyvelésből következik, hogy a szövetkezeteknél még ma is nagy hitelek, hiányok merülnek fel. A leltározásokkal kapcsolatban mutatkozó hiteleket a boltosszerződés alapján hiányként kezeltetjük és az ilyen hiányok fedezéséről is ellenőreink minden egyes alkalommal gondoskodnak, fedezetül kereskedelmi levelet és váltóbiztosítót vesznek s szükség esetén a boltosokat azonnal kicserélik és a bünvádi eljárás megindítására tesznek javaslatot.

A hiányok előállása szükségessé tette a még szigorubb eljárás bevezetését és ellenőreink részére adott azon utasításunkat, hogy a hiány megállapításával egyidejűleg a perköltség előleget is inkasszálják a szövetkezetektől, miután legtöbbször a hiányok behajtásánál a perköltségelőleg beküldésének késedelme okoz legnagyobb akadályt.

A patenta fixa adózás hatálya szövetkezeteink legnagyobb részénél 1934-ben is fennállván, ez évben sem kellett adóvallomási íveket benyújtani. Azon 4—5 szövetkezetnél pedig, amely adóvallomási ívet kellett benyújtson, Uniónk a szövetkezetek helyett elkészítette, benyújtás végett elküldte és az adótárgyalásokra az utasításokat megadta. E szövetkezetek is megkapták a szövetkezeti adótörvényben biztosított kedvezményeket.

Azoknál a szövetkezeteknél, amelyek az 1932. évben az 50%-os adókedvezményt nem kapták meg (Kolozs megye), Uniónk a benyújtott recursok alapján még 1934-ben is kifizető recurrstárgyaláson kivétel nélkül sikerült az 50%-os kedvezményt érvényre juttatni.

Szövetkezeteink adó, adótulfizetési, italmérési engedély átírási s általában összes szövetkezeteinket érdeklő ügyekben, mint az előző, úgy az 1934. évben is Uniónk egyfelől a „Szövetkezés“ lap útján adta meg a tájékoztatásokat, másfelől pedig a szövetkezetek speciális ügyeit, melyekkel Uniónkhoz fordultak, levelezés útján intézte, szükség esetén elkészítve a hatósági beadványokat (kéresek, panaszok, felebbezések, recursok, reclamaíák) megadva a részletes tájékoztatásokat is.

Az 1933. év őszén a szövetkezetek régi italmérési engedélyeinek a szeszmonopol vezérigazgatóság által elrendelt becserelésével kapcsolatban jelentjük, hogy a csere azoknak a pénzügyigazgatóságoknak a területén, amelyek végrehajtották, a legsimábban ment és ez nagy részben az Uniónk által kiadott idevonatkozó tájékoztatásnak köszönhető.

A szövetkezetek törvényszéki cég hirdetési ügyeiben az Unióhoz forduló szövetkezetek részére elkészítettük a szükséges beadványokat, végzés kivonatok, postautalványokat stb. úgy, hogy e téren is nagy könnyítéseket és költségmegtakarításokat eszközöltünk szövetkezeteink részére.

Uniónk ez évben is intézte a boltosok óvadékainak nagy körültekintést és precizitást igénylő ingatlanbekebelezési ügyeit, amelyeknek elintézését most bonyolultabbá tette a konverziós törvény azon rendelkezése, mely szerint a zálogjogi bekebelezések csak oly ingatlanokra rendeltetnek el és foganatosíthatnak, amelyeknek tulajdonosaik községi bizonyítvánnyal igazolják, hogy nem kértek konverziót. Azáltal, hogy a bekebelezési ügyeket Uniónk intézi, elértük azt, hogy a telekkönyvi hatóságok kivétel nélkül elismerik a bélyeg és illetékmentességet, ami egyfelől a boltkezelőt sokszor 1000 Leun felüli költségtől mentesíti, másfelől pedig a szövetkezeteket tehermentesíti e munkától, melyet legtöbb esetben saját hatáskörben amúgy sem tudnának elvégezni.

Mint az előző években, úgy 1934-ben is nemcsak szövetkezeteink, hanem azok vezetői és boltosai is sokszor személyi ügyekben is Uniónkhoz fordultak, felkérve tanácsadásra és elintézésre oly ügyekben, melyek szorosan véve nem tartoznak Uniónk ügykörébe. Uniónk minden esetben eleget tett az ily kéréseknek is.

A szövetkezeti törvény módosításával kapcsolatban Uniónk állandó figyelemmel kísérte az illetékes miniszterium, az Oficiul Național és a többi illetékes tényező ezirányu munkálatait és az 1934. évben több ízben fordultunk emlékiratainkkal Negura államtitkár urhoz, az Oficiul Național-hoz és a parlamenti képviselőkhöz.

Ezzel kapcsolatban Uniónk résztvett az erdélyi szövetkezetek kongresszusát előkészítő munkálataiban, kiadta a kongresszusi meghívóval kapcsolatban a kongresszusi előadók javaslatait, résztvett a nagyszebeni kerületi kongresszuson és elvégezte az ezen mozgalommal kapcsolatos összes tetemes időt és munkát igénylő fordidási munkálatokat. Uniónknak s általában szövetkezeteinknek e mozgalom körüli érdemeit a nagyszebeni szövetkezeti kerületi kongresszus is méltányolta.

Résztvett Uniónk az 1934. évi országfejlesztési kölcsönakcióban. Az Oficiul Național Uniónk kölcsönjegyzési hely jellegével ruházta fel. Uniónk a Szövetkezés útján hívta fel a szövetkezeteket a kölcsönjegyzésnek Uniónk útján való eszközzésére.

Uniónk végezte az 1934. évben is a Hangya központ által áttett összes adóügyi, illetékügyi és italmérési ügyeket.

1934 január 1-én szövetkezeteink száma: 317 volt, melyből 6 felszámolt, alakult 2 s így 1934 dec. 31-én működő szövetkezeteink száma 313, melyből 185-nek saját ingatlana van.

1934-ben szövetkezeteinknél az ellenőrzést 14 ellenőr végezte. Ellenőreink tevékenységéről az alábbiakat jelentjük:

revízió és ügyrendezési kiszállások száma:	32
időközi leltározások száma:	444
üzletvezetőváltások kapcsán átadások száma:	73
évközi mérleg készítésének száma:	259
évi mérleg készítésének száma:	352
közgyűlési kiszállások száma:	42
adótárgyaláson való részvételek száma:	7
birósági tárgyalásokon való képviselő száma:	60

Fenti munkateljesítmény 4355 munkanapot vett igénybe, melyben benne vannak az utazási napok is.

Szövetkezeteink ügymenetét kiküldötteink útján végzett tüzetes ellenőrzés és állandó levelezés útján egész éven át figyelemmel kísértük. Ugyiszintén figyelemmel kísértük ezzel kapcsolatban az igazgatóságoknak, tisztviselőknél és boltosoknak működését. A meg nem felelő igazgatósági tagok, tisztviselők és boltosok kicserélése iránt a szükséges intézkedéseket megtettük.

Az 1934. évi április 26-iki közgyűlés által jóváhagyott költségvetés tételeit mindig szemelött tartottuk. A legnagyobb takarékosagra törekedtünk minden erőnkkel.

Részvétellel emlékezünk meg az 1934-ben elhalt szövetkezeti munkatársainkról:

Révész János ig. alelnök, Nagybánya,
 Hollandai Pál ig., Alsócsernáton,
 Dimén Gergely ig., Vargyas,
 Bereczki Miklós ig., Székelyhodos,
 Erdős Imre felügyelőbizottsági tag, Nyüved,
 Hunyadi Béla ig., Bethlen,
 Szabó Lajos ügyvezető könyvelő, Szilágynagyfalu,
 Lécfalvi id. Bitay Géza felügyelőbiz. elnök, Egerpatak,
 Pataki Lajos volt boltkezelő, Vajdaszentivány,
 Tasi János felügyelőbizottsági tag, Csengerbagos,
 Benczédi Pap László ig. elnök, Székelyudvarhely,
 Kövesi István ügyvezető igazgató, Érolaszi,
 Gruenwald Zenó nyug. Hangya igazgató, Kolozsvár,
 Galacsi János felügyelőbizottsági elnök, Aradtanya,
 Sárközi Gergely ig. elnök könyvelő, Árpád,
 Kávási Sándor ig. elnök, Csengerbagos,
 Balázs Gergely felügyelőbizottsági tag, Nagyenyed,
 Mihály Jenő volt ügyvezető elnök, Makfalva,
 Gedő János felügyelőbizottsági tag, Etéd,
 Jánó József volt igazgató, Bereck,
 Jakab József ig., Illyefalva,
 Bene István volt ügyvezető elnök, Illyefalva,
 Magyar Lajos pénztárnok, Berettyószéplak,
 Böndi János ügyvezető elnök, Körösfő.

Bemutatjuk az 1934. évi december hó 31-én készült évi mérleget, továbbá a legmesszebbmenő takarékoság szemelött tartása mellett elkészített 1935. évi költségvetést.

Javasoljuk, hogy a mérlegben mutatkozó 479 Lei felesleg a veszteségfedezeti alaphoz csatoltassék.

Jelentjük, hogy az Unió alapszabályának 29 §-a értelmében Dr. Harcsár Géza, Zalányi István és Nagy Domokos igazgatósági tagok megbizási ideje lejárt, helyük választás útján 3 évre betöltendő. Régi tagok újra választhatók.

Az alapszabály 39. § a értelmében a felügyelőbizottság rendes és póttagok megbizása is lejárván, tisztelettel kérjük a 3 rendes felügyelőbizottsági tagot és 3 póttagot 1 évi időtartamra megválasztani. Régi tagok újra választhatók.

Kérjük a t. Közgyűlést, méltóztassék a felügyelőbizottság jelentésének meghallgatása után évi jelentésünket tudomásul venni, a mérleget megállapítani és elfogadva azt, igazgatóságunk és felügyelőbizottságunk részére a szokásos fenntartások mellett a felmentvényt megadni.

Aiud, 1935. március 7.

Az igazgatóság.

Felügyelőbizottsági jelentés.

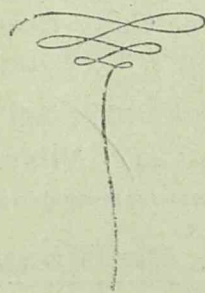
Tisztelettel jelentjük, hogy alapszabályaink 40. §-a értelmében a „Hangya« Fogyasztási és Értékesítő Szövetkezetek Uniójának 1934. évi működését és munkásságát állandóan figyelemmel kísértük.

Megvizsgáltuk az Unió mérleg- és eredmény-számláját s azokat tételről-tételre helyesnek találtuk.

A költségeket a költségvetéssel összhangban találtuk, az igazgatóság takarékosága következtében sehol sem lépték át az előírányzott összeget, amit örömmel állapítunk meg.

Kérjük a t. Közgyűlést, hogy az igazgatóság 1934. évi jelentésének tudomásulvétele után a mérleget, eredmény-számlát fogadja el és a felmentést az 1934. évre ugy az igazgatóság, mint felügyelőbizottságnak a szokásos fenntartással megadni sziveskedjék.

A felügyelőbizottság.



Vagyon	Mérleg	Teher	
Adósok	311.730	Veszteség fedezeti alap	30.226
		Hitelezők	155.942
		Hangya folyószámlán	125.083
		Felesleg	479
	Lei 311.730		Lei 311.730

Tartozik	Eredményszámla	Követel	
Propaganda	50.000	Fenntartási díjak	1,792.140
Tisztifizetések	922.458		
Utiköltségek	550.929		
Költségek	268.274		
Felesleg	479		
	Lei 1,792.140		Lei 1,792.140

BCU Cluj / Central University Library Cluj
 Aiud--Nagyenyed, 1934. december hó 31-én

Igazgatósági tagok:

Dr. Harcsár Géza s. k. elnök, Dr. Harmath János s. k. alelnök, Benedek Gábor s. k.
 Imreh Zsigmond s. k., Márk Mihály s. k., Nagy Domokos s. k., Dr. Szathmáry Zoltán s. k.,
 Végh Benjámín s. k., Zalányi István s. k.

Felügyelőbizottsági tagok:

Pálfi György s. k. elnök, Csiky Viktor s. k. Szén Mihály s. k.

A „Hangya“ Szövetkezetek Uniójának 1935. évi Költségvetése.

S z ü k s é g l e t :		F e d e z e t :	
1. Tisztifizetések	1,000.000 Lei	Szövetkezetek hozzájárulása az 1934. évi forgalom- arányában:	
2. Utiköltségek és napidíjak	550.000 "	20 szövetkezettől à 2.800	56.000 Lei
3. Propaganda költségek	50.000 "	59 " " 3.600	212.400 "
4. Igazgatósági költségek	20.000 "	58 " " 4.300	249.400 "
5. Vegyes költségek :		53 " " 4.800	254.400 "
a) betegsegélyzői		27 " " 5.500	148.500 "
díj 1/2 része	11.820	16 " " 6.000	96.000 "
b) baleset járulék (Contri- buția suplementară)	18.180	19 " " 6.500	123.500 "
c) Inasalapokra hozzájárulás	2.000	22 " " 7.000	154.000 "
d) Nyugdíjjárulék 1/2 része	54.800	18 " " 8.000	144.000 "
e) Portó és nyomtatványok	90.000	6 " " 9.000	54.000 "
f) Helyiség, fűtés, világítás, takarítás.	50.000	6 " " 10.000	60.000 "
	226.800 "	5 " " 11.000	55.000 "
6. Hitelezők kiegyenlítése :		1 " " 12.000	12.000 "
a) Hangya Központnak	125.083		
b) Szövetkezeteknek	155.942		
	281.025 "		
Összesen : 2,127.825 Lei		Átvitel: 1,619.200 Lei	

		Athozat: 1,619.200 Lei	
1	"	" 13.000	13.000 "
1	"	" 15.000	15.000 "
1	"	" 16.000	16.000 "
1	"	" 23.000	23.000 "
1	"	" 120.000	120.000 "
1934. évről hátralék			331.730 "
		Összesen: 2,137.930 Lei	

Szükséglet: 2,127.825 Lei
 Fedezet: 2,137.930 "
 Külömbőség: (mint felesleg) 10.105 Lei

IGAZGATÓSÁG:

Dr. Harcsár Géza s. k. elnök, **Dr. Harmath János** s. k. alelnök, **Benedek Gábor** s. k.
Imreh Zsigmond s. k. **Márk Mihály** s. k. **Nagy Domokos** s. k. **Dr. Szathmáry Zoltán** s. k.
Végh Benjámín s. k. **Zalányi István** s. k.

Felügyelő-bizottság:

Pálfi György s. k. elnök, **Csiky Viktor** s. k. **Szén Mihály** s. k.

Kimutatás

a Hangya Szövetkezetek Uniójának a szövetkezetek által az 1934. évi forgalom alapján megállapított és fizetendő fenntartási díjakról, az 1935. évi költségvetéshez.

2.800 Leut fizetnek:

1. Bálványosváralja, 2. Buzásbesenyő,
 3. Domokos, 4. Érmindszent, 5. Érszentkirály,
 6. Hegyközujlak, 7. Hilib, 8. Hosszúfalva, 9.
 Ikland, 10. Kiskereki, 11. Nyárádszentlászló,
 12. Póka, 13. Pusztajlak, 14. Székely-
 kereszturi tansz. 15. Székelykocsárd, 16.
 Szövérd, 17. Tacs, 18. Turterebes, 19. Tus-
 nád, 20. Vérvölgy

Lei: 56.000

3.600 Leut fizetnek:

1. Almásfegyvernek, 2. Alsóbölkény,
 3. Alsóhomoród, 4. Apátkeresztur 5. Ara-
 nyosmohács, 6. Barátos, 7. Berettyószéplak,
 8. Bélfenyér, 9. Bogdánd, 10. Borszeg, 11.
 Csikszentmihály, 12. Csókfalva, 13. Demény-
 háza, 14. Désakna, 15. Egerpatak, 16. Egri,
 17. Érbogyoszló, 18. Érköbölkut, 19. Érkört-
 vélyes, 20. Érolaszi, 21. Érselénd, 22. Érszöl-
 lős, 23. Farkaslaka, 24. Felsőszentmihály, 25.
 Geges, 26. Gyulafehérvári tansz. 27. Hegy-
 közszentmiklós, 28. Héderfája, 29. Kékes,
 30. Kisszántó, 31. Korond, 32. Köpecz, 33.
 Körösszeg, 34. Középpajta, 35. Középlak, 36.
 Krasznamihályfalva, 37. Kutyalva, 38. Lá-
 zári, 39. Lele, 40. Magyarszarvaskend, 41.
 Magyarzsákod, 42. Majláthfalva, 43. Márkod,
 44. Mezősámsond, 45. Mezőtelki, 46. Nagy-
 bacon, 47. Ottomány, 48. Ozd, 49. Páncél-
 cseh, 50. Pele, 51. Szamoslippó, 52. Székely-
 pálfalva, 53. Szilágybagos, 54. Szilágyásámson,
 55. Szucság, 56. Tancs, 57. Ujszékely, 58.
 Vajdaszentivány, 59. Váraduzsopa

Lei: 212.400

4.300 Leut fizetnek:

1. Agyagfalva, 2. Alsócsernáton, 3.
 Ant, 4. Atyha, 5. Ákosfalva, 6. Babsatelep,
 7. Belényesujlak, 8. Bibarcfalva, 9. Bihar-
 félegyháza, 10. Bodos, 11. Borbátviz, 12.

Átvitel Lei: 268.400

Athozat Lei: 268.400

Csikcsicsó, 13. Csikkozmas, 14. Csittszentiván,
 15. Csókaly, 16. Csomakörös, 17. Esztelnek,
 18. Enlaka, 19. Fehéregyháza, 20. Felsőrákos,
 21. Fugy, 22. Futásfalva, 23. Gencs, 24.
 Gidófalva, 25. Inánd, 26. Jákóhodos, 27.
 Karácsonyfalva, 28. Kászonujfalva, 29. Kézdi-
 márkosfalva, 30. Kisbaczon, 31. Kisrebra,
 32. Kőszegremete, 33. Madarász, 34. Ma-
 gyardécse, 35. Magyargéres, 36. Magyar-
 lapád, 37. Magyar-nemegye, 38. Marosjára,
 39. Mezőfele, 40. Mezőpanit, 41. Monospetri,
 42. Nagybodófalva, 43. Nagyesküllő, 44. Nagy-
 galambfalva, 45. Nagymoha, 46. Nyüved, 47.
 Örvénd, 48. Petek, 49. Sinfalva, 50. Szapári-
 falva, 51. Székelyhodos, 52. Székelyszent-
 erzsébet, 53. Székelyvarság, 54. Tasádfő,
 55. Türe, 56. Várdófalva, 57. Zimándköz,
 58. Zsobok

Lei: 249.400

4.800 Leut fizetnek:

1. Aradtanya, 2. Bereczk, 3. Biharvajda,
 4. Bikfalva, 5. Bogártelke, 6. Bölön, 7. Erdő-
 gyarak, 8. Felsőszőcs, 9. Firtosmartonos, 10.
 Gelencze, 11. Gyapju, 12. Hadad, 13. Hegy-
 közkovácsi, 14. Hegyközszenimre, 15. Ká-
 nyád, 16. Kerelőszentpál, 17. Kémer, 18. Kide,
 19. Kövend, 20. Magyarbikal, 21. Magyar-
 bükkös, 22. Magyarfenes, 23. Marosvásárhelyi
 „Magasző”, 24. Mezőbikács, 25. Miklóirtás,
 26. Nagyernye, 27. Nagyrebra, 28. Nagyszántó,
 29. Nyárszeg, 30. Oroszhegy, 31. Óvári, 32.
 Pelbárthida, 33. Poklostelek, 34. Rév, 35.
 Sáromberke, 36. Siklód, 37. Siménfalva, 38.
 Sitér, 39. Szabéd, 40. Szentpál, 41. Szék, 42.
 Székelyderzs, 43. Székelytelek, 44. Sztanca-
 falva, 45. Tordatur, 46. Varsolcz, 47. Váral-
 más, 48. Várfalva, 49. Vétes, 50. Zabola,

Átvitel Lei: 517.800

