

Sport

ORGAN OFICIOS AL COM. REG. F. S. S. R. CLUJ

ABONAMENTE:

1 an 180— lei. 1/2 an 100— lei, 1/4 an 60— lei
1 Exemplar 4— lei. La gara 5— lei

Redacția și Administrația:

Szerkesztőség és Kiadóhivatal:
Calea Victoriei 20. — Telefon 8-65, 8-72

ELŐFIZETÉS:

1 évre 180— lei, 1/2 évre 100— lei, 1/4 évre 60— lei
1 példány ára 4— lei, pályaudvarokon 5— lei

Matchul de triaj din București

Cine reprezintă regiunea București!?

În ziua de 6 Mai a avut loc în capitală ultimul match de triaj în vederea olimpiadei între echipa regiunii București și între o echipă compusă din jucători ardeleni. Scopul acestui match l-a știut toată lumea. Cu aceasta ocazie a dorit comisia de selecționare să aleagă pe acei jucători din regiunea București, cari ar fi putut face parte din echipa Națională a României la olimpiada din Paris. Scopul acestui match n'a fost învingerea cu orice preț a selecționatei București. Acest lucru și-lă închipuit probabil numai dl căpitan regional din capitală. Și de aceia toată lumea a așteptat să vadă în selecționata București pe acei câțiva jucători români, cari prin jocul lor și-ar fi putut asigura câte un loc bine meritat în echipa Națională. Acest lucru l-am așteptat cu atât mai vădit, pentru că comisia de selecționare a echipei naționale a rezervat câteva locuri pentru jucătorii cei mai buni din regiunea București și despre acest lucru a și avizat la timp Comisia Centrală de FBA.

Ce s'a întâmplat însă? Regiunea București s'a prezentat pe teren cu o echipă, care era compusă în întregime din străini, dintre cari nici unul nu era nici măcar cetățean român. Jucătorii români au fost înălțurați din echipa regiunii București din bunăvoința dlui Costel Rădulescu, care este căpitanul regional și care a format selecționata București. Acest fapt a scandalizat atât publicul românesc cât și pe conducătorii Federației. Alteța Sa Regală, Principele Carol, care a binevoit să asiste la acest match, a auzit cu indignare despre cele întâmplate și a dispus ca un nou match de triaj să aibă loc la Timișoara. Totodată și-a exprimat dorința, ca selecționata București să fie formată din acei jucători români dintre cari câțiva pot avea șanse de a ajunge în echipa Națională. Cu formarea echipei Alteța Sa Regală a încredințat pe dl căp. Săvulescu, reprezentantul regiunii București în comisia de selecționare.

Întrebăm atât Comitetul Regional București cât și Comitetul Central, cu ce drept și pe ce motiv au fost înălțurați de către căpitanul regional jucătorii români și înlocuiți cu jucători cetățeni străini. Cerem

totodată Comitetului Central a lua sancțiunile cele mai severe față de căpitanul regional, care uitându-și datoria, a împiedecat comisia de a forma echipa definitivă pentru olimpiadă.

Ma állítják össze az olimpiai csapatot

Erdélyiekből fog állni a válogatott - Nincs még pénz utazásra

A balul sikerült bucureștii triaj után olyan hírek terjedtek el a sajtóban, hogy az olimpiai futballcsapat legjobb tagja bucureștii játékos lesz és alig egy-két erdélyi futballistát visznek el Párisba.

Suciu szövetségi kapitány ma telefonon közölte velünk, hogy ez hír nem nyert megerősítést. A bucureștii csapat játékosai, akik oly szépen játszottak a triálon, kivétel nélkül idegen állampolgárok, nem lehetnek tehát tekintetbe a válogatásnál. Az olimpiai csapat kizárólag erdélyi fiukból fog állni és más országrészből való játékosok legfeljebb tartalékként fognak szerepelni.

A válogatott csapatot egyébként csak ma — hétfőn — este állítják össze Timișoarán Savulescu kapitány (București), Vlad Victor (Timișoara) olimpiai bizottsági tagok és Suciu Adrian szövetségi kapitány. — Elég kellemetlen az a késői időpont a tekintetbe jövő játékosoknak, akik ugyyszólván az utolsó pillanatig nem tudják, utaznak-e Párisba, vagy sem.

Az utazás azonban még a válogatottakra nézve sem teljesen bizonyos. Ugyanis a iefontosabb kellek: a pénz még hiányzik. Az olimpiai napon összegyűlt összegeket a kerületi szövetségek nem utalták ki a szövetségi kapitány kezeihez, akinek még annyi pénz sem áll rendelkezésére, hogy jegyet válthasson a csapat és kísérők számára Pozsonyig, ahol jövő vasárnap mérkőzik az erdélyi válogatott a szlovénzkői MLSz válogatottjával. Bucarestben ugyan

határozott ígéretet tettek, hogy a pénz a kellő időben Timișoaran lesz, de azért indokolt bizonyos aggodalom ennek az ígéretnek pontos beváltását illetőleg. Ha a pénz tényleg megérkezik és a válogatott csapat tényleg elutazik úgy május 16.-án pénteken indul az olimpiai együttes útjára. A „Sport” egyik szerkesztője együtt utazik a csapattal és részletes tudósításokkal fog beszámolni az utról, a pozsonyi, bécsi és azután párisi mérkőzésekről.



Cluj—Timișoara 1:0 (1:0)



Miért szenvedett a nemzeti válogatott vereséget a bucurestii triálon?

Nem vigyáztak a játékosok testi kondíciójára — Hogyan készülnek Jugoszláviában és Magyarországon az olimpiásra? — Sportszerűtlenül élnek egyes futballisták

A romániai nemzeti válogatott futballcsapatnak május 6-án, a Bucurestiben megtartott triálmérkőzésen szenvedett 2:1 arányú veresége óriási feltűnést keltett nemcsak a labdarugás hivatalos tényezői, de a laikusok körében is. A kudarc nem annyira eredménye és gólaránya miatt volt meglepő, de a külső szímtomák miatt, amelyek a mérkőzés folyamán, a küzdelmet megelőzőleg és a vereség után voltak észlelhetők.

A balsiker okát keresik, kutatják ma az olimpiai bizottság, a sportsajtó, a napilapok sportrovatának vezetői, mindenki, akit a futball érdekel.

A „Sport” munkatársa szemlélője volt a temesvári triált követő bucurestii mérkőzésnek és így részben saját tapasztalatai, részben a játékosok panaszai, de a hivatalos körök véleménye alapján is számol be impresszióiról.

Egyhangú megállapítás szerint a nemzeti válogatott bucurestii vereségét a játékosok agyondolgoztatása okozta.

Letörték az olimpiai jelöltek

A sok triál, a fáradságos utazás, a rendetlen életmód, a megszokott környezetből heteken át való kilendítés megboszlulta magát és meghozta a testi kondíció elmaradhatatlan reakcióját. Fáradtak, kedvetlenül lettek az olimpiára jelölt romániai futballisták, akik valamennyien nem kedvvel, ambícióval, hanem a kötelesség kényszeredett súlyától terhesen, megundorodva a labdától, játszottak a fővárosban.

A „Sport” volt az első sajtóorganum, amely vétőt emelt a sorozatos triálok megrendezése ellen és kifejtette, hogy a tulhajtott tréning nem vezethet jóra. Szomorú elégtétel részünkre, hogy jóslatunk bevált.

Ha figyelembe vesszük például, hogy a centercsatár posztjára jelölt Wetzler Timisoaráról Clujra utazott, itt végigjátszotta az első triált, másnap már Oradeamaren egalizálta az eredményt, hogy a következő vasárnapon Tg.-Mureson irányítsa a támadást, hétfőn Clujon szerepelt a kombináltban, egy hét múlva Aradon játszott, másnap ismét Clujon suttolt, a következő vasárnapon Timisoaran mérkőzött; két nap múlva pedig Bucurestiben szerepelt, közben pedig a kilométerek ezreit utazta át, úgy nem kelthet meglepetést, hogy a négy hét alatt lejátszott nyolc triál és a sok utazás az emberi teljesítőképesség határait meghaladó nehéz, fárasztó teljesítményt produkáltatott Románia legjobb futballistáival.

Bucurestibe már fáradtan, összetörve érkezett meg a csapat, amely Kinigli, Guga, Zimmermann, az aradi Chvojka, Ritter és Lázár hiányát nagyon nélkülözte és természetesen nem tudott olyan játékot produkálni a bucurestii — külföldi es pihent játékosokból álló — válogatott ellen, amely méltó lett volna hírnevéhez.

A sportszerűtlen életmód hatása

Sulyosbitotta a helyzetet, hogy egyes, magukat már a párisi futballtorna győztességének érző játékosok állandóan sportszerűtlen életmódot folytattak. Nem tudjuk, a romániai futballisták aláírták-e az olimpiai fogadalmat, amely a legteljesebb absztinenciára kötelezi őket, de tudjuk, hogy egyesek még a triálmérkőzéseket megelőző napon is — de természetesen fokozottabb mértékben a mérkőzések után — áldoztak Bacchusnak, sőt Venusnak is.

Dicsérendő példát mutattak ellenben e tekintetben Jakobi, Tänzer, dr. Hirsch és Bonciokat, akik komolyan fogták fel azt a megismerést, amely Románia futballsportjának reprezentálására tette nemes kötelességüké.

Morar Teofil Románia olimpiai megbízottja

Valószínűleg az ismertetett okok készíteték Károly trónörökös Ő Fenségét, a központi futballszakosztály illusztris elnökét arra az elhatározásra, hogy a „vaskezü” dr. Morar Teofil nagyváradi orvost, Románia volt nemzeti szövetségi kapitányát bizza meg a romániai versenyzők testi kondíciójának felügyeletével. Morar Teofil elkíséri Párisba a futballcsapatot, felügyel az atléták életmódjára is és az összes olimpiai versenyek szemtanúja lesz.

Morar dr. ismeretes „metodusa” valószínűleg elejét veszi a fékezhetetlen futballkirályok éjszakai kilenségeinek.

Tanuljunk a külföldtől

A tapasztalatok egyébként arról győzték meg a román olimpiai bizottságot, hogy a mi olimpiai előkészületeink hiányosak voltak és különösen a rugby és a futballjátékosok treniroztatása nem volt megfelelő. Követendő példaként említették fel az olimpiai bizottság tagjai Jugoszláviát, ahol az összes olimpiai jelöltek tényleges katonai szolgálatra hívták be, kényelmes, higiénikus táborba koncentrálták őket, ahol trénernek és szakemberek felügyelete alatt készülnek a párisi küzdelemre.

A magyar olimpiai futballcsapatra pedig méltán irigyek a romániai labdarugók. A magyar játékosok az osztrák-magyar válogatott mérkőzés után pihenőre tértek, a Balaton mellett üdülnek és csak könnyű tréninget folytatnak és Párisba való utazásuk alkalmával inferioris ellenfelekkel játszanak.

A romániai futballisták ellenben hat nehéz meccsel a lábukban, a kilométerek ezreit brumlizzák végig, hogy Pozsonyban és Bécsben még jobban lehengereljék őket és kimerülve, fáradtan szálljanak majd Párisban küzdelembe a romániai sport hírnevéért.

A cseh-magyar sportbéke körül.

A prágai Narodni Listy Pelikan dr.-nak, a cseh futballszövetség elnökének nyilatkozatát közli a magyar-cseh sportérintkezés tárgyában.

Bevezetőben hangsúlyozza a nyilatkozat, hogy a CSAF (a cseh szövetség) szándékosan távortartotta magát minden olyan törekvéstől, amely főleg a cseh klubokból indult ki és amely a magyar csapatokkal való mérkőzések letörésére irányult. Majd így folytatja:

„A CSAF elvből a bojkott ellen van. A bojkottot rendesen harag vagy tanácstalanság, nehéz kérdések megoldására vezető út meg nem találása, akaratosság vagy egyszerűen kényelmesség okozza. Ezért nehezebb egy önmagunk diktálta bojkottból kilábolni, mint egy ilyen bojkottot kimondani. Természetesen ez még nem jelenti azt, hogy a CSAF ignorálni fog egy ellene irányuló bojkottot. Viszont azt sem jelenti, hogy mi a magyarok és a lengyelek bojkottját honorálni fogjuk. Öneik maguknak kell majd kievickélni azokból a nehézségekből, amelyekbe maguk belementek.

Sem hivatalosan, sem bizalmas uton nem fog semmiféle lépést sem megtenni a CSAF,

hogy a magyarokat, vagy a lengyeleket kiségitse ebből a helyzetből. Éppen ezért nem felel meg a valóságnak az a hír, mintha a CSAF márc. 30-án össze akart volna ülni a magyar szövetség vezetőivel közös tárgyalásra. A CSAF erről az értekezletről semmit sem tud, ő ezt nem kérte és nem is fogja kérni soha.”

„Ez természetesen nem jelenti azt, hogy a CSAF meg fogja tiltani bármelyik tagegyesületének, ha az játékgendélyt kér valamelyik magyar vagy lengyel klub ellen, mert

ez csak átvétele volna az általunk elítélt bojkott rendszerének.

De még ha klubtalálkozások létrejönnének is, még nagyon messze volna az ut egy válogatott mérkőzéshez,

különösen ha látjuk, hogy a Magyarországon most ujonnan alakult testület mi mindent von a sport fogalma alá. A CSAF-nak más a fel fogása a sportról. A CSAF nem keveri össze a sportot a politikával és a sportot nem használja fel politikai eszköz gyanánt. Itt a CSAF-ra nem lehet hatni sem külső, sem belső befolyás révén.

A magyar kisebbségnek előjogaira vonatkozó követelések pedig teljesíthetetlenek.

Praktikus szempontból nézve a dolgot, nekünk nincs is szükségünk a magyar sportolókval való érintkezésre. Sokkal inkább ránk vannak szorúva a magyarok. Mi várhatunk, amíg ők megnyugodnak. Egyesületeinknek pedig több óvatosságot ajánlhatunk. Nincs szükség arra, hogy ezen a téren tüllojenek a célon.

„Ennek az egész kérdésnek semmi köze nincs az olimpiához. Ez az ügy csak a FIFA-ra tartozik, mert a FIFA tagjai között a bojkott tiltott dolog.

Mi nem térhetünk ki az olimpiádon a tisztességes nemzetekkel való érintkezés elől csak azért, mert egy nemzet bennünket megsértett.”

Eddig a nyilatkozat, amely — sajnos — nem nagyon szolgálja a sportvilágbéke ügyét. Különösen az utolsó passzus fogja az ellentéteket még jobban kiélesíteni.

KÜLFÖLDI KRÓNIKA

PRÁGA

Slavia—Cardiff City 3:2 (1:2). A Slavia győzelme az angol ligabajnokság második helyezette felett hatalmas meglepetés. A győzelem nagyrészt a cseh bíró érdeme, aki 20 másodperccel a befejezés előtt állítólagos hands miatt tizenegyest ítél az angolok ellen.

MADRID

A spanyol bajnokság középdöntőjében a F. C. Irun 6:1 arányban legyőzte a F. C. Barcelona-t, Plattkó hírneves csapatát. A döntőben az Irun a Real Madrid-dal kerül össze, amely egy másik favoritot a S. C. Bilbaot vert ki a döntőből.

A spanyol olimpiai csapat, amely május 25-én Olaszországgal kerül össze az olimpiász selejtezőjében, a jövő héte Madridban játszik a Newcastle United-dal, ez angol kupagyőztes.

Magyarország őszi válogatott programja: augusztus 20: Lengyelország, szeptember 21: Németország, október 5: Ausztria.

**IRÓGÉPRAKTÁR
SPECIÁLIS JAVITÓMŰHELY**

**FINKLER
ANTAL**

TELEFON
493

CLUJ

PIATA MIHAI VITEAZUL 40

Sportemberek PAPP fodrászüzletében borotválkoznak. Calea Regele Ferdinand 37

A román rugbicsapat újabb veresége

Sipos és Rademacher az MSE versenyén — Arad-Oradea eldöntetlen — Szürke bajnoki forduló

CLUJ

Haggibbor—KKASE 2:1 (1:0)

I. o. bajnoki mérkőzés. A mérkőzés favoritja a Haggibbor csapata volt, mely azonban győzelme ellenére sem elégitette játékaival a meglehetősen szép számban megjelent publikumot. A csapat erősen visszament formájában és megérezte a pihenő Jakobi hiányát, akit nem tud a Haggibbor számtalan half-tartaléka ellenére sem pótolni.

A védelmet Lazarovics könnyelmű játéka tette bizonytalanra. A KKASE egyetlen gólya feltétlenül az ő lelkiismeretét terheli. A gólon kívül is számtalan durva hibával hozta veszélybe kapuját. Pártnerre Pollák, a csapat legjobb embere volt. A halvesorban Gombos és Braun formájukon alul szerepeltek, míg a balhalfot játszó Wese!, különösen szünet után elfogadhatót nyújtott.

A csatársort ismét Fahn irányította lendületes játékaival, Rosenberg pedig a góllövésével brillírozott. Lázár és Ankraut visszamentek formájukban, míg az ifjusági Robogány kritikán alól szerepelt.

A kereskedők és a mezőny legjobb embere Málnássy volt, nagyszerű játékaival számtalanszor indította tapsra a nézőket. Kielégített Krieschoffer II. is. Kereszturi csak az első half-timeben bírta az iramot, szünet után kifulladt. A csatársor legjobb embere Kronstädter volt. Kaucsár és Nagy Lajos szorgalmasan, de veszélytelenül dolgoztak.

Szélről támogatva a Haggibbor támad többet és rendszertelenül az első félidőben. Pollák kapufát lő, Fahn suttyja pedig kevéssel kerül el a kaput. A nivótlan, csapkodó játék a 42. percben hoz eredményt. Wese szabadrugását Braun Ankrauthoz továbbítja, ez Rosenberghez passzol, aki a védelemtől nem zavarva védhetetlen gólt lő.

Helycsere után a kereskedők lábrakapnak, a Haggibbor azonban magára találva eredményesen védekezik, sőt a második gólt is sikerül elérnie. A 16. percben Lázár pontos centerét Fahn okosan hátrapasszolja Rosenberghez, aki éles lövéssel a hálóba továbbítja azt. Málnássy a fedezetsorba rúkkol előre és fáradhatatlan játékaival támadásba dobja csapatát. A 21. percben Pollák faultja miatt szabadrugás a Haggibbor ellen. A szabadrugást Lazarovics az öös vonalon nyugodtan stoppolja, s a tetszabadításnak szánt rugás a beszaladó Nagy Lajostól védhetetlenül gólbá pattan.

A félidő további részében a KKASE támad, eredménytelenül, míg több kedvező helyzet marad kiaknázatlanul a Haggibbor részéről is.

Morár dr. nem volt a szokott jó.

Victoria ifj.—CFR ifj. 1:0 (0:0). Bíró Goldner.

Haggibbor ifj.—Universitatea ifj. 0:0. A bíró meg nem jelenése miatt barátságos.

Universitatea II.—KMTE II. 4:0 (2:0). Szöv. díjmérkőzés.

KMTE—Aesculap 0:0. II. o. bajnoki mérkőzés. A munkások Barta jobbszélső révén számos veszélyes helyzetet teremtettek az Aesculap-kapu előtt, de eredménytelenül. Bartha, Câmpian és Fekete váltak ki a munkások közül, az Aesculapból Staicu és a durvaság miatt kiállított Grosescu érdemelnek említést. Jól bíraskodott a kolozsvári pályán rég nem látott Czinczár.

Vidéki eredmények

ORADEA-MARE

Arad—Oradea-Mare válogatott 0:0. A két város válogatottjainak első találkozása eldöntetlenül végződött. A favorit váradi csapat gyengébb volt ellenfelénél és csak jó közvetlen védelmének köszönhető a vereség elhárítása.

Az első félidőben Arad a jobb, majdnem állandóan csatársoránál a labda, de a csatárok kapu előtt határozatlanok. A váradi csatársor csak szörványos támadásokkal próbálkozik. Szünet után Várad lábrakap és 25 percig uralja a mezőnyt, de támadósa abszolút rossz. A 26. percben hands miatt tizenegyes, de Rónay gyenge lövését az aradi kapus fogja. Erre Várad visszaesik és Ströck I.-nek alkalma nyílik tudását több ízben bemutatni.

Csapatösszeállítások: Oradea Mare: Ströck I., Bartha—Székely, Raducziner—Kinigli—Szilágyi, Krausz—Ströck II.—Róth Rónay—Drescher.

Arad: Kiss, Gencsy—Mágyor, Chvoika—Pálinkás—Weichelt, Szabó—Vasváry—Romváry—Szikula—Auer II.

Az aradiak közül a közvetlen védelem minden tagja kiváló produkált. A fedezetsorban Chvoika és Pálinkás voltak jók. A csatársor jól komcinált, de gólképtelen. A váradi csapatban a csatársor rossz. Ströck, Rónay és Drescher olimpikonok teljesen le vannak törve, Róth és Krausz pedig nem válogatottba valók. A halvesor volt a nagyváradiak gerince. A közvetlen védelem sem csinált hibát, bár Bartha fáradtnak látszott.

A mérkőzést kifogástalanul vezette N. g. Lajos cluji szövetségi bíró.

SÁTMAR

Szatmári Törekvés—CFR Cluj 3:0 (1:0). A cluji vasutasok váratlan vereséget szenvedtek a fiatal erőkből álló szatmári együttes ellen. A mezőnyben gólokkal volt jobb a CFR, de a kapu előtt a Törekvés sokkal határozottabb, ennek köszönheti győzelmét. Az első gólt a 25. percben éri el Sätmar Rosenczweig révén. Szünet után a 20. percben Robicsék lövi a másodikát, majd a 35. percben Szegedy tizenegyesből beállítja a végeredményt. Bíró Vadász, aki a clujiak egy gólját nem ítélte meg és pártoskodó bíraskodásával hozzájárult a clujiak súlyos vereségéhez.

TIMIŞOARA

TAC—Sparta CFR 4:0 (2:0). I. o. bajnoki, bíró Danciu. Biztos győzelem. A 8. percben Krausz, a 40-ben Kerschek, a második félidő 10. percében Grell, majd a 26-ban Krausz a góllövők.

Unirea—TMTE 3:0 (1:0). I. o. bajnoki, bíró Schuster. Az Unirea revansot vett őszi vereségért és a bajnokság élére került. Wetzler lőtte az első gólt a 10. percben, amelyet szünet után a 13. percben Blaj gólya követ, a 27-ben pedig újból Wetzler beállítja a végeredményt.

Kinizsi—Vulturii (Lugoj) 5:0 (1:0). A harmadik temesvári bajnoki a Kinizsi főlényes győzelmét hozta meg. A nap hőse Semler, aki egymásután 4 gólt lőtt az első félidő 15., a második félidő 10., 20. és 28. perceiben. Az ötödik gól dicsősége Steiner nevéhez fűződik. Frech bucsugólját Meichler bíró offside címén nem ítélte meg.

Patria—III. ker. 0:0. II. o. bajnokság.

Rapid—Kadima 2:0 (0:0). II. o. bajnokság. Egy öngóllal és egy tizenegyesel dönt el a mérkőzés.

GHERLA

Universitatea—Sparta 1:1 (1:1). A Spartában még szerepeltek a letiltott igazolatlan játékosok, az Universitateából hiányoztak Guga és dr. Hirsch. A vezetőgólt Bonci lövi az 5. percben. 8 percre rá Kuharek védhető góllal egyenlít. A mérkőzést Jakobi Ernő vezette, aki Deutsch Sinit a második félidő 25. percében fault miatt kiállította.

TG.-MUREŞ

MMTE MSE 1:0 (1:0). Barátságos, miután az MMTE a bajnoki mérkőzést lemondta az

MSE javára. Bíró: Dr. Engelberg. A 25. percben Bányai lövi a vezetőgólt, amelyet az MSE állandó fölénye dacára sem tud kiegyenlíteni.

SIBIU

Victoria—Soimii 0:0. A számos tartalékkal játszó cluji bajnoksapat az erősen játszó Soimiival szemben megállta a helyét, de csatársora gólképtelen.

ARAD

Az oradeaemarei válogatott mérkőzés miatt kombinált és tartalékos csapatok barátságos mérkőzései töltötték ki az aradi programot.

AAC kom.—Gloria FRC kom. 0:0. Bíró Kubik. Érdetelen játék, némi AAC fölény.

AAC—AMTE 2:0 (1:0). Mindkét csapat 3 tartalékkal állott fel. Az első félidőben AAC fölény. A 42. percben Kelly kapufalövését Halmos góllá értékesíti. Halftime után AMTE fölény, de újból az AAC ér el gólt Brecher kiszökésével a 20. percben. Bíró Mánya.

BRAŞOV

Coltea—Hargita 4:0 (2:0) I. o. bajnoki, bíró Buzna. A Braşovba berukkolt katonákkal megerősített Coltea váratlan győzelme meglepetés. A gólokon Buksa (2), Kozák és Licker osztozkodtak.

SIGHISOARA

CFR (Braşov)—CFR (Sighisoara) 3:0 (1:0). Böhner és Köpe a góllövők, dr. Gross a bíró.

PEROŞENI

CAMP—CFR Simeria 3:1 (1:1). 2 gólt lőtt Veszprémi, egyet pedig Gross. A vigaszgól tizenegyesből esett. Bíró Szabó.

TURDA

PTT—TSC 1:1 (1:1). A cluji postás-csapat igen szépen szerepelt, a szezonban első ízben játszó tordai SC ellen. A vezető gólt a postások lövik a 9. percben Ferdinánd II. lövésével. A TSC csak a félidő végén tud egyenlíteni Mártonffy révén. Bíró Pop Ioan.

Tordai Törekvés—Solvay (Uioara) 6:1 (1:1). A reorganizált Törekvés hatalmas gólarányú győzelme a jóképességű Solvay felett nagy meglepetés. A tordaiak különösen a második félidőben voltak hatalmas fölényben. Bíró Petrán.

VULCAN

Braşovia—VSC 2:1 (1:0). A brassóiak megérdemelten győztek. A 17. percben Geller éri el a vezetőgólt, amelyet szünet után a 20. percben Róth megdupláz. A VSC Mézner tizenegyesével szépít az eredményen. Tóth és Geller a Braşovia, Mézner a vulkáni együttes legjobb emberei. Bíró: Pálinkás.

Külföldi eredmények

BUDAPEST

A kardvívó olimpiai próbaverseny döntőjében 1. Uhlarik 7 győzelemmel, 2. Berti 6, 3. Rády 6, 4. Garai 6, 5. Schenker 5, 6. Krensey 4, 7. Terstyánszky 4, 8. Werkner 3, 9. Parragh 2 és 10. Tóth 2 győzelemmel.

Ezekon kívül olimpiai jelöltek még Posta Sándor és Dr. Fuchs Jenő, a kétszeres világbajnok.

A tegnapi másodosztályú futballmérkőzések a nagy esőzés miatt elmaradtak. Az atletikai versenyekből is csak néhány futószámot tartottak meg. A 20 km. futásban 1. Király Pál (ESC) 1 óra 8 perc 157 mp., országos rekord. Az 1 angol mértőföldes gyaloglásban első az Amerikából hazatért Fekete 7 p. 73 mp. idővel, amely csak ³/₁₀ mp.-cel rosszabb az országos rekordnál.

Budapesti hírek

Zsák már teljesen felgyógyult és biztossan résztvesz az olimpiáson. Hirzer, Obitz és Hajós Brünnből Budapestre érkeztek.

Az eszt válogatott csapat vasárnap 18-án Budapesten játszik az MTK—FTC—UTE kombinált csapatával olimpiai triálmeccset. Az esztiek tudvalevőleg az Egyesült-Allomokkal játszanak az olimpiász selejtezőjében.

LEGUJABB

Páris, máj. 11. (A Sport tudósító-jától).

Amerikai Egyesült Államok-Románia rugbivalogatott 37:0

A román csapat ma jóval erősebb játékot produkált, de az amerikaiak nagyobb tudása előtt meg kellett hajolnia.

BÉCS

Slavia—Hakoah 4:2 (3:0).
Cardiff City—Vienna 2:0 (1:0).

PÁRIS

Franciaország—Hollandia válogatott 0:0.

Sipos és Rademacher

Romániában

Tg.-Muresi tudósítónk jelentése szerint az MSE uszószakosztálya pünkösdkor rendezendő jubiláris versenyét hatalmas szenzációval kívánja emlékezetessé tenni egész Európa sportközönsége előtt. Meghívta ugyanis Sipos Márton magyar és Rademacher német világbajnokokat, hogy idegen országban, semleges pályán döntsék el az egymásközti hegemonia sokat vitatott kérdéséről. Ha a külföldi uszók-nak sikerül beutazási engedélyt kapniok, úgy az MSE uszóversenye hatalmas szenzációja lesz az uszósportnak, amely méltó lesz a jubiláló együlethez.

Futball-akadémia

Irja: Nagy Lajos FSSR bíró.

A játékszabályok sorrendben történő ismertetésének folytatása előtt újlag kitérést kell eszközölnöm és a legutóbb Clujon megtartott írásbeli és szóbeli bíróvizsgán felmerült két konkrét esetben egyedül helyes bírói ítéletet és annak indokolását fejtem ki, ezzel is elősegíteni kívánván a gyakorlati vizsgára bocsátott bírójelöltek helyzetének megkönnyítését. A két eset és a bírói ítélet azonban nemcsak az aktív játékosok és a bírójelöltek, de a nézők érdeklődésére is joggal igényt tarthat. A két eset a következő:

Mit ítéljen a bíró, ha A csapat kapusa a saját büntetési területéről olyan erővel boxolja ki a labdát, hogy az — a szélről is támogatva a levegőben megtett útján — közvetlenül B csapat kapujába esik? Gól-e az ily módon kapuba jutott labda, vagy nem? Mi az ítélet indokolása?

Tudomásom szerint a mérkőzések folyamán, a gyakorlatban ilyen eset még nem fordult elő, de fizikai lehetetlenség és a futballista teljesítményét messze meghaladó erővel való kiboxolása, hogy az a levegőben körülbelül 100 méter hosszú pályán átrepüljön. Az a kapus, aki ezt a bravurt meg tudja csinálni, méltán megérdemelné, hogy az ily módon ellenfele hálójába juttatott labdáiért, góllal jutalmazza a bírót.

A játékszabályok azonban nem hipotetikus esetekre készültek, hanem a tapasztalat törvényein alapulnak és félreértést kizáró módon definiálják a gól fogalmát, elérésének minden körülményét, a 4. §. a) pontjában mondván:

Az egyik csapat gólt ér el, ha a labda a másik csapat kapujának két oszlopa között és a kereszt-rud alatt teljes terjedelmében tuljut a kapuvonalon, anélkül, hogy azt a támadó fél valamelyik játékos bedobta, beöklözte, vagy kézzel bevitte volna a kapuba, avagy más szabálytalanságot követett el.

Az a kifejezés, hogy „bedobta volna” arra az esetre vonatkozik, amikor valamely játékos az oldalvonalról való bedobás (tacs) alkalmával közvetlenül (tehát anélkül, hogy közben más játékos érintené) az ellenfél kapujába dobna a labdát. Ez nem gól, utána kapurugás (goal kick, olvasd gól kikk) következik.

A szabály minden szava óriási fontosságú és pontosan intézkedik a felvetett esetre

is, mert félremagyarázhatatlanul leszögezi a „beöklözte” kifejezéssel azt, hogy a kapus által ellenfele hálójába boxolt labda nem ítéltető meg gólnak. Kétségtelen, hogy a „beöklözte” kifejezés csakis a támadó csapat kapusára vonatkozhatik, mert a kapust kivéve — és ő is csak saját büntetési területén belül — egyetlen játékos sem érintheti kézzel a labdát. Az öklözés pedig nem más, mint a labdának kézzel való érintése.

Ebben az esetben tehát nem gól, hanem kapurugás ítéltendő.

Ez az ítélet nincs ellentétben — amint azt a bíróvizsgán egyes jelöltek bizonyítani megkísérelték — a játékszabályoknak a kapus kézzel való játékaról szóló 8. §. a) pontjával, mert a szabály pontos szövege szerint:

A kapusnak joga van a saját büntetési területén (16 és fél méteres négyzet) belül kézzel is érintenie a labdát, de azt hordoznia nem szabad. A kapus saját büntetési területén kívül a többi játékosokkal azonos elbírálás alá esik.

A gólról szóló szabályfejezet nem tiltja el tehát a kapust a kézzel való játszás jogától, de nem engedélyezi részére a gól oly módon elérését, hogy az ellenfél hálójába beöklözze a labdát.

De nem helytálló a jelöltek részéről hangoztatott azon ellenvetés sem, hogy az idézett két szabály szelleméből az következik: a bíró az esetben sem ítéltető gólt, ha a kapus vagy a védő csapat bármely tagja saját kapujába öklözi be a labdát.

Ellenvetésüket azzal indokolták, hogyha a támadó csapat kapusának, vagy bármely tagjának nincs joga bedobni vagy beöklözni a labdát az ellenfél kapujába, még kevésbé illetheti meg ez a jog a saját kapust vagy saját játékost saját kapujával szemben. A támadó fél csatára által lött és a védő csapat háttvéde által kézzel a saját kapujába beöklözött labda (öngól) tehát ugyancsak nem gól, hanem ilyen esetben labdakezelés (hands) miatt szabadrugás, illetve, — ha a kezelés a büntetési területen belül történt — tizenegyes ítéltendő.

Ez az indokolás rabulisztika és krokodilszilllogizmus. Mellozi a gólról szóló szabálynak a „a támadó fél” kifejezését, figyelmen kívül hagyja azt, hogy a szabály említést nem tesz a védő csapat tagja által saját kapuba rugott vagy beöklözött labdáról, nem ismerteti pozitív formában az öngól elérésének módját és körülményeit. Viszont a bírói jogait és kötelességeit előíró 15. § utolsóelőtti bekezdése imperatíve kimondja: „A játékszabályoknak az az intenciója, hogy a szabálysértő fél ne kerülje el a büntetést.

Ön tud róla

kedves Korifeus, hogy miért kapott ki a nemzeti válogatott Bucurestiben?

Természetes, hogy tudom. A vereségnek az az egyszerű oka, hogy a bukaresti csapat lényegesen jobb volt, mint a nemzeti válogatott. Igaz, hogy a válogatott csapat kifáradva érkezett Bukarestbe, de a rengeteg triál, bereklamirózás és a főlény hangoztatása után a nemzeti válogatott-nak le kellett volna lépnie a bukarestieket. Ezzel szemben az történt, hogy a bukarestiek mindvégig fölényben voltak. A napilapok átvették a humort a Korifeus-rovattól és a vereséget azzal enyhítik, hogy a bukaresti csapatban pesti játékosok is játszottak. Mintha az olimpiáson nem játszanának pesti játékosok? Sőt még annál is jobban, esetleg prágai, dániai, vagy barcelonai futballisták is játszanak és mintha ép ezekkel való mérkőzésre rándulnánk ki Párisba? Egy-egy szövegei a pesti jelző nem mentő körülmény, még akkor sem, ha egy másodrendű pesti garnitúráról van szó. Igaz, hogy Zvolenszky és Pipa elsőrendű pesti játékosok, de az olimpiászra csupa elsőrendű pesti játékos, sőt elsőrendű pesti válogatott játékos fog felvonulni és ezekkel is mérkőzni kell. A mentő körülményt tehát nem fogadjuk el.

— És mit szolt Suci u szövetségi kapitány ur a mérkőzéshez?

— Vitéz kapitányunk a mérkőzés előtt fogadást akart kötni, hogy a válogatott csapat 3:0-ra megveri a bukarestieket, de nem mertek vele fogadni, mert tudták, hogy egy ilyen szövetségi kapitány nagyon szerény ember szokott lenni és ha 3:0-t mond, akkor esetleg 6:0 is lehet az eredmény. A vereség után Suci u mérnök ur már nem volt sehol sem található, mintha

Ezt negatív formában is gyakorolja a bíró, olyképen tudni illik, hogy ne állítsa meg a játékot, ha ezzel a szabálysértő csapat jutna előnyhöz.

Már pedig kétségtelen, hogy a felsorolt esetben a kezelést elkövető fél jutna előnyhöz, mert a szabadrugást, sőt a tizenegyeset is kapu mellé vagy fölé rughatják, vagy ki-védhetik. A kezelés áttal elkövetett szabálysértés, tehát nemcsak a góltól fosztaná meg a támadó csapatot, de előnyhöz juttatná a szabálysértő felet is, ami a szabályokkal éles ellentétben állana.

De a 10. §. b) pontja is, amely a közvetlenül gólt eredményező szabadrugás eseteit sorolja fel, az utolsóelőtti bekezdésében megadja a jogot a bírónak a játék folytatására, tehát a kezelésből eredő öngól megítélésére, mondván: „A bíró eltekinthet a szabadrugás megítélésétől, ha a szabálysértést szenvedő csapat előnyére szolgál a játék megszakítás nélküli folytatása.” A védő csapat játékosai által saját kapujába beöklözött labda tehát gólnak ítéltendő és a bírónak ily módon elért öngól esetén nincsen joga hands miatt megállítani a játékot és szabadrugást, vagy tizenegyeset ítélnie.

A bíróvizsga másik esetét a „Sport” következő számában fogom ismertetni.

Inchirierea terenurilor de Tenis

No. 1.	Victoria
2.	Universitatea
3.	Dr. Petru Dan
4.	Prof. Dr. J. Moldovan
5.	Prof. Dr. Titu Vasiliu
6.	Rosin
7.	Căp. Giurgiuț
8.	Bato
9.	E. László
10.	Prof. Dr. Tatar
11.	Dr. P. Fărcaș și Dr. Motoc
12.	Juliu Hirsch și Gombos
13.	Radulescu și Gherman
14.	Buchwald și E. Jacobi
15.	Dr. A. Turcu
16.	Ing. Moll
17.	E. Farkas și Hecht
18.	Meisl, Lakatos și Sebestyén
19.	Dr. Bianu

Chiria arenelor 1—10 este 5000 Lei,
11—19 Lei 4000, care taxă este a se achita până mai târziu la 15 Mai la dl Ion Popescu Cluj, str. Mico 32. In caz contrar terenurile se vor inchiria altor persoane.

Comisia de Intretinere a
Arenii Sportive.

Uferini véletlenül Bukarestben vendég szerepelt volna. A szövetségi kapitány előbb szállodai szobájának magányába, majd a „Femina” nyári helyiségeibe vonult vissza, amiért odahaza külön is számolnia kell.

— Ugy-e kedves Korifeus mester, a bukarestiek tulságosan el vannak bizakodva a siker miatt?

— Nem is hordanak olyan nagy mellényt, mint ahogy azt tulajdonképpen várni lehetne. A győzelem után azt hittük, hogy a bukarestiek követelni fogják, hogy az egész bukaresti csapatot küldjék Párisba. Ezzel szemben a „Sportul” legutóbbi száma közli azt az összeállítást, amelyet a bukarestiek kívánnak. A bukaresti összeállítás a következő: Lázár—Zvolenszki, dr. Hirsch—Jakobi, Pipa, Török—Tänzer, Palkó, Wetzer, Bonciocat, Guga. Meg kell állapítanunk, hogy ez az összeállítás tényleg nagyon jó és csekély javítással teljesen helyen való is. Hogy Zvolenszki és Pipa nem román állampolgárok, ezen a véleményük, hogy a két játékos optálta a román állampolgárságot és lemondott a magyar állampolgárságról, ami elegendő ehhoz, hogy valaki játszon a nemzeti válogatottban. Körülbelül olyasmi ez, mint amikor valaki átigazolás alatt van. Ez a vélemény nagyon helyes és sokkal szabadlelvűbb, mint a mi álláspontunk, mikor ezeket a dolgokat olyan kicsinyesen és szigoruan vesszük, hogy ezáltal minden klub feltékenységnek teret engedünk.

Igy történhetett meg, hogy Krishoffert, a Victoria kitűnő bekkjét kiutasították és néhány játékosnak ismét kellemetlenségei vannak a kiutasítás miatt. A hét legjobb vicce az volna, hogyha a Comitetul és az intéző-bizottság tényleg tenne már valamit a kiutasítások ügyében. Vagy talán ez nem is olyan nagyon vicc?

AUTOMOBIL ROVAT

Szerkeszti: Jahoda A. Carol, az A. C. Rg. C. főtitkára.

Külföldi hírek

Budapesten vasárnap rendezték az első Tourist Trophy-t, amelynek eredményei:

250 km. kategória, 10 kör, 140 kilométer:

Győztes: Majláth Mihály (Cotton-Blackburne) 2 óra 28 perc 24 másodperc.

350 km. kategória, 20 kör, 280 kilométer:

Győztes: Wolfner László A. J. S. 4 óra 56:08 átlagsebesség. 5. Delmár Walter (Sunbeam) 5 óra 02:40 mp, 3. Gyurkovits Béla (Sunbeam) 5 óra 04:36 mp.

500 km. kategória, 20 kör, 280 kilométer:

Győztes: Dr. Feledy Pál (Sunbeam) 4 óra 16:51 mp. átlagsebesség 65,334 km. 2. Karner Rupert (Sunbeam) 4 óra 31:17 mp.

Az 500 km.-en felüli kategóriában egy gép sem ért célhoz.

AZ OLASZORSZÁG KÖRÜLI ORSZÁG-UTI verseny nemzetközi részvétellel május 10-16. junius 1-ig kerül immáron tizenketteszer kiírás alá. Az utvonal: *Milano—Genua—Firenze—Roma—Nápoly—Tarent—Perugia—Bologna—Fiume—Verona—Milano.*

A PÁRIS—BRÜSSZEL távverseny június elsejével 16-od izben kerül kiírás alá. Mint értesülünk, *Sellier*, a múltévi győztes elsőnek írta alá a nevezési listát.

A PIEMONT KÖRÜLI 270 KM.-ES országúti verseny Girardengo főlényes győzelmével végződött, míg a helyezés a következő sorrendet adta: *Gay, Aymo, Gremo, Ardonio.*

BERLIN — KOTTBUS — BERLIN 249,8 km. 1. Richard Huschke 8:54:07.2. 2. Nagel 2 géphossz, 3. Kroll. 4. Kohl. 5. Michael. 6. Debrack. 7. Koch. 8. Pfister. 9. Geisdorf. 10. Remold.

ERDÉLYI HIREK

„Lomás” SC—Ivria (Brasov) 4:0 (2:0). Homoród-Kőhalomról jelentik; A formájában megerősödött és nagy lelkesedéssel játszó „Lomás” állandó főlény mellett biztosan győzte le az elsőosztályú brassói csapatot. A győztesek legjobbjai *Bartha* és *Salamon* csatárok voltak, akik egyúttal a rugott gólokon is osztoztak.

Brasovia-Olimpia 6:0 (2:0). I. o. bajnoki mérkőzés. Bíró: *Suciu*. A múlt szezonban pontvesztés nélkül szereplő Olympia s a tavasszal már második mérkőzését veszti el. Mivel az ugyanaz annyi ponttal rendelkező Brasoviának gól arányu aránytalanul jobb, ettől a bajnokság nehezen lesz elvitatható. A mérkőzés szenzációja a Brasovia Erős nevű ifjúsági csatárának szereplése, aki egymaga 3 gólt lőtt.

Letiltott játékosok: Igazolatlan szereplés miatt az intéző-bizottság öt Sparta-játékosnak függesztette fel játékjogát csütörtök esti ülésén. Az újabb kiváló eredményeket elérő Sparta legjobb játékosai lesz most kénytelen intézőjének hanyagsága miatt nélkülözni. A szigorú büntetés azért érte ugyanis az egyesületet, mert a most letiltott játékosokat a klub intézője elmulasztotta annak idején szabályszerűen a szövetségnél igazolni. A nyári szezonra sok győzelmi kilátással induló klub így saját maga tette lehetetlenné győzelmi sánszait a nagy csapatokkal szemben s az igazságos büntetés, mely egyúttal elrettentő és intő példa a többi könnyelmű intézőnek is, remélhetőleg egyszer s mindenkorra véget vet az elvadult szamosmenti sport erkölcsöknek.

Hat hónapi kényszerpihenőre utalja az intéző-bizottsági határozat *Holländer Noét*, a Haggibbor színeiből jól ismert Unió-játékost. A fair-nek éppen nem mondható, többszörösen visszaeső bűnöst egyéves büntetését töltötte volna e hónapban ki, ugyancsak a klub vezetőjének nemtörődömsége miatt hat hónapig kénytelen ismét néznie a mérkőzéseknek.

LÖBLI MÁTYÁS

tűzifakereskedő Cluj

Iroda: Strada 6. Barltiu (Malom-u.) 18

Vásárhely sportja

Az MSE kitűnő hölgy és férfi tornászcsapata a pünkösdi ünnepeken országos tornász-ünnepély keretében fog Erdély sportpublikuma előtt bemutatkozni. *Zágoni Dezső*, országos viszonylatok felé emelkedő kiváló torna tanár tervszerű tanrendszere alapján az MSE tornászcsapata úgy a beszercei, mint a szászrégeni országos tornászok nivójára fog emelkedni. A csapatok szervezését kitűnő agilitással *Nagy Jenő* és *Gömő Kálmán* végzik.

A Munkástedző jól szervezett futballcsapata sorozatos győzelmek lehetőségeit sejteti. Utóbb a régeni „Amatőr” fölött aratott 4:0-os győzelem jussán Vásárhely legszívósabb csapatává emelte az MTE-t.

A fuzionált MSE tisztújító közgyűlése egységes lista alapján — Vásárhely legkiválóbb sportembereit állította csatasorba. Viszont a régi kiválóságok közül jó egynehányan kimaradtak. Így például sehogysem tudják az MSE vezetését elképzelni *Gámán György* nélkül, aki évtizedeken keresztül — olykor egymaga tartotta színvonalon szép multra visszatekintő egyesületét.

Kuharek, a CFR Mureş jóképességű játékosának váratlan távozása — alig egynehány tájékoztatlant lepelt meg. A CFR színvonalát azonban aligha csorbitotta *Kuharek* távozása.

Ifjúsági sport

Tarbut válogatott—Kereskedelmi válogatott 1:1 (0:0).

Az eldöntetlen eredmény ellenére a Tarbut sokkal többet támadott ellenfelénél s az egész mérkőzés alatt technikai fölényben volt. Különösen *Reismann*, *Gidály* és *Rosenfeld* játéka érdemel említést. A vezető gólt *Rosenfeld* (T.) rugja, a kereskedelmisták *Zsigmond* néven egyenlitenek 11-es büntetőrugásból.

Cea mai ieftină reparare a racketelor de tenis la

DAVID VENȚEL DĂVID
CLUJ, STR. REG. MARIA 10.Tennis racketeket
szakszerűen és olcsón javít

Damaszt asztalnéző, kávé készletek

finom vászon, finom schiffon, finom batiszt,

valódi *Ramburgi lenvászon*Paplanok, függönyök. Szövet, barchet, zeffyr,
: legnagyobb raktáron :

BUZETZKÓ U.

KUCK-nál

Calea Regele Ferdinand No. 2.

CONCORDIA

bankház, pénzváltó és bizo-
mányi üzletdr. Lerner Sándor
és Nagy Adám

Cluj, Piata Unirii No. 8.

Tőkék elhelyezése legelőnyösebben.
Kölcsönök folyósítása. — Ingatlan-
közvetítés. Mindennemű bankszerű
üzlet, tőzsdeügyletek lebonyolításaRománia
első speciális sport-
áruháza!SUGÁR &
DEUTSCH

EZELŐTT SUGÁR & Co

C L U J,
CALEA VICTORIEI No. 5.Rak-
táron ál-
landóan az
összes sport-
felszerelési cik-
kek: Futball, atlé-
tika, tennisz, úszó, box
és birkozó felszerelések.A világhírű Me-
redith és Crompton
futballcipők romániai
egyedárusítói. Egyesü-
leti jelvények és ér-
mek készítése.Viszonteladóknek és
sportegyesületek-
nek kedvezmény.Külön cser-
készfelszer-
elési osztály.Kérjen ár-
jegyzé-
ket.

A legegánsabb kalapok

Weiss Szigfried

kalap- és uridivat áruházában

CLUJ, Calea Regele Ferdinand 6.

A G E C O

Általános Kereskedelmi Részv.-Társ.
CLUJ, Calea Regele Ferdinand 12Textil-, posztó-, vegyipar, külön-
böző képviselők stb. osztályai

DEUTSCH M.

látszerész és műszerész CLUJ

„Mode de Paris“

S. Eisenstädter

szücs és szőrmeáruház

CLUJ

PIATA UNIREI No. 12



Engros: Calea Victoriei 2

Fiókok:

Timișoara (Szentgyörgy-tér)
Alba Iulia

Partea oficială

Comitetul Regional FSSR CLUJ:

Publicațiunile subcomitei de football

Se suspendă dreptul de joc pe 6 luni lui Holländer Noe (Unio) începând cu data de 9 Mai 1924 până la 9 Noemvrie 1924 în baza § 35 al b.

Ispravnicul C. S. Unio se dojenește în baza § 46.

C. S. Unio Dej se amendează cu 300 lei pentru jucarea lui Holländer Noe. Amenda se va plăti în decurs de 8 zile casarului Ioan Popescu, Str. Mico 32.

Lui Albisi Iosif (U) se suspendă dreptul de joc pe 2 luni începând cu data de 29 Aprilie 1924 în baza § 34 al b.

Ispravnicului C. S. Sparta Gherla i se suspendă dreptul de joc pe 2 luni începând cu data publicării în baza § 45.

Se amendează C. S. Sparta cu 500 lei, care sumă o va plăti în decurs de 8 zile casarului Ioan Popescu Str. Mico 32.

Se suspendă dreptul de joc pe 2 luni următorilor jucători din C. S. Sparta Gherla în baza § 34 al b.: Politzer Ludovic, Melich Carol, Arnold Eugen, Hoffman Bela, Csatori Iuliu. Pedepsa se începe cu ziua legitimării pentru noul club.

Legitimări cu drept de joc imediat pentru:
Aesculap: Nemet Iuliu, Bras-sai Elek.

Elit: Vasas Ernest, Zattler Alexandru.

CFR: Retișan Petru, Karbusitzki Iuliu.

Victoria: Varga Victor.
KKASE: Bodis Endre, Tihanyi Tivadar.

Dr. Hirsch Elemer se legitimează pentru Universitatea cu data de 26 Mai 1924 și nu cu 6 Mai 1924 cum a fost publicat din cauză de greșală de tipar.

In programul oficial din 11 Mai 1924 se va intercala la orele 5 p. m. matchul camp. Cl. I. Haggibbor—KKASE.

Programul oficial din 18 Mai 1924
A ena mică: la orele 10 CFR II—Haggibbor II, la orele 3 Univ iun—Hag. iun., la orele 5 Victoria iun—CFR iun..

Arena mare: la orele 10 Univ. II—KMTE II., la orele 1 Elit—Solvay camp Cl. II., la orele 3 Aesculap—Academia camp Cl. II., la orele 5.....camp Cl. I.

Președinte Secretar
Dr. Mitter Dr. Leucufia

Akar bajnok lenni?

Ugy használjon izmai be-dörzsölésére

**„Diana”
sósorszeszt!!!**

A magyar-osztrák mérkőzés számokban

— A Sport budapesti tudósítójától. —

Egy válogatott mérkőzés statisztikája, a rajta előfordult különféle sikeres és sikertelen akciók összehasonlításával — soha sincsen híján bizonyos pikantériának és érdekességnek. A gólokban kifejezésre jutó eredmény ugyanis nem adja mindig hü és pontos képét a két csapat erőviszonyának, sőt még a momentán formának sem ezért feltétlenül segítségére van a figyelmes szemlélőnek az a statisztika, melyből okvetlenül következtetni lehet legalább is arra, hogy melyik csapat vette ki inkább a részét a játékból. Kétszeresen érdekes ez az összehasonlítás akkor, mikor az eredmény eldöntetlen jelez, amikor tehát minden apró momentumot megragadunk, hogy egyik vagy másik csapatnak jobb voltát valamiképp bebizonyíthassuk s a nagyobb hitelesség kedvéért számokkal is alátámoassuk.

I. félidő:

	Magy.	Osztr.
Gólt rugtak	1	—
11-est rugtak	—	1
Kornert rugtak	1	1
Szabadrugást lőttek		
a) handsz miatt	3	2
b) fault miatt	3	6
c) ofszájd miatt	6	6
Taccsot dobtak	18	12
A támadást befejezték:		
a) kapura lövéssel	10	1
b) kapu mellé lövéssel	1	2
c) kapu fölé lövéssel	1	3
Más módon jutott a labda az ellenfél kapusa kezébe	5	7
A támadás átjutott a kornervonalon	1	—

Amint az a játék képén is meglátszott és eredményben is kifejezésre jutott, az első félidő a magyar csapat kétségtelen fölénye jegyében telt el. Elég utalnunk a kapura lövések között fennálló 10:1-es arányra, hogy csatársorunk nagyobb veszélyességét és az osztrák csatársor viszonylag gyengébb játékát megfelelően illusztráljuk:

II. félidő:

	Magy.	Osztr.
Gólt rugtak	1	2
Kornert rugtak	7	1
Szabadrugást lőttek		
a) handsz miatt	2	1
b) fault miatt	3	3
c) ofszájd miatt	3	5
Taccsot dobtak	14	10
A támadást befejezték:		
a) kapura lövéssel	4	6
b) kapu mellé lövéssel	1	2
c) kapu fölé lövéssel	—	2
Más módon jutott a labda az ellenfél kapusa kezébe	2	1
A támadás átjutott a kornervonalon	3	3

A második félidő statisztikájának összehasonlításánál feltűnik a szokatlanul óriási 7:1-es kornerarány, amely azonban nem annyira az osztrák védelem, mint az erősen zavaró szél rovására irandó. Szabadrugások tekintetében nincsen semmi lényeges különbség a két csapat eredménye között, de már a

kapura-lövések arányszámánál látható az osztrák csapat felülkerekedése. A két félidő összegzése után a következő képet kapjuk:

	Magy.	Osztr.
Gólt rugtak	2	2
11-est rugtak	—	1
Kornert rugtak	8	2
Szabadrugást lőttek		
a) handsz miatt	5	3
b) fault miatt	5	6
c) ofszájd miatt	9	11
Taccsot dobtak	32	22
A támadást befejezték:		
a) kapura lövéssel	14	7
b) kapu mellé lövéssel	2	4
c) kapu fölé lövéssel	4	5
Más módon jutott a labda az ellenfél kapusa kezébe	7	8
A támadás átjutott a kornervonalon	4	3

Bármiképpen forgatjuk is a fenti statisztikát, mást, mint magyar fölényt nem igen tudunk kihámozni belőle. A kornerarány 8:2 a javunkra, ez magában is ékesen szóló bizonyíték. Mi 19, ők 20 szabadrugást rugtak, itt tehát minimális a differencia. A taccsokat nem is számítjuk, bár ott is a magyarok járnának jobban, a kapura-lövéseket ellenben, mint az akciók sikeres befejezését, okvetlenül figyelembe kell vennünk és itt 14:7-es arány mutatkozik a magyar csapat javára. Eszerint jogunk van az erkölcsi győzelmet vagy a „primus inter pares” címet a magunk részére vindikálni.

Sajnos, hogy erre rászorulunk. (N. Sp.)

VIDÉK

Tömegsport a Zsilvölgyben

Akik figyelemmel kísérik Erdély sportéletének hatalmas fel lendülését, az utóbbi időben, azok figyelmét bizonyára nem kerülte el a hangyaszorgalommal dolgozó Zsilvölgy futballcsapatainak és atlétagárdájának fejlett nivója és az általuk elért kiváló eredmények. E tények örvendeteseknek mondhatók annál is inkább, mert a Zsilvölgy sportcentrumai egyuttal nagy bányavárosok, melyeknek több ezer bányásza a vasárnap délutánt korcsma helyett a sporttéren tölti el — szociális szempontból felmérhetőleg jelentőségű tény ez.

A testedzés kulturájában belülről annyiszor elgáncsolt igazi sport itt tud valóban rendelkezésére állni. Több ezer, a hét fásztó munkájától elcsigázott, a bánya egészségellen levegőjétől megmérgezett tüdejű bányász, amint vasárnap délutánját családjával együtt a sportter tiszta levegőjén tölti el, maga is sportolva, vagy a testedzés különböző ágának üzését szemlélve...

Ez a grandiózus kép lebeghetett Lupény tisztult gondolkodásu, előrelátó munkásvezetőinek és bányagazgatóinak szeme előtt, midőn a tömegsporteszméjét felvetették és a „Jiul” Sport Club vezetőségének sportszerű gondolkodását jellemzi az a gesztus, mellyel a sportolás lehetőségét a bányar-

város munkástömegeinek megadta. És a „Jiul” munkássportegyletté alakul át, felállítja atletikai és tornász-szakosztályait és a sporttelep kapui minden vasárnap délután kitarulnak a lupényi fáradt bányászok előtt.

De adjuk át a szót lupényi tudósítónknak:

(Lupény, május 1) A munkásvezetők már régóta kísérik figyelemmel a munkásság nemtörődömségét saját és családjuk sorsával és jövőjével szemben, életnívójuk alacsony fokát és ezt az erkölcsi züllést, melybe a munkásság egyrészt az alkohol mértéktelen élvezete sodorta.

Az utóbbi időben több értekezlet tárgyalta a helyzet szanalását célzó javaslatokat, míg végül az elmúlt héten a bányagazgatóság, a munkásvezetők és „Jiul” vezetősége között megállapodás jött létre, melynek értelmében

Lupény bányászai testületa (számszerint mintegy 6000) belépnek a munkássportegyletté átalakult „Jiul” tagjainak sorába.

A munkások havi 2 leit tartoznak az egyesület pénztárába befizetni, viszonzásul azonban ingyenes tanuja lehet minden munkás és családja bármilyen sporteseménynek, a felállítandó szakosztályok pedig az aktív sportolás könnyű lehetőségeit nyújtják az ezt szándékozóni akaróknak.

A megállapodást határozati javaslat formájában a munkásság nagy ünnepén, május elsején terjesztették a bányászok elé, akik azt örömmel s egyhangulag elfogadták.

A „Sport” lupényi munkatársa meginterjuvulta ebben az ügyben Weinert Jenő sportigazgatót, aki a következőket mondta munkatársunknak:

„Ismerem terveink nagy horderejét és örömmel látom azok megvalósulását. Célunk első sorban is az volt, hogy a munkásokat elvonjuk a korcsma látogatásától. Meg akarjuk szeretetni a bányászokkal a szabadteri sportokat, melyeknek a testre üdvös voltát felismerve ők maguk is üzzék azokat. Minden üzem megalakítja csapatát, melyeknek szakszerű vezetését és tréningjeinek ellenőrzését hivatásos tréner fogja végezni. Erős hitem az, hogy sikereink a legoptimistább várakozást is felül fogják mulni.”

— Rip. —

Director-Igazg.: Dr. VALERIU MITTER
Redactor respons. - Felelős szerkesztő
Dr. ERŐS VILMOS



Sportemberek legkedvesebb találkozóhelye a

Sétatéri Rioszk

