

TELEGRAFUL ROMÂN.

Apare Marțea, Joia și Sâmbăta.

ABONAMENTUL:

Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 3 fl. 50 cr., 3 luni 1 fl. 75 cr.
Pentru monarhie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 3 luni 2 fl.
Pentru străinătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la:
Administrațiunea tipografiei arhidieceșane, Sibiu, strada Măcelarilor 47,
și la expedițiunea de inserțiuni Adolf Steiner în Hamburg (Germania).

Correspondențele sînt a se adresa la:
Redacțiunea „Telegraful Român”, strada Măcelarilor Nr. 37.
Epistole nefrancate se refușă. — Articuli nepublicați nu se înapoiază.

INSERTIUNILE:

Pentru odată 7 cr., — de două ori 12 cr., — de trei ori 15 cr. rëndul cu litere garmond — și timbru de 30 cr. pentru fie-care publicare.

INVITARE DE PRENUMERAȚIUNE

la
„Telegraful Român”:

Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 3 fl. 50 cr., 3 luni 1 fl. 75 cr.
Pentru monarhie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 3 luni 2 fl.
Pentru străinătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

Adresele ne rugăm a se scrie curat; a se pune posta ultimă, și în loc de epistole de prenumerațiune recomandăm onor. public assignatele postale, (Posta-Utalyány — Post-Anweisung) ca împreunate cu spese mai puține și mai sigure pentru înaintarea banilor de prenumerațiune.

Acei p. t. domni, cari și înnoiesc abonamentul, sînt rugați a ne avisa de timpuriu, pentru ca să ne scim orienta cu tipărirea esemplarelor, și a lipi adresele dlor pre assignatele postale. Și unii și alții sînt poftiți a se adresa la Editura „Telegrafului Român” în Sibiu. Colectanților de 10 prenumerațiuni li se dă un esemplariu gratis.

Revista politică.

Sibiu, în 22 Iunie.

Cu cât se apropie alegerile din Cislaitania mai tare de sfârșit cu atât mai limpede apare tendența ministrului Taaffe către federalism. Clericali și feudali se vede că și-au dat mâna pentru a resturna pe constituționalii.

„Pest. Lloyd” într-o corespondență dela Viena, amintind de spiritul cel feudal-federalistic care este îndreptat și contra contelui Andrassy, află că situațiunea în Cislaitania e destul de serioasă. Corespondența, după ce critică pașii neoportuni ai proprietarilor mari din Boemia din fosta partidă constituțională, aliinduse cu contrarii lor vine la concluziunea, că Taaffe este numai un mijloc pentru de-a ajunge contele Hohenwart la putere. „N. fr. Pr.” ne vine a dice, că vine la 2 Iulie

a întregi cele spuse la 30 Iunie de cor. lui „P. Ll.” Aceea dice, că cu sfârșitul cel mult pe la începutul săptămînei viitoare împăratul vine dela Ischl. Ministerul asteaptă timpul acesta pentru a demisiona și încă cabinetul întreg. Numita foaie spune mai departe că ministerul va da zori deciderii asupra demisiunii sale, pentruca cabinetul cel nou să poată pregăti proiectele cu care va avé a se presenta înaintea corpurilor legislative. Despre trei ministri (Glaser, Pretis, Chlumchy) scie „N. fr. Pr.” pozitiv, că nu vor mai intra în combinațiunea cea nouă. Despre unul (Mansfeld) presupune că nu va intra. Despre ceilalți încă nu se scie ce va fi cu dînșii. Contele Taaffe a și plecat la Praga.

Din Croația încă tot mai scie spune „P. Ll.” că surprinderile nu s'au sfârșit. Atâta e de ajuns pentru de-a judeca situațiunea și dispozițiunea spiritelor de acolo.

În Berlin este o completă crisă ministerială. Bismarck a intrat în legături intime cu conservativii și ultramontanii.

Cestiunea Evreilor din România încă n'a intrat în stadiul deciziunii. Abia acum ne aduce „Românul” o propunere de soluțiune, din partea dep. Magheru și promite alta din partea dep. N. Blaremberg. Discuțiunea în foile române de peste Carpați asupra cestiunii evreiesci curge și încă într'un mod destul de vehement.

Cestiunea ocupațiunii Novibazaru lui, deși desmințită și aménată de atâtea ori, reapare necontentit. După unele foi, trupele austro-ungare vor porni spre Novibazar în mijlocul lunii Iulie. Prorociile cele rele încă nu lipsesc ocupațiunii.

Părerii despre sinodul arhidieceșan.

Sibiu în 15 Iunie 1879.

De un timp încoace ne-am dat a ceti în „Gazeta Transilvaniei” câte

o picanterie, mai din viața politică, mai din cea bisericească națională. Această foaie odată o veți că ține isonul cu o cunoscută foaie din România în politica purtată pe aripile lui Pegasus, și apoi când o iai de scurt, că cum de ea, care cunoaște bine împrejurările, sub cari trăim noi Românii transilvăneni, totuși susține nisece idei fantastice și contradicțoare, atunci cu o naivitate puțin potrivită cu bătrânețele ei, răspunde, că unde! că n'a dis! că n'a fost bine înțeleasă! Așa păți cu ea „Biserica și Școala” din Arad! De altă dată earăși o veți ciugulind prin sinoadele și congresele noastre bisericesci dând lucrurilor o față de tot întoarsă, seducând astfel publicul a crede, că lucru mai slab ca în sinoadele și congresele noastre bisericesci nu se află pe toată fața pământului. Ea se vede, că a uitat ce i s'a mai dis de atâtea ori din partea noastră „ca să și măture mai întăiu dinaintea casei.” De bună samă ea ne va răspunde, dar ce aveți cu mine oameni buni, nu eu ci corespondentul meu serie. Așa dară să ne întorcem către corespondentul ei, care în Nrii 38, 39, 40, 41, 43 și 44 ai „Gazetei Transilvaniei” face o revistă a sinodului arhidieceșan gr. or. din acest an și să vedem cât de puțin drepte și cât de întunecate sînt vederile sale.

Ori cât de neplăcut îmi este a mă ocupa cu această materie, mai ales că corespondentul „G. Tr.” nu are nici un sistem în espunerea materiei vorbindu-ne în 2—3 locuri despre institutul pedagogic, tot în atâtea locuri despre protopresbiterate, și mai ales amestecându-le toate preste olaltă politica cu biserica etc. Cu toate acestea ca să nu rămână necombătute nisece neadevăruri și mai ales, ca nu privind poporul credincios al bisericii ortodoxe române prin ochelarii cei întunecați ai corespondentului „Gaz. Trans.” să i se răpească din inima sa și unica mângăiere, ce i-a mai rămas, adecă bucuria pentru prosperarea bi-

sericei sale pusă pe temelii canonice-constituționale.

Ar fi multe de observat în privința celor cuprinse în revista sinodală din „G. Tr.” Cu toate aceste trecînd preste lucrurile mai neînsemnate numai la următoarele ne vom face reflesiunile noastre.

În revista sinodală din „G. Tr.” se susține cu deosebire, că puține rezultate bune avem până astăzi din constituțiune și dacă se continuă așa poporul nostru se va desgusta a mai aduce jertfe pentru susținerea ei; apoi impută sinodului în prima linie, că nu resolvează hărțile și petițiunile intrate, ci le dă simplu consistoriului. Dacă corespondentul Gazetei află aci o necorectitate să ierte a i se răspunde că el nu are nici idee despre natura sinoadelor și în deobște despre constituțiune. Căci se vede, că dînsul nu scie încă că sinoadele arhidieceșane sînt corpuri legislative în sfera bisericească, va să dică nu se pot ocupa ele cu resolvirea de petițiuni pentru ajutoare etc. ci acele cad în competența consistoriului, care are de-a urma pe baza regulilor sinodale și a bugetului statorit de sinod. Unde ar ajunge sinodul arhidieceșan dacă s'ar ocupa cu astfel de mărunțșuri; abstrăgînd dela necompetență i-ar trebui încă odată așa mult timp până a termina agendele sale! Au fost ce e drept casuri, de care fie-care om adevărat constituțional ar dori să lipsească din sinoadele noastre, că adecă sinodul nostru înainte cu vre-o câțiva ani în care precumpeniau liberalii ca corespondentul Gaz. s'au ocupat nu numai de sistemizarea de stipendii, dară stante pede le-au și conferit la clienții unei partide. Astfel de lucrări se pot numi necorectități în viața noastră constituțională. Nu tot acest cas este pentru cel ce distinge bine cazul cu pensionarea protopresbiterului Boiu, ce s'a pertractat în sinodul din acest an. Aci s'a tractat de enunțarea unui principiu și de sistemizarea în buget

FOIȚA.

Gura satului.

Novelă. *)

III.

(9 urmare.)

Cocoșii cântau de zori, vitele mugiau, paserile își spălau penele, și tot mai mult se revârșea și tot mai mult se desvălia în noapte.

Mihu se svêrcolia în culcușul seu. Nu mai putea să și deee samă, dacă a durmit ori dacă a ședut treaz toată noaptea; ci sta cuprins de oboseală asemenea unui om, care a trecut printr'un șir de sguđuri și nu și mai este stăpân pe o singură cugetare hotărîtă. Îi era silă să se ridice și îl cuprindea un fel de leneșă îngrozire, când se gândia că peste și are să primească oameni la casă, să vorbească și să fie cu băgare de seama la tot ce trebuie să dică ori să facă el însuși. Sculându-se, Mihu era mai ușor decăt totdeauna și se mișca ticăit și

fără nici o treabă prin casă; simți dar o adevărată ușurare, când Safta deschise ușa și intră cuprinsă de îngrijire la dînsul.

— Mihule! îi dîse ea cu stăruință. Eu nu sciu ce e de capul Martei. Asară a stat până târđiu pe laița de sub pîrul din fundul grădinei; când s'a întors apoi în casă era mahnită și tăcută, eară după ce s'a aședat la odihnă meru suspina, meru să svêrcolia în culcuș și plîngea prin vis de se înăbușia. Eu nu sciu ce-o fi, sfirși ea stergîndu și lacrimile.

„Nu șcii! grăi Mihu îndărjit. — Se vede că nu șcii. — Ba s'a bucura că ese din casă. Se vede că eu mă bucur; se vede că tu te bucuri! Șcii că nu ne mai rămâne nici căne, nici pisică, dacă pleacă ea. Toată casa se duce după dînsa.

Îi era greu Mihului la inimă; dar nu se arêta și nu și desvêlea slăbiciunea chiar nici înaintea nevestei.

— Așae! urmă Safta. Astăzi dimineată am întreat-o: Marto, draga mamei, ce și e? Tăcea și tăcea. Nu puteam să scot o singură vorbă din ea. Privia meru la mine par'că era

spăriată, par'că voia să mă roage, par'că voia să mi ceară ertare. Și tăcea, încăt îmi sfărêma inima.

„Nimic, dîse ea în sfârșit, dar grozav mi e de greu. Roagă pe tata să nu facem așă logodna.

— Cum? nu vrei să te măriți după Toderică? o întrebăi eu.

„Da, îmi răspunde ea, mă mărit dar mai târđiu. Nu mai acum nu.

— Auđi, Mihule, mi se rupe inima. Trimite vorbă, că astăzi nu se poate, că Marta e bolnavă, că eu nu sînt bine că ... însfârșit spune ceva.

Mihu asculta oprindu și răsufarea ear când șoția sa îi vorbi despre amânarea logodnei, privi îndelung și uită la dînsa.

— Safta! dîse el apoi, și ai eșit din fire? Cum s'ar puté să mai schimbăm un lucru, care e pus la cale? Primesc oamenii lui Cosma, oameni de cinste, cu care nu te poți juca, le dau vorba mea, satul întreg scie, că atât eu, cât și Cosma sîntem gata de logodnă și apoi, țop, ca din senin, să mi calc vorba, pe care am grăit-o cu bună chibzuială, ci să mă fac de risul lunei.

„Dar Marta nu voeșce? grăi Safta.

— Nu voeșce? răspunde Mihu nedumerit. Sciu și înțeleg că nu voeșce. Dar voeșce eu și așa trebuie să fie, cum ... trebuie să fie.

„Dar Mihule, e grozav ...

— Nevastă! îi strigă Mihu aprins. Dă mi pace! Nu mi pune foc în creștetul capului, căci să nu am Dumneșeu, dacă nu sfărêm tot ce mi cade în vedere. Așa trebuie să fie. Lasă-mă!

Safta eși ear Mihu rămase umblând prin casă.

— Am să trag o nuntă, încăt să i meargă vestea în șapte țeri își dîse el într'un târđiu. Un an întreg să nu mai curme beția și nepoții să povestească, cum a fost când Mihu și-a dat fata din casă și a făcut legătură de cuscrie cu Cosma Florii Căzacului.

Eșind în curte și mergînd pe la grajduri, Mihu nu găsia nimic după dorința sa, certa pe toți ce i eșiau în cale și nu și mai găsia răbdarea obicinuită.

(Va urma.)

a unei pozițiuni constante, ce compete numai sinodului. Rezolvirea hârtilor din sfera administrativă judecătorească compete consistoriului, dela care se poate lua recurs la consistoriul metropolitan. Din sinodul archidieceșan nu se poate face un for apelatorial! Corespondentul „G. Tr.” fiind de păreri contrare acestora în loc ca să contribuie spre luminarea poporului „a se scî folosi corect de drepturile sale constituționale,” un lucru care pretinde a-l face consistoriul, aruncă în acelaș popor concepte confuze de constituționalism și devine un *lucus a non lucendo*.

Corespondentul Gazetei susține că pedagogia la institutul archidieceșan nu este separată de teologie în măsura ce o recere timpul prezent și principiile pedagogice moderne. El susține că la institutul archidieceșan pedagogia este un foisor al teologiei, că ambe stau sub un director, că pedagogia din Arad stă mai bine avînd director separat, că în teologie se află clerici cu câte 2—3 gimnasiale etc.

Din cele afirmate de corespondentul Gazetei m'am convins, că numitul corespondent nu și-a tras date esacte; dară nici nu are idee despre principiile pedagogice moderne. Nu și-a tras date esacte, pentru că pedagogia este separată de teologie și nu este numai un foisor al teologiei, căci are planul seu propriu de învățămînt, are profesorii sei, salele sale de învățămînt, elevii sei și toate separate. Au doară crede corespondentul, că dacă elevii de teologie de cei ai pedagogiei au salele de prelegere sub acelaș coperiș de casă și au de director una și aceeași persoană, pedagogia nu se mai poate numi separată? Dacă așa crede, precum se vede din afirmațiunile sale de mai sus, atunci este dovedit și aceea, că dînsul nu are nici idee de principiile pedagogiei moderne. Ne aduce pedagogia din Arad de exemplu. Ei bine, corespondentul, se vede, că nu cunoaște istoria pedagogiei din Arad, care a existat din secolul trecut; nici istoria institutului nostru archidieceșan, și cu toate aceste ne vorbește în materie ca un Pithias. În fine nu este adevărat nici aceea, că în teologie s'ar afla elevi cu mai puțin de 4 clase gimnasiale. De aceea corespondentul apare din toate mai mult ca un denunciator al institutului pedagogic și ca un defaimător al institutului teologic archidieceșan.

Corespondentul G. T. nu este mulțămît, că propunerea lui I. Popea privitoare la simplificarea cultului dîdees s'a lăsat sinodului archiereșc, nu este mulțămît, că propunerea lui I. Popea privitoare la compunerea de manuale pentru studiul religiunii s'a dat consistoriului spre studiere și pregătire, dînsul ar fi voit ca aceste două cestiuni, de care singur recunoaște, că sînt de mare însemnătate, să se decidă pînă bea un pîhar de apă rece; ba dînsul merge mai departe de cît este sfera sinodului și dorește, ca și obiectele rezervate prin statutul organic competenței sinodului archiereșc să se ia de acolo și să se dea spre deslegare congresului, ear congresul să aibă doi vice-președinți mireni, căci așa pretinde spiritul liberal al bisericeii. Cu astfel de dorințe platonice ale corespondentului Gazetei nu este consult a se ocupa omul mai de aproape, ele sînt dovedite, că corespondentul n'a cugetat nici odată serios asupra trebilor bisericesci și că el privește biserica ca pe o societate făcută pe acții, care după o cotărie oare care pînă cînd merge poate și bancrota!

Pentru a face din consistoriu un *enfant terrible* falsifică date, își imaginează lupte între consistorialisti și membrii din afară la verificările de deputați și câte toate. Ce arme pu-

tem pune față de aceste mijloace nemorale? De bună samă numai armele purului adevăr! Corespondentul susține, că s'a scris concurs pentru o catedră de profesură de pedagogie și alta de profesură teologică la institutul archidieceșan și cu toate aceste sinodul a ales doi profesori numai de teologie. Lucru însă nu e așa, pentru că concurs s'a publicat pentru profesuri numai teologice și sinodul a rămas în consecență cînd a ales profesori pentru teologie; de altcum fie liniscit corespondentul că indiviții aleși pentru teologie au atâtea cunoștințe pedagogice, câte are candidatul seu, pentru care se pare a pași în arenă. Încât pentru părerea noastră a legerea profesorilor seminariali ar trebui lăsată în competența consistoriului precum a fost pînă acum și precum se practicează și în celelalte diecese și putem dice după toate analogiile din lume.

Dar pracsă însuș mai curînd ori mai tîrziu va aduce *ad absurdum* părerea contrară.

Unde este vorba de numărul învățătorilor definitivi și provisorici acolo după ce întreabă corespondentul, care poate fi cauza numărului însemnat de învățători provisorici, dă însuși răspunsul făcînd o mare descoperire pe orisonul învățămîntului, că adevărat cauza ar fi aplicarea clericilor de învățători înainte de ce se preoțesc, cari clerici ne-avînd pregătirile pedagogice lucră numai ca de clac! Acî trebuie să dic de nou, că corespondentul n'a cuprins bine treaba și aceasta se întîmplă omului atunci cînd este preocupat.

Dar ce va dice corespondentul cînd studiînd starea lucrurilor noastre se va convinge, că învățătorii cei mai buni de astăzi din scoalele noastre sînt clerici, că dacă nu ar fi clerici noi nu am pute susține statul de lipsă învățătoreșc, ba și aceea poate afla, că între învățătorii definitivi cei mai mulți sînt clerici. Aceste sînt fapte netăgăduite! și ele încă își au causele lor, cari pentru a cuprinde bine lucrul, încă trebuiesc cunoscute și adevărat: starea învățătoreșcă la noi pînă astăzi pe lângă toate stăruințele și forțările nu oferă avantaje mari celui ce o îmbrățișază nici în privința salariilor nici în privința beneficiilor publice, precum ar fi scutiința dela serviciul activ militar etc. De aceea urmează, că pedagogiile noastre sînt goale, și dacă s'ar urma după sfatul corespondentului „Gazetei” și scoalele noastre ar rămînea goale de învățători.

O scădere mare află corespondentul „Gazetei” în împregiurarea, că jumătate din protopresbiteratele din archidieceșă sînt conduse de administratori și de acî făcînd o statistică comparativă cu administraturile protopresbiterale din celelalte diecese, deduce cu cît mai rău stăm noi, de cît diecesa Aradului și a Caransebeșului.

Concluziunile corespondentului nu sînt de tot corecte, mai întăiu pentru că numească-se persoana din fruntea unui protopresbiterat protopresbiter sau administrator, numirea puțin împoartă; să fie tot insul destoinic pentru chemarea sa și atunci toate vor fi bune. Dar este temerea, că administratorul protopresbiterat nu poate pași cu toată energia în purtarea oficiului seu, căci s'ar teme că și perde popularitatea; aceasta aserțiune se pare a nu fi serioasă, căci așa se scie, că un bărbat energic, corect și esact între oameni de omnie nu își pierde ci și face popularitate; starea de astăzi a multelor administrațiuni protopresbiterale este în adevăr o stare excepțională; dară aceasta încă își are cauza sa; nici decum însă nu este consistoriul de vină la amînarea întregirii protopresbiteratelor; de altă parte nu este consult a pune pe ni-

menea de odată protopresbiter pînă nu va fi probat mai întăiu căți-va ani ca administrator.

După cum se pare însă altele sînt durerile corespondentului „Gazetei” și adevărat el nu este mulțămît, că Toma, Barac, Gall, Papiu, Lazar, administreează protopresbiterate; lui i-ar fi plăcut ca Popescu, Hanea să administreeze respective să li se fi lăsat protopresbiteratele!

Corespondentul „G. T.” se află îndemnat a lua în apărare pre Popescu și pre Hanea susținînd, că legea pentru incompatibilitatea oficiilor numai față cu două persoane în întregă archidieceșă s'a adus și aplicat adevărat față cu Popescu și Hanea dîndu-se protopresbiteratul „lui Hanea”, sub care înțelege pe al Sibiiului I lui Toma, ear pe „al lui Popescu”, sub care înțelege pe al Sibiiului II lui S. P. B. și apoi consistorialistului Moise Lazar. Aceasta nu e adevăr, căci legea de incompatibilitate s'a aplicat mai întăiu față cu repausații Panovicu și Bădilă și numai mai pe urmă față cu Popescu și Hanea. Afară de aceea fie liniscit corespondentul, că nu a suferit Popescu și Hanea nici un martiragiu, căci pentru pierderea protopresbiteratelor li s'au făcut plăți profesoriale mai bune, de cum au asessorii consistoriali. Ei dară întorcîndune la principiul incompatibilității oficiilor de și corespondentul se profesează a se tiné de „principiile democratice și liberale, totuși se vede că nu i place legea de incompatibilitatea oficiilor!

Încât pentru aședarea consistorialistului Moise Lazar de administrator al protopresbiteratului Sibiiu II, adevărat, că nu este conformă legii de incompatibilitate, dară aceasta a fost o necesitate momentană, căci în adevăr în tot protopresbiteratul nu s'a aflat o persoană care să poată răspunde.

Despre Toma Moise se dice, că ar ocupa și oficiul de archivariu ceea ce nu este adevărat, căci dela luarea administraturii protopresbiterale a încetat a mai fi și archivariu.

Despre un profesor seminarial se dice, că este și duhovnic.

Duhovnicia însă nu este un oficiu ci o sarcină, care se concređu acelei persoane care o poate îndeplini.

Se mai însinuă consistoriului și rea voință, dicîndu-se în revista sinodală că „face confusiune, căci în confusiune este foarte bine a domni”; aici mărturisesc că nu mai pot urmări în idei pe corespondentul „Gazetei”, căci toată lumea scie, că confusiunea îngreunează ori ce lucrare, prin urmare și domnirea și de aceea nimenea nici consistoriul nu umblă după ea; din o așa logică precum are corespondentul „Gazetei” se poate concluda, că confusiune există în capul lui. Cumcă confusiunea este atribuțiune a spiritului lui se vede și din amestecarea conceptelor bisericesci cu cele politice și vice-versa ce o face în revista sa.

Eată ce cetim în privința aceasta în Nr. 39 al „Gazetei”: „Părinții sinodului au uitat, că ei ca ardeleni mergînd cu reprezentățiunea și la dieta din Pesta se pun în contrast cu atitudinea politică observată pînă acum de cătră Românii transilvani și acceptează politica activității. Adevărat că părinții sinodului nu pot să nu recunoască pe mama lor, dieta din Pesta, că numai pe baza legii dietale pestane s'a organizat biserica greco-orientală; de aceea altele sînt postulatele bisericeii și altele ale națiunii. Cu toate aceste sinodul archidieceșan ar fi putut să țină mai mult cont de dorințele și postulatele ge-

nerale naționale și i-ar fi fost foarte lesne a evita carambolagiul cu atitudinea politică a Românilor transilvani. Cu astă modalitate dacă adevărat biserica și organele ei mai înalte vor merge o cale opusă curentului politiceii naționale adevărat a ceea ce nevoie mai poate fi vorba de recăștigarea drepturilor politice naționale. Căpeteniile noastre bisericesci n'ar trebui să uite însă, că nici drepturile bisericeii nu sînt sigure fără de drepturi politice naționale, căci întrebă cum pe ori ce om nepreocupat, că după introducerea limbii celeinoue, ce'mi mai folosesece autonomia bisericească, dacă toți învățătorii și toate scoalele sînt date pe mînilor inspectorilor de scoale regesci.”

Ein grosses Wort gelassen ausgesprochen!

Va să dică sinodul a lucrat rău, că a remonstrat la dieta din Pesta contra proiectului pentru introducerea învățămîntului obligatoric al limbii maghiare în scoalele noastre române gr. or.! Va să dică archiereii români au lucrat rău, căci și-au ridicat vocea în casa de sus a țerei în contra celui proiect, toate din causă că procederea aceasta este incompatibilă cu politica națională de pasivitate, căci una e biserica și alta e națiunea română!

Fiindcă din toate se vede că corespondentul nu scie ce e națiunea română, ce e biserica ortodocsă română, care este politica adevărată națională, așa ne permitem a-l clarifica, că după priceperea noastră națiunea nu sînt acei câte-va daci de Români adunați la Mercurea sau Sibiiu, după cum a adus întîmplarea cu sine sau apropiarea mai mare de locul adunării spre a inaugura o eră nefericită pentru Români, ci națiunea română este acel popor român, care astăzi incurcat și zăpăcit prin așa diși conducători naționali ai pasivității își caută asilul și mîngăierea sa în biserica; eară espreșiunea cea adevărată a poporului român sînt adresele cele multe, ce le-au trimis credincioșii ambelor confesiuni archiereilor lor pentru apărarea intereselor adevărate bisericesci-naționale. Sinodul archidieceșan n'a carambolat cu atitudinea politică a Românilor transilvăneni, pentru că în sinod n'au fost alte neamuri decît tot Românii transilvăneni și încă fruntașii și reprezentanții legali ai poporului de religie ortodocsă.

În pasagiul citat este învinuit sinodul a fi vătămât politica națională, precum nu de mult jurnalul „România liberă” învinui pe întreaga biserica ortodocsă română din Transilvania că a vîndut drepturile naționale pentru drepturile bisericesci! Este o efronterie dintre cele mai nerușinate din partea celor ce susțin acest neadevăr! biserica ortodocsă și-a căștigat drepturile, ce le are prin activitate ear nu prin pasivitate și dacă și națiunea aceea pasivă, recte cățiva pretinși conducători naționali încă erau activi se putea căștiga drepturi și naționale! Corespondentul „Gaz. Trans.” întreabă, că după introducerea legii celei nouă, ce ne mai folosesece autonomia bisericească dacă toți învățătorii și toate scoalele sînt date pe mînilor inspectorilor scolari unguresci. Eu întreb pe corespondentul Gazetei, ca să ne spună, cine s'a interesat mai mult și s'a întrepris ca să nu se introducă legea cea nouă: Au nu biserica? precînd pretinsa națiune a corespondentului a lăsat ca toți învățătorii și toate scoalele să fie date pe mînilor inspectorilor scolari unguresci! Să ne spună dară corespondentul care lucrare este mai națională a pretinsei națiuni sau a bi-

sericeii române! Dară știu că pentru oameni de talia corespondentului ori ce capacitate pe terenul acesta este o încercare zădarnică și dacă mi-am luat osteneala a face aceste reflecții de motiv am avut dorința, ca cangrena aceasta socială politică să nu corupă corpul cel încă sănătos al națiunii române.

Un membru al sinodului arhidieceșan.

Un cerculariu.

Consistoriul evanghelic de confes. augsb. din Sibiu a emis încă la începutul acestei luni un cerculariu către toate oficiile bisericeii sale cu scop a atrage atențiunea acelor oficii la esmizele consistoriale, cari statorcesc casurile, unde oficii și funcționari ai bisericeii pot primi mandate dela oficii nebisericesci cu deosebire administrative. Cerculariul are în timpul de față o deosebită însemnătate și îl comunicăm în traducere cetitorilor noștri în următoarele în întreg cuprinsul său:

Z. 987—1879.

Cerculariu,

către toate consistoriile cercuale, presbiterii, direcțiunile scoalelor medie și poporale a bisericeii evanghelice de conf. augsb. din Transilvania.

În timpul de urmă a venit de re-peșite ori casuri la cunoștința consistoriului țerei, unde în afaceri, cari ating întreaga biserică oficii bisericesci sau funcționari în comunicațiune cu oficii nebisericesci mai ales administrative au primit dela aceste mandate sau provocări, cari trec preste măsura, ce o prescrie legea statului și ce o permite legea bisericescă; abstrăgând, că se ivesce și trebuie să se ivească o mare diferență în priceperea și atitudinea fiecărui aceasta este o procedere aptă, a lărgi de-o parte legăturile bune rânduiei, a produce confuziuni și a submina ori-ce autoritate, pe când de altă parte se face consistoriului aproape imposibil, nu numai a purta conform datoriței sale responsabile suprainspecțiunea asupra tuturor organelor bisericeii, ci și a reprezenta în afară pe aceasta și interesele ei în mod sigur și eficace.

Acele casuri, în cari comunicațiunea imediată între organele bisericesci și nebisericesci pot avea loc, sunt însemnate în mod acurat în dispozițiunile speciale, așa de es. cu privire la scoalele confesionale în normativile consistoriului din 17 Octomvrie 1876 Z. 1626—1876, cu privire la ordinea serviciului dumnezeesc în esmisul superintendențial din 23 Martie 1850 Z. 214—1850 punct III; apoi din 9 Ianuarie 1856 Z. 58 1876 punct VII (asemenea esmisul consistoriului din 18 Iunie 1870 Z. 941—1870).

O abatere dela aceasta rânduială hotărâtă nu se poate admite nici decât; ba, pentru a evita o confuzie la pertractarea afacerilor publice, pare a fi neincungiurabil de lipsă ca în acele casuri, unde se adresează către oficiile noastre scolare și bisericesci dela organe nebisericesci provocări directe, cari trec peste cuprinsul acelor normative, ale retrimete pe acele în interesul ordinii obștești și a dreptului subsistent de organele bisericesci, către care au fost imediat adresate la locul nebisericesc cu rugarea, a binevoii a li se trimitte pe calea oficiului bisericesc superior.

Aceasta are valoarea și pentru executarea acelor legi ale statului, cari privesc relațiuni și persoane bisericesci. Consistoriul este totde-auna pe deplin conștiu despre datorița sa în această privință și nu va întârzi nici în viitoriu, a publica oficiilor subalterne informațiunile de lipsă în legătură cu astfel de legi, cari vor ușora executarea lor rațională, fără a face posibil susținerea ordinii și făcând o parte din chibzarea sa normată prin constituțiunea bisericescă, vor corespunde intereselor bine înțelese ale statului.

Despre aceste ven. consistoriu cercual este pofit a încunoștința cu grăbirea posibilă pe subalternii preoți și învățători.

Sibiu, 12 Iunie 1879.

Dela consistoriul țerei a bisericeii evanghelice de c. a. în Transilvania.

Dr. G. D. Teutsch m. p., Carl Fritsch m. p.,
superintendent. secretariu prov.

Învățătorii ar trebui să fie orb, dice „Hon“ cu privire la acest cerculariu, ca să nu bage de samă, că consistoriul voiesce prin aceasta a impede cursurile învățătorilor pentru învățarea limbii maghiare; numitul diar se miră de aroganța superintendențului, cu care se opune legilor sancționate de Maj. Sa etc. etc.

Noi în acest cerculariu nu vedem ceea ce vede „Hon.“ Cerculariul tinde către observarea legii și susținerea bune rânduiei. Dacă un oficiu nebisericesc voiesce a da mandate unui oficiu sau persoane bisericesci, nu cere chiar firea lucrului, ca acel oficiu nebisericesc să se adreseze către oficiul bisericesc superior ca acesta să dispună în sfera sa de activitate? Ce confuzie s'ar pute nasce într'un organism, când un subaltern ar primi deodată două mandate de-adreptul o-puse dela diferite oficii?

„Hon“ era mai diplomatic, dacă imputa consistoriului sau superintendențului evanghelic, pentru ce nu a remonstat de-adreptul la ministru contra ignorării oficiilor bisericesci în afaceri, care privesc oficiile și persoanele supuse unei jurisdicțiuni bisericesci.

Academia română.

Sesiune extraordinară.

Proces-verbal Nr. 10.

Ședința din 5 Iunie st. v. 1879.

Membri prezenți: D-nii Aurelian Petre S., Iabș Vincentiu, Bariț George, Caragiani Ioan, Hasdău Bogdan P., Hodoș Isif, Ionescu Nicolae, Laurian August Tr., Maiorescu Titu, Maniu Vasile, (dobescu Alecsandru, Papadopol-Calimch Alecsandru, Chintescu Nicolae, Roman Alecsandru, Sion George, Ștefănescu Grigorie.

Președinte, Ioan Ghica.

Ședința se deschide la 9 oare a. m.

Se dă lectură procesului-verbal și se verifică.

Se comunică un fascicul sub titlu: *Pierre Gringor et les comédiens italiens*, trimis d. D. Em. Picot, membru onorar al academiei. — Se primește cu mulțumire.

Se cetesce adresa a d-lui Andreiu Mocsonyi, membru actual al academiei, prin cre face cunoscut că motive de boă, îl împedecă de-a veni în sesiunea aceasta. — Se ia act.

D. Odobescu ca raportor, supune proiectul de statte al organizării academiei lucrat a comisiunea numită pentru aceasta.

După lectura acestui proiect, se decide a se tipări și apoi a se supune la deliberațiune.

Ședința se ridică la 11 și jumătate oare.

Președinte, Ion Ghica.

Secretar ad-hoc, G. Sion.

Proces-verbal Nr. 11.

Ședința din 6 Iunie 1879.

Membri prezenți D-nii Aurelian Petre S., Babeș Vincentiu, Bariț George, Caragiani Ioan, Crețulescu Nicolae, Ghica Ioan, Halău Bogdan P., Hodoș Isif, Ionescu Nicolae, Laurian August Tr., Maniu Vilie, Melchisedec P. S. S. episcop, (dobescu Alecsandru, Chintescu Nicolae, Roman Alecsandru, Sion George, Ștefănescu Grigorie, Urechia Vasile A.

Președinte I. Ghica.

Ședința se deschide la 9 oare a. m.

După lectura și verificarea procesului-verbal al ședinței precedente, D. V. A. Urechia, comuni, că executorii testamentari ai repașului Dimitrie Cazacovici, între ei este d. sa

împreună cu d-nii Ioan Brătianu, general Tell, G. Goga și Zisu Sideri, s'au consultat și au decis, ca averea donată de numitul repausat pentru scopul patriotic arătat în testament, să o dedice și să o lase în îngrijirea și administrarea academiei române. Deci roagă pe academie să delibereze asupra casului, pentru că, dacă propunerea s'ar admite, să poată aduce și preda averea aceasta, care constă în număr.

D. Ștefănescu dice că adunarea nu se poate pronunța înainte de a avea cunoștința de testamentul repausatului Cazacovici, spre a se vedea dacă sarcina d-lor epitropi este transmisibilă.

D. Hașden adaogă că ar trebui să se facă o declarațiune, după care se va vedea de se poate delibera.

D. Babeș dice, că consideră comunicarea d-lui Urechia ca o întrebare prealabilă, spre a ști ce să facă. Crede că adunarea poate să discute propunerea în principiu, dacă adecă oferta este acceptabilă. În așa cas d-lui și esmite opiniunea sa personală că administrațiunea unor asemenea fundațiuni ar fi mai curând de rezolvat și atribuțiunile guvernului țerei, eară nu a academiei; totuși fiind că donațiunea primesce o instituțiune ce este afară din țară, s'ar pute amite ca excepțiune.

D. Maniu admite teoria aceasta în principiu, dară observă că donațiunea Cazacovici, este pentru o școală care e afară din țară, și care guvernului poate i-ar aduce greutățile de administrațiune și nu ar voi s'o primească: cred că executorii testamentari, între cari vede figurând și bărbăți de stat consumați, își vor fi pus înainte această considerațiune. De aceea considerând că e vorba de o instituțiune de cultură națională afară din țară, și că academia are de misiune naturală a fi focariul unei asemenea culturi, este de părere a se primi oferta ca excepțiune.

D. președinte, resumând discuțiunea, își emite opiniunea că să se primească oferta cu beneficiu de inventar, până se va vedea cuprinderea testamentului; de aceea propune ca să se numească o comisiune care să cerceteze propunerea și actele ce le va aduce d. Urechia.

D. Ionescu consimte a se numi comisiunea, dară cere să fie de caracter oficios.

Consultând adunarea, se decide ca comisiunea să fie compusă din d-nii Ionescu, Maniu și Babeș, cu misiunea de-a refera asupra casului după depunerea propunerii formale a d-lui Urechia.

Se distribue proiectul de statute ale academiei, tipărit și se decide ca discuțiunea lui să se facă în ședința de Vineri, 8 Iunie, la 8 și jumătate oare dimineața.

Președinte, Ioan Ghica.

Secretar ad-hoc, G. Sion.

Proces-verbal Nr. 12.

Ședința din 7 Iunie 1879.

Membri prezenți: D-nii Aurelian Petre S., Babeș Vincentiu, Bariț George, Caragiani Ioan, Crețulescu Nicolae, Ghica Ioan, Hașdău Bogdan P., Hodoș Isif, Aurelian August Tr., Maniu Vasile, Odobescu Alecsandru, Chintescu Nicolae, Roman Alecsandru, Sion George, Ștefănescu Grigorie.

Președinte, I. Ghica.

Ședința se deschide la 10 oare a. m.

Se dă lectură procesului-verbal al ședinței precedente, și se aprobă.

Se comunică o adresă a d-lui G. Crețean, prin care înaintează 12 esemplare din colecțiunea poeziilor sale sub titlu de patria și libertate, spre a se avea în vedere la concursul premiului Năsturel Heșcu.

Nefiind lucrări terminate spre a se supune la deliberațiune, membrii se desfac în comisiuni și secțiuni.

Președinte, Ioan Ghica.

Secretar ad-hoc, G. Sion.

Corespondențe particulare

ale „Telegrafului Român.“

Cluj, 16 Iunie 1879. (Societatea de lectură a stud. români din Cluj). Aceasta societate constituită și pre a. scol. 1878/9 sub conducerea reverendisimului domn G. Pop, profesor de limba română, a produs un rezultat cu mult mai important decât în anii precedenți. Ea în acest an a avut 35 de membri: 21 ordinari ear 14 extraordinari. Comitetul a constat din 10 membri cari sânt: president George Ilea stud. de clasa VIII, secretariu Alecsandru Bene stud. de clasa VIII, notariu Ioan Opriș VII, redactorii „Speranței“: Ioane Petran VIII, Aureliu Cupșa VII și Vasiliu Domșa VI, bibliotecariu Teodor Petran VII, vice-bibliotecariu Iosif Petean VI, casariu Victor Poruț VI, controlor Ioan Pop VI. Societatea în decursul acestui an a ținut preste tot 39 de ședințe: 26 ordinare, 6 extraordinare, 1 împreună cu aniversarea a XV a morții laureatului nostru poet A. Murășan (ținută în Dumineca de 27 Octomvrie st. n. 1878), 1 publică (în duminica de 18 Maiu st. n. 1879) ear comitetul a ținut 4 ședințe. Pre lângă altele, că societatea în decursul anului present s'a sistemizat de tot, ea a lucrat cu o diligență laudabilă și pre terenul literaturii naționale române. „Speranța“ foaie belitrică a societății compactată elegant, conține 280 pagine în folio; pre sama acesteia a intrat în decursul anului 57 de operate, din cari s'au primit 51, ear 6 s'au respins; între cele primite sânt: poezii 27, disertațiuni 11, oratorice 6, novele 6 și 1 descriere. Afară de aceste au mai intrat 30 de doine poporale în 6 colecțiuni, dintre cari s'au primit 15. În urmă critice la toate operatele de cei trei redactori răspunzători ai foaii societății. Numărul declamațiunilor produse în ședințele acestui an se urcă la 76, toate alese din poeziile poezilor celor mai renumiți români, precum: V. Alecsandri, A. Murășan, D. Bolintinean și alții. Venitul total al societății din acest an este: 136 fl. 19 cr., și anume: dela membrii din solvirea tacselor lunare și restanțelor din anul trecut 31 fl. 29 cr. ear din colecte și contribuiri marimonioase cu venitul ședinței publice de împreună au încurs 104 fl. 90 cr. din cari subtrăgând erogatele anului întreg: 75 fl. 16 cr. rămân la finea anului: 61 fl. 03 cr. Din aceasta sumă 50 fl. s'au depus în cassa de păstrare cu acea condițiune, ca suma aceasta societatea în viitoriu s'o mai mărească și așa cu timp să și formeze și ea un capital, ca alte societăți. Biblioteca în decursul anului present s'a înmulțit cu 36 opuri: 26 donate ear 10 procurate de societate. În present biblioteca conține 252 de opuri bine alese în cari sânt reprezentați cei mai renumiți poezi și scriitori români. Biblioteca în anul present a avut încă și următoarele foi: „Convorbiri literare“ (gratuite), „Amicul Familiei“ și „Albina Carpaților“ ambele cu prețuri de abonare sporite, ear „Familia“ procurată de societate.

Atâta pre scurt în cifre statistice despre starea și activitatea societății în decursul anului scol. 1878/9 Dee ceriul, ca aceasta societate, care a fost primul focalariu al junimei române studioase din Cluj, se înflo-rească și în viitoriu!

Varietăți.

* (Ordinea examenelor publice) la scoalele centrale române gr. or. din Brașov cu finea anului scol. 1878/79. — Examenul scripturistice și orale de promovare încep în 9 Iunie st. v. și durează până în 20 Iunie st. v.

Esamenul public:

a) *La gimnasiu și la scoala comercială și reală:*

Sâmbătă în 23 Iunie st. v.: 8—10 oare a. m. cl. I gimn.; 10—12 oare a. m. cl. I reală. 3—4½ oare p. m. cl. II gimn. 4½—6 oare p. m. cl. II. reală.

Duminecă în 24 Iunie st. v.: 10—12 oare a. m. cl. IV. și V. de copile. Luni în 25 Iunie st. v.: 8—10 oare a. m. cl. III. gimn. 10—12 oare a. m. cl. IV. gimn. și reală; 3—4½ oare p. m. cl. III reală; 4½—6 oare p. m. cl. V. gimn.

Marti în 26 Iunie st. v.: 8—10 oare a. m. cl. VI gimn. 10—12 oare a. m. cl. I și II comercială; 3—4½ oare p. m. cl. VII. gimn. 4½—6 oare p. m. cântări și gimnastică.

b) *La scoala primară (normală) de copii și de copile vor examina:*

Luni în 25 Iunie st. v.: 8—10 oare a. m. în cl. IV. de copii învăț. G. Bellissimus; 10—11½ oare a. m. în cl. IIIa de copii învăț. D. Cioflec; 3—4½ oare p. m. în cl. III. de copii învăț. I. Aron; 4½—6 oare p. m. în cl. II de copii învăț. I. Dobrea. Examenul se încheie cu cântări sub conducerea lui G. Ucenescu. La 6 oare urmează exercițiile gimnastice sub conducerea lui P. Iuran.

Marti în 26 Iunie st. v.: 8—9½ oare a. m. în cl. I de copii învăț. I. Peligrad; 9½—11 oare a. m. în cl. III. de copile învăț. P. Iuran; 3—4½ oare p. m. în cl. II de copile învăț. N. Oancea; 4—6½ oare p. m. în cl. I de copile învăț. Z. Butnariu.

c) *Esamenul de maturitate.*

1. Examenul oral de maturitate cu scolarii din cl. III comercială vor fi Luni în 18 Iunie st. v. înainte și după amiazi.

2. Examenul oral de maturitate cu scolarii din cl. VIII. gimn. va fi Mercuri în 27 Iunie st. v. înainte și după amiazi.

Vineri în 29 Iunie st. v.: După serviciul divin împreună cu rugăciunea de mulțumire în biserică sf. Nicolae din Schei se va încheia anul școlastic 1878/79 cu cetirea clasificărilor și cu împărțirea premiilor în sala cea mare a gimnasiului.

La aceste examene publice precum și la festivitatea de încheiere are onoarea subscrierilor direcțiune a invita pe părinții scolarii precum și pe toți amicii și binevoitorii scoalelor.

Brașov, în 10 Iunie 1879 st. v.

Direcțiunea scoalelor centrale române gr. or.

* (Esamenul public) dela gimnasiul public inferior rom. gr. or. din Brad se vor ține în 29 Iunie, eară dela scoalele normale în 30 Iunie, încheierea va fi în 1 Iulie a. c. în chipul următoriu:

PROGRAMA

examenelor finite cu elevii din clasele gimnaziale și normale ale institutului rom. gr. or. din Brad cu finea anului scol. 1878/9.

Vineri în 29 Iunie st. v.: clasa a IV gimnazială 10—10½ oare religia prof. Nicolau I. Mihăilă; 10½—11 oare latina, prof. Constantin Costin; 11—11½ oare maghiara, prof. Georgiu Părău; clasa III gimn. 11½—12 oare româna, prof. Stefan Albu; 12—12½ oare matematica și geometria, prof. Const. Costin; 12½—1 oară fi-

sica, prof. Stef. Albu; clasa II gimn. d. a. 3—3½ oare istoria universală, prof. Nic. Mărginean; 3½—4 oare româna, prof. Stef. Albu; 4—4½ oare germană, prof. G. Părău; 4½—5 oare matematica și geometria, prof. Nicolau Mărginean; clasa I gimn. 5—5½ oare latina, prof. G. Părău; 5½—6 oare geografia, prof. St. Albu; 6—6½ oare maghiara, prof. Nic. Mărginean; 6½—7 oare istoria naturală, prof. St. Albu.

Sâmbătă în 30 Iunie st. v.: clasa IV normală 8—10 studiile toate prof. Petru Rimbaș; clasa III norm. 10—12 oare studiile toate prof. Georgiu Glava.

Duminecă în 1 Iulie st. v. 10—12 festivitatea premergătoare încheierii solemne a anului școlastic, împărțirea premiilor și a testimonțiilor, și eliberarea*) elevilor.

Din ședința corpului profesoral ținută în 1 Iunie 1879.

Direcțiunea.

* (Mulțumire publică). Subsemnata societate își exprimă sincera și adâncă mulțumire tuturor acelorora p. t. domni, cari în decursul anului prezent au binevoit ai oferi ajutoriu. În special își exprimă mulțumirea acelorora, cari cu ocaziunea „ședinței publice” au binevoit ai întinde mână de ajutoriu, precum urmează:

a) La colecta d-lui colectant Petru Uilăcan prof. gimn. în Blaj au contribuit următorii p. t. domni: I. F. Negrut 2 fl., T. Cipariu 2 fl., Popfalvi 2 fl., A. Vestemian 1 fl., I. Antoneli 1 fl., E. Vlăsa 1 fl., S. Manfi 1 fl., I. Moldovan 1 fl., colectantul P. Uilăcan 1 fl., I. Grama 1 fl., Blăjan 1 fl., domnișoara L. Cristian 1 fl., doamna M. Popa n. Neagoe 50 cr., G. Vlăsa 1 fl., S. Pop 1 fl., I. German 50 cr. Suma totală 18 fl. v. a.

b) La colecta d-nului colectant Alecsandru Pop Ramontian par. gr. cat. în Turda au contribuit următorii: Dr. I. Raț 1 fl., D. Șulut 1 fl., Filipescu 1 fl., S. Raț 1 fl., P. Raț 50 cr., A. Moldovan 1 fl., S. Măndruț 50 cr., A. Gaia 1 fl., V. Popa 1 fl., I. Pop 50 cr., I. Vlăduț 1 fl., I. Chifa 1 fl., I. Lugoșan 1 fl., colectantul A. P. Ramontian 1 fl. Suma totală 12 fl. 50 cr.

c) La colecta d-lui colectant Remu Roșca teolog în Sibiu au contribuit următorii: N. Popea 1 carte în preț de 2 fl. 50 cr., Nicanor Frateș 1 fl., Dr. I. Pușcariu 1 fl., C. Stezariu 1 fl., M. Lazar 1 fl., I. Hanea 1 fl., S. Popoviciu 1 fl., Z. Boiu două cărți în preț de doi fl. Suma 6 fl. și trei cărți.

d) Dela Gherla prin dl. colectant G. V. Borgovan ni s'au trimis: 1 carte dela colectantele și 2 fl. dela d. prep. Anderkó.

Primească dar toți acestia, atât colectanții cât și contribuții, mulțumirea noastră cea mai sinceră pentru ajutoarele oferite junimei societății!

Cluj 28 Iunie st. n. 1879.

Societatea de lectură a studenților români din Cluj.

Georgiu Ilea,
președinte.

Alecsandru Bene,
secretariu

*) ?

Red.

Sciri ultime.

(După „S. d. T. B.”)

Viena, 4 Iulie n. Camerele comerciale din Viena, Brün și Olmütz au ales pre reprezentanții lor de până acum. Camera comercială din Gorița a ales pe contele Coronini. Marii proprietari din Salzburg au ales pe avocatul Fuchs. Cetățile din Stiria au ales pe Heilsberg, Walterskirchen, Falke, Buchatsch, Forreger. Luni va avea loc balotagiul între ministrul Stremayr și Dr. Magg. Și în Colomea va fi de lipsă un balotagi. În Brody fu ales Sochor.

Berlin, 4 Iulie n. Comisiunea de tarifă a acceptat, cu privire la garanția constituțională, propunerea de compromis a lui Windhorst, după care împărțirea veniturilor imperiului între staturile singurate se începe numai atunci, când veniturile imperiului trec peste 130 milioane.

London, 4 Iulie n. Precum se vestese s'a încheiat cu Cetewayo o pace de 14 zile; adevărul oficială lipsește încă. Locotenentul Carey se va trimite înaintea unei judecătorei de război.

Bursa de Viena

din 4 Iulie n. 1879.

Valuta nouă imperială germană	57 —
London	116 —
Galbin	5 49
Napoleon d'aur (poli)	9 22

Economic.

Sibiu, 1 Iulie n. Pro hectolitru: Grâu, fl. 4.60—5.40; Grâu secăreț, fl. 3.70—4.30; Săcară fl. 2.80—3.20; Orz fl. 3.10—; Ovăș fl. 1.90—2.30. Cuceruz fl. 2.70—3.10; Mălaiu fl. 4.50—5; Cartofi fl. 1.20—1.30; Sămânță decăneapă fl. 5—6; Mazere fl. 6—6.50; Linte fl. 9—9.50; Fasole fl. 4.50—5; pro 50 chilo: Făină de pâine fl. 3.50; Slănină fl. 25—30; Unsoare de porc fl. 25—27.50; Său brut pro 50 chilo fl. 16; Său de luminări fl. 22.50—; Luminări de său 50 chilo fl. —28; Săpun fl. 20—; Fân 50 chilo fl. 0.50—0.60. Căneapă pro 50 chilo fl. 32—34; Lemne vârtose de foc pro metru cubic fl. 3.— Spirit pro grad 50—55 cr. pro chilo: carne de vită 40—44 cr.; Carne de vițel 35—40 cr. carne de porc 36—40 cr.; ouă 19 de 20 cr.

Făgăraș, 27 Iunie n. Pro hectolitru: Grâu fl. 5.50—6; grâu secăreț fl. 4.50—5; săcară fl. 3.30—3.50; cuceruz fl. 3.30—3.50; ovăș fl. 2.40—2.50; mălaiu fl. 8—9; Sămânță decăneapă fl. —; mazere fl. 4.50—4.80; linte fl. 7—7.50; fasole fl. 4—4.20; prunuscate fl.; pro 100 chilo: Slănină fl. 60—70; său brut fl. 32—36; său de luminări fl. 58—unsoare fl. 55—56; căneapă fl. —30; sămânță de in fl. —; săpun fl. 58—; fân fl. —; pro chilo carne de vită 38 cr. carne de porc 40—cr. carne de berbec 28 cr.; Tergul de ață a fost rău cercetat din pricina lucrurilor de câmp întefitoare.

Estras din foaia oficială „Budapesti Közlöny.”

Licitățiuni: în 17 Iulie imob. lui Emeric Tanco în Devicio (judec. cerc. Gherla); în 15 Iulie imob. emasului după Ioan Mokony în Ciulșoara (judec. cerc. Hațeg); în 17 Iulie imob. lui Adolf Gerich în Oșorheiu; în 1 August și 4 Septembrie imob. Șaroltei Reissner în Oena (trib. Sibiu); în 16 Iulie imob. rămasului după Constantin Moldovan în Tircheș (tric. Brașov); în 8 Iulie imob. lui Benedict Gruber în Roșia (judec. cerc. Abrud); în 2 Septembrie și 2 Octombrie imob. rămasului după Gavrilă Ajtai în Ienciu (judec. cerc. Gherla); în 22 Iulie și 22 August imob. lui Iosif Farkas în K. K. K. (judec. cerc. Székelyhid); în 14 Iulie imob. lui Nata Hirsch în Șomcuta-mare (judec. cerc.); în 26 Iulie și 26 August imob. lui Pavel Salmen în Kelling (judec. cerc. Sebeș); în 18 Iulie imob. lui Iosif Gacadi în M. Kereki (jud. cerc. Székelyhid); în 22 August și 22 Sept. imob. lui Sida Nicor în Năsăud (jud. cerc.); în 16 Iulie imob. Catarinei Keller în Ghiulr (trib. Deva); în 30 Iulie imob. lui Geor. Theil și soției sale în Apoldul de je; în 26 Iulie imob. rămasului după Gaviă Billa și soți în I-

limbaș (trib. Sibiu); în 16 Iulie imob. lui Iosif Szabo și soției sale în Cluj (trib.); în 23 August și 23 Septembrie imob. baronesei Carol Hussar în Negulești (trib. Dej); în 15 Iulie și 14 August imob. comunei bisericesci ev. A. B. în Dredat (judec. cerc. Teaca).

CONCURS.

Devenind vacant postul de învățătoriu la scoala confesională gr. or. din comuna Vidra de jos, protopresbiteratul Zlatnei superioare se escrie concurs cu termin până la 28 Iulie a. c.

Emolumentele sânt:

1. Salariul anual de 200 fl. v. a. solvinde în rate lunare din cassa alo-dială.

2. Cuartir liber în edificiul scoalei constatătoriu din 2 chilli, culină și cămară.

3. Folosirea grădinei școlare în mărime de 1 jug. 1500 orgii □.

Doritorii de-a ocupa acest post, au de ași substerne petițiunile lor la oficiul protopopesc în Abrud, până la terminul sus indicat, în care au de-a dovedi:

a) că au absolvat cel puțin 4 clase gimnaziale;

b) că au absolvat cursul clerical ori pedagogic;

c) că au depus examenul de calificățiune.

Aceia cari nu au depus examenul de calificățiune, au de-a documenta, că pe cariera de învățătoriu au funcționat cel puțin doi ani de zile.

Abrud în 16 Iunie 1879.

Comitetul parochial gr. or. în conțelegere cu

Ioan Gal m. p.,
prot. și adm.

1—3

[25]

Se primesce

5—5

un tiner bine crescut, cu cel mai puțin patru clase elementare, ca

învățacel de neguțătorie

la

Antonie Bechnitz în Sibiu.

Anunțiu!

[29] 3—3

Subscrieră aduce la cunoștința onor. publică că primesce pe responsabilitate fetițe, pentru a le instrua în tot felul de croituri și cusături, în împletire de ciorapi (Strickerei), bucătărie și spălat. Taca este 15 fl. v. a., pentru care respectivelor vor căpăta și cost, bun și regulat, cuartir comod și spălat. O creștere bună încă se va da.

Sibiu în 24 Aprilie 1879.

Catarina König.

Josef-Vorstadt, Mühl-Gasse Nr. 27.

UMRATH & COMP. în PRAGA,

fabrică de mașini agricole,

se recomandă prin specialitățile lor renumite prin o **esecutare foarte solidă, uublet ușor mare productivitate și treerat curat a**



mașinilor de treerat cu brațe și cu vârtaj

pentru 1 până 8 cai sau boi,

atât **locomobile** cât și **stabile**. Mai departe fabricăm noi în mărimi diverse:

Ciurur de bucate, mașini pentru tăiat paie, mori pentru sdrobot etc. etc.

Cataloge ilustrate în limbile țerei grătuite și franco.

[14] 23