

263366

LUCIAN COSTIN

Scriitorul bănățean

MIHAIL GAŞPAR

BCU Cluj / Central University Library Cluj

(Câteva note despre opera sa)



LUCIAN COSTIN

Scriitorul bănățean

MIHAIL GAŞPAR

(Câteva note despre opera sa)



BIBL.UNIV.CLUJ

954
00504-7. IV. 1983

EXEMPLAR LEGAL

Tipografia „SPERANȚA”, Craiova str. Madona 25

Scriitorul Mihail Gașpar

(Conferință comemorativă în Lugoj, 23 Martie 1930)

I

Personalitatea Scriitorului

Încă una din figurile reprezentative ale culturii și literaturii bănățene ni-a răpit-o cruda soartă dintre rândurile noastre.

Că un brad vânjos să ridicat pe aceste măndre plaiuri ale Banatului dominându-i grijile pentru zilele de mărire cu întreaga-i personalitate. Plin de sevă, cu o forță și perspicacitate vigilentă se ridică tocmai în acea epocă a luptelor naționale, când Banatul avea absolută nevoie de cea mai puternică avantgardă de a

salvgarda toate interesele în acele momente, când expansiunea imperialistă a unei culturi cutropitoare amenință și Banatul. Înalt, trupeș și fascinant apărea Mihail Gașpar, o fire distinctă, care, din primele momente te domina cu privirea. Puterea de emotivitate o simțiai din toate gesturile, aproape fiecare silabă o măsura cu forța lui de subiectivism cald și uman, dar nu mai puțin și în obiectivismul său atât de fascinant. Te încâlzea cu verva, te aprobia de sufletul său și cu salturi de fraze exuberante te cucerea cu orice tangentă a gândirii sale. Expansiv din egocentricele sale contemplațiuni, isbucnea în anumite momente de luciditate contemplativă vârsând imense efluvii de lavă ale amărăciunii și durerilor. Precocele său sanquínism îl mână înainte, în cele mai profunde probleme ale Banatului antebelic și postbelic. În personalitatea sa viguroasă putem afla incarnarea unui tip de rasă, un prototip — a cărui carne și oase se oțelesc și se imunizează în zalele grele ale vieții. Pentru această viață a luat lupta fățis, toate armele și le-a pregătit singur dela cele mai inofensive

până la lama tăioasă a operelor sale, în cari rațiunea și omul strălucesc în aureola lor.

In pleiada bărbaților dela 1907 — 1914 trebuia și se impunea dela sine, ca o astfel de individualitate să răsară de undeva. Apostolul de mai târziu își avea calea pregătită de antecesorii grupați în jurul lui Valeriu Branisce, George Popovici și alții. Dotat cu o cultură superioară în eflorescența naționalismului și a tuturor bărbaților din cele patru unghiuri ale românismului cari au concrescut cu țara și toate idealurile ei, aurora vremii ni-l arată și pe acest mare luptător și scriitor concrescut cu însăși glia Banatului. N'a avut Banatul absolut nici o problemă, de care nu se aprobia și să nu o abordeze. Si ceace opera literară nu-i oferea ca spațiu și sujet pentru elasticitatea și colorizarea contemplațiunilor sale, i-a oferit într'o largă măsură presa.

Puternicele efluvii de probleme în publicistica jurnalistică aveau tendință să-l apropie cu un ceas mai curând de realitățile vieții decât opera literară, care are un cerc mai restrâns de idealisti.

Sobru în tactul său, temut de adversarii săi, nu ezita a-i urmări în cele mai suspecte direcții. Orice rană știa s'o aline, orice durere să o modereze, orice idee bună s'o lanseze și primul era la fapte. Dacă individualitatea sa acopere complect și opera — și viceversa întreaga operă nu e decât Mihail Gașpar în carne și oase, nu mai puțin voiu declanșă și contrastele din complexul interiorului său. Bunătate și vivacitate, toleranță și intoleranță, tăios și sfătos, crujător și risipitor de energie, vitalitate și vigoare în subiectivismul și obiectivismul său, dar numai puțin și foarte multe amărăciuni și dureri ascunse. Prietenii fugiau după el, apropierea lui era radioasă. Unde te întâlnea acolo, te oprea. Ce îl întrebai, la toate își răspundea, prudență, talent, armonie și zel — erau cele mai oacheșe flori ale calităților sale.

II

In luptă pentru conservatismul național

Tânărul teolog din anii 1900 — 1903 își avuse în Caransebeș un substrat cultural de germinație și fecondăție a tuturor preocupărilor sale. De acest substrat se ridică până la absolvirea studiilor sale un nou strat, îmbelșugat în idei succulente — era Tânărul din noua generație, care simțise, că apostolul său de preot se poate și altfel concepe: un orizont cultural — bisericesc mai larg, mai aproape de toate problemele Banatului. Ca ideolog se ridică chiar la începutul carierei sale, în calitate de diacon al bisericii ortodoxe din Lugoj la anul 1903, într'un centru bănățean, care reprezintă și astăzi simbolul Bănățenismului. Crescut în școala naționalistă a Lugojenilor, cari au atâtea neuitate tradiții în evoluția luptelor naționale de conservatism,

natural că Tânărul diacon putea să fie în elementul său. Această fază de fermentație și formăție e ultima etapă în cizelarea și formarea calităților sale. De nu avea acest mediu psihic impulsivul M. Gașpar desigur că și-ar fi căutat altul. Pentru tinerețea sa e această fază hotărâtoare, de aci înainte toată viața sa e o linie dreaptă de idealism și constructivism. Așezat în Bocșa, după alegerea sa de protopop în anul 1911, după ce și-a consolidat noua sa situație și calitate, Mihail Gașpar apare din nou pe arena vieții culturale-politice a Banatului, cu mai mare dărzenie, după ce își făcuse un stagiu de 10 luni în temnița din Seghedin, acel providențial Seghedin, în jurul căruia se ivise o nouă literatură populară, alături de presa transilvăneană conștientă, pentru care Seghedinul era un simbol al activismului și arivismului.

Reînoit în toate forțele sale Mihail Gașpar își revendică pentru Banat tot ceace era de revenit până la ultima suflare. Sobru și impulsiv în toate acțiunile sale, dotat cu un rar talent de observație fină regeneratoare—nu se putea con-

cepe ca publicistica transilvăneană să n'aibă parte de o bună și impetuoasă peană: M. Gașpar trece pe rând pela cele mai importante organe de avantgardă a naționalismului ca „Tribuna Poporului”, „Românul”, „Lupta”, „Poporul Român” colaborând și la cele literare ca debutant. Activitatea jurnalistică o închee cu „Drapelul”, acel neuitat organ al Lugojenilor, care s'a bucurat de simpatia tuturor Românilor. Înlănțuit în luptele pentru apărarea intereselor bănățene apune „Drapelul” la câțiva ani după unire, căreia i-a pregătit terenul cu alătura sinceritate și pietate de idealism. În pulsivitatea și râvna de apărare a tuturor problemelor bănățene îl mână pe M. Gașpar spre noi orientări de a pune bază unui nou organ publicistic, conceput, după talia sa „Drum Nou”, care și-a creiat un mare ciclu de admiratori. Natural, că orice număr îl luai în mână, imediat aruncai privirea căutând articolul de fond al directorului ziarului M. Gașpar care avea în fiecare articol un standard fâlfăitor al Banatului. De lângă anemica metropolă a Banatului, care are un singur organ publicistic româ-

nesc de forță, au rămas celelalte fortărețe ale Banatului cultural, între cari ilustrează Lugojuл cu toate manifestațiile sale publicistice culturale. E notoric, că luptătorul M. Gașpar multe le-a prevăzut și mult s'a străduit să pună mâna pe toate rănilor. Întreaga sa activitate, neterminată în vînuarea vîrstei sale răpusă de un uragan al sorții, o privesc ca un monument pe jumătate ridicat. M. Gașpar avea să-și termine singur monumentul, la care a modelat peste un sfert de veac. E unul din generația de sacrificiu, care a privit cu privirea-i dominantă trecutul, prezentul și mai ales viitorul unui neam. Locul său în presa bănățeană multă vreme va rămâne gol, căci astfel de bărbați providențiali nu-i putem avea, aşa de repede fabricați, nici de pe banca universităților, nici din altă parte.

Până ce noua generație îi va putea da Banatului alți Gașpari — noi trebuie cu un ceas mai de vreme să veghiem în publicistica bănățeană, ca interesele provinciei să-și aibă permanent reprezentanții ei pe aceste plaiuri, în cari și-a înfăptuit materialismul atât de adânc ghiarele sale,

Suflete mari și tari ca Mihail Gașpar trebuie să le caute fiecare, ca să ni-le descopere și să contribue cu ceva la vechiul și noul prestigiu al Banatului. Cu ultimele sale cuvinte: „*Să aveți grijă de țară*” se încheie lungul său sbucium de peste un sfert de veac, când testamentul celor câteva silabe bolnave împăнатe în palide cuvinte le-am luat cu toții drept moștenire. Să aveți grijă de țară, să aveți grijă de Banat — nu se putea un testament mai mișcător; când le-a rostit M. Gașpar aceste cuvinte rare, desigur că s'a gândit la toți aceia, pe cari i-a cunoscut în slăbițiunile lor venale și materialiste, de cari mișună însăși metropola Banatului și alte strate sociale.

III.

Stilul, cultura și orientarea literară a scriitorului.

Dacă „omul e stilul”, viceversa e pentru un estetician și cealaltă semnificație de mare importanță, adică „stilul e omul”. Punându-le ambele maxime față în față, vom observa că opera literară a scriitorului Mihail Gașpar are două fațete: una de anvergură, de estetism fecund — exuberant, alta de stil și cultură literară emancipată. Pe ambele le acopere omul cu puternica lui nervură. Din acest scriitor a radiat raza ideii și a stilului, factorii cu cari operează scriitorul. Și-a cultivat stilul chiar în primele debuturi, și-a măsurat fraza și topica, pe cari nu orice prozator le poate domina. Fraza lui e caldă, topica turnată în plumb de idei bine armonizate. Ochii își luncesc rapid dela cuvânt la cuvânt, farmecul logicei și al unității în orice funcțiune

te ține aproape de el. Stilul calorizant al lui Gașpar e unicul la prozatorii bănățeni, se observă în opera sa literatul cult, cu o cultură autodidactică și distinsă. În orice situație de amănunt e orientat complet. Nu e divagant nici feroce cu sujetele sale. În mreaja ideilor sale a prins totul și orice sujet l-a tratat printește, căci scriitorul trebuie să-și domine absolut orice acțiune a personajelor sale. Fie căruia îi dă ideologia adecuată, nici un conflict nu e nenatural ori imoral. Nu și-a format sujetele, nici nu le-a căutat toate i-au răsărit în luminisul realităților. Schița și nuvela l-au apropiat încetul și de roman. În schițe și nuvele își face școala stilului, a topicei. Mare maestru în metafore, sintetism și constructivism al acțiunii. Ai impresia că scriitorul e în mijlocul tuturor personajelor sale în orice funcțiune a lor.

Ce cultură literară a avut acest scriitor?

Mulți și foarte mulți vor căuta să-i descifreze individualitatea literară din însăși opera sa.

Așa purcede esteticianul respectiv criticul. Unii îl apreciază pe un scriitor de la distanță—adică

din însăși opera sa, alții îi scormunesc toate tentațiile sale în mijlocul societății umane. Pentru a reconstrui individualitatea unui literat, în afară de activitatea specifică literară, recurg toți la amănunte, la tentațiile vieții, căutându-i toate sertarele, amintirile, instantaneele și clișeele.

Pentru noi contemporanii, cari l-am cunoscut și ne putem da seama de opera literară a acestui scriitor, ușor ne vom face o idee din ce resurse și-a câștigat dânsul aşa numita cultura literară. Fiecare scriitor trebuie să tindă, altfel să conceapă viața decât ceilalți. Scriitorul acționează pasiv și activ. Profund în idei—suge orice idee și o filtrează de nenumărate ori până ce ori o acceptă ori o aruncă din infernul său în afară, dându-i expresivitatea literară.

Toate torrentele vieții lovesc cu valuri spumoase pieptul scriitorului. Astfel și Gașpar din cercetătorul profund, din observatorul fin și privirea sa dominantă s'a ridicat deasupra eului său consumându-și toată atenția numai pentru a parcurge întreaga literatură beletristică—culturală—

bisericească apoi cea politică—istorică—economică. A tentat la toate problemele Transilvaniei, ale vechiului regat și a perforat cu strictă-i obiectivitate cele mai profunde chestiuni ale românismului. Citea rapid, înghitea volume, trecea în revistă toată publicistica noastră și cea străină.

Calm și rece privea problemele grele, cu un zâmbet le punea (pe), toate deoparte, apoi începeau ochii să fulgere. La orice idee vedea că poate prinde o teză de unde vrei. Pentru cel mai mare prozator al Banatului, din începuturile prozei bănățene până astăzi n'am avut o individualitate atât de dominantă, care și-a ridicat singură piedestalul culturi sale literare cu atâtă profunditate și modestie. Foarte impetuos în orice problemă capitală dela cele ale Transilvaniei până în cele mai scunde colțuri ale românismului. Cultura sa literară de scriitor o putem urmări foarte ușor. N'a rămas aproape nici un prozator nerăsfoit, necitit. Puternica expansiune a prozatorilor ardeleni a urmărit-o cu cel mai vădit zel, a conceput-o doară în însăși firea sa.

Paralel cu proza transilvăneană a supt în egocentrismul său toată proza clasiciilor din toate provinciile. Aș vroi să subliniez, cu o paranteză interesantă, că Gașpar a reacționat cu virulență și providențială asupra tuturor cheștiunilor organismului nostru etnic cu peana sa de jurnalist. În jurnalistică și-a format stilul, în jurnalistică și încearcă puterile și se emancipează cu eforturile sale. Societatea i-a dat toată atenția, căci a fost o viguroasă personalitate. Personalitate în vastă și cultură, individualitate intrisecă în propriu și stil. Mihail Gașpar își are stilul lui propriu, care nu poate fi nici imitat, nici plagiat.

Mulți mă vor întreba în prezent ori viitor, ce orientare literară va fi avut Mihail Gașpar.

Asupra fiecărui scriitor bănățean îmi voi putea da părerea, căci pentru fiecare am atenția cuvenită. Într-o antologie a scriitorilor bănățeni mă voi pronunța reliefându-i fiecărui personalitate și opera. Până atunci vă voi concentra atenția asupra orientării literare a acestui scriitor. Din faza de debutant cu primele sale scrimeri

„Altare dărâmate”, „Din vremuri de mărire”, trece încetul la operile literare „De ale vieții” și „Fata lui Oană” — primele debuturi literare. Orientarea literară e încă nesigură, schița și nuvela îi formulează ideile pentru noi creații, scriitorul se caută pe sine însuși în fecondată ideilor sale.

Ca debutant creiază pentru a se crea — cel mai important debut pentru proxima operă literară de maturitate „De-ale vieții”. Instantaneu în toate mișcările sale, instantaneu și în opera sa. Nu l-am văzut niciodată desprins măcar cu o linie de individualitatea sa literară — era o massivă figură de unitate, simetrie, armonie. De centrele literare postbelice nu s'a apropiat, pe fiecare l-a privit dela distanță, căci frica sa era prea distinctă. Ardealul postbelic și celelalte centre literare nu-l mai interesau, pe fiecare îl privea dela distanță, preocupat de marile probleme ale Banatului, pe cari le personificase complet în persoana sa. N'a luat un contact mai viu cu Oltenia, Muntenia ori Moldova postbelică, ca să se aprofundeze în noua ideologie.

Gașpar perseverează în romantismul istoric antebelic, în a cărui școală crescuse.

Orientarea sa literară e numai de ansamblu, fără chiagul asociabil și inherent. Totul dela distanță, observator fin — ca orice romantic care zâmbește la sujetul său — înainte de a-l concepe și medita. Romanticismul lui M. Gașpar îl vor precupești în viitor toți biografi, cărora li se va impune scriitorul. Totuși oricine va pregeta de a se aprobia de personalitatea sa, nimănui nu-i va fi îngăduit de a desconsidera personalitatea și opera unui scriitor.

Nu mai există nici o țară cu tradiții literare, în cari esteticianul și criticul poate să opereze după bunul său plac. Pe un scriitor îl poate distruge însăși opera sa, criticul e doar un cioclu dela distanță și viceversa o operă literară de proeminență — oricărăi critici — ciocli ar sta în jurul ei — nici că se vor putea atinge cu un deget de ea. Marele prozator Mihail Gașpar e una din figurile noastre reprezentative ale prozei bănățene de cari se va distanța orice critic înțea operilor sale.

IV.

Operele literare în lumina trecutului, prezentului și viitorului.

Toate scierile lui Mihail Gașpar aparțin exclusiv prozei. Nu e un scriitor dialectal, nici un provincial, ci e un scriitor de ansamblu, aparține cu toate scierile sale literaturii noastre naționale.

BCU Cluj / Central University Library Cluj

Cele mai multe le-a publicat în Lugoj, unele și în Arad, iar ultima „Fata Vornicului Oană” în București. Aproape toate scierile sale sunt astfel răsfirate, iar multe chiar epuizate, că un istoric literar numai cu anevoie le-ar putea afla prin bibliotecile particulare. Numai câteva din năvălile sale le poți afla prin librării, iar romanul „Fata Vornicului Oană” circulă și în prezent pe piața cărții.

Multele preocupări l-au ținut departe de cercurile literare, pentru cări nu avea o atracție.

Din cauza aceasta bibliografia și biografia sa trebuie din nou, din amănumit în amănumit reconstruită, cu atât mai mult, deoarece generațiile viitoare vor avea nevoie de întreaga operă a acestui scriitor.

Dreptaceea se impune dela sine ideea, ca o mână energetică să adune toate scrisorile sale și să le reediteze în 2—3 opere complete.

Ca un vechiu și fervent naționalist il preocupă înainte de toate luptele îndărjite ale ființei noastre etnice, pentru cari istoria națională îi deschide fiecăruia largile pagini. Foarte puține ca „Blăstăm de mamă” sau „De ale vieșii” ies din acest cadru. Gașpar are două direcții în tradiționalismul său. Nota istorică e cea predominantă, a doua mai puțin reprezentată e cea socială. De prima avea nevoie pentru o largă orientare și marea succrescență de idei, în cari își putea turna toată maturitatea masivă a talentului său, de a doua nu se putea lipsi, căci avea nevoie de specimene în psihologia masselor. Ca un observator profund și devotat legitimităției, ca un psiholog rar al masselor urmăria

Gașpar întregul eflux al vitalității și sorții umane.

Vraja trecutului cu peisagiile splendide, cu întrigele și luptele Moldovenilor cu frații din Muntenia, întrigele Turcilor și tuturor parvenișilor pela curțile voevozilor și boerilor l-au răpit în centrul preocupațiilor istorice, din care avea să iasă noul romancier în lumea noastră literară. Si așa s'a și întâmplat. Ultimul său roman a fost o surpriză pentru cercurile literare ale capitalei. Romanul e nou și va afla acel răsunet, care îl merită.

Deoarece aceste cercuri literare nu l-au cunoscut deaproape pe Gașpar, iar dânsul nu s'a apropiat de ele, cel puțin măcar într'un schimb de idei ori noile orientări literare ale scriitorilor bănățeni — repet, romanul nu se bucură încă de acea atenție, ce o merită, nici măcar revisiile mai serioase nu l-au agreat.

Cu atât mai vârtoș ni revine nouă, foștilor săi amici, să veghiem asupra tuturor operelor scriitorilor bănățeni și să-i deschidem acestui talentat prozator un nou drum spre centru.

Acest act de pietate îl vom săvârși an de an, după jertfele materiale, cari de sigur vor fi irentene.

Literaturii îi aparține acest scriitor ca nuvelist și romancier. A trece în revistă toate sujetele scrierilor sale, nu mi-ar permite nici cadrul unei comemorări și nici insuficiența timpului, cu atât mai mult, că mulți l-au citit, mulți îl cunosc din scrierile sale. Mă voi restrânge numai asupra puternicei nuvele „Blăstăm de mamă”, care e una din perlele nuvelisticiei noastre, apărută în anul 1916 în Biblioteca Sămănătorul, editura Librăriei Diecezane din Arad.

Sujetul nuvelei e de altfel foarte agreabil la toți scriitorii moldoveni.

Nu trebuie ca sujetul să fie absolut original, ci originală să fie întreaga tratare, să surprindă prin dispoziție și nuanțarea psihologică. Aci e puterea originalității și meritul unui nuvelist.

În „Blăstăm de mamă” se ridică autorul între personajele acțiunii și-i indică fiecărui rol psihologic. E vorba de un țăran instărit, cel mai instărit din satul său, care are o mare grija de

unicul său moștenitor, un băețaș. Noile case, destinate lui ca moștenire ca să nu stea goale, ar vrea să le dea în chirie vre-uui comerciant, care să-i plătească o chirie bună. Nicolae Brancu, căci acesta e numele făranului instărit, se înțelege la târg cu evreul Sami Schwarz, care și face intrarea în sat, sărac și rebegit, dar în scurt devine domnul Samuel Schwartz. După ce prinde rădăcină în sat, pune ochiul pe casa văduvei lui Ioan Turcu, aceasta pentrucă după patru ani de chirie trebuie să iasă din casele lui Nicolae Brancu. De aci înainte se înoadă acțiunea într'un conflict psihologic, cum să pună mâna pe casa văduvei, care nu vrea s'o vândă în ruptul capului. Încercarea începe.

O dragoste se înfiripă înscenată de evreica, soția lui Sami, cu frumosul flăcău Sandu Turcu, fețiorul văduvei. Acesta cedează, dar e răpus de o boală grea, dragostea cu evreica.

După moartea lui Sandu, mama lui își pierde mințile și toți sătenii au o groază de fantoma ei „muierea albă”. De ea are groază și Sami Schwarz, care îi luase casa prin fel de fel de

pretexte și câteva datorii. Conștiința lui îi ronțăia creierii și se temea de vre-o lovitură a sorții, mai ales că tremura după unicul său fiu, în fașă încă. Văduva Turcu intra adesea în prăvălie și îngăima toate desnădejdile ei, când Schwartz se uita înlemnit cu ochii în pământ și nu se putea scăpa de ea. Se întâmplă însă că, blăstemul văduvei, care se topea de durere după unicul ei fiu și unica ei casă, să-l simtă încetul și Sami Schwartz. Si ceasul cel mai mare al groazei nu-l crucează pe Sami Schwartz, cum n'a cruceat-o nici pe văduva Turcu. I se îmbolnăvește unicul său fiu, care osilindu-se din zi în zi, expiază într'o bună zi toate păcatele tatălui său. O jertfă ilegitimă, față de altă jertfă ilegitimă. Acțiunea are eforturi psihologice atât de dramatice, atât de realistice că merită o atenție deosebită.



Comemorând astăzi (23 Martie 1930) pe cei patru scriitori, între cari acest prozator Mihail Gașpar își are locul său de cinste, îi îndeplinim o plăcută datorie față de reprezentanții scrișului

românesc, față de aceia, cari au plecat dintre noi toți fără de vreme, în floarea bărbăției și în maturitatea talentului. Astăzi ni-am plecat genunchii la mormintele lor și cu florile amintirii li-am încununat din nou fruntea, cea atât de pală în mormântul rece. Această zi de profundă piețate am închinat-o noi, scriitorii bănățeni, cu dragă inimă tovarășilor noștri, cari au servit țara și împlicite Banatul nostru. Aceste momente solemnne, în cari scriitor pe scriitor îl caută, îi atinge fruntea și mâinile reci, când stam cu ei de vorbă în operele lor, vor fi pentru noua generație prima piatră fundamentală, pe care trebuie să se ridice monumentul literar al fiecărui în parte.

LUCIAN COSTIN



CUPRINSUL

BCU Cluj / Central University Library Cluj

I. Personalitatea scriitorului	5
II. În luptă pentru conservatismul națiunii	9
III. Stilul, cultura și orientarea literară a scriitorului	14
IV. Operele literare în lumina trecutului, prezentului și a viitorului.	21