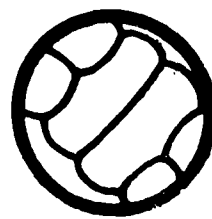
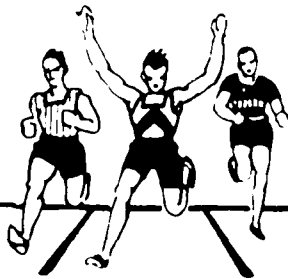


BÁNÁTI SPORTÉLETT



Előfizetési árak:
Egész évre 600 lei.
Félévre 300 lei.
Negyedévre 150 lei.

A sport minden ágával foglalkozó szaklap. — Megjelenik minden hétfőn reggel fél 8 órakor és csütörtökön reggel. :: A Com. Regional Timișoara hivatalos lapja. ::

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
TIMIȘOARA, I., STR. DRAGALINA
(Deák-u.) 3. I. emelet.
TELEFONSZÁM: 925.

A Kinizsi hatalmas gólaránnyal győzte le a SAND csapatát

A TAC biztosan győz a Gloria CFR felett

A Banatul megverte a Gyapjuipar. — A TAC, Kadima ping-pong verseny — Budapest—Wien eldöntetlen. —

Temesvár futballsportja már most a tartónál kimutatja oroszlánkörmeit. A Kinizsi hatalmas gólkülönbséggel győzte le Szabadka együttesét, a TAC pedig biztosan győzedelmeskedett az aradi Glorián. A

szezonkezdet tehát mindenestre biztató képet mutat a reményük, hogy ez csak kezdete lesz egy dicsőséges győzelmi sorozatnak.

Kinizsi—SAND 7:1 (3:0)

— Biró: Vățianu Titus —

Kinizsi: Zombori—Steiner, Hoksári—Teszler, Vogl, Steiner—Tänzer, Teleky, Wetzler, Zemler, Matek.

SAND: Siflis—Beleslin, Weisz—Inotai, Held, Karip—Dér, Kovács. Becic, Horváth Szilágyi.

A Banatul pályán elég szép számu közönség gyűlt egybe hogy szemtanuja legyen a Kinizsi ezidei első nemzetközi mérkőzésének. A Kinizsi csapatáról újra csak jól mondhatunk. Főleg csatársoráról, mely hivatalosa magaslatán áll. Tänzer volt a mezőny legjobb embere. Teleky már igen jól beilleszkedett a támadó sorba, Zemler a szokott jó, Matek pedig jobb mint valaha. A halvesor legjobb embere Vogl volt. A közvetlen védelemben Hoksári tűnt fel. Zombory pedig igen szép védéseket produkált.

A SAND csapatáról már kevesebb hitelegőt mondhatunk. A csapaton meglátni a szezon eleji tréninghiány. Csatársoruk bár elég szépen kombinált, a knpu előtt mégsem tudott eredményes lenni a balazerence is üldözte őket. A csatársorban főleg Becic center tűnt ki.

A halvesorban Held volt a legjobb ember. A bekkek közül Beleslin volt a jobb. Siflis kapus néhányszor bravurosán védett.

Vățianu bíró korrektül vezette a mérkőzést.

Kinizsi támadással indul a meccs. A második percben Wetzler Tänzer beadását közelről mellé lövi. A Kinizsi tovább támad, s már a 7. p-ben sikerül Teleky révén vezető góllhoz jutnia. (1:0) A gól felvillanyozza a SAND-ot s erős ellentámadásba kezd, de támadásait nem kíséri szerencse. A 20. perben Matek beadását Zemler beviszi a kapuba. A 44. percben sikerül Zemlernek ismét gólt elérnie.

A második féldő elején sorozatos SAND támadások következnek de a jól működő Kinizsi védelem mindent elhárít. A 12. percben Metek kiszökik, s a kifutó kapus mellett gólt lö. A 31. percben Zemler szép gólt lö. A 33. percben szép összjáték után

Becic rugja a SAND egyetlen gólját. A Kinizsi erősíti az iramot s a 40. percben Tänzer beadásából Zemler kapásból sarkos gólt lö. A 42. percben Tänzer lefut s a védelmet kicselezve nehéz szögéből gólt lö. A mérkőzés Kinizsi támadással ér véget.

TAC—Gloria CFR 3:0 (1:0)

— Biró: Tulbure —

TAC. Csermák (Ludwig) — Kozovics, Mateics—Klein, Österling, Golub—Zárics, Beinheuer, Possák, Rafinszky, Kilianovics (Raab).

Gloria CFR: Saban—Popp II, Mágori—Pártos, Fűrbacher, Höhn—Dancos, Dumitrescu, Szabó, Demuta, Tisza.

A TAC jobb kondíciója és kiforrottabb stílusa révén biztos győzelmet aratott a második féldőben visszacsú Gloria ellen.

A győztes csapatban Österling és a csatársor jobbszárnya tűnt ki, de a többiek is kijátszották rendes formájukat. A Gloriában a kapus és Mágori voltak a legjobbak.

Az első féldőben változatos játékok, a TAC támadásai veszélyesebbek. Az egyetlen gól a 10. p-ben esik. Zárics beadását Possák kapufára lövi, a visszapattanó labdát Beinheuer behelyezi.

Szünet után a TAC állandó fölénybe kerül s a Gloria csak jó védelmének köszönheti, hogy csak a 34 p-ben esett az első gól Beinheuer hosszú lövéséből. A 40. p-ben Kilianovics egyéni játékkal áttöri a védelmet és a harmadik gólt lövi.

A bíró Rafinszkyt és Mágorit a második féldőben kiállította.

Banatul—Gyapjuipar 6:3 (2:0)

— Biró: Hudák —

A rutinosabb és egységesebb Banatul szép játék után biztos győzelmet aratott a Gyapjuipar felett. A csapatból Tallian, Halmos, Dobay és Kis váltak ki különösen. A Gyapjuipar lelkes csapatában Kaiser,

Czárth és Rosenberger mutatták a leghasznosabb játékokat.

A Banatul góljait Kis (3), Halmos, Alefleanu és Dobay lötték míg a Gyapjuipar részéről Rosenberger (2) és 11-esből Kaiser voltak eredményesek.

Kadima—Tricolor 3:1 (3:1)

A Kadima biztosan győz Schwarz (2) Schwarzmann góljaival. A Tricolor gólját Csiri lötte.

Egyéb mérkőzések

Kinizsi II.—Kissoda 6:1 (2:1). Kinizsi ifj.—Fortuna 4:0 (2:0). Patria ifj.—TAC ifj. 1:0 (0:0). Politechnica komb.—Amateure 4:2 (2:0). Törekvés—Victoria 3:1 (2:0).

A TAC és a Kadima klubközi ping-pong versenye

Hetvenöt induló tette érdekessé, izgalmassá a klubközi versenyt, amelyen nagyrészt a Kadima vereségei győzedelmeskedtek.

Csapat verseny 1. Kadima 30 pont. 2. TAC 6 pont Férfi egyes, 1. Papier (Kad.). 2. Márton (Kadima). 3. Csermák (TAC). 4. Winteritz (TAC) 10 induló. Női egyes. 1. Danoné (e. k.) 2. Papp Marcsa (TAC). 3. Verő Zsuzsi (e. k.) 11 induló Férfi páros. 1. Papier—Weisz (Kadima). 2. Márton—Bleyer (Kadima). 3. Fehér—Grosz (TAC) 6 pár indult. Vegyes páros. 1. Danoné (e. k.) Weisz (Kadima). 2. Freund Klári—Csermák (TAC). 3. Papp Marcsa—Grosz (TAC) 8 pár indult. Ifjúsági. 1. Weisz, 2. Genud, 3. Freund (mind három Kadima) 7 induló. Kezdő verseny. 1. Genud 2. Fischmann. 3. Heinerle (mind három Kadima) 10 induló.

A TAC közgyűlése

Tegnap délelőtt tartotta meg a TAC rendes évi közgyűlést a tagok élénk részvétele mellett. A különböző jelentések felolvasása után az új tisztikar a következőképen alakult meg:

Elnök: Faur Livius. Ügyv. elnök: Kovács Ödön dr. Társelnökök: Diamantescu ezredes, Szelmann Pál, Löbl Hugó. Alelnök: Mérió Gyula, Schönheim Péter. Főtitkár: Fabián László dr. Titkárok: Gavrilovics György, Coca N Sportigazgató: Trinksz Rezső. Főpénztáros: Weisz Imre.

Ellenőr: Zádor Elek. Számvizsgálók: Werner Rezső, Golubovics László, Weisz Henrik. Háznagy: Katzky Antal. Szertáros: Falb Gyula.

A szakosztályok elnökei: futbal: Nebel Rezső, atletika: Kleiser Nándor, birkózás: Radó Ferenc, tenisz: Brumann Márton, uszás: Naschitz István dr., vívás: Sugár Mihály dr., hazena: Engelmann Géza, ping-pong: Zádor Elek, motorkerékpár: Ionescu kapitány. Pályabizottság: Kovács Ödön dr., Ransberger Dezső, Katzky A. Póttagok: Weisz Imre, Ambrus Romulus főhadnagy. Ügyész: Láng Lehel dr., Orvosok: Dulin Hugo dr., Burián dr., Nicka dr. és Sugár Tibor dr. A választmány negyven tagu.

Vidéki eredmények.

Arad. AAC—Unirea 5:1 (4:0). ATE—Voința Victoria 2:1 (1:1). ATE ifj.—Dácia 3:2 (0:0).

Legujabb

Budapest—Wien 1:1 (1:0)

Budapest, február 13. Sáros, felázott talajon, a magyarok fölénye jegyében, zajlott le a meccs. A magyar csatársor gólképtelensége miatt kellett megelégednie az eldöntetlen eredménnyel. A csapat legjobbjai Rebro, Kohut és Bukovi voltak, míg Wien csapatában a jobbszélő Weisz volt a legjobb ember.

A magyarok gólya a 25. p-ben esett, Orth beadását Tritz belőtte. A II. f. i. 5. p-ben Weisz révén egyenlített Wien.

Szűsz Hugó jól vezette a meccset. Kupamérkőzések: FTC—Husos 8:0, Kispeszt—III. ker. 2:1.

Wien. Ligamérkőzések: Ausztria—WAC 4:3 (3:1). Rapid—Hakoah 4:0 Floridsdorf—Viena 2:1 BAC—Simmering 2:0 (1:0). Slovan—Sportklub 4:2 (0:0). Admira—Rudolfshügel 4:3.

London. Wales—Anglia 3:3. Aston Villa—Balton Wanderers 2:0.

Rugby. Anglia—Írország 8:6. Europa bobsleigh bajnokságát Anglia nyerte 2. Amerika.

A Kadima közgyűlést február 27-ére halasztotta.

A TAC birkózi felkéréstnek, hogy a szerdai tréningen valamennyien okvetlenül jelenjenek meg.



Josefstädter Fránczi

A bíró var tá hibás

Li temte in Arad klépp krikt hat

szta jehováját!" hat mei mama am szun-
sacht. Szi var stark vidich, veil ich szi
happ, szi szol mich nach Arad farn
mit tá temtecsapat. „Nix vi fotbal, nix
bal két tém hunt in sédl herum. Ti
zi vélt tsz fárukt fun tén fotbal. Na, vén
miniszta verát in bugdrézt, aszistenitnegit,
necht dch firm fotbal á steijd einfirn, vi
lanczerái.”

Szében,“ szagich, „d fotbaltér isz ja khd
derem, vu szi mit li rongyoksz rázni tun,
sarlesztónista párok.”

Tész isz séczkójédno. Tész szejn kroszi
unt li andári noch krszári. Stacz taszt
dész puch in tie hant némmd méchszl,
nur imma auf tész fotbal spégulirn unt
terá boloncák tei czeit fátreibn. Lész libá
téná rekén „szíveg hardza”.

Utóm,“ szagich,“ ti indeligenc kisazonog
li urinög tunszich pei di uijsdkárus bó-
oi fárukt dolonkani, vén ti neichi füze-
khumá tun Ti armi Sarolda in tén örül-
ész isz noch immá nit kszabaditot vorn
szentivánigróf Jaj, ti armi tut stark szen-
i Apropopó mama, ina félt ja tész „szí-
hardza” negyetig fűszed! Laszncz mich
Arad, pászncz auf, ich versz ina lurtu
szerezni”

ách in di melóné! Vi szi kherit hat fun
nyetig fűszel, var szi mekfűszl. „Alzó
zum teifl.” hat szi xacht unt ich hab mir
á huzleijes kicsigart unt tan pin ich gye-
czu dá temte irá gluphejiség kszaladot
szarvasventéklő, vu sun tész deheraudó
jádékosog kvart hat unt tá soför khat a
elébés kétrunkn hat. Ti kanczi druker-
a var tá

fiug, oityászadok, nehoty szétyend hosza-
a feijüngre,“ hamszi téní jádégosok xacht
hamszi insz audó neinksegitel.

Deehoty, deehoty, nem göll mintyár be-
adni,“ hamszi alli fölényessen xacht unt
goló hat xacht:

öllem etyedüll kábnag ety télduczad
neget!”

sz aradi wráczog maj etymásudán fokiak
ni a demesvári geféget,“ hat tá karlach-
xacht unt var stark büszge unt ti kanczi
ergárda var auf ti hös gjelendés büszke-
eldelve. Ti vendéglősné, ti csinos májer
unt tá májer bácsi varn ách auf tá gaszn
ali ham ksrirn:

g szerrentséd jerregeg!” unt ich happ-
zum soför xiczt unt ter hat kfrakt mita-
unt ich happ xacht hát én dardalég
g unt er var tan ruich unt mir szejn
minta szélvöz. Ti fíjug ham am kanczn
tész szeni futbalistadal xunga „Zöldreanna,
reanna fotbalkabuuuu feeesve, oóóóda-
m a babámat eeeeste”. Különösen vi mir
ti sváb falúksz kfarn szejn tan ham ti
stark kéarditot unt ti svábok szejn auf ti
kloffn khummá unt tá Sztoján hat in
alóa án aldñ svóbn odakíáddot:

édr Szépp, hédr kkhenni krumbiire czu
afé 2”

aldí fédr Szépp hat aba auf szej nyak
kkt unt hat mit tá hant tén Sztoján á
delmakadat kmacht unt ti fíjuk ham
gót

Arad var a sáni fokotadás. Ti kanczi
ista höltyeg varn kivonuld unt li áni hat

de czugi fíjug eszeg a demesvári tem-
“ unt ali ham stark kgedádt mit unzári
z, pedig szi varn toch nit in dresz. Aba
ti fíjug rauszkloffn khummá szejn unt
piros fegele dreszek varn, ta ham ti
höltyeg kszgult, veil ti demesváriak lauta
áddik ham kxappt Tá Püllökbullus var
us Ter hat nagyszerrüen kvédet, aba
huzsonetyedig berczben isz hindá szej
lá ersti gámés neinkflogn. In dá máso-
lidó var kietyenlidés 3: 3.

negeg, csak a kabut végyédek, a löbi asz
kom lesz!” hat ánd xacht unt hat in
lacra karbeijt Auf ámat flikt tá 4-ik
in unzá tör unt tész baj var fertich.
kádromkódás in tén öldözöl!

am czauszvéch ham ti fíjug alli xacht:
lyemek, rosz vold a bíró! Ha a Dancsu
a Falb vagy a Szika otledvóna, nem
nk volna gi!”

in szarvasventéglő hamszich ti drukerek
áddalt unt ham xacht: „Rosz vold a bíró”
icsógolom libá her relagdör!

Josefstädter Fránczi.

Egy jobb esztendő reményében...

A Pátia és Fortuna statisztikája. — Agilitás és szereplővágyás jellemzi a két csapat egész évi szorgalmas munkáját.

A ZsTK, mint a másodosztály ötödik helyezetteje határozottan kimutatta az elmúlt esztendőben fogaféherét és kiépültségben van. Emlékeztet még, amikor először jelent meg a temesvári csapatok között bajnoki viadalra, lemosolygták és semmibe sem vették a törekvő és agilis, de főleg kitartó zombolyai együttest és ma annyira összeszedte már magát, hogy bármely saját osztálybeli együttesnek komoly ellenfele. Kevés lehetősége lévén valamennyi csapatát szerepeltetni, főleg az első csapat mutathat csak ki igazán díszesre tevékenykedést. A csapat statisztikája a következő:

Első csapat:

| | |
|-----------------------|-----|
| Kinizsi II. ellen | 3:6 |
| Kisoda ellen | 1:3 |
| RMS ellen k | 4:2 |
| Tricolor ellen | 4:2 |
| Fortuna ellen | 3:0 |
| Freidorf ellen | 2:3 |
| Pátia ellen | 3:1 |
| Kadima ellen | 0:3 |
| ZsSE ellen | 6:4 |
| Olimpia (Arad) ellen | 3:5 |
| ZsMTE ellen | 3:0 |
| Szcszgyár ellen | 3:6 |
| Kinizsi II. ellen | 0:1 |
| Spárta UCFR II. ellen | 3:5 |
| ZsMTE ellen | 1:4 |
| RMS ellen | 9:0 |
| Rapid ellen | 1:5 |
| Kisoda ellen | 1:1 |
| Unio ellen | 2:2 |
| TMTE II. ellen | 1:1 |
| Kisoda ellen | 2:3 |
| Freidorf ellen | 2:2 |
| Tricolor ellen | 4:2 |
| Fortuna ellen | 0:0 |
| Pátia ellen | 3:1 |
| Unio ellen | 0:1 |
| Gyapjuipar ellen | 0:7 |
| Fortuna ellen | 1:0 |
| Amateure ellen | 7:1 |
| Kadima ellen | 0:2 |

Gólarány: 72:73

Összesen játszott 30 mérkőzést. Győzött 11-szer, döntetlenül játszott 5-ször, vereséget szenvedett 14-szer.

II. (kombinált) csapat:

| | |
|------------------|-----|
| ZsMTE II. ellen | 2:0 |
| ZsSE II. ellen | 0:3 |
| ZsSE II. ellen | 3:3 |
| TMTE komb. ellen | 1:4 |

Gólarány: 6:10

Összesen játszott 4 mérkőzést. Győzött 1-szer, döntetlenül játszott 1-szer, vereséget szenvedett 2-szer.

Ifjúsági csapat:

| | |
|-----------------|------|
| ZsSE ifi ellen | 2:4 |
| ZsMTE ifi ellen | 4:1 |
| TMTE ifi ellen | 2:4 |
| Unio ifi ellen | 1:13 |

Gólarány: 9:23

Összesen játszott 4 mérkőzést. Győzött 1-szer, vereséget szenvedett 3-szor.

Törpe csapat:

| | |
|----------------|-----|
| Freidorf ellen | 0:4 |
|----------------|-----|

Összesen játszott 1 mérkőzést 1 vereséggel.

Végeredményben

játszott a ZsTK 39 mérkőzést. Győzött 13-szor, döntetlenül ért el 16-szor, vereséget szenvedett 20-szor. Az összesített gólarány: 87:109.

A FORTUNA

már több mérkőzést tud felmutatni és

Az UDR országos birkozó és propaganda boxversenye

Mint előző számunkban már említettük, kerületünk egyik legagilisabb vidéki egylete, az UDR, nagyszabású sportnapot rendezett, amelynek keretében, torna-, birkozás- és propaganda boxverseny került lebonyolításra. A birkozóversenyen a TAC versenyzőit kivéve Arad, Temesvár és Resica legjobbjai vettek részt, amit a rendező egylet meg is érdemelt, tekintettel a pazar díjazására. A verseny legnagyobb meglepetését az UDR birkozói szolgáltatták, akik az ország egyik elismert legjobb birkozó tiszteletdíját elvitték. Az egylet birkozóinak rohamos fejlődése az ott trénerkedő Lovász (volt Kinizsi majd TAC) érdeme, akinek keze alól nem egy jó erő fog még kikerülni.

ifi csapata is elég szépen szerepelt. Még tavasszal a lista elején feküdt, azonban a kipróbált és rutinizott erővel rendelkező együttesek felülkerekedtek és leszorították őszre a hatodik helyre. Azonban a fiatal és főleg fiatal erőkből is álló együttes így is jól tartotta magát.

Első csapat:

| | |
|-------------------|-----|
| TMTE ellen | 3:8 |
| Pátia ellen | 1:1 |
| Tricolor ellen | 2:0 |
| Freidorf ellen | 3:0 |
| ZsMTE ellen | 4:2 |
| ZsTK ellen | 0:3 |
| Kadima ellen | 2:3 |
| Kisoda ellen | 0:3 |
| RMS ellen | 1:0 |
| Szcszgyár ellen | 2:7 |
| RMS ellen | 2:1 |
| Turul ellen | 1:0 |
| Rapid ellen | 1:2 |
| DAC ellen | 4:2 |
| Graniceri ellen | 3:3 |
| Gyapjuipar ellen | 0:7 |
| Kinizsi ifi ellen | 1:5 |
| Gyapjuipar ellen | 2:6 |
| Tricolor ellen | 1:0 |
| Freidorf ellen | 1:3 |
| Unio ellen | 2:6 |
| ZsTK ellen | 0:0 |
| Kisoda ellen | 5:0 |
| Pátia ellen | 2:1 |
| Kisoda ellen | 1:4 |
| Pátia ellen | 2:0 |

Gólarány: 46:67

Összesen játszott 26 mérkőzést. Győzött 11-szer, döntetlenül játszott 3-szor, vereséget szenvedett 12-szer.

II. (komb.) csapat:

| | |
|-----------------------|-----|
| Gyapjuipar II. ellen | 1:6 |
| TMTE nyomdászok ellen | 1:1 |
| Gyapjuipar II. ellen | 0:1 |
| Pátia II. ellen | 1:3 |
| Pátia II. ellen | 2:3 |

Gólarány: 5:14

Összesen játszott 5 mérkőzést. Döntetlenül játszott 1-szer, vereséget szenvedett 4-szer.

Ifjúsági csapat:

| | |
|---------------------------|------|
| TMTE ifi II. ellen | 4:0 |
| Kisoda ifi ellen | 3:1 |
| Kinizsi ifi II. ellen | 0:2 |
| Tricolor ifi ellen | 7:2 |
| Spárta UCFR ifi II. ellen | 5:3 |
| TMTE ifi II. ellen | 0:2 |
| Banatul ifi II. ellen | 11:0 |
| Banatul ifi ellen | 2:3 |
| Gyapjuipar ifi ellen | 4:3 |
| Tricolor ifi ellen | 3:1 |
| Pátia ifi ellen | 0:2 |
| Unio ifi ellen | 2:1 |
| Kisoda ifi ellen | 3:2 |

Gólarány: 44:22

Összesen játszott 13 mérkőzést. Győzött 9-szer, vereséget szenvedett 4-szer.

Törpe csapat:

| | |
|------------------|-----|
| Freidorf ellen | 0:7 |
| Unio ellen | 1:8 |
| Kinizsi ellen | 0:2 |
| Banatul ellen | 0:2 |
| Gyapjuipar ellen | 4:3 |
| Rapid ellen | 0:2 |

Gólarány: 5:24

Összesen játszott 6 mérkőzést. Győzött 1-szer, vereséget szenvedett 5-ször.

Végeredményben

játszott a Fortuna 50 mérkőzést. Győzött 21-szer, döntetlenül játszott 4-szer, vereséget szenvedett 25-ször. Az összesített gólarány: 100:127.

Eredmények: Lég a) 1. Sándor (UDR), 2. Ambrus (Kinizsi), 3. Toma Viki (UDR), 4. Gretu (Banatul).

Az első helyezett Sándor 7 perc alatt győz Ambrus ellen, aki indiszponáltan dolgozott az egész verseny alatt. Mindketten jó technikájú birkozók, de Ambrus rutinosabb. Toma egyenrangú a két elsővel, míg Gretu agilitásával tűnt ki.

Lég b): 1. Boesa (AMTE), 2. Kleitsch III. (Kinizsi), 3. Pálffy (AMTE), 4. Valean (Banatul).

Boesa erős fizikumu, rámenős, de nem durva birkozó, veszedelmesek a csipőre felszedett akeói, amelyből ekkavarva igyekszik ellenfelét kétvállra fektetni. Egyedül Kleitsch III. tudott néki ellenállni, aki ellen csak pontozással győzött, utóbbi igen jó formában van.

Pálffy és Valean megérdemelten jutottak helyezéshöz. A népes mezőnyből Hecht II. (Kv), Klemens (UDR), János és Gedeon II. (RMTE) érdemelnek említést.

Pehelysúly: 1. Blaschek (Kinizsi), 2. Menzer (Kinizsi), 3. Clemens II. (UDR), 4. Bakos (RMTE).

A mezőnynek határozottan legérde-
mesebb tagjai voltak a helyezettek, kár,
hogy a Blaschek és Menzer közötti erő-
viszonyoknak nem lehettünk tanúi s
így kettőjük között párhuzamot vonni
sem akarunk, ez valószínűleg egy más
alkalomra marad. E súlycsoportban kel-
lemes meglepetésként hatott az UDR
fiatal birkozójának nyugodt és ésszerű
munkája, akinek további fejlődés elé
kíváncsian tekintünk. Bakos (RMTE)
és Barbulescu ígérkeznek jó erőknak.

Könnyűsúly: 1. Lovász (UDR), 2. Popovics (Kinizsi), 3. Gimesi (UDR), 4. Ungurás (Kinizsi).

Egyike a legnépesebb, egyben a leg-
izgalmasabb küzdelmeket kiváltó súly-
csoportoknak. A favoritok közül Lo-
vász öntust vét Galuval szemben az első
menetben, míg Popovits, Gimesi, Far-
kas és Ungurás győznek, a második me-
netben Farkas esik, míg a többiek győz-
nek, a harmadik menetben Popovits és
Gimesi pontozással győznek Farkas,
Popovitsnak Gimesi, majdeniatx rdgoff
illetve Ungurás ellen, míg Lovász—Mé-
száros ellen győz, a negyedik menetben
Popovits—Galu ellen, Lovász—Ungu-
rás ellen győznek, azután Popovitsnak
Gimesi, majd Lovász ellen kell győznie,
ami azonban csak előbbi ellen sikerül,
míg Lovász ellen pontozással veszített
és mint a verseny utolsó száma, egyben
a pontverseny eldöntését is jelentette —
az UDR javára.

Közép a) súly: Takáts (Banatul), 2. Petrilla (AMTE), 3. Pikó (Toldi), 4. Balázs (UDR).

A Banatul jóképességű és Resicán
még soha le nem győzött versenyzőjé-
nek újból sikerült egy igen értékes ba-
bérágat fűznie eddigi győzelmei közé, a
versenyzők egyik legkomolyabbja, aki-
től nem egy újú óiás példát vehetne,
hogy miként kell egy versenyzőnek vi-
selkednie, amikor a szőnyegre lép. Ki-
vüle Pikó és Balázs érdemelnek még em-
lítést.

**Közép b): 1. Lutz (AMTE), 2. Feur-
deán (Banatul), 3. Katanics (UDR), 4. Gelb (UDR).** Az AMTE-nak szimpatikus és nagyerejű birkozója Lutz, azok közé tartozik, akiket szeretnénk minden versenyen a szőnyegen látni, óriási erejével ellenfeleit könnyen intézté el. Feurdeán ügyességével, míg Katanics technikás munkájával aratott elismerést, Gedeon I. (RMTE) omlitendő még e súlyban.

Nehézsúly: 1. Galesik (UDR), 2. Cserhádi (Banatul), 3. Binder (Kinizsi), 4. Brlas (RMTE).

A nehézsúlyban a mindjobban fejlő-
dő Galesik, Binder és Cserhádi ellen
győzve, biztosította magának az első
helyet Galesiknak, ma talán csak Stei-
ner lehet veszélyes ellenfele a súlycso-
portban. Binder még mindig nincs régi
formájában, Cserhádi ha erejéhez még
fejleszti technikáját, ugy még veszélye-
sőbb lesz, mint eddig.

A pontverseny győztese UDR 13
ponttal, 2. Kinizsi 12 pont, 3. AMTE 7
pont, 4. Banatul 7 pont, 5. Toldi 1 pont.

Mindent egybevetve az UDR vezető-
sége egy jól sikerült verseny megrende-
zésével öregbítette jó hírnevét, amely-
nek sikere érdekében Wild, Bombauer
szak. oszt. vezetöket és a jól működő
rendező gárdát, élén Szólhegyivel, illeti
díszesre.

A propaganda box versenyen Dörfler
Petrillával majd Jovinnal dolgozott és
kijórtott munkájával zajos elismerésben
részesült, a Jovin Gilice pár egyenlő
erők küzdelmét hozta, a Potmischel—
Schware párnál előbbi óriási erejével
szemben Schware csak kemény munka
után állta meg helyét, Pecsosfzky elő-
szőr Ifjással dolgozott fölényesen, majd
Tóth Gézával, akivel szemben azonban
feladta a küzdelmet.

Gyapjuipar R.-T.
timisoarai gyártelep Fabrica.

A wieni kupa harmadik fordulója

— Brigittenau ismét győz! — A Rapid és Vienna nagyszerű küzdelme. — Négy elsőosztályú csapat kiesett a kupából. — Wien, febr. 6.

Az osztrák futballsport jelenleg legklasszikusabb trofeájáért, a wieni kupáért vívott küzdelmek, több élénk témájú, szép mérkőzés mellett, általában durva, alacsony nivóju sportot hoztak.

Tizenhat mérkőzés közül négy elsőosztályú ellenfelek találkozására volt a négyzül három a titkos favorit vereségével, de a papirformának megfelelően végződött.

Brigittenau, az annyiszor elparentált és lebeesült „Herbstmeister” ezúttal is győzelemmel ellenfelénél, a Wacker-nél, de mégis győzött! Köhler, a BAC kapusa ismét elsőrendűen védett és a győzelem jó részben neki tulajdonítható. Rajta kívül a nálunk is ismert Kochesser — az annakidején súlyos vereséget szenvedő wieni válogatott balszélsője — volt még kiváló. A Wacker-nél ismét csak Resch érdemelt ki különösebb díszítet. Az eredmény 3:2 (2:2); góllövők Hostasch, Kochesser, Hofbauer, illetve Ryba és Janata. 26 korner!

Grandiózus küzdelmet vívott a két nagy rivális Rapid és Vienna egymással. 3:3 arányban végződő mérkőzés után 6:4-re győzött a meghosszabbításban a Rapid állóképesebb csapata. Négyeszer szerezték meg a vezetést és ugyanannyiszor egyenlített a Vienna. A meghosszabbítás négy gólja kilenc percen belül esett. Ilyen mérkőzések természetesen nagy mértékben járulnak hozzá a közönség érdeklődésének ébrentartásához. A Rapid győzelmét a helyesen megválasztott kupa-stilusának köszönheti. Rámenő, sőt helyenként durva a „kick and rush”-höz közelálló játékkal biztosan győzték le a Vienna technikai és mezőnybeli fölényben lévő, de mindent tulkkominaló csapatát. A jövő két nagy centerhálójá Hoffmann L. (Vienna) és Smistik (Rapid) küzdelme volt a mezőny legjobb embere, mégis Smistik, az előtte álló energikusabb csatársorral, a Rapid javára döntötte a mérleget. A gólokat Hoffmann II. (2), Hanel (2), Smistik és Kirbes, illetve Novacek (2) Mausner (2) érték el.

Simmering nivóttan és durva mérkőzés keretében 3:2 (1:0) arányban győzte le a tartalékkolt Hakoah. Fábán, a Hakoah kapusa, ismét szenzációsan védett. Góllövők Danis (2) és Viertel, illetve Hess és Gold.

Floridsdorf—Slovan 3:1 (0:1). Rendkívül durva mérkőzés, amelyet a szünet után visszaeső Slovan megérdemelten veszített el. Juranic (2) és Gessl lötték a győztes csapat, Sobotka a Slovan góljait.

Két első osztályú csapatnak — Sportklub és Rudolfshügel — másodosztályú ellenfelet juttatott a sorshuzás. A Rudolfshügel 7:1 arányban verte meg a floridsdorfi Viktóriát, de a Sportklub csak erős küzdelem után tudta 3:1-re a st.-marxi Bewegungsspieler-eket legyőzni.

A további eredmények: Első orosztály amatőrök ellen: WAC—Cricketer 7:1, Admira—HAC Nordstern 10:0, Austria—Polizei 7:4. — Második osztály: Hertha—Neuban 3:2, JAF—Vorwärts 06 5:1 (félbeszakítva), Gersthof—Germania 2:0. — A második osztály a harmadikkal a Sportfreunde—Akadémia meccsen találkozott, s nagy meglepetésre a III. oszt. Akadémia 3:1 arányban győzte le ellenfelét. A II. és III. oszt. proficsapatok rendre legyőzték amatőr ellenfeleiket úgy, hogy már egyetlen amatőrcsapat sem jogosult a további szereplésre.

A negyedik fordulóra kerülő 16 csapat a következő: I. liga: Brigittenau, Admira, WAC, Sportklub, Rudolfshügel II. liga: Hertha, Nicholson, Donau, Gersthof és az JAF—Vorwärts 06 győztese; III. liga: Akadémia és Frem.

Partea oficală Hivatalos rész

Comunicatele Subcomisiiei Arbitrilor din A birói szakosztály hivatalos közleményei:

FBA:
1. Sunt rugati toti domni arbitri din Regiunea Timisoara sa binevoiasca a participa la adunarea generala a Regiunii, care va avea loc Mercuri in 23 Februarie a. e. la ora 8 seara in localul Clubului Sportiv Banatul (Hotel Ferdinand), cu ordinea de zi obisnuita. Propuneri se pot face verbal cu ocazia adunarii.

2. In vederea adunarii generale, sunt rugati domni arbitri, sa participe la constituirea, care se va tine Mercuri in 16 Februarie a. e. la ora 8 seara in localul Clubului Sportiv Banatul (Hotel Ferdinand).

3. Toti domni arbitri sunt rugati, ca sa achite neconditionat cotizatiile de membri, pe timpul dela 1. Ianuarie pana la 30 Iunie a. e. suma de lei 120 D-lui Iosif Toth, in localul Subcomisiiei pana cel mai tarziu in ziua de 16 Februarie a. e.

Dancu, pres. Nicolaevici, secr.
Comunicatele subcomisiunii Financiare: Toate societatile sunt obligate a plati pana la 15 I. c. taxa ta membru pe anul 1927 la subsemnatul presedinte al subcomisiunii financiare.

R. Trinksz C. Gr. Palici
pres. p. secretar

1. Felkérnek a timisoarai kerülethez tartozó összes biró urak, hogy az 1927 február 16-án este 8 órakor tartandó gyűlésen okvetlen megjelenni sziveskedjenek, a Clubul Sportiv helyiségében (Hotel Ferdinand). Napirenden lévén az ez évi közgyűlésnek az előkészítése, amely 1927 február hó 23-án este 8 órakor a Clubul Sportiv Banatul helyiségében (Hotel Ferdinand) lesz megtartva.

2. Az összes biró urakat felkérjük, hogy legkésőbb f. hó 16-ig fizessenek be 120 leit Iosif Tóth urnak, a szakosztály helyiségében, mint a január 1-től június 30-ig terjedő időre járó tagdíját.

3. Ioan Szednicsek és Ludovic Wurfer urak felkérnek, hogy hivatalos igazolványaikat a legrövidebb időn belül haladéktalanul szolgáltatassák be a szakosztálynak, mivel a Biroul Permanent AAFAR ezeket az igazolványokat már megsürgette.

Dancu, pres. Nicolaevici, secr.
A pénzügyi szakosztály közleményei: Valamennyi egyesület köteles 1927 február 15-éig a f. évi tagsági díjat alulírott főpénztárnál büntetés terhe alatt lefizetni.

R. Trinksz C. Gr. Palici
elnök titkár.

Atlétaink munkastatisztikája az elmúlt évben elért eredményeik alapján

— Loukota Ernő cikke a Bánati Sportélet részére. —

11. Brasovia:
Searnegiu 400 m 57 m 57.4 X. 3 1 p
Searnegiu 110 gát II. hely X. 3 1 p
Searnegiu 400 gát 1 p 02.9 mp

VII. 18
Márton 5000 m 17 p 51 mp VII. 18 1 p
Márton 10.000 m 36 p 15.4 mp
IX. 18
Zacharie 5000 m X. 3 1 p
Medeleanu gerely 44.90 X. 3 1 p
Kornos 400 m 56.2 mp VII. 18 1 p

12. Kolozsvári AC:
Péter 100 m 11.2 mp X. 24 2 p
Péter 200 m 23.2 mp IX. 19 2 p
Biró 100 m II. hely X. 24 1 p
Biró 200 m II. hely VII. 20 1 p
Biró rudugrás 339 cm IX. 19 1 p

13. „Wacker”, Arad:
Limbeck 200 m 23.4 mp VIII. 29 2 p
Limbeck 400 m 51.4 mp IX. 18 2 p
Kardos 100 m 11.9 mp VIII. 29 1 p
Kardos 200 m II. hely VIII. 22 1 p
Kardos 400 m 55.2 mp VI. 27 1 p

14. Aradi Atl. Club:
Kabáth 400 m 52.8 mp IX. 19 1 p
Kabáth 800 m 2 p IX. 18 2 p
Kabáth 1500 m 4 p 11.4 mp IX. 19 2 p
Diószeghy 1500 m 4 p 13 mp VIII. 29 1 p

15. Hermannstädter Turn Verein:
Schöpp helyből magas 140 cm IX. 19 1 p
Schöpp magasugrás 174 cm IX. 18 1 p
Schöpp helyből táv 287 cm IX. 18 1 p
Schöpp rudugrás 3.05 m V. 23 1 p
Schöpp súlydobás 11.70 m V. 23 1 p
Schöpp 110 gát IX. 19 1 p

16. „Gloria”, Arad:
Oproiu 400 m III. hely VII. 29 1 p
Oproiu 1500 m II. hely VII. 29 1 p
Daeka súly 10.70 m V. 1 1 p
Toll 200 m 25.2 mp VII. 29 1 p

17. UDR, Resica:
Novák 5000 m II. hely VIII. 29 1 p
Novák 10.000 m III. hely IX. 18 1 p
Bucorovits 100 m II. hely VIII. 29 1 p
Bucorovits 400 m III. hely VIII. 29 1 p
Berez suly 10.97 m VIII. 1 1 p

18. Tennis Club Roman:
Lambru 100 m I. hely VII. 7 1 p
Lambru 110 gát I. hely VI. 7 1 p
Tomescu 2000 m II. hely X. 24 1 p
Tamazoglu 200 m II. hely VI. 7 1 p
Chisoiu távolugrás 5.75 m VI. 7 1 p

19. Rapid, Temesvár:
Weber gerely 42.82 m VIII. 29 1 p
Baumstark 5000 m III. hely 1 p

20. Marosvásárhelyi Sport Egylet

Panajoth hármasugr. 13.27 m VII. 3 1 p
Panajoth magasugr. 164 cm VIII. 1 1 p

21. Brassói MTE:
Gál Marathon bajn. III. hely X. 24 2 p

22. Temesvári MTE:
Scheirich II. 5000 m 16 p 57 mp VIII. 29 1 p

23. Soimi, Nagylak:
Dr. Springer gerely 52.40 m VIII. 31 1 p

24. Unirea, Braila:
Rosulet 1500 m III. hely IX. 18 1 p

25. Bihorul, Nagyvárad:
Dr. Pop gerely 45.70 m V. 9 1 p

26. Bisztricei Sport Club
Rothmann dr. gerely 47.04 V. 23 1 p

Ha a munkastatisztika eredménytáblázatán végigtekintünk, azonnal észre vesszük azokat a nagy eltéréseket, amelyek ez évben az atlétikát rendszeresen üző egyleteket érte helyezéseiket illetőleg.

A legelőnyösebb helyezést a Stadiul Roman érte el, amennyiben pontjainak számát nem kevesebb mint 19 ponttal szaporította, a tavalyi 14 ponttal szemben 33 pontot ért el, ezzel az első helyet foglalta el, hozzátehetjük, hogy teljesen megérdemelten. Céltudatos munkájának eredménye, hogy ma már több elsőrangú atlétája van, akik országos viszonylatban is megállják a helyüket. (CAMP versenye.)

A második helyen álló Coltea, szintén szaporította pontjainak számát, a tavalyihoz képest nem kevesebb, mint 13 ponttal és ezzel a tavalyi negyedik helyről a másodikra jött fel, alig két pont különbséggel maradv a Stadiultól. Az az anyag, amely az egyesületekben tömörült, még több pontnak a megszerzését is lehetővé teszi. A Stadiullal ketten érték el az eddigi legmagasabb pontszámot.

A harmadik helyezett Olyupia tavaly az első helyen feküdt, ez évben 4 pontot leadva, már csak a harmadik helyet tudta elfoglalni. Mindenesetre jó fényt vet a brassóiak atlétikájára, hogy a három első helyből kettőt el tudtak hódítani és nem kevesebb, mint 51 pontot összehozni.

A Kinizsi, bár egynehány atlétáját elvesztette, mégis 3 ponttal javította tavalyi pontszámainak összegét és ezzel a nyolcadik helyről a negyedikre küzdötte fel magát.

A CAMP és Vulcani SC ez évben külön-külön küzdve igen jó helyezést szereztek. Ha összegezzük pontszámukat, úgy az 29 pontot tesz ki, amellyel pedig sokat lendíthettek volna helyezésükön is.

A TAC tavalyi pontszámainak összegéből egyet leadva, helyezésében is egy fokot esett. Közönségnek a katonaságtól való visszatérével és a fiatalok fej-

lődésével jövőre a TAC-nak jobb helyezést reméljük.

Az Universitatea megtartotta múlt pontjainak számát, egyben helyes sorrendjét.

Múlt évi pontszámát az ATE 10 ponttal, a Gloria kettővel javította, a Brasovia 15 ponttal, a KAC 7 ponttal az AAC 8 ponttal és a HTV 1 ponttal kevesebbet szerezve végeztek.

Az atlétika terén újonnan működő egyesületek közül a Sportul Studentescu, a Wacker 7, az UDR és a TR 5 pontot, a Rapid és BMTE 2—2 pontot, a TMTE, Bihorul és Bisztrica 1—1 pontot szereztek.

Temesvár-Budapest június 26

Az elmúlt esztendei első nemzetközi válogatott mérkőzés kapcsán kialakult látásuk egy állandó kapcsolat megvalósulás stádiumába engedte levezetni a nekünk fontosnak látszó mérkőzést és sok luza-vona és tárgyalás után, Budapest válogatott együttese, a magyar főváros legjobbjaiból összeállítva, legel is jött a Bánát metropolisába, hogy itt szenzációs meglepetést szolgáltasson. Temesvár tizenegyve megmelt győzelmet aratott a vendégek előtt és ez az eredmény sokáig, hetek át, képezte nemcsak országunk, de külföld szenzációját is.

Ekkor a revánsvágy meghozta a második találkozást is, még hozzá a magyar fővárosban és itt már a legmagyar tizenegy állott csatársorban előttünk, hogy a rajtuk Temesváron esorbát kiköszörüljék. Azonban ez a fanatikus és kedvenceit a végső lelekesítő és biztató közönség környében, sem sikerült és városunk üdiesőséget könyvelt el azzal az előzőlen eredménnyel, melyet tudással és kesedéssel kivívott magának.

Ezek az előzményei annak a lakosainak kinéylülő állandó összeköttetésnek, mely köztünk és a magyar futball között létrejött és ez az újabb találkozó, mely ebben az esztendőben fog lezárni egy előzőndő fejlődési folyamatot büszkén előhírnöke.

Lázár Kornél dr., a Kinizsi elnöke Bácsban lévén, átutaztatában Budapestre a Magyar Labdarugószövetség vezetésével tárgyalásokat folytatott és a budapestiek ajánlatára elvben hozzájárult, a nyáron Temesváron lebonyolásra kerülő, városközi mérkőzések ügyében felkerestük Lázár Kornélt, aki budapesti tárgyalásaira vonatkozólag a következőket jelentette ki:

— Tényleg tárgyaltam a Magyar Labdarugószövetség vezetőivel egy Temesvár—Budapest mérkőzésről és legel is fogadtam a június 26-ánra minust. Bár nekem az itteni szövetség től megbízatásom ilyenemű tárgyalásokhoz nem volt, örömmel ragadtam a budapestiek által nyújtott alkalmat, hogy egy újabb találkozásról elvi állapodást kössék. Ugy hiszem nem kifogása a helyi hivatalos faktoroknak, hogy ezt a temesvári sportra keletkezésű megállapodást nyújtottam. Természetesen a szövetség függ, hogy elfogadja-e június 26-ánra.

Biztosra vesszük, hogy a szövetség örömmel fogja megragadni az alkalmat, hogy ez újabb találkozásra, amikor a tanúbizonyságát szolgáltatjuk a magyar futballsportunk fokozatos fejlődésén meggyeresztül.

Felelős szerkesztő: Kolzmuth Artur.
Társzerkesztők: Feld Kálmán dr., Páll György dr.

Kerékpárosok figyelmébe!

Az összes raktáron levő kerékpárokat: **Gáricke, Mészáros, Puch és Victoria** gyártmányokat, valamint kerékpáralkatrészeket, helyszíni áruházzal miatt eredeti gyári áron árusítom! **KATZKY, TIMICDARA, METZKY**

Dentist
ADLER
Jimbolia