

Megjelenik ez a lap hetenkint kétszer  
kedden és péntek.  
Á r a :  
Egész évre . . . 6 ft. — kr.  
Félévre . . . 3 ft. — kr.  
Negyedévre . . . 1 ft. 50 kr.  
A szerkesztő irodája:  
Nagy piac 322 szám.  
Lakása: Bolgárszeg 1425 sz.

# NEMERE

Politikai, közgazdasági és társadalmi lap.

Hirdetési díj:

4 hasábos garmond sorért,  
vagy annak helyéért 4 kr.  
(1—10 sornyi hirdetés ára  
mindig 40 kr.) — Bélyegdíj  
minden íglatáskor 30 kr. —  
Nagyobbhirdetéseknél alku  
szerint. — Hirdetések fölvet-  
tetnek a szerkesztőségnél.

## Előfizetési felhívás

„NEMERE“

czimű politikai, közgazdasági és társadalmi lap III. — 1873. évfolyamára.

### Előfizetési árak:

Egész évre 6 ft. — kr.

Fél „ 3 „ —

Negyed „ 1 „ 50 „

A „Nemere“ szerkesztősége.

Brassó, 1872. decz. 19.

... És mégis csak a felnőttek oktatása! Bele-  
un az ember, annyit hall róla, gondolja a t. olvasó.  
Nem, uraim, mi önöknek tartozunk azzal, mit mondani  
akarunk: tartozunk ezzel magunknak, tartozunk min-  
den magyarnak, tartozunk . . . igen, tartozunk még  
a városi képviselőnek is. És mi ez? Felelünk:

Kevéssel azután, hogy a felnőttek oktatásához  
fogtunk, a helybeli t. városi tanácshoz egy alázatos ké-  
rést nyújtottunk be: méltoztatnék a felnőttek oktatása  
körüli egy kis melegítésről, világítás- és szolgálatról gon-  
doskodni — a haza nevében . . .

Végre sok és nagy nyögés után, mely alázatos  
kérésünk tárgyalása idejében mértföldekre hallatozott,  
megszülte a tks. városi tanács, a képviselői gyűlés a  
nevetség, rút egeret; azt felelte nekünk; „non datur“  
— persze a haza nevében. S még indokolja is, hogy  
miért nem:

Nem adunk — mondja a válasz — a felnőttek ok-  
tatása ügyének lendítésére semmit; mert nem tudjuk  
mennyit kell adnunk! Nem adhatunk — folytatja  
— semmit; mert a nevelésre már is sokat ál-  
dozunk! És mi a sorok közt olvassuk, hogy nem  
adunk; mert az egész intézmény magyar! . . .

Hanem tks. városi tanács vagy képviselő! a vá-  
lasz nem áll. Nem áll; mert Gött János orator ur  
tudta jól a quantitást. Feleljen az ő lelke: nem volt-e  
ő ugyanazon napon, melyen a gyűlés volt, informálva  
a quantitás felől? . . . És kérdjük nemes tanács: kérel-  
münkben nem állott-e, hogy négy tanterem fűtését, ta-  
karítását 3—4 hónapig esedezzük, s ebből nem ki le-  
het-e számítani, Pythagoras kisebb tételével, hogy hány  
ezer öl fát, s hány millió kupa gázt stb. kértünk?  
Vagy a circumspectusok bölcs belátása eddig nem ter-  
jedt?!

Nem áll a t. városi képviselő felelete; mert mi  
azt bölcsen tudjuk, s tudja a világ, hogy a népiskolák  
javára évenként megszavazott 5000 forintnyi összegből az  
1871 és 72. évben senki sem látott egy árva fillér,  
sem. Bizony erre a nagyszerű áldozatra elmondhatjuk:  
nem akarásnak nem adás a vége.

Brassó Erdély leggazdagabb városa, ezt kiki tudja  
de azt hogy a haza nevében kérelmezők arcúl csapá-  
sában is ily túl-gazdag, csak most tudjuk igazán: no  
de Brassó is szász város!

Végül még csak annyit jegyzünk meg a haza ne-  
vében, hogy: mi jogot nem formáltunk volt, hanem  
csak kértük abból, miből sokan kéretlenül is ille-  
téktelenül kapogattak. —

A z e l ő a d ó k.

### Telekkönyvi jegyzőkönyvek közzététele Erdélyben.

Naszód és Beszterce vidékek községeiben,  
Udvarhely anyaszék Bardocz fűszéke — a Há-  
romszékek egyesült Miklósvárszék, és Felső Fe-  
hérmegye azon községeiben, melyek a Sepsi-  
Szentgyörgyi k. törvényszéki kerületbe eső Ba-  
rothi járásbírószágba vannak beosztva; továbbá  
Sepsi-Szent-György, Medgyes, Szászváros és Hát-

szeg városokban; végre Kolozsmegyének határ-  
osztály miatt utólagosan helyszínelte Faragó, Ló-  
gen és Berkenyes községeiben elkészült telek-  
könyvi munkálatok, illetőleg felvett telekkönyvi  
jegyzőkönyvek közzététele iránt.

6184. sz. 1871.

A nagyméltóságú m. kir. igazságügy-miniszterium folyó  
1872. évi október hó 12-én 30.174 szám alatt kelt ren-  
delete folytán az alább megnevezett telekkönyvi munká-  
latokra nézve a következők tételnek közzé:

#### I.

Az új telekkönyvek behozatala céljából, a hely-  
színelés teljesen befejeztetett;

a) Naszód vidék azon községeiben — Ó-Radna  
kivételével, melyek a naszodi k. törvényszékhez tartoz-  
nak, u. m. Bükkös, Földra, Gaurény, Hordó, Nagy-Reb-  
ra, Kis-Rebra, Makold, Mititei, Naszód, Nepos, Párva,  
Poján, Romuli, Runk, Sálva, Suplai, Telts, Zágara, Felső-  
Borgó, Közép-Borgó, Alsó-Borgó, Lesch, Borgó Prund  
Tihutzával, Borgó Beszterce, Borgó Russ, Borgó Tiha,  
Borgó Morosén, Gledény, Nagy és Kis Ilva, Kis Sajó,  
Kosna, Ludvégkirlibába, Magura, Majer, Monor, Román,  
Budak, Uj-Radna, Rágla, Szt.-György és Szent-József  
községeiben;

b) Naszód vidék azon községeiben, melyek a Besz-  
tercei kir. törvényszék kerületébe vannak beosztva, u.  
m. Nagy-Falu és Szent-Iván községeiben;

c) Végre: ugyan Naszód vidéknek a maros-vásár-  
helyi törvényszékhez tartozó Monos-falu és Maros-Orosz-  
falu községeiben.

d) Beszterce vidék községeiben, Törpen és Dipse  
kivételével, és pedig: Király-Németi, Asszubeszterce,  
Szászbudak, Szent-György, Besenyő, Jád, Lekancaze,  
Nagy-Demeter, Malomárka, Ujfalu, Petres, Szász-Péntek,  
Zsolna, Szépnir, Tatsch, Aldorf, Kis-Demeter, Fejér-  
egyház, Vermes, Vinda és Selyk községeiben, melyek  
a besztercei kir. törvényszékhez tartoznak.

e) Udvarhely anyaszékhez tartozó Bardocz fűszék  
községeiben, melyek a Baróthi k. járásbírószágba osztva  
a Sepsi-Szt.-Györgyi k. törvényszékhez tartoznak, neve-  
zetesen: Bardocz, Bibarczfalva, Füle, Kis-Bacson, Ma-  
gyar-Hermány, Olasztelek, Száldobos, Telegdi Baczon  
és Vargyas községeiben,

f) Továbbá: a Háromszékek egyesült Miklósvár-  
szék szintén a sepsi-szent-györgyi törvényszékhez tar-  
tozó községeiben, u. m. Baroth, Bodos, Bölön, Köpecz,  
Nagy-Ajta, Közép-Ajta, Száraz-Ajta, Miklósvár, Sepsi-  
Bacson és Zalánpatoka községeiben.

g) Végre: Felső-Fehérmegyei Ágostonfalva, Felső-  
Rákos és Ürnös községeiben, melyek szintén a Baróthi  
k. járásbírószágba csatolva a sepsi-szt.-györgyi k. tör-  
vényszékhez tartoznak.

h) A sepsi-szt.-Györgyi k. törvényszékhez tartozó  
S.-Szt.-György városában;

i) a medgyesi k. törvényszékhez tartozó Medgyes  
városában;

k) a gyula-fejérvári kir. törvényszékhez tartozó  
Szászváros városában;

l) a hátszegi kir. törvényszékhez tartozó Hátszeg  
városában;

m) és végre: Kolos-megye Faragó, Légen és Ber-  
kenyes-határosztály miatt utólagosan helyszínelte köz-  
ségeiben, melyekből Faragó a maros-vásárhelyi, Légen  
és Berkenyes pedig a kolozsvári kir. törvényszékhez  
tartoznak.

Az ezen községeiben felvett telekkönyvi-jegyző-  
könyvek, az azokhoz tartozó birtokrészlet lajstromokkal  
és vázlatrajzokkal együtt az 1873. Januarius 1-től fogva  
a II. alatt megnevezett törvényszékek mellett kirendelt  
telekkönyvi hivataloknak átadatnak, a hol azok meg-  
tekintése a kiszabott hivatalos órákban mindenkinek  
megengedtetik.

#### II.

A telekkönyvi hatóság teendőit végzi:

1) A-naszodi k. törvényszék, valamennyi az I.  
a.) alatt elősorolt Naszód vidéki községre nézve;

2) a besztercei k. törvényszék az I. b.) alatt meg-  
nevezett Naszód vidéki — és az I. d.) alatt felemlített  
Beszterce vidéki községekre nézve;

3.) a maros-vásárhelyi k. törvényszék az I. c.)  
alatt megnevezett Naszód vidéki községekre és az I.  
m.) alatt említett kolosmegyei Faragó községre nézve;

4.) a sepsi szt.-györgyi k. törvényszék az I. c.)  
f.) g.) és h.) alatt névszerint elősorolt községekre nézve;

5.) a medgyesi k. törvényszék az I. i.) alatt meg-  
nevezett Medgyes városára nézve;

6.) a gyula-fejérvári k. törvényszék az I. k.) alatt  
megnevezett Szászváros városára nézve;

7.) a hátszegi k. törvényszék, az I. l.) alatt emli-  
tett Hátszeg városára nézve;

8. Végre: a kolozsvári k. törvényszék, az I. m.)  
alatt megnevezett kolosmegyei Légen és Berkenyes köz-  
ségekre nézve.

#### III.

Az 1873. Januarius 1-én kezdődő, s a fent emli-  
tett törvényszékeknel teljesítendő ügyetek és hivatalos  
cselekvényekre vonatkozólag a következő felszólítások  
és rendelkezések bocsátatnak ki.

1) Mindazon személyek, kik már a telekjegyző-  
könyveknek hitelesítésekor létezett, vagy legalább még  
az 1873. évi Januarius elsője előtt szerzett tulajdoni  
logbirtoklási- vagy haszonbéri jognál fogva a fekvőségek  
megjelölése, vagy a bejegyzett birtokviszonyok  
kinyomozása tekintetében, a telekjegyzőkönyvekben va-  
lamely igazítást, kiegészítést, lejegyzést, hozzájegyzést  
vagy átjegyzést igényelhetni vélnék, ezennel felszólít-  
tatnak, miszerint ebeli igényeiket 1873. augusztus 31-ig  
bezárolag annál bizonyosabban jelentsék be, minthogy  
különben ezen igények oly harmadik személyek ká-  
rára, kik 1873. évi Januarius 1-től fogva a telek jegy-  
zőkönyvekben foglalt bejegyzések alapján, további nyil-  
vántartási jogokat jóhiszeműen szereznek, többé nem  
érvényesíthetők.

Ezen bejelentésnek minden, a telekjegyzőkönyvek-  
ben még be nem jegyzett birtokjogokra ki kell terjed-  
nie, nem tévén különbséget, valjon azok a már hasz-  
nálaton kívül tett régi, vagy a jelenleg még vezetett  
bevallási, telek vagy más könyvekben, lapokban és  
lajstromokban előfordulnak-e vagy sem, s akár nyújtott  
légyen valamely fél bármi bíróságnál valamely általa  
szerzett fekvőség tekintetében birtok átjegyzési kérvényt  
be, és akár van ezen kérvény elintézve, akár sem.

A bejelentésre köteleztetnek különösen tehát mind-  
azon személyek, kiknek birtokjogaik, a helyszínelés bi-  
zottságánál sem önmaguk által, sem pedig az ezen bi-  
zottságtól kirendelt képviselők által nem érvényesít-  
ettek; vagy kik állítólag erősb, vagy közös birtokjo-  
gukat, a bizottságnál kitudott és a telekjegyzőköny-  
vekbe bejegyzett tetteles földbirtokos ellen, a helyszí-  
nelési szabályok által kijelölt módon igazolni képesek  
nem voltak, állítólagos igényök akár van a telekjegyző-  
könyvekben, vagy az általános tárgyalási jegyzőkönyv-  
ben feljegyezve, akár sem.

3) Továbbá mindazon személyek kik:

a) A telekjegyzőkönyvekbe bejegyzett fekvősé-  
gekre az 1853. május 29-én kelt legfelsőbb ösiségi ren-  
delet határozataihoz képest ösiségi vagy zálog-visszavál-  
tási jogokat, vagy más jog eziméből tulajdoni igénye-  
ket már érvényesítettek; vagy kiket

b) az említett ösiségi rendelet határozataihoz ké-  
pest a zálogvisszaváltási jog érvényesítésére még hosz-  
szabb határidő illet; — ezennel felszólítatnak, miszerint  
ezen igényeiket a fennebbi első pontban kijelölt jogkö-  
vetkezmény elkerülése mellett, legfőlegb 1872 évi Au-  
gusztus 31-ig bezárolag jelentsék be, s az a) alatt  
említett esetben a még folyamatban lévő jogüggyet, annak  
a telekjegyzőkönyvbéli följegyzése végett, vagy a nékiek  
már jogérvényesen oda ítélt jogot az abbai átkeblezés  
végett; a b) alatt említett esetben pedig, az őket illető  
zálogvisszaváltási jogot, a telekjegyzőkönyvekben föl-  
jegyzés végett okirattal tanusítva, igazolják.

3) Ugyintén mindazon személyek, kik a telek-  
jegyzőkönyvekben bejegyzett fekvőségekre elsőbbségi,  
zálog, szolgálmi vagy más jogokat betáblázások, bejegy-  
zések, följegyzések vagy bírói zálog összeírások által  
vagy már nyertek, vagy pedig 1873 Januarius hó 1-jéig  
netalán még nyeredenek, — ezennel felszólítatnak,  
miszerint ezen jogokat a telekkönyvi jószágtekter teher-  
állapotába leendő átkeblezésük végett legfőlegb 1873



évi December hó 31-ig bezárólag annál bizonyosabban jelentsék be, minthogy különben ezen jogoknak korábban nyert elsőbbségeit elvesztik; holott bejelentés mellett ezen jogoknak 1873. évi Januarius 1-jéig nyert elsőbbsége, az ezen telexkönyvi jószágtestekre a most említett naptól fogva tulajdoni vagy zálogjogot nyert új szerzők vagy jelzálogos hitelezők irányában is fennmarad.

4) Azon igények, melyek a volt urbéri kapcsolat és azzal rokon viszonyok tárgyában, az Erdélyt illető 1854 évi Junius 21-én kibocsátott (birod. törv. lap. LV darab és 151 sz.) nyiltparancs határozatai szerint szabályoztatnak, akár jegyzettek legyen azok fel a helyszínelési jegyzőkönyvekbe akár sem, a bejelentésre, vagy igazolásai felszólításokból, s az ezen hirdetésny folytán tartandó tárgyalásokból kizárják.

5) A megelőző pontokban kiszabott hirdetésny határidők ellen sem meghosszabbításnak, sem pedig igazolásnak vagy perújításnak nincs helye.

6) A közzétett telexjegyzőkönyvek 1873. évi Januarius 1-től fogva az át. polgári törvénykönyv 321 §. értelmében telexkönyvekké tekintendők, s vezetőndők; s ehez képest a most említett naptól fogva az azokba bejegyzett fekvőségekre új tulajdon — jelzálog — vagy más dologbani jogok, csak az azokbani törvényszerű bejegyzés által, s csak az ezen fekvőségekre nézve korábban létezett, és a hirdetésny határidő alatt bejelentett és igazolt igények sérelme nélkül szerzethetnek, s ruházathatnak át más személyekre, vagy szüntethetnek meg.

7) Azon szabályok, melyekhez a felek és bíróságok magukat az ezen hirdetésnyben kijelölt ügyletek és hivatalos cselekvények teljesítésénél és foganatosításánál alkalmazni kötelesek, az 1870 évi február 5-én kelt igazságügyminiszteri rendelettel kibocsátott erdélyi telexkönyvi rendtartásban (Rendeleték tára 1870. évi I. és II. füzet) foglalják.

8) Azon hitelezők, a kik valamely átkebelezés által saját átkebelezett vagy átkebelezendő követelésük elsőbbsége tekintetében hátrányt szenvednének: kifogásaikat harmadik személyek irányában is a fentebbi 3-ik pontban kiszabott határidő lefolyta után még hat hónapig és így 1874. évi Junius hó végéig érvényesíthetik, vonatkoznak bár kifogásaik a követelés valódiságára, megszüntére vagy elsőbbségére. Ezen határidő lefolyta után harmadik személyek irányában ebbeli kifogásaik többé nem érvényesíthetők.

9) A II. alatt felsorolt törvényszékek eljárásukban illető törvényhatóságuk czimerét viselő pecsétet fognak használni.

Kolozsvár, 1872. November hó 20-án.

**Az erdélyi m. kir. telexkönyvi igazgatóság.**

### A kincstári telepítvények Erdélyben.

Erdélyben a „P. N.“ szerint a megyei és vidéki telepítvények részint jelentéktelen terjedelmű s leginkább erdőüzem céljából alapított telepek, részint urbéri természetűek, vagy legalább ezzel rekonok. Hunyad- s Felső-Fehérmegyében van vagy 15 telep, alig 4000 h. területen körülbelül 5000 lélekszámmal. A Naszódvidéken és Brassóvidéken létező telepítvények, különösen az utóbbi helyen a törsvári uralomhoz tartozó 12 kalyibás oláh falu, inkább urbéri természetű legalább a jogviszonyuk megszüntetése felett folyt perek még a volt erdélyi cancellaria előtt mint urbéri természetűek tárgyalattak.

Legtöbb telepítvényese van Csikszéknek, ide érte természetesen Gyergyót és Kászont is. Itt 23 telep majd ugyanannyi ezer lélekszámmal rengeteg területen él és barangol. Ezek közül 14 község 16,862 lélekkel 18 ezer 801 kat. hold területen olyan telepítvényes, melynek szerződése nincs, vagy ha van, az határozatlan időre szól.

A többi csikszéki telepítvények, valamint a háromszékiek is vagy per alatt vannak, vagy határozott időre szóló, vagy valamely más szoros feltételtől függő szerződésre támaszkodnak.

Az erdélyi összes telepítvényesek 55 telepen 46306 lelket számlálnak s összesen 58603 kat. hold területet használnak.

## Országgyűlés.

A képviselőház ülése decz. 12.

A mult ülés jegyzőkönyve észrevétel nélkül hitelesítették.

Elnök több kérvényt jelent be, miután Széll Kálmán központi bizottsági előadó benyújtja a bizottság jelentését az 1873. évi első negyedében fedezendő államkiadásról és bevételről, s az 54 mil. forintnyi államkölcsönről szóló törvényjavaslatok tárgyában.

Madarász József a következő indítványt nyújtja be: Tekintve azt, hogy a magyar kir. kormány azon közös ügyes kiegyezési alapon áll, a mely alap ellenkezik Magyarország önálló, független állami létével, a nemzetnek történelmi multjával, jellemével, szokásaival; hogy a miniszterium az alkotmányos kormányzat egyik alapfeltételét sem bírja, vagy nem akarja érvényesíteni, és az ország kiadásai fedezésére szükséges pénzösszegnek, az ily kormánytól megtagadása a nemzetre csakis üdvös hatást idézne elő: alólirt képviselők kéri a házat, hogy a pénzügyminiszter által kért fölhatalmazást az 1872 év első negyedében viselendő közterhek-re és fedezendő államkiadásokra nézve tagadja meg. Aláírták Madarász József, Csanády Sándor, Laszlo Imre, Patay István, Bobory Károly, Német Albert, Mednyánszky Sándor, Kállay Ödön, Lázár Ádám, Vajda János, Csiky Sándor, Majoros István.

Ezután harmadszor olvastatik föl a határörvidék polgárosítása folytán a hadjuttalék megváltoztatásáról szóló törvényjavaslat, mely el is fogadtatván, a förendekhez küldetik át.

A képviselőház ülése decz. 14.

Az országgyűlés mindkét háza ülést tartott. A felsőház ülésének napirendjén ifj. Keglevich István gróf határozati javaslata volt, melyben a közlekedési miniszter felszólíttatni indítványoztatik a vasuti hálózat megállapításáról törvényjavaslat előterjesztésére. Tisza Lajos nyilatkozata után, melyben kijelenté, hogy nemcsak a vasut hálózatra, hanem az összes közlekedési eszközök rendszerének megállapítására vonatkozólag még ezen ülészek alatt fog egy törvényjavaslatot előterjeszteni, a határozati javaslat elejtetett.

A képviselőházban a kérvények után a jövő év első negyedére adandó pénzügyi felhatalmazásról szóló törvényjavaslat vétetett tárgyalás alá. Széll Kálmán után, ki a központi bizottság nevében a törvényjavaslat elfogadását ajánlá, Simonyi Lajos b. szólt

Csávolszky szűzbeszédével szintén az indemnity kérdésében lépett föl; melyen megalázónak mondja azt, mit a törvényhozás törvényben elrendelni jónak látott, hogy t. i. a kormány az állam ingó értékei alapján hitelműveletet létesítsen.

Erre Széll Kálmán alapos számbeli czáfolatba ereszkedett.

A szélső bal részéről László Imre és Helfy szóltak, mindkettő a törvényjavaslat ellen. Az ülés végén a jövő hét folyamában követendő sorrend állapított meg. Tisza Kálmán az ez évi ujonezilletékről szóló törvényjavaslatot nem tartotta tárgyalhatónak az ujonezjuttalék megváltoztatásáról szóló törvényjavaslat előtt; pártolták e nézetet Várady és Ghyezy. A jobboldal részéről résztvettek a vitában Hollán, Pulszky Ágost, Mihályi és Zsedényi, kik nem tartották indokoltnak Tisza nézetét, utalván a mult országgyűlés folyama alatt előfordult teljesen azonos praecedensre.

### A szász nemzeti egyetem ülései.

N.-Szeben, decz. 13.

Conrad Moricz elnök a mai ülést reggeli 10 órakor megnyitja. A f. évi december 4-én tartott ülés jegyzőkönyvének felolvasása s elfogadása után előadó tudatja, hogy szászvárosi követ Bologna Jakab megbízó levelét átnyújtotta, mi az állandó igazoló bizottsághoz utasítottat.

Pildner Frigyes a bizottság nevében a megejtett választás fölötti tudomását bejelenti s annak igazolását ajánlja, mely egyhangulag elfogadtatik.

Előadó egy az egyetem követe által aláírt javaslatot közöl, mely az ujon kinevezett miniszterelnöknek küldendő üdvözlő felirat haladék nélküli elkészítését javasolja, s ajánlja, hogy e határozatnak azonnali foganatosításával egy öttagu választmány bizassék meg.

A javaslat vitatkozás nélkül egyhangulag elfogadtatik.

Zaminer az ötös választmány nevében a megyesi gazdasági intézetet érdeklő tanítói conferentia indítványairól értesíti az egyetemet.

Előadó indítványozza, hogy az említett intézet megnyitása a megállapított tanterv és órarend kelleme tudomásul vétessék. Schulz gondnoknak a rajzolás, felmérés és terepezésbeni oktatásért 800 frt. engedélyeztessék, végre a delegált nemzeti egyetem hatalmaztassék fel a 150 f. uti költség kifizetésére az indítvány elfogadtatik.

Előadó az említett bizottság nevében dr. Salfenek a megyesi földmívelési iskola igazgatójának javaslatát hozza szönyegre egy második fötanító alkalmazása iránt, magyar nyelv, történelem és földirati tanszékekre. Ezzel kapcsolatban az intézet gondnokságának egy határozata is előterjesztetett.

A szönyegen levő indítványokhoz Müller Selmeider és előadó szólván, elhatározatott a Müller által fogalmazandó tanítóképessegre vonatkozó pályázati feltételek kihirdetése.

A bizottság által előterjesztet gondnokság határozata miután egyes pontjaihoz Bedeus, előadó, Schochterus, Binder, Macelláriu, Maurer, Schneider és Roll szóltak, minden pontjában Schochterusnak egy az országgyűlésre vonatkozó határozati javaslatával egyetemben elfogadtatott.

Továbbá Tamtner javaslatára a gondnokságnak eddig tanusított fíradozásáért egyhangulag köszönet nyilvánítottatott.

Schochterus a 15-ös bizottság nevében jelentést tesz a n.-sinki szék tisztség értesítése fölül a szék berethalmi ipariskolájának szervezeti szabályzatát illetőleg. —

A bizottság javasolja a szabályzatnak a sinki szék gyűléshez való visszaküldetését, megalégedésének adván kifejezést az ez ügyben eddig tett lépésekről, ily megjegyzéssel azonban, hogy az eltérő pntok az előadott határozatok szerint lennének megváltoztatandók, mivel a segélyösszeg csupán ezen feltétel alatt szavaztatik meg a megnyitánnó ipariskola számára.

A javaslat ellen s szönyegen forgó szabályrendelet mellett hosszabban beszélt Maurer.

Előadó a bizottság ajánlatát védelmezte másrésztől Zaminer Maurer ellenjavaslatába az ipariskolákra vonatkozó szabályrendelet újra fölvételét látja s mint-hogy ily javaslat nincs napirenden, a bizottság indítvány elfogadását ajánlja.

Szavazásnál Maurer indítványa mellett csak a segesvári képviselők kelnek föl s eképen a bizottság javaslata elfogadtatott.

A bizottság azon további javaslata, hogy a kérdéses iskola tanterve annak idejéu előterjesztessék s a delegált nemzeti egyetem hatalmaztassék fel, hogy a rendelkezési tápból a szabályszerű illetéket a berethalmi ipariskola részére tegye folyóvá — vita nélkül elfogadtatott.

Rövid megszakítás után a gyűlés az ötös bizottság tagjait b. Bedeus, Budacker, Ernst, Bologna és Maurer személyében megválasztotta.

Az ülés d. u. 1 órakor ért véget.

### A Királyföld rendezéséről

a „P. N.“ ezeket írja:

A királyföld szervezése sürgössége nem egyszer volt hangsúlyozva a házban, elismerte e kérdés sürgösségét maga a miniszterium is, s ma már nem vonja ezt kérdésbe sem jobbról, sem balról senki, mert mindenki meg van győződve arról, hogy a királyföld jelenlegi különleges állása, míg egyfelől a szász nemzetnek nem használ, másfelől Magyarország állam-egysége, de különösen az unio consolidására nézve káros hatással van.

E tárgyban több rendbeli előtanácskozások tartatnak; meg volt hallgatva a szász egyetem, s nem kételkedünk abban sem, miszerint az illető miniszter ur minden kezében levő eszközt felhasználta arra, hogy a tárgy legapróbb részleteiről, s a mozgásban lévő tilkos rugókról is felvilágosítást szerezzen magának.

Ezekből indulva ki, első tekintetre úgy tetszik, mintha e tárgyat hírlapokban fejtegetni ma már felesleges volna.

Mi azonban úgy hiszszük, hogy e tárgyra vonatkozó felvilágosítások még ma sem jönnek későn sem a miniszterekre, sem a képviselőkre nézve, mert tudjuk hogy az ó-szászok a legnagyobb tevékenységgel működnek, mind a miniszteri, mind a képviselői körökben, s céljuk nem más, mint a királyföld „sonderstellung“-ját lehető kiterjedésben biztositva a szász burocratia hatalmát e területen fenntartani.

E párt a nemzetiség palástja alá rejtözve izgat az erdélyi szászok közt, izgat a bécsi német lapokban s közelebből sikerült neki az ifju szász párttal szemben a megyesi gyűlésen oly programot megállapítani mely minket a három nemzet és négy vallás kiváltságos korszakára az az Erdély hét bünére emlékeztet.

A királyföld szervezése részleteibe beleereszkedni ezuttal nem célunk, de ha akarnók sem tehetnök azt, mert sem a miniszteri készülő félben lévő t.-javaslatnak, sem más adatoknak nem vagyunk birtokában s csak annyit kívántunk megjegyezni, hogy mi itt örömmel értesültünk a lapokból arról, hogy a miniszterialis t.javaslaton olynemű változtatások tétettek, melyek a királyföldet az állammal szemben politikai, közigazgatási és igazságszolgáltatási tekintetben ugyan azon lábra helyezik, a melyben más törvényhatóságok vannak.

Mi nem kívánjuk, hogy a magyar törvényhozás, akár nemzetek, akár testületek, akár egyesek jogait



megcsonkítsa s készek volnánk minden pillanatban sikraszállni a szász nemzet jogai mellett is, ha azok megtámadtatnának, de miután a kiváltságok korszaka lejárt s miután a magyar nemzet és nemesség fiváltságos állásáról lemondott, nézetünk szerint nem tarthatja meg régi különleges állását a királyföld s a szász nemzet sem, s legkevésbé volna indokolható a királyföld régi elkülönített fenállása az államegység szempontjából, mert ebben megmaradna Magyarország szétmállásának csirája, mely alkalom szerint keserű gyümölcsöt teremhetne Magyarországra, de legkeserűbbeket éppen a szász nemzetre nézve.

S ezt szeretnők megértetni azon pángermán bécsi lapokkal, melyek az ó-szászok, azaz a szász bureaucrata urak sugalata nyomán, a napokban oly nagy zajt ütöttek a még nap-világot sem látott törvényjavaslat ellenében.

Urak, német urak ott a Lajtán tui, ne hallgassanak a szász bureaucratákra, ne féltsék szász testvéreiket a magyar suprematiától, hanem inkább magyarazzák meg Erdélybe bevándorolt véreiknek, hogy lételők Magyarország államegysége megszilárdulásától függ, s a hazában nékiök is élni vagy halni kell.

Mikor a szászok bevándoroltak Erdélybe, mint idegenek a hazában, féltették nemzetiségüket vallásukat s magukkal hozott demokratikus intézményeiket a magyar és aristokratikus jellemű kormánytól és törvényhozástól, mind a végrehajtó hatalomtól minél függetlenebb állásba kívánták magokat helyezni.

Ez a nyert kiváltságok alapján sikerült is nekik annyira, hogy a királyföld rövid idő alatt mondhatni külön állam lett a különben is kis Erdélyben.

De ezen önállóságból eredő jogokat nem a szász nemzet élvezte, hanem a kebeléből csak hamar kifejtett bureaucratia, mely valóságos hasztá nőtte ki magát, s a gazdagon dotált szász papokkal egyesülve a nép jogait bitorolta.

Ezekkel és nem a szász nemzettel állanak szemben azok, kik a szász törvényhatóságok szervezését, más törvényhatóságokkal ugyanazon alapon óhajtják megoldani. — Ezek s nem a szász nemzet érdekében van a királyföld külön állásának fenntartása. — Ezek azok, kik az unió létesítése ellen küzdöttek, ezek azok kik volt comesük Schmidt Conräd vezetése alatt, a koronázásra is csak úgy akartak megjelenni, mint önálló külön része Magyarországnak.

Mem ezekre s az általuk befolyásolt gyűlések határozataira, hanem az ifju szászokra s az erdélyi ügyekkel ismeretes, de független képviselőkre hallgassanak az illetők a királyföld rendezése alkalmával, mert a szász bureaucrata urak az élet-halál harcát vívják, miután azon pillanatban, a mint mélyebb gyökeret ver a valóságos alkotmányos szabadság, azonnal vége bitorolt hatalmuknak.

### A nagy-szebeni Cassandra

cím alatt olvassuk a „K. K.”-ben:

Az ó-szász nem szívelheti el azt, hogy Magyarország fővárosának képvisellete magyar nyelven tanácskozzék.

Különös jelenségek ezek, minduntalan a megrepedt béka történetét eszünkbe juttatók.

A Királyföld törvényhatóságaiban a nagy többség nem németajku, még is a ó-szászok teljesen jogosnak tartják azt, hogy a tanácskozási nyelv a német vagy szász legyen; sőt a közigazgatás és igazságszolgáltatás körében is, midőn felsőbb helyre jelentenek, vagy a Királyföld területén kívül fekvő koordinált törvényhatóságokkal leveleznek, csakugyan sulyt kell adni a törvénynek, hogy az állam nyelvét használni tartsák kötelességüknek; s ezek az emberek csapják össze kezeiket a fölött, hogy a magyar főváros magyar nyelven fog tanácskozni, — s teszik ezt akkor, midőn Buda-Pest német eredetű, de magyar szivű lakossága megnyugodott a határozaton, sőt annak örvendezett is.

Különben jól teszik az ifju és ó-szászok, hogy álarczukat fenn és lenn elvetik; legalább a magyar kormány és parlament megtudhatja kikkel van dolga.

A nagy-szebeni Cassandra visszagondol a tatárpusztításokra, midőn a „theutonica villa”-ból, Pestről, Budára menekült a német polgárság, s ott „német városjogot” teremtett; utal arra, hogy ha a töröknek volt mit lerombolni Buda pompájából, ez csak a külfölddel folytatott kereskedésből vette eredetét, ezt a kereskedést pedig a „német lakosság” közvetíté.

Tehát abból, hogy Buda statutáit hajdan németül fogalmazták, s hogy a budai kereskedők közt volt számos német is, arra következtet a jámbor ó-szász, hogy Buda-Pest tanácskozási nyelve ma német is lehetne!

Valóban, ha az ilyszerű ó-szász leadareket olvas-

suk, arra a gondolatra jöhetünk, hogy amott Hermann villája körül birodalomdöntő nagy nemzet lakozik, a melyet ha megharagitanak, még törvényt dictálhat, ha nem is Magyarországnak, legalább a magyar fővárosnak s kész kelevézzel és kopjával a fenyegetett pesti németiség segélyére rohanni.

## V i d é k.

### A négyfalusi dal- és műkedvelői szinkörről.

A négyfalusi tanítói kar, midőn egy évvel ezelőtt kebeléből dal- és műkedvelői szinkört alakított; akkor egyrészt célul tűzte ki magának a dal által a nemzeti szellemet élesíteni, a szívet kedélyt nemösíteni, felvidítani, nem különben egyes alkalmi ünnepélyeken közreműködni.

De másrészt a színművek időnkinti előadása által célja volt — a nyilvános élet mezején a hazaszeretetet élesíteni, a közmívelődést előmozdítani, a közerkölcsiséget ápolni, és egyes hazai közczélokhoz anyagilag is járulni.

Hogy pedig az illetők ama czéloknak igyekeztek megfelelni, bizouysága az, hogy a mult évben több családi örömnünnepen s néhány gyászeseten tényleg közreműködtek.

A műkedvelői színi előadásokat illetőleg pedig a mult évben adatott: „Hódítás falun”, „A vén bakancsos és fia huszár”, „Parlagi Jancsi” és „Egy jó madár vagy: A hivatlan vendég”.

Igaz, hogy ezen elősorolt négy előadás tiszta jövedelme úgyszólván kizárólag egyleti czélokra fordított a mennyiben egészen új színpad állított fel minden hozzája tartozó színi készletekkel együtt.

Legközelebb azonban sikerült egy ötödik színi előadást: „Nem türom a háznál” folyó év novemberhó 23-án jótékony czélra rendezni, melynek tiszta jövedelme, mint tudom, összesen 24 frt. 9 kr. volt, s ezen összeg egészben véve a négyfalusi szegény tanulók segélyezésére fordított, oly formán, hogy mindegyik községi iskolaszéke 6 frt. 2 krt. nyert ama kijelölt czél valósitására.

A nevezett dal- és szinkör folyó év decemberhó 6-án ismét újlag szervezkedett, minthogy a mult hó 23-ikával az egy évre választott tisztviselők működési ideje letelt.

Ezen alakuló gyűlésen egyszersuind egy nemes czél valósitása tüzetett ki, a mennyiben a dal- és szinkör elhatározta, hogy az ifju korában elhunyt költő Zajzoni Rab István síremléke költségeinek fedezésére a jövő év január havában tánczvigalmat rendez s annak tiszta jövedelmét egészben véve az említett czélra fordítja.

Meg kell még emlékezni ez alkalommal azon örvendetes körülményről, hogy a dal és műkedvelői szinkör által eddigelé rendezett színi előadások és tánczvigalmak minden alkalommal a legszebb pártolásban részesültek; a miért is a nagyérdemű pártoló közönségnek őszinte elismerés mellett — az ügy érdekében — legforróbb köszönet nyilvánítandó.

S azon édes reményt tápláljuk, hogy a mélyen tisztelt közönség a dal- és színműkör által ezutánra rendezendő előadásokat is — oly hazafias, meleg részvétellel karolandja fel, mint az eddigieket! —

Vajha a dal és szinkör tagjai között a meleg ügy-szeretet, a munkás szorgalom hovatovább s minél inkább terjedne és növekednék, — hogy így környezetben ezutánra is lehessenek: a nemzeti szellem élesztői, a kedélyek felvidítói; a hazaszeretet ébresztői, a közmívelődés eszközlői, a közerkölcsiség ápolói, és a hazai közczélok hű és buzgó előmozdítói!

Egy ügybarát.

### Román válaszfelirat.

A romániai kamrában e hó 7-ikén fölolvastott a válaszfelirat, mely főbb pontjaiban így hangzik.

A vaspályák, a virulás e tényezői, különösen a mi termelő erőnk lényeges feltételét képezik; mert nélkülök mezőgazdaságunk más államok versenyét ki nem állhatta volna. Megelégedéssel fogadtuk fenséged azon nyilatkozatát, hogy az egész vaspályahálózatnak produktívá tételéhez szükséges vonalak kiépítése biztosítva van. A kamra a kérdésnek gyakorlati és igazságos megoldást törekedett adni s meglegedéssel fogja látni annak végrehajtását.

Fenséges fejedelem! Ön arról is bizonyos lehet, hogy a kamra a szükséges kiadásokat a fogyveres erő kifejtésére, mely az ország biztonságához és méltóságához megkívántatik, nem fogja megtagadni. E czélhoz a rendelkezésünkre álló segélyforrások pontos megmér-

legelésével iparkodunk eljutni. Mi az új reformokat illeti, melyeket a trónbeszéd bejelent, azokat a kamra illő figyelemmel fogja megfontolni. A kamra azon meggyőződésben van, hogy a törvények javítása lesz a kormány állandó gondja, s hogy azok megválasztásában, kik végrehajtásukra hivatvák, teljes elővigyázattal fog eljárni.

Örömmel láttuk, hogy fenséged kormánya nemcsak a jelen anyagi érdekeiről gondoskodik; a lelket emelő vallás, a szellemet megvilágosító oktatás minden állam maradandó alapjai, s a kamra nem fog kimélni semmit hogy ezen, a rumén népnek oly drága érdekeket ki-elégítse.

Elégtétellel vettük azon biztosítást, hogy viszonyaink a külfatahokhoz kielégítőek. A rumén kormány és nemzet, megerősödve az országnak szerződésileg biztosított autonóm jogai által, erélylyel és szilárdsággal tudni fogja a nemzetközi kötelekeket értékesíteni és megszilárdítani. A kamra ez alkalommal is megújítja teljes odaadásának kifejezését fenséged személye és uralkodóháza iránt.

## Külföld.

A republikánusok nagy mozgalmat indítottak meg, a nemzetgyűlés fölösztatására vonatkozó kérvénnyel. Versaillesban a fölösztatását kérő kérvényt 5000 választó polgár irta alá.

A francia balközép oly napirendet akar indítványozni, melyben a radikáloktól határozottan megváltván, a kormányra bizza, hogy a nemzetgyűlésnek alkalmas időpontban leendő fölösztatását indítványozza. A republikánus baloldal elhatározta, hogy a nemzetgyűlés fölösztatását kevésbé fogja támogatni, ha a balközép az üzenet politikája mellett nyilatkozott.

A francia nemzetgyűlés decz. 11-ki ülésén arról volt szó, hogy mikor tárgyalják a kamra fölösztatását kívánó kérvénveket. A jobboldal véget akar vetni a nemzetgyűlés fölösztatása érdekében megindult, s már is roppant magas hullámokat verő mozgalomnak. A kormány a kérdésben támogatni fogja a jobboldalt.

Thiers elvben elismerte a 30-as bizottságot s kijelenté, hogy a nemzetgyűlésnek az ország területének teljes felszabadulásáig jelenlegi állapotában kell megmaradnia.

Bismarck miniszterelnökségről való lemondásának hire alaptalan. Az államminiszterium olyatén újjaszervezését akarja javasolni a királynak, mely által Bismarck egy angol miniszterelnök állását nyerné.

Belgrádban decz. 12. Szerbiának Európa által elismertetésének évfordulati napja levén, ünnepély tartatik.

A romániai kamra decz. 13. ülésében Brailocu, a többséghez tartozó képviselő interpellatiója folytán Kretzulescu közmunkaminiszter felolvassa a kész vasutvonalokra vonatkozó irományokat, és ünnepélyes nyilatkozatban konstatálja a vaspályatársaság buzgalmit az építkezések előmozdítása körüli nehézségeket, melyekkel a társaságnak küzdenie kell és annak áldozatkész-ségét. A társaság többet tett, mint a mennyire a szerződés által kötelezve volt. A még hátralevő, de közvetlenül nem létesíthető munkák 3 milliót igényelnek.

Spanyolország egyes részeiben a különféle lázadások egyre tartanak. A lázadók vezérei tábornokoknak nevezik magokat s vakmerőségük annyira megy hogy legközelebb felhívták Villafranca városát, miszerint évujonezjutelékát a lázadóknak adja át különben a várost felgyújtják.

Az olasz kamra több zárt ülésben tárgyalta s úgy látszik elfogadta a kolostor törvényjavaslatot.

### A „Nemere” magán távirata.

Fogaras 1872. decz. 19.

Dr. Máday Sándor 454 szavazattöbbséggel Benedek Gyulával szembe országos képviselővé választott.

## V e g y e s.

(Honvédelmi miniszternek) Szende Béla neveztetett ki. Decz. 17-én tette le Bécsben az esküt.

(A Bessenyei-ünnepély) Pesten decz. 15. az akademia disztermében a közönség nagy részvétele között ment végbe. Gróf Lónyay Menyhért ékes megnyitó beszédet tartott; Szász Károly jeles ódáját szavalta el és Toldy Ferencz egy nagybecsű értekezést olvasott fel.



(Hajnal Lajos) kalocsai érsek ötezer forintnyi örökös alapítványt tett a végére, hogy annak kamatai két kath. árvának neveltetésére oly módon fordíttassanak, hogy ezen alapítványi helyeket fölváltva egyszer egy erdélyi székelyföldi, másszor egy erdélyi nem székelyföldi árva nyerje el, az alapítvány jótéteményeiben mind fiuk, mind leánykák részesülendvén. Az árvák fölvétele mindenkor az erdélyi kath. püspököt fogja illetni.]

(Fogarassy Mihály) püspök ur a szebeni apácának 1871-ben kölcsönzött 3000 frtot a kolostornak örökös adományképen átbocsátotta.

(Magyar tanfolyam.) A magyar keleti vasut igazgatósága tanfolyamot nyitott azon hivatalnokai számára, kik a magyar nyelvet nem bírják, de elsajátítani kívánják. Mi inkább azt óhajtánók, hogy a magyar társaság magyarul nem tudó hivatalnokai „köteleztessenek“ a magyar nyelv megtanulására, ne pedig hogy ez az ő kegyes jószántukra bizassék. [„M. U.“]

(A pétervári szentszéki) főgondnokság jelentése szerint Lithvánia és Volhyniában a csalhatatlansági dogma kihirdetése óta 2615 egyén tért át a katolikus egyházból az orthodoxismusra, annyi, mint az utolsó tíz év alatt együttvéve.

(Szláv álmak.) Szláv testvéreink nem óhajtának egyebet, mint hogy — a három feloszlatandó szlapon határörvidéki ezred egyesíttessék Szlavoniával s Eszéken önálló országgyűlést tarthassanak.

(Csalás) a postán. A brünni postahivatalnál egy pénzes csomagot keresnek, mely ott elveszett, azaz, hogy a 42,000 frt. helyett, mennyit tartalmaznia kellett volna, csomagló-papirokat találtak benne.

(Vasuti baleset.) A napokban a bécsi személyvonat Verőczenél (Vác fölött) kisiklott, egy pár vasuti kocsit összetört, s a vonatvezető személyzetből többen megsérültek. Az utasoknak — kis rázkodáson és ijedségen kívül — semmi bajuk sem lett.

(B. Orbán Balázs) muokájának a Barcaságot tárgyazó 6 kötete 70 képpel jövő év május havában fog kijöni. Szerző kinek lakása: Pest, molnárutca 17. sz. földszint, 6 ajtó, elfogadja az előfizetéseket egy füzött példányra 2. frt. 50 krjával, egy diszpéldányra pedig 3 frt. 60 krjával. Bolti ára 4 és 5 frt. lesz. Brassórol és Hétfaluról külön külön lenyomat is kapható lesz 1—1 frt. előfizetésre. — Fölöslegesnek tartjuk e munkát bővebben ajánlani a t. cz. közönségnek, mely ismeri a székelyföld leírása szerzőjének honismeretési érdemeit. A jeles író ígérete folytán a „Nemere“ nemsokára mutatóványokat közölhet e kiválóan érdekes műből.

(Az „Udvarhely“) szerkesztését Kénosy Béla ideiglenes felelős szerkesztőtől dr. Szombathy Ignácra átvette. E lap a jövő évben nagyobbított alakban fog megjelenni hetenkint kétszer. Előfizetési díj egy évre 6 frt., félévre 3 frt. 50, negyedévre 2 frt. Az előfizetési pénz Székely-Udvarhelyre küldendő.

### A „magyarországi protestánssegylet“ néplapja érdekében!

A „magyarországi protestánssegylet“ megalakulása után azonnal feladatának ismerte egy néplap megindítását, oly czéllal, hogy az a nép értelmi, vallásos és erkölcsi életét és tetterejét az újabb kor kiválalmihoz képest fejlessze, s nemzetünk egyetemes és összhangzatos művelődését lehetőleg előmozdítani segítsen.

Lapunk új év óta meg is jelenik „KERESZTYÉN CSALÁD“ cím alatt, hetenként egy iven, egész évre 2 frt. előfizetési árért. Világos, hogy ily csekély ár mellett egyletünknek folyását jelentékeny összeggel kell a lap fennmaradását gyámolítani, s mi szívesen is hozzájuk az áldozatot a nép érdekében.

De áldozatunk csak akkor nem lesz hiában való, ha lapunk minél szélesebb körben elterjedést talál. Vannak vidékek, melyek vállalatunkat elég lelkesen felkarolták, vannak városok, mint Kecskemét, Cegléd, Lacháza, Zilah, hová 30—60 példányban, s kisebb falusi községek, hová 10—15 példányban jár, vannak egyes birtokosok, protestánsok és katolikusok egyaránt, kik több példányban rendelték meg volt jobbágyaik és családjeik számára, vagy egyes egyházak jutalmazták vele munkás presbiterjeiket; de még nagyobb azon vidékek száma, hol lapunk ismeretlen maradt, vagy már születése előtt ellenséges indulattal találkozott.

Most egy évi működés után bátran hivatkozhatom néplapunk tartalmára. Nem buzgolkodott az igaz egyik vagy másik felekezet hitvallása mellett, de igyekezett a vallás-erkölcsi élet ébresztésére hatni, a felekezetek közt a béke és szeretet lelkét terjeszteni, s mind végig hiven megtartotta a protestánssegylet felekezeten jellemét. A különböző politikai pártok szolgálatában sem állott, hanem igenis csilapította a felzaklatott kedélyeket, s törekedett a haza fiai közt a békés egyetértést helyreállítani. Terjesztője volt a magyar nemzeti érületnek, hirdetője a honfi erényeknek, polgári kötelességeknek, felvilágosultságnak, szorgalomnak és takarékoságnak, ébresztője a humanus szellemnek.

Ily szellemű néplap fenntartása nem felekezeti, hanem magyar nemzeti érdek hazánkra nézve. Megértették ezt számosan azon katolikusok közül, kik lapunk fennállását támogatták, s látta a „magyarországi protestánssegylet“ is, midőn folyó évi közgyűlése e lap további kiadását elhatározta.

A nevezett közgyűlés megbízásából bátor vagyok ezennel a hazai közönséget lapunk támogatására tisztelettel felkérni. E lap jövőre is körébe vonja mindazon anyagot, a mit a természet, az egész polgári, egyházi, családi és társadalmi élet nyújt a nép vallásos, erkölcsi és értelmi felvilágosítására, méltán megérdemli tehát mindazok támogatását, kiket hazánk közművelődési ügye érdekel. Tehetősebb uraink e lap megrendelése által míg egyfelől hasznos olvasmányt nyújthatnak a nép ép azon részének, mely eddig legkevésbé használta a művelődés eszközeit: másfelől előmozdítják egy közművelődési és humanisztikus vállalat felvirágzását is. Bizalommal kérem föl mindazokat, kik a néppel érintkezésben állanak, hogy ismertessék és kedveltsék meg e lapot a néppel, s a hol szükséges, legyenek tanácsadók a megrendelésben.

Kecskeméten, 1872. December 3-án.

Fördös Lajos,

a magyarországi protestánssegylet elnöke.

A „KERESZTYÉN CSALÁD“ megjelenik minden szombatban, egy közép nagyságú iven. Előfizetési ára egész évre 2 forint. Gyűjtőknek minden tíz egész éves előfizető után tiszteletpéldánnyal és „Channing művei“ egy kötetével szolgálunk. Az előfizetéseket az ismeretes postautalványok által kérjük beküldeni. A „Keresztyén Család“ és „Egyházi Reform“ előfizetése együtt is beküldhető. Szerkesztő és kiadó hivatal: Pesten, szénatér 6-ik szám.

Pesten, 1872. december 5-én.

Farkas József,  
Kovács Albert,

mint kiadók és felelős szerkesztők.

### Szerkesztői mondanivalók.

Az előfizetési ivatek a telhivással jövő számunkhoz mellékeljük.

Az „álláspontok“ és a tárczacikk folytatását legközelebb hozzuk. —

A „Nemere“ ezután kedden és pénteken délután fog megjelenni, mely változást fontos okok tették szükségessé. Szerkesztőség.

### Nyilt-tér.\*)

Kézdiszék, 1872. december 13-án.

A „Nemere“ 98-ik számában, kézdiszéki utak czime alatt „egy utazó“ azt írja, hogy a kászónrétyen a peselneki járáshoz tartozó posta utvonalon az elromlott utak helyreállítottak, s azért megdicséri az illető szolgabíró urat és az utbiztost, — azon állítása czikkíró urnak tökéletesen igaz, mert az ut és hidak azon utvonalon — abból a 2000 frtból, melyet a magas kormány azon czélra leküldeni kegyeskedett — jól helyre vannak állítva, — továbbá azt írja czikkíró ur, miszerint nem úgy áll a Kézdiszékhez tartozó utvonalon a szárazpataki határon felül fel a kászoni, határszélég — az ut kavicsolatlan, mint hajdan az óláhfalvi nagy erdőn — van 3 éve, hogy fővényt nem kapott. — Ezen állítása czikkíró urnak alaptalan, mert a szárazpataki határszélétől a katrosa hidjáig felvonuló ut, mely K.szt.lélek határára megy keresztül — minden évben kétszer megporondoztatott, most az ősön pedig egymás után kétszer, — a katrosa hidjától a kászoni határszélég felvonuló utrészt K.-Vásárhely határára fekvén, annak conserválása K.-Vásárhelyt illette és illeti, — meglehet czikkíró ur szekere ott döcögött a nagy kövek miatt de nem az előbb nevezett uton, ha nem tudta czikkíró ur, melyik utrészt melyik hatósághoz tartozik, nem kell vala össze zavarni az egész utvonalat; — a mi a viz által elsodort utat illeti, annak kijavitása november utolsó napjaiban megkezdett s jelenleg is folyamatban van. Ennyit kívántam „Egy utazó“ alaptalan tudósítására az igazság érdekében megjegyezni. Kézdi.

\*) E rovat alatt megjelent cikkekkért a szerkesztőség nem vállal felelősséget. Szerk.

### Becsi tőzsde es pénzek Brassóban december 18

	Pénz.
Osztr. nemzeti adósság ezüstben . . . . .	70 —
„ „ „ papirban . . . . .	66 —
1860-ki sorsj. kölcsön 100 frt. . . . .	101 50
Nemzeti bank részvény . . . . .	951 —
Ritelintézeti „ . . . . .	326 50
London . . . . .	109 75
Ezüst . . . . .	108 75
Napoleon'or . . . . .	8 75
cs. k. arany . . . . .	— —
Lira . . . . .	9 85
Magyar földteherm. . . . .	79 —
Bánáti . . . . .	78 —
Erdélyi . . . . .	77 —
Porosz tallér . . . . .	1 62
Ikosár . . . . .	1 65
Rubel . . . . .	1 62

Kiadó-tulajdonos és felelős szerkesztő: Herrmann Antal.

### Pályázat tanítói állomásra.

Az ujon szervezett nyéni községi iskolához egy rendes tanítói állomásra pályázat hirdettetik.

Évi fizetés 300 frt. o. é.; továbbá 6 öl fa és lakás.

Pályázóktól megkivántatik, hogy törvényszerű oklevéllel birjanak.

Pályázati határidő 1873. jan 1. Folyamodások alólirtoz küldendők Nyénbe, u. p. Prázsmár.

Lukács János,  
180 2—3 iskolaszéki elnök.

### Árverési hirdetmény.

Háromszéki Oltszem helységében Gróf Mikó Rozáliáról bírói árverésen Almásy Pál által megvett birtokon mintegy 500 esertát tartozó erdő fája levágásra eladó, továbbá a birtoknak szántó kaszálló és erdőföldet képező része három évre haszonbérbe kiadandó lévén; — e végett a folyó évi decemberhó 22-ik napján délelőtti 10 órakor Oltszem községében árverés fog tartatni; — mire a vállalkozók felhivatnak.

Sepsi-Szt.-György, 1872. november 28-án. 178 3—3

Sz. 227/1872.

179 3—3

### Hirdetmény.

Nemes Dálnok közönségében, 1872. év december 21. d. e. 10. órakor a község házánaál egy évre azaz 1873. év január 1-től december 31-ig bezárólag a szesz és sör ital korcsomárolási jog nyilvános árverésen kiadatik.

A feltételek a községi irodában a hivatalos órákban megtekinthetők. Dálnok, 1872. decz. 7.

A község előljárósága.

### Hirdetmény.

Hidvég közönségének mérszárlási joga az 1873-ik évre bizonyos feltételek mellett haszonbérbe kiadatik — a vállalkozni kívánók december 19-én Hidvégen a község házánaál tartandó árverezésre tisztelettel meghivatnak — hol egyszersmind a feltételek is megtekinthetők.

Hidvég, 1872. December 4-én tartott üléséből

Bölöni István,  
177 3—3 biró.