

Megjelenik ez a lap hetenként kétszer csütörtökön és vasárnap.  
 Ára:  
 Egész évre . . . 6 ft. — kr.  
 Félévre . . . 3 ft. — kr.  
 Negyedévre . . . 1 ft. 50 kr.  
 A szerkesztő irodája:  
 Nagypiacz 322 szám.  
 Lakása: Bolgárszeg 1425 sz.

# NEMERE.

Politikai, közgazdasági és társadalmi lap.

Brassó, 1872. aug. 23.

Ugy látszik, hogy valósulni fog lapunknak és még igen sok gondolkozó hazafinak azon régi vágya, hogy nemzetünk két szabadelvű nagy pártja: a Deákpart és balközép kiegyezzék egymással. Ha a lapokat tekintjük, igen jó reménytelnyel lehetünk ezen kiegyezés iránt, miután egyik Deákparti fólap, a „Reform“ egy idő óta csak nem minden számában sürgeti annak létrejöttét; más Deákparti lapok is óhajtandónak tartják; az ellenzék részéről pedig az „Ellenőr“ már rég nyilatkozott ily értelemben; a „Hon“ pedig megfelelőleg a „Reform“-nak, folyvást egyengeti a kiegyezés utját.

Eddigi magunktartása után felesleges ujból is bizonyítanunk, mily véghetetlenül üdvös változásokat remélünk mi ezen kiegyezéstől. Megvagyunk győződve, hogy hazánk valódi haladása, megizmosodása annak napján kezdőknél meg valódig.

Azon nagy képtelenség és országemésztső seb is, a melyet a királyföld különlegességének neveznek, — megszünnék azon napon; mert a kormánypart nem volna kényszerülve többé, folyvást nagy engedményekkel biztosítani a 22 szász képviselő szavazatát.

E tekintetben azonban egy oly aggodalmat hirt hallottunk, a mely teljesen hihetetlennek tűnik föl, habár főfő tekintélyű forrásra vihetjük vissza eredetét.

Azt beszélik ugyanis, hogy a kormány készen van a balközéppel kötendő fusíóra, de csak azután, ha a királyföld rendezését egyszer keresztül vitte.

Előttük lehetetlennek látszik, hogy egy oly országos érdekkü kérdést, minő a két púrt kiegyezése, alárendeljenek a királyföld rendezésének, a mely már rég nem kellene, hogy külön kérdést képezzen; hanem a hon egyetemes törvényei alatt kellett volna elsimulnia.

De még aggasztóbb azon sejtelem, hogy ha

a királyföld rendezését minden áron a balközép nélküli, vagy annak ellenére szándékoznak keresztül vinni, — akkor a kormány valószínűleg fenn akarja tartani ezen országérez különleges állását, és a szász bureaucratia igazolhatatlan uralmát.

Részünkről megemlíttetük e hirt, a mely beláthatatlan következményű szerencsétlenségeknek válhatnék forrásává, ha valósulna. Most még nem hozzuk fel érveinket egy olyan szándék ellen, a melyet minden gondolkozó a viszonyokat ösmerő, és lelkismeretes hazafinak kell ítélni.

Ha ujabb értesülést veszünk a szándék létezése felől, akkor elmondjuk még egyszer meggyőződésünk szavát. S ha mindenmellett fenn lesz tartva az egyenjogúságnak és az uniúnak ezen nyilvános kigunyolása, — számoljanak annak eszközlői lelkismeretőkkel, a mért a román előgedetlen, a magyar elnyomott és a szász saját külön érdekei mellett a haza közérdekét elfejeztő lesz.

Egy pont fekelye megölheti a testet. Ezen országérez kivételes állását egész Magyarország sirathatja meg.

Annál inkább óhajtanók, hogy a fusio menől előbb létesüljön, mivel abban az esetben biztosítva volnánk ezen veszély felől.

Pest, 1872. aug. 17.\*)

A „Magyar Polgár“ 186. számában egy Fogarasban kelt levél azt akarja elhitetni olvasóival, hogy az erdélyi románoknak azon tekintélyes vezérfejedelmi, kik az aktivitásnak nem csak kezdeményezői — de annak terjesztésében sikerdusan közreműködői voltak, névszerint Metianu János, zernesti esperes, Puskari, tigrivéd,

\*) Ezen cikket nem azért közöljük, mintha tartalmával tökéletesen megegyeznék, hanem hogy t. olvasóknak ezen ügyben egy fővárosi véleményt bemutassunk.

Szerk.

Bran de Leményi etc. most, eddig hatható irányokat megtagadva, a passivitás terére léptek.

Hogy tudósítónak állításában a ezel nem egyéb mint a közvélemény félrevezetésére szándékoztatnak: azt a románoknak ujabb időben tanusított politikai magatartásából minden józanon gondolkozó itész beláthatja. Sajnos, hogy az ellenzék érdekeinek látoslagos kielégítésére ily ferdítésekkel is kész ámitani a könnyen hívőket és tomboló örömmel hirdetni azt, mi felett ha ugy volna őszintén sajnálkoznunk kellene, mint alkotmányos életünk haladásának egyik gátján. De tisztelet azon jobb gondolkozású férfiak nevének, kiket az elvtelenség szégyenletes békével igyekezik feltüntetni a roszakarat, ők jobban megértették az oly bonyolodott nemzetiségi kérdésnek, — és hazánk integritásának leghelyesebben megfelelő eszközök, mint ama fogarasi ámitók. Csak egy lépést mutasson fel a „M. P.“, mely Metianu esperes politikai működésében elvtelenséget, következetlenséget mutat fel, elhiszem állítását.

Az aradi meg gyulafelhérári conferenciának alkotmány ellenes pártjait, melyeknek a „M. Polgár“ nagyon örvend, szélesebb körbe terjedni vajon mi gátolta meg leginkább, ha nem a brassói, zernesti meg a szebeni aktivitás?

Ennek folytán meg mi idézte elő azon eddigő soha el nem ért eredményt, hogy Kolozs-Dobokamegye román képviselőt küld az országházba, románainknak nagyobb megnyugtatására! De épen ez fáj a „M. P.“-nak mert ő et consortes sokkal örömebb látnak egy Macellariu-t az országházba mint egy dr. Nemes-t, vagy más aktivistát.

Ez okozza azt, hogy csak neszít vegye a „M. P.“ oly valaminck, mely a passivitás árnyalata legyen bár ő örömtől pikkadtan hirdeti, hogy a Ratius, Macellariu, Baritiu, Axentie fele politika, — mely láttuk hova vezet, kezd lábrakapni.

Valószínű hogy nem egyéb a passivitás árnyalatánál a Metianéről kovácsolt mostani hir sem, hogy a fogarasi választással szemben passivistáknak mondották ki magukat, abból öket a passivitás békével jegyezni meg nem lehet. Nem pedig azért, mert olyan lehet az a fogarasi vá-

## TÁRCZA.

### Cosmopolitismus és Nationalismus.

Az emberiség történelme mindenütt és minden időben egy jobb léterti küzdelemről teszen tanuságot. A történelmi fejlődés minden stádiumán az evégeitő törekvések szakadatlan láncolata tűnik szemeink elő. Ön, vagy rajta kívül álló hibák sokszor gátat vetnek e törekvések elő, bizonyos okok századokra vissza vezik az emberiséget; de a törekvést egy jobb lét megalapítására, kioltani nem tudta semmi, s ma is ép ugyan kúzd az emberiség, habár más eszközökkel, mint küzdött évezredek előtt. E szakadatlan törekvések az emberiség örök életének legpregánsabb kifejezései. A nagy küzdelemben egyesek buknak, kiesnek a sorból, de az emberiség ügye feltartózhatlanul halad előre, sokszor ép egyesek bukása, esése adva meg a jótékony lökést. Sokrates mérgepohara, a Megváltó keresztle, Huss máglyája, Zrínyi és Frangepán esete az ügy diadalának sokkal többet használtak, mintha ágyban, párnák között haltak volna meg. Trágicus sorsuk akép hatott a már mű lankadni kezdő emberiségre, mint egy jótékony eső a szomjas földnek, mint a villany ütés, mely felrázza a megdermedt tagokat. Életük mintaszerű végük tragicus volt; az emberiségre pedig ellenállhatlan hatással bír a tragicum, tudva azt, hogy a bukó hős az emberiség igaz ügyéért esett el. Egyszer elhíntett eszméik akarva, nem akarva megfogamzanak az utódok keblében, ezek az elhunytak helyébe állnak, folytatva a már megkezdett harcot. Az eszmék hatása sokszor oly nagy, hogy nem az van megtetestítve egyik vagy másik felkent bajnokában, hanem maga viszi égi szárnynain az egészét. Ez örökösi küzdelemnek élő eleme a szabad verseny, a nyílt pályatér, hol az

egymással szembe álló, de egymásért küzdő bajnokokat, az emberiség nagy családját képező egyes elemek a nemzetiségek képezik. De nem oly értelemben, hogy az erősebb elnyomja a gyengébbet; elvéve ettől minden, nem mint separatisált, egymástól különálló individuumok, hanem mint a szerves egésznek, a nagy családnak egyes tagjai. — Egy nemzetnek sem szabad csak önmagáért dolgozni, a nagy küzdelemben kifejtett tevékenységét csak maga hasznára fordítani; legszébb vivmányait, légiéletrevalóbb intézményeit olyanoknak kell tekinteni, melyben az összességek is része van, mely akkor felől megigazán hivatásának, ha nem egyeseknek világít kizárlagosan, hanem az egész emberiség közkincsévé válik. Oknélkül való törekvés ma chinal falakat huzni akarni bármelyik nemzetnek is; tulhaladt álláspont már ez, s csak akkor emelkedünk a korszellem magaslatára, ha az emberiség közügye érdekel, ha tul tekintve a geografai határokon, azon tudatig emelkedünk fel, hogy mi csak részek vagyunk, öntudatos szolgálatára rendelkezünk az egésznek. Régen volt az, midőn a nemzetek csak magukért éltek, csak magukért hatottak. Régen volt az, midőn a civis romanus nem ismert magán kívül méltó teremtményt az emberi nevezetre, midőn azt hitte, hogy csak érette jön fel a nep, neki süt a hóld — szóval: érette van teremtve minden. Ma már hálá korunk szellemének az érdekközösséggel érzete, az együtté tartozás eszméje annyira ki van fejlődve, hogy elsőbbséget követelni egyik-másik részére nevetség. Ma már nem e vagy ami törzsből származás adja a vezérbotot kézbe, hanem a kötelességek hiv teljesítése, s az a nép tarthat igényt az összeség hálájára, tiszteletére, mely több áldozatot rak fel azon oltárra, melyen az emberiség boldogsága nyugszik. — Bizonyosan eljön az idő, midőn azon válaszoknak is lehullanak a korszellem lehetsére, melyek most még elkülönítve tartják a nemzeteket egymástól, midőn a testvériség, az együtté tartozás

érzete annyira ki lesz fejlődve, hogy nyelv különböző ember és ember között nem tesz elválasztó pontot. — Korunk sebes léptekkel halad áma boldog kor felé. — A természet-tudomány elveire fektetett intézmények mindenztélezők, hogy a minél gyakoribb közlekedés lehetőségekkel tételesen a föld különböző részein lakó embereknek. — Nemes lelkü emberbarátok, — oly intézmények felállítása által, melyek nemcsak egyes vidékek, hanem az összes emberiség viszonyaihoz alkalmazhatók, — azon fáradoznak, hogy a még fennálló különleges ségek megszünjene, hogy tekintse mindenki egy nagy család tagjának magát, megóvva természetesen azt, mi az egyéniség jellege kitüntetésére szolgál. — Pestalozzi a nagy nevelésbarát, Morse a fényíró, Watt a gőz szabolzója mind abban működtek, hogy oly közegeket teremtsenek az emberiség számára, mely megsemmisítse a helyhez kötöttséget, mely közelebb hozza az embert embertársához. — S korunk ezen általános áramlatával szemben még mit látunk? Azt, hogy az elválasztó törekvéseknek, a különlegesség fenntartásának érzete ép most működik nemely néptörzsekben leginkább. — A hegyen leguruló követ feltartoztatni, a napsugarakat elföldni akarni, hogy azok ne világitsanak minden ember számára oly fajta törekvések lehetnek, mint azon népek fáradozásai, kik a kor áramlatával szembe akarnak uszni, kik egyedüli feladatuknak tartják különleges érdekeik tüzzel vassal megóvását, akápen gondolkodva: Valamint én nem szorultam az emberiség közkincsére, úgy szintén nem adok az enyim-ből senkinek semmit. — Hiu fáradság! tarthatlan állapot. — Elfeledik, hogy akaratlanul is hódolni kell a természet törvényeinél fogva az események áramlatának, faj szeretetüknek fel kell olyadnia az összes emberiség szeretetében. — Ama magosb tudat, hogy az emberiség tagja vagyunk, okvetlenül felül emelkedik azon, hogy e vagy ami nemzet fiai vagyunk. — Vala-

lasztás, melyban tényezőként szerepelni, az illetők magukra néz nem dicsőségnek, hanem azzal ellenkezőnek tartják. Ha így maradnak passivisták azon vezéríjak, annak mi csak örülni tudunk, mert ez által valódi haszfáskat, tátorithatlan aktivitásukat bizonyítják be.

Csak speciális esetre vonatkozhatik tehát az a fennem hirdetett passivitás, — de nem az aktivitás oda-hagyására.

Jól ösmerjük az olyan „M. P.“-félé politikát, mely az erdélyi szászok egyik közlönyével a „Kr. Ztg.“-gal nagy örömmel csinál magának kárörömére minden abból politikai tökét, mi az illetőknek jobb meggyőződését és alkotmányosabb érzületét tanúsítja. Hogy ez így van, példa mutatja. A brassói választásnál az egyesült nemzetiségi párt nem akarván a szász nemzet politikáját, vagy jobban mondva a medgyesi alkotmányellenes pontokat, elősegíteti, — miután saját józan politikáját érvényre juttatni nem tudta, passív maradt. De jól jegyezzük meg, hogy csak is azon egy actus-sal szemben állott egész passív magatartásuk.

A szászok közlönyének kész volt a töke. Igynékezett azonnal úgy tüntetni fel a dolgot, hogy a magyarok, románok és németek mind a passivitás terére léptek. Söt mámorában ennél tovább megy és megnyugtatja övéit, hogy amazok passív magatartásukkal előszereték az ők dicső politikájukat. Pedig a ki ezt hiszi bátran betehető az a lipótmezei államépületbe. —

Ezen hasonló módon járt el a „M. P.“ is hir kövácsolásában.

Hogy miért léptek vissza a választástól, — miután említett vezéríjaknak hirdetett passivitásuk csak annyiból áll — azt bizonyára valódi aktivitásuk erősítéseként kivánta meg tőlük; de handa-banda meggondolatlanság, vagy pedig a passivitás utáni vágy bizonyára — nem.

Alapos oknak kellett ott lenni, hogy hathatós befolyásukat ez esetre megvonták.

Egy perczig se kételkedünk benne, hogy az ok midőn le lesz leplezve, senkinek sem lesz alkalma említetteknek aktivitásában kétkedni.

Mentől hamarabb óhajtjuk a leleplezést, meri azon tényleg által leend a „M. P.“-nak idő előtti haszontalan öröme a legfényesebben megeczafolva.

kormány által épített portorei világító-toronynak e hó 18-án, mint királyunk ő felsége születésnapján gr. Zichy kormányzó jelenlétében történt első kigyújtása volt. E világító-torony 14 mérföldre ható villanyfénye, mely az oceán bősz hullámszörnyével küzdő elhagyott hajót a biztos parthoz vezeti — inkább felel meg a felvilágosodás korszaka szellemének s nagyobb diszére válik a fejedelemnek, ki Pharusa legyen a kormány hajójának: mint holmi cízifa színes műcseskék, melyek a lojalis ácsorgó tömeget mulattatják. Eljen a civilizáció világossága!

(A képviselő háznagy) tudtára adja a képviselőház hivatalnokainak, hogy aug. 22-től kezdve szabadsági idejüket lefolytnak tekintsék.

(A székesfővári) allondó színház alapkövét e hó 20-án tették le ünnepélyesen.

(Irországban) a katolikusok és protestánsok között zavarok fordultak elő; Belfastban körmenetek alkalmából komoly verekedések történtek. A „Daily News“ ezen viszályok okát a kormány magatartásában keresi.

(IV. Obrenovits M. Milán) szerb fejedelem nagykorúsása és tronra lépte e hó 21. 22. 23. és 24-én ünnepeltetett meg Belgrádban.

(A csehek kezdenek) csalatkozni vezéreikben. A népálmítók és izgatók valódi jellege kezd világosságra jöni. Nehány héten előtt bontakozott ki a tüzes demokrata Sabinából a rendőrségi „spitzli.“ Most ismét Skrej-schowsky, a „Politik“ és „Pokrok“ kiadóját látjuk börtönbe vándorolni. Ó ugyanis a hirdetési bályegdíjat az illető hatóságnak évek óta nem szolgáltatta át. A dolog eddig politikai tüntetésnek látszott, de most csalás és sikkasztásnak bizonyult, mivel az említett lapok a bályegdíjat a közönségtől rendesen beszedték.

(Bismarck) a „Spener'sche Zeitung“ szerént egész-ségi állapota gyenge, s e szerént meglehet, hogy a berlini találkozásban nem vesz részt, mely esetben ez politikai jelentőségből sokat vesztene. Másrészről pedig Pétervárról azon hír érkezett, hogy Gortsakoff és gróf Berg is elmennek Berlinbe.

(A szerb egyházi congressus) feloszlatott, mivel a királyi biztos nem akarta elfogadni.

(Utazási kaland.) A „Tiszai vasútvonal“-n történt a napokban, hogy egyuri nő a vele egy coupéban ülő dohányzók füstje miatt nagyon boszankodott. Különösen a közvetlen mellette ülő férfi insultálta nagyon, ki egész napon át füstölt és pedig oly módon, hogy a füstöt rendesen a nő felé bocsátotta. A „Károly“ mit sem használt; mig végre kifogyván türelmétől hirtelen kikapja szomszédja szájából a füstölt nagy tajt pipát és minden szó nélkül kilöki az ablakon. A férfi türelemmel végig nézte és egy szót sem szólott a nőhez. Figyelmét azon-

ban egészsen a nőnél levő ölebre fordítá, miután észrevette, hogy az a nő előtt nagyon drága. Egy órával később, a pipa kilökése után, a kis állat a nő ölében egész szabadon comodizálva, a férfi hirtelen kiragadta azt és az ablakon kilöki. Ekkor hirtelen megszólal a férfi és ezt mondja: tudja asszonyom, hogy mit tesszen vicem pro vice? A nő sohajt egyet s rámondtá: igen uram!

## Helyi különfélék.

Vendégeink. Az ösz mindig hoz nekünk kedves vendégeket nemzetünk hirneves fiai közül. Csak a napokban Xantus János, Orbán Balázs és Huszár Imre képviselő fordultak meg itt. Az adóhivatalt is megvizsgálta egy miniszteri tanácsos.

Ideiglenes dandárparancsnokká az eltávozott dérek Moricz ezredes helyébe Mangesius ezredes neveztetett ki az itteni honvédődandár őrszi gyakorlataira.

Burchez Henrik gymnasiumi tanárnak a magas kormánytól engedményezett fiuntézetében a francia és más nyelvek tanfolyama september hó elsőjén kezdődik.

## A székely ló-faj megmentése érdekében

a „Hargita“ utolsó számában egy érdekes cikket hoz, melyet olvasóinkkal közölünk, mi is nagyon érdekesnek tartjuk.

„A tiszai nagy sikságot száguldó, legelő méneselek s csíkos nélküli, Erdély legszebb fennsíkját, a székelyeknek Kárpát övezte regényes földét: sürü jövőmenő székely szekerészek s szekerek tábora nélkül szépnek, fenségesnek, nagyszerűnek ép ugy nem képzelhetni, mint Arábia pusztáit beduin nélkül nem, kik büszke, nemes méneikkal végletesen téreket nagyszerűen regényessé, fenségessé varázsolják át!“

Igen, bizony csak az a nép lehet hős, dicső, nagy és nemesen büszke, mely Isten és a természetnek az ember után legszebb teremtményét, a lovát különös, az össökötől, mintegy szerény képen öröklött tulajdonát szenvedélyesen szereti, ápolja, nemesít; vele él és hal, nélküle elveszítene hősisséget, jó kedvét, minden örömet e földön!

Nézzünk csak széljel egy kissé e széles világomban, s a nagyon gyér s oly kevés példákból: meggyőződhetünk a fennebb állított igazságokról!... Van-e az angol népnél nagyobb, hatalmasabb, dicsőbb nép e világban?! S e nép a legtávolabb éghajlatokról feltalált nemes faj levakat, nem kimélve költséget, fáradtságot: földére viszi át s vas-türelemmel, nagy tanulmánya után a leggyakorlatibbnak bizonyult rendszer mellett keresz-

## V e g y e s.

(Földrengés Skothonban.) E hó 15-én Állam-Bridgeben és környékén erős földrengést észleltek.

(A legszebb illuminatió) bizonyára Fiuméban a m.

mint a természetben az egyes parányok nem magukért vannak, nem magukért halnak, hanem csak részei a nagy organicus egésznek, s működésük minden az egész javára történik, úgy az emberi társadalom is egy nagy gépezet, melynek működő kerekeit az egyes nemzetek képezik, s akkor öszhangzó a munka, ha egyik sem huzódik félre, ha mindenik megteszti a maga kötelességet, ha azt az egész javára irányozza. — A separatisticus tervek késleltethetik az emberiség ügye diadalát, de meg nem akadályozhatják, mert az oly természet-szerű szükségesség, mit maga a végzet írt az emberiség homlokára. — Bukhatik koronként az emberiség, járatlan ösvényeken bolyonghat, de az ügy sohasem esik el, annak örök élete van.

Nem szeretnék félre érteni, nem szeretnék, ha valaki jelen sorainból kosmopoliticus irányzatokat akarnak kiolvashatni. Nem azt mondjam én vétőzze le nemzeti sajátságait, tagadja meg külön fejlődési processussát, s olvadjon fel a nagy egészben. Ezt egy nemzet sem fogja tenni, mert nem engedik azon művelődési alaptényezők, melyeken a népek mai miveltsége nyugszik. Ha az ó és közép korban a tüsszel vassal hódító hatalmak százados törekvése sem volt képes arra, hogy a népeket egy kalap alá hajtsa, annál kevésbé lehetséges ez most, midőn a népek fejlődési szabadsága nincs semmi kényszernek alávetve. Róma világára szóló hatalma nagy volt, egységesítési törekvése közismertetü; egyházba, törvénykezésbe, közigazgatásba bevitte a classicus latin nyelvet, de arra hatalma nem volt, hogy a galliait, a spanyolt, a zsidót megakadályozhatta volna, hogy ne édes anyanyelvén adjon kifejezést keble érzelmeinek. Nagy Károly függetlenül uralkodott Európa felett, de azért a német megmaradt németek, az olaszok olaszok. Sót hogy ne menjek a szomszédba példáért, az osztrák camilla hiába fáradozott három századon keresztül germánizáló törekvései, nem tudta megakadályozni, hogy Berzsenyink, Vörösmartink, Petőfink ne szülessék. Mindezeket csak azért hoztam fel, miszerint kézzelfoghatólag megmutassam, hogy ha akkor a természet.

mint tudott semmirétegenni a hatalom vaskeze egységesítő törekvései, ma, a szabadság századában bizonyosan nem fog ez megtörténni. Nem is ily értelemben beszélek én. — A cosmopolitismus nagyon is tulterjeszkedő szárnyától ép ugy felek, mint azon telivér nationalistától, kinek tekintete nem terjedt a falu határára tul. A szélsőségeket kerülne, s egy biztos közép uton haladni, ez azon Archimédesi álláspont, mit vajmi nehéz feltalálni. Nem kívánom azt, mert a természet törvényeivel ellenkezőt kívánunk, — hogy az egyén kizárolagosan csak az emberiség tagjának, a nagy egész egy részének tekintse magát, elfeledve azt, hogy van neki egy szükebb köre is, nevezük azt haza-nak, nemzetiségnek, családnak, mely iránt hasonlókép kötelességei vannak. Nem! igy nem szeretném az embert még a legönzetlenebb törekvése mellett is dolgozni látni. Mert ez a hálatlanság, a kegyelet hiány bályegít sütné homlokára.

Ki volna az a szolgalelkű, ki meg hajolna azon ember előtt, ki világra szóló terveket forral agyában, ki az egész emberiséget akarja boldogítani, de ép a nagy közelség miatt közönyös lesz honához, mely neki életet adott, s majd hantjával elfedi; családjához, mely ápolta, nevelte, melynek körében fejlődtek ki mindenkor tehetőségei, mik az emberiség bályegét reá nyomják; — egyházhához, mely a hit száryain emeli aholoz, ismerteti meg azzal, ki minden létnak legfőbb oka, végső alapforrása. Bizony! nem abban találom én az ember magasztos feladatait, hogy felületemelkedve a tényleges viszonyokon, ignorálva a körülmenyeket, melyekben él, szüntelen csak általános boldogító eszméket forgasson agyában.

Látható ebből, hogy távol állok a cosmopolitismus-tól. De ép ugy kárhoztatom a nemzetiségi rajongókat is. minden nemzetiséget a nagy közös család egyik tagjának tekintem; egy kiegészítő része azon nagy organikus egésznek, melyet emberiségnek hivunk. A nagy társadalom ép azon törvények szerint halad, mint maga

működése teremti meg azon bámulatos összhangot, melynek észleléserére önkéntelenül imára nyilnak meg ajkaink, ugy az egyes népeknek különszerű, de azért egy célera törekvő tevékenysége az a végpont, mely felé minden egyesnek törekednie kell. Ez összhangzatos törekvés megzavarására, a végcél minél előbbi elérésének lehetetlensére törekszenek azok, kik a nemzetiségi eszmét, a kellő határon tul hajtani igyekeznek. A nemzetiségi apostolok azt gondolják, hogy könyelmi járókuk csak e vagy ama nemzetnek árt, melyet épen provo-cálni akarnak eljárásuk által. Nagyon csalódnak. A fennebbiekből bárki is megértheti, hogy az emberiség szent ügye iránt követnek el megbocsáthatlan bünt, habár az első lökést egyes németiségnek adják is. Kettős bünt követnek el. Felköltilk népökben a szunyonyadó tüzet a gyülölgéb ébresztése által, ez által tétlen-ségre szoktatva öket, továbbá megzavarják az összhangot, egyik népet a másik ellen ingerelve, s késleltetik az igaz ügy diadalát.

A tulhajtott nemzetiségi fajszereketnek ma már semmi kézzelfogható értelme nincs. Tapasztalati tényekre hivatkozom. Azt tapasztaljuk, hogy ma csak azon népek birnak fogékonyággal arra, kik még a művelődés bölcső korában vannak. A nemzetek életében a gyermek, férfi és öregkor fele felosztásokkal ép ugy találkozunk, mint az egyeseknél. A gyermekkornak jellemző tulajdonsága a sebes szárnyú képzelet, az érzelmeletteljes szív; e két elem uralja egész lényét. Mindig más állapotba kívánkozik, soha sincs megelégedve a létezővel.

Ha egyet adsz, kettőt kíván, ha virágos réten, árnyos patakánál játszik, már az előtte álló bércre vágý-dik; vidd fel a tetőre, bizonyos lehetsz, hogy kezét nyújtja a magasba. Ilyen tulajdonságokkal találkozunk azon nemzeteknél is, kik a művelődésnek még csak bölcső-korában vannak. Gazdag képzelmök, felhevült kedélyük nagyon fogékony arra, hogy egy szép szó ide-oda hajtsa, mint egy vékony nádszalát. Ellenben néz meg a férfikorban levő, munka között élő népet, hol

zéssel (ügyelve másfelől az eredeti fajok fennmaradására is) legyere nemesít s nagyobb tökélyre emeli lovait, s már oly hir- és tökélyre emelte őket hogy a világ csodálatát, bámulatát s elismerését érdemelte meg! . . . Már IV-dik Henrik király idejében (1399—1413-j) törvényhozás útján is gondoskodtak a lónemesítésről s versenyfutások rendezésével a honi, vagy külföldi lovakkal minden nemesítették lovaikat e mai időig. A híres angol lovak leszármazásáról vastag kötetű könyvek vannak kiadva s vezetve egész nagy hitelsséggel napjainkig; de, ha áldoztak, ha nagy gondot fordítottak reájuk: nem is lett ezen fáradtságuk háládatlan, mert csak amugy mérték érettük a sok pénzt a világ minden részeiből, s nem egy példa van reá, hogy egyetlen ló: egy millió frtnál többet jövedelmezett gazdájának!

Az angolok után az arabok viseltetnek legtöbb gond- és szeretettel lovaik iránt; a beduin minden lovával van, vele alszik, vele kél, mi által lovaik egyre nemesedtek, tökéletesebbek lettek, el annyira, hogy példabeszéddé vált az emberek között: „nemes, okos és erkölcsös, mint egy arabs ló.“ Az arabs lova leszármazását maga vezeti s ez tanulmányának legföbbie, s e tanulmány s előszeretet nem is volt hálálatlan hozzájuk, mert az egész pénzvilág adózik mai napig is aranya s kincseivel!

A magyar nemzet már a honfoglalás alkalmával e nemes állat iránti szeretetének köszöni részben győzelmeit, mert a magyar lovasság kemény rohamait Zalán s a többi szértvert fejedelmek oly büszke és bátor népe sehogy sem tudá kiállani s e mai napig sincs e szélessé világban párja a magyar huszárnak!

A magyar faj lovaknak hát jó hire, neve, erkölce, mint szinte gazdájának is meg volt mindenütte e széles világban egész napjainkig! Az Eszterházi, Károlyi, Hunyadi stb. Erdélyföldén Wesselényi, Bánffy, Daniel stb. fele istállók még sokaknak eleven emlékezetében vannak!

Az ellenzék napjainkban fölveté s még egyre emlegeti a mező-hegységi, bábolnai istállók költségeit s bár itt s e helyen érvelései birnak is egy kis élettel; de annyi még is áll és szent igaz, hogy a multban nálunk a lovák iránti előszeretet, a lótenyésztés és nemesítés nem volt ugy a nemzet, mint egyesekre háládatlan foglalkozás. Azok alatt a kemény harczok alatt, midőn török, tatár, az ördög és pokol minden ellenségeivel szemben álltunk: a magyar faj lovak megtérek szolgálatukat; . . . s egyeseknek is pénzsükségletein nem egyszer segítettek a magyar paripákért kapott szép arany, ezüst pénzösségek! . . . Nem szabad, nem lehet azt sem felednünk másfelől, hogy mig nem volt gózhajózásunk, nem voltak vasutaink: lovaink élénkítették kereskedésünket, s így

nagy befolyással voltak miveltségünkre, s nálunk, mint szintén általában az egész emberi nem jölléte, boldogsága s mivelésére e nemes állat az egész világon nagy befolyással volt.

Ezen fennebb jelzett ügy fontosságát az oly böles s figyelmét minden irányban kiterjesztő, a legnagyobb magyar gróf Szechényinek sem futotta el, mert a „Lóvákról“ gr. Szechényi István, Pest, 1828. és „Nehány szó a lóverseny körül“ gr. Szechényi István, Pest, 1838. megjelent munkáiban ismételten megemlékezett a lótenyésztés fontosságáról s ennek tenyésztését, nemesítését mintegy kötelességgé teszi nemzetének.

(Vége következik.)

## Közgazdaság.

### Közlekedés Brassó és Segesvár között.

A segesvári-medgyesi vasutvonval megnyitásával háránk keleti része iparának és kereskedésének új lendület adatott. Mi az iparosnak és kereskedőnek fötényező! az időnyerés bizonyos mértékben el van érve. A keleti végpont, Brassó, a fővároshoz, utóbbi az elsőhöz 24 órai időt nyert közlekedésében.

E nagy előnynek gátjául állott azonban e hó 4-ikéig a Segesvár és Brassó közötti közlekedés. A fővárosból Segesvárig eljutni könnyű szerrel lehetett; de onnan Brassóig menni, mi cikk 12 órai távolság, néha 3—4 napba került. Pedig a közlekedési ut is egyik a legjobbak közül, csak azért is mert az államköltségén készültek és pedig szászföldre. A szászok tehetsége ez irányban nem terjedt ki; az előnyt, közlekedési eszközökről gondoskodni, senki sem használta fel köztük. Lehet különben, hogy az állam iránti ismert loyalitásuk nem engedte azt tenni, miután ez utvonal közlekedési eszközökről gondoskodni, első sorban az államnak lett volna kötelessége. A szászok vártak rá, — a jó akaratot soha sem kell kétségebe vonnunk, nehogy egy általok létesítendő vállalat által az állambevételeiben rövidülést szenevden. Feltehetjük a reciprocitást is. De a kölcsönös loyalitásnak végén is az lett eredménye, hogy a közönség rövidülésében nagyon szenevden. Mert akárhány utazóval megtörtént, hogy a fővárosból hamarabb akarván Brassóba jutni, két annyi idő alatt jutott el oda, mintha az eddig használt vonalt használta volna.

Elvégre akadt vállalkozó, ki egyfelől az utazó közönség, — másrészről saját előnyére segített a bajon. A vállalkozó Berzenezey László, ki hetenként hatszori gyorskocsi közlekedést nyitott emlitett utvonalon. Ez által a közlekedés nagyon meg lett könnyítve, mert Brassóból Segesvárig egy nap alatt kényelmesen elle-

het utazni. A főváros és a keleti végpont, Brassó, köztőt a közlekedés 24 órával van rövidítve.

Tehát a mi föczél időnyerés, elérünk. Nincs is most semmi egyéb nagy baj, csak hogy a vállalkozó magyar ember. Horrible dictu! szászföldön magyar vállalkozó. Ez már absurdum. Nem tehetünk róla, de igy van!

A kislekűségre mutató telhetlen irigység meg is próbál lehetőleg minden, hogy a vállalatot megbuktassa. Ezer meg ezer akadályt igyekszik elébe gördeni; de jó szerencsére a vállalkozó sokkal praktikusabb és kitartóbb semhogy öt elijeszteni képes volna.

Őszintén ajánljuk azért a vállalkozónak, hogy vállalata érdekében ugy járjon el, hogy az ellen semmi kifogás ne lehessen. Kiválóan igyekezzék mentőt hamarabb beszüntetni a megnyitás alkalmával használt társaskocsit, — mely ellen mindenkinél méltán lehet kifogása. Azon kocsit használata által eshető több hatalom, naponta csökkenti bizonyára azon irányban utazók számát miután egy egész napot utazni olyan kocsival, mely csak városi társ-kocsinak használható, azt hiszem többé senki se kívánkozik.

Az olynenü kocsik használata különben hisszük, hogy eddig be is van szüntetve, miután a rendesen használni szokott társaskocsik minden állomásan készen voltak.

A közlekedésnél semmi egyéb kifogás alá nem eshetik s így a vállalat egyfelől az utazó közönség kényelmét, másfelől a vállalkozó befektetett tőkéjét biztosítja.

### Becsi tózsde és pénzek Brassóban augustus 23.

	Pénz.
Osztr. nemzeti adósság ezüstben . . . . .	71 80
"    "    "    papirban . . . . .	66 40
1860-ki sorsj. kölcsön 100 frt. . . . .	103 60
Nemzeti bank részvénny . . . . .	874 —
Hitelintézet . . . . .	341 70
London . . . . .	109 50
Ezüst . . . . .	108 —
Napoleond'or . . . . .	8 71
cs. k. arany . . . . .	5 26
Lira . . . . .	10 08
Magyar földteherm. . . . .	81 50
Bánáti . . . . .	81 50
Erdélyi . . . . .	79 75
Porosz tallér . . . . .	1 65
Ikosár . . . . .	1 67
Rubel . . . . .	1 66

Ideiglenes szerkesztő: Herrmann Antal.

az ész viszi a főszerepet, nemzetiségi surlódásnak, egy közös törzs iránti majomszerű ragaszkodásnak még csak hire sincs. S ép ugy irtózik ettől, mint azon egyentől kinek se országa se hazája.

A szabad Amerikában, Sveitzban négy öt néptörzs él a legnagyobb békességen egymás mellett, egyiknek sem jut eszébe a másik ellen irigységet, gyűlölséget gerjeszteni. Szent meggyőződésem, hogy a mily arányban terjed a nemzetek között a miveltség, a munika iránti igazi ragaszkodás, a szépnek és jóvá hérzeke, ép azon arányban tömpül a nemzetiségi eszme fegyverének az éle, azon arányban lép előtérben az a tudat, hogy egy nagy családnak vagyunk tagjai. Az együtt tartozás, a közösség érzete nincs ellentében a nemzetiségi eszmével, sőt azzal legszorosabb összeköttetésben van, s az ember akkor felel meg igazán hivatásának, ha e szoros összetüggést felismerte, ha annak kivállalma szerint intézi cselekvényeit. Azt, hogy valamely cselekvény mikor itélendő meg nemzeti, s mikor általános emberi szempontból az általa előidézett hatást illetőleg, nem lehet előre meghatározni. Elég nekünk annyit tudnunk, hogy ha kötelességeinket hiven teljesítjük, habár látszólag nemzeti érdeken, cselekvények következménye jótékonyan sugárzik ki az összes emberiségre; s tegyük bár mit az egész érdekekben saját nemzetünknek is meg lesz abból a maga haszna. Ebben a kölcsönös hatásban nyilvánul leginkább a két érdek összeegyeztethetősége. Ez értelemben kell cselekedni az embernek; ha így cselekszik, távol áll ugy a cosmopolitismus mint a nationalismus elnevezésétől cselekedete. Nem kicsinyelém én a nemzetiségi törökések, ha azok a jogosság határain belül mozognak. Sőt mondom, hogy szabad fejlést kell engedni nekik. Az államnak kötelessége, maga iránt jölfelfogott érdeke követeli, hogy biztositsa azon alapfeltételeket, melyek szükségesek a végre, hogy a nemzetiségi érdekek megóvassanak. A szabad fejlődés tekintetében minden nemzetiséget csak olyannak tekintem, mint az egyes embert.

Ha ennek ösi, elidegenithetlen, veleszületett jogául ismerjük el a cselekvési szabadságot bizonyos korlátokon belül, ugyanaz áll a nemzetiségeknél is. minden megiszorítás az állam érdekei megóvásának határain túl, csak a természetes fejlődést gátolja. De valamint az egyénnek jogai korlátlan gyakorlása eszméjéről le kell mondania a társas összlet lehetősége tekintetéből, áldozatul kell hoznia cselekvési szabadságának egy részét, ha rendezett társodalomban akar elni, halni, sőt oly megiszorításnak is tartozik magát alávetni, melyek a tiszta jónan ész elveivel legnagyobb ellentben állanak, s melyeket ennél fogva csak cselekszerűségi szempontból lehet és kell menteni, ép így az egy államban elő nemzetiségeknek jogai is, csak addig terjednek, meddig azt az összállam megengedi, s nem szabad oly intenzitának táplálása, szítása, melyek az állam alapfeltételei megsemmisítésére vezetnek. A nemzetiségi törekvéseket minden addig jogosoknak kell ismernünk, történjék az bár saját egyéni érdeük előmozdítására, míg az együtt maradhatás lehetősége nincs veszélyeztetve. Mihelyt pedig e határ át van lépve, mihelyt a cselekvési irányzat az állam alapjait képező egyes tényezők kétsége vonására, vagy tán felforgatására irányul, az államnak saját fennállhatásából önként folyó joga e törekvéseket meg hiúsítani, az irányzatokat rendes korlátok köze szorítani, anélkül, hogy az egyes nemzetiségek jogtalanságról panaszolhatnának, mert ők léptek át a jogtalanság terére, az állam a megfelelő rendszabályok alkalmazásával minden jogosság korlátain belül mozog.

Félre ismeri azon állam jól felfogott érdekeit, mely minden törekvésben minden elejtett szóban, tettben nemzetiségi áspiratiót lát, s azonnal kész a represszív szerek alkalmazására. Sem nem cselekszik, sem nem ésszerű ez. Az államnak nem az a feladata, hogy szüntelen rendőri szerepre vállalkozzék, hogy szüntelen szemmel tartsa a nemzetiségek léptéit. Feladata sokkal magasabb, nemesebb. Ott van neki a kezében a jus superinspectionis, melynek hallgatag elismerésére min-

den nemzetiség tartozik, ha az állam körében akar maradni; elég biztosíték ez az állam jogai megóvására. Aztán meg ott van a többi nemzetiségeknek elítélő közvéleménye, mely kérlelhetlenül fordul azon néptörzs ellen, mely a békés fejlődés nyugalmát zavarni igyekszik. Ez utóbbi hatalmas óvszer talán mint az első, mert az állam ama jogával élhet is vissza, ha tul hajtja, míg a közvélemény felháborodása azon mértékig terjed, meddig ok szolgáltatik reája. Az első tehát lehet gyűlöletes, jogtalan, az utóbbi soha.

Egy állam fogalmához három képező elem szükséges: földterület, mely a nyugvó elemet adja, nép és közös főhatalom, melyek mozgó elemeknek nevezetetnek. A három elem annyira nélkülvilágos, hogy egyik vagy másik nélkül nem lehet államot képzeln. A népvándorlás korában, néptörzsek hagyta oda öslikhelyeiket egy közös vezér alatt, bebarangolva Európa minden téreit, még sem mondja senki, hogy államban éltek mindaddig, míg véglegesen meg nem telepedtek, mert hiányzott a földterület. minden esetben előnyben van azon állam, melynek egy nyelvű lakossága van. Különleges nemzeti érdekek nem huzzák szerte szélyel, nem gyengítik erejét, az egészet egy közös akarat, cselekszerli, melyben minden lehető egyéni érdek felolvad. Az egy közös czél felé törekvés nagyon könnyít a sikert. Ezt természetesen csak a mai mivelődési viszonyok között lehet állítani. Meg vagyok győződve, hogy az általános cultura elterjedésével egy állam előhaladása elő sem fog gátot vetni a soknyelvűség. Meg boldog állapot eljön, addig bizony sokszor fog megzavartatni az államok harmonicus törekvése.

Hunfy.

