

# LUPTA NOASTRĂ

BULETIN INFORMATIV EDITAT DE AGENȚIA

"ELLAS-PRESS"

10 NOEMBRIE 1949

Nr. 175

12 pagini

REDACȚIA: BUCUREȘTI B-dul ANA IPATESCU Nr. 29. Tel. 3-74-23; 3-77-91

Taxa poștală plătită în numerar conform aprobării Direcțiunii Generale P. T. T. Nr. 155.758 din 24 Iunie 1948

Postul de radio Grecia Liberă transmite:

## COMUNICARE

La 9 Octombrie s'a ținut Plenara a 6-a a Comitetului Central al Partidului Comunist Grec.

La Plenară au luat parte și membrii Comitetului Central al Cenzorilor.

Subiectul discutat a fost: „Noua situație și sarcinile Partidului”.

Din partea Biroului Politic al C.C. al P. C. G. a vorbit tov. Vasile Bartziotas.

Rezoluția Plenarei a fost luată în unanimitate. Punctele principale ale Rezoluției Plenarei a 6-a sunt următoarele:

### Comitetul Central al Partidului Comunist Grec

## Noua situație și sarcinile noastre

# REZOLUȚIA

### PLENAREI a 6-a a C. C. al P. C. G.

1. Măsurarea noastră din anul acesta cu monarho-fascismul la Vitsi și Grammos a constituit una din cele mai aspre lupte. Cu toate că luptătorii, luptătoarele și cadrele armatei noastre au luptat bine în această mare ciocnire împotriva unui dușman de o colosală superioritate, până la urmă am fost învinși. Înfrângerea noastră la Grammos și Vitsi din August 1949 a însemnat o schimbare în situație. Aceasta impune o schimbare și în linia noastră politică. Tactica de continuare oricum a luptei armate, lucru care exprimă un spirit mic burghez de descurajare și lipsă de perspectivă, ar fi dat adversarului posibilitatea de a da lovitura covârșitoare împotriva luptătorilor și a cadrelor mișcării populare revoluționare.

Acționând just, Biroul Politic al C.C. al P. C. G. a urmat tactica retragerii fapt care a împiedicat regimul monarho-fascist de a reuși în scopul său militar, adică nimicirea principalelor forțe ale Armatei Democratice la Vitsi-Grammos.

2. Prin bătălia dela Vitsi—Grammos se încheie o fază importantă în mersul mișcării noastre militare populare revoluționare de după război.

Din recapitularea drumului parcurs, se pot trage următoarele concluzii de bază:

a) În Octombrie 1944, P. C. G. apărând libertatea și independența Greciei, a organizat rezistența eroică a poporului grec împotriva intervenției engleze.

Însă ELAS, din cauza unei întregi serii de greșeli oportuniste comise în timpul ocupației hitleriste, s'a văzut de multe ori nepregătit de a înfrunța victorios masinațiunile imperialismului englez, într'un mo-

ment când ar fi fost obligat să lupte ca un post avansat al lagărului antiimperialist.

După înfrângerea noastră militară

din Decembrie 1944 și acordul dela Varkiza, a fost necesară o manevră

(Continuare în pag. 2-a)

## Marea Revoluție din Octombrie și poporul grec



Toate popoarele din lume sărbătoresc ziua marelui Revoluției Socialiste din Octombrie, ca ziua lor. Și aceasta deoarece în Uniunea Sovietică, în această zi a Revoluției, au găsit din primul an al creerii acesteia, cel mai bun apărător al independenței lor și al drepturilor lor democratice.

Odată cu celelalte popoare, și poporul grec care și continuă lupta eroică pentru independența țării sale și pentru drepturile sale democratice, își amintește cu prilejul ariversării Revoluției din Octombrie, tot ceea ce datorește Marelui Partid Bolșevic.

(Continuare în pag. 5-a)

# Rezoluția Plenarei a 6-a a C. C. al P.C.G.

(Urmare din pag. 1-a)

pentru reorganizarea forțelor populare democratice.

b) Insistența P. C. G.-ului și a E. A. M.-ului după acordul dela Varkiza pentru o evoluție democratică normală, a convins păturile largi populare că pentru Grecia nu există altă eșire, decât lupta armată impusă poporului de către reacțiunea străină și autohtonă. În acelaș timp, această politică a P. C. G.-ului și a E. A. M.-ului, a creată dificultăți imperialismului englez de a interveni armat în țara noastră.

c) Clipa pe care Partidul nostru a ales-o pentru pornirea noii lupte armate, era favorabilă. Din punct de vedere intern, pentru masele largi populare a devenit conștientă nevoia luptei armate. Din punct de vedere extern, ne bazam spatele pe regimuri populare democratice, într-o perioadă când încă nu se manifestase față de trădarea titoistă și când raportul mondial de forțe se schimba favorabil în mod ferm, pentru lagărul democrației și al socialismului.

d) Organizând și îndrumând noua luptă armată, Partidul trasa unica linie justă a creerii armatei populare, în scopul răsturnării regimului monarho-fascist. A elaborat tactica combinării juste a războiului regulat cu războiul de partizan. A început războiul împotriva oportunismului, care ducea tratative în fața greutăților, care constata consolidarea regimului monarho-fascist și slăbiciunea Armatei Democratice a Greciei de a învinge fără un sprijin armat militar din afară și care cerea de fapt, dizolvarea armatei noastre populare.

e) Plenara a 5-a a C.C. al P. C. G., bazându-se pe o justă analiză a situației dela sfârșitul anului 1948 — începutul lui 1949, a proclamat că în anul 1949 noi putem câștiga cotitura în evoluția noastră internă. Regimul monarho-fascist în urma eșecului său din anul trecut la Grammos, trecea printr-o acută criză unilaterală. Pe de altă parte, Armata Democrată a Greciei, cu toate că nu și-a putut rezolva problema sa de bază, avea a rezervelor, a eșit din încercarea din 1948 întărită din multe puncte de vedere, iar anul 1949 s'a deschis cu anumeți lovituri cari au avut drept rezultat ca regimul monarho-fascist să ajungă foarte aproape de punctul prăbușirii moralului său. Situația internațională se desfășura în general favorabilă pentru lagărul democrației și al păcii. În Jugoslavia, clică lui Tito nu trecuse încă fățiș în lagărul imperialist și simula că simpatizează lupta poporului grec. În aceste condiții, Partidul nostru prin Plenara a 5-a a C. C. al P. C. G. fixase obiectivul nostru pe anul 1949.

3. Trăsând curajoasa perspectivă a Plenarei a 5-a, Partidul n'a uitat să arate primejdia spiritului de oădă și al autosatisfacției în raport,

la primul punct al Plenarei a 5-a, s'a subliniat: „Vorbim cu toții și repetăm pe toate tonurile, că regimul monarho-fascist trece printr-o criză acută și iremediabilă”. Aici trebuie să ne amintim bine cuvintele lui Lenin: „Pentru dominația capitalului nu există situație fără impas”. La fel și în cea ce privește regimul monarho-fascist. Fără discuție, că el trece printr-o criză adâncă, însă nu se va prăbuși numai prin el însuși. Impasul și prăbușirea sa le vom pricinui noi, prin lupta și, loviturile noastre”. Și hotărârile Plenarei a 5-a au subliniat o serie de condiții peralabile, ca indispensabile câștigării coticurei în anul 1949. Printre aceste condiții prealabile, primul loc în deținea și continuă să-l dețină rezolvarea problemei rezervelor Armatei Democratice a Greciei. Rezultatul măsurării din anul acesta cu dușmanul a fost determinat de faptul că, în condițiile în cari greutățile pentru lupta noastră creșteau, mai ales din cauza trădării lui Tito, (specularea trădării titoiste de către americani, mai multă insistență de a-și menține capul lor de pod în Grecia, mai mare sprijin dat regimului monarho-fascist) Partidul n'a putut rezolva problema de bază a rezervelor Armatei Democratice a Greciei și aprovizionarea unităților acesteia din Grecia Centrală și de Sud, n'a reușit să destrame situația creată de regimul monarho-fascist la orașe, pentru a asigura noi forțe Armatei Democratice și pentru a combina o puternică mișcare de masă la orașe cu războiul Armatei Democratice în munți.

4. Trădarea lui Tito a dăunat mult luptei Armatei Democratice a Greciei. Când dela începutul rezistenței noastre, clică lui Tito făgăduia ajutorul unilateral, unicul său scop real era acela de a-și întări influența în vederea reușitei planurilor sale mari sârbe de cucerire. Încă din anul 1943, clică lui Tito își făcea un țel din a sparge unitatea grecilor și a slavo-macedonenilor în lupta împotriva ocupantului. Urzea intrigi și submina P. C. G., deoarece acesta constituia o piedică în realizarea aspirațiilor sale. Caracteriza ca oportunista P. C. G., care organizase și îndrumase rezistența națională din anii ocupației hitleriste, ridicându-se împotriva mașinațiunii imperialiste din Decembrie 1944 și care a rămas inspiratorul și îndrumătorul rezistenței noastre naționale împotriva ocupației anglo-americane. Clică agenților troțkiști ai imperialismului urzea intrigi împotriva conducerii P. C. G. și a oricărui comunist care rămânea fidel P. C. G. și ideii unității între greci și slavo-macedonenii. Din clipa când Biroul Informativ a demască trădarea titoistă, acest grup al supușilor și spionilor imperialismului a început din ce în ce mai fățiș să submineze lupta aspră și inegală a poporului grec împotriva regimului monarho-fascist. La Scopia s'a instaurat o clică de trădători și dezertori ai luptei no-

stre, care sub protecția clicii dela Belgrad, organiza dezertări în Armata Democrată. O întreagă altă serie de agenți au primit ordinul de a duce o activitate vicleană de dizolvare în Grecia Liberă și în rândurile unităților Armatei Democratice a Greciei. Tito ne-a lipsit de rezerve prețioase. La urmă, nu numai că a permis armatei monarho-fasciste să utilizeze teritoriul jugoslav pentru a lovi din rianc Armata Democrată la Caimactsalan, dar ne-a lovit și din spate cu forțele sale, în timpul asprelor lupte dela Vitsi. Trecerea Jugoslaviei titoiste în lagărul imperialist a creată dificultăți de ordin general în sprijinul pe care Democrațiile Populare îl asigurau poporului grec aflat în luptă. Pe de altă parte, activitatea de sciziune pe care o ducea Tito în rândurile frontului antiimperialist, a fost utilizată sistematic în vederea ridicării moralului regimului monarho-fascist în Grecia. Este indicat faptul că trădarea titoistă a înrăutățit raportul de forțe în dauna Armatei Democratice a Greciei. Nimicirea oricărui rest al trădării titoiste în rândurile mișcării noastre populare revoluționare, constituie o condiție prealabilă pentru dezvoltarea sa mai departe.

5. Dacă succesele militare ale monarho-fascismului întăresc puțin poziția lui — și aceasta deoarece îndepărtează astăzi primejdia răsturnării sale de către Armata Democrată a Greciei — nu însemnează deloc eșirea acestui regim din criza sa. Situația economică deplorabilă a acestuia se va înrăutăți în combinație cu criza economică crescândă a lumii capitaliste și mai ales a țărilor marshallizate. Până și victoria dela Grammos-Vitsi creează probleme regimului monarho-fascist deoarece soldații și poporul, astăzi mai mult ca oricând, cer demobilizarea și pacea. Mișcarea populară de masă în jurul revendicărilor economice se va înteti încă și mai mult acum când devalorizarea drahmei va provoca o nouă majorare a costului vieții, jefuirea mai departe în dauna țăranilor, sărăcie și foamete sporite. Divergențele în lagărul fascist între clicile vândute străinilor și falimentate din punct de vedere politic și militar, vor crește. Vânzarea Greciei americanilor, transformarea ei în cap de pod pentru un război împotriva Uniunii Sovietice și a țărilor cu democrație populară va desvolta agitația păturilor populare cari au fost secătuite și prăpădite de războiul dus timp de 9 ani de zile și cari dădă liniștea și pacea. Că viitorul pentru regimul monarho-fascist este întunecat, așa după cum s'a exprimat însăși ministrul de război al guvernului instaurat de către străini, reese din faptul că regimul monarho-fascist își sprijină speranțele sale în metodele hitleriste utilizate la Makro-

(Continuare în pag. 3-a)

# Rezoluția Plenarei a 6-a a C. C. al P.C.G.

(Urmare din pag. 2-a)

nissos pentru „reeducarea sufletelor”.

Deacea, străinii, cercurile plutocratice și monarho-fasciste pun în mișcare în ultimul timp, în mod sistematic, toate elementele fasciste militare de stat, punând în avans scenă pe candidatul la dicatura Papagos.

Dăm mai jos în rezumat, sarcinile trasate de Plenara a 6-a a C. C. a P. C. G. prin rezoluția sa:

— Incetarea azi a luptei armate, lăsând numai mici unități partizane, ca mijloc de presiune pentru democratizarea marelui măsură pe cât posibil mai mare a vieții politice a țării, în baza propunerilor Uniunii Sovietice și ca o formă de apărare împotriva urgiei criminale a organelor de stat ale regimului monarho-fascist.

— Să mute centrul greutatei muncii sale în organizarea și îndrumarea luptelor economice și politice ale tuturor păturilor poporului grec în prima linie a clasei muncitoare, a funcționarilor, a țăranilor izgoniți din satele lor, a sutelor de mii de răniți, mutilați și victime ale războiului, a femeilor și tinerilor. Partidul trebuie să desvoină munca și bazele sale în toate secțiile luptei de masă. Oricât de grele condiții ar dori să creeze regimul monarho-fascist în activitatea Partidului, comunistii exprimând oriunde și totdeauna în erezele și aspirațiile populare, vor învinge și desvoină legăturile cu poporul muncitor.

— În baza programului de democratizare a Greciei, se impune unirea tuturor forțelor democratice ale țării într-un front comun de luptă pentru problemele poporului, pentru demobilizare, pentru independență și pentru apărarea păcii.

— În centrul atenției Partidului trebuie să fie problema apărării păcii. Grecia a suferit ca nici o altă țară de pe urma războaielor și în deosebi din pricina ultimei vărsări de sânge, și aceasta aproape fără întrerupere, de 9 ani de zile încoace. Sacrificiile în oameni, ruinele și distrugerile au luat proporții spaimătoare. Singurii răspunzători de faptul că Grecia este plină dela un capăt la altul de morminte și ruine, sunt imperialiștii străini și supușii lor autohtoni cari au încălecat acordul dela Varkiza, împiedicând dezvoltarea democratică normală a țării după război, prin respingerea repetatelor încercări ale Guvernului Democrat Provizoriu de încetare a războiului civil, respingând propunerile de pace ale Uniunii Sovietice pentru o pacificare tracică și definitivă a Greciei. Prin transformarea Greciei în bază militară imperialistă în vederea unei aventuri războinice a imperialiștilor americani și englezi, poporul grec este amenințat de încă mai mari primejdii. Doar luând parte activă în lupta mondială pentru pace și asigurând demo-

cratizarea vieții politice a țării, guvernarea democratică a acesteia și colaborarea cu Uniunea Sovietică și țările cu democrație populară, poporul grec poate pune bazele unei sale pașnice și a propășirii sale.

— Succesul luptei pentru revendicările economice ale muncitorilor și funcționarilor, pentru apărarea libertăților lor sindicaliste, este indisolubil legat de lupta necruțătoare dusă împotriva pseudo-socialiștilor, a reformiștilor, a șariatanelor și a exploatatorilor clasei muncitoare. Partidul trebuie să demaste neobosit și să izoleze pe toți scizionaștii forțelor democratice populare și în primul rând pe renegații și trădătorii ca Svoloș și Tsirimoko, cari fiind în solda imperialiștilor străini încearcă să apară ca „situație a treia”, urmărind la rândul lor să excludă din viața politică a țării pe comunisti. Incercarea de înăbușare și excludere a P. C. G. din viața politică, înseamnă încercare de exterminare totală a poporului. Faptul că lupta împotriva comunismului este organizată, îndrumată și finanțată de diferiții Catsambidis, Bolosadis, etc., arată oricărui om muncitor adevăratul sens al anti-comunismului. De altfel, muncitorii au văzut că de când P. C. G. a fost pus în afara legii, adică din anul 1947, salariul pe o zi a rămas neschimbător, iar costul vieții s'a urcat la mai mult de dublu.

— Partidul trebuie să mențină și să întărească mai departe legăturile între poporul grec și cel slavo-macedonean cari s'au călit laolaltă în lupta aspră comună. Lupta împotriva presiunii slavo-macedonilor, lupta pentru egitatea lor, pentru recunoașterea dreptului de a trăi liberi și stăpâni pe pământul lor, leagă pe macedoneni cu grecii și împiedică planurile de cucerire ale lui Tito împotriva Macedoniei grecești.

— P. C. G. trebuie să desvoină o muncă politică, ideologică și organizatorică largă în rândurile unităților Armatei Democratice Grecești.

Rezoluția Plenarei a 6-a a C. C. al P. C. G. termină astfel:

6. Perspectiva pentru mișcarea populară democratică din Grecia în noile condiții create, rămâne perspectivei luptei victorioase împotriva ocupației străine și a monarho-fascismului vândut. Mișcarea populară revoluționară a fost nevoită să efectueze o retragere provizorie. Însă eroica epopee de trei ani de zile a Armatei Democratice Grecești constituie un capitol inestimabil al mișcării populare de eliberare din Grecia, capitol care a fost consfințit prin sacrificiul a mii și mii de luptători, bărbați, femei și tineri, cari unindu-și viața, alții rămânând infirmi, au udat și au hrănit cu sângele lor rădăcinile Greciei populare democratice și socialiste.

În lupta aspră și sângeroasă dusă împotriva înscăunaților imperialiștilor străini, Armata Democrată Greacă a creat o întreagă armată de

eroi cari constituiesc chezașia salvării naționale și sociale a poporului grec. P. C. G., inspiratorul, organizatorul și îndrumătorul Armatei Democratice Grecești, a dat pentru încă o dată cinstea Greciei. Regimul monarho-fascist aservit străinilor n'are decât să trâmbițeze și să jubileze. Istoria i-a condamnat definitiv, iar Armata Democrată Greacă care a devenit spaima dușmanilor poporului și a Greciei, va corespunde misiunii sale istorice, ca gropar al regimului monarho-fascist.

În frunte cu invincibila țară a socialismului și având ca îndrumător pe marele Stalin, forțele păcii, ale democrației și ale socialismului înaintează pretutindeni. Evenimentul istoric al proclamării Republicii Populare Chineze, a umplut inimile camenilor muncii de pretutindeni, de entuziasm și bucurie.

Cu condiția prealabilă a unei juste înțelegeri și aplicări în viață a cotiturii politice partidului și a luptei împotriva oricărei forme de denaturare oportunistă, fără îndoială că foarte curând mișcarea noastră democratică se va reconstitui pentru a marca o nouă ridicare și avânt. „Vil-torul, așa după cum a sput tov. Bulghamin, aparține celor cari rămân credincioși marxism-leninismului”.

9 Octombrie 1949.

## Telegrama

Comitetului Central al Partidului Comunist Grec, trimisă Comitetului Național al Partidului Comunist din Statele Unite ale Americii

„Comitetul Central al Partidului Comunist exprimă protestul său împotriva condamnării celor 11 fruntași ai Partidului Comunist din America. Această condamnare a fruntașilor mișcării progresiste arată mersul din ce în ce mai reacționar al imperialismului american care încearcă să iasă din criza în care se sbate prin abolirea libertăților populare și pregătind un război imperialist și antisovietic. Sângele ce se varsă în Grecia din ordinul lui Truman și al lacheilor săi monarho-fasciști constituie dovada macabră a politicii de cucerire mondială a imperialismului american.

Acestei politici s'a opus hotărâtor Partidul Comunist din Statele Unite. Exprimăm solidaritatea noastră cu Partidul Comunist din Statele Unite și cu forțele sale progresiste, precum și convingerea că în ciuda tuturor prigonirilor impuse de reacțiune, forțele păcii și al progresului în frunte cu Uniunea Sovietică, vor învinge pretutindeni până la urmă”.

COMITETUL CENTRAL AL  
PARTIDULUI COMUNIST GREC

Postul de radio Grecia Liberă transmite:

## ARMATA DEMOCRATĂ A GRECIEI

### Comandamentul General

# ORDIN DE ZI

din 28 Octombrie 1949

Luptători și luptătoare,  
Comandanți și Comisari politici  
ai Armatei Democratice,

La 28 Octombrie poporul grec sărbătorește două mari evenimente istorice: Răscoala panpopulară din 1940 împotriva corupției lui Mussolini și înfrângerea Armatei Democratice a Greciei.

De trei ani de zile, Armata Democrată a Greciei sub îndrumarea Comandamentului General la 28 Octombrie 1946 a unit grupurile partizane răscolite, luptă hotărâtor pentru libertatea și independența patriei noastre, continuând tradițiile eroice ale țării și ale popoului. Trei ani de zile Armata Democrată a Greciei a susținut lupte aspre și victorioase, cari au dus monarho-fascismul la prăpastie. Luptele dela Grammos, Vitsi, Carditsa, Naussa, Carpenissi și sute și mii de alte lupte au arătat forța Armatei Democratice, superioritatea sa morală și politică, disciplina sa de fier și hoărârea de a lupta până și cu unghiile și dinții pentru a salva poporul grec dela distrugere.

Armata Democrată este mândră de luptele sale, de faptele eroice ale miilor de luptători cari și-au dat sângele pentru drepturile popoului, pentru progresul militar al luptătorilor și ofițerilor săi.

Armata Democrată a Greciei încarnând tot ceea ce a creat mai bun lupta populară dela Revoluția națională populară din 1821 până astăzi, a devenit o armată revoluționară regulată din punct de vedere al constituirii și disciplinei, al scopurilor și tacticii sale. A devenit armata de eliberare a Greciei. Tocmai de aceea și poporul nostru a iubit Armata Democrată a Greciei sprijinind-o în acești trei ani de zile a activității sale, pentru înălțurarea tuturor dificultăților și piedicilor aflate în fața sa.

Armata Democrată a Greciei a luptat cu vitejie și ambiție, cu abnegație și curaj, cu hotărâre și iscusință, înfruntând ani de-a rândul orice lipsuri. Adeseori a rămas fără muniții. Trecea prin toate aceste greutăți având cu ea dragostea și sprijinul popoului și s'a retras numai în fața colosalei superiorități a forțelor concentrate de ocupația americano-engleză și sprijinite de trădarea clicei fasciste a lui Tito.

Imperialiștii americano- englezi mărturisesc astăzi cu cinism că trădarea lui Tito a ajutat regimul monarho-fascist tot atât cât și sprijinul integral, economic și militar

acordat de stăpânii săi englezi și americani.

Armata Democrată a Greciei a încetat astăzi vărsarea de sange pentru a salva poporul și țara de pericolul distrugerii totale.

Luptători și luptătoare, subofițeri și ofițeri ai Armatei Democratice a Greciei!

În urma hotărârii Guvernului Democrat Provisoriu al Greciei s'a comunicat mesajul acestuia din 15 Octombrie 1949, adresat popoului grec și anunșând că forțele principale ale Armatei Democratice a Greciei, din ordinul Comandamentului General, au încetat războiul. Însă Armata Democrată a Greciei n'a ceșut armele, ci numai a pus arma la picior. Monarho-fasciștii pot uramba despre victoria lor și să-și începue că au scrobit Armata Democrată a Greciei. Însă Armata Democrată a Greciei rămâne puternică și cu forțele sale întregi. Monarho-fasciștii au reușit să ocupe Vitsi și Grammos dar nu și-au putut realiza scopul strategic, adică scrobirea forțelor regulate ale Armatei Democratice a Greciei sau de a dizolva și extermina pe vitejii noștri luptători din Thessalia și Rumeia, din Peloponez și Eubeea, din Tracia, Macedonia și Insule, cari luptă pentru a-și apăra viața și cinstea lor, viața și cinstea popoului. Operațiunile de curățire ale dușmanului din Olimp, Chisavo, din Eubeea și Halcidica au eșuat.

Războiul de partizani continuă în toată țara, deoarece partizanii și partizanele își apără libertatea și viața lor. Însă forțele principale ale Armatei Democratice au încetat războiul și au pus arma la picior, pentru salvarea Greciei de la distrugerea completă pe care o doresc americani, pentru realizarea păcii și împăciuirii, însă în timp ce noi realizăm pacea, regimul monarho-fascist, acest regim al crimei, al sângelui și jugului, vroște să continue măcelul, pentru că se teme de popor și de pace.

Luptători și luptătoare, Comandanți și Comisari Politici ai Armatei Democratice a Greciei!

Forțele principale ale Armatei Democratice au încetat războiul. Însă aceasta nu înseamnă armistițiu și supunere. Va trebui să rămânem vigilenți. Luptele pentru problemele popoului, pentru o Grecia liberă și democrată, continuă. Ca

luptători ai Armatei Democratice, va trebui să fim gata, atunci canu patria va avea nevoie de noi, pentru a ne face datoria. Luptătorii și cadrele Armatei Democratice a Greciei trebuie să fie mândri pentru serviciile aduse popoului până astăzi. Prin pilda lor vie ei au dovedit că sunt cei mai buni fii ai țării, viitorul patriei noastre. Trebuie doar să studiem și să ne însușim învățămintele trase din luptele date, experiențele din punct de vedere pozitiv și negativ pe cari le-am dobandit, să ne vedem greșelile și slăbiciunile noastre în luptele și activitatea Armatei Democratice, pentru a deveni mai buni și mai vrednici pentru luptele viitoare.

Luptătorii Armatei Democratice a Greciei cari continuă a-și apăra viața lor și viața popoului, trebuie să fie exemple de disciplină și conduită, și să continue prin activitatea lor, marea operă a Armatei Democratice a Greciei.

Activitatea Armatei Democratice a Greciei de trei ani de zile încoace, adică dela 28 Octombrie 1946 când a luat ființă Comandamentul General, este o moștenire prețioasă ce va ajuta și va lumina ca un far luptele viitoare ale popoului muncitor.

Prin activitatea sa, Armata Democrată a scris una din cele mai strălucite pagini din luptele populare de eliberare ale popoului nostru dela revoluția populară din 1821: Răscoala panpopulară anti-fascistă din Octombrie 1940, luptele de eliberare din prima ocupație, din 1941—1944.

Luptele Armatei Democratice din timpul celei de a doua ocupații constituiesc continuarea marilor lupte ale națiunii neo-elene duse pentru salvarea sa națională, pentru o viață liberă și democratică.

Poporul grec nu este obișnuit să îngenuche în fața tiranilor săi. El își continuă lupta. Si are alături armata de neînvinge a democrației și a păcii, în frunte cu cea a socialismului victorios.

Victoria finală va fi a sa.

Trăiască cei trei ani de zile ai Armatei Democratice a Greciei.

Trăiască opera nemuritoare a Armatei Democratice a Greciei.

Cinste și glorie eroicilor noștri dispăruți cari și-au dat sângele pentru cauza popoului.

Dat la sediul de conducere al Comandamentului General.

28 Octombrie 1949.

Comandamentul General al Armatei Democratice a Greciei

## Activitatea Armatei Democratice a Greciei

Agenția Elefteri Ellada transmite cele de mai jos în legătură cu activitatea Armatei Democratice împotriva armatei mercenare a lui Truman:

### REGIUNEA MACEDONIEI OCCIDENTALE

În urma apariției unităților ușoare ale Armatei Democratice în regiunea Florina-Corestiu-Prespa, dușmanul a mobilizat forțele a două brigăzi și un batalion ușor din divizia a 10 a monarho-fascistă, pentru a-le goni și extermina. La 21 Octombrie, o unitate ușoară a A. D. s'a ciocnit cu un pluton dușman în regiunea Isvero Polikeraso, din Vitso. La 21, 22 și 23 Octombrie dușmanul a continuat cercetările în regiunea Vitsi, fără a obține vreun rezultat. Unități ale A. D. cari acționează în regiunea Vermio-Naussa au înfruntat ofensiva dușmană dela 13 până la 26 Septembrie. Cu două regimente ușoare de infanterie și cu un batalion din brigada 72-a monarho-fascistă, dușmanul s'a mișcat din diferite direcții împotriva unităților A. D. cari se găseau în regiunea Vermio Kendronis-Grammatiko-Arcudhori, etc.

La 6 Octombrie, prin mine așezate de unități ușoare ale A. D. pe șoseaua Hromia Pondini, a fost aruncată în aer o mașină militară din batalionul 32 al dușmanului. Printre răniți este și un colonel. În aceeași zi, pe aceeași șosea a fost aruncată în aer o motocicletă pe care se afla poștașul batalionului ușor 32. La 19 Octombrie, din minele așezate de Armata Democrată în satul Comnina au fost ucși doi soldați ai dușmanului. În aceeași zi, în afara satului Clidi, au fost ucși 2 soldați ai dușmanului și răniți alți 3.

La 22 Octombrie, prin mine așezate de Armata Democrată la Orosimo Elafi, a fost ucis un soldat. În aceeași zi, prin minele așezate pe Orosimo Nisi a fost ucis un soldat al dușmanului și răniți alți doi.

### REGIUNEA EUBEEA

Dușmanul a continuat în Eubeea operațiunile sale pe cari le-a început la 17 Septembrie și menține în această insulă totalul forțelor sale de vânători de munte.

### REGIUNEA MACEDONIEI CENTRALE

Din minele așezate de luptătorii Comisarului Politic din Ghida în afara satului Vergina, în ziua de 26 Octombrie, au fost ucși doi soldați ai dușmanului și răniți alți trei. În aceeași zi, prin mine așezate în aceeași regiune, au fost ucși doi may-zi din satul Vergina. La 25 Octombrie, o unitate a Armatei Democratice care acționează în regiunea Pierea, a pătruns în satul Ghida. Lo-

cuitorii satului au oferit luptătorilor Armatei Democratice alimente. Grupuri de diversiune ale Armatei Democratice au distrus în ziua de 25 Octombrie, linia telefonică între Vergina și Meliki. Grupurile au tăiat 10 stâlpi telefonici și au strâns 250 metri de cablu telefonic.

La 25 Octombrie, o unitate a Armatei Democratice care acționează în regiunea Vermio a atacat un grup dușman la punctul Ana Grammatiko. Grupul dușman s'a împrăștiat, având doi răniți. Din mina pusă de luptătorii comisarului politic din Veria în regiunea Pixia, în ziua de 22 Octombrie au fost ucis un soldat și rănit încă unul. Din mina pusă de luptătorii Comisarului Politic din Meliki în afara satului Vulitsa în ziua de 23 Octombrie, au fost ucși doi soldați ai dușmanului.

### REGIUNEA TRACIA.

La 30 Septembrie grupuri ale Comisarului Politic din Comotini au pătruns în satul Derma Tepe și au vorbit populației. La 4 Octombrie, grupuri ale aceluiași Comisar Politic au împărțit 1000 tipărituri de material de lămurire în fortificațiile Ariana și pe șoseaua Saptis Comotini. Prin minele așezate de grupurile de diversiune ale Armatei Democratice pe șoseaua Santa Simboli, a fost aruncată în aer o ma-

șină militară, provocându-se pierderi dușmanului de 5 morți. Grupuri de diversiune ale Comisarului Politic din Comotini au minat calea ferată. A fost aruncată în aer locomotiva, iar trei vagoane au fost distruse. Pierderile inamicului au fost de 14 morți și 27 răniți. În ziua de 12 Octombrie unități ușoare ale Armatei Democratice au pătruns în satul Likospito. Luptătorii Armatei Democratice au vorbit populației și au împărțit material de lămurire. Populația a oferit luptătorilor diferite alimente și îmbrăcăminte. La 13 Octombrie, grupuri ale Armatei Democratice au pătruns în satul Geniko, vorbind populației și împărțind material de propagandă. Poporul a primit cu entuziasm pe luptătorii Armatei Democratice și le-au oferit alimente.

La 17 Octombrie un grup al Comisarului Politic din orașul Xanthi a pătruns în satul Amavades și a vorbit populației. Locuitorii satului au oferit luptătorilor Armatei Democratice alimente și îmbrăcăminte.

În ziua de 13 Octombrie grupuri ale Comisarului Politic din Xanthi au aruncat în aer o mașină militară la Hoshana Xanthi. Pierderile dușmanului au fost de 4 soldați. La 17 Octombrie, un grup al aceluiași Comisar Politic a pătruns în satul Simandra, vorbind populației și împărțind material de lămurire.

## Marea Revoluție din Octombrie și poporul grec

(Urmare din pag. 1-a)

conducătorilor acestuia Lenin și Stalin, precum și Uniunii Sovietice.

Astfel Lenin, exilat fiind, a fost singurul dintre conducătorii politici străini care a protestat viguros împotriva politicii Angliei și a celorlalte mari forțe capitaliste, cari împiedicau unirea Cretei cu Grecia.

Din nou Lenin este acela care în timpul primului război imperialist. — atunci când imperialiștii anglo-francezi izolaseră Grecia pentru a o sili prin foamete să intre în război, — denunță această acțiune barbară în dauna unui mic popor.

Prin instaurarea noii puteri Sovietice, două din primele fapte cari au avut loc sunt renunțarea atât la drepturile vechei Rusii țariste asupra Aghios Oros, cât și la Controlul Economic Internațional. Renunțarea mai ales asupra drepturilor Rusiei țariste la Controlul Economic Internațional, dădea atunci Greciei posibilitatea de a se debarasa de dependența de capitalul străin. Totuși, nedemnitii guvernanți capitaliști din Grecia n'au folosit acest prilej.

Când Mussolini bombarda în anul 1943 insula Corfu, efectuând prima

operațiune de atac extern, iarăși Uniunea Sovietică este cea care condamnă în modul cel mai viguros această acțiune barbară a fascismului italian împotriva Greciei.

În anul 1944, Armata Sovietică ce înainta în Balcani constituia un factor extern hotărâtor care asigura eliberarea Greciei de jugul fascist.

Când se discută soarta Dodecanezului, Uniunea Sovietică este cea care propune înapoarea de îndată la Grecia a acestuia.

În sfârșit, dela manifestarea intervenției engleze și americane în Grecia, Uniunea Sovietică este iarăși cea care apără totdeauna dreptul acestei mici țări la independență și drepturile democratice ale poporului ei.

La cea de a 32-a aniversare a Marelui Revoluții Socialiste din Octombrie, poporul grec continuându-și eroica sa luptă pentru independența țării sale și pentru drepturile sale democratice, își îndreaptă cu recunoștință privirile spre marea țară a Socialismului, care din ziua creerii sale, apără totdeauna integritatea lui națională, drepturile la independență și celelalte revendicări democratice ale sale.

# Delegația Uniunii Sovietice demască la O.N.I. americani care se opun rezoluției

Vineri 27 Octombrie, Comitetul Politic a reluat discuția în jurul problemei grecești. Comitetul a examinat un raport al Comisiei de conciliere, precum și un raport al așa numitei comisii pentru Balcani. După cum se știe, în ședința din 27 Septembrie a Comitetului Politic s'a hotărât înființarea unei Comisii de conciliere pentru problema greacă, Comisie care a primit însărcinarea să elaboreze măsuri și să facă recomandări „în vederea soluționării pașnice a divergențelor existente” între Grecia, pe de o parte, și R. P. Albania și R. P. Bulgaria pe de altă parte. Comisia nu și-a dus la îndeplinire misiunea care i s'a încredințat, încetându-și activitatea în urma atitudinii agresive a reprezentantului guvernului monarho-fascist grec, susținut în mod activ de delegația Statelor Unite. Delegatul grec a continuat să insiste asupra faptului că guvernul grec înțelege să ducă tratative cu R. P. Albania și R. P. Bulgaria, numai cu condiția ca R. P. Albania să consimtă la cedarea unei părți a teritoriului ei și anume a Epirului de Nord. Delegația U. R. S. S. a căutat să scoată Comisia de conciliere din impasul în care ajunsese.

Delegația U. R. S. S. a propus ca Grecia să recunoască „granița existentă în prezent între R.P. Albania și Grecia ca definitivă”. Delegația sovietică a prezentat deasemenea Comisiei de conciliere o rezoluție, prin care se dă posibilitatea deplină de a se ajunge la o înțelegere între Grecia și vecinii ei dela Nord.

În această rezoluție delegația Uniunii Sovietice a propus ca în scopul normalizării situației din Grecia, să se adopte o adresă din partea reprezentanților puterilor către părțile beligerante cu îndemnul de „a înceta operațiile militare; a proclama o amnistie generală; a fixat alegeri generale libere sub controlul unui organ suprem grec care să cuprindă reprezentanți ai cercurilor democratice grecești — frunțași ai mișcării populare de eliberare; a se institui o supraveghere din partea reprezentanților puterilor, inclusiv U. R. S. S. asupra

bunei desfășurări a alegerilor din Grecia; a se crea o comisie comună a puterilor, cu participarea Uniunii Sovietice, în vederea controlului graniței dintre Grecia și statele vecine de la Nord; a se proclama, odată cu instituirea controlului asupra granițelor, încetarea acordării de ajutor militar în oameni și material guvernului grec de către statele străine, fixându-se totodată termenul pentru retragerea din Grecia a trupelor străine.

Totuși, Comisia de conciliere, în tot cursul activității sale s'a aflat sub presiunea delegației Statelor Unite, a refuzat să adopte aceste propuneri sovietice precise, menite să ducă la o înțelegere între Grecia și vecinii ei de la Nord, precum și la o reglementare a situației interne a Greciei.

Delegatul R. S. S. Ucraina, Nikolnikov, în discursul său, a demascată adevăratele aspirații ale Statelor Unite care caută să se lepede de orice răspundere pentru actuala situație din Grecia. Comisia de conciliere, a spus delegatul R. S. S. Ucraina, s'a dovedit a nu fi în stare să obțină o înțelegere între Grecia și vecinii ei dela Nord din cauza politicii agresive a guvernului monarho-fascist din Grecia, care se bucură de sprijinul Statelor Unite.

Reprezentantul R. S. S. Ucraina a citat apoi numeroase cazuri în care trupele Greciei monarho-fasciste au violat granițele R. P. Albania și R. P. Bulgaria efectuând incursiuni banditești asupra teritoriilor acestor țări.

Agresiunea internă pornită de monarho-fasciștii greci împotriva a tot ce este democrat și progresist — a spus reprezentantul R. S. S. Ucraina — a dus și la agresiune externă îndreptată împotriva țărilor de democrație populară — R. P. Albania și R. P. Bulgaria iar acum, după cum se vede din declarația d-lui Cohen și împotriva Republicii Populare Române.

Reprezentantul R. S. S. Ucraina a arătat că Grecia ocupă un loc

important în planurile expansioniste ale Statelor Unite și Marii Britanii, care se străduiesc să pătrundă adânc în Balcani. Situația avantajoasă geografică și militară strategică a Greciei îi face pe expansioniștii americani să-i acorde un loc de primă importanță în planurile lor agresive îndreptate împotriva țărilor de democrație populară. Imperialiștii americani și britanici continuă să considere Balcanii ca un butoi cu pulbere al Europei. Pierzând după cel de al doilea război mondial vechile lor poziții în Balcani ei încearcă în prezent, prin toate mijloacele, să le recâștige. Ei depun toate eforturile pentru a crea în Balcani o situație care, pe de o parte să le procure poziții avantajoase militare și strategice, iar pe de altă parte, să dea un pretext ca, la adăpostul perdelei create artificial a unei pretinse amenințări a păcii în Balcani din partea R. P. Albania și R. P. Bulgaria, să creeze un prilej pentru a provoaca în viitor un război împotriva țărilor de democrație populară și a Uniunii Sovietice. Reprezentantul R. S. S. Ucraina a declarat în încheiere că delegația ucrainiană sprijină întru totul și pe deplin propunerile făcute de delegația U. R. S. S. Comisiei de conciliere. Delegația R. S. S. Ucraina consideră că TOȚI CEI CARE SUNT INTERESAȚI ÎN MOD SINCER ÎN REZOLVAREA POZITIVĂ ȘI CAT MAI GRABNICĂ A PROBLEMEI GRECEȘTI ȘI ÎN ASIGURAREA PACII ÎN BALCANI, NU POT SA NU SPRIJINE PROPUNERILE SOVIETICE care au ca scop consolidarea colaborării internaționale și sunt puse în slujba cauzei păcii și securității tuturor popoarelor.

A. I. Vișinski, șeful delegației sovietice, a rostit în cadrul ședinței Comitetului un discurs care a răsturnat calculele reprezentantului Statelor Unite, care s'a străduit să abată discuțiile din cadrul Comitetului pe o pantă favorabilă Statelor Unite.

## Discursul rostit de șeful delegației sovietice A. I. Vișinski

Mi se pare, a spus A. I. Vișinski, că sarcina care stă acum în fața Comitetului Politic, este destul de complexă din punct de vedere al volumului materialului și al chestiunilor de care trebuie să se ocupe în prezent Comitetul Politic.

Astăzi vreau să mă ocup de raportul Comisiei de conciliere. În fața Comisiei de conciliere se află încă două probleme însemnate, soluționarea cărora are o importanță atât de mare, încât se poate spune că în rezolvarea acestor chestiuni se află

cheia soluționării întregii probleme grecești. Acestea sunt chestiunea teritorială și chestiunea situației interne a Greciei. Voi aminti Comisiei că la cea de teria sesiune a Adunării Generale care a avut loc la Paris unul din principalele obstacole care au stat în calea unei înțelegeri între Grecia, pe de o parte și vecinii ei din Nord pe de altă parte, a fost tocmai chestiunea frontierei.

După cum a și arătat-o activitatea Comisiei de conciliere din a-

ceastă sesiune, această problemă continuă să rămână ca și până acum, același obstacol în calea unei înțelegeri. Dece deci această chestiune constituie un obstacol, de unde vine acest obstacol și cine, în consecință, poartă răspunderea pentru acest obstacol? Acuzatorii aruncă cu ușurință acuzații spunând: Obstacolul vine din partea R. P. Albania, și R. P. Albania este aceea care poartă răspunderea. Dar aceasta nu corespunde faptelor. Nu este ore un fapt că în 1946, ia

# falsitatea afirmațiilor reprezentanților anglo- elementării problemei grecești

conferința păcii care a avut loc la Paris, în cadrul ședinței din 3 August care s'a desfășurat la Palatul Luxemburg, șeful guvernului grec din acel timp, Tsaldaris, a expus programul revendicărilor teritoriale ale guvernului grec din acel timp față de Albania și Bulgaria?

Încă în acel timp, guvernul grec încerca să-și dovedească drepturile asupra Epirului de Nord și a văii situate dincolo de munții Rodopi. Tsaldaris a lăsat atunci să se înțeleagă în mod clar că guvernul grec nu așteaptă decât momentul propice spre a porni lupta pentru Epirul de Nord.

Nu este întâmplător și găsim necesar să amintesc aceasta că în discursul său Tsaldaris s'a referit la hotărîrea Senatului Statelor Unite ale Americii, care recomandă anexarea Epirului de Nord la Grecia. Deci, Statele Unite ale Americii sprijină această aspirație anexionistă și chiar Senatul american ia o hotărîre în favoarea anexării Epirului de Nord la Grecia. Iată deci am dreptate când afirm că această linie a fost trasată și este aplicată în urma inspirației și sub conducerea Statelor Unite ale Americii.

**Ce propune Uniunea Sovietică?** Ea propune o formulă destul de simplă, clară și pașnică, soluție care pune capăt revendicărilor teritoriale. Așa cum puteți să vă convingeți din textul propunerilor care sunt anexate raportului Comisiei de conciliere, guvernul sovietic a propus formularea punctului 2 în felul următor: „Guvernele Republicii Populare Albania și Grecia recunosc ca definitivă frontiera existentă actualmente între Republica Populară Albania și Grecia”.

Problema este de a înscrie în text că frontiera existentă actualmente este definitivă. Dar aceasta nu o acceptă guvernul grec.

Vreau să atrag atenția asupra unui alt fapt. La cea de a treia sesiune a Adunării Generale care a avut loc la Paris, d. Mc Neil nu a ascuns faptul că ANGLIA ARE ÎN GRECIA INTERESE STRATEGICE. Această mărturisire sinceră depășește dorința Greciei care este în momentul de față o marionetă, o jucărie, deși o jucărie periculoasă, în mâinile proiectoarelor ei străine. Fără îndoială că cercurile reacționare din Statele Unite ale Americii și din Anglia, care se află în spațiul guvernului grec și care au dovedit timp de ani îndelungați și în special în cursul ultimilor ani, atitudinea lor de „înalți protectori” și aspirațiilor anexioniste ale acestui guvern grec sunt ele însele interesate în realizarea acestor planuri, sunt ele înșile interesate ca guvernul grec să obțină aceste modificări teritoriale.

Și nu aveți de ce să vă mirați, domnule delegat al Salvadorului pentru faptul că Uniunea Sovietică intervine în apărarea R. P. Albania. UNIUNEA SOVIETICĂ VA CONTINUA ÎN VIITOR SA INTERVINA PENTRU A APARA R. P. ALBANIA, atunci când ea are dreptate, atunci când dreptatea este de partea oricărui stat mic căruia vor să-i facă un rău vecinii săi, profitând de împrejurări și de protecția statelor mai puternice, ÎN TOATE ACESTE CAZURI SIMILARE, UNIUNEA SOVIETICĂ VA PROTESTA ÎMPOTRIVA NEDREPTĂȚII ȘI PENTRU APARAREA STATULUI JIGNIT.

Vorbind despre situația internă din Grecia, A. I. Vișinski a subliniat că și în această privință există divergențe serioase. Propunerile sovietice din 20 Mai a. c. sunt întru totul potrivite pentru a se normaliza situația internă din Grecia.

Problema balcanică este problema situației interne din Grecia și a relațiilor ei externe cu vecinii din Nord, a declarat A. I. Vișinski. Vreau să dovedesc că există o legătură organică între aceste 2 chestiuni.

Acela care vrea să rezolve în mod serios această problemă nu poate rezolva una din ele fără să acorde atenție și celeilalte.

Noi, Uniunea Sovietică, am atras de nenumărate ori atenția asupra faptului că principala cauză a situației create în Grecia, atât în interiorul țării cât și la frontieră, este lupta între poporul grec și forțele antidemocratice, reacționare grupate în jurul guvernului lor sprijinit de forțele reacționare din Statele Unite și Marea Britanie.

A. I. Vișinski a citat date din raportul Comisiunii pentru Balcani, asupra incidentelor dela frontiera greco-bulgară, provocate de operațiunile militare din Grecia. Astfel stănd lucrurile, se poate oare nega legătura dintre situația internă din Grecia, caracterizată prin lupta dusă de mișcarea populară de eliberare împotriva guvernului dela Atena, și relațiile politice externe? Este evident că aceste împrejurări dovedesc existența legăturii de care

## A. I. Vișinski a demască provocările mârșave ale delegatului titoist

În cadrul ședinței din 28 Octombrie a Comitetului Politic elementul principal l-a constituit cuvântarea ținută de șeful delegației sovietice, A. I. Vișinski, în legătură cu raportul așa numitei Comisiuni pentru Balcani asupra problemei grecești. Pe acest raport se bazează toate „acuzățiile” aduse de către delegația Statelor Unite și de către sateliții lor Republicii Populare Albania și Republicii Populare Bulgaria.

vorbim. Dar, aceasta nu este încă totul. Se știe că luptele dela Grammos și Vitsi s'au sfârșit. Dar oare nu au loc în prezent lupte și ciocniri între partizani și unitățile armatei guvernamentale în multe și chiar — am dreptul să o spun — în toate regiunile peninsulei grecești?

La 24 Septembrie, a declarat A. I. Vișinski, statul major al armatei guvernamentale grecești, a declarat că „în întreaga țară armata și jandarmeria își continuă operațiunile menite să restabilească pe deplin puterea de stat”.

În consecință, puterea de stat nu există în întreaga țară. Ea este „restabilă” și ciocnirile despre care vorbește statul major general au loc în întreaga țară.

Și de aici provine, domnilor, sarcina de a normaliza situația internă din Grecia. Această normalizare a situației interne din Grecia, poate fi efectuată prin diferite măsuri, și tocmai prin acelea pe care le menționează propunerile sovietice.

Noi considerăm necesară înființarea unei comisii comune a puterilor, cu participarea Uniunii Sovietice, spre a controla situația frontierelor dintre Grecia și statele vecine. Propunerea noastră în legătură cu crearea acestei comisii, formată din reprezentanți ai puterilor inclusiv Uniunea Sovietică, nu exclude, bineînțeles, înființarea, în scopul de a preveni și de a soluționa incidentele dela frontieră bilaterală, pentru crearea căreia și-au dat consimțământul în special R. P. Bulgaria, încă la cea de a treia sesiune a Adunării Generale care a avut loc la Paris în 1948.

Cu toate acestea, Comisia de conciliere a considerat drept imposibilă acceptarea acestei propuneri sovietice. Care sunt deci concluziile noastre? Iată-le:

Este necesar să se ia măsuri pentru normalizarea situației din Grecia. Noi considerăm că drumul care duce la acest lucru constă în adoptarea propunerilor prezentate de delegația sovietică Comisiei de conciliere și pe care le va prezenta Comitetului Politic în cursul lucrărilor ulterioare. Adoptarea acestor propuneri va permite rezolvarea reală a așa numitei probleme grecești.

Analizând în amănunțime raportul comisiei, procesele verbale ale grupurilor de „observatori” și așa numitele „depoziții ale martorilor”, A. I. Vișinski a arătat că activitatea acestei comisii, înființată din inițiativa Statelor Unite, contravenește prevederilor Chartei O.N.U., a fost îndreptată voit de către Statele Unite într-un sens favorabil lor, având ca

(Continuare în pag. 8-a)

# Lucrările Comitetului Politic al Adunării Generale a O. N. U.

(Urmare din pag. 7-a)

unic scop de a scăpa de răspunderea pentru actuala situație din Grecia, aruncând-o asupra Republicii Populare Albania și Republicii Populare Bulgaria.

Șeful delegației sovietice a arătat că nu întâmplător raportul conține asemenea date și argumente ridicole, care nu rezistă la nicio critică și pun atât Comisiunea pentru Balcani, cât și pe apărătorii ei într-o situație scandalocasă și deseori ridicolă.

A. I. Vișinski a dovedit că este imposibil să se ia vreo hotărâre în ceea-

ce privește problema greacă pe baza acestor materiale ale Comisiunii pentru Balcani, care servesc drept temelie pentru concluziile conținute în rezoluția comună a Statelor Unite, Marii Britanii, Chinei și Australiei.

Luând cuvântul, delegatul Salvatorului a rostit un discurs care nu cuprinde decât elogiile aduse raportului Comisiunii pentru Balcani, împotriva politicii pașnice a țărilor de democrație populară.

Delegatul guvernului titoist, Bebler, s'a dat la un act de provocare împotriva politicii pașnice a Uniunii Sovietice. El a încercat să denatureze cuvântarea ținută de A. I. Vișinski

în cadrul ședinței din 27 Octombrie a Comitetului Politic.

A. I. Vișinski l-a demascat pe acest provocator titoist, citând din stenograful oficială publicată, acel pasagiu din cuvântarea sa pe care delegatul lui Tito a încercat să-l deralureze.

Bebler nu a putut răspunde nimic la aceasta și a tăcut.

Ședința din 28 Octombrie a Comitetului Politic a arătat în mod limpede eșecul delegațiilor Statelor Unite și Marii Britanii care au încercat să dirijeze discuția cu privire la problema greacă într-un sens favorabil lor

## Statele Unite și Anglia poartă răspunderea pentru nenorocirile poporului grec.

### Mașina de vot anglo-americană s'a poticnit grav în problema greacă

În debaterile asupra problemei grecești în Comitetul Politic al Adunării Generale a O. N. U., șeful delegației sovietice, A. I. Vișinski, a răspuns mai în'ăi pe scurt declarației provocatoare a delegatului iugoslav Bebler, care a încercat în mod deliberat să denatureze declarațiile făcute de conducătorul delegației sovietice.

Reprezentantul sovietic a arătat că „Comisiunea O.N.U. pentru Balcani a încercat să-și îmbrace activitatea într-o haină decentă. Ea a încercat să camufleze scopurile sale reale sub masca legalității și obiectivității, a scrupulozității și imparțialității și a adoptat chiar reguli speciale de procedură pentru interogarea martorilor, specificând cum trebuie să procedeze judecătorul de instrucție sau observatorul care îndeplinește funcțiunile de judecător de instrucție, atunci când interoghează martorii”.

„Sensul adevărat al acestei proceduri publicate în raport, a declarat A. I. Vișinski, constă pur și simplu în crearea impresiei că interogarea ar fi îndeplinită în baza vreunor temeiuri serioase legitime și legale, cu reguli de procedură stabilite.

De fapt însă, lucrurile stau altfel. Aceasta este numai o mască menită să ascundă adevăratele scopuri ale Comisiunii, care este preocupată nu de cercetarea obiectivă a faptelor, ci de culegerea tendențioasă de material cu caracter de acuză. Comisiunea a ales de fapt numai materiale care ar putea fi folosite în sprijinul acuzațiilor ridicate de Statele Unite, Marea Britanie și guvernele celorlalte țări care le sprijină, împotriva vecinilor dela Nord ai Greciei.

După ce a amintit metodele bestiale folosite de poliția monarho-fascistă pentru a zmulge arestațiilor depozițiile care îi convin, șeful delegației sovietice a subliniat:

„Acestea sunt metodele „cercetărilor preliminare” care au fost aplicate martorilor.

Comisiunea O.N.U. pentru Balcani,

a continuat A. I. Vișinski, menține cu încredere povestea că R. P. Albania și R. P. Bulgaria ar fi constituit sursele de armament ale partizanilor și că guvernele albaneze și bulgare sunt responsabile de aceasta. Dar nici aceasta nu corespunde realității. În general vorbind, nu există nici o depoziție în documentele comisiunii care să arate vreo complicitate în aceste chestiuni din partea guvernelor bulgar și albanez.

Dar, a continuat A. I. Vișinski, există alte documente care nu lasă nici cea mai mică umbră de îndoială asupra sursei de unde a primit Armata Democrată armele și munițiile sale.

A. I. Vișinski a arătat apoi că din aceste documente se vede limpede cum chiar marinarii greci sunt cei care vând partizanilor arme procurate din Italia sau din alte țări. Delegatul Uniunii Sovietice a declarat apoi: „Mai am la dispoziție încă trei documente asemănătoare. Ce ne dovedesc aceste documente? Ele dovedesc că armele nu sunt aduse în mod obișnuit în Grecia, din R.P. Albania și R.P. Bulgaria, ci din Italia, Franța și Turcia și că există alte căi prin care se face aprovizionarea cu armament.

Vorbind despre sursele de aprovizionare cu armament a Armatei Democratice Grecești, nu trebuie să trecem cu vederea încă o împrejurare. S'a subliniat că unitățile acestei armate folosesc de exemplu armament bulgar. Dar ele folosesc deosebit și armele de proveniență americană, britanică și franceză.

Îată de ce delegația sovietică consideră activitatea Comisiei pentru Balcani ca negativă și susține că pe baza materialului supus de către această Comisie nu pot fi trase concluziile exprimate în proiectul de rezoluție al celor patru — Statele Unite, Marea Britanie, Australia și China. Deaceia noi ne vom opune cu hotărâre acestei rezoluții și acelor concluzii, indiferent de forma lor, fiind de părere că singura soluție potrivită este de

a căuta să ajungem la o reglementare a acestei probleme pe baza propunerilor sovietice care au fost distribuite aci”.

Referindu-se la sprijinirea de către delegatul britanic MacNeil, a pretențiilor Greciei asupra Nordului Epirului, A. I. Vișinski a declarat: „Noi spunem că atunci când se provoacă neplăceri teritoriale Albaniei din partea guvernului Diomidis-Tsaldaris, atunci nu se poate spera să se ajungă la o înțelegere între R. P. Albania și Grecia. Noi susținem că trebuie găsită o formulă care să satisfacă ambele guverne.

Nu s'ar putea spune că noi suntem de părere că frontierele nu pot fi niciodată revizuite. Ele pot fi revizuite pe baza unui acord comun al statelor interesate, pe baza respectului principiului egalității suverane a părților contractante. Dar atunci când unul dintre state intenționează să smulgă în mod ilegal dela celălalt stat o parte din teritoriul său, cererea acestui din urmă stat ca aceste tentative ilegale să ia sfârșit este cât se poate de naturală și legitimă.

Dacă această cerere este respinsă de către celălalt stat, aceasta nu înseamnă decât că acest stat intenționează să traducă în fapt peste un timp, planurile sale prădănice, camuflând aceste planuri în formulări neclare. Nu putem fi de acord cu acest fel de a vedea.

Apărând actualul guvern monarho-fascist grec, MacNeil a declarat că acest guvern ar fi fost în orice caz, ales de către poporul său prin alegeri libere. Dar aceasta nu corespunde deloc realității. Vă voi aminti că atunci când a vorbit despre alegerile din 1946 (de acestea a vorbit Mac Neil) Sophulis, pe atunci președinte de consiliu, a declarat pe față că nimeni în afară de monarho-fasciști nu s'a bucurat de libertatea de a-și desemna candidații și de dreptul de a-și exprima părerea.

Cafandaris și Tsuderis, pe atunci

(Continuare în pag. 9-a)



# Lucrările Comitetului Politic al Adunării Generale a O. N. U.

(Urmare din pag. 8-a)

vicepreședinți ai consiliului, au demisionat în semn de protest împotriva alegerilor ilegale.

Oare nu avem și destule comentarii făcute de ziarele americane, precum și de altele cu privire la alegerile din 1946? Ziarul NEW YORK HERALD TRIBUNE din 23 Martie 1946 a descris situația din timpul alegerilor ca atât de rușinoasă încât impreviziunile existente au fost imposibile alegeri cinstite în Grecia.

Correspondentul dela Atena al ziarului „P. M.” a declarat că poliția a arestat multe persoane care se abținuseră dela vot. La 1 Aprilie 1946, ziarul SAN FRANCISCO CHRONICLE a publicat interviul unei persoane despre care nu s'ar putea spune ea nu se bucură de o reputație bine stabilită — Grady, șeful misiunii aliate care supraveghea alegerile din Grecia, în care el a declarat că în timpul alegerilor „a existat o oarecare constrângere” și ca uneori aceasta „a fost înconjurată de către jandarmierii”.

ASSOCIATED PRESS a anunțat că profesorul Neumann dela universitatea California, unul din membrii grupului de americani care supravegheau alegerile; a fost îndepărtat după ce declarase că după părerea sa 30—38 la sută din buletinele de vot au fost falsificate.

Ce fel de control internațional a fost acela când un om cinstit și membru al acestui organ de control internațional a fost îndepărtat pentru faptul că a demascat pe escrocii care au falsificat buletinele?

Agenția OVERSEAS NEWS a anunțat din Atena că numele persoanelor decedate nu au fost radiate din registrele electorale. Astfel, și „sufletele moarte” au votat! Și acum aceste „alegeri” falsificate dela început până la sfârșit sunt numite de către MacNeil „alegeri libere”. Ministrul de stat britanic are o idee foarte frumoasă despre „libertatea” alegerilor.

Eri, a continuat A. I. Vișinski, MacNeil a încercat să respingă afirmația mea că el a recunoscut cu ocazia sesiunii dela Paris, că marea Britanie are interese strategice în Grecia. Am aci textul exact al cuvântării, pronunțate de MacNeil la Paris la 26 Octombrie 1948: „Se spune că Marea Britanie are avea interese strategice în Grecia. Aceasta ar putea fi adevărat”.

Așa dar, am dreptate când afirm că MacNeil a recunoscut că guvernul britanic are interese strategice în Grecia. Repet aceasta și acum, și adaog că chiar numai această împrejurare este suficientă pentru a înțelege care este fondul și în ce rezidă miezul așa numitei probleme balcanice.

Am vorbit despre aceasta între timp și trebuie s'o repet și astăzi: miezul problemei rezidă nu numai în intențiile agresive ale guvernului grec cu privire la R.P. Albania

și R.P. Bulgaria, ci și în interesele strategice ale Statelor Unite și Marii Britanii.

Am pomenit de aceste interese ca fiind cauza pentru care cercurile guvernamentale din Statele Unite și Marea Britanie se străduiesc să-și asigure o bază economică și străduiesc în Balcani și un cap de pod pentru a-și pune în aplicare planurile lor agresive.

Delegația Uniunii Sovietice insistă asupra retragerii trupelor britanice și americane și a misiunii militare din Grecia ca una din condițiile chee pentru normalizarea situației din Grecia.

Delegația U.R.S.S. insistă ca aceeași comisiune pentru Balcani să fie desființată de oarece ea nu este decât dăunătoare și duce O.N.U. pe o cale plină de noi complicații — în ce privește legăturile dintre Grecia și vecinii ei dela Nord, o cale care nu duce în nici un caz la normalizarea situației din Grecia, nici la reglementarea diferendelor provocate de politica externă a Greciei. Aceasta este atitudinea noastră în așa numita problemă greacă Pe baza atitudinii luate, delegația Uniunii Sovietice a propus proiectul său de rezoluție care prevede singura soluție justă și posibilă a problemei care se află în discuție.

După cum se știe discuțiile în Comitetul Politic privitoare la așa numita problemă greacă nu au luat o înfășurătură favorabilă Statelor Unite și Marii Britanii.

Reprezentanții Uniunii Sovietice, Republicii Polone, R.S.S. Ucraina, precum și ai altor țări au dovedit prin cifre și date precise că numai intervenția fățișe din partea Statelor Unite și Marii Britanii în afacerile interne ale Greciei constituie cauza principală a actualei situații catastrofale din Grecia și a războiului civil. Ne fiind în stare să opună ceva logicii de necombătut a argumentelor și faptelor prezentate de către delegațiile Uniunii Sovietice și ale țărilor de democrație populară, reprezentanții Statelor Unite și Marii Britanii s'au datat la acțiuni diversioniste.

În acest scop, la 28 Octombrie de legatul MacNeil a prezentat o „rezoluție” în care propunea să se cere imediat Republicii Populare Albania să înceteze „atacurile” împotriva așa numiților „observatori” ai Comisiunii pentru Balcani. Delegatul britanic a cerut ca rezoluția să fie pusă imediat la vot fără vreo discuție prealabilă. Dar datorită împotrivirii hotărâte a reprezentanților Uniunii Sovietice și a R.S.S. Ucraina, MacNeil a renunțat să mai insiste pentru votarea imediată.

La 29 Octombrie, MacNeil a stăruit din nou ca rezoluția sa să fie pusă imediat la vot. Deși MacNeil și-a retras în cele din urmă propunerea, a cărei punere la vot imediată a fost sprijinită de delegatul Statelor Unite, de MacNeil însuși și de delegatul chilian, totuși, delegatul chilian, în numele său propriu, a prezentat din nou propu-

nerea lui MacNeil care a fost pusă la vot.

Un număr de 26 de delegații au votat împotriva propunerii anglo-americano-chilienne, și numai 4 delegații, inclusiv delegatul chilian însuși, a votat în favoarea ei. Un număr de 19 delegații s'au abținut dela vot.

Comitetul a trecut apoi la discutarea problemei grecești.

Delegatul R.S.S. Belorusia, Kiselev, a subliniat în cuvântarea sa ca conducătorii dela Atena, executând ordinele stăpânilor lor anglo-americani, duc o ponvică ostilă Republicii Populare Albania, și Republicii Populare Bulgaria, prezintă cereri agresive asupra teritoriilor vecine frontierei grecești și creează o tensiune politică artificială, provocând nenumărate incidente de frontieră.

Kiselev a dovedit pe baza unor fapte precise ca Comisiunea pentru Balcani a încercat să nu desvăluie adevăratele cauze ale crizei grecești, ci a adunat informațiunile nedesare serviciului de spionaj militar al armatei monarho-fasciste grecești.

În încheiere, Kiselev a declarat că singura cale potrivită pentru ca Grecia să iasă din situația catastrofală în care se află de nouă ani, este adoptarea rezoluției propuse de delegația Uniunii Sovietice, care cuprinde măsuri precise în vederea normalizării situației din Grecia.

Cine a respins această rezoluție? Am primit o comunicare oficială în cadrul Comisiei în sensul că și delegațiile Statelor Unite și Marii Britanii se împotrivesc rezoluțiilor prezentate de Uniunea Sovietică și nu numai delegația greacă, care se bucură de sprijinul delegației Statelor Unite.

**STATELE UNITE ȘI MAREA BRITANIE NU DORESC O REZOLVARE PAȘNICA A PROBLEMEI GRECEȘTI, ELE VOR CA FLACARA URII SA MOCNEASCA ÎN BALCANI.**

**DACA DELEGAȚIA STATELOR UNITE, A SPUS MALIK, CARE ACORDA SPRIJINUL EI REGIMULUI MONARHO-FASCIST GREC ȘI DIRIGEAZA ACTIVITATEA DELEGAȚIEI GRECEȘTI AR SFĂȚUI PE GRECII CARE RAVNESC LA BUNUL ALTUIA SA-ȘI POTOLEASCA POFTELE DE JAF FAȚA DE REPUBLICA POPULARA ALBANIA, SA RENUNȚE LA PRETENȚIILE LOR NEJUSTIFICATE ASUPRA TERITORIULUI ALBANEZ, PROBLEMA RELAȚIILOR DINTRE GRECIA ȘI VECINIILOR EI AR PUTEA FI LESNE SOLUȚIONATA.**

(Continuare în pag. 10-a)

# Lucrările Comitetului Politic al Adunării Generale a O. N. U.

## Declarațiile făcute de șeful delegației sovietice A. I. Vișinski

(Urmare din pag. 9-a)

*In cuvântarea sa rostită la 1 Noembrie în legătură cu problema greacă, șeful delegației sovietice, A. I. Vișinski, a răspuns declarațiilor unor dintre delegații, care au încercat să resping dovezile prezentate de delegația Uniunii Sovietice.*

A. I. Vișinski a subliniat că delegatul Marii Britanii, Mc Neil, delegatul Statelor Unite, Cohen, și reprezentanții unor alte țări, care au obiectat vehement împotriva atitudinii delegației sovietice, au ocolit pe deplin faptele prezentate de delegația sovietică, precum și concluziile trase de aceasta în legătură cu raportul și propunerile Comisiunii pentru Balcani. Niciunul din reprezentanții menționați nu a putut desminti faptele expuse de delegația sovietică și care au dovedit neceremonios acuzațiilor ridicate împotriva guvernului albanez, acuzații care tindeau să arate că acest guvern ar fi mobilizat în rândurile Armatei Democratice a Greciei pe cetățenii greci afiați în R.P. Albania.

De aceea, a continuat șeful delegației sovietice, suntem îndreptățiți să considerăm că acuzația ridicată împotriva guvernului albanez, că acesta i-ar fi mobilizat pe cetățenii greci din Albania, contribuind astfel la organizarea Armatei Democratice Grecești și la lupta dusă de aceasta împotriva așa numitului guvern grec, nu este câtuș de puțin întemeiată, ci este răuvoitoare. Această acuzație este falsă și este bazată pe denaturarea faptelor.

Amintind că raportul Comisiunii pentru Balcani și procesele verbale

### Blocul anglo-american împotriva normalizării situației din Grecia

A. I. Vișinski a analizat apoi aceea parte a cuvântării lui McNeil în care acesta din urmă a criticat propunerile sovietice.

1. *Prima propunere a delegației Sovietice*, a spus A. I. Vișinski, constă după cum se știe în a recomanda părților beligerante să înceteze operațiunile militare.

McNeil consideră că această propunere privitoare la încetarea operațiunilor militare trebuie considerată cu multă precauție, întrucât această propunere este dubioasă.

Dece oare este ea dubioasă? Pentru că, a declarat McNeil, nu există siguranța că Armata Democrată nu va ridica din nou armele. Declarația Guvernului Democrat Provisoriu al Greciei Libere spune că Armata Democrată Greacă stă cu arma la picior. Poate oare exista siguranța că ea nu va ridica din nou această armă? — a exclamat McNeil. Dar McNeil nu vrea să înțeleagă un lucru simplu. În caz că există temeri că această Armată Democrată va putea din nou ridica

ale observatorilor cuprind falsuri ca acela că un martor figurează de două ori și cu două vârste, Vișinski a spus: „Întreb pe McNeil sau pe Cohen, au desmintit ei oare acest fapt, au dat ei vreo explicație acestui fapt? Oare aci vreunul din apărătorii Comisiunii pentru Balcani a spus măcar un cuvânt în legătură cu aceasta? Nu, ei au trecut pur și simplu sub tăcere acest abuz revoltător din partea Comisiunii.

S'a spus aci că R.P. Albania și R.P. Bulgaria sunt principalele surse de aprovizionare cu armament a Armatei Democratice Grecești.

Am prezentat un șir întreg de documente ale statului major general al armatei monarho-fasciste grecești din care reiese că aprovizionarea cu arme a armatei Democratice Grecești se făcea pe alte căi: acestea au fost Italia, Franța, Turcia.

Nu am vorbit fără a avea dovezi ci am prezentat documente, ordinele statului major general al armatei monarho-fasciste grecești purtând numerele de ordine și datele precise. Lucrul acesta a fost desmintit? Nu. Acestor fapte nu li s'a dat nicio atenție, ca și cum ele nu ar fi prezentat nicio împotranță.

McNeil, principalul avocat al acuzatorilor care au luat aci cuvântul împotriva R. P. Bulgaria și R. P. Albania, a considerat și el că este mai bine să se treacă toate acestea sub tăcere.

Analizând mai departe „faptele și dovezile” prezentate de McNeil, A. I. Vișinski a dovedit că în loc de mărturie, au fost prezentate depozițiile unor sperjuri și că din „faptele” prezentate de McNeil nu rămâne nimic.

armele, cu atât mai importantă este luarea unor hotărâri cu privire la încetarea operațiunilor militare de către ambele părți.

2. *Următoarea propunere a delegației Sovietice este propunerea de a se proclama amnistia generală.*

McNeil declară că aceasta este treaba guvernului grec. Nimeni nu neagă că amnistia privește guvernul grec. Dar se știe că guvernul grec nu este în stare să facă așa ceva, întrucât el este dornic de răzbuț și vărsări de sânge. De aceea este necesară intervenția Organizației Națiunilor Unite.

3. *Noi subliniem în propunerile noastre necesitatea efectuării unor alegeri Parlamentare libere și generale.* McNeil nu este de acord nici cu această propunere. În primul rând, a declarat el, în Grecia există 750.000 de refugiați; listele electorale sunt învechite; aceste liste trebuie revizuite; gândiți-vă numai, spune el, ce multă muncă. Ei și!, Această muncă trebuie făcută. Această muncă va fi cu atât mai

folositoare, știind că în timpul alegerilor care au avut loc în 1946 în Grecia, au fost făcute numeroase abuzuri, au figurat „suflete moarte” și listele au fost falsificate.

În afară de aceasta, McNeil este împotriva propunerii Uniunii Sovietice de a se crea un organism suprem grec pentru efectuarea alegerilor, în care să fie reprezentate cercurile democratice grecești, care conduc mișcarea populară de eliberare în Grecia.

McNeil nu este de acord cu această propunere. El a afirmat că această declarație va trebui, după cât mi se pare, să intre în analele activității noastre și că „faptele acestor partizani din perioada în care au făcut parte din opoziția ilegală nu le acordă dreptul să devină o opoziție legală”.

Dar aceasta este cu totul absurd! Istoria dovedește absurditatea unei astfel de afirmații și în special aceea istorie care după toate probabilitățile este cel mai mult cunoscută de către McNeil, și anume Istoria Irlandei.

4. *Delegația Sovietică propune să se formeze o Comisie a puterilor cu participarea Uniunii Sovietice, pentru supravegherea unor alegeri corecte.* — (punctul b din propunerea noastră). McNeil obiectează împotriva acestei propuneri, susținând că în 1946 Uniunea Sovietică a renunțat să participe la o astfel de comisie. McNeil declară triumfător:

„Să nu spună acum Vișinski, reproșându-și lui însuși, că guvernul său nu participă la o astfel de comisie.” Acesta este însă un raționament burhez, iar chestiunea este serioasă și reclamă ca atare o analiză serioasă. În 1946, noi am fost împotriva participării la un astfel de organism de supraveghere a alegerilor, iar acum suntem pentru. Dece? Pentru că această măsură este legată de alte măsuri propuse de Uniunea Sovietică, măsuri care în ansamblul lor pot contribui la soluționarea problemei privitoare la normalizarea situației din Grecia.

În 1946, situația era cu totul diferită. Dar este limpede că în 1946 ni s'a făcut această propunere numai pentru că se sconta un refuz din partea noastră. Acum însă când noi propunem această măsură, ei sunt aceia care refuză.

Este evident că în cazul de față McNeil caută pretexte pentru a respinge propunerea noastră.

5. McNeil nu este mulțumit de propunerea noastră cu privire la formarea unei comisii comune a puterilor, cu participarea Uniunii Sovietice pentru controlarea frontierelor între Grecia și statele vecine din Nord — (punctul d din propunerea noastră).

McNeil confundă în mod conștient rezoluția din 21 Octombrie 1947 adoptată la cea de a doua sesiune a

(Continuare în pag. 11-a)

# Lucrările Comitetului Politic al Adunării Generale a O. N. U.

(Urmare din pag. 10-a)

Adunării noastre cu propunerea noastră. Propunerea noastră prevede controlarea frontierelor, în timp ce hotărârea Adunării Generale din 2 Octombrie 1947 stipulează un control al frontierelor — McNeil ar trebui să-și amintească și să știe aceasta — ci ea conține funcțiile prevăzute de această rezoluție și a-nume: stabilirea armistițiului, reglementarea conflictelor de orice fel, instaurarea unor relații de bună vecinătate, etc.

6. Delegația britanică este deosebit de împotriva propunerii noastre privitoare la încetarea războiului militar acordat guvernului grec de către statele străine, în oameni și materiale și cu privire la stabilirea termenelor pentru retragerea trupelor străine din Grecia. McNeil a acolit această chestiune, fără să răspundă în nici un fel. El a declarat numai că orice insistență asupra acestei propuneri cât și asupra celorlalte propuneri cât și asupra acestei propuneri sovietice, are sensul unui amestec în afacerile interne ale Greciei. Această atitudine a fost împărțită și de alte câteva delegații. Desigur referirea la inadmisibilitatea „amestecului în afacerile interne“ se dovedeste a fi o frunză de viță foarte adecvată pentru a ascunde adevărul amestec al Statelor Unite și Marii Bri-

## Statele Unite și Marea Britanie sprijină pretențiile acaparatoare ale Greciei monarho-fasciste

Trec la cuvântarea reprezentantului Statelor Unite, a continuat șeful delegației sovietice.

Cohen s'a lansat într-o echilibristică verbală, în legătură cu termenul „forță”, încercând să dovedească că aceasta înseamnă nu numai forța armată, ci toate tipurile de „forță” printre care și forța morală. Dar, oare aci în discuțiile cu privire la frontiere este vorba de forță morală? Desigur că nu. Când se spune „ne obligăm să nu folosim forță sau amenințare cu forța” totți înțeleg că este vorba de forța armată domnule Cohen. Formula a cărei adoptare este propusă de delegatul Statelor Unite, nu înseamnă nimic altceva decât o limitare în folosirea forței armate sau amenințare cu forța armată și nici decum vreo constrângere în general, cum ar fi de exemplu o blocadă economică sau financiară. Formula Statelor Unite, a Marii Britanii și a adeptilor lor lasă mână liberă pentru revendicările teritoriale ale Greciei față de R. P. Albania. Se poate aminti ca exemplu al felului în care se acționează fără să se aplice forța, purtarea pe care a avut-o guvernul american în Grecia în 1946, când guvernul Statelor Unite a cerut asentimentul guvernului grec pentru acceptarea condițiilor americane privitoare la acordarea așa numitului ajutor pentru Grecia, amenințând în caz con-

tării în afacerile interne ale acestei țări.

Data trecută am vorbit despre scrisoarea d-lui Evatt adresată celor patru miniștri, unde acesta dovedea că reglementarea afacerilor interne ale Greciei și situația pe plan politic extern al Greciei, sunt două aspecte ale uneia și aceleleași chestiuni și că aceste două chestiuni trebuiesc soluționate împreună.

McNeil a declarat aci că Bevin nu este de acord cu aceasta, fapt pe care noi l-am știut de mult. McNeil repetă însă aceste lucruri referindu-se la Bevin. Dar nu ar fi mai bine ca el să se refere la analiza concluziilor la care a ajuns Evatt?

7) Următoarea propunere a Guvernului Sovietic prevede dizolvarea Comisiunii O. N. U. pentru Balcani. McNeil este împotriva acestei propuneri susținând că Comisiunea O. N. U. pentru Balcani a fost de un mare ajutor cauzei păcii, deaceia fiind necesară menținerea ei. Am mai subliniat că Comisiunea O. N. U. pentru Balcani nu a fost de nici un ajutor cauzei păcii și că deaceia nu este necesară menținerea ei. Mai mult, prin atitudinea ei tendențioasă, prin activitatea ei defectuoasă, prin denaturarea faptelor, Comisiunea a dăunat mult cauzei păcii și prestigiului Organizației Națiunilor Unite.

trar nu cu aducerea trupelor lor pe un teritoriu străin, ci cu retragerea acestor trupe. Aceasta a constituit o presiune serioasă asupra guvernului grec, pentru că dacă în 1946 americanii și englezii și-ar fi retras trupele lor din Grecia, guvernul grec nu ar mai fi putut exista nici o zi, întrucât, ca și acum, el se menținea și atunci cu ajutorul baionetelor anglo-ameritane!

Sunt cunoscute diferite metode aplicate a unei astfel de „presiuni” sau „forțe morale”. Formula propusă de blocul anglo-american este de aceea insuficientă și nesatisfăcătoare pentru că ea nu rezolvă problema. Cât de nesatisfăcătoare este această formulă, se vede și din faptul, că de acum, când ea nici nu a fost încă adoptată, au și început discuțiile asupra sensului ei.

Noi propunem să se înscrie că frontiera existentă actualmente între R. P. Albania și Grecia este definitivă.

D. Cohen a ajuns atât de departe încât și-a permis să declare că întreaga chestiune privitoare la frontiera greco-albaneză constituie pentru Uniunea Sovietică un pretext pentru a evita un acord cu Grecia. Dar atunci unde este logica?

Noi refuzăm oare să înscriem în

acord vreun punct privitor la frontieră? Nu noi refuzăm aceasta.

Noi refuzăm oare să înscriem că frontiera este definitivă? Oare, aceasta nu este o cale spre un acord? Nu este limpede oare că declarația lui Cohen este falsă?

Cohen a fost sprijinit de Pipinelis. El a încercat să dovedească că lipsa unui acord în ce privește frontiera nu poate determina renunțarea de a încheia un acord. Iar noi spunem: Dacă voi veniți cu piatra în sân la reglementarea relațiilor cu R. P. Albania și R. P. Belgaria, cu o piatră în sân sub forma cererii de a rupe Epirul de Nord de Albania și de a-l transmite Greciei, în acest caz nu se poate vorbi de un acord.

Guvernul sovietic propune să se precizeze că frontiera existentă între R. P. Albania și Grecia este considerată ca definitivă. Da această propunere limpede și rațională este respinsă de către guvernele Statelor Unite și Marii Britanii.

Declar că guvernul sovietic propunând formula: „frontiera este definitivă” exprimă prin aceasta dorința sa sinceră de a ajunge la un acord și la a încheia acest acord. Și dimpotrivă acuz de faptul că nu doresc acest acord pe acei care nu vor să adopte această formulă, și doresc să-i substituie vreo alta, echivocă, așa cum se arată în prima sau a doua alternativă propusă de Comisia pentru Balcani

Cohen a afirmat aci că guvernul grec este infinit mai reprezentativ decât oricare alt guvern din țările Europei de răsărit. Aceasta nu corespunde realității. Cohen trebuie să cunoască faptele care desmint afirmația sa de pildă, cererea adresată de guvernul american în 1946 guvernului grec de a concedia 12.000 de funcționari publici. Chiar și ziarele de dreapta și parlamentarii le dreapta au subliniat în declarațiile făcute în Parlamentul grec că dacă o astfel de cerere este prezentată ar trebui să se ceară în acelaș timp și arestarea celor 354 de membri ai Parlamentului grec. Statele Unite au obținut însă fără prea multă osteneală, cele dorite.

Iată ce mai guvern „reprezentativ”!

Apoi, A. I. Vâșinski a analizat cuvântarea delegatului guvernului dela Atena, Pipinelis, dovedind că acesta a denaturat în întregime faptele atunci când a vorbit despre atitudinea Republicii Populare Albania și Republicii Populare Bulgaria.

(Continuare în pag. 12-a)

# Lucrările Comitetului Politic al Adunării Generale a O.N.U.

## Declarațiile reprezentantului R. P. Albania

În ședința din dimineața zilei de 2 Noembrie, Comitetul Politic al Adunării Generale a O. N. U. a ascultat declarațiile ministrului adjunct de afaceri externe al R. P. Albania, Prifti, care a expus atitudinea guvernului albanez cu privire la așa numita problemă greacă.

Reprezentantul R. P. Albania a protestat în numele guvernului albanez împotriva așa numitei rezoluții britanice adoptate de blocul anglo-american în ședința din 31 Octombrie a Comitetului Politic. Reprezentantul R. P. Albania a subliniat că afirmațiile cuprinse în rezoluție, potrivit cărora s'ar fi tras de pe teritoriul albanez asupra „observatorilor” din Comisiunea pentru Balcani, nu corespund realității și au fost născocite de reprezentantul britanic MacNeil cu scopul de a exercita presiuni asupra Comitetului Politic și a-l abate deta examinarea problemei în discuție.

În tot cursul activității sale, Comisia pentru Balcani a fost supusă unor presiuni din partea reprezentanților guvernelor din Washington, Londra și Atena, care nu doresc o soluționare pașnică a problemei grecești, nu doresc o transformare democratică a Greciei și instaurarea păcii în Balcani, ci se străduiesc să agraveze relațiile între Grecia și vecinii săi din Nord, cu scopul de a provoca un nou război.

Reprezentantul albanez a subliniat că încercările încăpățanate ale cercurilor conducătoare din Statele Unite, care aspiră la dominația lumii, de a lichila Albania democratică cu ajutorul bandiților monarho-fasciști greci, își găsesc explicația în faptul că R. P. Albania, cu bogatele sale resurse naturale, deține o importantă poziție strategică în mărele Adriatică și Mediterană. Delegatul albanez a subliniat că tocmai cu scopul de a provoca război cu Albania, monarho-fasciștii greci, sprijiniți de Statele Unite și Marea Britanie, urmând exemplul lui Hitler și Mussolini, se dedau zilnic la atacuri provocatoare împotriva teritoriului albanez, violând suveranitatea R. P. Albania.

Reprezentantul R. P. Albania a subliniat că în ultima vreme atacurile provocatoare ale monarho-fasciștilor împotriva R. P. Albania s'au intensificat, căpătând caracterul unor mari operațiuni militare, conduse de generali și ofițeri americani de sub comanda generalului american Van Fleet.

În încheiere, reprezentantul R. P. Albania s'a opus rezoluției celor 4 puteri — Statele Unite, Marea Britanie, China Kuomintangului și Australia — subliniind că numai adoptarea propunerilor sovietice va contribui la soluționarea problemei grecești.

După cuvântarea reprezentantului albanez, președintele Comitetului,

Pearson (Canada), a dat cetera scrisorii primite din partea președintelui Adunării Generale, Romulo. În această scrisoare Romulo răspunde la întrebarea pusă, în ședința dela 1 Noembrie a Comitetului, de șeful delegației sovietice, în legătură cu măsurile luate de președintele Adunării Generale, conform rezoluției din 27 Octombrie a Comitetului Politic cu privire la suspendarea și anularea condamnărilor la moarte pronunțate împotriva celor 9 fruntași ai mișcării democratice grecești de către tribunalul monarho-fascist grec.

Scrisoarea spune că președintele Adunării Generale s'a pus în legătură cu reprezentantul guvernului grec, care l-a informat că punctul de vedere al guvernului grec în ce privește executarea sentințelor de condamnare la moarte nu s'a schimbat.

### Cuvântarea reprezentantului guvernului bulgar

Reprezentantul guvernului R. P. Bulgaria, Mevorah, care a fost invitat să participe la ședința Comitetului Politic, a făcut o declarație în legătură cu așa numita problemă greacă. El a subliniat că R. P. Bulgaria a fost acuzată de a acorda ajutor material partizanilor greci. În legătură cu aceasta, reprezentantul R. P. Bulgaria a subliniat că toate concluziile și afirmațiile conținute în raportul Comisunii pentru Balcani sunt false.

Mavorah a citat multe exemple în legătură cu contrastul evident dintre faptele reale și concluziile Comisunii pentru Balcani.

El a subliniat că, în dorința ei de a rezolva toate divergențele din Balcani, R. P. Bulgaria a acceptat majoritatea recomandărilor Comisunii pentru Balcani, cu toate că realizarea

unui acord nu poate fi obținută decât prin participarea tuturor statelor interesate în această chestiune. Poporul bulgar dorește să trăiască în pace cu vecinii săi.

Unul din principalele obstacole în calea ajungerii la un acord și stabilirii păcii în Balcani este refuzul guvernului grec de a recunoaște actuala frontieră dintre Grecia și R. P. Albania, din cauza revendicărilor monarho-fasciștilor greci cu privire la sudul R. P. Albania.

Reprezentantul guvernului monarho-fascist grec, Pipinelis, a întrebat — în scop provocator — dacă guvernele R. P. Albania și R. P. Bulgaria ar accepta oricare hotărâre pe care al lua-o Adunarea Generală în legătură cu problema în discuție și dacă guvernele R. P. Bulgaria și R. P. Albania sunt gata să recunoască orice concluzie la care va ajunge Comisiunea Internațională de investigație careia aceste guverne trebuie să-i permită să viziteze teritoriile țărilor lor.

Răspunzând la această întrebare, reprezentantul R. P. Bulgaria a subliniat că guvernul său nu poate să facă nici un fel de promisiuni în legătură cu acceptarea hotărârilor viitoare, necunoscute încă, ale Adunării Generale. În ceea ce privește Comisiunea Internațională de investigații, care ar trebui să obțină autorizația de a vizita teritoriul bulgar, acordarea unei asemenea autorizații este incompatibilă cu drepturile suverane ale statelor.

Reprezentantul Uniunii Sovietice, Malik, a subliniat în cuvântarea sa că reprezentantul grec uită că legăturile între Organizația Națiunilor Unite și fiecare stat suveran se întemeiază pe cu totul alte baze decât legăturile între șeful misiunii militare americane în Grecia, Van Fleet, și Tsaldaris.

## TELEGRAMA

**Președintelui Guvernului Popular Central al Republicii Populare Chineze Mao Tse Dun, adresată Președintelui Guvernului Democrat Provizoriu al Greciei Mitsos Partsalidis și transmisă de agenția China Nouă.**

„Vă mulțumesc foarte mult pentru salutul d-voastră. Poporul chinez exprimă viile sale simpatii și adâncă sa admirație față de poporul grec și luptele pe cari acesta le duce pentru libertate, independență, democrație și pace.

Vă urez de a menține unitatea voastră și de a învinge greutățile. Urez Guvernului Democrat Provizoriu și poporului grec de a câștiga victoria finală”.

MAO TSE J

**Președintele Guvernului Popular Central al Republicii Populare Chineze**