



# A. J. Visinszkij elvtárs beszéde az ENSz politikai bizottságának december 12.-i ülésén a fegyverzet csökkentéséről, az atomfegyver betiltásáról és a nemzetközi ellenőrzésről

(PARIZS Agerpres.) A. J. Visinszkij, szovjet főmegbízott az ENSz politikai bizottságának december 12-i ülésén beszédet mondott a fegyverzet csökkentéséről, az atomfegyver megtiltásáról és a nemzetközi ellenőrzéssel kapcsolatban.

Visinszkij elvtárs elsősorban Nervo elnök emlékiratának 2. pontjával foglalkozott, amely az általános célokra vonatkozik. Az emlékirat azt írja, hogy a két javaslat (az USA, Anglia és Franciaország hármas javaslatáról, valamint a szovjet módosító indítványról van szó), megegyezik egymással az általános célok tekintetében. Ennek a ténynek a megerősítésére az emlékirat hangsúlyozza, hogy a háromhatalmi javaslat első pontjával, az arról szól, hogy a közgyűlés meg akarja szabaddítani a világot az egyre fokozódó fegyverkezés terhével, a háborútól való félelemtől és új energiákat és erőforrásokat akar felszabadítani az újjáépítés és a fejlődés irányában történő pozitív tevékenység kifejtéséhez.

A Szovjetunió egyetértett ezzel a fogalmazással, mert teljes mértékben fel fogja támogatni annak jelentőségét.

Amikor azt a kötelezettséget vállaljuk — mondotta Visinszkij elvtárs —, hogy a világ népeit megszabadítsuk a növekvő fegyverkezés terheitől és mentesítsük a háború félelmétől, mint ahogy azt a háromhatalmi terv írja fel kell tennünk a kérdést: Miképpen lehet megoldani, hogy a népek megszabaduljanak a fegyverkezés egyre gyorsabb ütemű terheitől? Miképpen szabadulhatnak meg a világ népei a háborús veszélytől? Hogyan lehet felszabadítani és felhasználni egy új energiát, új erőforrásokat az országok újjáépítésének és fejlődésének irányában történő pozitív tevékenységre? Világos, hogy ha ezeket a kérdéseket válasz nélkül hagyjuk, vagy kitérő, sőt hibás választ adunk, a dolgok egy milliméterrel sem jutnak előbbre. Ahhoz, hogy helyes választ adhassunk a feltett kérdésre, szükséges, hogy vessünk körül egy pillantást, lássuk meg, hogy a világon egyre inkább növekszik a fegyverkezés és hogy ennek terhe egyre súlyosabban nehezedik a népek vállára. Mi ennek a helyzetnek az oka? Miért azok az okok, amelyek ezeket a jelenségeket előidézik? Milyen módszereket lehet és kell használni ennek a jelenségnek a kiküszöbölésére?

A háromhatalmi javaslat nagyleltőségű. Az első következtetés, amit le kell vonni az abban tartalmazzott nyilatkozatból — az a kötelezettség, hogy hatékony intézkedéseket kell tenni a fegyverkezési verseny megszüntetésére és a fegyverzet és a fegyveres erők csökkentésére, az atomfegyver megtiltására és a nemzetközi ellenőrzés létesítésére. Így a világ népei megszabadulnak a háború félelmétől, amint ezt a háromhatalmi javaslat bevezető része mondja.

Vajon hajlandó-e az a három kormány amely a leszerelési javaslatot előterjesztette, ténylegesen megtenni ezt? Ugyancsak őszinteséggel, mint eddig az albizottságnak, erre a kérdésre így válaszoltunk: „Nem hajlandó”. Ez a három hatalom nem hajlandó megvalósítani a hármas javaslat első pontjában általuk feltüntetett intézkedéseket. Ezt különösen élesen megerősítette az amerikai, angol és francia megbízottak törekvése az albizottság vitáiban, amikor meg akarták küldeni ennek a feladatnak a pozitív megoldását. Most ráért az azokban a legfontosabb kérdésekben felmerült nézeteltérések, amelyeket az albizottságnak nem sikerült kiküszöbölnie.

Az első és legfontosabb dolog ebben a kérdésben az atomfegyver megtiltása és a nemzetközi ellenőrzés létesítése.

A szovjet küldöttség azt javasolja, hogy a közgyűlés egy határozattal hozzon két döntést: az egyik vonatkozik az atomfegyver megtiltására és a nemzetközi ellenőrzés létesítésére, a másik egy olyan egyezmény kidolgozására, amely gyakorlati intézkedéseket irányoz elő az atomfegyver megtiltására és a szigorú nemzetközi ellenőrzés létesítésére vonatkozó határozat teljesítésének biztosítására. A Szovjetunió anélkül, hogy csupán erre szorítkozna, követeli, hogy azonnal terjénnek a fegyverzet és a fegyveres erők csökkentésére és két intézkedést javasol. Az első intézkedés — az öt hatalom — az Egyesült Államok, Nagybritannia, Franciaország, Kína és a Szovjetunió fegyverzetének és fegyveres erejének egyharmaddal való csökkentése a határozat elfogadásától számított egy éven belül. A második in-

tezkedés — egy nemzetközi értekezlet összehívása, amelyen résztvennének az összes államok az ENSz tagállamai és azok is, amelyek nem tagjai az ENSz-nek, hogy megvizsgálják a fegyveres erő és a fegyverzet lenyeges csökkentésének kérdését, valamint az atomfegyver megtiltására vonatkozó gyakorlati intézkedések kérdését és nemzetközi ellenőrzés létesítését a tiltó intézkedés teljesítésére. Így a Szovjetunió javaslata szerint eggyedül három kérdést kell megoldani.

1. Az atomfegyver feltétel nélküli megtiltását és nemzetközi ellenőrző szerv létesítését.

2. Az öt hatalom fegyverzetének és fegyveres erejének csökkentését.

3. A nemzetközi értekezlet összehívására kérdését ezeknek a feladatoknak a megoldására.

Ezért teljesen téves Lloydnek az az állítása, hogy a Szovjetunió elválasztja a két kérdést — az atomfegyver megtiltását, a fegyverzet és a fegyveres erők csökkentését.

Az Egyesült Államok, Nagybritannia és Franciaország kormánya úgy vélik, hogy csúriuk kell az atomfegyver megtiltásával, amíg megalakul és működésbe lép a nemzetközi ellenőrzés gépezete.

Milyen ellenőrzési rendszert ajánl az USA, Anglia és Franciaország kormánya? Milyen nemzetközi ellenőrzés létesítését és működésbe helyezését tartják szükségesnek az atomfegyver megtiltásának biztosítására? Mi tudjuk, hogy a válasz a Baruch-terv, amelyet az amerikai, angol és francia kormányok az ENSz tervükre terjesztettek elő. Igaz, hogy kijelentik: készek megvizsgálni bármely tervet, amely jobb, mint a Baruch-terv. De nyomban hozzátesszük, hogy nem létezik jobb terv és egyetlen lépést sem akarnak eltávolítani az ugynevezett Baruch-tervtől. Mi nem értünk ezzel egyet. Ennek a tervnek a hiányosságait eléggé bebizonyítottuk és meg azok is elismerték, akik azelőtt készek voltak elszántan védekezni. Így a TIMES című lap december elsején „Leszerelés” címmel közölt cikkében a „Baruch-terv indokolatlan erimeiről” beszélt, utópikus tervnek minősíti és nem titkolja azt a fontos tény, hogy a gyakorlatban a Baruch-tervet alkalmazni éppen olyan nehezen tudná az Egyesült Államok, mint a Szovjetunió.

Vajon nem beismerése-e ez annak a ténynek, hogy ezek a javaslatok gyakorlati szempontból jelentéktelenek?

Amikor a Baruch-tervről van szó, nem lehet figyelmen kívül hagyni a hírhedt szakaszos rendszer bizonyos sajátosságait.

A szakaszos rendszer abban áll, hogy nem kell nyilvánosságra hozni senmiféle titkot, nem kell megengedni az atomfegyver gyártásának megtiltását nyomban az egyezmény aláírása után, vagy az atomfegyver megtiltására vonatkozó bármely határozat elfogadása után és el kell halasztani ezt az ügyet egy későbbi szakaszra. Feltehető, hogy az utolsó szakasz, vagyis addig a pillanatig, amely soha sem fog elérkezni.

Együgyűnek kell lenni ahhoz, hogy az ember ne értse meg a szakaszos rendszer ravaszágát, a feltárást és a fokozatos bejelentés ugynevezett rendszerét — amelyről az amerikai, angol és francia kormány szüntelenül beszél, anélkül, hogy feltárja és ellenőrizze a legfontosabb és legveszedelmesebb tömegpusztító fegyvert.

Az egyetlen ok — amelyre az amerikai, angol és francia kormány az atomfegyver azonnali megtiltásával kapcsolatban hivatkozik — az igazat megvallva arra a félelemre korlátozódik, hogy valamely állam megszegje ezt a határozatot és nem teljesíti; ezzel szemben más becsületes partnerek egy adott pillanathoz kedvezően és előnytelen helyzetbe kerülnek.

Azt mondják nekünk, hogy nem tehet hinni a szónak. De a Szovjetunió senkinek sem javasolja, hogy higyjen a pusztá szónak. A Szovjetunió sem hajlandó ezt tenni. Ezért a Szovjetunió szükségesnek tartja a szigorú és hatékony ellenőrzés létesítését.

Lloyd kijelentette, hogy a Szovjetunió véleménye szerint az atomfegyver megtiltása s a nemzetközi ellenőrzés létesítése között bizonyos időbeli távolságnak kell lennie. Valóban, ennek az időköznek léteznie kell és természetesen nem is lehet más-ként. Ezt még maguk a Baruch-terv szerzői is elismerték.

Amikor a Baruch-tervről van szó, nem lehet figyelmen kívül hagyni a hírhedt szakaszos rendszer bizonyos sajátosságait.

A szakaszos rendszer abban áll, hogy nem kell nyilvánosságra hozni senmiféle titkot, nem kell megengedni az atomfegyver gyártásának megtiltását nyomban az egyezmény aláírása után, vagy az atomfegyver megtiltására vonatkozó bármely határozat elfogadása után és el kell halasztani ezt az ügyet egy későbbi szakaszra. Feltehető, hogy az utolsó szakasz, vagyis addig a pillanatig, amely soha sem fog elérkezni.

Együgyűnek kell lenni ahhoz, hogy az ember ne értse meg a szakaszos rendszer ravaszágát, a feltárást és a fokozatos bejelentés ugynevezett rendszerét — amelyről az amerikai, angol és francia kormány szüntelenül beszél, anélkül, hogy feltárja és ellenőrizze a legfontosabb és legveszedelmesebb tömegpusztító fegyvert.

Az egyetlen ok — amelyre az amerikai, angol és francia kormány az atomfegyver azonnali megtiltásával kapcsolatban hivatkozik — az igazat megvallva arra a félelemre korlátozódik, hogy valamely állam megszegje ezt a határozatot és nem teljesíti; ezzel szemben más becsületes partnerek egy adott pillanathoz kedvezően és előnytelen helyzetbe kerülnek.

Azt mondják nekünk, hogy nem tehet hinni a szónak. De a Szovjetunió senkinek sem javasolja, hogy higyjen a pusztá szónak. A Szovjetunió sem hajlandó ezt tenni. Ezért a Szovjetunió szükségesnek tartja a szigorú és hatékony ellenőrzés létesítését.

Lloyd kijelentette, hogy a Szovjetunió véleménye szerint az atomfegyver megtiltása s a nemzetközi ellenőrzés létesítése között bizonyos időbeli távolságnak kell lennie. Valóban, ennek az időköznek léteznie kell és természetesen nem is lehet más-ként. Ezt még maguk a Baruch-terv szerzői is elismerték.

Amikor a Baruch-tervről van szó, nem lehet figyelmen kívül hagyni a hírhedt szakaszos rendszer bizonyos sajátosságait.

A szakaszos rendszer abban áll, hogy nem kell nyilvánosságra hozni senmiféle titkot, nem kell megengedni az atomfegyver gyártásának megtiltását nyomban az egyezmény aláírása után, vagy az atomfegyver megtiltására vonatkozó bármely határozat elfogadása után és el kell halasztani ezt az ügyet egy későbbi szakaszra. Feltehető, hogy az utolsó szakasz, vagyis addig a pillanatig, amely soha sem fog elérkezni.

Együgyűnek kell lenni ahhoz, hogy az ember ne értse meg a szakaszos rendszer ravaszágát, a feltárást és a fokozatos bejelentés ugynevezett rendszerét — amelyről az amerikai, angol és francia kormány szüntelenül beszél, anélkül, hogy feltárja és ellenőrizze a legfontosabb és legveszedelmesebb tömegpusztító fegyvert.

Az egyetlen ok — amelyre az amerikai, angol és francia kormány az atomfegyver azonnali megtiltásával kapcsolatban hivatkozik — az igazat megvallva arra a félelemre korlátozódik, hogy valamely állam megszegje ezt a határozatot és nem teljesíti; ezzel szemben más becsületes partnerek egy adott pillanathoz kedvezően és előnytelen helyzetbe kerülnek.

Azt mondják nekünk, hogy nem tehet hinni a szónak. De a Szovjetunió senkinek sem javasolja, hogy higyjen a pusztá szónak. A Szovjetunió sem hajlandó ezt tenni. Ezért a Szovjetunió szükségesnek tartja a szigorú és hatékony ellenőrzés létesítését.

Lloyd kijelentette, hogy a Szovjetunió véleménye szerint az atomfegyver megtiltása s a nemzetközi ellenőrzés létesítése között bizonyos időbeli távolságnak kell lennie. Valóban, ennek az időköznek léteznie kell és természetesen nem is lehet más-ként. Ezt még maguk a Baruch-terv szerzői is elismerték.

Amikor a Baruch-tervről van szó, nem lehet figyelmen kívül hagyni a hírhedt szakaszos rendszer bizonyos sajátosságait.

A szakaszos rendszer abban áll, hogy nem kell nyilvánosságra hozni senmiféle titkot, nem kell megengedni az atomfegyver gyártásának megtiltását nyomban az egyezmény aláírása után, vagy az atomfegyver megtiltására vonatkozó bármely határozat elfogadása után és el kell halasztani ezt az ügyet egy későbbi szakaszra. Feltehető, hogy az utolsó szakasz, vagyis addig a pillanatig, amely soha sem fog elérkezni.

Együgyűnek kell lenni ahhoz, hogy az ember ne értse meg a szakaszos rendszer ravaszágát, a feltárást és a fokozatos bejelentés ugynevezett rendszerét — amelyről az amerikai, angol és francia kormány szüntelenül beszél, anélkül, hogy feltárja és ellenőrizze a legfontosabb és legveszedelmesebb tömegpusztító fegyvert.

Az egyetlen ok — amelyre az amerikai, angol és francia kormány az atomfegyver azonnali megtiltásával kapcsolatban hivatkozik — az igazat megvallva arra a félelemre korlátozódik, hogy valamely állam megszegje ezt a határozatot és nem teljesíti; ezzel szemben más becsületes partnerek egy adott pillanathoz kedvezően és előnytelen helyzetbe kerülnek.

Azt mondják nekünk, hogy nem tehet hinni a szónak. De a Szovjetunió senkinek sem javasolja, hogy higyjen a pusztá szónak. A Szovjetunió sem hajlandó ezt tenni. Ezért a Szovjetunió szükségesnek tartja a szigorú és hatékony ellenőrzés létesítését.

Lloyd kijelentette, hogy a Szovjetunió véleménye szerint az atomfegyver megtiltása s a nemzetközi ellenőrzés létesítése között bizonyos időbeli távolságnak kell lennie. Valóban, ennek az időköznek léteznie kell és természetesen nem is lehet más-ként. Ezt még maguk a Baruch-terv szerzői is elismerték.

Amikor a Baruch-tervről van szó, nem lehet figyelmen kívül hagyni a hírhedt szakaszos rendszer bizonyos sajátosságait.

A szakaszos rendszer abban áll, hogy nem kell nyilvánosságra hozni senmiféle titkot, nem kell megengedni az atomfegyver gyártásának megtiltását nyomban az egyezmény aláírása után, vagy az atomfegyver megtiltására vonatkozó bármely határozat elfogadása után és el kell halasztani ezt az ügyet egy későbbi szakaszra. Feltehető, hogy az utolsó szakasz, vagyis addig a pillanatig, amely soha sem fog elérkezni.

Együgyűnek kell lenni ahhoz, hogy az ember ne értse meg a szakaszos rendszer ravaszágát, a feltárást és a fokozatos bejelentés ugynevezett rendszerét — amelyről az amerikai, angol és francia kormány szüntelenül beszél, anélkül, hogy feltárja és ellenőrizze a legfontosabb és legveszedelmesebb tömegpusztító fegyvert.

Az egyetlen ok — amelyre az amerikai, angol és francia kormány az atomfegyver azonnali megtiltásával kapcsolatban hivatkozik — az igazat megvallva arra a félelemre korlátozódik, hogy valamely állam megszegje ezt a határozatot és nem teljesíti; ezzel szemben más becsületes partnerek egy adott pillanathoz kedvezően és előnytelen helyzetbe kerülnek.

Azt mondják nekünk, hogy nem tehet hinni a szónak. De a Szovjetunió senkinek sem javasolja, hogy higyjen a pusztá szónak. A Szovjetunió sem hajlandó ezt tenni. Ezért a Szovjetunió szükségesnek tartja a szigorú és hatékony ellenőrzés létesítését.

Lloyd kijelentette, hogy a Szovjetunió véleménye szerint az atomfegyver megtiltása s a nemzetközi ellenőrzés létesítése között bizonyos időbeli távolságnak kell lennie. Valóban, ennek az időköznek léteznie kell és természetesen nem is lehet más-ként. Ezt még maguk a Baruch-terv szerzői is elismerték.

Amikor a Baruch-tervről van szó, nem lehet figyelmen kívül hagyni a hírhedt szakaszos rendszer bizonyos sajátosságait.

Amikor a Baruch-tervről van szó, nem lehet figyelmen kívül hagyni a hírhedt szakaszos rendszer bizonyos sajátosságait.

A szakaszos rendszer abban áll, hogy nem kell nyilvánosságra hozni senmiféle titkot, nem kell megengedni az atomfegyver gyártásának megtiltását nyomban az egyezmény aláírása után, vagy az atomfegyver megtiltására vonatkozó bármely határozat elfogadása után és el kell halasztani ezt az ügyet egy későbbi szakaszra. Feltehető, hogy az utolsó szakasz, vagyis addig a pillanatig, amely soha sem fog elérkezni.

Együgyűnek kell lenni ahhoz, hogy az ember ne értse meg a szakaszos rendszer ravaszágát, a feltárást és a fokozatos bejelentés ugynevezett rendszerét — amelyről az amerikai, angol és francia kormány szüntelenül beszél, anélkül, hogy feltárja és ellenőrizze a legfontosabb és legveszedelmesebb tömegpusztító fegyvert.

Az egyetlen ok — amelyre az amerikai, angol és francia kormány az atomfegyver azonnali megtiltásával kapcsolatban hivatkozik — az igazat megvallva arra a félelemre korlátozódik, hogy valamely állam megszegje ezt a határozatot és nem teljesíti; ezzel szemben más becsületes partnerek egy adott pillanathoz kedvezően és előnytelen helyzetbe kerülnek.

Azt mondják nekünk, hogy nem tehet hinni a szónak. De a Szovjetunió senkinek sem javasolja, hogy higyjen a pusztá szónak. A Szovjetunió sem hajlandó ezt tenni. Ezért a Szovjetunió szükségesnek tartja a szigorú és hatékony ellenőrzés létesítését.

Lloyd kijelentette, hogy a Szovjetunió véleménye szerint az atomfegyver megtiltása s a nemzetközi ellenőrzés létesítése között bizonyos időbeli távolságnak kell lennie. Valóban, ennek az időköznek léteznie kell és természetesen nem is lehet más-ként. Ezt még maguk a Baruch-terv szerzői is elismerték.

Amikor a Baruch-tervről van szó, nem lehet figyelmen kívül hagyni a hírhedt szakaszos rendszer bizonyos sajátosságait.



