

GENEALOGIAI FÜZETEK

CSALÁDTÖRTÉNETI FOLYÓIRAT

ELŐFIZETÉSI ÁRA:	Szerkesztik:	SZERKESZTŐSÉG:
Egész évre 8 kor.	SÁNDOR IMRE	Wesselényi M.-u. 7. sz.
Fél évre 4 kor.	és	KIADÓHIVATAL:
Megjelenik két havonként.	SEBESTYÉN JÓZSEF	Mikó-utca 2. szám.

A csikszenttamási Boros család.

Ósi székely család, melynek ha országos szereplés nem is jutott osztályrészéül, annál tevékenyebb részt vett szűkebb hazája Csikszék közéletében. Ezt eléggé jellemzi az, hogy az aránylag csekély tagot számláló család három alkirálybirót és egy országgyűlési követet adott Csikszéknek.

Első ismert tagja: *István* 1584-ben szerepel Lázár Farkas birtokvásáránál.¹ Az 1602-ki összeírásban azonban sem őt, sem más családtagot nem találunk. Ellenben 1609-ben Csikszentdomokoson találunk egy tagot, a kiról azonban nem merjük egész bizonyossággal állítani, hogy a családhoz tartozik. Ez: *János* veres darabant. Az okirat mint tanut említi Lázár János ügyében.² Nagyobb időköz után bukkannak föl *Lukács* és *Tamás*. Midőn Rákóczy György 1643. febr. 5-én Damokos Istvánné ügyében tanuvallatást rendel tartatni, a kirendelték között találjuk az ő neveiket is. Ezek már teljes bizonyossággal a család kötelékébe számíthatók.³

1667. jul. 25-én szépvízi *Imreh János* özvegye *Boros Ilona* végrendelezik, melyben Zsögödön 2 földet Sarló Péternek ajándekozik. A csiki klostrombeli patereknek egy ezüst poharat, egy borjus tehenet és egy földet, végül Endes Miklósnak egy fehér szőrü lovat.⁴

Pál 1677. márcz. 27. és 1678. jun. 16-án homo regius Abaffi János ügyében.⁵

János csikszentkirályi előnévvel van 1678. jun. 16-án ugyancsak Abaffi János ügyében homo regiusként kirendelve.⁶

Hasonló ügyben szerepel 1685. márcz. 19-én *Gergely*, de ez már csikkarczfalvi előnévvel.⁷

György az, a kitől a családi continuitás összeállítható. Az 1694-ki tatárbeütés alkalmával a rabszjira fűzést elkerülhette s

¹⁻⁷ Endes levéltár.

mint bizalmas rokon munkálkodik atyafiainak kiszabadításában. Endes Panna iratja 1694-ben (loco ignoto, die nescio!) Sándor Jánossal, hogy váltságdíjja harmadfél száz forint. Kéreti Boros György uramat váltaná meg, a pénzt is megadná, magát is akár feleségnek, akár szolgálójának ajánlaná.⁸ Hajlott a kérésre s Endes Pannát nem csak kiváltotta, de tényleg feleségül is vette. Később már mint házastársakkal találkozunk velük. II. Rákóczi Ferencz szabadságharczában lelkes részt vesz, e miatt azután kénytelen Moldovába menekülni. Onnan hívja vissza Cserei Mihály 1711. márcz. 1-én kelt levelében. Biztosítja Rabutin tábornok kegyelméről, ha a hűségesküt leteszi s birságát megfizeti.⁹ Még 1725. előtt elhalt, ellenben felesége nevével még 1733-ban is találkozunk, a midőn III. Károly király az ő és fia Ferencz részére tanuvallatást rendel tartatni.¹⁰ Három gyermeküket ismerjük. Ezek: *Ferencz, György és Kata*, Abaffi Sándorné.

Ferenczről azt verseli Apor Péter, hogy „Csikban nótárius mostan Boros Ferencz.”¹¹ 1721. aug. 17-én fogott bíró Abaffi Sándor ügyében.¹² 1741. febr. 20-án Szebenbe az országgyűlésre rendelt követ Gyergyószék részéről.¹³ 1743. febr. 3-án Mária-Terézia rendeli, hogy Boros Ferencz és neje Abaffi Ilona ügyében tartsanak tanuvallatást.¹⁴ Ugyanez évben mint hites jegyző kiadja a Csikban elszállásolt katonákra tett kiadások jegyzékét.¹⁵ 1754. márcz. 23-án már mint felcsiki alkirálybíró rendeli, hogy Istvánffi Miklós részére tartsanak tanuvallatást.¹⁶ 1757. febr. 8-án ugyanezen minőségben hoz ítéletet Lázár Imre ügyében.¹⁷ Végül ez év márcz. 15-én Istvánffi Miklós és fiai részére nemesi bizonylatot állit ki.¹⁸ Hét gyermeket hagyott maga után, ezek: *Elek, Klára* Cserei Farkasné, *József, Zsuzsa* Kovács Antalné, *Kata* berivói Boér Istvánné, *Erzsébet* és *Róza* kadicfalvi Török Pálné.

József a bölcsészeti kar dekánja Kolozsvárt. Ezen minőségében állit ki bizonyítványt Abaffi Ferencz részére, 1741. aug. 17-én.¹⁹ Ugyancsak Kolozsvárról keltezi 1752. márcz. 14-én levelét unokaöccséhez, Abaffi Istvánhoz, melyben örömét fejezi ki

⁸ Székely Oklevéltár VI. 446.

⁹ U. o. VII. 173.

¹⁰ Endes levéltár.

¹¹ *Apor Péter* verses művei 183.

¹² Endes levéltár.

¹³ Székely Oklevéltár VII. 412.

¹⁴—¹⁵ Endes levéltár. „Francisco filio Georgii Boros ex consorte sua Anna Endes.” 1762 febr. 26.

¹⁶ Istvánffi levéltár.

¹⁷ Endes levéltár.

¹⁸ Istvánffi levéltár.

¹⁹ Endes levéltár.

tanulmányaiban tett előhaladása felett.²⁰ 1807. ápr. 24-én a gyulafejevári káptalanból a Geréb család birtokaira vonatkozó hiteles másolatokat vesz ki. Ekkor már kanonok.²¹ Már nagyon öreg férfi lehetett, midőn 1814-ben is ezen minőségben találkozzunk vele.²²

Elek 1771-ben felcsiki alkirálybíró. 1776. jan. 20-án tartja esküvőjét csikszentdomokosi Sándor Zsuzsával.²³ 1788. jul. 19-én mint hites jegyző írja alá az Isvánffi Ignác s testvérei részére kiadott vagyon-bizonyítványt.²⁴ 1792. márcz. 26-án egy peres birtokügyben ír levelet Abaffi Mihályhoz.²⁵ Böithi Mihály 1799. máj. 27-én kelt s Abaffi Mihályhoz intézett levelében panaszolja, hogy Boros Elek, daczára az Abaffi Sándorral megkötött egyezségnek, megakarja akadályozni, hogy a csikszenttamási templom építését az Abaffi kápolna helyén megkezdjék. A szenttamási egyházi jegyzőkönyvek szerint ez ügyben pert is indított az egyházmegye ellen.²⁶ Gyermekai: *József, György, Anna* Földvári Jánosné és *Zsuzsa*.

György (sz. 1779. ápr. 20.) dálnoki Miklós Terézt vette nőül, de ettől csak egy leánya maradt: *Zsuzsa* alcsernátoni Damokos Sámuelné (esk. 1806.).

József egy 1824. decz. 5-én tartott tanuvallatás szerint Csikszenttamás különböző határrészeiben birtokos.²⁷ 1814-ben és 1818-ban is csiki assessor.²⁸

Táblázatunkon el nem helyezhetjük: *Annát* (sz. 1688. † 1758. aug. 10.) előbb csikszentdomokosi Sándor Mihályné, utóbb Abaffi Lászlóné.²⁹ Abaffi Sándorral folytatott hosszas perlekedését az Abaffiakról irt cikkemnél tárgyalom.

Kelemént, a kit 1707-ben a somlyói templomba temettek el.³⁰

Ádámot, szül. 1710. megh. 1777. aug. 11. Ez talán azonos személy azzal, a ki 1761. ápr. 8-án veszi nőül Lukács Klárát, Lukács Albert leányát.³¹

Tamást, a ki 1762-ben felcsiki alkirálybíró.³²

Eleket, szül. 1764. megh. 1812. jan. 1.³³

²⁰—²¹ Endes levéltár

²² Schematismus Transylvaniae anno 1814.

²³ Csikszenttamási anyakv. I. 25.

²⁴ Istvánffi levéltár.

²⁵—²⁶ Endes levéltár. Csikszenttamási egyh. jegyzőkönyv.

²⁷ Endes levéltár.

²⁸ Schematismus Transylvaniae.

²⁹ Csikszenttamási anyakv. I. 7.

³⁰ *Benkő Károly*, Csik-Gyergyó- és Kászón. 92.

³¹ Csikszenttamási anyakv. I. 9.

³² *Benkő Károly*, i. m. 53. 55.

³³ Csikszenttamási anyakv. I. 128.

Másik *Élek* az, a ki 1807-ben csiki assessor. Ez 1803. jul. 29-én vette nőül csikszentdomokosi Sándor Terézt. Ettől született egy fia: *András*, de ez csak egy óráig élt. (1845. márcz. 26.) Ő maga 1848 ban halt el.³⁴

Ferenczet, a ki 1771. ápr. 26-án mint actualis assessor és a continua tábla elnöke Istvánffi Miklós és fia részére nemesi bizonylatot ad ki.³⁵

Végül *Györgyöt*, a ki 1824. aug. 1-én tartotta esküvőjét csikszentdomokosi Sándor Máriával.³⁶

I. tábla.

Boros György 1694—1725.
csikszentsimoni Endes Anna (Panna)
sz. 1681. † 1759. ápr. 15.

György		Ferencz 1721—1757. nagyabafalvi Abaffi Ilona		Kata sz. 1694. † 1772. XII. 31. nagyabafalvi Abaffi Sándor		
<i>Élek</i> sz. 1732. † 1809. IX. 14. csiksztdomokosi Sándor Zsuzsa esk. 1776. I. 20.	Klára nagyajtai Cserei Farkas sz. 1719. † 1782.	József 1741—1814. kanonok	Zsuzsa Kovács Antal	Kata nagyberivői Boér István	Erzsébet	Róza kadicfalvi Török Pál
József sz. 1776. decz. 14. † 1825. ápr. 13.	György sz. 1779. ápr. 20. dálnoki Miklós Teréz	Zsuzsa alcsernátoni Damokos Samu esk. 1806.	Anna sz. 1781. jul. 6. tancsi Földvári János esk. 1803. febr. 18.	Zsuzsa sz. 1785. febr. 22.		

Nagy Iván szerint a család egyik ága kiszármazott Szolnok-Dobokába s ott magyar-véggyontai előnévvel élt. Sajnos, a negyedik izen már ez is kihal.

János 1649-ben nyeri Rákóczi Györgytől adományba Kishavast (Muncsel). Az adományozás ellen Radák András eredménytelenül tiltakozik.³⁷ Ez évben nejével Nága Borbálával (előbb Huszthi Menyhértne) együtt veszik meg Dengelegi Zsigmondtól ennek dobokai és lozsárdi birtokrészét.³⁸ 1650-ben birtokos Bábán és Kishavason.³⁹ Neje, a ki előbb elhalt, reá hagyta nagymezői birtokát s itt 1658-ban 3 adózó jobbágya volt.⁴⁰ Ellenben Dobokán ugyanekkor udvarházán kívül 5 népes- és 2 pusztá telke

³⁴ U. o. II. 50. és III. 71.

³⁵ Istvánffi levéltár.

³⁶ Csikszttamási anyakv. II. 2.

³⁷ Szolnok-Dobokam. Monogr. IV. 360.

³⁸ U. o. III. 330. V. 90.

³⁹ U. o. II. 85. IV. 360.

⁴⁰ U. o. IV. 360. V. 214.

van.⁴¹ 1658-ban halt el, egyetlen fiut *Lászlót* hagyva maga után. Ezt ez évben Kishavason, Nagymezőn, Bábán és Dobokán találjuk mint birtokost.⁴² Dési Filep Fejér Gáspár és Perecsi Kata leányát *Zsuzsát* vette nőül, kitől hasonló nevű fia született.

II. *László* nagymezői birtokát rendre elidegenítette. 1670. aug. 11-én 3 jobbágytelket ad el Daczó Györgynek. 1673. máj. 16-án nagymezői és rettegi udvarházát eladja Alvinczi Istvánnak 2100 frt-ért. 1674. jan. 13-án jobbágyokat cserél Alvinczi István-nal. 1677. nov. 2-án nagymezői és kismuncseli birtokaira, továbbá rettegi nemes telkére 2967 frtot, később még 500 frtot vesz föl Alvinczi Istvántól.⁴³ 1674-ben Konkolyfalván egy házhelyet zálogosít el Hosszu Mihálynak.⁴⁴ 1676-ban buzamezői telkét adja ugyanannak zálogba.⁴⁵ Ez évben még Bábának felét birja.⁴⁶ Nejével, székelykocsárdi Gálffi Zsuzsánnával 1678-ban a dobokai ev. ref. egyháznak egy ezüst tányért ajándékoznak.⁴⁷ 1681-ben 12,412 magy. frt. fejében lefoglaltatta Báthori Zsófia fejedelemszony

II. tábla.

m.-végyyontai Boros János 1649—1658.
Nága Borbála (előbb Huszthi Meuyhértné)

László 1658.
dési Filep-Fejér Zsuzsa

II. László 1670—1678.
székelykocsárdi Gálffi Zsuzsánna

Borbála 1695—1722.
1. Nádudvari Péter
2. Rhédey Pál

Kata 1702—1742.
1. csengerbagosi Bagossi Pál
2. vajai Vay László

Kraszna város s az ehhez tartozó falukban fekvő uradalmát. 1684-ben a Bánffi családdal perel Tusza, Várerdeje, Meszesalja és Réz nevű erdők tizedéért. 1685. aug. 21-én somlyócsehi jobbágyai tanuskodnak egy, Lónyai Anna fejedelemszony javára tartott tanuvallatásnál.⁴⁸

Csak két leánya maradt: *Borbála* és *Kata*.

Kata előbb Bagossi Pálhoz ment nőül s 1702. jul. 2-án igazolta jogát Retteg birtokához, Huszthi Menyhért jussán.⁴⁹ 1721-ben már mint vajai Vay Lászlóné perli a Tasnád-Szarvodon levő Kávási-féle telket. 1742-ben mint özvegy hal el s a tasnádi uradalmat br. Bánffi Farkasné, Bagosi Erzsébet és Vay László s Mihály örökölik tőle.⁵⁰

⁴¹ U. o. III. 331.

⁴² U. o. II. 85. IV. 360. V. 214.

⁴³ U. o. III. 410. V. 214.

⁴⁴ U. o. IV. 360. V. 214. 513.

⁴⁵ U. o. 402.

⁴⁶ U. o. II. 319.

⁴⁷ U. o. II. 85. III. 339.

⁴⁸—⁵⁰ Szilágyvm. Mon. V. 202—204.

Borbála előbb Nádudvari Péterné, azután Rhédey Pálné. 1695-ben eltiltja Sárdi Jánost Girolt birtoklásától.⁵¹ 1700-ban Bába felét birja.⁵² 1702-ben ő is igazolja jogát Retteg birtokához.⁵³ 1722-ben már mint Rhédey Pál özvegye birtokos Kis-Jenőn.⁵⁴

*

A családi czímert csakis az egyes családtagok pecsétei után ismerjük. Teljesen egyenlő pecsétet használ *Ferencz* 1764. decz. 31-én, 1770. jan. 9-én és *Elek* 1846. máj. 24-én:⁵⁵ Csücskös talpu pajzs mezején magyar vitéz jobbában görbe kardot tart, balját csipőjére helyezi. Sisakdisz nincsen.

Sándor Imre.

Egy heraldikai curiosum.

A czímerek az élő heraldika korában nemcsak a „nemesség diszének öregbitésére“ szolgáló rendi szimbolumok, hanem ugyszólván magánjogi vonatkozású egyéni jelvények voltak. Külföldön, különösen Németországban, a lovagi tornára jelentkezők czímereit a heroldok szigorú vizsgálat alá vetették. A lovagok a torna előtt sisakjaikat közszemlére kitették, hogy ne csak a herold, hanem az összesereglett lovagok is felemelhessék veto-jukat a czímer jogosulatlan viselőjével szemben. Egy ilyen „Helmschau“ látható Konrad Grüneberg czímeres könyvében.¹

A külföldi nemesség féltékenyen őrizte czímeréhez való jogait. A czímerhasználatot privelegiumnak fogták fel, a jogtalan bitorlót büntették. Mutatják ezt a mi magyar heraldikánkban is előforduló tiltó parancsok, melyekkel az uralkodó mindenki mást eltilt az adományozott czímer használatától. A czímer használata az élő heraldika korában annyira egyéni jellegű volt, hogy törvényes adás-vétel tárgya lehetett, sőt perek is folytak vitás jogosultságu czímerekért. A czímeres ábrázolásokban az egyéni használat jellegét is igyekeztek kifejezésre juttatni, az angol

⁴⁹ Szolnok Donokam. Mon. V. 502.

^{51—51} U. o. II. 85. III. 531. IV. 148. V. 502

⁵⁵ Endes levéltár.

¹ A. Ch. Fox-Davies. A complete guide to heraldry. Edinburgh and London. 1909. Fig. 12.

heraldika például egy-egy család legtávolabb ágazó ágait is megkülönböztető jelvényekkel jelöli meg. Arra is van példa, hogy a család politikai pártállása szerint is felvett czímerébe megkülönböztető jeleket. Így pl. a Bevilacqua család pápai párton levő tagjai kék, császári párton levő tagjai veres mezőjű czímert használnak az ősi ezüst félszárny megtartásával.

Magyarországon sem a hűbériség, sem a heraldika nem fejlődött ki ennyire. A Zsigmond király korabeli határozottan klasszikusnak nevezhető heraldikát nagy visszaesés követi. Már Werbőczy sem tartja a czímert a nemesi állapot feltétlen velejárójának. Czímereink legnagyobb részben sablonos alakokat és színeket mutatnak.

Leginkább látható ez a tény az erdélyi nemesség homagiális eskülevellein. Ha végignézzük egy-egy erdélyi szék vagy megye homagiális könyveit, azt fogjuk találni, hogy egész falvak nemessége pecsételt ugyanazon tipariummal. Régi nemesi családok ősi czímerei teljesen elváltozva szerepelnek; a fejedelmek korában nemesített armalista családok karakterisztikus és magyaros czímereikről egyáltalában nem tudnak. A czímeres pecsétek fele a kardot tartó páncélos kar, vagy a kardot tartó oroszlán. A tipariumok legnagyobb részben kontár czigányok munkái. A fejedelmi vagyonu Makrayaknak ősi czímerét Hunyadmegyében alig lehet megtalálni, noha czímerükhöz nagyon valószínű történelmi alapot mutató legenda járul. A sok heraldikailag lehetetlen czímeres pecsét között bőven akad római pénz, vésett gemma, intaglio, mesterjegy, pityke, örmény és török írásu gyűrű, klasszikus heroldalakat mutató, valószínűleg lengyel eredetű czímer, remekbe vésett német tiparium, sőt — ujjlenyomat is. Belső-Szolnok vármegye 1838-ik évi homagiálisának 38-ik lapján kelhesi Delei Sámuel aláírása mellett egy piros viaszba nyomott hüvelykujj daktyloskopiája látható. A pecsételő nemes úr nem is sejtette, hogy protagonja lett a daktyloscopiának s ezzel a pecsétjével a lehető legegényibb jelvényt használta. S a megye rendjei, elfogadván czímeres pecsétül a pitykegombot is, elfogadták a hüvelykujjat is, felterjesztve a „hódoló esküvést“ a felséges gubernium elé.

Ez az első tekintetre jelentéktelennek látszó apróság is

magyarázata a magyar heraldika hanyatlásának. A magyar ember nem igen tulajdonított fontosságot a címeknek határozottan reális felfogása a stilizált alakokat naturalizálta, pecsétje inkább csak autentizáló jelvény, mint rendi, vagy egyéni szimbolum volt. Pedig a magyar heraldika kezdete igazán klasszikus alakokat mutat. A romlás már Zsigmond korában megkezdődött s felőztathatlanul folytatódott tovább.

Bevilaqua Béla.

Egy megmagyarosodott Zsigmondkori címér.

Ismerjük a Bárczay család 1421. évi címérét — azt is tudjuk, hogy a család kezén volt mindig az eredeti, festett ármális — így módjában állott a családtagoknak pecsétjeik mintájául az eredetit felhasználni.

Bárczay János a XVIII. évszázad első felében a rajzban bemutatott pecsétet használja* — mely alakban egyáltalán nem, tartalomban is kevésbé hasonlít az eredetihez. Az 1421. évi címér: balradülő kék paizsban — lebegő koronából növekedő vörös ruhás, gyöngydiszes, lapos, fekete föveges ifju, jobb vállából a kar helyén nőtt hetes szarvasagancs feje fölül ivelő vezérágát baljával megfogja; balrafordult, koronás csőrsisakjának disze a paizsbeli ifju; takarói kék-vörös színűek mindkétfelől.

A bemutatott pecsét — ötlevelű korona alatt — hurokrámába foglalt ovális paizsban egész férfit ábrázol — két kezével a feje fölött félkörbe ivelt agancsot — vagy inkább pálmaágot tart. Körirata IOHANNES DE BÄRCZA. — Tehát a koronából növekedő ifjuból egész alak, a jobb kar helyén nőtt szarvasagancsból két kézre fogott pálmaág, vagy agancs lett.

E változással a címér nem szépült meg. de *értelmes* lett, s így az idegenben kelt, idegen szellemű, izlésű címér használatban *megmagyarosodott*. — E változtatás nem ritka, ez esetet — mert igen érdekes — találtuk közlendőnek.

KSJ.

* Több lenyomata az Erd. Nemz. Múz.-ban elhelyezett széki gróf Teleki (gyömrői) levéltár XVIII. évszázabeli missilisein,

Fejérvármegyei Iustra 1694-ből.

(III. és befejező közlemény.)

Die 14 Novembris. Allvincz.

Ez egy hadnagyság alatt lévén Borberekkel, mindkét városra nézve Vajna Dávid hadnagy uramat, Zöldi Márton mestert és Nagy István vicehadnagy uraméket.

Portionatusok.

Inczédi Pál u., Inczédi Mihály u., Hegyesi Istvánné assz., Rácز István u., Márton Deák u., Simon László u., Rácz János u., Enyedi Zsigmond u.

Külső portionatusok.

Barcsai Ábrahám u., Barcsai Pál u., Thordai János u., Radák István u., Boér Pál u., Márton Péter u., Petki Dávid u., Daczó Gábor u.

Egyházi nemesség.

Nagy István u. }
Zöld Márton u. } Comiss. Cornis pro comp Lejb in Ger-
concess. { Vajna Dávid u. } gelyfája, Oláhbogáth.

Pap Ferencz u., Pap István u., Baborczi Gáspár u., Kalina Mihály u., Bacsilla Miklós, Mádı János u., Váradi István, mostan házasodott s telepedett; más ember házánál lakik, a feleségének vagyon pusztá öröksége.

kapuszámban { Kapronczai Péter } kapuszámban adózó paraszt örök-
{ Szilistey Miklós } ségen lagnak.

Zsellérek.

fl. 2. Csiszár János, szöleje vagyon, de egyebe semmi sincs. fl. 2. Nagy István, egy lova; szolgál. fl. 3. Pipe Gábor, szegény mesterember. concess Pipalyi György, vak, kuldus. fl. 3. Jancsó Gábor marhás ember; vejével együtt lakik, egy kenyeren. fl. 3. Boér Pál uram, házánál dohánynyal kereskedő Náda nevü ember tehenei, sertései vadnak. fl. 3. Petki uram házánál Szücs Miklós. fl. 3. Rácз Mihály jó magabiró szücs mesterember. fl. 2. Márton György, két ökre. fl. 2. Jenei Miklós Zsigmond, egy lova. Karabélyos katona; egyebe nincs. fl. 2. Sztrója Miklós kerekes. fl. 2. Szabó Sámuel, két kis szöleje, egyebe nincs. fl. 2. Muntyén Pável. fl. 3. Szücs Gyura, szücs mesterember. fl. 3. Árpási Miklós, négy ökre és kancza lovai.

Özvegy asszonyok.

fl. 2. Varga Ferenczné. fl. 2. Ványai Sámuelné. fl. 1. Tarcsainé

Bukur, Fábján u. jobbágya, két ökre vagyon. Komáromi Ferencz uram házánál Jován 2 ökre, zsellér. Hegyesi Istvánné assz. maga nemes örökségén lakó maga jobbágyi; Juon, Algya, marhátlanok. Ugyan ő kglme nemes örökségén Szin Juon jó marhás. Zodor Mihályné assz. nemes örökségén maga jobbágyi: Péter, 6 ökre. Márk 2 ökre, szegény. Petki János nemes fundusán Thoma, napszámával él.

Fábián János uram jobbágyi: Albul, ifju legény, jól birja magát. Stephán. nincs marhája. Opra, ő kglme nemes fundussán. egy kevés juhái. Csüres, ő kglme fundusán, szegény ember. Besz Péter, hat ökre vagyon. Dán, két ökre, szegény ember. Gusás alias Trufás Juon, hat ökre, jó magabiró ember.

Szombathi István, szászvárosi praedicator földén lakó jobbágya. Kis Demeter, 6 ökre. Nagyari Józsefné assz. nemes örökségén: Sztán, Bagyul zs. kapások. Ecsedi u. nemes földén Repse Juon, semmije sincs, béres. Inczédi Pál u. nemes örökségén maga jobbágyi, ugymint Mihály. Mátyás; ketten két ökrök vagyon.

Szilágyi Mihály u. maga nemes örökségén jobbágya: Rusz Jeremiás, két ökre vagyon. Orbonás Miklós u. nemes örökségén maga jobbágya Lobrucz János négy ökre. Boldogfalvi János u. nemes fundusán Ar Juon, 4 ökre. Alvinczi Péter u. nemes fundusán: RácZ Gyura öcscsével együtt hat ökrök vagyon. Boldogfalvi uram nemes örökségén Muntyán Juon, semmije / nincsen egynehány kecskéjénél egyéb. Ugyan Boldogfalvi u.: Jeremiás, két tehene vagyon; Muntyán Péter 40 kecskéje vagyon Item Boldogfalvi u. jobbágya Igna nevü az ő kglme házánál és Szimion.

Orlai uram örökségén: Pais Mihály, kapás. Inczédi Pál u maga nemes örökségén maga szakácsa Szakács István.

Itilő mester u. nemes örökségén: Dècei Márton jó magabiró, Dècei János is similiter. Bulbuk Tamás szegény ember.

Hegyesiné assz. nemes örökségén Révész Ilia, semmije nincs. Itilő mesterné jobbágya Csizmás Juon, itilő mester u. Inczédi Mihály u. örökségén lakik. Inczédi György u. ns. örökségén maga jobbágya Kis Pál, szegény ember. Inczédi Pál u. örökségén maga jobbágya Keden Opra, két ökre. Itilő mester u. örökségén János nevü szegény ember. Vajna Dávid u. örökségén zsellérek: Juon és Ilia, szegény emberek. Boldogfalvi u. örökségén maga jobbágyi: Maguran Juon 4 ökre, Szücs Ábrahám szegény ember. Ecsedi Péter u. örökségén: Grib szegény ember. Pap Ferencz u. n. örökségén: Péter szegény ember, Vaszilia szegény ember. fl. 100.

Az vár alatt lakó emberek.

Fabián u. jobbágya Jeremia Csorgovány, jó magabiró ember. Enyedi Zsigmond jobb. Thodoran. 2 ökre; az öcsce Kopasz Juon szegény ember. Item Fábián u. jobb. Csorgovány István, 6 ökre vagyon.

Ilia, semmije sincs. Barcsai Ábrahám u. job. Vojna Opra 6 ökre. Marton Deák job. László, szegény ember. Janul 4 ökre.

Mindkét városban ráczok, kik eddig semmit nem adóztak és se hadnagytól, se mástól semmi dependentiával nem voltak.

Capitatim egy-egy tallért az ráczok ország contributiojában. Rácز Mátvás, Rácз Frana az Petki Dávid házánál.

Rácз Thodor, Rácз Velsko ezek Szabó János örökségén laknak. Rácз Péter.

Biruk Bálintnénál három ráczok vadnak, neveket nem tudjuk. Ezek az három ráczok ezen Binczi (!) Bálintnénak kapuszámban lakó fiát segítik az adózásba.

Rácз Péja említett Petki Dávid u. borbereki fundusán lakik; ennek semmije sincsen. Ugyanott más rácz is.

Ecsedi Péter uram örökségén egy szkofium varrással elő jó magabiró rácz.

Lupuly, Mihók, Márton Deák uram nemes örökségén lakó hajósok.

Rácз Gyura Szilágyi László u. Rusztia Jeremia jobbágyánál lakik.

Ugyan Szilágyi u. jobbágyánál az patakon Dragicsnál Rácз György.

Pap Ferencz u. földén az patakon öt ráczok: Rácз Lupuly, Rácз György, Rácз Márk, Rácз Novák, fiával együtt. Ezek hajósok.

BCU Cluj / Central University Library Cluj

Csüged.

(Eredetije ivalakban a széki gr. Teleki nemzetség marosvásárhelyi levéltárában 3263. sz. a.)

Ifj. Biás István.

A D A T T Á R.

6.

Demsusi Lukács Ferencz följegyzései.

1693—1702.

Ego Franciscus Lukács genelogiam filiorum suorum sic denotavi.

Georgius natus est anno 1693. 11. Junii, id est ante veterem Pentecostem die Jovis, die Barnabas. Secundum vetus calendarium ante die prima mensis Junii, post horam promeridianam. Vivat, vivat.

2. *Stephanus* natus est anno 1694. die 28. Octobris, Simon Judás napján. (U szerint pedig 18. Octobris, ugymint Lukács napján) in domo ab oriente circa horam tertiam post meridiem. Die Jovis.

3. *Nicolaus* natus est anno 1696. die 10. mensis Aprilis, ugmint Kedden. Ó szerint pedig 31. Martii. Amos napján.

4. *Johannes* natus est [1698.] die 1. Decembris, idest prima Advent. Die solis sole oriente.

Anno 1703. die 27. Maii *Stephanus Lukáts* adolescens mortuus in Christum, post horam respective noctu, die mentis. Defunctus est die 29. ejusdem mensis, die Jovis.

Anno 1702. die 22. mensis Septembris, idest die veneris sole oriente mortum est in Christum *Johannes Lukáts* puer aetate suae annorum 4. mensis 5. Defunctus est 24. Septembris, die Solis. O fili, fili! dulcis me, parve *Johannes!* Jam tua *Salvator* sit via, vita DEUS.

(Eredetije Mara László levéltárában.)

7.

Roskoványi Olajos György följegyzései.

1720 - 1762.

Én *Roskoványi Olajos György*, ki születtettem volt in anno 1720. április 24-ik napján reggeli 2 és 3 óra között, házasodtam meg in anno 1744. 16. mensis decembris, vettem feleségemnek ákosfalvi *Szilágyi Zsuzsánnát*, kitől is első *István* fiam született in anno 1745. 25-ta decembris délután 4 és 5 óra között. Második gyermekem *Zsuzsánna* született in anno 1751. 12-mo mensis novembris, délután 3 és 4 óra között. Harmadszor 1756. júliusnak 7-dik napján 12 és 1 óra között születtenek először *Éva* és azután *Ádám* gyermekeim. Kiket is Isten éltesse és neveljen a maga félelmében. Magam nevemre keresztelt *Gyuri* nevű fiam született 1762-ben 22-da maji, áldozó csütörtök után való pénteken déltájban, ez is éljen és Istentől nyerjen a két életre megkívántató jókat.

(Eredetije nyolczadíven a Sándor levéltárban, Réz levelek anno 1762.)

Sándor Imre.

8.

Hetei Bakó Márton családi följegyzései.

1792—1801.

Anno 1792 karácson havának 10-dik napján én *Bakó Márton* hűtöltem kedves feleségemmel *Harsányi Évával*, a kivel az Isten éltesse.

Anno 1795 ben Szt. András havának 7 dik napján reggeli 3 órakor áldott meg az Isten egy fiú magzattal, a kit is ugyan-

ezen holnapnak 15-dik napján a szent keresztség által az Isten anyaszentegyházában béavatván, nyert magának *József* nevet. Keresztatyja Harsányi József, [kereszt]anyja Hatfaludi Ágnes.

Anno 1797-ben Pünköst havának 27-dik napján reggeli 7 órakor született egy kis fiam, a kit is ugyanezen holnap 28-dik napján a szent keresztség által az Isten anyaszentegyházában beavatván, nyert magának *György* nevet; keresztatyja pedig Miklos József, keresztanyja Bakó Trésia.

Anno 1799-ben Kisasszony havának 8-dik napján estvéli kilencz órakor született egy kis fiam, a kit is ugyanezen hónapnak 11-dik napján a szent keresztség által az Isten anyaszentegyházában béavatván, nyert magának *Béniámin* nevet; keresztatyja pedig br. Inczédi József, keresztanyja tkts Somkerekéi Mária ifjúasszony.

Anno 1801. Karácson havának 10-dik napján délben tájban (!) 11 órakor született egy kis fiam, a kit is ugyanezen holnapnak 15-ik napján a szent keresztség által az Isten anyaszentegyházában béavatván, nyert magának *Sándor* nevet; keresztatyja báró Inczédi József urfi, keresztanyja tkts. Simon Sári kisasszony.

(Eredetije egy Károli-féle biblia (Basilea. 1770.) utolsóelőtti védőlevelére írva hetei Bakó Sándor tulajdonában Magyar-Ujfaluban, Cluj

Köblös Zoltán.

9.

Váncza N.-né, Tóth Sára bucsúztatója.

XIX. század.

Bucsút vészen a néhai *Tóth Sára* maga lineáján levő rokonaitól, édes testvérétől *Tóth Mihálytól*, s feleségétől *Nagy Erzsébettől*, s gyermekeitől; *Tóth Jánostól* s feleségétől *Högye Sárától* s gyermekeitől; *Tóth Györgytől* s feleségétől *Tóth Borbálától* s gyermekeitől; *Tóth Zsuzsánnától* s férjétől *Nagy Istvántól* s gyermekeitől; *Tóth Borbálától* s férjétől *Tóth Ferencztől*, ugy ifjú legény *Tóth Mihálytól* és *Istvántól*. Néhai *Tóth István* özvegyétől *Kis Juliánnától* s gyermekeitől; *Tóth Józseftől* s felesége *Viczai Borbálától* s gyermekeitől; *Tóth Borbálától* s férjétől *Benedektől*; *Tóth Istvántól* s gyermekeitől; *Tóth Zsuzsánnától* s férjétől *Hadadban lakozó Rátz Istvántól*; Néhai *Tóth Juliánna* leányától *Szabó Annától*.

Testvéreim s rokonaim hogy váljak tőletek,
Szememből könyzápor fakad tiértetek,
Sok jóval voltatok hozzám életembe
Melyért örök szállást nyerjetek az égbe.

Isten, a ki birja magas egek várát
Világosítsa meg rajtatok orczáját
Házatokra mindig terjesszen bő áldást
Üzzön el tőletek mindenféle csapást.

Bucsút vészen férje lineaján levő rokonaitól: *Váncza Mihálytól* s feleségétől *Szekeres Máriától* s gyermekeitől. Czikón *Jakozó Váncza Annától* s férjétől *Sárközi Ferencztől*; *Váncza Borbálától*, *Váncza Évától*, *Váncza Erzsébettől*; *Váncza Máriától*; idősebb *Váncza Istvántól* s feleségétől *Fortel Annától* s gyermekeitől. Néhai *Váncza József* özvegyétől *Szabó Borbálától* s gyermekeitől. Ifj. *Váncza Istvántól* s feleségétől *Balog Annától*; *Váncza Györgytől* s feleségétől *Nagy Máriától*; *Váncza Mihálytól* s feleségétől *Gergely Borbálától* és *Váncza Máriától*. Monóban özv. *Tóth Borbálától*. Özv. *Moni Jánosnétól* *Tóth Annától*. *Tóth Erzsébettől* *Viczai István* özvegyétől s gyermekeitől. Néhai *Kolcsár Tóth György* maradékaitól közönségesen, úgy *Kolcsár Tóth Józseftől*, nemkülönbén jó szomszédaitól, koporsó csinálótól, sirásóitól, harangozóitól s mind azoktól, valakik utolsó tisztesség tételin megjelenni nem sajnállották.

Volt férjem rokonira, midőn nyelvem fordúl
Mégzáradt szememből a köny újra csordúl,
Hevülök, reszketek, sír a lélek bennem
Hogy végképpen meg kell válni titőlletek.
Utolsó kérésem ez lesz hát hozzátok:
Kedves jó embereim, már megbocsássatok,
Ha valamiben hibát tettem ellenetek.
Nyitva van még sirom, abba temessetek,
Az Urnak áldása rátok bővön szálljon,
S tőletek a sirig soha el ne váljon.

Megboldogult jó asszony halottunk, már csak néhai *Toth Sára* fájdalmas szívvel s könnyező szemekkel kísérünk mi tégedet a te nyugadalmad helyére, az ardoi szép temető kertbe. Térj meg már, a te nyugadalmad helyére, mert az Ur jól tett veled. Ámen.

(Eredeti je összehajtott féliven a Sándor levéltárban, Rédiger levelek anno 1863.)

Sándor Imre.

Családtörténeti kérdézősködésekre csak előfizetőknek válaszolunk.

Tartalom: SÁNDOR IMRE: A csikszentfiamási Boros család. — BEVILAQUA BÉLA: Egy heraldikai curiosum. — KSJ: Egy megmagyarosodott Zsigmond-kori czímer. — Ifj. BIÁS ISTYÁN: Fejérvármegyei lustra 1694-ből. — MELLEKLET: Czímerlevelek.

Genealogiai Füzetek. I. évf. 1903.	2 kor. — fill.
II. „ 1904.	8 kor. — fill.
IV. „ 1906.	6 kor. — fill.
V. „ 1907.	4 kor. — fill.
VI. „ 1908.	6 kor. — fill.
VII. „ 1909.	8 kor. — fill.
I—VII. „ (Teljes)	48 kor. — fill.
Köblös Zoltán. Halotti Beszéd az Erdélyi Országos Múzeum és a kolozsvári ref. kollégium könyvtárában. 1905.	2 kor. — fill.
Sándor Imre. A széplaki Petrichevich-Horváth család. 1908.	1 kor. 20 fill.
Köblös Zoltán. Magyar családtörténeti könyvészet. (1472—1905.) 1909.	1 kor. 20 fill.
Sándor Imre. Czímerlevelek. I. (1551—1629.) 1910.	2 kor. — fill.

Megrendelhetők

a GENEALOGIAI FÜZETEK szerkesztőségében

Kolozsvárt, Wesselényi Miklós u. 7. sz.

Nyomatott Gámán J. örököse könyvnyomdájában Kolozsvárt.