

E se detrei ori in seputana: Mercuri - a,
Vineri - a si Duminica, candu o sola intreaga, candu numai diumatate, adica dupa momentul impregurilor.

Prețurile de prenumeratunile:

pentru Austria:

pe anu intregu	8 fl. v. a.
" diumatate de anu	4 " "
" patruri	2 " "
" pentru România si strainatate	16 fl. v. a.
pe anu intregu	8 " "
" diumatate de anu	4 " "
" patruri	4 " "

De la diet'a Ungariei.

(**) Siedint'a din 28 noiembrie a casei representantilor.

Se continua desbaterea generala a causei de naționalitate.

Popp apera proiectul minoritatii contra atacurilor majoritati. Pentru casu daca nu s'ar primi proiectul minoritatii, recomenda amenarea causei pana la regularea municipiilor.

C. Tisza e pentru proiectul majoritatii.

Manoilovici e pentru proiectul minoritatii. Arondarea dupa teritorie limbistica ar face capetu frcarilor național'era numerulu limbelor l'ar reduce la celu mai micu. Dorint'a d'a avé stindarde proprie, este forte nevinovata. Ficcare asociatune are flamur'a sa, si nu se poate precepe cau'sa de ce se se denege acésta naționalitatilor.

Berzenczey apera majoritatea cu glume.

Mai vorbire cati-va, alti cati-va renunciara la cuventu, apoi se radică Alessandro Mocioni si apera minoritatea contra imputatiunilor facute de majoritate. (Cuventarea o vom publica.)

Deák se marginesce a cere votare.

Ministrul Eötvös se alatura la proiectul gatit de Deák.

La votare: elaboratulu sectiunei centrali se respinge cu unanimitate. Elaboratulu minoritatii se respinge cu 267 de voturi, contra a loru 24(113 deputati absentau). Elaboratulu lui Deák se primesce de cas'a intréga cu exceptiunea celor 24 de deputati naționali.

Siedint'a casei representantilor din 29 noiembrie.

Se incepe desbaterea speciala in cau'sa de naționalitate. Notariulu chiama numele lui Ales. Mocioni.

A. Mocioni: Cas'a representativa a primitu prin votarea facuta in siedint'a de ieri, proiectul substernutu de meritatu deputatu a orasului Pest'a dlu F. Deák de baza desbaterii speciali. Principiu fundamentalu, care se cuprinde in acel'a, sta in opusetiune dirécta cu convingerea intima a mea, si a consotiloru meu; si dupa ce de alta parte modificatiunile, cari s'ar poté face cu ocasiunea desbaterii speciali — nu sunt in stare a schimbá acestu principiu fundamentalu: sum constrinsu a dechiará desí cu cea mai profunda si intima parere de reu, cumca cu consciint'a nostra nu poate incapa ca noi se primim asupra-ne responsabilitatea cea mare carea e legata cu desbaterea acestei cestiu'ni; si pentru aceea mi ieu libertate a dechiará, cumca noi nu vom conlucră la compunerea acestei legi si la desbaterea speciala nu vom participá." (Miscare mare.)

Dupa dechiararea acésta solena, deputati nostri naționali cari erau de fatia, paresira cu totii cas'a, demonstrandu prin acésta prè eclatantu, cumca proiectul minoritatii, nu e fetul numai a unor ultraisti, ci a tuturor romanilor si serbilor. Dr. Miletic alaturandu-se dechiaratiunei dlui Dr. Ales. Mocioni duse ca nainte de acésta cu 3 ani, am venit cu speranta si incredere, éra acum — dorere — trebue se ne despartim cu neincredere si nemultumire. Indepartandu-se astfelui deputati nationali, se scola renegatulu Ivacicovicu si intre aplause magiare dise cumca aci nu sunt deputati nationali romani, seu serbi, ci numai deputati remnicolari; si dupa mintea lui afirma cumca de-

putati respektivi faceau mai bine, daca si-depuneau mandatele."

Se incepù desbaterca speciala a proiectului de lege in cau'sa naționalitatilor, si deoarce nu mai erau de fatia acel' aprigi anteluptatori, cari sustienura lupt'a 5 dile, forte iute sa si finitu, facendu-se numai unele modificari neinsemnante. Finindu-se dura desbaterea acestei cause vitali, astazi se puse la ordinea proiectulu de lege in cau'sa matrimoniu mistu, legea interconfesionala; inarticularea metropoliei romane unite, si a episcopatelor din Gherla si Lugosiu, in fine "uniunea" Transilvaniei cu Ungaria. In siedint'a acésta s'au desbatutu numai cele doué proiecte mai sus amintite, facendu-se modificatiuni esentiali. Cele latte doué si siedint'a de mane.

Cuventarea deputatului Sigismundu Borlea in siedint'a de marti 25 nov. in die'ta ung. la desbaterea cestiu'ni de naționalitate.

Onorata Casa! Sun 20 de ani trecuti de candu cuvintele salutarie si mari de libertate, de egalitate si de fratiatate resunara a latulu tierii. De atunci, On. Casa! forte multe sisteme de guvernare si guverne s'au schimbaturu intru imperiulu austriacu si prin urmare si in Ungaria. Aceste guverne purcediendu tot — dupa afirmatiunea loru, din principiele salutarie ale libertatei, egalitatii si fratiatatei, ni si vorbiau multu despre acestea. Intr'aceea, aceste principie sublime — fora de a caror'a realizare faptica tiéra nostra neci odata nu va poté fi linisita, neci mare, neci ferice — remasera pururea frumos'e dar gôle pentru naționalitatile nemagiare ce locuiescu in acésta patria si sunt in majoritate.

In man'a acestei esperiintie triste, desi nu sum optimistu, incepusemu totusi se speru in catu-va, cumca cestiu'ni de naționalitate se va deslegá cu principiele dreptatei si ecitatiei pre bas'a libertatei, egalitatii si fratiatatei. Incepusemu, dieu, a sperá

pentru ca Onora'ta Casa in adres'a sa prè umilita ce a substernu'o Maiestatei Sale in 1866, promisese deslegarea cestiu'ni de naționalitate precum recere dreptatea, ecitarea si fratiatatea;

pentru ca totu in anulu 1866, in siedint'a ce o tien' camera la 21 aprilie, candu la ocasiunea desbaterii proiectului de la comisiunea incredintiata cu organizarea sectiunilor se scolaru 14 deputati romani a propune unu proiectu suplenitoriu, la ocasiunea acestei desbaferi deputatiunguri ce vorbira — au dechiaratu cumca cestiu'na de naționalitate o vor deslegá pre bas'a dreptatei, ecitatiei si fratiatatei; — deselinitu d. deputatu Ladislau Tisza a dechiaratu cumca cestiu'na de naționalitate se va deslegá — desi neci odata spre multiamirea dlui deputatu Vincentiu Babesiu, dar — spre multiamirea acelei națuni carea si V. Babesiu i-e membru, éra asta dechiaratiune a dlui Ladislau Tisza a intimpinatu incuviintiarea casei.

Dar altminter este acum, se vom privi pasii ce se fecera pana aci a deslegá cestiu'na de naționalitate si a multiamire pretensiunile drepte ale națunilor nemagiare; se vom privi atatu elaboratulu comisiunei catu si parerea separata a dlui deputatu Francesc Deák, cari amendoue conuin in principiu si esentia, si differescu numai in cuvinte si in stilisare, din caru causa ambele elaborate, tiparite pe chartsi separate, io le consideru numai de unulu, — asi-dara privindu elaboratulu acesta si acelu principiu periculosu ce intentiunea a-lu aduce pretotindene la validitate: principiu cumca Ungaria este unu statu numai curat magiaru si cumca in acésta tiéra poliglota, eschisiv numai magiar'a pote se

fie națiune si limba politica; — privindu-le acestei totu, cu durere trebuie se facenu acum'a acea esperiintia: cumca sublimile idei de libertate, egalitate si fratiatate, accentuate neintreruptu in acésta casa, pentru noi la deslegarea cestiu'ni de naționalitate remasera casí acea poveste despre sierpele de mare, de care multor'a li place a vorbi multe, dar inca nimeneu nu va potutu vedé in realitate.

Asiè este, On. Casa! considerandu proiectulu de lege pusu pre més'a casei cu privinta la deslegarea cestiu'ni de naționalitate, carele purcede respicatu din principiu ce l'am pomenit, ajungu la acca trista convincere, cumca acestu proiectu nu si-are de base neci libertatea cu egalitatea si fratiatatea, neci dreptatea cu ecititatea; densulu nu va fi in stare a multiamiru numai pre deputati romani si pre națiunea romanescu, ci neci pre cele latte națiuni nemagiare ce in majoritate locuescu acésta tiéra. Nu va multiamiru pentru ca in acostu elaboratulu nu li se recunosc naționalitatea politica, pentru ca elaboratulu li a-pesa propri'a loru limba naționala ce si-o iubescu tocmai precum ungurii iubescu pre a loru, si pentru ca in elaboratulu se vede apriatu suprematia națiunei si limbei unguresei preste cele latte.

Acestu proiectu neci ca poate indestulá pe națiunile nemagiare, pentru ca precum spusei, elaboratulu comisiunei nu se baséza neci pre principiu libertatii, neci alu egalitatii, neci pre alu fratiatii, caci atati contra cestior'a catu si contr'a deputatului naturalu numai națiunea magiara si limba magiara se decretéza de națiune si limba politica si prin acésta limba si naționalitatea magiara impunendu-se celor'a latte națiuni nemagiare, desvoltarea limbei si naționalitatii loru li se impedeaca, si prin acésta da unu privilegiu națiunei magiare pe cont'a celor'a latte națiuni, ceea ce neci-de-cum nu consuna ideii de libertate, egalitate si fratiatate.

Mai departe proiectulu comisiunei nu e dreptu, caci pre candu desemna privilegiu politiciu eschisiv națiunei magiara in privint'a naționalitatii si limbei, pre atunci pe cele latte națiuni nemagiare le face slave acestui privilegiu nedreptu si necoresponditoru timpului, si pentru ca pre candu națiunile nemagiare pôrtă totu sarcinile tierii asemenea cu magiarii, pre atunci proiectulu eschide pe națiunile nemagiare din drepturile de naționalitate si limba său cu totulu său le face partisie in mesura forte neinsemnata.

Dar proiectulu acesta nu e neci ecitabilu, caci ne facendu amintire de recunoscerea politica-natiunila a naționalitatilor nemagiare ca maioritatea tierii, cari esistu in tiéra in fapta, si a caror'a esistintia o recunosc si corpus juris, precum d. ablegatu Dobrzansky a demonstrat'o necontestabilu prin citatiunea §§-loru, — candu li denega naționalitatea politica, reservat'a libertate individuala reu mersurata pe sém'a loru, ne fiindu altu ce de catu unu trupu mortu fora de ver unu pretiu, — si pentru ca de orice prin acésta limba magiara se impune națiunilor nemagiare si in vieti'a publica politica si confesiunala, ele sunt constrinse la abnegare de sine insele si se desbraeca de totu caracterulu naționalu;

Fatia de astfelu de fapte si cercustantie si de orice On. Casa! scie bine ca ablegatii naționali si cu ei națiunea loru a luptat si nu vor inceta a lupta cu totu poterile morale pentru naționalitatea loru politica, pentru libertatea si egalitatea limbei loru naționale, éra nu pentru libertate si egalitate individuala, deci fiindu ca prin proiectulu pusu pe més'a casei ne vedemu inselati in sperantiele pentru cau'sa pentru éarea de la 1848 luptam neincentat si a careia dobendire o acceptam acum dupa atate lupte, suferintie si dupa acceptare grea si lunga, de odata, cum disei, ne vedemu inselati in totu sperantiele, — deci ore crede On. Casa! ca proiectulu acesta si la casu de se

Prenumeratunile se facula toti dd. corespunzanti a-i nostri, si d'adreptu la Redactiune Josefstadt, Langeasse Nr. 43, unde suntu a se adresá si corespondintiela, pe priu'Reductiunea, administratiunea si editură acesorii vorbi nefrancate, nu se vor păti, éra celu anonime nu se vor publica.

Pentru anunturi si alte comunicatuni de interesu privatul — se respunde cate cr. de linie repetitile se facu cu pretiu scadutu. Pretiul timbrului cate 30 cr. pent. una data, se antcipa.

ALBINA.



va primi, legea acésta, va indestulá linisci si paciu' pro națiunile nemagiare? si crede ea ca prin acésta linisce si fericirea tierii se asecura. Asiè credu ca fie cine e convinsu de spre contrariu.

Apoi daca On. Casa e convinsa despre acésta, atunci pote fi convinsa, fora indoiela si despre aceea, cumca candu maioritatea loquitiloru tierii sufere durere nascuta de neindestulare, candu acestia vedu bunulu loru mai mare si clenodulu loru mai scumpu, — naționalitatea si limba loru pericolata, si asiè candu prin acésta națiunile nutrescu fatia un'a de alt'a cea mai mare neincredere, — se nu dicu inimicitia, atunci tiéra de securu nu poate fi neci infloritoria, neci linisita, neci serice.

Ca se demustram acésta nu trebuie se mergem departe, ci se recugem numai la anii 1848 si 1849.

Batal'a sangerosa civila ce a decursu in tre națiuni la anii acestia in tiéra, si resultatul ei funestu pentru amendoue partile, adeverescu assertiunea mea cu totulu, (sgomotu; acésta nu se tiene de obieptu) si inca sunt sapte de consideratul din trecutulu de aproape, — caci des voiesu unii se atribue lupta naționalilor din anii 1848 si 1849 reactiunei si camarilei, nu me indoiescu cumca scimu prè bine ca acésta nu s'a intemplatu prin reactiune, ci prin instinctul sustinierii propriu alu naționalitatilor nemagiare, cari si-au aperat scump'u loru naționalitate atacata, si-si credeau limba loru pericolata de suprimare.

Deci-dara, On. Casa! de dorim a vedé pe totu națiunile cari locuiescu in tiéra de sute de ani a le vedé indestulare, fericii si cu incredere buna si iubire catra o lalta, éra patri'a nostra mare si fericie, atunci pe langa delaturarea proiectului comisiunei, primirea proiectulu redesu de ablegatii romani si serbi si din incederea acestor'a presentatul casei prin ablegatulu Alessandru Mocioni, e nu numai buna si necesaria, ci si neincungurabila, pentru ca primulu in genere nu multumesc pe națiunile nemagiare, si asiè elu pôrtă in sine germele frecciaru perpetue si neindestularii, batalie si luptei intre națiuni si prin acésta germele neintilegerilor din lantru cari aducu cu sine ruinarea tierii, pe candu ultimulu pe langa aceea ca neci de cum nu elatina existint'a, si intregitatea tierii, — cuprindindu in sine cerintele juste si ecitabile a tuturor națunilor locuitoric in tiéra, prin aradicarea la lege, ascura incederea reciproca, iubirea fratișca si principiele de libertate si egalitate din care purcede existint'a durabila si fericirea tierii.

Si aceste totu sunt astfelu de fapto pe cari trebue dupa parerea mea se-i tienem strinsu in vedere si se-i intrebuintam de cinozura in interesulu viitorului existintei se enre si ajungerii la potere si fericire a dulci nôstre patrii la deslegarea cestiu'ni de naționalitate pe carea o desbatemu acum.

Caci eu, On. Casa! asiè credu ca desi norocul e forte favoritoru pentru Magiari de doi ani, si multe aspiratiuni li s'a implinitu intr'atata, in catu unii vor dice să vor eugenă orbiti de norocu ca avendu norocul in mani si fiindu domnii situatiunii, potu tracta cau'sa națunilor nemagiare din tiéra si anume cestiu'na de naționalitate dupa placulu loru si forta considerarea pretensiunilor acestor'a ecitabile si juste; dupa parerea mea acésta ar fi o procedura forte pericolosa, si e forte de lipsa si bine a deslegá cestiu'na naționalitatilor cu delaturarea nefericitei intențiuni acum pomenite, asiè ca la intemplarea furtunelor si nefericirilor posibile, totu națunile tierii considerandu acésta patria frumoasa de mama buna comună, éra nu de vitrega se emulzea cu sacrificiele de fii buni la aperearea ei.

Desi e adeveru ca venindu Escel. Sa. b. Beust cancelariulu imperialu, venindu din Sasonia la Viena si punendu-se in capulu regi-

mului, a medilocitu Unguriloru implinirea multoră, séu — dupa parerea majoritatii dietale — implinirea tuturor dorintielor loru, totusi rogu a nu perde din vedere că sperintă a ne-a invetiata pe toti cumea regimulu si politică de Vien'a e fără schimbatorie, mai schimbatorie de catu timpulu primaverii, si asiè fără usioru se poate intemplă ca, mai timpuriu séu mai tardu, desí nu de sine ci în urma unei apesari din lantru séu din afara, lumea se vede venindu in capulu regimului de Viena in loculu Escel. Sale dlui Beust pe altu intieleptu barbatu de statu fericitoriu de tieri din alta parte a lumii (sgomotu; cineva intre acéstă dice: Acel'a va fi Borlea!) Rogu a nu me intrerumpe cu batjocure, si rogu a me ascultă in pace cum ascultu eu pe fie-cine, si de asta cine-va de combatutu, binevoiesca a me combate cum are voia in modu parlamentariu, séu daca doresce cineva a batjocuri privatim, poate face acéstă dupa siedintia in ambitu, si eu stau in privintă acéstă ori-eui la dispositiune. Precum disei, venindu altu barbatu de statu, acel'a va ave alte principie, si voindu a face alte esperimente spre intarirea imperiului si fericirea poporului, Ungaria asiè o poate pati cum a patit' o serac'a Transilvania, adeca: legile aduse de dieta si sanctiunate, se vor nemicí si sterge prin una simpla patentă, exceptiunandu naturalmente legile sanctionate primite de majoritatea dietala, cari se referescu la diferite tributuri, la grele si asiè-dicendu nesuportabile sarcini si detorsi de statu, si atunci numai ce vom vedé că din constitutiunea anului 1867 va ramane numai partea aceea, pe carea am dă-o bucurosu si neamiciului nostru.

Pentru că, On. Casa! și Transilvania și-a avut legi aduse de dietă de la anii 1863 și 1864 conchiamata de principale ei legitimu și santiunate de Maiestatea Sa, dar acestea în urmarea intrigelor și conlucrării consiliarilor rei se nemicira în 1867 prin una simplă patenta. Astfelu fu remunerată națiunea română din Transilvania pentru neclatită ei credinția, loialitatea catre naltul tronu și regimul în decursu de sute de ani și pentru sacrificiile ei de sânge, astfelu fu remunerată în modu nedemn de invidiatu, în catu, după disă unui barbatu mare și poternicu în prezente, o impinsa catre parete, desă eu nu recunoscu neci candu că legi aduse prin dicta și sanctiunate s'ar potă sterge prin patente, apoi amintitele legi transilvane cu atâtă mai putințu s'ar potă sterge asiè, pentru că aceleă atatu de afundu sunt intiparite în inimile romanilor nu numai din Transilvania ci și în ale tuturor romanilor din imperiul austriacu, în catu de acolo neci una patenta său putere nu le potă sterge.

Inse, ce s'a intemplatu in Transilvania la anulu 1867 dieu se pote intemplasi in Ungaria la anulu 1869 seu mai tardiu.

Astfel de imprejurari si asemene tim-puri grele si eventualati credu, On. Casa! ca ar fi bine se le luamu in socotintia la deslegarea cestiunei de natiunalitate, caci venindu rondulu lora, va fi bine daca vor fi toté na-tiunile locuitórie in tiéra cu totulu impacate, in credintia sincera si iubire fratiésca, ea in timpu de periclu, venindu acest'a a supra loru din ori-care parte, se apere cu emulatiune iubit'a patria comună si libertate, entusiasmati de libertatea, egalitatea si fratiatatea ce au avutu in patria.

Pentru aceea, de órace, cum amintíi mai de multe ori, proiectulu comisiunei nu se báseza neci pe principiulu de libertate, neci pe egalitate si fratieta, neci pe principiulu de dreptate ori ecitate, de órace in densulu pretotindene se vede intentiunea magiarisarii fortiate, si caruia mai bine i-ar compete titlulu: proiectu pentru magiarisarea fortata a nemagiarilor, — nu numai că nu multiumesce pe natiunile nemagiaro si nu le poto paciuí, ci de órace vedu că-su insielate in sperantiele loru si-su nerespeptati in pretensiunile loru ecitabile si drepte, éra drepturile loru naturali calcate in picióre, cu dreptu se vor tangui; éra apoi tanguirea natiuniloru nemagiare neindestulata de dreptate si ecitate ar nasce in tiéra intre popórale locuitórie neintilegeri continue si ne-incredere si lupta nefericita asemenea ecleia din 1848 1849, si prin acést'a s'ar aduce peste tiéra o nefericire noua, — din contra de órace proiectulu presentatul casei prin Alesandru Mocioni pe langa aceea că nu vatema esistint'a integritatei si autonomi'a tierii neci catu de putienu, asecura increderea recipróca a na-

cunilor locuitorie in tiéra si iubirea loru frăsiescă; mai departe asecură esistintă firma, marirea, inflorirea si fericirea tierii prin principiul libertatii, egalitatii, fratietatii, dreptătii si ecitatii, — eu votez pentru delaturarea celor lalte două proiecte si primirea proiectului de lege predat u casei de Aleșandru Mocioni.

Dupa acestea fie-mi iertatu a face acea observatiune dloru ablegati Bartal si Makray care au disu că unele dintre naționalități gravitează spre România său scie Ddieu în catro, — cumea suspiciunarea acestă nu e alta de catu o editiune, Ddieu mai scie a cetea ora repetita, vechia si forțe rosa a suspiciuniloru foră de tota bas'a; dar arm'a suspiciunarii acesteia s'a scirbitu prin intrebuintiare atat'a, si atatu e de ruginita prin vechimea ei, in catu nu mai poate sierbi nici intrebuintitoriloru spre folosu, nici contrariiloru spre stricare.

Ce se tiene de suatulu bunu ce ni-lu dede
năoa ieri ablegatulu Bartal la capetulu vorbirii
sale, desí acel'a nu erá nimenui de lipsa, to-
tusi contra suatului bunu n'am nemica de ob-
servatu, — dar' la modulu cu carele ni se de-
de acelu suatu bunu am se observu că acest'a
mai multu semená modului in care unu dicta-
toru dà porunca supusiloru sei, de catu mo-
dului in care unu ablegatu dà suatu necerutu
unui altu ablegatu, ce dupa parerea mea nu e
procedura parlamentara. Dupa aceste tienu de
necessariu din capulu locului a dechiará cumca
in casulu neasceptatu, de s'ar primí séu pro-
iectulu comisiunei séu proiectulu ablegatului
F. Deák prin majoritate de basa pentru des-
baterea speciala, de órace asupra mea nu
potu luá responsabilitatea pentru resultatele
loru stricatióse si triste,—si pentruca nu cumva
cineva se se dica, de se vor intempláaceste ur-
mari stricatióse si triste, cumca si eu am lu-
atu parte la compunerea loru, dechiaru că eu
nu potu participá la desbaterea speciala si
neci că voi partecipá.

Cuventarea deputatului Dr. Ios. Hodosiu,

in siedint'a de joi 26 novembre, in diet'a
ung. la desbaterea causei de națiunalitate.

On. Camera! La 1866 camera a alăsese o
comisiune de 40 de membri cu scopul de a pre-
para și astăzi camerei un proiect de lege
în ceea ce privește naționalitate. Atunci speram
și credeam că astăzi ceea ce este mare și impor-
tantă ce pre toti asemenea ne interesează, se va
deslega spre multumirea și îndestularea tutu-
ror, tuturor națiunilor locuitorică în această
țără.

Mi pare reu că după cele petrecute pana acă, me vedu insielat în speranța de nutriam, era credința mi-am pierdut-o. Căci ce a facutu comisiunea de 40? — Me iertati, domnilor! se vi spunu acă partea comică a lucrului; partea dramatică se petrece aici în casa; era partea tragică va urmă după ce DVăstra veti vota proiectul de lege propusul de comisiunea centrale.

Ce a facutu acca comisiune? Findu ca lucerulu erá forte urgentu, a alesu o subcomisiune se pregatesca proiectulu in cestiune. Aceasta subcomisiune, a lucratu din ce in ce totu mai incepu, pana in urma abiè in lun'a lui iuniu seu iuliu a.tr. substernu camerei unu proiectu de lege in cestiune. Camer'a, naturalmente, lu-transpune proiectulu la comisiunea de 40; acest'a pentru ca lucerulu inca nu perduse d'in urgenti'a sa, abiè in dilele ultime ale lunei optovre se adunà a luá in discusiune

proiectului subcomisiunii.

Dar' ce se intemplă aici? Proiectului subcomisiunii se delatura și se ie în discuție altu proiectu elaborat de doi membri ai comisiunii; acestu proiectu se discută, se refărmă, se emenda, și în urma se substerne camerei ca votu alu majoritatei din comisiune, substanțialu totodata și unu votu alu minorităței, care, precum se scie, este proiectul de lege elaborat de români și serbi

din acesta camera.

Camer'a trimise la sectiuni atatul votulu majoritathei catu si alu minoritatei. Ce s'a facutu aici? DVostra sciti; s'a primitu, seu nu, s'a discusu, seu nu — votulu majoritathei. Si acum? Acu avemu nainte unu proiectu, care nu e neci alu subcomisiunei, neci alu majoritathei, neci alu minoritathei din comisiune; ci cum se dice e unu proiectu esitu din sectiunca a siasea, si renoit, reformatu, prefacutu, indrep-

atu, sicutu, de comisiunea centrale, apoi subternutu camerei de 8, 9 dile.

Dupa acestea, ve intrebu: ce proiectu este acest'a? de unde, din a cui initiativa se asce? daca cu atata usiorintia se potea face un proiectu de lege in cestiunea natiunale, poi nu pricepu, ce lipsa era a emite o comisiune de 40 membri nainte mai cu trei ani de atat, si de ce a perde atat'a timpu? A la puri, a se lamuri ideele, veti respunde. Tristu respunsu, dupa tristulu resultatu ce-lu vedemu. Dar, pe catu timpu a lucratu numita comisiune de 40, n'ati auditu opiniunea publica? Iata putienu opiniunea publica a romanilor si a serbilor? Deputatii romani facusera de imputru unu proiectu de lege in caus'a natiunale, care lu cunoscere acum tota lumea; deputatii serbi de asemenea facutu astfeliu de proiectu; apoi, deputatii romani si serbi au facutu impreuna, sau mai bine dicendu si-a nificalu proiectele loru, v'a datu unu singuru proiectu in asta cestiune vitale; si DVostra citi, ca din tota partile s'a manifestatu opinie romana si serba pentru acestu proiectu, care vi este cunoscetu acum mai bine de doi ani, si care de romanii si serbii din asta tiéra a primitu cu multa aderintia si placere.

Astăzi totuși vedem unu proiectu, ce nu știm de unde vine, și care n'a luat în considerare acea opinie publică expresa cu atată vigoare, dar care în totă literă și pe totă pagină areată aceea politică sghircită, ce io, după atate promisiuni, neci-o dată n'asembla să accepte de la deputații națiunii magiare, ori că acele promisiuni n'au fostu sincere. O! atunci totuși remane adeveru că „potentes potenter agunt,” și DViștră cari aveți acum poterea a mană, intr'adeveru că poteriu lucrați. Deocamdată, vi-o poftescu, se nu suferiti neci-o dată pagubă acestei poteri.

Acum dd. mei, trecu la obieptu, la proiectulu de lege ce este la ordinea dilei. Ca totdeun'a, si acum voiu vorbi strinsu la lucru. Nu voiu urmá neci partea filosofica si de dreptu naturale, neci partea istorica si legale a cestiunei. Cea d'antaiu vi-a aretat'o deputatulu si amiculu meu Alesandru Mocioni, cea de a dôu'a vi-a demustrat'o deputatulu si de asemene amiculu meu Dobrzansky. Dar neci me voiu n-ltiá la acea culme de civilisatiune, de unde a vorbitu d. b. Eötvös, sfortiandu-se a areta că civilisatiunea in Ungaria e conditiunata de limb'a magiara; ci lasandu pe acest'a in ide'a sa de civilisatiune, voiu vorbi in catu voiu poté la partea practica a cestiunei. Nainte de tóte, acum chiar la inceputu, vi dechiaru că proiectulu de lege alu comisiunei centrali nu-lu potu acceptá neci macar in principiu. Nu-lu potu acceptá pentru că nu purcede din neci-unu principiu, si nu staveresec veri unu principiu.

Dupa mine, domnilorū, integritatea teritoriale a tierii si unitatea politica nu este acelui principiu, din care ar trebui se purcădemu la deslegarea cestiuniei de limba si naționalitate. Limb'a si naționalitatea, diversitatea de limbe si naționalitati, nu periclităza acelui principiu. Integritatea teritoriala a tierii si unitatea politica nu se manifestă in unitatea de limba si nici in asiè-numit'a unitate de națiune politica, ce la noi, unde sunt atate națiuni: romana, serba, magiara, nu pote avea nici-unu inticlesu; ci ea se manifestă într'unu domnitoriu, unu singuru gubernamentu, legislatiune, armata. Ecă expresiunile reali ale unității de statu: radiemulu si garantia acesto-

tatei de statu; radiemulu si garantia acestora este libertatea si egalitatea natiunilor atat in privinta politica cat si in cea nationala sau a limbei. Ve intreburi daca in proiectul de lege alu deputatilor romani si serbi, este numai o expresiune macar, ce ar fi indeplinita contra intregitatemii teritoriale a tarii sau contra unitatii politice a statului? Ve intreburi, daca poteti DVóstra deduce acesta si macar din spiretul acelui proiectu? Nu!

Unitatea politica a statului nu este, nici
pot fi conditiunata de unitatea de limba, si
eu atat'a mai putin nu de pusetiunea privile-
giata a unei natiuni a supr'a celor'a latle; din
contra, asta pusetiune privilegiata pot se pe-
riclita unitatea teritoriale si politica. Vedeti,
proiectulu de lege alu comisjunei centrali toc-
m'a astfeliu de pusetiune privilegiata vre se
infintieze pentru limb'a si natiunea magiara
vrendu a o decretá de unic'a politica, ma ce este
si mai absurd: vrendu a legiferá ca tóte natiu-
nile: roman'a, serb'a si cele latle tóte facu na-
tiunea politica magiara, un'a si nedespartita.
Lucru neauditu si neprecepitul de mintea s

preceperea omenescă. Chiar pentru aceea, proiectul de lege alu comisiunei centrali, neci nu-lu potu numi de „proiect de lege pentru legal'a indreptatire a natiunilor”, precum vreti DVostra a-i dă nume; ci mai vertosu si mai potrivitu l'asiu numi „proiect de lege despre limb'a si natiunea magiara.“ Inse, a face astfeliu de lege nu eră de lipsa. Acolo sunt legile de la anii 1836, 1840, 1844 si 1848. Sunt pline aceste de dispositiuni privilegiate pentru limb'a si natiunea magiara, si de desnatiunalisare sau magiarisare a celor latte natiuni. Daca nu cumva, DVostra vreti a santiună aceste legi chiar prin proiectul de lege ce este la discusiune. Atunci inse legislatiunea vine in contradicere cu sine insasi. Căci in adres'a de la 1866 éca ce se dice: „simtiulu de natiunilitate ce se desvólta din di in di, merita aten-tiune, si cel'a nu se mai pote mesurá cu mesur'a timpiloru trecuti si a legiloru vechi.“ — Acum ce este acestu proiectu alu comisiunei centrali, de catu mesur'a timpiloru trecuti si a legiloru vechi, ce vatema natiunile chiar in desvoltarea simtiului loru natiunalu!

Mai incolo totu in acea adresa se dice,

că: „noi (adeca cameră) cu voia sincera suntemu gat'a a garantă prin lege totu ce ceru interesele loru (a natiunilor) si interesulu comunu alu patriei.“ Așă credu că acc'a că este interesulu loru, interesulu natiunilor, numai ele potu se spuna mai bine, numai ele sunt competinte aci. Si pentru acca sum de parere că mai bine se urmă aci ce s'a urmatu in cestiunca cu proiectulu de lege despre educatiunea poporului: a conchiamă o ancheta de toțe natiunile, său a le conchiamă in adunari natiunali si a li ascultă parerile, dorintiele si sentiemintele. Pentru că, precum ministrul de culte si instructiune publica dlă b. Eötvös — care mi pare reu că nu e aci — in siedint'a de la 24 iuniu a. c. respundiendu dlui deputatu Alesandru Csanádi in cestiunca religiunaria, a disu acestea: „negu că guvernulu ar avé dreptu, si nu credu că chiamarea legislatiunei ar fi a decide in aceste (religiunarie) cestiuni fara a luă in considerare sentiemintele, parerile si dorintiele fiecarui biserice, pentru că in trebi religiunarie pôte simpl'a majoritate a decide cestiunca, dar nu a o deslegă; in cestiuni inse, deslegarea e de dorit“; chiar asiă dicu si io acum in cestiunea de limba si natiunalitate; simpl'a majoritate o pôte decide, dar nu a o deslegă, si nu o pôte deslegă mai alesu cum este compusa astădi acăsta camera, care e in majoritate maghiara, si nu-i vine la socotêla a luă in considerare parerile, dorintiele si semtiemintele natiunilor in cea mai mare cestiuncă, in cestiunca de limba si de natiunalitate, care asemenea religiunei, ma si mai multu este conditiunca vietiei unui poporu.

Aci se mi fie iertatu a spune dlui ministrul de culte că freclarile religiunarie nu atunci au inceputu a incetă candu s'a proclamat principiulu de egalitate pentru toate bisericele, ci atunci candu acestea s'a vediu ascurate in esistint'a loru; asică și freclarile natiunali, nu atunci vor incepe a incetă candu se va proclamat principiulu de egalitate pentru natiuni, ci atunci candu acestea se vor vedea ascurate in esistintia loru natiunale. Totu in adres'a ce pomenii se dice: „noi (camer'a) in crearea legilor referitorie la interesele diferitelor natiunalitatii inca vom ur-

mă principiulu dreptatei și fratițiatei.⁴

Se încercu domnilorū a demuștră că în proiectulu de lege alu comisiuncii centrali nu sa urmatu neci principiulu dreptatei nici alu fratițiatei? Este dreptate și fratițiate acolo unde libertatea și egalitatea individuală, libertatea și egalitatea naționale, libertatea și egalitatea asociațiunilor nu s'a luatu în neci

Se dice că legea nu face deosebire între cetățenii și cetățenii și că legile timpilor trecuți usului drepturilor politice nu lă conditiunat de la calitatea unei sau altei naționalități, ci, după conceptulu de atunci, numai și numai de diplome nobilitare.

Potu se vi concedu acăstă, înse conce-deți-mi și DV. ca facia de acăstă asertiv se vi spunu că proiectul de lege alu comisiunii centrali este acelă care face deosebire între cetățenii și cetățenii; pentru că pe cetățenii, cari nu sunt de limba maghiara, îi silesce a învăță acăstă limbă, altminteri nu potu fi direc-torii in statu. Asíè daru in loculu diplomei nobilitarie d'in timpii trecuți, acum se ercează alta diplom'a, diploma limbei magiare.

Dlu ministru de culte a disu că daca am arondă districtele după națiunalități, și s'ar decretă acolo o singură limbă domnitoră, atunci individii celor latice națiunalități care pote ar fi acolo, s'ar afă vămati; și o astfelie de arondare ar fi unu privilegiu, era acum au trecută timpii privilegielor, dar atunci, pentru ce creati privilegiu pentru limbă și națiunea magiară? și cindu DV. venită a decretă acăstă limbă și națiune de unica domnitoră în tiéra, atunci cele-latice națiuni se nu se sentă vămatate? și cindu impuneti individualilor limbă magiară pentru că altmîntre nu potu servî neci statului, atunci vine dlu ministru de culte si dice că nu vre privilegiu pentru comitate? Privilegiul este privilegiu ori-unde, stergeti-lu dar si nu creati privilegie noue. Nu restringeti liberă intrebuintare a limbelor; nu creati lege, care face deosebire între cetățenii și cetățenii; că ori-ce lege de asemenea natură, vătma libertatea și egalitatea individuale; și astfelie de lege tiene a fi proiectul comisiunii centrali.

Dar acestu proiectul de lege vătma și libertatea și egalitatea națiunale; pentru că creză o națiune oficială său politică, său nu sciu cum mai numiți națiunea magiară, era celelată nu le ie în neci-o considerație că și cum ele neci n'ar mai esiste neci după istoria, neci după lege, neci de dreptu, neci de fapta, macar că există loru din neci unu punctu de vedere nu se poate trage la indoioă. Deputatul A. Dobrzansky vi-a arestatu ieri pana la evidenția legile și istoria existenței naținilor d'in acăstă tiéra; era în fapta, cauți impregiurul DV. și le veti vedé.

Ungaria în privirea de limbă și națiunalitate n'a fostu neci odata statu specificu magiaru. Insusii Stefanu, primulu rege alu Ungariei, a recunoscută că în statulu ce domnia sunt mai multe națiuni, precum sunt și astadi. Elu insusi a disu se nu domnește o națiune a supră celei latice. Ne graecus super latinum, nec latinus super graecum dominet. Prin urmăre, și după esternele legi ale dreptului naturei nu poate fi în dreptu neci-o națiune a impune altiea limbă sa, căci abstragendu de la altele, ori ce fortia nasce resplatiere și asiè credu că nici unii n'avemu lipsa de acăstă.

Acestu proiectul de lego vătma și libertatea și egalitatea bisericeșca; pentru că autoritatile bisericescă gubernulu ause corespunda în asiè numiță limbă oficială său limbă de statu, care dictei că este cea magiară; și mai multu, că autoritatile bisericescă între sine au se corespunda său în limbă oficială, său în limbă a celor căra cari se adresă — adeca în urmă urmelor: eea magiară; ordina apoi ea procesele verbali se se subterna gubernului în traducere magiară. Daca, domnilor, este biserică libera în statu liberu, atunci nu este iertată a creă legi cari vătma dreptul de autonomia alu bisericei, fie si numai în respectul intrebuintării limbă națiunali. Totu asiè vătma acela proiectu și libertatea și egalitatea asociațiunilor, ordinandu pentru aceste, totu accea ce ordina pentru autoritatile bisericescă.

In urmă acestoră indrasnescu a afirmă că pe catu timpu proiectul de lege alu comisiunei restringe liberul usu alu limbelor, pe catu timpu nu consideră si nu respăeta libertatea și egalitatea neci individuale neci națiunale neci bisericeșca, ma neci libertatea și egalitatea asociațiunilor, pe atatu timpu acelă nu poate se aiba potere de viéta de o parte, de alta parte în catu acelă s'ar impune națiunilor, aceste lu voru consideră de o lovitura fatală, care ea nedrepta și nemorală odata totu va trebui se incete. (Presedintele chiama la ordine, se nu intrebuintează expresiuni vămatoreic.)

N'am vămatu pe nimene. Espresiuni vămatoreic n'am intrebuintat; chiamaarea la ordine aci nu poate avé locu (strigă: se continua, se continua, se audiu). Dloru, me grăbescu a fini. Voiu se facu o paralela între proiectul de lege alu comisiunei centrali și intre celă alu deputatilor romani și serbi.

Acăstă e proiectul de lege alu libertății, fratietatii și egalitatii în cestiunea limbă și națiunalității, celă este impunerea fortata a limbă și națiunii altăței magiare celor latice națiunid'in tiéra. Acăstă recunoscere națiuni egale între marginile teritoriale și unitatea politica a statului, celă nu recunoscere în acăstă tiéra națiune și limbă de catu magiară și erasi magiară. Acăstă recunoscere individu liberu și biserică libera în statu liberu, celă negă individu-

lui si bisericei celu mai naturalu si mai ne-prescriptibilu dreptu alu limbă. Acăstă chiama la unire pe totă națiunile tierii, celă respinge de la națiunea magiară pe totă celelalte națiuni. Celă purcede din prejudiciu, că nu este alta de catu prejudiciu acea, că, daca se vor recunoscere prin lege mai multe națiuni în tiéra atunci împartirea tierii este neincunguriabilă, contra caruia, tocmai că prejudiciu, indară te vei luptă cu arguminte; era acăstă, proiectul de lege alu deputatilor romani și serbi, purcede din principiul de libertate și egalitate națiunala recunoscută de totă Europa, care cu sofisme dă, inse cu arguminte valide nici odata nu se poate combate; elu va reformă lumea, elu are se ne refomă si pe noi.

Putiene mai am de disu, desă în astă cestiune s'ar potă vorbi forte multe. Deschisită vreiu se mai însemnu că după proiectul de lege alu comisiunei centrali, DV. vreți se creati poporul, comunitatele pentru diregatori, era nu acăstia pentru poporu. Prin acelu proiectul de lege siliti pe bietulu satenu se invetie si se scie patru limbe (unde e aceea?) Cautati §. 14, inca si mai multu; după acelu proiectu chiar si creditul publicu lu condiționat de limbă magiară casă cum documentele scrise în alta limbă n'ar avé nici o valoare, nici unu creditu (unde e aceea?) Cautati §§-i 18 si 20.

Asiè credu că în cele ce am disu pana acum, am respunsu în catu-va dlu ministru de culte, (Ba n'ai respunsu!) Mi pare reu că nu mai ascultat, cindu am vorbitu despre privilegiul limbă magiară facia cu privilegiul dlu ministru ce-lu afirma pentru comitate, si am disu că intre privilegiu si privilegiu nu este deosebire.

Dar DV. domnilor, ne acusată că gravitămu în afara, că vremu desbinare, — de căra cine? de căra casă domnitoră? Asiè credu domnilor că acăstă acusa ori cui s'ar poate face mai curundu de catu romanilor? (Cui dar?) Cetiti istoria și nu mergeti tare departe în ea, si veti vedé. Desbinare de căra magiară? Candu a incercat romanul a se desbină de unguru? Aretati-mi unu singuru datu în istoria, si-mi voi pleca capulu, — pana atunci nici in gluma nu vi credu. Din contralor, romanul totdeună a cercat o legatura mai strinsă cu ungurul, dar acăstă purure l'a respinsu (sgomotu). Vedeti actele dietali in Transilvania, studiată istoria. Gravitate in afara? In catro? Nu, nu noi vom fi cari se paresim vreodata dulcea noastră patria.

D. Bartală altaieri finindu-si cuventarea a disu că: aici trebuie se traime, aici trebuie se morim! — Asiè este. Dar cindu voim a trai impreuna, se nu creămu legi, cari nu ni asecură ei ni amenintia vietă națiunale, se nu creămu legi despre cari DV. poteti dice cu santă scriptura că: „legi aveti si după legile vostre cauta se perimus.“ Numai atunci cindu nu vor fi astfelie de legi, atunci se vom traia, atunci vom mori impreuna.

Deci dloru, ve rogu, rogu pră umilitu pe on. casa nu vătă proiectul de lege alu comisiunei centrali; dar nu votati în totă neci proiectul nostru (s'audimul); ei dacea acum trei ani de dile nu s'a potutu lamură ideele, daca in trei ani s'au facutu atate proiecte de lege in catu stau acelle cu valmă, atunci se spunem că inca nu ne-am luminat destulă despre cestiune, si se o lasamai mai bine pe alte timpuri de catu se deslegati asiè precum vreți a o deslegă. Daca totu-si vreți se faceti lege, atunci primiti, de basa la desbaterea speciale proiectul minoritatii (miserare, sgomotu) adeca proiectul deputatilor romani și serbi (sgomotu), dica se-lu primiti, căci si DV. dictei se primim alu comisiunei centrali, si năo se nu ni ic iertată a dice, se primiti alu nostru? faceti in acăstă totă emendamente posibili, se primiti inse si modificările ce le dise deputatul Dobrzansky in siedintă de eri.

Incheiu si dica că de basa la desbaterea speciale primescu proiectul de lege alu deputatilor romani și serbi; era proiectul comisiunei centrali nici in generalu nu-lu primescu (aprobari in stangă extrema). Amu disu.

Cei interesati in Orientu.

Este usioru a recrimină cu privire la agitațiunile ce le face România, complice său nu Rusiei și Prusiei. Este usioru a dice diplomatici: Voi suntem cei ce au facutu cestiunea

orientului; slabitiunca Turciei voi ati facut' o. Cine deci, daca nu voi, si-a imaginată acăstă situatiune absurdă, acestu imperiu otomanu, avendu de vasali România și Serbia, pe cari neci o legatura federală nu-i legă de densulu? Cine deci a clăditu acestu rogu (esafodu) în tonandu protectiuni in orientu; rogu, multiamita caruia românii și serbi sunt protesti contra suzeranului loru, foră ca suzeranul loru se fie protesti contra densulor? Suzeranitatea Pórtei fiindu numai nominală in Serbia și România, conduce pe serbi și romani — ne-dependinti in fapta — a trece de conspiratori cindu ei au in realitate catra Turcia relatiunile ce are o potere catra altă. In adeveru nu esiste neci o diferență intre bandele bulgare ce se organiză in România și bandele garibaldiane ce se organiză in Italia. Cestiunea e curată internațională; ea nu e cestiune de catu pentru că diplomati străvescă a presupune intre Pórta și guvernele românescu și serbescu o legatura ce nu esiste și ce nu poate esiste.

Cestiunea peste totu poate avea numai două deslegari: primă este de a consideră România și Serbia ca state nedependintă, ca guverne ce n'au neci o legatura cu Sultanul; a două este dă stabili o legatura federală se-roioasă intre România nedependintă, Serbia nedependintă și Turcia reformată. Dati Turci cici unu guvernă seriosu, său mai bine dicindu lasati Turcia se-si dee unu asemenea guvernă si veti fi deslegatu cestiunea. In acea di, Turcia va potă se dee Candie autonomia completa, pentru că, siese luni in urma, Candia, România, Serbia, Grecia ele însele se vor grupa in federatiune cu Turcia, pentru că, facandu-se acăstă, se vor sterge jurisdicțiunile consulare, nu se va mai vedea a cestiunii minunatul imperiu otomanu unde catolicii sunt protesti de Francia, protestantii de Anglia, ortodoxii de Rusia, si unde musulmanii singuri nu sunt protesti de nimene. Noi vedem acă inconvenientele reunii bescrici cu statul: intipudi-ve acăstă plaga de reunire a bisericii cu diplomati!

Cu aceste două deslegari, in cari a două este consecintă celei d'antaie, intrigile straină vor incetă pentru purure, lipsindu-le nutrementul.

Dar nu vor ca intrigile se incete. Rusia are ale sale priviri personale in cestiune. Multamita nepotincosei agitațiuni ce Francia întretiene de la Sadova in cōci, Prusia complică afacerile din orientu cu totu talentul de complicatiune ce posiedu barbatii ei de statu, pentru ca in acestu punctu se-si pastreze o cestiune cu Austria său o alianță in contra Franciei. Austria insasi, nevinovată Austria, nu este nedispusa dă intretienă acăstă desordine; dualismulu ungurescu i-a deschisori orișonte nouă spre Serbia și România. Anglia e multu mai putină desinteresata in orientu de catu ce se crede de comunu; nu dieu cumica Anglia doresce caderea imperiului otomanu, ci că de la organizația navigațiunii rapedi, de cindu corona substitue pre compania de Londra in guvernarea Indiei, de candu e cu desvoltarea ce a luat productiunea de bumbacu anglo-indiană, Anglia nu mai este indiferentă pentru Egiptu, care, impreuna cu Indie, i vor asură unu monopolu de bumbacu egală celuia al Americei.

Resumă: Situația in orientu e curată artificiosa. Pana la unu punctu șrescă-care, ea impreuna pre Peusia, Rusia și Anglia in contra Franciei, carea unică este dedreptul desinteresata in cestiune. Ea lasă unu instrument in manile celuia ce va voi se seducă pe Austra.

Care este data interesulu Franciei? Se astupe acestu istoru de alianță.

Cum poate densă face acăstă?

Ajutandu stabilirea unei federatiuni orientale.

Care este condiția indispensabilă pentru ca se se stabilească acăstă federatiune?

Asediarea unui guvernamentu liberu in Constantinopol.

(„La Libertă“ 27 nov.)

Leone Cahun.

Transilvania.

Guvernul ungurescu nu e mai putină apăsatioru de catu celu austriacu, (Celu austriacu a fostu lapte cu colacu fată de istu ungurescu. Trad.) desă face a se sună in gură mare că e liberalu si că voiesce ca fie-care

suditu alu regatului translaitanu se se bucură de totă drepturile in catu se intră pe republikele cele mai curăță democratice, tindă totu, casă Rusia, a magiarisă desclinatele națiunalități din care e compus, adeca pre poliții de la fruntelele estreme de medianopă, pre slovacii de la nordul, pe romani la resarită, pe serbi la mediasi și pe croati la mediasi-apusu, precum si pre nemții din jurul Poștionului.

Au uitat de declaratiile din 1849 candu fura batuti, au uitat promisiunile facute lui Garibaldi candu Klapka, Kossuth și Teleki erau in esiliu, astădi că se folosira de necunoscuții etnici alii Beust, desbinara imperiul austriac in două state independintă, si se fecera — cum diseram — apăsatori casă moscalii. Diurnalul de Viena „Neue Freie Presse“ nu potă a nu li-o spune că magarii sunt unu popor care nu s'a sciutu inca desfașe de stravechi loru barbaria unica.

Inveniatul istoricu si publicistul Papiu Ilarianu, într-o scriptură publicată la Iasi in 1861 si carea fu tradusa in francea si italiana demestră in ce modu magarii tratara pe romani in secolele trecute; mai nainte de densulu a demestrat acăstă D. Brăteanu in epistolele sale catra magiarulu Irany tiparite la Paris in 1851. Astădi, diurnalul democratic din București „Romanul“, într-unu articol recente descoperă urile despusei iuriile de guvernulungurescu pentru a reduce pe romani la o stare mai rea de catu a elotilor, (Intru intelese națiunalu. Trad.) desi romani fără majoritatea in Ungaria orientala si in Transilvania, vor se-i aiba mai asiè cun se trată ne-grii in statele de sudu ale Uniunii americane.

Magarii, fiindu bogati, dău bani diurnalului francescu „Constitutionnel“, si acăstă se face ecou alu calumniei magiare contra romanilor. Ii reprezinta casă sedusi de Rusia, depingu principalele casă focarile de reșcoală contra despotilor magarii, si ca semi-barbari, pre candu e cunoscută ce numerosi emisari magarii, incarcăti bine de bani, sunt imprăsciați prin Moldova si prin mică Valachia pentru a impinge la separatismu si a conjură pre boiarii retrogradi ca se ruineze ministerul democratic Golescu-Brăteanu.

In principate, precum se vede din responzul datu Sultanului de acelu ministeriu, nu se consipa in contra lui, nu se favoresc reșcoală bulgara, si totă cate se tiparesc in foile din Pesta in astă privinția sunt mintiuni nerusinate.

Din contra, cumca magarii apăsa pe romani din Ungaria e fapta pră secură. Romanii au facutu unu memorandum adresat poterilor europene, datat din 15 iunie a. c. Testulu fu publicat de curundu in „Steuă Orientului“ nr. 19 din 29 octombrie. Nu l'a reprobusu neci unu diurnal din Italia, Francia Anglia si Austria. Daca fără noastră n'ar fi numai septembra, noi am fi datu traducerea ince acăstă vor trebui s'o facă „Riformă“ de Florintă si „Sicile“ de Parisi, cari fiindu diurnale liberali in fapta, nu se dau cumpărăte de aristocrația magiară cea avută, pră potințe si nedreptă.

Spre norocire, nemții austriaci incepă a cunoșce cumca Beust și sacrifică magarii. Galati, cari ceruseră sprințul asestoră pentru a dobandi autonomia loru, fura respinsi, astfel se vedu siliti a face cauza comună cu cehii, fratii loru de rasa. Croati cari prin mandatarii loru cei sedusi de aurulu (doră oficiale? Trad.) magiaru subserisera foră precauție unu pactu de uniune, acum pentru cestiunea Fiumei sunt aproape a revocă acordul facutu; apoi Dalmatia, voindu a fi autonomă, adeca nedependintă de Croația, romane desfășură de triregatul anesei Ungarii.

Totă acestea cercușantie ne face a speră că Transilvania va sei revocă uniunea nelegată... cu Ungaria....

Se dise in unu timpu, candu turci erau triumfanti si potenți, că imperiul austriacu era una necesitate politica pentru a salva Europa de invadantele islamismu, si că Ungaria era bariera. Autorul continua a demestră că după principiile istorice a urmatu dogma de națiunalitate. Daca ungurii atunci au potutu se aiba dreptu, se spuna care este acum dreptul loru de existență daca nu tienu socotă de națiunalități si de acelu dreptu naturalu alu națiunalităilor, pe care se bazează egalitatea tuturor.

„L'Unità Cristiana“.

Acusatiumile contra Romaniei.

Ceea ce lipsesc mai multu tierilor orientale — nu vom intrebasă a o repetă — este dă fi cunoscute mai bine. Lumea și încipuesce nisice regiuni barbare, fora de civilizație, a caror' poporatuni se agita a nemică lipsindu-le ori ce scopu politicu prefigură.

Acăstă e ideia ce si-au facut' de săptămâni înainte în Franția despre tierile magnifice în mediodul caror' curge Dunarea de Jos. Unu poetu romanu, carele era cu multu mai nainte de 1848 dejă unul dintre principali misionari de libertate ai patrici sale, născut de cunoscute deputatilor nostri aspiratiunile României și Moldaviei, — se acceptau a vedea în elu pre unu omu acoperit cu pei de vita.

Acum, priviti ce progresu, ce mersu rapet! Acești louitori de la Dunare, pe care deputatii nostri nainte de 1848 îl credeau a fi remas în starea unde i-a lasat Traianu, sunt astăzi Români, și de România se tiene socotă în politica.

Cetă diurnale rusești nemtiesci și corespondințele austriace, și chiar corespondințele cele mai imparțiale, și voi veti întâlni în fiecare momentu numele de România. Ce facu Români? cu cine sunt ei? ce partita favorizează ei? Fascior'ă mica de arme ce ajunge pe teritoriul loru are poterea a miscă pe toti novelistii. S-ar dice că ei tiene singuri cestuiile Orientului în mani și că ei potu după placu loru face se ésa ori batalia ori pace.

Se năsebă! Candu în veri cativaani, unu poporu, din o situație ascunsă, neconoscute, pasiesce spre o situație atât de considerabilă, acăstă arăta că elu are unu adeverat merit. Agitatia factioasa produsa prin nisice omeni și prin nisice evenimente, năsebă fi fostu de ajunsu a scote România din obscuritatea sa. Trebuia se aiba în sine o vitalitate feondua daca lumea și astăzi se nepacuiesce de aceea că ce face România și ce va face. Daca ea nu avea valoarea sa reală în jocul lucrurilor, ea nu ar preocupă pe nimene.

Am vediut în 1867, admirabilă expoziție a produselor ei teritoriale. Toti economistii au privit' o, și D. Audiganne, pe carele lu pomeniramu mai de unadi, i-a consacrăt mai multe pagini frumosă scriindu luptele pacice ale poporului.

Acăstă arăta că în adeveru industria nu e totulu. Agricultura merită asisdere dă fi laudată și incuragiata. Acum, nimene nu va crede că unu poporu carele avendu o tiera roditoră scie se-i trage folosulu, carele nu o lasă nelucrata cum eră multu timpu Spania și Italia, se fie unu poporu de agitatori.

O națiune carea iubescă pamentul, careia i place a vedea spiclele aurindu-i racoltă, nu e o națiune pericolosa și careia ar fi smintă a-i croi său mesură libertatile sale. În totu anulu milione de hectolitre în grău pentru trebuintă Franciei și Angliei parerescu porturile de la Galati și Braila. Numerulu nu se măresce. Politica la România nă facutu dauna agriculturii. De ce dar se tanguesce lumea? Au dora nu e tieranul duru de la Dunare în totu-de-una nutritoriul Europei?

Ah! de ce agitatia ar fi nemicuțu lucrul secundu, noi am precepe acusarea României. Dar deschidetă statisticile! Productiunea cresce cu culturăa tierilor danubiene.

In adeveru, noi am fi voită ca programele economice se mărgă mai rapede în patria romana ca drumurile, căile ferate, canalele se fie fostu puse în lucrare cu mai multa activitate. De acăstă inse nu potem dice că nu s'au facutu nemica. Ea a trebuitu se-i asigure creditulu în Europa; lă avutu; și multiamita creditului acestuia, se potura incepe proiecte mari, a se studiu, a fondă întreprinderi, a cugeta la legarea principalelor locuri între si ne și cu Austria și cu Ungaria. Municipalitatile au ameliorat, curatită mai multe orașe. Drumuri, punti s'au construitu.

S'ar fi facutu si mai multu daca Europa eră cu mai multu respectu catra România, dăca amenintările, ce veniau acusi de o parte acusi de alta nu ar fi tulburat straduintele loru. Cum se părte ei grige mare de căile ferate candu aveau se se temă că vor trebui se se apere? Atunci se cugeta la înarmare mai na-

inte de a se cugeta la pamentu și la progresul economicu.

Inse chiar în privința punctului acestuia din urma, ce mari reforme nu s'au facutu? Au dora lucratoriul de pamentu nă devenit proprietari? Au dora instrucțiunea obligatoră nu s'au proclamatu? seu dora aici nu sunt scoli în toate locurile însemnate? seu dora pedepsă de moarte nu s'au stersu? seu administrația bunurilor clerului nu s'au modificat în sensu patrioticu? seu sistemul monetară nu s'au reformatu în principiu? Pre cum diseremu, dora espoziția din 1867 nu nă-a arătat că România poate rivaliză în mai multe feluri de lucrari cu strainii cei mai propasiți în civilizație?

Nu! unu poporu care lueră, care produce, care face ce poate, nu e unu poporu agitatoru. Această poate fi unu poporu care și voiesc pusetiunea sa, care se afirma, dar nu unu poporu de ambicioși!

De altminter, ce se mai cere de la România? I se face imputația a fi acusi în partea Franției, acusi în partea Rusiei. Ea, e ca toti acela cari cauta se-si întăresc pusetiunea loru. Daca va fi respectata, va fi si va remană curat romana. Nu va fi mai multu neîncreditoră ci creditoră. Nu va mai fi agitata ci linisita. Nu va nepaciu mai multu pe nimene, pentru că nu va fi mai multu nepacuita.

Ilustrulu nostru Michelet a scrisu, acum 15 ani, în „Séicle“, unu din cele mai magnifice pisodă cari au cunoscut din pén'a lui. Elu a povestită nisuntile României, atunci imparătate, devotamentul patriotilor cari au cutesat a înfrunta jugulu și intrigile Rusiei atotpoternice pe timpul acelă în tierile acestea; elu a spusu suferintele loru, essilulu loru, cugajulu loru eroicu și misiunea loru prin tota Europa și Francia în particulariu.

Cum se se credea că totu acesti patrioti ar potă astăzi se iece parte la intrigile Rusiei acesteia contra carei ei, cei d'antai au radicatu standardulu în Oriente?

Edgar Quinet în a sa admirabila carte intitulata *Romanii*, dice că suferintă ce mai multu poate apesa pre omu e, *a nu avé patria*.

Marele poet filosof adaugă că, caelo-rindu odinioara prin tierile romane, se vodea suferintă acăstă depinsa pe fetele locuitorilor loru.

Se va crede că ei au uitat aceea ce suferit? Se credem că ei nu-si iubescu patria loru mai pe susu de catu totă bunurile?

Nu! căci de recetim pe toti scriitorii nostri mari cari totu de odată au popularisat și poetisat caușa romana, vom vedea că e impossibil ca poporul acestă ce a fostu atât timpu bulevardul impenetrabil a raselor slave și turce, se se arunce candu-vă în brațele Russiei. Acăstă voia se-lu insiele, dar nu lă potutu. Este multu aluatul vechiu național în toate inimile.

Edgar Quinet, în a sa admirabila carte intitulata *Romanii*, analiza colectiunea tradițiunilor loru, ce a facut' celebrul. Începând din 1808, multu timpu naintea nefericirilor noastre actuale. Nu sunt tradițiuni de acelea opremergă servitutei. Daca cutari romani și voia se se faca agentii Rusiei, densii nă reed.

Asi se vedemă că dăriile cari nu se-lase, a se rapă prin informații mai multu său mai putin precise de momentu, se cugeta naintă de a pronunță și înregistră faptele în folosul României.

Asi se facă și *Journal des Debats* publicandu unu lungu estrasu din importantul dăriu *Romanulu* a supră progreselor materiale mediodice în România de veri cativaani. Brigantagiu ce se sustinea odinioara în Carpati, s'a persecutat și nemicuțu. Atatea drumiuri s'a facutu aici în ultimulu periodu de cinci ani, cate s'au facutu mai nainte în patru-dieci de ani. Proprietatile mici ale statului sunt vendute agriculturii; localitati de tergu sunt construite. Mersulu administratiunei, alta data isvoru de scandale, a devenită organizat. În fine, totulu intra mereu mereu în ordinea administrativa europenă.

Se-i lasămu pe Români a respiră! În locu de a-i condamnă ca pe nepotintiosi și de-a-i prezintă ca jocari' intrigelor rusești, e de lipsa a revocă trecululu. Tota Francia liberală, tota presa libera europea ar fi cugisutu acă o erore sustinendu-i de unu patruțu de

seclu, care erore inse nu s'au adeverită de totu că s'au comisut.

(„Le Siècle“)

Leone Plée.

Economia.

Preturiile negoțierilor sunt:

centenariulu (marge, marge)

Bumbaculu	Egiptianu	—	—
"	Nordamer., midd.	76.— 78.—	
"	Grecescu	—	
"	Levantinu I.	57.— 59.—	
"	Persianu	—	
"	Ostind. Dhol fair	57.— 59.—	
"	mid. fair	55,50 57.—	
Canep'a de Apatin		18,25 20,25	
" " Italia, curatită fina		63.— 77.—	
" " medilocia		46.— 59.—	
" " Polonia naturală		16,25 19,25	
" " curatită		14.— 30,50	
Inulu natural de Polonia		18.— 20.—	
" " Moravia naturală		27.— 28.—	
Mierea naturală de Ungaria		19,50 22.—	
" " Banatu alba		21,50 23.—	
" " Ungari'a galbenă		20.— 22.—	
Sementia de trifoiu din Stiria de cent.			
cea rosie curatită		26.— 27.—	
" lucerna italiana		32.— 35.—	
" francesea		43.— 45.—	
" ungurăcea		32.— 32,50	
" curatită		34.— 36.—	
Talp'a lucrată (Pfundleder prima.)		95.— 98.—	
" (Corametti)		90.— 93.—	
Pelea de bou, ușa cu cörne, cea din Polonia de Z		26—27	
din Ungari'a de Z		27—29	
" uscată cent.		61.— 64.—	
vaca "		62.— 65.—	
vitielu " foră cap.		126.— 131	
" cu capetine		111.— 116	
" din Poloni'a cu capetine		85.— 92	
Cleiu' pentru templari celu negru		15,75 16,75	
" celu brunetu		23,25 25.—	
" celu galben.		24.— 25.—	
Oleulu de inu		24,75 25.—	
" rapitia (rafinat)		24,50 34.—	
" terpentinu galitanu		15.— 15,75	
" rusescu		14,50 15,50	
" austriacu		17.— 18.—	
Colofoniu		6.— 6,56	
Smol'a negră		6,25 6,75	
Unsórea de cenusia din Iliri'a		18,75 19,75	
Ungaria (alba)		16,50 17,50	
" (albstra)		14,75 14,75	
Rapit'a din Banatu, metiulu austriacu		5,50	
Perulu de capra din România		24,50 26.—	
Lan'a de șie, cea de iarna		85 100	
" vera		80—90	
" mielă (fina)		160—180	
" din Transilvan'a		90	
" Braila, Jalomita		66 68	
" România mare		64 65	
" mica		58	
tabaci (Gärber) din România		52	
die din Banatu, răsă comună, grăsă		50	
die din Banatu tigai'a		55	
veră din Banatu		—	

Orărie comunită și boala.

DEPOZITUL DE ORARIE

anul, remisută de multi ani,

în deosebită securitate, unde abia deosebită se remisută de totă felul de orărie, și regulată de garantie pe unu an, cu profitul băncii. Pentru fiecare orărie regulată se dă garanție în sortită.

Orărie portative de Genf

cualitatea cea mai eximata examinată de c. r. imprimaria de bani.

Orărie pentru bărbăti,

de argintu: fl.

Cylinder cu 4 rub.

" cu 6 rub. din-oară

Cylinder cu 8 rubini

" cu 6 rub. fed. d'aur

" cu 6 rub. fed. d'aur

Anker cu 15 rub.

" cu 6 rub. fed. d'aur

" cu 6 rub. fed. d'aur