

ERDÉLYI GAZDA

AZ ERDÉLYI GAZDASÁGI EGYLET

HIVATALOS

KÖZLÖNYE.

Megjelenik minden kedden egy iven és az egyleti tagoknak ingyen küldetik meg.

Nem tagok egész évre 2 frttal fizethetnek elő, féléves előfizetés el nem fogadtatik.

Pénz- és értékküldemények az

ERDÉLYI GAZDA KIADÓ-HIVATALÁHOZ,
a lap szellemi részét illető közlemények az
ERDÉLYI GAZDA SZERKESZTŐSÉGÉHEZ
czimzendő.

A hirdetési díjazabályzatot lásd az utolsó lapon

Szerkesztő bizottság: elnök **Paget János**; Berde Áron, Szabó Sámuel, Szentgyörgyi József, Vörös Sándor,
felelős szerkesztő: **Gamauf Vilmos.**

Tartalom: A szarvasmarha tenyésztés az orsz. gazd. egyesület enquéte tárgyalásain. Sz. J. — A szerbiai marhabevitel ellen. — A hasznos házi állatok járványai 1880-ban. Szabados Ferencz. — Biztos szer a macskáknál előforduló rühbetegség ellen. Szász Lajos. — Egyleti mozgalmak: Vél. ülés januar 3-án. — Egyveleg: Személyi hírek. Központi borpincze. Gazd. egyesület Romániában. Dohos és penészes ízű borok palástolása. A Chevalier árpa eredete. — Vidéki gazd. tudósítások: Lesnyek, Szentmihály. — Üzleti heti szemle. — Piaczi árak. — Hirdetések. —

A szarvasmarha tenyésztés az orsz. gazd. egyesület enquéte-tárgyalásain.

A szarvasmarha létszám annyira megapadott a legközelebb mult időkben, miszerint félni lehet, hogy az ország — különösen a gazdálkodási mód intensivebbé válásával — igás erő szükségletét képtelen leendő fedezni. E körülmény igen érzékeny hatást gyakorolna gabonatermelésünkre s az igás-erő hiánya miatt támadt munkatorlás és felületes megmunkálás a jövedelem mikénti alakulására károsan folya be.

Állattenyésztésünket a lehető legnagyobb gonddal kell felkarolnunk és törekednünk első helyen arra, hogy a tenyészegyedeket a lehetőleg szaporítsuk. Az apa-állatok szaporítására a kormányi intézkedésnek kell első sorban előlépnie.

A mint a lótenyésztés terén a ménék kiosztásával oly szép eredmények lettek elérve, épen ugy lehet és kell ez eljárást követni apa-állatok kiosztásával a szarvasmarha tenyésztésnél is.

Osztásson szét a kormány az egyes vidékek viszonyainak megfelelő bikákat és gondoskodjék arról, hogy azok kellő számban neveltsenek. A már létező ménetelek mellett állítassanak mindenütt tiszta vérű magyar fajta gulyák és az ország több pontjain bika-borju telepek, az utóbbiak azon megjegyzéssel, hogy e telepek csakis oly egyes vidékekre vonatkozzanak, a melyeknek éghajlati és egyéb viszonyai nagyobb területen egyformák, hogy így a nevelendő apa-állatok ne legyenek kitéve az elváltozásnak. Példa erre az, hogy Mezőhe-

gyesről Erdélybe vitt apa-állat ott nem volt a kellő eredménnyel használható.

De nem csak a kormányi intézkedésre van szükség az eredmény biztosításánál: a gazdasági egyesületek, társulatok és egyes nagyobb tenyésztők is sokat tehetnek jó apa-állatok beszerzése és kiosztásával.

A tenyész-egyedek szaporítására nélkülözhetlen a nevedék-marha husára nézve a fogyasztási adót felemelni s a kiviteli vámot magasabbra szabni, hogy olcsóbbá váljék a külföldről való behozatal s ez által a miénk megkíméltsék. S a mit főlemlíteni is elszomorító, az apa-állatok — és ha lehet még az igavonó marhák is — mindennemű végrehajtás alól kivétsenek. Pepineriák felállítása, subvencionálás, állat-kiállítások, árverezések és egyéb-féle jutalmazások a tenyész anyag beszerzése és szaporítására mind igen jó hatást gyakorolhatnak.

Hogy hazánkban az egyes jellegek szerinti tenyészkerületek létesíttessenek, igen kívánatos; mert így legalább minden gazda tudni fogja, hogy az egyes vidékeken minő jelleggel bíró marhák találhatók és a tenyésztési cél is már nagyjában általa kitűzethető. A magyar marhafajtának jellegei igen sok vidéken biztosan megtalálhatók, eredeti tiszta vérű állatra könnyen lehet akadni, csak a meglévő jelleget, tiszta vért kell tovább fejleszteni.

Tenyésztésre a mi fehérszörű marhánk ajánlatos, főleg az Alföld ronaszágain és Erdély lapályos részein — különösen a Mezőségeken. Elismert és kitünő igavonó képessége mellett saját marhánk, igaz, hogy kevésbé jó tejelő, de a tejelési képesség javítására be lehet folyni az ez iránybani tenyésztés által. Azon állítás, hogy ez esetben előbb említett jó tulajdonsága csökkenne, nem bír alappal, de ha így is lenne, még akkor is a tenyésztés két iránybani vezetésével fenn lehetne tartani kitünő igavonó képességét, mert egyik tenyésztő a tejelési, a másik az igavonó képességet tűzné ki célul. A mi szintén magyar faj-

tánknál a hizó képesség nem kielégítő voltát illeti, annak oka nagy részben azon körülményben is rejlik, hogy hizóba (legtöbbször) oly állatok vétetnek, a melyek már elcsigázva és tökéletesen kihasználva vannak; mert a jó erőben levő munkás állat méregdrága, tehát igyekszik mindenki, a míg csak lehet, ökreit kihasználni.

Fehér marhafajtánkban oly kitünő anyagot birunk, hogy méltó azt a tenyésztési célok szem előtt tartásával folyton nemesíteni. Erre marhafajtánk már azért is tarthat igényt, mert az ország marha állományának legtekintélyesebb részét képezi s ha nem oly hanyagul járunk el tenyésztésénél, bizonyára hizási és tejelési képességeinek hiányai nem fogják lenyomni a mérleget egyéb jó tulajdonai ellenében.

Idegen marhák behozatala is indokolt lehet, de több gonddal, mint eddig történt és főleg tekintettel arra, hogy új hazája talaji és égalji viszonyai eredeti hazájának a mennyiben lehetséges megfeleljen. S ha már csakugyan importálunk, az csakis a tejelési szempontból történjék és ily esetben is mindig telivér apa-állatok hozandók be.

Autonómikus uton minden község köteleztessék a tehének számához szükséges bikák beszerzése és jó erőben tartására, a melynek költségeihez a lakosok a tehének száma szerint kell hogy járuljanak.

A bikák beszerzésénél különös gond fordítandó arra, hogy egy község sem kapjon oly apa-állatot, a mely a tenyészkörület jellegével nem bír.

Sz. J.

A szerbiai marhabevitel ellen

száznál több tekintélyes erdélyrészi állattenyésztő, marhahizláló, szeszgyáros és kereskedő egy kérvényt nyújtott be a nmlgu földművelési miniszter urhoz, melyet ezennel szó szerint közlünk:

„Hazánk első sorban mezőgazdasági ország lévén, saját jól felfogott érdekünkben is, hazafiúi kötelességünknek tartjuk minden kormányi intézkedések lényegét, horderejét s következményeit éber figyelemmel kísérni, a melyek mezőgazdasági állapotainkra közvetlenül vagy közvetve — kihatnak.

Méltán tekinthetjük ilyennek azon intézkedést, mellyel a szerbiai és oláhországi szarvasmarháruk a magyar piacokra való szabad behozatala lehetővé tétetett.

E körülményt hazai szarvasmarha-tenyésztési, mezőgazdasági szempontból a magyar gazdaközönségre kiszámíthatlanul károsnak, valóságos egyiptomi csapásnak tartjuk, a következő indokokból:

a) a szerbiai és oláhországi szarvasmarha az ottani kezdetleges gazdasági viszonyokhoz képest az agricultura által igénybe vett óriási kiterjedésű legelőkön minden belterjesebb gondozás és költség nélkül, ugyszólván vadon, tehát ingyen terem, tenyész s nő fel a szerb vagy oláh gazda részére, míg a magyar gazda commassált birtokán, melyről a körülmények által kényszerített intensiv gazdálkodás a legelőt már csaknem teljesen kiszorítja, pénztérő s pénzbe kerülő szénával, sőt mesterséges takarmánnyal drága cseléd gondozása mellett nevelheti fel lábás jószágát.

Ily körülmények közt bár kitünő minőségű, de drága szarvasmarhánk a vásári szabad versenyt semmiképp sem állhatja meg az aránylag silány minőségű, de tenyészteti indokból hasonlíthatlanul olcsóbb szerbiai és oláhországi szarvasmarhával.

A vásári verseny e kedvezőtlen volta közvetlenül a gazdaközönségnek a szarvasmarha-tenyésztéstől való vissza vonulását s örvendetes virágzásnak indult szarvasmarha-tenyésztésünk szükségképen hanyatlását vonja maga után.

Kétszeresen sujtják e kétségbevonhallan következmények Erdélyt, melynek közönsége a sajátlagos territoriális viszonyok által határozottan utalva van arra, hogy gazdálkodásának súlypontját a marhatenyésztésre fektesse. Megértette Erdély gazdaközönsége ez utalást és a marhatenyésztésre oly gondot fordított, hogy — miként a legutobbi három év tapasztalata bebizonyította, a fővárosi szarvasmarha-piacot, Erdély legjobb minőségű s nemcsak elégséges, sőt felesleges mennyiségű szarvasmarhával volt képes ellátni.

Tönkre kell tehát jutnia szarvasmarha-tenyésztésünknek, kereskedésünknek is, a legérzékenyebben károsodnia gazdálkodó közönségüknek, ha hazai lábás jószágaink a tömeges és olcsó szerbiai, illetőleg moldva-oláhországi szarvasmarha által a vásárról leszoríttatnak.

De még ha a reánk nézve biztos vereséggel végződő versenytől nem tartanánk, akkor is káros volna az idegen, különösen pedig a szerbiai s moldva-oláhországi szarvasmarhák szabad behozatala s árulásának tért nyitni, mert midőn hazánk kitünő minőségű, kellő mennyiségű s — a mi mindenkéfélt figyelembe veendő — a keleti marhavészről, önmagában teljesen mentes szarvasmarha állományával rendelkezik: akkor az idegen állatoknak határainkon való beocsátásával saját szarvasmarha-tenyésztésünk tönkretétele mellett egyebet el nem értünk, minthogy a betegséget legnagyobb részt magában viselő idegen állatok által saját, tiszta szarvasmarha állományunkat inficiáljuk s ezzel, valamint a baj elszigetelésére szükségessé válható korlátozásokkal megkárosítjuk, úgy az egyes gazdákat, mint közvetve a gazdaközönség egyetemét, mert minnek tenyészsen a magyar gazda költséges szarvasmarhát, ha a mellett, hogy a piacokon a vevők csak az olcsó szerbiai és moldva-oláhországi marhát keresik, még attól is rettegnie kell, hogy az idegen állatok által behurcolható keleti marhavész gyógyítása miatt drága marhái lebunkóztatnak? E félelme pedig annál alaposabb leendő, mert a határokon alkalmazható rendszabályok sikere részint a közegek megbízhatlanságán, részint az idegen üzerek furfangosságán igen könnyen hajótörést szenvedhet, de még ha hazánkban a keleti marhavész mutatkozott, az még eddig minden esetben Szerbiából vagy Moldva-Oláhországból csempesztetett be hozzánk.

b) Ha a szarvasmarha-tenyésztés ügye is kedvezőtlen stadiumba tereltetik, ez hazánkban szükségképen a szarvasmarha-állomány kevesbülését vonja maga után, — ám de az okozatok láncolata tovább foly, — ha a szarvasmarha-állomány csekélyebb, akkor el kell hanyagoltatnia a föld megmunkálá-

sának, szenvednie kell a már-már végsőig kicserzett gazdasági talaj javításának, csökkennie kell a gabonatermelésnek s fogyni a gazda különben is nagyon bizonytalan jövedelmének.

Ebben áll a szerbiai és moldva-oláhország szarvasmarhák bebocsátásának hazánkra nézve mezőgazdasági káros volta.

c) Korántsem ily lényeges, de a szóban forgó intézkedés elintézésére önmagában is elégséges azon körülmény, hogy a gyári hulladékokat vágómarha hizlalásra használó több nevezetes gyárunk csak úgy állhat fenn, ha rendszeres jövedelmét a hizlalt marhák eladásából folyó nyereséggel egészíti ki. Igen, de ha piaczaink olcsó szerbiai s moldva-oláhországi szarvasmarhával árasztatnak el, gyárosaink malátainak kelete nem leend, a hizlalási üzletből s bölcsojében levő gyáripárunk mellett elkerülhetlen mellékjövedelemtől gyárosaink elesnek s kénytelenek gyárüzletüket bezúntetni.

d) A szerbiai s moldva-oláhországi szarvasmarhának hazánkban való szabad elárúsítása hazai marhatenyésztésünk nyereséggel való üzhetését lehetetlenné tevén, a gazdaközöniséget — különösen Erdélyt — megfosztja legmegbízhatóbb, illetve legfőbb jövedelmi forrásától, — továbbá

apodicticus szükségességgel, megapasztván a szarvasmarha-állomány létszámát, csökkenti a gazdaközöniség agriculturalis erejét és gabonatermelési képességét, nemkülönben nehezeti a gyárüzletek fentartását, —

s mindezekkel csökkenti az adófizetési képességet, elősegíti az elszegényedést s hatványozza a minden bajaink alapjául tekinthető financialis miseriát, úgy, hogy méltán elmondhatjuk, miszerint a pauszolt rendszabály éle halálos csapást mér nemzetgazdasági boldogulásunk fájátak szivgyökerére.

Röviden s egyszerűen fejtők ki — nem nézeteinket, — hanem az idegen szarvasmarha behozatalának elkerülhetlen káros következményeit s miután ezen alázatos előterjesztésünkben csak röviden érintett magán- s országos érdekek tüzetesebb méltatását bizalomteljes megnyugvással bizzuk Excellentiák bölcseségére, alázattal esedezzünk:

méltóztassék a szerbiai és moldva-oláhországi szarvasmarha szabad behozatalát és elárúsítását, úgy az egyesek, mint az ország egyetemének jól felfogott érdekében — hova-hamarább bezúntetni.“ —

Ugy halljuk, hogy az e kérvényben tárgyalt ügy az erdélyi gazdasági egyesület igazgató választmányának közelebbi ülésén (február 7-én) napirendre lesz tűzve s nem kételkedünk abban, hogy az egyesület a maga részéről is erélyesen fel fog szólalni, mert — igénytelen felfogásunk szerint — nem „erdélyi kérdés“, hanem az egész hazai gazdaközöniség érdekének megtámadása forog itten szóban, miután a Szerbiának adni szándékolt concessió valószínűleg azon következtést fogja maga után vonni, hogy a külföldi piacok marháinkat továbbra is kizárják. —

A hasznos házi állatok járványai 1880-ban.

A keleti marhavész szeptember hóban Somogy megye nagy-atádi járás Vizvárközségéhez tartozó Jáma pusztán ki-

tött, azonban erélyes, gyors intézkedés folytán csirájában elfojtatott, ezen egy eset kivételével Magyarország területe az 1880 ik évben keleti marhavész-mentes volt.

Helyi ragályok és járványok közül hasznos házi állatainkat, különösen a szarvasmarhákat az ország minden részében szórványosan a lé p f e n e s t ü d ö v é s z; lovakat a takonykór és bőrféreg, juhokat az ország határszélein a himlő, sertéseket számba nem vehető lépfene pusztította.

E ragályok és járványok, hogy mily mérvben pusztítottak az egyes állatfajok közt, arra szolgáljon tájékozásul a nmlgu föld. ipar- és kereskedelmi m. kir. ministerium állategészségrendőri osztályának időszakonként köztudomásra hozott jelentéseiből egész évre összeállított e kimutatása.

	Szarvas- marha	Ló	Juh	Sertés.
Lépfenében kiirtatott	1102	244	22	389
Tüdővészben „	172	—	—	—
Takonykórban és bőrféregben ki- irtatott	—	670	—	—
Rühben gyógykezeltetett	—	1416	—	—
Himlőben „	—	—	1483	—
„ elhullott	—	—	1170	—
Elhullott és kiirtatott összesen 3669 drb és pedig	1274	914	1192	383

Hogy hányad százalékát teszi hasznos házi állataink létszámának e kimutatott összeg, azt talán a közel jövőben már meglehet mondani, ma még e tekintetben a lovakat kivéve, melyeknek száma 2.159,409 darabban van kimutatva más statisztikai adatokkal nem bírunk.

A kimutatott 3669 db egy év alatt elhullott állatok száma, ha a legcsekélyebb százalékát tenné is a meglevő létszámnak, mégis, mert e ragályok és járványok helyi körülmények, égalji viszonyok és különösen hasznos házi állatainknak elhanyagolt, hiányos gondozásából fejlődnek ki és ragály által terjednek tovább, megérdemli, hogy e ragályok és járványok keletkezéséről az olvasó gazdaközöniség tudomást szerezzén, ebből és az ez évben szenvedett veszteségen okulva, a maga javának előmozdítása tekintetéből hasznos házi állatainak gondozására nagyobb figyelmet fordithasson.

Hasznos házi állataink közt uralgó ragály és járványok keletkezésére:

a) nagy befolyással bírnak a helyi körülmények ha a tulajdonosok, mint az kivált kisebb gazdáknál országszerte látható hasznos házi állataikat összezsúfolva oly szűk helyen tartják, hol azok egymástól nemhogy lefeküdvé pihenni, hanem szabadon mozogni sem képesek és e helyek is csak akkor nyitattnak ki, a mikor az etetés, vagy a halomra gyült trágya kihordása történik, ennél fogva az életfentartására megkívántató elegendő friss levegőt nélkülözik, szellőztetés vagy világosságról ily helyeken szó sincs, ily körülmények közt nem csoda, ha az állatok vére vegyi alkotrészeiben felbomlik, köztük a különböző ragályok és járványok téli időszakban is ki-
fejlődnek.

b) Az égalji viszonyok különféle módon segítik elő az állati ragályok és járványok keletkezését; ugyan tekintünk csak kissé körül különösen az alföldön nagy birtokos, községi közös, avagy haszonbérélt kisebb, nagyobb legelőinken, nem e azt fogjuk találni, hogy igen ritka legelő az, melyen az annyira szükséges faültetvények, kisebb erdők, vagy legalább fél-szerek lennének, hol a legelő állatok a forrón sütő nap, legyek csipései, a fergetegek elől, némi enyhe helyet találnának, kora tavasztól késő őszig jó, rossz időben egyaránt, általában vízhiánnyal küzdve, vagy szomszját pocsolva és bűzhödt álló vízzel elégitve ki; — ily égalji viszonyok mellett szerencse, hogy csak ennyi és nem több veszteséget szenvedtünk hasznos házi állatainkban a ragályok és járványok miatt.

c) Hasznos házi állataink hiányos gondozása, hogy mily befolyással bír valamely ragály és járvány keletkezésére, számtalan példa mutatja a lovaknál kifejlődött taknyosságban, hiányos gondozás az is, hogy az állatok egész télen át hideg helyen át tartatván, soha nem vakartatnak, vagy legalább szalmával csutakoltatnának, bőrük kigőzölgése a hosszúra nőtt s összekócosodott szőr miatt nem történhetik, e miatt a rüh fejlődik ki náluk, mely gyakran egész községek loállományára elterjed, a tulajdonosok nagy kárára és hátramaradására; — a hiányos gondozás oka a juhokat pusztító juh-himlőnek is.

Sok lenne még az, melyeket e tekintetben elsorolhatnék, azonban mert az eddig elmondottak is nagyobb részben inkább a kisebb gazdákat, kik az állattenyésztésről, az azokali bánásmódról, az állatoknak miképeni gondozásáról kevés vagy éppen semmi alapos ismerettel nem bírnak érdeklík, azok továbbí fejtegetésével a t. olvasó közönség figyelmét nem fárasztom.

De mert rámutattam hasznos házi állatainkban a ragályok és járványok által okozott múlt évi veszteségekre, az ezen ragályok és járványok keletkezési okait is el kellett sorolnom, hogy azokban az olvasó gazdaközönség az érző hiányokat felfedezvén, hasznos házi állataik egészségének fentartására példával járván elől, a szükséges kellékekről gondoskodhassanak, látván ezekben a kisebb, nem olvasó gazdaközönség az üdvös eredményt s ha még — mint azt az országos gazdasági egyesület által az állattenyésztés érdekében összehívott enquete bizottsághoz intézett kérdésekre nyert véleményes feleletekből remélni lehet, hogy már a közel jövőben jól képzett szakerek által az állattenyésztésből, állattartás és gondozásból az annyira szükséges szóbeli oktatást nyernek, lehetetlen, hogy a kisebb gazdaközönség is meg ne ragadja a jót s azt igyekezetével a maga hasznára, a közjó előmozdítására s különösen az állattenyésztés emelésére fel ne használja.

(Magyar föld.)

Szabados Ferencz.

Biztos szer a macskáknál előforduló rühbetegség ellen.

Az „Erdélyi Gazda“ idei 3-ik számában felhozott és leírt macska betegséget 1873-ban gyógyítani nem tudván, há-

rom legjobb fajta egerésző anya-macskám pusztult el házamtól a rühbetegségben, melyek elpusztulása után annyira ki voltunk téve az apró egerek háborgatásainak — mellőzve az élelemszerek és gabonaneműekben okozott károkat — hogy éjjeli nyugalmunkból is az egerek tulbátor kasmatolása ébresztett fel.

Most újra szert tettem — tőlünk távol fekvő vidékről — egy előttem már 35 év óta ismert jó egerésző macska-fajra, de előre látólag, óvszerről is gondoskodtam, mert a párzás alkalmával a vidékről hozott macskák is megkapják nálunk az említett betegséget.

Ezen óvszer a következő: a beteg állatot a felismerhető gyanus helyeken előbb gyenge pállugban megmossuk, azután tiszta vízzel lemoszuk és egy kis ronggyal felszítatva a következő irral u. m.

Rp.

Styrax liquid.

Olei olivar.

aa grmt friginta

D. S. kenőcs

bekenjük. A bekenést a mutatkozó kiütések nagyságához mérten, két-három napi időközben kétszer háromszor ismételtetni.

Kolozsvár.

Szász Lajos.

Egyleti mozgalmak.

Választmányi ülés 1881. január hó 3-án.

Tartott alelnök Szabó József elnöklete alatt, jelen voltak: Szentgyörgyi József, Páll Sándor, Sárosy Pál, Szenkovich Márton, Berde Aron, Vörös Sándor és Gamauf Vilmos egyleti titkár.

304. A december 6-án tartott ülés jegyzőkönyve felolvastatván — a mai jegyzőkönyv hitelesítésére Páll Sándor, Szenkovich Márton és Sárosy Pál tagtársak kéretnek fel.

305. Egyleti titkár Gróf Béldy Ferencz alapító tag elhalálózását jelenti be — sajnós tudomásul szolgálván, az egyleti pénztárral közlendő lesz.

306. A Gámán nyomdával az „Erdélyi Gazda“ kiadása iránt 1881-re kötött szerződés aláírva bemutatván — levéltárra tétetik.

307. Egyleti titkár az 1881-re előfizetendő lapokat hozza javaslatba — összesen 24 szakkönyv iránt előfizetése határozatván el 150 frt értékben, ezeknek czime lapunkban közlendő lesz.

308. Erdélyi pincze-egyletnek 52 frt 47 kros pótszámlája a párisi kiállításról — kifizetendő, de az egyes résztvevők az egylet által csekély tartozásuk törlesztésére még egyszer felszólítandók.

309. Az „Erdélyi Gazda“ 1880-ik évi folyama befejeztetvén — a nmlgu ministeriumhoz a számadás melléklésével indokolt kérés lesz intézendő az 1000 frt államsegélynek 1881-re való kegyes megadása iránt.

311. A most alakult „Erdélyrészi okszerü mészegylet”, kéri, hogy egyletünk irodájában és hivatalos közlönyében mindaddig helyet nyerjen, míg saját helyiséggel és lappal rendelkezni nem fog — igazgató választmány örömmel véve tudomásul e közhasznu egylet megalakulását, annak kérését készséggel teljesíti, azon egy feltétellel, hogy az ülések jó eleve bejelentendők és oly időben tartandók, midőn az iroda saját egyleti funkcióink által igénybe véve nincs. Az egyleti közlöny szintén örömmel ajánlatik fel, a részletekre nézve a titkár-szerkesztő van megbizva intézkedni.

312. Helybeli gázgyár költségvetése az irodai gázvezetésekről — miután a gáz bevezetése s a világítás felszerelése 120—150 frt költséget okozna, miután továbbá a szállás huzamosabb időre biztosítva nincs; igazgató választmány ezuttal a gázvilágítás eszközéséről lemond.

313—319. Az 1880. július 1. határidővel az emberi trágya felhasználása érdekében egyleti elnök Tisza László által kitűzött pályázatra négy munka kellő időben beérkezvén és Berde Áron, Szentgyörgyi József, Tuba Lajos tagtársak által megbiráltván, ezeknek külön-külön beadott véleménye felolvasztatott, melyből kitűnt, hogy az I. számmal jegyzett: „A ki nem próbál: se nem nyer, se nem vesz” jeligével ellátott, valamint a II. számmal jegyzett: „Inkább legyen kezünk a munkától szennyes stb.” jeligével ellátott munkák a pályázat igényeinek meg nem felelnek; ellenben a III. számmal jegyzett: „Életünk egyik felét boldogságok elkövetésével töltjük el, másik felét azok helyrehozásával” jeligével ellátott munka számos fogyatkozása mellett szorgalmasan van kidolgozva s azért a bírálók többsége szerint elismerésre méltó; végre a IV. számmal jegyzett: „Haladjunk, mert különben nagyon elmaradunk” jeligével ellátott munka, eltekintve némely csekély és könnyen helyrehozható hiánytól, a bírálók egybehangzó ítélete szerint messze túlhaladja társait és a pályadíjra, valamint a kinyomatásra is érdemes. —

A bíráló urak jelentései helyesléssel fogadtatván és nékiek fáradozásukért köszönet szavaztatván, mindenekelőtt a pályázat nagylelkű kítűzője fog az örvendetes eredményről értesíttetni s a 12 drb. 20 frankos arany pályadíj szives beküldésére felkéretni.

Ezek után felbontja elnök a pályanyertes munka jeligés levélkéjét, melyből mint szerzők Nickel Zsigmond és Fekete Lajos selmeczbányai m. kir. akadémiai rendes tanárok nevei kitűnvn, általános éljenzéssel fogadtattak. Az illetők felszólíttatnak, hogy a munkának a bírálat értelmében történt kijavítása után, annak kinyomatása iránt folyó évi július 1-éig annál is inkább intézkedni sziveskedjenek, mert ezen határidőn túl a tulajdon- és kiadási jog az erdélyi gazd. egyletre száll, mely azt legjobb belátása szerint érvényesíteni fogja.

320. Gábor József igazgató az egyleti volt ösztöndíjas Telegdy István vinczellér-képezdei növendék bizonyítványait küldi be — igazgató választmány e bizonyítványokból örömmel győződött meg arról, hogy pártfogoltja az 18⁷⁹/₉₀-iki ösz-

töndíjas évben tanulmányaiban dicséretes szorgalmat tanusított.

322. Egyleti tagtárs Tompa Károly az 1862. előtti írtások és foglалások tárgyában terjedelmes előterjesztést tesz — tekintve a beadvány terjedelmét és horderejét az egy Tóth Zsigmond, Filep István, Csulak Dániel és indítványozó tagtársból álló ad hoc bizottságnak adatik ki tüzetes tanulmányozás és jelentéstétel végett.

323—328. Egyleti titkár előlegesen jelenti, hogy eddig hat építészeti hivataltól jött válasz a gőzcséplőgép-adatok érdekében, néhány hivataltól azonban annak kijelentésével, hogy ezen gépek számáról és működéséről tudomása nincs; — addig is, míg a mindenünnen beérkező adatok alapján a sommás jelentést összeállítani lehetne, igazgató választmány elhatározza, hogy a jelzett hiányok orvoslása céljából az illetékes közigazgatási bizottsághoz fog minden felmerülő esetben fordulni.

329. Ministerium 38,545. sz. a. Emich Gusztáv phylloxera-jelentését küldi meg — köszönettel könyvtárra helyeztetett.

330. Ministerium 39,901 sz. a. egyletünk 1880. évi működéséről és állapotáról a mellékelt kérdő-ív szerint kimerítő jelentést vár — a kért adatok a pénztári zárszámla elkészültével azonnal beküldetni fognak.

331. Ministerium 1264/el. sz. a. tudatja, hogy újévtől kezdve a posta és táviradaügy a közlekedési ministeriumhoz megy át, miglen az állami erdészet a földmívelési ministeriumhoz lett beosztva — tudomásul szolgál.

332. Borászati kormánybiztos 1310 sz. a. a 100 hektoliternél többet termelő szőlőbirtokosok törzkönyvét küldi meg — köszönettel fogadtatván, az érdeklődőknek az egyleti irodában rendelkezésükre áll.

333. Kolozsvári kereskedelmi s iparkamara évi jelentését beküldi — a szakszerűen szerkesztett kitűnő munka köszönettel fogadtatván, az egyleti tagoknak teljes figyelmükbe ajánlatik.

334, 335. Nagy-szebeni hadparancsnokságnak a remonda-telepek tárgyában küldött két átirata — az ügy sürgősségénél fogva az állattenyésztési szakosztály által már előzetesen tárgyalatott és több alkalmasnak látszó birtok ajánlatott. Egyszer smint tekintve a tárgy fontosságát és azon érdekét, mellyel az reánk nézve bir, január 15-iki határidővel ujabbi pályázatra hivatnak fel a birtokosok. A jelentkezők ajánlatait az állattenyésztési szakosztály fogja tárgyalni s kísérő véleményével együtt az erdélyrészi hadparancsnoksághoz felterjeszteni.

336—338. Gróf Wass Ádám, Horváth Gábor, Br. Bánffy Albert és Báró Bánffy Ádám ajánlataik a remondatelepek ügyében — az állattenyésztési szakosztályhoz tétetnek át további elintézés végett.

339, 340. Néhai Kiss János műmészeti munkája ügyében — a hírlatok beérkezvén, miután e munka az 1874-ben a nmlgu ministerium által megvásárolt „Mészeti kis kézi könyv”-nek pótléka, függeléke s kiegészítése s így a kettő csak együttesen méltányolható és használható, a nmlgu ministeriumhoz felter-

jesztett és megszerzése, valamint a két munkának szakértő általi összevonása s kiadása kéretett.

341. Esztergommegyei gazd. egylet átirata a lótenyésztés ügyében — tudomásul szolgál.

341. A kálózi uradalom 10 éves statistikája beküldetvén — ismertetés végett elnök és Vörös Sándor tagtársnak adott ki.

343. Gróf Attems Henriknek az osztrák földadó szabályozása érdekében írt értekezése köszönettel fogadtatott — és tudomásul szolgál.

344. Horváth Kálmán tvszéki bíró munkája a birtokrendezési törvények és rendeletekről — a t. tagok figyelmébe ajánlatik.

345. Vörös Sándor és Ritter Gnsztáv beadjuk Avramu Miklós zöldségtermelési munkájáról szóló bírálatukat — a nmlgu ministeriumhoz felterjesztendő lesz.

346. Szentgyörgyi József Gróf Attems Henriknek az iskolakertet tárgyazó munkájáról referál — az érdekesebb részletek az Erdélyi Gazda szerkesztőségének figyelmébe ajánlatnak.

Hitelesítik:
Szenkowich Márton.
Sárosy Pál,
Páll Sándor,

Szabó József,
egyleti alelnök.
Gamauf Vilmos,
egyleti titkár.

EGYVELEG.

— Személyi hírek. Lapunk t. munkatársát Szentkirályi Ákost, a kolos-monostori m. kir. gazd. tanintézetben az állattenyésztés és állatgyógyászat rendes tanárát a kolozsvári Ferencz József egyetem tudorrá avatta. Fogadja őszinte szerencsekívánatainkat: ad multos annos! — Szentkirályi Jánost, az orsz. magyar gazd. egyesület segédhivatalnokát és az „Erdélyi Gazda“-nak szintén egyik t. munkatársát a felső tiszavidéki gazd. egylet titkárává és mintalepének kezelőjévé választotta meg. —

— A központi borpincze szervezéséről a „Magyar Föld“ után a következőket közölhetjük. A pincze a földművelési ministerium épületében van; az ország öt borvidéke szerint öt pincze lesz, melyben 300 literes hordókban fogják a termelők minta-borait okszerűen kezelni, feltöltésre minden termelő 6 literes üvegben ugyanazon fajta bort köteles beküldeni. E borok itt a termelők rendelkezésére vagy kívánságuk szerint elárúsításra tartatnak s a vevő a borvidékek szerint válogathat a készletben. Ezen öt pinczében csak olyan termelők borai vétetnek be, kiknek 100 hektoliternél nagyobb készletük van. Ezenkívül egy hatodik pincze is lesz, melybe azok is küldhetnek bort mutatványul, a kiknek kisebb, habár csak 10 hektoliter készletük is van. Itt azonban a bor egyforma nagysága és alakú kis üvegpalaczkokban tartatik, mely palaczkok mindenikére fel lesz írva a termelő neve, borainak mennyisége és a bor ára. E palaczkok, valamint a szállítást biztosító kis bádog szelenczék mintái, az idevonatkozó körrendeletben szét fognak küldetni a vidékre. —

— Gazdasági egyesület Romániában. Bukarestben mezőgazdasági egyesület alakult, mely egész Romániára kiterjeszti működését. A egylet központi bizottságának elnöke Racotta, tiszteletbeli elnöke pedig a volt minister, Cantacuzéno. Az egyesületnek máris 755 tagja van s egy heti lapot „Le Moniteur Agricole“ czimmal ad ki. (M. f.)

— Dohos és penészes izü borok palástolása. Tudvalevő dolog, hogy a bor épen szesztartalmánál fogva, minden jó vagy rossz szagot és ízt örömet vesz föl magába. Igen sok gazdának van ily bora, mely a dohos vagy penészes hordótól kellemetlen ízt és szagot kapot. Beszülhetnének ugyan arról, hogy nem kell az ily hordóba bort tenni; de hát bőtermésű s hordószerű esztendben a baj mégis sok helyen megtörténik s így gondoskodni kell legalább arról, miként lehetne az ily bor kellemetlen ízét legalább eltakarni s így a bort, úgy a hogy lehet értékesíteni, mert az ilyen bor cognacnak sem való. Rieklér, régi rajnamelléki pinczemester Offenburgban erre nézve következő, általa sokszor kipróbált, eljárást ajánlja: A penészes bor jó, tiszta hordóba fejtendő át, melyben előbb már 10 akónként 3 aromaticus kénselet (Gewürzeinschlag) és két szerezsendió elégettetett. Midőn a fejtésnél a hordó egy harmada már megtelt, bekonázzuk a hordót s fél óráig forgatjuk, hogy a keletkező gázokat a bor absorbeálhassa. Ezután ismét egy félszelet aromaticus kén és egy szerezsendió égettetik el a bor felett s ezután a hordó megtöltetik. Nyolcz nap mulva ezen operatiót ismételni kell s ismét nyolcz nap mulva a harmadik fejtésnél 10 akónként egy liter cognacot vagy finomított szeszt adunk a bor alá és midőn a hordó megtelt, egy vékony kis zsákocskát ereztünk a borba az akonán át, mely 500 gr. tört borkövet, 100 gr galgantgyökeret, 40 gr. Arongyökeret, 60 gr. porrá tört szerezsendiót, 60 gr. porrá tört Coriander-magot, 60 gr. porrá tört fahéjt és 40 gr. ciztromhéjat tartalmazzon magában. Ezután a bort naponként köstolás alá vesszük és midőn a kellemetlen penészes helyett kellemes fűszerizt érzünk, a zsákocskát a hordóból eltávolítjuk. A bort legalább 4 hétig nem szabad használni, míg a kénezések folytán előállott kénessav kénssavvá nem változott át a borban. Egyébként használ az is, ha minden 10 akó penészes borba 2 1/2 kilogr. finom taszénpor kevertetik és 6—8 nap mulva a bor valamely szűrőgépen át-szűretik.

(Borászati lapok.)

— A Chevalier-árpa eredete. E kétsoros árpa nevét Chevalier-tól nyerte, a ki ezen válfajt egyetlen árpa szemről állította elő, melyet történetesen árpaföldjén talált. Ez a szem feltűnt neki különös nagysága és súlya által. Elvetette, learatta s aztán uból elvetette és így tett évről-évre, míg annyja nem lett belőle, a menüvel egy kis darab földet bevetethetett. Ez árpafaj híre csakhamar elterjedt, Lord Leicester egyike volt az elsőknék, kik azt nagyobb mértékben tenyész-tettek. 1832-ben bevetett vele egy acre földet s az aratott terményt sokkal szebbnek találta a közönséges árpánál. A hozam, hektoliterekben számítva, nem volt ugyan nagyobb, mint emennél, de egy hectoliter súlya 72 kilogramm volt, holott a közönséges árpa hektoliterenként csak 65 kilogrammot nyomott.

Azóta a chevalier-árpa első helyre emelkedett a serfőzésre használt árpafajok közt s különösége már ma általánosan el van ismerve. (M. f.)

Vidéki gazdasági tudósítások.

Lesnyek, 1881. jan. 20.

Időjárásunk jóra fordult, a mennyiben Vizkereszt óta élvezzük a telet és látjuk vetéseinket hóval borítva. Az ideai téli dévai baromvászár pár héttel ezelőtt folyt le. A marha kereslet leginkább a hizókra volt irányozva. Ökröknek párját, az aradi és temesvári szeszfordékbe 200—350 frton, a borjut 35—70 frton, bivalyokat 65—100 frton, a tehéneket 45—55 frton vásárolták be.

Dráguss Lajos.

Szentmihály (Udvarhely), 1881. január 22.

Telünk eleinte esővel-sárral folyt, most keményebben viseli magát. A gabona-kelet és árak lanyhák. Őszvetéseink jól állanak, azoknak a tél még eddig nem volt ártalmára. Barmaink egészségesek, de árak rendkívül leszállt. Vidékünkön a takarmány nem bő s alkalmas árban is kél; különösen a szalmaféle igen keresett tárgy. — Nem tartom feleslegesnek azt is megjegyezni, hogy a megyénk főispánja kezdeményezése s lelkes közreműködésével engedélyezett és a múlt őszi napokban megtartott barom-kiállítás a marhatenyésztés és az ugyanakkor tartott lókiállítás pedig a lótenyésztésre mennyire jó hatással volt. Azóta sokkal többen törekcsenek jó borjut és csikót nevelni, mint ezelőtt, mit szemlátomást lehet tapasztalni. — A Szentmihályon, már korábban megindított birtok rendezés még mind késik az átláthatlan titkok homályában, a kis birtokos szegény székely nép tagadhatatlan nagy kárára.

Török Sámuel.

Üzleti heti szemle.

(A „Pesther Lloyd“ nyomán.)

Gabona és gyapjupiacz Budapest, 1881. január 15-től január 22-éig.

B u z a üzlet gyenge, forgalom 70,000 metermázsa, ár 11 frt 60 krig.

R o z s üzlet gyenge, forgalom 1500 metermázsa, ár 10 frt 10 krig.

Á r p a üzlet élénk, forgalom 10,000 metermázsa, ár: takarmányárpa 6 frt 85 kr, seres árpa 8 frtig.

Z a b üzlet közepes, forgalom 2000 metermázsa, ár 6 frt 20 krig.

T ö r ö k b u z a üzlet gyenge, ár 5 frt 80 krig.

G y a p j u. A lefolyt héten a belföldi szükséglet körülbelül 5000 klgr. volt. A közép-egynyiretű 97—98 frton és circa 2500 klgr. kelt el, hegyi-kétnyiretű téli gyapju pedig 93—94 frton. Már huzamosb idő óta a durva gyapju üzlet nem megy, miután circa 15,000 klgr. jobb fajtájú szerbiai gyapju 75—76 frton adatott el; ellenben a — csak most forgalomba jött — közösleges Czigaja és Raczka timár gyapju üzlet gyenge és csak igen ritkán és alacsony ár mellett kél el.

Gyárilag mosott gyapju 4800 klgr. 2—4 frt 25 kron adatott el.

G a b o n a - á r a k :

minimum és maximum: Budapest jan. 22.		Bécs jan. 22.
Buza	11.45—13.10 frt	10.65—13.60 frt
Rozs	10.05—10.30 frt	10.40—11.25 frt
Árpa, takarmány	6.45—6.80 frt	6.50—7.00 frt
Árpa, szeszfordékra	7.50—8.30 frt	— — — frt
Árpa, seres	8.50—9.60 frt	8.40—10.80 frt
Zab	6.10—6.30 frt	6.40—7.20 frt
Törökbuza	5.60—5.75 frt	6.05—8.00 frt

B u d a p e s t i m a r h a v á s á r j a n u á r i u s 2 0 - á n . Őszes felhajtás 1575 drb. nagy és 427 drb. apró marha. Ebből eladatott 18 drb. bika, 756 drb. ökör, 440 drb. vágó tehén, 220 db. fejős tehén, 36 drb. bival, 347 db. borju, 80 drb. bárány. Árak: bika darabonként 60—154 frt, ökör páronként 180—307 frt, vágó tehén páronként 130—250 frt, fejős tehén darabonként 80—194 frt, bival páronként 125—203 frt, borju darabonként 9—17 frt, birka páronként 4—7 frt. Húsárak 100 kilonként: ökörhús 49—53 frt, tehénhús 46—49 frt, borjuhús — — frt, bivalhús 42—45 frt.

B é c s i m a r h a v á s á r j a n u á r 1 8 - á n . Összes felhajtás 2981 drb és pedig 1656 drb. magyar, 400 drb. lengyel és 925 drb. német fajta, melyből 2885 drb. ökör, 44 drb. tehén, 51 drb. bika és 1 drb. bival. Árak 100 kilonként: magyar hizó 50—60½ frt, lengyel 48—57 frt, német 51—60 frt, tehén 48—55 frt, bika 44—52 frt, bival 46 frt. Lában darabonként 76—285 frtot fizettek.

K ö b á n y a i s e r t é s v á s á r j a n . 2 1 - é n . (Az első magyar sertészizáló és kölcsönölegező részvénytársaság jelentése.) Az üzlet jelentékeny kelet mellett élénk hangulattal folyt le, miután azonban hét zárlattal jó árban hiány mutatkozott, azért jegyzett árakon a tulajdonosok nem adtak el.

J e g y z e t t á r a k : magyar válogatott sertés 220—280 klgr. 54—55 kr., 180—220 klgr. 53—53½ kr. öreg 300 klgr. felül 52 kr, vidéki sertés 50—52 kr, szedett 52—53 kr, boszniai 48—51½ kr. Transitóban: szerb könnyű 46—48 kr, román 48½—53 kr., tüskés 47 kr. klgronként tiszta súly. Takarmány árak: tengeri bánáti, 5.70 frt, román 5.90 frt, árpa 7 frt. Helyi állomány: január hó 14-éről maradt: 57,912 darab; hozzá hajtattott: Dél-Magyarországból: hizott 6035 drb., sovány 2415 drb., Szerbiából 930 drb. Romániából 815 drb., magyar állam vasutal 1533 drb., vidékről 46 d., Budai vám jan. 14-ig 269 db., együtt 12,043 drb., összesen 69,955 drb. Elhajtattott: Felső-Magyarországba 175 drb., Bécsbe (m. héten 512 drb.) 3099 drb., Csehországba 582 drb., Bodenbachon át 2964 drb., Ruttkán át 827 drb., Dél-Némethon—Hollandia 960 drb., Budapesti fogyasztás 2857 drb., Kültelki fogyasztás 130 drb., kőbányai szalonna készítőik 250 drb., magyar állam vasut 69 drb., összesen 11,913 drb., marad állomány 58,042 drb.; köztük 32,000 drb. sovány. A részvény szállásokban 12,679 drb. van elhelyezve.

A z e g é s z s é g r e n d ő r i é s t r a n s i t o s z á l l á s o k b a n m a r a d t j a n . 1 4 - é r ő l 4 7 2 5 d r b , h o z z á h a j t a t o t t : s z e r b i a i 9 3 0 d r b , r o m á n i a i 8 1 5 d r b , e g y ü t t 1 7 4 5 d r b . ö s s z e s e n 6 4 7 0 d r b . ; e z e k b ő l e l a d a t o t t 2 4 3 4 d r b , m a r a d á l l o m á n y 4 0 3 6 d r b . é s p e d i g 2 1 5 8 d r b . s z e r b , 1 8 4 8 d r b . r o m á n . A z e g é s z s é g i v i z s g á -

latnál január 1—21-ig 172 drb. lett a fogyasztás alól kivonva és technikai czélokra felhasználva.

Debreczeni vásár jan. 16. Tartani való sertés csak mintegy 6000 drb. volt felhajtva, köztük sok rosszul tartott; vevő sok volt, nagyobb része azonban nem vehetett. Általában a debreczeni sertésvásárok csökkenőben vannak, minek oka abban keresendő, hogy ott évenként körülbelül 30—40,000 drb. sertés hizlaltatik, melyek nagyobb részét az ottani vevők az egész környéken összevásárolnak. Az árak eleven klgrmonkint 48 krig terjedtek.

Gyulai vásár jan. 19. Várakozáson felül a felhajtás mintegy 40.000 drb., általában jól tartott makkos sertésre terjedt ki; a vételkedv oly élénk volt, hogy reggeli 9 órától délutáni 2 óráig minden elkelt. Az összfelhajtás $\frac{2}{3}$ -a hizlaltásra, $\frac{1}{3}$ -a pedig üzérkedők által további makkolásra vétetett meg. Árak: egy évesek 80—110 klgr. nehezek 35—45 frt, 120—150 klgrmos 50—65 frt. két éves páronkint elevenen; három évesek 45 klgr. étellel 50 kron keltek el.

Disznózsir kész áru hordóval együtt 65—65.50 frt, január-február havi kötésben hordó nélkül 63—63.50 frt.

Szalonna, városi áru 57—59 frt, füstölt szalonna 63—64 frt.

Bécsi sertésvásár január 18-én. Összes felhajtás

4188 drb., és pedig 905 drb. nehéz, 1255 drb. közepnehéz és 2028 drb. süldő; melyből 1820 drb. magyar, 2028 drb. orosz-lengyel, 250 drb. szerb és 90 drb. oláh fajta. Árak 100 kilonként: nehéz 49—51 frt, közepnehéz 42—48 frt, süldő 28—40 frt; szalonna és zsir 63—65 frt.

Felelős szerkesztő: GAMAUF VILMOS.

Hirdetés.

Erdész és erdővéd

kerestetik Hévizre (Nagy-Küküllőmegye).

Megkivántatik, hogy az illető folyamodó a magyar nyelvbeni teljes jártassága mellett az erdészeti-vizsga letételét igazolni tudja, valamint pár évi gyakorlati szolgálatot is bírjon kimutatni. Az oláhnyelvet bírók továbbá nőtlenek előnyben fognak részesülni. Bizonyítványokkal felszerelt és a szolgálati feltételeket tartalmazó folyamodványok alólirhoz intézendők.

Gróf Haller János,

Héviz, u. p. Köhalom.

(2—6.)

Piaczi árak.

A heti vásár		Egy hectoliter vagy metermázsa*						100 kilo		1 köbméter	1 kilo
helye	napja	tiszta buza	elogy buza	rozs	árpa	zab	törökbuzsa	széna	szalma	tüzifa	marhahú
Á r a k r a j o z á r o k b a n											
Bentanóze	jan. 18	850	630	620	—	260	450	180	80	360	36
Brassó	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Csik-Szereda	jan. 19	840	—	530	460	290	530	210	—	160	36
Déva	jan. 18	1100	800	530	—	290	540	230	120	300	36
Déva	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Erzsébetváros	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Fogarás	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
H. Fehérvár	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gy.-Sz.-Miklós	jan. 15	850	—	550	430	250	430	330	60	—	32
Kolozsvár	jan. 20	780	—	580	—	240	330	250	240	350	46
K. Vásárhely	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nagy-Enyed	jan. 20	970	800	630	—	290	450	310	—	260	44
N.-Szeged	jan. 21	750	650	550	430	200	320	180	100	350	48
Szeged	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
S.-Bz.-György	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sz.-Régen	jan. 20	762	600	600	—	217	345	230	90	280	36
Sz.-udvarhely	jan. 18	800	650	550	—	200	375	250	50	220	36

*) A csillaggal jelelt árak metermázsa értendőek.

Mellékletek

100 darabonként 1 forint 40 krjával számíttatnak.

A hirdetés szövegét a t. megrendelők minden külön díj nélkül teljesítés szerint akárhányszor változtathatják.

Az „Erdélyi gazda” hirdetési díjszabályzata.											
A kívánt tér megnevezése	1 1—3 1—6 1—12 1—18 1—24 1—30 1—36 1—42 1—52										
	széri hirdetésről										
1 forint											
$\frac{1}{16}$ v. egész oldal	7	20	35	65	95	120	140	160	180	210	240
$\frac{1}{8}$ v. fél „	4	10	18	33	48	60	70	80	90	105	120
$\frac{1}{4}$ v. negyed „	3	6	9	17	24	30	35	40	45	53	60
$\frac{1}{8}$ v. nyolczad oldal	2	3	5	9	12	15	18	20	23	27	30
$\frac{1}{16}$ v. tizenhatod „	1	2	3	5	6	8	9	10	12	14	16

Ezenkívül 30 kr. bélyegdíj annyiszor, a hányszor a hirdetés megjelenik.

Egyletünk t. tagjai és

lapunk t. előfizetői

25%o vagyis egy negyedrészes engedmenyben részesülnek ha hirdetésük beküldésekor tagsági vagy előfizetői minőségükre hivatkoznak.