

ERDÉLYI GAZDA

AZ ERDÉLYI GAZDASÁGI EGYLET

Megjelenik minden kedden egy iven és az egyleti tagoknak ingyen küldetik meg.

Nem tagok egész évre 2 frttal fizethetnek elő, féléves előfizetés el nem fogadtatik.

HIVATALOS

KÖZLÖNYE.

Pénz- és értékküldemények az

ERDÉLYI GAZDA KIADÓ-HIVATALÁHOZ,
a lap szellemi részét illető közlemények az
ERDÉLYI GAZDA SZERKESZTŐSÉGÉHEZ
czimzendők.

A hirdetési díjszabályzatot lásd az utolsó lapon

Szerkesztő bizottság: elnök **Paget János**; **Berde Áron**, **Szabó Sámuel**, **Szentgyörgyi József**, **Vörös Sándor**,
felelős szerkesztő: **Gamauf Vilmos**.

Tartalom: Kérvény a képviselőházhoz. — Néhány szó a töröküzamivelesről. — Az országos erdészeti egyesület közgyűlése — Fontos tudnivalók. — Maros-Tordamegye mezőgazdasága az 1878. évben. — Kolozsvári löversenyek. — A budapesti lökiállítás. — Üzleti heti szemle. — Piaczi árak. — Hirdetések.

Kérvény a képviselőházhoz!

Az erdélyi gazdasági egyesület igazgató választmánya idei márczius 5-én tartott üléséből közgazdasági bajaink orvoslása érdekében kérvényt intézett a képviselőházhoz, mely ugyanazon hó 30-án lett benyújtva s melynek teljes szövege a következőképen hangzik:

Mélyen tisztelt tekintetes képviselőház!

Tekintve azon körülményt, hogy a m. k. államvasutak keleti vonalának Romániával eszközöndő brassói csatlakozása után, az erdélyi országrész a romániaiak kívül az orosz gabona nyomasztó versenyének, sőt nagy valószínűséggel a külföldi ipar concurrentiájának is még inkább, mint most, ki lesz téve, a nélkül, hogy a létező tökeszegénység mellett oly belföldi ipar fejlődhetnék, mely a fogyasztók számát szaporítani, az értékek képzését megkönnyíteni, jobban mondva lehetségessé tenni, a földjáradék emelkedését előmozdítani képes lenne;

tekintve azt, hogy a mezőgazdaság teljes hanyatlásban van és az országrész legtöbb községében okszerűtlenül kell, hogy folytattassék; hogy továbbá az inkább a hustermelésre irányult belterjesebb állattenyésztés az ugar- és határkényszer, valamint az avval összeköttetésben álló ugarlegelő uralma alatt épen oly kevésbé fejlődhetik ki, mint a szélesebb körű gyümölcs-tenyésztés vagy a kereskedelmi növények mivélése, miután mindezeket az ugarnak közös legeltetése lehetetlenné teszi;

tekintve azt, hogy a szemes gabnák, illetőleg tengeri tulajágos termelése merőben a nálunk még fennálló és másutt már rég túlhaladott hármassú gazdaságnak folyománya, mely

a talajtól sok erőt von el, a nélkül, hogy annak a szükséges trágyamennyiséget megadhatná;

tekintve azt, hogy ugyancsak ezen viszonyok következtében az ipar sem juthat üdvös kifejlődésre, mert a munkaöszton előmozdítása, a szükségletek szaporítása nem lehetséges az iparos végre a helyett, hogy egész erejét üzletének szentelné azt részben a földmivelésre és csak részben rendes foglalkozására fordítani kénytelen, úgy, hogy tulajdonképen sem iparosnak, sem gazdának nem mondható;

tekintve azt, hogy a rendezetlen birtokviszonyok és a parcellák tulságos nagy száma, valamint a földek össze-vissza fekvése a talaj okszerű mivélést mennyire megnehezítik, a birtokrendezés és tagosításnak költséges és hosszadalmas peres eljárása pedig a különben is tulterhelt földbirtokosra majdnem elviselhetlen költséget ró, míg a rendezetlen birtokviszonyok az alig létező földhitelt még inkább csorbitják;

tekintve azt, hogy a jobbágyi viszonyok rendezése óta immár harmincz esztendő telt el, a nélkül, hogy az u. n. curialisták viszonyai rendezve, a faizási és legeltetési szolgálmak tisztázva volnának, miáltal az erdők pusztítása mintegy hivatalból van előmozdítva, az erdőkben létező számos körülzárolt tagok (Enclave) pedig nem csak a tulajdont veszélyeztetik, hanem az okszerű erdei gazdálkodást is majdnem lehetetlenné teszik;

tekintve azt, hogy még mindig nem létezik oly tagosítási törvény és még kevésbé oly tagosítási eljárás, mely a jogos közgazdasági igényeknek bár valamennyire is megfelelné, miből folyólag tény, hogy a tagosítások száma aránylag csekély és csakis nagyon gazdag földbirtokosoknál hajthatók végre, migl en a már folyamatban levők is sok helyt függőben maradnak;

tekintve azt, hogy a meglevő közigazgatási rendszer a lakosság közgazdasági igényeire alig van, vagy épen nincs tekintettel és hogy az államkormány befolyása épen ott nem érvényesült, hol a nemzetgazdászati tanai szerint feltétlenül cse-

lekvőleg kellene nyilvánulnia, akár fennáll az önkormányzat, akár nem;

tekintve azt, hogy a nemzetgazdaságilag előrelátó közigazgatás teljes hiánya azon állapotainkban nyíltan kitűnik, hogy 563,938 földbirtokos közül 335,407 öt holddal és azon alul; 216,675 öttől ötven holdig, 10,135 ötvenötől ötszáz holdig és csak 1651 bir ötszáz holdnál többet, miből kiderül, hogy a földbirtokosoknak 563,938 al kimutatott főösszegéből 92%-nak csak 50 frt és azon alól levő katastrális tiszta jövedelme van, mely számokból kitűnik, hogy a tagosítások által a gazdasági proletariátus ugyan mellőzhető, de legkevésbé sem teremthető, mert hiszen a gazdasági és ipari munkásnak átlagos évi jövedelme a 150 frtot meghaladja;

tekintetbe véve továbbá azt, hogy az erdélyi országrészben, aránylag egyformán sűrű lakosság mellett, mint a szomszéd magyar megyékben 38%, sőt 56% ugar fordul elő és nálunk átlag 83 □ mértföld marad ugarinak, azaz silány tápot nyújtó legelőnek, 30—40000 hold pedig csupán barázdákra esik, míg a szomszédos Szörénymegyében 9·91%, Krassóban 9·16%, Aradban 3·01%, Csanádban éppen csak 0·85% ugar találunk, sőt Marmarosmegyében is 6%-al van kevesebb ugar, mint Csíkban, hol az ugar csekély állatállomány mellett 56%-ra rug, hogy tehát az államkormányzatnak a fogyasztók szaporítására való befolyása semmiféle, legkevésbé pedig okszerű módon nem nyilvánul;

tekintve azt, hogy ezen állapotok az adózóképesség emelésére éppen nem alkalmasak és hogy jelenleg, midőn ország-részünk az európai vasuti hálózatba majdnem teljesen be van vonva, e viszonyok fokozott hátrányokat szülnék;

tekintve azt, hogy a földadó kiszámítása azon tiszta jövedelmen alapszik, mely az 1862—1872-ig terjedő időszakot öleli fel, midőn oly körülmények forogtak fenn, melyek sem előbb, sem utóbb nem ismétlődtek, a mit ismét közigazgatási hiba gyanánt lehet jelezni;

tekintve továbbá azt, hogy a kataszter ma sem nyugszik mértanilag pontosan felvett parcellákon, hanem ezek a határnak helyes összerületén belül többnyire önkényes kijelentések és feltevések szerint vannak felvéve, mi által a gazdasági hitel is véghetetlen kárt szenved;

tekintve azt, hogy nem csak az anyaországban, de itt nálunk is bizonyos nagyobb terjedelmű területeken belül, a talaj és cultura különbözősége folytán merőben elütő mező- és erdőgazdasági viszonyok állanak fenn, a mint például az északi részek gazdasági állapotai egészen mások, mint a központi vagy déli megyéké, mely területeken oly hivatalos állandó közegek nem léteznek, kik a fennforgó bajokat oly módon juttatnák a kormány tudomására, hogy ez tényleg képesítve is legyen kellő áttekintést nyerni, vagy azon területek viszonyaival megismerkedni, melyek földrajzi fekvésükkel fogva közös érdekekkel bírnak, — egy szóval, hogy a mezőgazdaság vagy tulajdonképen az őstermelés, nem bir, mint az ipar és kereskedelem, megfelelő képvisellett, mert a különböző közigazgatási bizottságok előadóinak jelentései e hiányt annál kevésbé pótolhatják, miután

éppen ezen szörványos jelentések következtében minden áttekintés veszendőbe megy.

Mindezeknél fogva bátorodik a tiszteletteljesen alulírott erdélyi gazdasági egylet a mélyen tisztelt tekintetes képviselőházhoz azon alázatos kéréssel járulni, méltóztassék oda hatni, hogy:

I. az erdélyrészi birtokviszonyok szabályozása külön állami közegek által végrehajtsassék; a jelenlegi ép oly hosszadalmas, mint költséges, a nemzetgazdasági igényeknek meg nem felelő eljárás — mely az írásbeli polgári per útján folyik le — azonnal mellőztessék és egy a jogigényeket ugyan védő, de olcsó, egyszerű és gyors eljárás által helyettesíttessék.

II. a fennálló polgári törvények és a minden jogállamban érintetlenül hagyott tulajdon feletti szabad rendelkezési jognak alapján, az ugar- és határkényszer mellőztessék és a föld szabad használata első sorban a mezői utak szabályozása által annyival is inkább valahára biztosíttassék, mert a tagosítások általános keresztülvitele még évtizedeket fog igénybe venni és egy a tulajdon szabadságát oltalmazó átmeneti stadiumot már csak azért is kell teremteni, mert a közlegelők segregátiója és az erdei szolgálmányok mellőzése tényleg a szolgálmányokkal teljességgel nem terhelt szántók és kaszálók szabad használhatási jogával semmiféle összefüggésben nem áll.

III. a jelenleg fennálló, a nemzetgazdasági igényeknek meg nem felelő tagosítási törvény és az avval összeköttetésben álló peres, impracticus, hosszadalmas és költséges eljárás mellőztessék és a tiszteletteljesen alulírott erdélyi gazdasági egylet által 1876. február 7-iki üléséből beadott törvényjavaslat lehető tekintetbevételével új, a műszaki igényeknek is megfelelő tagosítási törvény alkottassék, mely az erdőkezelésre annyira hátrányos körülzárt tagokat (Enclave) mellőzve, azon körülményre is tekintettel lenne, hogy a meglevő túlságosan nagy parcella szám, mely a földek összevissza fekvésével együtt minden okszerű gazdálkodást megnehezít, annyival is inkább megszüntettessék, mert e fekvés és föld-eldarabolás nemesak magánjogi viszonyok eredménye, hanem lényegében az ősrégi és államilag eszközölt három forduló határosztásnak folyamánya.

Az állam továbbá csakis a birtokviszonyok rendezése és a tagosítások által juthat az erdők, legelők, szántók és kaszálók mértani felvétele következtében megbízható katastrális térképekhez, miglen a mostani adókielések, mint már említettük, gyakran önkényes feltevéseken alapulnak.

IV. a mostani kataszteri munkálatok csak növelik a zavart, a helyett, hogy a helyzetet felderítenék, azért főleg azon — az egészséges adótörvénykezés gyakorlati tanaival ellenkező — intézkedés mellőztessék, mely szerint az 1866—1872-iki átlag árak szolgálnak a tiszta jövedelem kiszámításánál alapul, mert ezen aránylag rövid időszakban az árak magasan állottak, miglen most éppen a nyomasztó verseny miatt tetemesen alászállottak.

V. Magyarországon egyáltalában megfelelő számu, az erdélyi országrészben azonban legalább két földmívelési kamarára szerveztessék, ezeknek jelentéktelen költsége pedig a földadónak csekély pótlékával — mint az a kereskedelmi és iparkamaráknál egyéb adókra nézve történik — fedeztessenek.

Ezen kamarának a nmlgu földmivetési ministerium által kinevezendő elnökei és titkárai rendes fizetésben részesíttessenek, a tagoknak pedig a gyűlésen való részvételükért bizonyos napi díj azon okból engedélyeztessék, mert a gazdáknak a kamarák üléseire utazniok kell. A költségek fedezése után megmaradó felesleg az illető kamara javaslatára különböző gazdasági ágak emelésére lenne fordítandó.

A kormány székhelyén mint központi organum országos földmivelési tanács lenne, a hasonló külföldi intézmények példájára szervezendő és életbe hivandó. —

A tiszteletteljesen alulírott erdélyi gazdasági egylet éveken át különböző alkalmakkor volt bátor az östermelés szomorú helyzetét több emlékiratban, kérvényben stb. felfejteni s azt hiszi, hogy a fennforgó és a nagy európai vasuti hálózatba történt bevonásunk következtében még inkább fellépő és nagyobb verseny miatt legfőbb ideje, az itteni sajnos gazdasági állapotokra azon figyelmet fordítani, mely épen ezen országrész adóképességének érdekében sürgetően szükségesnek mutatkozik. —

Néhány szó a törökbuza-mivelésről.

Országszerte általános a panasz piacra szállított minden nemű gabonáink csekély ára felett és nem is ok nélkül, midőn az adott ár, melyen a földmivelő terményeit elvesztegetni kénytelen, hogy terhes adóját s mindennapi szükségait fedezhesse, épen nincs a miveltetési költséggel arányban, sőt némely esetben azt sem fedezi egészben. Áll ez kiválókép a törökbuza-termeléssel, melynek mivélése a legtöbb munkáskezet veszi igénybe s így a gazdának legtöbbször is kerül. Valóban, ha egy kis számítást kísérlenénk meg és egybeszámítanók a mivélés alatti föld- és ígás állatainknak — mint tőkének — kamatait, a föld adóját, a béres-szolgák napi díját, kétszeri kapáltatását, szedetés és szállításköltségeit és mindezeket levonnók a nyert termény árából, az eredmény a legtöbb esetben épen nem lenne kielégítő, annyira nem, hogy a szegény gazda részére többnyire csak a kiállott terhes gond, fáradság marad osztályrészül és alig-alig hogy tengődik egy napról másra, fájdalom! többnyire rendezetlen kis gazdaságában. Ezen nyomasztó bajon nagyon lehet segíteni, csak akarjuk és azt bizonynyal el is érhetjük, ha t. i. a szokottól eltérő, de annál határozottan olcsóbb és a termést sem mennyiségileg, sem minőségileg nem csökkentő, hanem azt épen fokozó mivelési módot veszünk gyakorlatba. Következő sorokban épen ezt czélom t. honfitársaim előtt érthető szókkal előadni s bebizonyítani. E végre

mindenek előtt a talajt kell illőleg előkészítenünk, mely ha nehéz, kötött, agyagos, még ősszel megugarlandó, hogy a téli fagy által porhanyóvá tétessék tavaszra; ha pedig kövér, tevény, kora tavasszal szántandó meg, hogy a benne rejlő teméntelen burján magva vetés alá szántásig kicsirázván s eme szántás által aláfordítatván, a vetendő mag annál tisztább ágyba hullhasson. Ápril havában megjövén ideje a törökbuza vetésének, a következő módon járunk el abban:

Ha sorvető-gép felett rendelkezünk, előbb is jó apróra megszántjuk a földet, utánna még apróbbra elboronáljuk, akkor aztán beállítjuk a vetőgépet, miután megszedő kerekeit és hul-

lato csőveit 50—60 centimeter távolra állítottuk és bevettetjük vele földünket, vigyázva, hogy sem igen sok, sem igen kevés magot ne hullatassunk a sorokba. A vetőmag közé bátran lehet paszuly, bab és tökmagot vegyíteni, minthogy ezek teljességgel nem zavarják a további mivélést, sőt így vetve, szépen diszlenek együtt.

A ki vetőgéppel nem bír, szántáskor minden negyedik barázdába, szabad kézből, hullogassa a vetőmagvat, arra vigyázva, hogy ekéje igen mélyre ne járjon, legfeljebb 8 centimeter mélyre, mert különben könnyen belefulladás elvelett magva; a boronálást pedig halassa el akkorra, mikor kikélt vetése harmadik levelét kihányja, akkor boronálja meg jól, a mi szinte felér egy kapálással.

Én törökbuzámat rendszeren egy, az eketaligára alkalmazott kis szántva-vető-géppel szoktam vettetni, minden negyedik barázda oldalon a gép által huzott kis sánczba, melyet az eke maga után szépen betakar; a boronálást akkorra halasztva, mikor vetésem a harmadik levelében van; mikor pedig már a negyediket is vetni kezdi: hozzá fogok az első kapáltatáshoz.

Ezen munkára én egy nagyon czélszerű kapáló-ekét használok, melyet Sziléziából hozattam, Freudenthal nevű helységből; készítette Theiner Eduard kovácmester. Áll ez egy kétszarvu, közepén kissé hajlított gerendelyből, két állítható szárnynyal s elől állítható kerékkel, hogy a reájuk erősített kis ludláb formájú hegyes kapákat egymástól kellőleg eltávolítani és a földbe mélyíteni lehessen. Ilyen kapa van rajta öt. Egy elől a gerendelyre erősítve, mely aránylag legnagyobb az öt között, utánna következik a két szárny közepén kettő, melyek valamivel kisebbek és ugyan e szárnyak hátsó végén más kettő, még kisebb; végre leghátul, egy a gerendely végén állítható köldökhöz erősített kétélű — domborított ásó formájú — szántó-vas, mely a kapák által felvágott és porhanyított földet a növények sorai felé tolja; ugyan e köldökhöz van erősítve két állítható kormánylemez, melyek másodkapáláskor a felvágott földet a növények mellé emelik és azokat kellőleg feltöltik.

Első kapálásnál az említett kormánylemezeket, hogy ne működjenek, kifeszítetlen hagyva, vagy egy jól betanult ígás lovat, vagy pedig két ökröt fogatunk a kapáló-eké eleibe és elkezdjük a munkát a föld egyik szélén, vigyázva, hogy ló és eke mindig két-két sor közepén haladjon előre, vagy ha ökrökkel kapáltatunk, úgy intézni a dolgot, hogy az ökrök között mindig két sor törökbuza maradjon, melyek között a kapa-eké járjon, megjegyezve, hogy ezen munkához a szokottnál szélesebb vagy hosszabb és a sorok közére mérték szerint találó jármot kell használni, mert különben az ökrök igen sok növényt tapodnának le, a mi pedig, ha a járom talál a sorok közére, épen nem történik meg.

Midőn az első kapálást így elvégeztük, buja földön mulhatatlanul szükséges azonnal kézi-kapával is segítenünk, az az a növényeket illőleg megtrikáltatunk, hogy ne álljanak közelebb egymáshoz 50—60 centimeternél és gyökereik mellől a burjánt vagy gyomot kivágtatunk, a mely munka azonban oly szaporán megy, hogy egy ember majduem tíz annyit halad benne, mint egy más, a ki nem kapa-eké után, hanem rendszeren kapál;

mert amott a sorok közeit nem is kell érinteni, meg lévén már azok szántva, puhitva, míg itt az egész talajt kell fölívgni.

Ennyiből áll az első kapálás, melyet 2—3 hétre követ a második. Ekkor a gerendelyről az első kapát és a két szárnyat a más négygyel levesszük, hogy maradjon csak a nagy szántóvas és kormánylemezek, miket illőleg a sorok egymástól távolságához mérten kifeszítvén, megkezdjük a munkát, ismét egyik szélén és rendre szépen feltöltetjük a sorokat egymásután. Az imitt-amott ledöntött szálakat, egy az eke után járó gyerekekkel azonnal felállítatjuk, hogy azok is egyenes növésnek induljanak. Így folytatván munkánkat, naponként könnyen végzünk abból annyit, a mennyit 25—30 ember kézi kapával verítékezve munkálni képes, a többit a jó istenre bizzuk.

Én már három éven keresztül követtem a kapálatásnak ezen itt elbeszélte módját és pedig olyan jó sikerrel, hogy nem tudom eléggé áldani az órát, melyben az első kísérletet tettem és felette legkisebb okom sincs bánkódni, vagy eredményével meg nem elégedni, pedig kézi kapát csak legbujább kövér-földeimen használtam, míg tarlóba vetett törökbuzaim csupán csak kapáló ekét kaptak, de azért egy hajszalnyival sem voltak alábbvalók, mint a szomszédaiméi, melyek kézi kapával kétszer voltak jól megkapálva.

Ilyen módon lehet végezni a burgonya-kapálást, töltögetést, valamint a répa és káposzta-töltögetést gyorsan és jó sikerrel, ha sorjába voltak osztva és ültetve.

Hogy a kapálatásnak ezen itt leirt módjában kézzel fogható előmenetel, haszon ne lenne, azt csak az képes tagadni, a ki minden ujtási kísérlet- és próbától irtózik, vagy a ki épen nem tud józanon számítani. Mikor ezelőtt négy évvel a kapálatást egy lovas kapa-ekével megkezdtem, nem egy-két bámulóra találtam; minden ott elmenő megállott földem végénél, mindeniknek volt reá valami észrevétele, megjegyzése; többen megjövendölték, hogy akkor lesz ott valami, mikor a Retyezát oldalán, — vagy hogy a kalaponda vihetem haza majd ősszel egész termésemet, s több effele; de még akkor bámultak ám igazában, mikor a szépen felnőtt sorokon, a kifelé hajlongó gazdag termést látva, saját szemeiknek is hinni alig voltak képesek. Az azutáni években már nem lóval, hanem két ökörrel végeztettem a kapálást, mert úgy találtam, hogy így sokkal kényelmesebben, jobban, hibátlanabban megy a munka, mivel lépésök nem oly gyors, mint a ló s ha isten éltet, jövőre is e mellett maradok meg.

A jó példa, ha későn is, csak elragad lassanként. Taval már a m. Kendeffy udvar is utáncsináltatott 5 kapáló-ekét és azzal végeztette egész törökbuza-kapálatását, csekély költség mellett kielégítő sikerrel. Jobb kis gazdáinknak is jár az eszköz rajta, hogy így kellene nekik is cselekedniök.

Óralja-Boldogfalva.

Fabri József.

Az országos erdészeti közgyűlés

megtartására nézve az országos erdészeti egyesület 1879 február hó 23-án tartott választmányi ülésének jegyzőkönyvéből a következőket közöljük:

A Székesfehérvár városában folyó évi június hó 8. és

15-ik napjai közt megtartandó egyleti közgyűlés idejének kitűzése, az ott tárgyalandó szakkérdések, az erdei szemle, a közgyűlési ügyvezető és az ugyancsak Székesfehérvár városában tartandó országos kiállításban való részvétel ügyei tárgyalatván, a választmány a következő határozatokat mzdja ki:

1. A közgyűlés a már megjelelt időközben 3 napon át tartatik meg, még pedig olyképen, hogy a tagok a gyűlés első napját megelőző napon fognak Székesfehérvárra érkezni s ugyanezen nap estve ismerkedési összejövetel leend. A gyűlésnapok megállapítása — figyelemmel arra, hogy ez a Székesfehérvárrt ugyanazon időben megtartandó más gyűlésekkel úgy a tanácskozási helyiség, mint a közönség résztvehetése érdekében minél célszerűbben legyen kitűzhető — az elnökségre bízatik;

2. Az egyes tagtársak részéről előterjesztett szakkérdések közül a közgyűlés által való tárgyalásra a következők tüzetnek ki:

I. Mely üzemmódok lehetnek legcélszerűbbek a magyar síkföldön, melyek vannak ott gyakorlatban és milyen eredménynyel? A magyar alföld legelőin és gazdasági tagjai körül tömör erdők, fasorok avagy facsoportok telepítése lehet-e cél-szerűbb?

II. Azon öreg tölgyerdőknel, melyeknek a birtokos igényeihez képest rendeltetésök makkot és gubacsot teremni, egész területükön folytonos legeltetést engedni s melyeknél a fahasznalat csak az elhaló fákra szorítkozik, mily módon lenne a felujtás legcélszerűbben és legkevesebb költséggel eszközölendő s mely módok vezettek eddig jó sikerre?

III. Mennyiben lehet indokolt hazánkban az utóbbi években fokozódó mértékben terjedt cserkéreg-termelés, illetőleg az erdőbirtokosoknál tapasztalt azon nagy hajlandóság, mely a tölgyeknek ezen üzemenóra való berendezését öhajítja és mily tapasztalatok szereztettek a tölgy- és luczkéreg termelése és értékesítése körül s az észlelt hátrányok vagy hiányok mely úton lennének elháríthatók?

IV. Érdekében áll-e a hazai erdőbirtokosoknak a házi ipar ügyének felkarolása és fejlesztése s ha igen: melyek azon iparágak, melyek erdészeti szempontból hazánkban létalappal bírnak és támogatandók s ehhez képest a meghonosítani ajánlott iparágak mi módon lennének létesítendőek és fejlesztendőek?

V. A magán-uradalmak erdő- és mezőgazdasági számvetelének egymástól való elkülönítése körül a lefolyt közelebbi 10 év alatt mily eredmények lettek elérve és minő tapasztalatok szereztettek?

VI. Mi okozza a virágos körisnek (*Fraxinus ornus*) a Bakony vidékén héjszaradás alakjában fellépő betegségét s mennyiben lehetne ez elhárítható?

Az elnök, első alelnök s titkár egyúttal megbizattak, hogy a mennyiben folyó évi márczius 8-ig még oly szakkérdések jelentetnének be, melyek felvétele esetleg kívánatos lenne, ezen kérdések szövegezése és a most kitűzettek után sorrendre következő felvétele iránt intézkedjenek.

3. A közgyűlésre kitűzött 3 nap közül a 2-ik nap az erdei szemlére van szánva, mely Sztáray Antal gróf ur ő méltóságára várpalotai erdeiben fog megtartatni.

4. A Székesfehérvárt tartandó gyűlés és illetőleg tanácskozások idejére ügyvezetőül Zichy Jenő gróf ur ő méltósága választatik.

5. Az egyesület, mint kiállító, részt veend a székesfehérvári országos kiállításban az által, hogy az erdészeti magyar irodalom termékeit fogja bemutatni s e czélból a további intézkedések megtétele az elnök és titkárra bízatik. —

Ugyanezen ülésen lett helybenhagyva az 1879-ik évi költségvetés is, melyből kitűnik, hogy 14,650 frt 86 kr. bevétellel 14,377 frt kiadás áll szemben, ide számítva 5000 frtot, mely tőkésítve lesz! Mint curiosumot emlíjük fel, hogy e szép jövedelemből „Könyvtár és szaklapokra“ 10 frt 65 krt, mond tiz forint és hatvanöt krajczárt költ a jelen évben az országos erdészeti egyesület!!! —

Fontos tudnivalók.

Szarvasmarhát tenyésztő gazdáinkat figyelmeztetjük azon illetékes helyről is megerősített értesülésünkre, mely szerint a földmívelési ministerium ez év folytán az erdélyi részekben jó községi bikák nevelésére alkalmas rügött bikaborjukat szándékozik vásároltatni. Azon gazdák, kiknek tenyésztésre alkalmas, hibátlan bikaborjuk vannak tulajdonukban, jól tennék, ha a legjava állatokat bikáknak meghagyván, azokat gondosan tartanák és ápolnák, hogy akkorra, mikorra a ministerium a vásárlás iránt intézkedni fog, megfelelő jó anyagot állítsanak elő, mely azután — mit bizvást feltehetünk, — kellő árban is fogna megvétetni a ministerium megbízottjai által. —

A földmívelés-, ipar- és kereskedelmi ministeriumban a sójabab termelésére vonatkozó rövid, népszerű utmutatás elkészülvén, azon termelők, kik ily utmutatás birtokába akarnak jutni, értesítettnek, hogy eziránt a fentnevezett ministeriumhoz forduljanak.

Maros-Tordamegye mezőgazdasága 1878. évében.*)

Mezőgazdasági viszonyaink a köztudomásulag csaknem nyár végeig huzódott esőzések miatt, részint a termények gazos volta, részint pedig a munkaerőt meghaladólag összetorlódott különböző mezei munkák sokasága s le nem küzdhetett terhe miatt, mennyiségileg alig érte el a középteremés színvonalát, minőségileg pedig épen gyengének maradt,

És ezen eredmény is, két jelentékeny s némely apróbb jó piacaink daczára, közlekedési viszonyaink s főleg a legszánnalobb pénztelenség miatt, nem volt értékesíthető, a mi kevés pedig bajjal eladhatott, aránytalan csekély árban kelt el.

Megyéinkben a dohánytermelés 1878-ban következő eredményt mutat:

1) Adatott megyénkben 2081 termelőnek 629 hold 1334 □ öl területű helyre termelési engedély.

2) Tényleg megyénkben 2022 termelő által 385 hold 1137 □ területű hely ültetett be s így egy termelőre átlag 305 □ öl esik.

* Kivonat Maros-Tordamegye alispánjának évi jelentéséből. Szerk.

3) A dohánybevaltó-hivatal által bevaltatott 157,660 kilogramm dohány, melyért fizettetett összesen 19745 frt 45 kr.

4) Esett egy katastralis holdra átlag 408 klgramm dohány, vagyis 51 frt kr. jövedelem.

Gyümölcsészetünk,

127 községből Tófalván, mint magán birtokon, szakavattott kertész működik.

99 községben van kiszakított faiskola hely kisebb-nagyobb területben, még pedig 91 községben táblákra osztva, maggal bevetve vagy fákkal beültetve; 70 községben kereken még fákkal is beültetve.

Az összes faiskola hely tesz 23 hold 937 □ ölet 475 táblára felosztva; maggal bevetett összesen 1 hold 1490 □ öl, fával beültetett összesen 1 hold 1451 □ öl.

A faiskolák körül ültetett fák mennyisége összesen 1940 darab. — 8 községben a faiskola hely kiszakításán kívül további lépés nem tétetett, 27 községben pedig nincs faiskola, nagyrészt azért, mert nincs alkalmas hely, egyébiránt közgazgatási uton is intézkedés tétetett az ügy kellő előmozdítása végett.

(E. H.)

A kolozsvári löversenyek sorozata 1879 szeptember 19-én és 21-én.

Verseny-feltételek.

Első nap: péntek, szeptember 19-én.

I. Erdélyi díj. Aláírás utján. Minden Erdélyben elletett és felnevelt félvér ló számára. Távság 4824 méter. Teher 3 évesre 62 klgr., 4 é. 72-50 klgr. 5 é. 76 klgr., 6 é. és idősebbre 77 klgr. Ménre 1-50 klgr., egy 400 frtos díj nyertesére 2-50 klgr., két ily vagy nagyobb díj nyertesére 4 klgrammal több. Tét 25 frt. Fuss vagy fizess. Urlovarok. Nevezés 1879. augusztus 10-ike déli 12 óráig.

II. Államdíj 300 darab 10 fr. arany. Futhat minden Erdélyben elletett és felnevelt kanca és mén. Távság 3216 méter. Teher 3 évesre 55-50 klgr., 4 é. 65 klgr., 5 é. s idősebbre 68-50 klgr., kanczára 1-50 klgr. kevesebb; 1200 frt nyertesére 3 klgr., két ilyen vagy egy 2500 frt értékű díj nyertesére 5 klgr. több, de nem halmazva. Nem Erdélyben fogantatott, de anyjukkal behozott csikókra 1-50 klgr. több. Belföldi mén vagy kanca ivadékára 2-50 klgr., mindkettőre 4 klgr. kevesebb. Tét 100 frt, fele bánat, egy hóval a verseny előtt jelentve 25 frt. Tét- és bánatösszeg fele a második lőé. Nevezés 1879 július 20-ka déli 12 óráig bezárólag.

III. Hölgyek díja. Tiszteletdíj. Minden erdélyi tulajdonos birtokában levő ló számára. Táv. 2010 méter. Teher 3 é. 62-50 klgr., 4 é. 70-50 klgr., 5 é. s id. 73 klgr., ménre 1-50 klgr., telivérre 2-50 klgr. több. Lóra, mely futás végett még gyepen meg nem jelent, 5 klgr., idomitatlan lóra még 5 klgr. kevesebb. Tétel 25frt. Fuss vagy fizess. Urlovarok. Nevezés 1879 szeptember 6-ika déli 12 óráig.

IV. Államdíj 200 drb 10 fr. arany. Futhat minden magyar korona területbeli 3 éves mén és kanca. Táv. 3216 méter. Teher 55-50 klgr., kanczára 1-50 klgr. kevesebb. Erdélyben nevelt lovakra 2-50 klgr. kevesebb. 2000 frt értékű

verseny nyerőjére $2\frac{1}{2}$ klgr., két 2000 frt vagy egy 5000 frt értékű verseny nyerőjére 4 klgr., két vagy több ilyen nyerőjére 6 klgr. több. Tétel 100 frt, fele bánat. Tét- és bánatösszeg fele a második lóé. Nevezés 1879. július 20-ka déli 12 óráig bezárólag.

Második nap: vasárnap, szeptember 21-én.

I. Eladó verseny 50 drb 10 fr. arany. Egyleti díj. Futhat minden ló. Táv. 2412 méter. Teher 3 é. 50 klgr., telivérre 7-50 klgr. több, 4 é. 59 klgr., 5 é. és id. 68 klgr., mére 2-50 klgr. több. Erdélyen kívül nevelt lovakra még 7-50 klgr. több. Urlovarok 4 klgr. kevesebb. Nyertes árverezés útján eladó, minden 200 frtért, melylyel olcsóbb a ló, 2-50 klgr. teherkönnyebbségben részesül, kikialtási ár a bejelentett ár, a többlet a verseny pénztárát illeti. Tétel 10 drb 10 fr. arany, fele bánat. Nevezés 1879. augusztus 10-ike déli 12 óráig.

II. Reiterclub akadályverseny. Handicap. 400 frt az első lónak, tételek és bánatok a másodiknak. Tiszteletdíj az első és második ló lovasátak. Nyitva minden országbeli és minden kora lovaknak, melyek egyleti tag tulajdonai, és ilyenek által lovagoltatnak, egyenruhákban vagy színekben. Táv. kb. 4000 m. Oly lovak, melyek az idén vagy tavaly 1000 frt értékű vagy nagyobb versenyt nyertek, kizáratnak. Oly lovasok, kik nyilvános versenyt még nem nyertek, $2\frac{1}{2}$ klgr. könnyítést nyernek a határozott teherből. A terhek meghatározása után egy Reiter-club akadályverseny nyertese 3 klgr. többlet visz — A nyertes ló 2000 frtért club tag által követelhető. Ha többen ígérnek ennyit, úgy árverés lesz s a többlet az egylet pénztárába folyik. Ha csak egy ló járja körül a pályát, úgy tulajdonosa csak az első pénzdíj felét kapja. A tételek és bánatok a club pénztárába folynak. Tét 10 frt o. é. Fuss vagy fizess. Nevezés 1879. szeptember 1-ig lovaregyleti titkár Bartha Lajosnál (Kolozsvárt, főtér 2. sz.) A terhek közlése szeptember 10-én.

III. Államdíj 400 drb 10 fr. arany. Futhat minden mén és kanca, mely magyar-osztrák birodalmi vagy németországi állam-lakós jóhiszemű tulajdona. Táv. 4824 méter. Teher 3 é. 53-50 klgr., 4 é. 63-50 klgr., 5 é. és id. 67 klgr. Mére 1-50 klgr. több. 3000 frt értékű díj nyertesére 3 klgr., két vagy több ilyen, vagy egy 5000 frtoséra 5 klgr. több. Angol vagy francia lóra külön 8-50 klgr. több. Tétel 200 frt, fele bánat, egy hóval a verseny előtt bejelentve 40 frt. Tétel és bánatösszeg fele a második lóé. Nevezés 1879. július 20-ka déli 12 óráig bezárólag.

IV. Vigaszverseny. Kötelező minden lóra, mely ez évben a kolozsvári versenyek valamelyikére nevezve volt. Futhat csak olyan ló, mely ez évben e pályán valamely díjra indult, de nem nyert. Kivételt képeznek a hölgyek díjára és a Reiter-club akadályverseny díjaira nevezett lovak; ezekre a fentebbi feltételek se nem kötelezők, se nem kizárók. Távolság 1608 méter. Tétel 50 frt, fele bánat, szeptember 15-ig jelentve 20 frt, nyereség által kizárva 20 frt. A terhek augusztus 20-ig az illető lapok útján közvértetnek.

V. Földészek verseny. Adja sz. kir. Kolozsvár város közönsége. Futhatnak mezei gazdák oly saját lovai, mo-

lyeket a bíróság elfogad. Távolság a pálya köre, nyereg nélkül, nemzeti öltönyben. Nyeremény az elsőnek 70 frt, a másodiknak 20 frt és a harmadiknak 10 frt. Bejelentés a futás előtt egy órával.

Megjegyzések.

1. Bármely versenyre csak egyleti részvényes nevezhet lovat s ilyen is csak: ki bona fide nevezi lovát.

2. Részvényesnek csak az tekinthető, ki a versenyekig e célra szerkesztett nyilatkozatot — hogy 10 évig az egylet részvényes tagja óhajt lenni — aláírja és az első évi részvényt díjat 10 forintban lefizeti.

3. Részvényes sem idomár, sem üzleti lovar nem lehet.

4. Minden nyereményből 5% az egyleti pénztár javára levonatik.

5. Minden pályázó lótól annyiszor, a hányiszor indul, 5 frt indulási pénz és 5 frt gyeppez az egyleti pénztárba fizetendő.

6. Teheregységül a kilogramm szolgál, távolságnál a méter.

7. A bejelentéseknek a díj külön megnevezésével, a lovar színeivel, a ló származásával, a terhek pontos kiszámításával kell az egyleti titkárhoz intézett bérmentes levelekben történni.

8. Csak levél vagy táviratilag tett nevezés érvényes, mely nem később, mint a kitűzött napon és időben kell, hogy a titkárhoz megjőjön.

9. Valamennyi tét- és bánatösszeg a versenyek előtti este 6 óráig a titkárságnál befizetendő, ellenkező esetben oly lovak, melyekért a tételek említett ideig be nem fizetettek, pályázásra nem eresztetnek.

10. Mindennemű tudakozódás, bejelentés és nevezés illy czim alatt: „Versenyt illető“ Bartha Lajoshoz Kolozsvárt, főtér 2-ik szám, bérmentesen intézendők.

A lovar-egylet megbízásából:

Bartha Lajos,
egyleti titkár.

Értesítés az erdélyrészi lótenyésztőkhez!

Az erdélyi gazdasági egylet elnöksége ezennelország-résznünk t. lótenyésztőinek becses figyelmükbe ajánlja, hogy a lótenyésztés emelésére alakult részvénytársaság: Budapesten folyó évi május hó 5—8-áig eladó lovak kiállítását és elárverezését eszközli, melynek programja annak idején a lapokban közölve volt.

Felhívjuk ennélfogva kivált a nagyobb ménes tulajdonosokat, sziveskedjenek ezen országos érdekű budapesti kiállítás és árverésen a nemes erdélyi lovat minél nagyobb mértékben ismertetni. A felküldendő lovak számát haladéknál az egyletünk titkári hivatalánál bejelenteni és legkésőbb május hó 1-ére beküldeni kérjük. Az itteni elhelyezésről, gondozásról és takarmányozásról az egyes résztvevők költségére az egylet

*) Kérjük kolozsvári t. lapársainkat ezen értesítés szives átvételére.
Szerk.

gondoskodni fog. A lovak tömeges elszállítása az előre megrendelt kocsikban szakértő ménes mester vagy baromorvos felügyelete alatt fog történni, ki a lovakat Budapestig fogja kísélni, a minék költsége az egyes résztvevőkre lesz aránylagosan elosztva.

Minden további felvilágosítással az egyes titkári hivatala készséggel szolgál.

Kolozsvár, 1879 április hó 12-én.

Szabó József, egyleti alelnök. **Gamauf Vilmos** egyleti titkár.

Meghívás.

Az erdélyi gazdasági egyesület igazgató választmányára 1879-ik évi április hó 17-én délután 3 órakor ülést tart az egyesületi irodában, főtér 36. sz. első emelet, melyre a t. tagok ezennel tiszteletteljesen meghívattak.

Üzleti heti szemle.

(A „Pesther Lloyd“ nyomán.)

Gabona és gyapjupiacz Budapest, április 5—12-ig. 1879.

Buza szilárd üzlet, áremelkedéssel, forgalom 70,000 metermáza, ár 8·80 ft.

Rozs árak engedtek, forgalom 2000 metermáza, ár 5·80 ft.

Árpa, takarmányozásra élénk, forgalom 2000 metermáza, ár: takarmány-árpa 5·40 ft, seres árpa 7·75 ft.

Zab gyenge üzlet, forgalom 2000 metermáza, ár 5·70 ft.

Törökbuza folyvást jó kereslet, forgalom 12000 metermáza, ár 4·77 ft.

Repeze üzlet nélkül.

Gyapju: nem volt üzlet.

Gabona-árak:

| minimum és maximum | Budapest április 12 | Bécs április 12. |
|--------------------|---------------------|------------------|
| Buza | 8·20—10·05 ft | 8·40—10·70 ft |
| Rozs | 5·80—6·00 ft | 6·60—7·10 ft |
| Árpa takarmány | 5·20—5·45 ft | 5·00—5·30 ft |
| Árpa szeszlőzésre | 6·10—6·90 ft | — — — |
| Árpa seres | 7·20—8·20 ft | 6·50—10·70 ft |
| Zab | 5·55—5·75 ft | 5·80—6·75 ft |
| Repeze | — — — ft | 13·25—14·00 ft |
| Törökbuza | 4·70—4·85 ft | 5·30—6·70 ft |

Budapesti marhavásár április hó 10-én Összes felhajtás 2023 darab nagy- és 2559 darab apró marha. Ebből eladott: 30 drb. bika, 604 drb. ökör, 305 drb. vágó tehén, 120 drb. fejős tehén, 95 drb. bival, 869 drb. borju, 2559 drb. bárány. — Árak: bika darabonként 65—130 ft, ökör páronként 160—325 ft, vágó tehén páronként 130—217 ft, fejős tehén darabonként 70—187 ft, bival páronként 145—200 ft, borju darabonként 17—34 ft, bárány páronként 13½—8 ft. Husarak 100 kilonként: ökörhús 47—50½ ft, tehénhús 46—49 ft, borjuhús 60—80 ft, bivalhús 42—44 ft.

Bécsi marhavásár április hó 7-én Összes felhajtás 2824 darab és pedig 2101 drb. magyar, 322 drb. lengyel és 401 drb. német fajta, melyből 2706 drb. ökör, 39 drb. tehén, 99 drb. bika és 10 drb. bival. Árak 100 kilonként: magyar hizó 50—58½ ft, lengyel 48—55 ft, német 52—59 ft,

tehén 48—53 ft, bika 48—52 ft, bival 42—46 ft. Lábán darabonként 100—215 frtot fizettek.

Kőbányai sertésvásár április hó 11-ről: (Az első magyar sertésbizalmi részvénytársaság jelentése): nem jött üzleti jelentés.

Disznózsir csekély forgalom mellett gyenge üzlet, kész áru hordóval együtt 49½—50 forint, április—május havi kötésben hordó nélkül 46—46½ forint.

Szalonna gyenge kereslet, vidéki szalonna 39—39½ ft, városi áru 43½—45 ft, füstölt szalonna 49—50 ft.

Bécsi sertésvásár április 8-án. Összes felhajtás 5215 darab és pedig 1204 drb. nehéz, 1773 drb. közepnehéz és 2238 drb. süldő; melyből 1074 drb. magyar, 2238 drb. orosz-lengyel, 1620 drb. szerb és 283 drb. oláh fajta. Árak 100 kilonként: nehéz 36—38 ft, közepnehéz 32—35 ft, süldő 30—38 ft, szalonna és zsír 48—53 ft. —

Felelős szerkesztő: GAMAUF VILMOS

Hirdetések.

Pénz-kölcsönök

a birodalom bármely részében telekkönyvezett földbirtokra 1000 frttól kezdve bármily magas összegig, 5 vagy 6% kamat mellett törlesztésre és 5000 frton felülieket még előnyösebb feltételek mellett gyorsan eszközölk.

Bekebelezett terhek kifizetését szintén eszközölöm.

Bővebb felvilágosítással készséggel szolgál

(2.) (15—52.)

Hat. engedélyezett

„Ipar- és kereskedelmi ügynöki iroda.“

Kolozsvárt, Páris-utca 19-ik sz. sajtóház.

Értekezhetni posta útján, vagy személyesen naponta d. u. 1—4 óráig.

477. szám.

(11.) (1—3)

Gabona-árverezési hirdetmény.

A fogarasi m. kir. állad. ménes-uradalom igazgatósága részéről ezennel közhírré tétetik, mikép f. év és hó 28-án d. e. 10 órakor a következő gabona-nemek és mennyiségek fognak ezen igazgatóság hivatalos helyiségében írásbeli ajánlatok útján nyilvánosan eladatni:

I. A fogarasi magtárból.

| | |
|-----|---|
| 217 | 76·40 klgr. őszi buza földszint 5-ik halom. |
| 31 | 74 „ „ „ II. emelet 11-ik „ |
| 132 | 78·40 „ „ „ III. „ 14-ik „ |
| 64 | 74 „ „ „ „ 15-ik „ |
| 35 | 73 „ rozs I. emelet 8½ halomban. |

II. Az alsó-szombatfalvi magtárból.

300 mm. 73 klgrmos rozs II. emelet I. halomban.

III. Az alsó-kománai magtárból.

30 met. m. 62 klgrmos árpa földszint 3-ik halomban.
19 mm. 72 klgr. őszi buza I. emelet 10-ik halomban.

Az árverezési feltételek a „Kelet“ és „Hermannstädter Zeitung“ hírlapokban olvashatók.

Kelt Fogarason 1879 április 4-én.

A fogarasi m. k. állad. ménes-uradalom igazgatósága.

(1.)

Figyelmeztetés.

(15—52.)

A jégüzlet ideje közeledtével felhívjuk a birtokos osztály becses figyelmét azon — eddigelé egy biztosító társaság által sem nyújtott — megközelítő előnyökre, melyeket társaságunk biztosító feleinknek felajánl.

Ugyanis azon felek, a kik várható kalászos terményeiket (a repeze kivételével) **május hó 10-ke előtt** biztosítják, minekutánna azon esetre, ha **május 25-ig bezárólag** biztosított vetéseiket fagy rongálná, a fagy által megrongált vetések biztosított értéke után **a-dijakat visszszakapják** és a fagy által meg nem rongált termés értéke továbbra is érvényben fenntartatik; szükséges azonban, hogy a fagy által okozott kár és annak mennyisége azonnal bejelentessék, hogy a díjvisszatérítést függelék által rendezhessük. **Május 25-ke után** jelentett fagy által okozott kár után nem térítetik díj vissza.

Továbbá, hogy társaságunk azon feleket, a kiknek terméseik **(dohány és szőlő kivételével) a múlt 1878. évben** társaságunknál voltak biztosítva, de kárt nem szenvedtek, a múlt évben fizetett tiszta díj után, ha hasonnemű biztosításukat jelen évben is intézetünknel eszközöltetik, **8 1/2 % díj engedményben részesítetteti**, mely összeg, hivatkozással az illető múlt évi kötvény számra, az idei kötvényben lesz leirandó.

**Az első magyar általános biztosító társaság
kolozsvári főügynöksége.**

Piaczi árak.

| A heti vásár | | Egy hectoliter (=70 kupa) | | | | | | 100 kilo | | 1 köbméter | 1 kilo |
|---------------------------------|----------|---------------------------|------------|------|------|-----|-----------|----------|--------|------------|----------|
| helye | napja | tiszta buza | alegy buza | rozs | árpa | zab | törökbuza | széna | szalma | tűzifa | marhahús |
| Á r a k r a j o z á r o k b a n | | | | | | | | | | | |
| Eszterozo | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Brassó | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Csik-Szereda | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Déás | april 8 | 420 | 390 | 330 | — | 132 | 255 | 320 | 100 | 200 | 36 |
| Déva | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Erzsébetváros | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Fogarás | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| K-Fehérvár | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Gy.-Sz.-Miklós | april 5 | 750 | 680 | 400 | 400 | 225 | 400 | 170 | 40 | — | 36 |
| Kolozsvár | april 10 | 465 | — | 340 | — | 200 | 300 | 150 | 180 | 300 | 42 |
| M-Vásárhely | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Nagy-Enyed | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| N.-Ézeben | april 11 | 560 | 460 | 350 | 340 | 190 | 300 | 160 | 90 | 300 | 40 |
| Segasvár | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| S-Sz-György | april 7 | 580 | 500 | 380 | 400 | 230 | 380 | 280 | 150 | 400 | 40 |
| Szamosújvár | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Sz.-Régen | april 10 | 462 | 375 | 337 | 185 | 155 | 207 | 130 | 60 | 250 | 40 |
| Sz-Udvarhely | april 8 | 600 | 450 | 350 | — | 200 | 350 | 200 | 40 | 200 | 36 |
| Torda | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| V.-Hunyad | | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

Mellékletek

100 darabonként 1 forint 40 kr-ával számítottak.

A hirdetés szövegét a t. megrendelők minden külön díj nélkül természet szerint akarhányszor változtathatják.

Az „Erdélyi gazda“ hirdetési díjszabályzata.

| A kívánt tér megnevezése | 1 1—3 1—6 1—12 1—18 1—24 1—30 1—36 1—42 1—52 | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| | szori hirdetésnél | | | | | | | | | | |
| | fizetendő forint. | | | | | | | | | | |
| 1/16 v. egész oldal | 7 | 20 | 33 | 65 | 95 | 120 | 140 | 160 | 180 | 210 | |
| 8/16 v. fél „ | 4 | 10 | 18 | 33 | 48 | 60 | 70 | 80 | 90 | 105 | |
| 4/16 v. negyed „ | 3 | 6 | 9 | 17 | 24 | 30 | 35 | 40 | 45 | 53 | |
| 2/16 v. nyolcad oldal | 2 | 3 | 5 | 9 | 12 | 15 | 18 | 20 | 23 | 27 | |
| 1/16 v. tizenhatod „ | 1 | 2 | 3 | 5 | 6 | 8 | 9 | 10 | 12 | 14 | |

Ezenkívül 30 kr. bélyegdíj annyiszor, a hányszor a hirdetés megjelenik.

Egyletünk t. tagjai és lapunk t. előfizetői 25% vagyis egy negyedrészt engedményben részesülnek, ha hirdetésük beküldésekor tagsági vagy előfizetői minőségükre hivatkoznak.