

# ERDÉLYI GAZDA

## AZ ERDÉLYI GAZDASÁGI EGYLET

HIVATALOS

### KÖZLÖNYE.

Megjelenik minden pénteken egy iven és az egyleti tagoknak ingyen küldetik meg.

Nem tagok egész évre 4 ft, felévre 2 frittal fizethetnek elő, negyedéves előfizetés el nem fogadtatik.

Pénz- és értékküldemények az ERDÉLYI GAZDA KIADÓ-HIVATALÁHOZ (Dr. Hintz György, e. pénztárnokhoz), a lap szellemi részét illető közlemények az ERDÉLYI GAZDA SZERKESZTŐSÉGÉHEZ (Gamauf Vilmos, e. titkárhoz) címzendők.

A hirdetési díjszabályzatot lásd az utolsó lapon

Szerkesztő bizottság: elnök Paget János; Berde Áron, Szabó Samu, Szentgyörgyi József, Vörös Sándor, felelős szerkesztő: Gamauf Vilmos.

**Tartalom:** A számvitel magán-erdőbirtokon. Kertész György. — A boronálás munkája. Walter Lajos. — Vetéseink felültrágyázása. L. Z. — A bükköny. Ébner Sándor. — Egy forintos Dzierzon kaptár. Dömötör László. — A Raphiáról. Dr. Wolff Gyula. — Váltó ekepróba. — Az összehasonlító borkóstolás. — Az 1878-ki közkiállítás. — Példás intézkedések. — A buza boronálása. Szentkirályi Árpád — Szőlővessző beviteli tilalom Oláhországban. — A burgonya vízenyősségét megszüntetni. — Állami mének kiosztása. — Vidéki gazdasági tudósítások: Zágony, Sepső-Szt.-György, Retteg, Kézdi-Vásárhely, Czelna, Szász-Régen, Simontelke, Oláh-Lápos, Küküllővár. — Piaczi árak. — Hirdetések.

### A számvitel magán-erdőbirtokon

Ezen lapok 3-ik számában közlött és az erdélyi magán-erdőbirtokok kezeléséről szóló cikkben már felemlítém, hogy az erdő jövedelmének mekkoraságáról csak is önálló rendszeres számvitel által szerezhetni biztos tudomást. Jelen soraim feladata azonban nem lehet, részletes számviteli módozatokat és mintákat ismertetni, miután azok a helyi körülmények és szokások meg a bevételi és kiadási rovatok különfélesége szerint annyira eltérők, hogy egy rövid cikk keretébe befoglalni lehetetlen, ép ezért csupán a számvitel általános elveire fogok szorítkozni. Minden számvitel két tényezőből: az anyagszámvitel és pénzsámvitel vagy röviden pénztárból áll, első vezet a kezelő erdő személyzet, utóbbit a pénztárnok és ellenőr.

Az anyagszámadásra szánt napló egyik oldalán bevételi, a másik oldalán kiadási rovattal láttatik el és az erdőn előállítható termények egyenként külön lapot és felrást kapnak pl. hasábfá, dorongfa, épületfa, deszka, szerszámfa st. Magától értetődik, hogy az egyes tételek folyó számokkal, azon erdő-rész nevével és tagszámával láttatnak el, melyben a feldolgozás történt. Ezen napló bevételi rovatainak kitöltéséhez — az erdőn előállított és az „átvételi jegyzék“-be (Nummerbuch) folyó számok szerint vezetett termények tételei, a munkavezetők

csoportja által feldolgozott és az erdőn megfelelő folyó számokkal jegyzett termények pl. Joordán Silvester és társai feldolgozták a 8. 9. 10 szu. bükk ölet. Mielőtt azonban az átvételi jegyzék tételei az anyag számadásba vezetettnek, az ellenőr szemlét tart az erdőn arra nézve, ha valjon a bevezetendő termények a kimutatott mennyiségben tényleg feldolgoztattak-e? Ezen átvételi jegyzék alapján készíti továbbá a kezelő tiszt a szokásos időközökben a fizetési ívet, melynek alapján a pénztárnok a pénztárnál megjelent munkásokat kifizeti.

Az előállított termények tudvalevőleg a birtokos szükségletének, a kezelő személyzet fajarulékanak kielégítésére és eladásra vannak szánva. Előbbiek csak átfutó tételeket képeznek, feljegyezvén a kiadásnál az átvevő nevét.

Utóbbi esetben a vevő részére a kezelő tiszt utalványt állít ki a venni szándékolt mennyiség és minőségről, ezen utalvánnyal vevő felkeresi a pénztárt és a vett cikknek árát kifizeti, mit a pénztárnok névalírásával bizonyít, ezen saldirozott utalvány átadása után a kezelő tiszt a vett áru cikket kiszolgáltatja. A kezelő tiszt ezen vásárlást eladási jegyzékébe vezeti az anyagszámadás kiadási rovatainak betöltése végett, az átvett és a pénztárnok által láttamozott utalványt pedig okmányként fenntartja a pénztár számára. A járuléka kiadásánál a mennyiségen kívül csak az átvevő neve jegyzetlik be. Az anyagszámadás ilyenén vezetése mellett a bevételi és kiadási rovatok egyszerű sommázása és egymásból történt levonása által bármely időben biztos tudomást szerezhetni az anyagkészletről. Ha a két sommázat közötti különbséget az üzleti év végén állítjuk elő, akkor ezen különbség azt mutatja, hogy a fogyasztáshoz mérten többet-é? vagy kevesebbet termeltünk, mely különbség „termelési egyenleg“-nek (Holzungs-Bilanz) nevezetik.

A pénztárnok hasonlóképpen egy naplót vezet, melynek egyik lapjára az eladott termények árai a bevételek, másik lapjára a kiadások hova fordításuk megjelölésével feljegyeztetnek.

A bevételek okmányait a fent említett utalványjegyek, a

kiadások okmányait a feldolgozás és értékre nézve kiállított fizetési iva képezik, az erdőszemélyzet pénzárlékainak kiadásai azok neveinek bejegyzése és az általuk kiállított nyugták által vannak igazolva.

Ha az üzleti év végén a bevételek és kiadások sommázatát egymásból levonjuk, az a felhasználás alá vett erdőterület évi tisztajövedelmét, a területtel való osztás pedig az évi holdankénti tiszta jövedelmet szolgáltatja.

Az ily uton kimutatott jövedelem „jövedelmi vagy pénztári egyenleg”-nek nevezetik (Ertrags-Bilance.) Kivételt ezen jövedelmi meghatározásban azon szálerdők képeznek, melyekben vigályítási — elhaló — széldöntött stb. fa az év minden szakában vágatik, midőn sem a fa kihordását a vágás alkalmával eltiltani, sem a vágásokat szabályszerűen és meghatározott területen vezetni nem lehet.

**Kertész György.**

### A boronálás munkája.

A talajművelő eszközök közt az eke után, fontosságát tekintve, első helyen áll a borona. A mi a kertészetnél a gereblye, ugyanaz a gazdaságnál a borona. A boronák ok- és időszzerű alkalmazása nagy befolyással lehet a termés nagyságára, ellenben annak okszerűtlen használata kárt okozhat. Ha szántóföldjeinket rendszeresen művelni akarjuk, azt egyféle boronával elérni nem fogjuk: mert néha sekély, néha mélyebb boronálást igényel a talaj. Mi a boronál leginkább a mag eltakarására, a talaj egyengetésére és a gyomok összegyűjtésére szoktuk használni, a boronának azonban más feladata is lehet: p. o. ha a talaj érlelését siettetni akarjuk a termőréteget időközönként különböző mélységre kell, hogy porhanyítsuk és keverjük, e munka végzésére a borona legalkalmasabb eszköz. A borona okszerűen alkalmazva gyakran a szántást pótolhatja és azonkívül a gyomok irtását is végzi. Nedves talajt boronálni nem szabad, mert a mint mondani szokás a talaj ilyenkor mázolódik; az egyes hasadékok és kisebb üregek betömetnek, a talaj összenyomatik, mi által a talajtól a levegő elzáratik, a felesleges nedvesség nem tud elpárologni, a talaj ez által hidegebb lesz, a gyomok pedig vigan nőnek. A kötött talajt azonban igen száraz állapotban sem szabad boronálni, mert a borona a száraz rögöket nem képes elaprózni. Kötött talajt legcélszerűbb, különösen nyárban, mindjárt a szántás után megboronálni, mielőtt t. i. a talaj, a nap és szél által megszáradt és megkeményedett volna. Ősszel jobb a kötött talajt nem boronálni, hanem érdes barázdákban a tél fagyának átengedni. Laza talajt szántás után mindjárt boronálni nem célszerű, jobb ha várunk, míg a talaj megülepedett és a gyommagvak csírázni kezdenek. Valahányszor a talaj záporosók következtében leveretik és felületén kéreg képződik, mindannyiszor szükséges a talajt megboronálni, hogy az mindig nyitva tartassék, célszerű a szántást, különösen ha ez durva, még a vetés előtt nagyjából elboronálni, ezáltal az elvetett mag egyenlőbben eloszlik és nem kerül oly mélyen a talajba. A durva, érdes szántásnál a mag nagyobb része a barázdákba hull, miáltal itt a növé-

nyek sűrűbben fognak állani, míg a barázdák közt üres lézagok maradnak és ezek csak a gyom elszaporítására szolgálnak.

A talajt igen gyakran boronálni sem tanácsos, mert ez által a talaj tulporhanyó és poralaku leend. A boronálás után megmaradt kis rögök jótékonyan hatnak a talajra azért, hogy a hősugarak megtörése folytán a talaj melegedésére befolyanak, a gyenge növényeket a durvább szelek és fagy ellen védik, tavasszal pedig a téli fagy következtében elomlanak és a növények netalán földetlen gyökereit földik. Vetés után néha nagyobb eső veri meg szántóföldjeinket és azokon kéreg támad, mely a növények kikelését késlelteti; ilyen esetben a kéreg megtörésére célszerűbben használhatjuk a hengert, mint a boronát. Ha azonban a növények már kikeltek, akkor a kérget fa boronával óvatosan feltörni tanácsos. Őszi vetések, takarmánynövények p. o. lóhere, luezerna és rétek boronálása tavasszal mentől erősebben történjék; mert itt csak az erős boronálásnak van értelme. Nem kell attól félnünk, hogy a borona sok növényt tép ki, a megmaradt annál jobban fog bokrosodni.

A boronálásnál ügyelnünk kell arra is, hogy a borona az összegyűjtött gyomot, taraczkot, tarlót magával ne huzza, mert akkor az elvetett mag is helyenként összehuzatik és más helyen üres foltok maradnak; e miatt a boronának gyakori tisztítása és az összehuzott gyomok elhordása el ne maradjon.

Nehezebb és könnyebb boronák birtokában és a szerint a mint ezek lassabban vagy gyorsabban huzatnak, képes a gazda a szükségletekhez mért különböző boronálási módot alkalmazni. Magára a boronára nézve pedig szükséges, hogy abból egyes fogak ne hiányozzanak, a befogás pedig úgy történjék, hogy minden fog más barázdát huzzon, tehát egymás nyomán ne járjon.

**Walter Lajos.**

### Vetéseink felültrágyázása

üdvös lesz olyankor, midőn őszi gabonánk gyengén állották ki a telet. Martiusi hó, a vetésnek nem jó, így szól egyik példabeszéd és igaza van, mert ha a nyílt, azaz meg nem fagyott talajra hó esik, ez a vetéseket károsítja, főleg azokat, melyek télire eléggé még nem erősödhetnek. A lefolyt télen is sok vidéken a nyílt földre bőséges hó esett és miután elég hosszasan maradt a vetésen, nagy valószínűséggel azt gyaníthatjuk, hogy gyengébb gabonaféléink tetemes kárt szenvedtek.

Mielőtt azon eszközökkel foglalkoznánk, melyek a meggyengült őszi vetést istápolni, helyrehozni képesek, ezen jelenségnek okát röviden meg kell magyaráznunk. Ugyanis addig míg a szántóföld meg nem fagyott, a növénynek belélete sem jutott pihenésre. A növény, hogy megélhessen, levegőt igényel; ha pedig a hótakaró ezt hirtelen tőle elzárja, a táplálkozás és ennél fogva az élet tevékenység is, ha még oly csekély volt is, tetemes csorbát szenved. A talaj azonban az erős hótakaró alatt, melyet olvadáskor még jégkéreg is fed, nem veszti el a maga melegét és ez okozza a kipállást, az őszi elkorhadását. Ez tehát a főok. A kipállás ellenszerét a következők: 1. az őszi vetést ideje korán (azaz a maga idejében) erősen trágyázott földre juttatni, 2. a hótakarónak felboronálása vagy eké-

vel való félre vetetése, állatok általi megtipratása; oly helyeken pedig, hol a hó nagyon magasan fekszik, a takarónak ásó és kapávali megszakítása, végre 3. korom vagy setét színű porond alkalmazása. Magának a meggyengült vetésnek helyreállítására tavasszal, mihelyt a mezőn járni lehet, hígított ganaj levét használunk, vagy a mi még jobb és észszerűbb és a mi a mezőnek össze vissza szekerezésétől is megment — finom és száraz földdel vegyített baromfi és galambtrágyát, mely felsorolt trágyanemek kitűnően hatnak. Ha a peru guano (Amerika Peru tartományából származó trágyaem, mely tengeri halakkal táplálkozó madaraknak ürülekeiből áll) nem volna oly költséges, bátran ezt ajánlhatnók, mert kitűnő hatását évek hosszú sorának kedvező tapasztalata bizonyítja; így azonban a mi viszonyaink alatt, mint felette drága trágya szer, a legtöbb esetben mellőzendő lesz. Ha egész éven át galamb és baromfitrágyánkat meggyűjtjük, bizonyára tetemes mennyiségre fogunk szert tenni, melyet csakis nedvességtől kell óvni, nehogy felbomoljék és trágyázó hatásának legértékesebb tényezőit elveszítse. Egy hold felültrágyázására 150—200 kilo (3—4 mázsa) galamb- vagy baromfi ganéjt szokták számítani; megjegyzendő azonban, hogy minél bensőbben vegyült a talajjal a trágya, minél finomabban lett az elosztva, annál biztosabb lesz annak hatása.

Mellékesen meg kell még emlitenünk azt is, hogy a vetés közt előforduló kopasz helyre, ha nem túlságosan nagy, a többinek feleslegéből sikerrel ültethetünk át növényeket, hogy majdan az egész tábla egyforma növéssé legyen.

Miután tehát a tavaszi felültrágyázás hozhatja leginkább helyre gyenge vetéseinket, az arra alkalmas anyagokat u. m. galamb és baromfitrágyát, valamint a kormot is, a legnagyobb gond és figyelemmel gyűjtögessük össze és tartogassuk a szükség esetére készen.

L. Z.

### A bükköny

Éghajlatunk alatt a legértékesebb takarmánynövények egyike; inkább kedveli a kötöttebb és így nyirkosabb talajneveket a laza és száraz talajoknál.

Kalászosoknak kitűnő előnövény, utána a talaj elég porhanyó és nyirkos állapotban szánható és készíthető el leendő őszi vetés alá. A trágyázást nem csak szereti, hanem megköveteli, mert csak trágyázott és erőteljes talajban ad sok takarmányt.

A bükköny között, főképpen friss trágyázásban meglehetősen mennyiségű gyom szokott nőni; azonban minthogy a bükköny a talajt egészen beárnyékolja a gyomok elnyomatnak, de azon felül zöld takarmánynak kaszálva, a gyomok magvai sem érhetnek meg. Bükkönyvetés által tehát talajunkban kevesbednek a gyomok és így a kalászosok kitűnő előnövényének mondható; azonban magnak hagyva a talajt meglehetősen kiszorolja; erről meggyőződést szerethetünk, ha takarmánynak vetett bükkönyből magnak hagyunk és utána szalás gabonát vetünk, e területen lévő gabona silányabb lesz, a takarmánynak kaszált területen lévő gabonánál.

Vetés korán tavaszkor teljesítetik, azonban ha zöld ál-

latokban szándokunk megévetni, akkor két heti időközben május közepéig vethető.

A magnak szánt bükköny azonban korán vetessék és kaszálása megkezdetik akkor, midőn a felső hüvelyek érni és szalmája sárgulni kezd; ha megvárjuk, míg az alsó hüvelyek is megérnek, akkor magkipergés által tetemesen károsodunk.

A bükkönynek gyenge kuszó kapaszkodó szára lévén, főképpen erőteljes talajokban megdül, sőt egészen földre fekszik és ha esős idő következik be, lábán rothad; ezt megakadályozandó zabot-árpát vetünk közé. A szalás növények fenntartják a bükkönnyt és azonfelül a takarmánymennyiséget szaporítják a nélkül, hogy minősége csökkenne. Ez oknál fogva általános szokás, zabos bükkönykeveréket vetni és pedig legészterűbb aránynak bizonyult.  $\frac{3}{5}$  bükköny  $\frac{2}{5}$  zab.

A különféle bükkönymagvak között nálunk legismertesebb a hamvas bükköny, az apró és nagy fekete szemű bükköny. Az apró magu előbb ér a nagy magvunál.

Ebner Sándor.

### Egy forintos Dzierzon kaptár.

Nyomasztó gazdasági viszonyaink között valóban megfoghatatlan és önmagunk elleni bűnös gondatlanság, hogy a méhészetet és különösen az okszerűbb mozgó építményű méhészetet, egyáltalán fel nem karoljuk.

A méhek törzsenként ősszel 4—5 frtért megvehető, mely okvetlenül kitelel, ha csak kissé gondoskodunk róla.

Egy szalma vagy gyékény kasnak téli gondozása a következő: enyhős-védett helyre, például a padlásra felteszszük. A röplyukat az egerek ellen egy szeges zsindegy darabbal elzárjuk és ugyancsak az alját körülhintjük hamuval, hogy onnan se furhassa be magát az egér. Kemény hidegben fedjük be az e célra készült szalma ernyővel vagy pokróczfélével.

Enyhe napokban pedig éjjelre felfordítván, itassuk meg — mit legkönnyebben egy vízzel telt spongyiának a lépekre a méhek fészkehez legközelebb való helyezése által eszközölhetni. Ha pedig netalán élelme fogyatékán lenné, felhígított mézzel etessük. Szükséges télen át szép napos meleg időben a kassokat verőfényes helyre kitenni, hogy tisztulásukat végezhessék.

Ily könnyű szerrel kiteleltetvén ezen haszonhajtó állatainkat — tavasszal szerzünk vagy csinálunk magunknak egy vagy több, t. i. rajjaink számához képest általam már leírt mozgó építményű olcsó kaptárt és elsajátítván az öreg Marosmenti méhész által az „Erdélyi gazda“ 1872-ik évfolyamában leírt rendszert, hozzá fogunk az okszerű méhészkedéshez.

Nincs olyan szegény ember, még ha más szolgálja volna is, hogy legalább vasárnap ne szakíthatna annyi időt, hogy rendbe hozza méh-törzseit. A kezelést okvetlenül meg kell tanulni, mert csak úgy fogunk boldogulni, ha a méheknek természetét és életrendszerét tökéletesen ismerjük.

Az okszerű méhészkedés terjedésének egyik főakadálya eddig a drága kaptár volt, ma már ez sem áll, mert van már elég olcsó kas, magam is leírtam egyet, mely 1 frtért kiállítható.

Ujabbán azonban tekintve a célszerűséget az Erdélyi gazdasági egyesület méhészeti megrendelése folytán készítetttem

egyed, mely tökéletesen felszerelve két forintba kerül; de azt hiszem az okszerű méhészkedés minden kellékeinek meg is felel. El van látva 10 kerettel, fedő deszkácskával, melyek közül egyik az itató üveg behelyezésére szükséges lyukkal is ellátott. Azon kívül bir a méztárt elrekesztő deszkával, pléhből készült röplyuk záróval és az esőt lefolyató tetővel Szalmával van béllelve a téli hidegek és a nyári melegek ellen. \*)

Lehet még nagyobb tartósság végett az egész kaptárt, vagy legalább a tetejét befesteni.

Ezen kaptárokat, — legalább mintául egyet-egyed — ajánlom és 2 frtjával elkészíttetni fogom.

Rajokkal, mint hirdetésemben is említém, 6 frtjával szállítási felelősség mellett, majus elejétől kezdve szolgálhatok.

**Dömötör László.**

### A Raphiáról.

Majdnem minden magkereskedő árjegyzékében hirdetik egy új kötöző anyag a legkülönbözőbb nevek alatt: Raffia, indiai hárs, új manilla háncs, — japanesicher Lindenbast stb.

Miután ezen Raphiának kitünő használhatóságáról magam meggyőződtem, róla pedig eddigelé ismertetést nem olvastam, nem tartom szükségfelettinek arról pár szót elmondani.

A raphiát mint a hárshejat vagy kákát kötegekben árulják suly szerint; származik egy pálmától, Sagus Raffia, melynek 4—8 meter hosszú levélszáraitól lecsüngő sallangok vagy szárnyak szolgáltatják az illető kötöző anyagot, hossza átlagosan 2 meter, szélessége 2 cmeter, a levél hegye felé fokozatosan keskenyedik czérna vékonyságára, színe olyan mint a finomabb hárshejnek, szövete tömött, sima, nagyon vékony ruganyos pergamentszerű fényvel és tapintattal — mindenképpen hajtható és köthető megtörés nélkül, ha összeviszsa ziláljuk is; minden utánjárás és idővesztés nélkül szálanként teljesen kihuzható, egy ily finom levél-szalag oly erős, hogy a legizmosabb kéz is erő megfeszítés nélkül el nem szakíthatja, száraz állapotban is épen úgy használható mint megnedvesítve.

Ezen kitünő tulajdonságainál fogva nemcsak nélkülözhetővé teszi a fonalat — hárshejat vagy kákát, hanem azokat jóval fölülmulja szijassága és tartóssága által. Oltások és szemzések megszorítására épen oly alkalmas, mint virágok, oltványok és különösen szőlő kötözésére, nincs eset rá, hogy e kötelék egy nyáron elszakadjon és a ki nem restelli azt más évre is összegyűjteni, meg fog győződni bámulatos jószágjáról. Nagybani használatnál azonban egy nehézség forog fenn, ugyanis még igen drága — kiloja 120—200 krajczár; ha valami uton módon gazdasági egyesületünk vagy az illető szakminister utánjárása folytán sikerülne azt forrásánál nagyobb mérvben megvásárolva olcsóbban importálni: valóban nagyon lekötéleznél nemcsak szőlőmivelőinket, kiknek nem kis gondba kerül az évenként szükséges hárs vagy kaka beszerzése.

\*) E kas az erdélyi gazd. egyesület titkári hivatalában megtekinthető. Szerk.

se, hanem áldást hozó volna megrabolt erdeinkre is melyekből — a hárshej-nyerésért — évente több százezerre menő leg-épebb hársfa pusztítottak el irgalom és számítás nélkül.

**Dr. Wolff Gyula.**

### Váltóeke próba.

Az e lapok 8-ik számában leirt „Hillside“ amerikai váltóekével, mely a philadelphiai világiállításról Gr. Teleky Gusztáv ur őmltsge által rendeltetett meg, martius hó 31-én a szántási próba a kolozs-monostori m. kir. gazdasági tanintézet megettí hegyen megtartott. A nagyszámu szemlélok jelenlétében, kik közül megemlíthetjük Br. Jósika Lajos, Br. Bánffy Dániel, Br. Bánffy Albert, Br. Bánffy Jenő, Gr. Bély Ákos, Gr. Bethlen Sándor, Br. Huszár Sándor, Gr. Teleky Gusztáv, Br. Wesselényi Ferencz, Paget János, Gyarmathy Miklós, Kispál Sándor, Gajzágó Antal, Nemes János, Simonfy István gépész és több gazda urakat — megtartott próbából, melynek a megelőző esőzés és a talaj lágy volta legkevésbé kedvezett, nyilván szemlélni lehetett, hogy a szerkezet kiváló egyszerű és könnyen kezelhető volta ezen ekének jövőt ígér és azt í meg szokatlan berendezés t. i. a talyigának vagy bár mankókeréknek hiánya, nem oly akadály, mely ez eke használati értékének leszállítására befolyással lehetne. Az eke lehető jutányos kiállítására, könnyen kapható részeinek pótlása és akár egész ekének ezen a szerkezeti alapon a hazai kezekhez való alkalmazása a gépészet feladata s nem csalódunk, ha kimondjuk, hogy gépészeink által egy ily eke szerkesztésére teendő kísérlet nem lenne háládatlan próba. Megemlíthetjük még, hogy az intézet tulajdonát képező Ransomes, Sims et Head-féle amerikai könnyű szerkezetű váltóeke az előbbi mellett a próba alkalmával munkában volt és szintén tetszésben részesült.

### Az összehasonlító borkóstolás.

mely ezuttal a rajnai riesling és veres borokra terjedt ki, folyó hó 3-án délelőtt 10—2 óráig tartatott meg az erdélyi gazdasági egyesület irodájában. Mint bírálók működtek Paget János elnökte alatt Tisza László, Zeyk József, Gróf Teleki Gusztáv, Báró Apór Károly, Dávid Antal és Eöry Tivadar, ki a jegyzőkönyvet vezette. Jelen volt azonkívül a borászati szakosztálynak több tagja és szőlészeti vándortanár Fekete Pál. A kóstolás és megítélés a legszigorubb névtelenséggel történt, a palaczkok sem kerültek a jury elé, de különben is köröskörül papírral voltak bera-gasztva és csak számmal jelevé. Ámbár a kíváncsiság nem ritkán feléledt és a tudvány néha majdnem ellenállhatatlanul nyilatkozott, — az egyleti titkár híven őrizte a reá bizott kincset, a minden titkot megfejtő névsort!!! A rieslingboroknál az izlelés a legidősebben (1872) kezdve haladt a legfiatalabbig (1876), miglen a veres boroknál fajonként és évjáratonként fokozva történt a kóstolás. Összesen 38 riesling bor és 15 veres bor került ítélet alá, tekintve ebbeli bortermelésünk terjedt voltát, nagyon csekély mennyiség; hanem ilyenek vagyunk mi magyarok: ha nem történik semmi, szidjuk a kormányt, a megyét, a gazdasági egyesületet és még tudja isten kit és mit; de

ha aztán csakugyan nyílik alkalom a tette, ha saját kezdeményezésünkben valamit felmutatni, végezni kell — akkor még azt a csekély fáradságot is resteljük, hogy hordónkból két palack bort megtöltsünk és azt Kolozsvárra küldjük!!! —

Az izelés eredményét csak akkor lehet majd közzétenni, ha a mellékelt kérdőívek érdekes és terjedelmes adatai fel lesznek dolgozva és csak annyiban, a mennyiben azt az egyes beküldők nem ellenezték.

### Az 1878-ki párisi közkiállítás

magyar országos központi bizottságát a kormány a következőleg alakította meg: Kormányképviselő Németh Imre, kereskedelemügyi ministeriumi osztálytanácsos. Bizottsági elnök: gr. Szapáry Gyula, valóságos belső titkos tanácsos és az országos gazdasági egyesület elnöke, bizottsági alelnök: Harkányi Frigyes, országgyűlési képviselő. Bizottsági tagok: Bedő Albert, országos főerdőmester, mint a pénzügyministerium erdészeti kiállítási ügyeinek előadója, Belházy János, pénzügyministeriumi osztálytanácsos, mint a ministerium bányászati kiállítási ügyeinek előadója, Gönczy Pál, vallás- és közoktatásügyi ministeriumi ministeri tanácsos, mint a ministerium tan- és oktatásügyi kiállítása előadója, Hoffmann Sándor, ministeri titkár, mint az alapítványi erdészeti kiállítási ügyek előadója, Keleti Károly, ministeri tanácsos, mint az országos statisztikai hivatal főnöke, Lechner Lajos, mérnök, a municipális hitelintézet főigazgatója és a magyar mérnök- és építészegylet választmányi tagja; Molnár István, vinczellérképezdei igazgató-tanár és az országos gazdasági egyesület tagja, Nagy János, ministeri osztálytanácsos, mint a közmunka- és a közlekedési ministerium középítészeti kiállítási ügyeinek előadója, Pázmándy Dénes, mint sajtóügyi előadó, Posner Károly Lajos, gyártulajdonos, Pulszky Ferencz, országgyűlési képviselő, muzeumi igazgató és az országos képzőművészeti társulat választmányi tagja, Ráth Károly, országgyűlési képviselő és a budapesti kereskedelmi- és iparkamara alelnöke, dr. Rodiczky Jenő, a magyar-óvári gazdasági akadémia rendes tanára és az országos gazdasági egyesület választmányi tagja, Székely Mihály, tanár és az országos erdészeti egyesület választmányi tagja és Zsigmondy Vilmos, országgyűlési képviselő, bányamérnök és az országos földtani társulat választmányi tagja.

A kolozsvári vidéki bizottság folyó hó 8-án a kereskedelmi és iparkamara, pinczeegylet, gazdasági és iparos egyletek és társulatok küldötteiből főispán Gróf Eszterházy Kálmán elnöklete alatt alakul meg, miről jövő számunk fog megemlékezni.

### Példás intézkedések.

„A beállott tavaszi idő folytán figyelmeztetik a város lakossága a következő rendőri szahályok pontos teljesítésére: 1-ór. A belső kertekben, szőlőalkjában, gyümölcsösökben mutatózó s a gyümölcsstermet fenyegető hernyók fészkei leszedendők s elégetendők. 2-ór. A kerítéseket köteles mindenki

ápril 24-ig helyreállítani. 3-ór. Ugyancsak ápril 24-ig köteles mindenki az udvarán összegyűjtött szemetet, trágyát kihordatni. 4-er. Az erdőtest közelében faleveleket, száraz galyakat égetni, egy szóval tüzet csinálni, az erdőégek meggátálása tekintetéből tilos. 5-ör. Minden házi gazda vagy lakó köteles udvarán vízzel telt kádat vagy hordót, létrát s horgot tartani s a kémények tisztán tartására felügyelni. A hegyi bírák, utczakapitányok, tizedesek utasítva vannak, hogy jelen rendelet végrehajtására felügyeljenek és azokat — kiket netalán mulasztás terhelend, megfenyítés végett a kapitányi hivatalnak jelentessék.“

Lám, milyen példásan intézkednek — — Nagybányán.

### A buza boronálása.

Ha a buza tavasz kezdetén megsárgul, elbetegesedik, egyszer-kétszer jól meg kell boronálni, akkor, midőn a föld — ápril hóban — kellőképp megszikkadt. Minél gyomosabb a föld, annál erősebben boronáljunk.

A tavaszi boronálás a gyér buzavetésnek is nagyon használ, minthogy a megbokrosodást nagyon elősegíti. Boronálással gyakran még a már kiszántásra határozott buzavetést is meglehet menteni.

Hogy a nagyon buja buzavetés megdőlésének elejét vehessen venni, meszet, hamut vagy kormot hintenek rá, miáltal szalmája nádszerű merevséget nyer. A behintés tavasszal a legcélszerűbb.

Szentkirályi Árpád.

### Szőlővessző beviteli tilalom Oláhországban.

A földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi m. kir. ministerium a román fejedelemségnek Bécsben székelő diplomatai ügynöksége részéről vett értesülése nyomán ezennel közölni teszi, hogy a gyökeres szőlővesszőknek Romániába való bevitelének tilalmazása iránt mult év óta fennálló rendszabály — a román kormány által ujabban kibocsátott rendelet értelmében — a sima szőlővesszőkre is kiterjesztetett.

### A burgonya vizenyösségét megszüntetni.

Tavasszal a burgonya és különösen a korán érő, vizes lesz. Ezt megakadályozhatjuk, ha a burgonyát meggyűrűzzük, azaz mielőtt a víz forrna, a hajából egy csikot lehámozunk.

### A m. k. álladalmi méntelepekből az 1877. évi fedeztetési idényre kiosztott ménlovak kimutatása.

Erdélyben a S.-szent-Györgyi méntelep területén Maros-Tordamegyében összesen 13 ménló, és pedig: Marosvásárhelyt 5, Baczka-Madaras, Szász-Régen 4. — Sz.-Udvarhelymegyében összesen 12 ménló, és pedig: Sz.-Keresztur, Kadicsfalván 4 ménnell; Bözöd, Vargyas 2 m. — Szebenmegyében összesen 6 ménló, és pedig: Nagy-Szeben, Ujjalu, Ujegyház 2 ménnell — Alsó-Fehérmegyében összesen 17 ménló, és pedig: N.-Enyed 5, Károlyfehérvár 4, Sívár, Kutyalva 3, Vingárd 2

ménnel. — Kis-Küküllőmegyében összesen 4 ménlő, és pedig: Balavásár, Erzsébetváros 2 ménnel. — Nagy-Küküllőmegyében összesen 16 ménlő, és pedig: Küküllő, Homorod 3, Sz.-Agotha, Bonyha, Nagy-Sink, Medgyes, Rugonfalva 2. — Háromszék-megyében összesen 35 ménlő, és pedig: S.-Sz.-Györgyön 8, Kézdi-Vásárhelyen 7, Dálnok, N.-Borosnyó 4, Csernáton, Hidvég, N.-Ajtán, Sz.-Kátolna, Kovászna, Zágon 2 ménnel. — Brassó megyében összesen 6 ménlő, és pedig: Brenndorf, Helsdorf, Marienburg 2 ménnel. — Csikmegyében összesen 16 ménlő, és pedig: Csik-Tapolcsa, Csik-Csatószeg 4, Gy.-Szt.-Miklós, Csik-Jenőfalva, Kászon-Altiz, Cs.-Szt.-Márton 2 ménnel. — Kolozs megyében összesen 24 ménlő, és pedig: Kolozsvár, B.-Hunyad 5, Teke, Hidalmás, Kolozs 3, Egeres, Magyar-Ujfalu 2, Borsá 1 ménnel. — Torda-Aranyosmegyében összesen 12 ménlő, és pedig: Tordár 8, Mező-Záh 3, Hadrév 1. — Hunyad megyében összesen 6 ménlő, és pedig: Déva 4, Brád 2 ménnel. — Sz.-Dobokamegyében 28 ménlő, és pedig: Déés 6, Nagy-Iklód, Kendi-Lóna V.-Szt.-Ivány 4, Csernek, Magyar-Lápos 3, Bálványos-Váralya 2, Bethlen, Oroszmező 1. — Besztercze Naszód megyében összesen 6 ménlő, B.-Naszód 4, Ó-Radna 2. F. É.

### Vidéki gazdasági tudósítások.

Zágon, 1877 martius 28-án.

A tavaszi szántás e hó 21-én vette kezdetét zab és árpa vetéssel. Telünk gyenge volt. A martiusban esett hó, mely az összes téli havazást felül multa, kár nélkül ment el. A föld oly könnyű és jó munkával mívelődik, milyenre gazdáink alig emlékeznek. Az őszi vetések várakozást felülmuló szépségűek. Rétek és legelők jól indultak, kisebb marháinknak van már mit eddegelni. A takarmányban még szükség nincs; mult évi esőverte elvénült szénánkat jól pótolja az erdei magasabb helyeken termett sok és jó szénánk. Gazdasági állataink diszlése és szaporodása kielégítő. A kedvező kikelettel a gabona ára is alább szállt. Gyümölcsstermesre nagy a kilátás.

Szabó Károly.

Sepsi-Szt.-György, 1877 martius 29-én

Vidékünkön a tél kedvezőleg folyt le. Kezdődött october 1-én hóval, mely csaknem egész télen át fedve tartotta vetéseinket, ezek a legjobb állapotban jöttek át martius közepén a tavaszra és a meleg idő járásban kedvezőleg fejlődnek. A tavaszi vetése a tulajdonképeni Háromszéken martius 27-én vette kezdetét, míg a megye nyugati részében már 22-én vetettek zabot. Réteink nagy részét víz borítja, közlegelők csak az erdőkben vannak, melyekről a hó most takarodik le. A gyümölcsfák jól telettek. Takarmányhiány nálunk minden évben fordul elő, annál inkább jelenleg a tavali nagy vízáradások miatt. Házi állataink csak tengődnek, mégis a szaporulat kielégítő, bár fejlődésükben nagyon vissza maradnak. Gabona árak a mult héten csökkentek, de az állatok ára a tavasz közeledtével tetemesen emelkedett, oka az, hogy a szűk takarmány miatt összel eladott igások helyett másokat kell venni. Lóállományunk nagyon meg van támadva a rühtől. Vidékünk a lenfonodához szükséges 50,000 frnyi részvényt saját kebelében fogja elhelyezni.

Bene József.

Retteg, 1877 martius 31-én.

Jókori tömött vetéseink a tél lefolyása alatt rozsdát kaptak, a későiek pedig a martiusi száraz fagy által szenvedtek, a tavaszi munka még megkezdhető nem volt. Takarmányunk még van, ennek oka

azonkán a marhaállomány csekély voltában rejlik. Legelőink és réteink magokra hagyatva évtizedek óta gyenge erővel takarmányt adnak, minnek következménye a silány marhaállomány. A marháknak erdőn való legeltetése sok szép erdőt pusztított el, melynek ma nyoma is alig látszik. A termények ára kissé emelkedett, mert Szilágy megyéből tömegesen vásárló gabonakereskedők szállítják el azokat.

Brunner Károly.

Kézdi-Vásárhely, 1877 aprilis 1-én.

Telünk szokatlanul enyhe volt, minek folytán őszi vetéseink, főleg a rozs, a szükséges hótakaró hiányának dacára is jól állanak és a gabona ára is ennél fogva csökkent. Házi állataink jól telettek, takarmányuk bőven kijutott és réteink jelenlegi állapota az idén is jó hozamot ígér. Gyümölcsfáink szépek. A kerti munkát némelyek martius 19-én, a mezei munkát 25-én kezdték itt ott meg a zab vetéssel. Vidékünkön szegény és gazdag egyaránt készül a lentermelésre, mely üdvös mozgalom a kormány kezdeményezésének és a Sepsi-Szt.-Györgyön létesítendő fonodának köszönhető.

Erdélyi Károly.

Czelna, 1877 aprilis 2-án.

A szőlő kitünően telett és gazdag termést ígér, időjárásunk jó, a tavaszi munka megkezdődött. őszi vetéseink nagy részint kielégítően telettek, széna készletünk elég van, marha és juh jól állotta ki a telet és egészséges. A gabona ára emelkedik. A mult évi borok kitünők és szép keresletnek örvendenek, egy hectoliter ára 20 frt.

Albert Elek.

Szász-Régen, 1877 aprilis 2-án.

Téli esőzések által megrontott utaink a trágyahordást alig engedték, vetéseink a vízmentes helyeken keilően hóval fedve jól telettek. Marhaállományunkat a pénzhiány nagyon megapasztotta, ehhez ujabban még az adóbehajtás is járul. Ezért bőven van takarmányunk, kivéve a beiszapolt rétek vidékén. A hetivásáron most 3-4 frtal kelt egy közönséges szekér széna, tehát majd félárban mind takarodáskor! Állataink ellése rendszeren folyik, az erőtlen takarmány miatt nem nagyon diszlenek, a bányákat a zord idő viseli meg. Utolsó vásárunkon a szeszgyárosok igen keresték a kinőtt marhát, de vidékünk a nagy marhákból kipusztulva, Udvarhely, Maros és Gyógy felhajtása fedezte a szükségletet. Gabonánk jól kél, de kevés jön a piacra. Martius 27-én verőfényes oldalakon megkezdődött a zab, árpa és tavaszbuza vetés, de mindgyre szakadó eső a munkát nagyban gátolja.

Schuller Dániel.

Simontelke, 1877 april 3-án.

Lucskos telünk után martiusi utolsó napjaiban a verőfényes oldalakon őszi szántásban megkezdett az árpa és zab vetés, a luczernások és herések boronálása, szőlők kikarózása, a csontáros gyümölcsök oltása. A szántó és kaszáló, hol jól miveltetett, szépen kizöldült, a farügyek kifésülése kezdetét vette, pedig a Czibles és határszéli havasok még csak gerinceiket dugták ki a fehér lepelből és így, ha a gyakran insméllődő esőzés és lanyha idő meg nem ritkítja a magaslatok havát — méltán tarthatni a késői fagyoktól az idén is.

Bod Károly.

Oláh-Lápos, 1877 april 3-án.

Telünk rendkívül szeliden nagyon kevés hó és fagygal folyt le, takarmány készlet elég maradt, őszi vetésünk jól diszlik, rétünk, legelőnk jókor kizöldült, a gyümölcsfa jól telett és már bajt. Gazdasági állataink közepesen telettek, vidékünkön sok juh veszett el metelyben, a szaporaság rendes, juhok és kecskék  $\frac{1}{2}$  részben párosan ellettek. A gabona ára olcsó, ez állatok közepes. A tavaszi kézi munka mártius 1-én, a szántás 28-án kezdődött és folyik, a sok esőzés miatt azonban még csak kevés zabot és tavaszi búzát lehetett

vegni. Ragadozó vadaink, kivált a farkasok nagyon szaporodnak, juhot, lovat és szarvasmarhát egyaránt megtámadnak.

Hanschid György.

Küküllővár, 1877 april 3-án.

Telünk november első hetében beköszöntött nagy hóval és reá hideggel, de már ugyanazon hónapban a hó elolvadván, azután csak eső esett és oly nagy sár lett, hogy utaink járhatlanokká váltak. A tél folytán az egy tüzfahordáson kívül, fogatokkal mondhatni mitsem dolgoztunk a borzasztó rosz ut miatt. Őszi vetéseink: repce, buza, rozs szépek és kedvező idő jár reájuk. A tavaszi vetést martius 28-án kezdtük meg, zabvetéssel. A szőlők jól teleltek, nyitás és kikötözési munka kezdetét vette. Termények és marha ára emelkedett; különösen az ökrök hizlaldákba keresettek voltak és jól fizették.

Balaskó Ferencz.

### Piaczi árainkat illetőleg

megjegyezzük, hogy Besztercze, Déva, Fogaras, Gy.-Fehérvár, S.-Szt-György, Szamosujvár és Torda újabb heti vásáraitól tudósítást nem vettünk, a dévai gabnaárak 100 kilogrammonként vannak jegyezve. — A hectoliter árának átszámítása a régi mértékre nagyon egyszerű: az összeg egy tizedrészét leütve, a maradék gyakorlat igényeihez képest elég pontosan három véka árának felel meg. P.o. buza hectolfterje 800 kr., leütve a tizedrészt, 80 krt, marad 720. kr., mint három véka, tehát 240 kr., mint egy vékának ára!

**Felelős szerkesztő: GAMAUF VILMOS.**

## Hirdetések.

### Felszólítás a t. cz. gazdaközönséghez!

Alólírott tisztelettel felkérek mindenkit, a kinek gazdasági magvai, u. m. luczerna, lóher, muhar, búkköny, lenmag, lencse, borsó, kerti vagy mezei paszuly, mák, kanadai zab, kendermag vagy bármiféle más gazdasági magvai eladók, vagy pedig eladás végett bizományba adandók volnának, méltóztassanak engem személyesen felkeresni, vagy minta beküldése mellett levélben értesíteni.

(9)11—12 **CSIKY IMRE**, fűszer-, mag- és ásványvíz-kereskedő. Kolozsvártt.

## Eladó szőlővessző.

80,000 darab rajnai riesling sima vessző ezere 6 frt. (21.) (2—3.)

Kapható báró **Szentkereszty Györgynél** Hosszuaszó u. p. Balásfalva.

(19.) **Gyümölcsfa** 4—4  
**és szőlővenyige eladás.**

A zámi jószágigazgatásnál van több ezerre menő nemes gyümölcsfa és sima és gyökeres szőlővenyige eladó. Részletes árjegyzék kívánatra bérmentesen megküldetik.

**A zámi jószágigazgatóság,**

Erdélyben.

## Eladó szőlővessző.

Az erdélyi gazdasági egyesület titkári hivatalánál Kolozsvártt még néhány ezer gyökeres és sima **rajnai riesling, traminer, oporto és pinot noir** szőlővessző rendelhető, ára a sima vessző ezerének 5 frt, a gyökeres ezerének 20 frt.

(23.)

(2—3.)

**Gamauf Vilmos,**  
egyleti titkár.

## A tófalvi szőlő iskolában

(22.) **eladó:** (2—3.)

100 000 gyökeres riesling szőlő vessző 20 frtba számítva

100,000 sima riezling szőlő vessző melynek ezere

1-ső osztályu 10 frtba

2-ik osztályu 5 frtba számítatik.

Csomagolás a legjobban és ingyen történik.

A tófalvi szőlő felügyelője,  
**Hauzinger József.**

## TAUFFER FERENCZ

magkereskedő Kolozsvártt,  
ajánl vetőmagul:

hópehely, fehér rózsza, Extra Early Vermont és Early Rose burgonyákat, valódi oberndörffi sárga takarmány répa magot, melyből kívánatra mintául répákkal szolgálók, továbbá nagy választékú gazdasági, kerti és virágmagvakat, Pignoletto törökbúzáat, Saynor- és Cook-féle angol kertész késeket és ásókat.

**Árjegyzékek ingyen és bérmentve szolgáltatnak ki.**

(1.)

(14—52)

**„VICTORIA“ biztosító-társaság Kolozsvártt. (Alapított 1865-ben.)**

**Forgalmi kimutatása: (1875. december 31.)**

Összes bevételek kezdettől (1865)—1874. év végéig . . . o. é. 19.606,023 frt 99 kr.	Kifizetett károk 1875-ik évben . . o. é. 793,469 frt 47 kr.
Bevétel 1875-ik évben . . . o. é. 2.602,042 frt 73 kr.	összesen . . o. é. 7.474,125 frt 74 kr.
összesen . . o. é. 22.208,066 frt 72 kr.	Kiosztott nyeresemény kezdettől 1875-ik év végéig . . . o. é. 439,738 frt 69 kr.
Kifizetett károk kezdettől (1865)—1874-ik év végéig . o. é. 6.680,656 frt 27 kr.	Évi díjbevételel . . . o. é. 1.000,000 frt — kr.

**BIZTOSÍTÁSOKAT FOGAD EL:**

- a) tüzkárok ellen (ha villám-csapás által okozottak is) épületekre, gyárokra, készletekre, ingókra stb.  
 b) jégkárok ellen, teljes kártérítéssel;  
 c) az ember életére, minden módozatokban — és közvetíti  
 d) a túlélési csoport biztosításokat.

A folyamatban lévő széna és gabonakészlet — biztosítási időnyre különösen is felhívják a közönség figyelmé. Biztosítatnak ugyanis tűz ellen mindenféle gabonaneműek, aszta, gokban vagy csűrökben, ugy takarmányok is szabad ég- vagy fedél alatt. Nagyobb összegű biztosításoknál, ugy azoknál, kik jégben is biztosítottak és káruk nem volt, vagy olyanoknál, kik épületeiket is együttesen adják fel — különös kedvezmények nyujtatnak.

Tekintettel továbbá azon körülményre, hogy a cséplőgépek használata naponként általánosabb lett, minek folytán az elcséplés az addiginél gyorsabban történik, a „Victoria“ azon kedvezményt léptette életbe, hogy azon felektől, kik gabonáikat géppel csépeltetik, egy havi tartamra is fogad el aránylagos díj mellett biztosítást.

Elcséplés után a biztosítás — ha a rakodási hely és idő bejelentetik; a szemre is kiterjed.

Az ügynökök utasítva vannak, a közönségnek minden felvilágosításokkal, nyomtatványokkal szolgálni, a biztosításokat felvenni és esetleges kívánságokat ide bejelenteni.

**Központi iroda:** Kolozsvártt, főtér 26-ik szám.

**Vezérügynökök:** Bécs, Budapest, Grätz, Prága, Szeben.

**Főügynökök:** Arad, Brassó, Debreczen, Eszék, Győr, Kassa, Maros-Vásárhely, Nagy-Becskerek, Nagy-Enyed, Nagy-Szeben, Pozsony, Szeged, Temesvár és Triest.

**Vidéki ügynökök:** a birodalom minden jelentékenyebb helységében.

A „VICTORIA“ biztosító társaság 10 éves működése alatt, kötelezettségének mindég hiven és pontosan megfelelően, bizalommal hívja fel a közönséget, biztosításait jövőre is első sorban ezen tisztán hazai és minden idegen elemtől ment intézet által eszközöltetni.

(5)

(7—26)

„VICTORIA“ biztosító társaság.

**Piaci árak.**

A heti vásár		Egy hectoliter (=70 kupa)						100 kilo		1 köbméter	1 kilo
helye	napja	tiszta buza	elegy buza	rozs	árpa	zab	törökbuza	széna	szalma	tüzifa	marhahús
<b>á r a k r a j o z á r o k b a n</b>											
Besztercze	febr. 6.	950	850	460	—	230	325	280	110	320	28
Brassó	mart. 30	1000	790	610	460	270	440	205	100	360	36
Csik-Szereda	mart. 28.	1000	775	650	500	300	500	400	180	125	26
Déás	april. 3.	900	840	555	330	255	330	520	155	200	36
Déva	mart. 17.	1000	900	840	600	740	650	420	180	220	32
Erzsébetváros	mart. 31.	820	660	590	—	350	375	300	140	300	36
Fogarás	dec. 14.	775	670	450	450	200	425	140	30	—	24
N.-Fehérvár	mart. 24.	890	760	600	—	—	400	350	170	300	36
Gy.-Sz.-Miklós	mart. 31.	880	570	575	550	275	480	140	25	—	28
Kolozsvár	april. 5.	1000	—	580	—	320	420	260	160	360	38
M.-Vásárhely	mart. 29.	870	640	650	300	330	350	300	70	380	34
Naszód	mart. 29.	1130	930	665	365	265	380	250	100	250	28
Nagy-Enyed	mart. 29.	925	750	550	—	326	375	340	130	235	36
N.-Szeben	april. 3.	900	750	570	550	250	460	220	120	350	40
Segesvár	mart. 29.	900	700	600	—	310	420	160	80	180	36
S.-Sz.-György	mart. 26.	920	800	560	460	290	460	250	150	250	28
Szamosujvár	mart. 26.	895	585	590	—	255	390	350	75	500	34
Sz.-Régen	mart. 29.	908	760	635	350	237	350	290	140	280	34
Sz.-Udvarhely	mart. 27.	1050	800	700	—	325	450	250	50	200	36
Torda	mart. 24.	1050	800	550	600	300	350	360	40	300	36
V.-Hunyad	mart. 31.	1000	700	600	—	300	500	200	100	300	36

**Mellékletek**

100 darabonként 1 forint 40 krajával számíthatnak.

A hirdetés szövegét a t. megrendelők minden külön díj nélkül tetés szerint akarhányszor változtathatják.

**Az „Erdélyi gazda“ hirdetési díjszabályzata.**

A kívánt tér megnevezése	1   1—3   1—6   1—12   1—18   1—24   1—30   1—36   1—42   1—52									
	széri hirdetésnél									
	f o r i n t									
<sup>16</sup> / <sub>16</sub> v. egész oldal	12	33	64	120	170	216	260	290	320	360
<sup>8</sup> / <sub>16</sub> v. fél „	6	17	32	60	90	110	130	150	160	180
<sup>4</sup> / <sub>16</sub> v. negyed „	4	9	16	30	45	55	65	75	80	90
<sup>2</sup> / <sub>16</sub> v. nyolczad oldal	3	5	9	16	24	30	35	40	45	50
<sup>1</sup> / <sub>16</sub> v. tizenhatod „	2	3	5	9	15	18	20	23	25	27

Ezenkívül 30 kr. bélyegdíj annyiszor, a hányiszor a hirdetés megjelenik.

Egyetünk t. tagjai és

lapunk t. előfizetői 25%, vagyis egy negyedrészes engedményben részesülnek, ha hirdetésük beküldésekor tagsági vagy előfizetői minőségükre hivatkoznak.