

GAZETA OFICIALĂ

PUBLICATĂ DE
CONSILIUL DIRIGENT AL TRANSILVANIEI, BANATULUI ȘI ȚINUTURILOR ROMĂNEȘTI DIN UNGARIA

Pentru publicațiuni oficiale (anunțuri judiciare, administrative, polițienesti etc.) se vor plăti 30 bani de fiecare cuvânt sau număr, plus timbrul de chitanță și prețul exemplarelor dorite.

Prețul abonamentului: pe lunile Ianuarie—
Martie 1920 20 coroane.

Pentru publicațiuni particulare se vor plăti câte 80 bani de fiecare centimetru pătrat la prima publicare, acordându-se la publicarea a doua o reducere de 10%, iar a publicarea a treia o reducere de 20%.

UN EXEMPLAR 80 BANI

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA: CLUJ, PALATUL DE JUSTIȚIE PARTER UȘA 22.

PARTE OFICIALĂ.

RECTIFICARE. Ordonanța Consiliului Dirigent, privitoare la urcarea limitelor de valoare din procedura civilă, publicată în Nr. 79 a Gazetei Oficiale și datată din 31 August 1919 poartă numărul 42/1920 Pres. Just.

Resortul justiției.

Ordin circular

cătră președinții curților de apel, președinții de tribunale, judecătorii de ocol, acestor din urmă și pentru publicarea în comunele din circumscripțiunea lor.

Pentru executarea ordonanței Consiliului Dirigent, dată sub numărul 42—1920 Pres. Just.* ordonăm următoarele;

1. Ordonanța intră la putere cu ziua publicării în Gazeta Oficială.

2. Conform dispozițiilor Art. I. al acelei ordonanțe: Toate limitele de valoare (értékhatár) fixate în legea I. din 1911. (procedura civilă) până la alte dispozițiuni se urcă la suma lor înzecită (adecă la 10 ori suma fixată în textul legii) pe lângă următoarele excepțiuni;

a) Limita de valoare de 500 coroane din § 521. se urcă la 10.000 coroane, iar cea de 100 coroane din acelaș § se urcă la 2000 coroane.

b) Limita de valoare de 2500 coroane din § 525 din 2. se urcă la 50.000 coroane.

3. În legătură cu aceasta tribunalele vor trimite judecătorii de ocol competente pentru desbatere și judecare toate procesele, al căror obiect nu trece peste limita de valoare de 25.000 coroane, puse în curgere la tribunalele, întrucât acestea nu au încheiat până acum desbaterea asupra fondului și nu au început procedura de dovedire în acele procese.

4. Limita de valoare de 1000 coroane din § 94 al legii privitor la reprezentarea prin avocați e urcată la 10.000 cor. Având în vedere lipsa de avocați români fiindcă majoritatea celor mai buni dintre ei au intrat în serviciul statului, forurile judecătorești vor îngriji să nu se facă prețuri exagerate

* Ordonanța privitoare la urcarea limitelor de valoare din procedura civilă, publicată în Gazeta Oficială Nr. 79 și datată din 3 August 1919.

de cătră părțile interesate îngreunând prin aceasta mersul justiției.

De sine înțeles, că aceasta urcare de limită este a se aplica cu toate consecvențele sale de drept și în procesele deja în curgere chiar și în acelea, cari nu ar mai putea fi trimise în desbaterea judecătoriiilor de ocol, dela tribunale.

Magistrații sunt îndatorați să dea toate îndrumările de lipsă în senzul legii părților, cari nu sunt ori nu vor fi reprezentate prin avocați.

5. Urmările de drept ale urcării limitei de valoare de 200 cor. din p. 4. al §-ului 415 din lege la 2000 coroane, se vor aplica și la procesele în cari s'a pronunțat deja sentința în baza §-ului 415 având să întregască până la limită de 2000 coroane sentința adusă judecătoria de ocol, dacă procesul este încă în fața ei în curgere, sau instanța de apel (tribunalul) — dacă procesul a ajuns deja în desbaterea acestei din urmă.

6. Neadmițindu-se apel contra sentinței judecătoria de ocol în pricinile amintite la § 476 alin. 2 sub limita de valoare de 500 coroane — aceasta dispozițiune se va aplica în toate procesele (pricinile) în curgere în cari nu s'a pronunțat sentința până la intrarea în vigoare a ordonanței Nr. 44—1920 Pres. Just.

Judecătorii de ocol vor îngriji ca statorirea valorii de 500 cor. scrisă în § 476 alin. 2—3 să nu fie exagerată față de realitate, evitând prin aceasta apelurile de prisos și lungirea proceselor.

7. Suma urcată de 10.000 coroane față de 1000 cor. din §. 509 al legii să va aplica din partea forurilor de apel și în procesele cari sunt în curgere observându-se după analogie dispozițiunile de mai sus dela punctul 5.

8. Urcându-se limita de valoare din § 521 dela 500 cor. la 10.000 coroane și dela 100 cor. la 2000 coroane, nu se poate da cerere de reviziune contra sentințelor tribunalului ca instanță de apel nici în pricinile de apel în curgere în cari nu s'a pronunțat sentința instanței de apel până la intrarea ordonanței amintite la putere.

Fixarea valorii obiectelor din procese se va face având în vedere limitele de valori din acest §. după analogia îndrumărilor de mai sus dela p. 4. și 6.

9. Limita de 2500 cor. din §. 525 fiind urcată la 50,000 cor., curțile de apel vor judeca și cererile de reviziune înaintate până acum contra sentințelor tribunalelor ca instanțe de apel în pricinile al căror obiect nu trece această limită de valoare presupunând că dosarul n'a fost înaintat de mai înainte la Curia din Budapesta.

Nu se admite cererea de reviziune contra sentinței curții de apel, ca for apelatoric nici în pricinile cu și sub limita de valoare de 50,000 coroane, în cari curtea de apel, nu a promunțat sentința până la publicarea ordonanței 44—1920 Pres. just. La fixarea valorii obiectului din proces se vor observa îndrumările de mai sus dela p. 4 și 6.

10. Limita de valoare de 50 coroane din § 758 pentru procesele dela primăriile comunale (bagatele) urcându-se la 500 coroane — judecătoriile vor trimite la primăriile comunale pentru desbatere și judecare toate acele procese puse la cale în fața judecătoriilor de ocol — cari conform acestei urcări de limită de valoare aparțin căderii primăriilor, întrucât judecătoriile de ocol nu au terminat desbaterea asupra fondului acelor pricini.

La fixarea valorii se vor observa îndrumările de mai sus dela p. 4 și 6. Fiind dispozițiunile ordonanței Nr. 44—1920. Pres. Just. categorice, înșirarea cazurilor în ordonanța aceasta de executare are numai caracter exemplificativ.

Cluj, la 31 Decembrie 1919.

Pentru șeful resortului de Justiție:

Dr. A. Marta,
secretar general,

Nr. 44—920. Pres. Just.

Ordonanță.

Cătră toate forurile justițiare.

În executarea ordonanței Nr. 621/1920 Pres. just. a Consiliului Dirigent*) ordonăm:

1. Orice limită de valoare, toate limitele minime și maxime ale sumelor de pedepse de bani și amenzi penale, de contravenție, disciplinare și civile, fixate în singuraticile legi și ordonanțe în vigoare, aduse înainte de 1. Decembrie 1918, se urcă la suma lor înzecită. — Aceste dispozițiuni sunt a se aplica din ziua publicării în „Gazeta Oficială” a ordonanței 621—1920 Pres. just.

2. Este de sine înțeles, că noile dispozițiuni sunt a se aplica pe lângă observarea principiilor fundamentale de drept penal, cuprinse și în §§-ii 1. și 2. ai codului penal (leg. V. din 1878) și în urmare acelea se vor aplica pentru infracțiunile și contravențiile, delictelor disciplinare sau călcării ordinii, săvârșite după intrarea în vigoare a acestei ordonanțe.

*) Publicată în Nr. 79 al Gazetei Oficiale.

3. Prin ordonanța Consiliului Dirigent sunt urcate la suma lor înzecită limitele de valoare calificatorii ale infracțiunilor și contravențiilor ce d. e.: la furt, păgubiri ș. a. l., tot asemenea limitele pentru străformarea pedepselor de bani și a amenzilor în închisoare sau arest.

4. În urma urcării limitelor minime la pedepsele de bani și amenzi, se va fixa suma înzecită a minimului fixat în normele legale în vigoare, când ar fi justificată în cazuri concrete aplicarea minimumului de pedeapsă, ori amendă.

5. Urcarea cuprinsă în ordonanță se referă nu numai la cauzele penale și de contravenții, ci și la cele disciplinare, precum și la amenzile și pedepsele de bani, ce se pot și sunt a se aplica în calea ordinii de toate forurile justițiare în afaceri de orice natură, ca d. e.: de procedură civilă față de părți și față de reprezentanții lor în cursul desbaterilor, sau pentru reviziuni lipsite de temei, față de martori, experți și alte persoane, de procedură execuțională, în cazurile prevăzute în legile de execuții, — cazurile din legea comercială, cele cuprinse în procedurile penale, legile pentru avocați și notarii publici, legile și regulamentele cari tratează despre inspecțiunea și controlul asupra forurilor justițiare, întrucât au dispozițiunea privitor la amenzi și pedepse de bani în calea ordinii ș. al.

6. La aplicarea pedepselor având a se ține în vedere totdeauna scopul aceluia, — ordonanța nu are intenția de a se atinge de acest principiu.

Cluj, la 20 Ianuarie 1920.

Pentru șeful resortului de just:

Dr. A. Marta,
secretar general.

Nr. 1413—1920 Pres. just.

Ordin circular.

Cătră toți președinții de tribunale și ai Curților de Apel.

În executarea ordonanței Nr. 43—1920 Pres. just. a Consiliului Dirigent, relativ la modificarea unor dispozițiuni din procedura civilă, publicată în „Gazeta Oficială” Nr. 80 din 1920 ordonăm:

Ordonanța amintită se va executa întocmai. Tribunalele vor îngriji ca în procesele de divorț părțile să fie citate în aceeași zi și oră la pertractarea de împăciuire și pentru cazul dacă împăciuirea nu succede la pertractarea de constituire a procesului și la continuarea ei, ca aceste procese să nu se trăgănească din astfel de motive. Peste tot vor avea grije de rezolvirea proceselor în termenul cel mai scurt posibil.

Pentru descărcarea senatelor de îngrămădiri de lucru, unde numai e posibil, este consult a uza de dispozițiunile art. V din ordonanța amintită, încre-

diminându-se ascultarea de martori unui singur judecător, iar după terminarea acelei ascultări, dacă se face la acelaș tribunal, continuarea debaterii procesului înaintea senatului să se facă după puțină încă în aceeași zi.

Privitor la procesele în curgere, art. VI al ordonanței conține dispozițiunile detaliate de urmat. Cluj, la 8 Ianuarie 1920.

Nr. 127—1920. Pres. Just.

Dr. A. Marta,
secretar general.

Ordonanță

privitoare la examenele de manipulanți.

La examenele prescrise pentru manipulanți în ordonanța Nr. 43600—1911 I. M. a ministrului de Justiție ungar, pe viitor se vor admite toți candidații, cari întrunesc condițiunile prescrise pentru admitere, și fără cursul pregătitor. Fiecare din ei își va face studiile de pregătire în cale particulară, — înștiințându-se pentru examen prin superioritatea sa la comisiunea de examinare a curții de apel, în circumscripția căreia își face serviciul.

Preșidenții Curților de Apel vor compune comisiunile cenzuratoare pe anul 1920, numind 3 membrii în baza §-ului 13. al ordonanței citate dintre cei îndreptățiți, conform §-ului 2. al aceleiași ordonanțe cu considerare și la dispozițiunile cuprinse la p. 4. al acestui §. Totodată vor face propuneri la acest resort pentru numirea preșidenților și a membrilor specialiști într-ale compturilor.

Termenul de axamene îl vor fixa comisiunile de examinare care îl vor aduce spre știrea forurilor justițiare din circumscripția lor, cel puțin cu 2 luni mai înainte.

Dispozițiunile ordonanței 43600—1911, J. M. contrare acestei ordonanțe se abrogă.

Cluj, la 20 Februarie 1920.

Din încredințare:

Dr. A. Marta m. p.,
secretar general.

Nr. 3478—920. Pres. Just.

Resortul afacerilor Interne.

Ordonanță

referitoare la înființarea poliției de stat în comunele Orșova, Petroșeni și Lupeni.

Art. 1. În baza decretului Nr. VIII, art. 1 al. 2, și în conformitate cu hotărârea Consiliului Dirigent dată în 28 Ianuarie 1920, se înființează în comunele Orșova și Reșița din județul Caraș-Severin și Petroșeni și Lupeni din județul Hunedoara, serviciul poliției de stat.

Art. 2. Personalul acestor poliții este fixat în tabloul alăturat acestei ordonanțe.

Art. 3. Clădirile resp. localitățile, în cari a funcționat până acum poliția comunală, trec în proprietatea statului.

Inventarul (mobiliar, aranjament de birou, echipament, arme, muniții) cari până acum au servit scopul poliției, trec în proprietatea statului.

Art. 4. Personalul aplicat la aceste poliții va fi preluat conform Decretului Nr. VIII.

Art. 5. Poliția din Orșova și Reșița se va ține de prefectul regional din Timișoara, iar cea din Petroșeni și Lupeni de prefectul regional din Sibiu, ad interim de prefectul regional din Cluj.

Art. 6. Executarea statificării se va face prin prefectul regional competent, care va fixa și data statificării.

Art. 7. După statificare intră în vigoare art. 13 din ordonanța 3433—1919 a Res. internelor, se extinde și asupra comunelor din ordonanța de față.

Art. 8. Toate decretale și ordonanțele referitoare la serviciul poliției în orașe se extind și asupra comunelor din art. 1.

Cluj, la 4 Februarie 1920.

Pentru șeful resortului:

Deleu,

secretar general.

Nr. 1551—1920.

Anexă la Ordonanța No. 1551—1920.

TABLOU

de personalul polițiilor de stat înființate în Orșova, Reșița-Montană, Petroșeni și Lupeni.

Numărul curent	Orașul	Funcționari superiori		Concepiști	Agenți secreți	Manipulanți de birou	Ofițeri	Subofițeri	Vardiși	Ordonanțe de birou	Total	Observațiuni
		cl. VIII.	cl. IX.									
1	Orșova (jud. Caraș-Severin)	1	1	1	4	3	1	2	20	1	34	
2	Reșița-Montană (jud. Caraș-Severin)	1	2	1	6	5	1	2	35	2	55	
3	Petroșeni (jud. Hunedoara)	1	1	1	5	3	1	2	35	1	50	
4	Lupeni (jud. Hunedoara)	1	1	1	3	2	1	2	25	1	37	

PARTE NEOFICIALĂ.

Comisiunea județeană pentru reforma agrară.

Publicațiune.

Comisiunea județeană pentru reforma agrară din Alba-Iulia publică, că termenul pentru desbaterea exproprierii moșiei lui Béla Kovrig domiciliat în Budapesta, (Ungaria), aflătoare în hotarul comunei Bucerdea-grancasă s'a fixat pe ziua de 15 Martie 1920. la 9 oare a. m. în palatul justiției (et. I, cam. 34.)

Comisiunea județeană provoacă deci pe proprietariul susnumit, că la pertractare să se prezinte în persoană sau prin plenipotențiat, căci în caz contrar îl va reprezenta pe speșele lui curatorul denumit în persoana avocatului Dr. Camil Velican din Alba-Iulia. — Alba-Iulia, la 3 Martie 1920. Dr. Dumitreanu m. p., prez. comisiunii.

Nr. 6/5—1920. cora. jud. (614) 1—1

Anunțuri judiciare.

Judecătoria de ocol Arad.

Edict.

Judecătoria de ocol Arad publică, că la cererea văduvei lui Corneliu Papp locuitoare în Aleșd, a pus în curgere procedura pentru anularea următorului document, afirmative pierdut: Libel de depuneri extradat de Banca Comercială soc. pe acțiuni în Arad Nr. 743 pentru Aranka Glasz de 3759'40 cor. În consecință, posesorul documentului amintit este provocat, că în termen de un socotit dela ziua ce urmează după a 3 a inserare în „Gazeta Oficială” a acestui edict, să-l prezinte acestei judecătării, căci în caz contrar după expirarea termenului de un an și la învoita cerere a petentului îl va declara de anulat. — Arad, la 19 Noemvrie 1919. Dr. Kálmán, judecător.

Nr. 10.138. (1117) 1—1

Hirdetmény.

Az aradi kir. járásbíróság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: Az Aradon székelő „Victoria” takarékos és hitelintézetnél Crucean Joán nevére XXXI—30027 számmal ellátott, 3340 korona tőke álladékról szóló takarékpénztári betétkönyvecske megsemmisítése iránt az eljárást Crucean Ioan ó-pécskai lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetésnek a Gazeta Oficială-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Aradon, 1919. évi augusztus hó 28 napján. Dr. Köves Mihály, s. k., járásbíró.

Nr. Pk. 8225—1—1919. (78) 1—1

Judecătoria de ocol Sibiiu

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Sibiiu face cunoscut, că pentru anularea următorului document afirmative nimicit: Libel de depunere, despre 1407'37 cor., estradat în 4 Octomvrie 1911 pe numele lui Emilia König din Sibiiu de către „Hermannstädter Vorschussverein” sub Nr. 578/1, la cererea numitei Emilia König a pus procedura în curgere.

Prin urmare provoacă pe posesorul numitei poliția, că în termen de un an dela ziua inserării a 3-a a acestei publicări în „Gazeta Oficială” să prezinte judecătării libelul, pentru că în caz contrar judecătoria la învoita cerere a petentului îl va declara de anulat. — Sibiiu, la 3 Octomvrie 1919. Dr. Theil, cons. la curtea de apel.

Nr. 4698—1919, (82) 1—1

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Sibiiu face cunoscut, că pentru anularea următorului document afirmative nimicit: Libel de depunere despre 11009'82 cor., estradat în 19 Septemvrie 1917 pe numele lui Guido Kováts din Sibiiu de către „Hermannstädter Vorschussverein” sub Nr. 134/VI, la cererea numitului Guido Kováts a pus procedura în curgere.

Prin urmare provoacă pe posesorul numitei poliția, că în termen de un an dela ziua inserării a 3-a a acestei publicări în „Gazeta Oficială” să prezinte judecătării libelul, pentru că în caz contrar judecătoria la învoita cerere a petentului îl va declara de anulat. — Sibiiu, la 3 Octomvrie 1919. Dr. Theil, cons. la curtea de apel.

Nr. Pk. 4712—1919. (81) 1—1

Judecătoria de ocol urbană Oradea-mare.

Publicațiune.

Judecătoria de ocol urbană din Oradea-Mare publică, că la cererea Serena Glück domiciliată în „Gyanta” a pus în curgere procedura pentru nimicirea unei cărți de depunere dată cu Nr. 6656 de către „Magyar Általános Hitelbank nagyváradí fiókja” cu datul de 15 Aprilie despre 14000 coroane pe numele Serena Glück, care din cauza ridicării din capital și cu adausul intereselor la 30 Junie 1919 a conținut 13051 cor. 80 fil. adecă treisprezecemicincizecișuina coroane 80 fil. care document afirmative s'a pierdut. În consecință provoacă pe posesorul documentului amintit, că în termen de un an socotit dela a treis publicare a acestui edict în „Gazeta Oficială” să-l prezinte judecătării, căci în caz contrar la noua, cerere a petentului, judecătoria după expirarea termenului defipt va anunța acest document ca anulat. — Oradea-mare, la 26 Noemvrie 1919. Antoniu Dosoiu, consilier la curtea de apel. Nr. Ok. 9248—919. (64) 1—1

Hirdetmény.

A nagyváradvárosi járásbíróság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: Egy drb. a Pesti Magyar Kereskedelmi Bank budapesti bej. cég nagyváradí fiókja által 1918. évi január hó 15-én 16.000 koronáról Silberstein Mihály nevére kiállított 2253 sz. és időközi betétel folytán 50,756 (ötvenezerhatszázötvenhat) korona 15 fillért tartalmazó betéti könyvecske és egy drb. Pesti Magyar Kereskedelmi Bank budapesti bej. cég nagyváradí fiókintézete által N. N. névre fentartással 1918. január 15-én 25.000 koronáról kiállított 2252 sz. és időközi betétel folytán 50,681 (ötvenezerhatszáznyolcvanegy) korona 06 fillért tartalmazó betéti könyvecske megsemmisítése iránt az eljárást Silberstein Mihály csarnóháza lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetésnek a Gazeta Oficială hivatalos lapban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Nagyváradon, 1919. évi július 10-én. Bajer s. k., táblabíró.

Pk. 1806—1919/3 sz. (103) 1—1

Judecătoria de ocol Târgul-Mureș.

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Târgul Mureș face cunoscut, că pentru anularea următoarelor documente, afirmativ pierdute: Libele de depunere estradate de „Erdélyi Kereskedelmi Hitelbank” societate pe acți din Târgul-Mureș sub Nr. libelului 11435 și 10567 pag. 208 și 233 cartea principală K. și L. pe numele Juiú Balla consilier ministerial în pensune, despre 26700 cor. 60 fil. și 30822 cor. 70 fil. cu datul 30 Iunie 1919, la cererea lui Juiú Balla locuitoriu în Huedin sa pus procedura în curgere.

Deacea provoacă pe posesorul numitului document, că în termen de un an dela ziua inserării a 3-a a acestei publicări în „Gazeta Oficială” să prezinte judecătoreie documentul, pentrucă în caz contrar judecătoria la inoita cerere a petentei îl va declara de anulat. — Târgul-Murăș, la 15 Octomvrie 1919. Al. Birtolonu, m. p., șeful judecătoreie de ocol.

Nr. 4330—1919.

(176) 1—1

Hirdetmény.

A marosvásárhelyi kir. járásbiróság közhirrre teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: a „Marosvásárhelyi Takarékpénztár r. t.” által Roth Mihályné nevére 4784—88 sz. a. kiállított 5 darab 200 kor. névértékű részvények 1915 évi szelvényeikkel és szelvényutalványaikkal együtt, — továbbá az „Agrár tak. pénzt. rt. Marosvásárhely” cég által Roth Mihályné szül. Kiss Gizella nevére kiállított 6705—6719 sz., valamint Roth Rozália nevére átruházott 6690—6704 sz. 15—15 darab 200 korona névértékű részvény és ezeknek 1915 éviől járó szelvényeik és szelvényutalványaik megsemmisítése iránt az eljárás özvegy Roth Mihályné szül. Kiss Gizella és Lukács Lőrincné szül. Roth Róza székeiyudvarhelyi lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetésnek a „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kélmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Marosvásárhely, 1919 évi november hó 21-én. Dr. Plutz József s. k., járásbiró.

4867/2—1919 sz.

(126) 1—1

Hirdetmény.

A marosvásárhelyi járásbiróság közhirrre teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: az Albina Takaréék és Hitelintézet marosvásárhelyi fiókja által V. Vicuta Mancka névre 12,348 K 48 fillérről kiállított 389 sz. betéti könyv megsemmisítése iránt az eljárást folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetésnek a Gazeta Oficială-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Marosvásárhely, 1919. évi november hó 24. napján. Dr. Plutz, járásbiró.

4342—1919 sz.

(61) 1—1

Judecătoria de ocol Timișoara.**Hirdetmény.**

A temesvári járásbiróság közhirrre teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: „A temesi agrár takarékpénztár r. t. temesvári bej. cég által 27078 sz. a. br. Csávossy Endre nevére 12.358 K 50 fillérről kiállított takaréketéti könyvecske” megsemmisítése iránt az eljárást br. Csávossy Endre papdi lakos kérelmére folyamatba tette.

Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetésnek a Gazeta Oficială c. lapban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Temesvár, 1919. évi december hó 2. napján. Dr. Timotei Radi m. p., consilier la Curtea de Apel.

Pk. 10.907—1919. sz.

(265) 1—3

Judecătoria de ocol Caransebes.**Hirdetmény.**

A karánsebesi kir. járásbiróság közhirrre teszi, hogy az állítólag elveszett következő okiratok: a karánsebesi Elő Takarékpénztár r. t. által 1911 évi február hó 12-én Weinberger Sámuel körpai lakos nevére kiállított egyenkint 200 kor. névértékű 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358 és 2359. számú 10 darab részvény megsemmisítése iránt az eljárást dr. Szilágyi Lajos karánsebesi ügyvéd által képviselt Weinberger Ignácz perestyéni lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okiratok birtokosát, hogy a jelen hirdetésnek a Gazeta Oficială-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratokat a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azokat a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Karánsebes, 1919. évi november hó 28. Dr. Ember s. k., járásbiró.

3389—1919 sz.

(1043) 1—1

Judecătoria de ocol Salonta-mare.**Hirdetmény.**

A nagyszalontai járásbiróság közhirrre teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: 2 drb. a Nagyszalontai Takarékpénztár r. t. által kiállított takaréketéti könyv, az egyik 1919. július 1-i lezárással, 4295 kor. 80 fill. betétkét tartalmazott és XI. könyv, 440 lap, 12.280 számú volt, a másik szintén 1919 július 1-i lezárással 2244 kor. 25 fillér betétkét tartalmazott és XI. könyv, 333 lap, 12.065 számú volt, Lerkucza György (Boku v. Bokoluj) névre kiállított mindkét betétkönyv megsemmisítése iránt az eljárást Lerkucza György (Boku v. Bokoluj) jánosi lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetésnek a „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Nagyszalonta, 1919. évi november hó 23. napján. Kasckas, bíró.

Nr. Pk. 2804—919.

(1070) 1—1

Judecătoria de ocol Tinca.**Hirdetmény.**

A tenkei kir. járásbiróság közhirrre teszi, hogy állítólag elveszett a következő okirat: a Tenkei Takaréék Pénztár R. T. tenkei bej. cég által 1919. augusztus hó 4-én, VI./989. szám alatt 9100, azaz kilencezereyszáz koronáról kiállított, Weisz Ilona nevére szóló betétkönyvecske.

Ennek az okiratnak a megsemmisítése iránt az eljárást Weisz Bernát karaszői lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetésnek a „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Tenke, 1919. november hó 9. napján. Papp s. k., jbiró.

5447—1919 sz.

(58) 1—1

Judecătoria de ocol Beiuș.**Hirdetmény.**

A belényesi járásbiróság közhirrre teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat a Belényesi Népbank r. t. által Gvulai Ferenc nevére IV. 51 szám alatt kiállított s az 1918 évi december hó 31-én eszközölt utolsó bejegyzés szerint 2031 koronát tartalmazó „Betéti könyv” megsemmisítése iránt az eljárást özv. Gvulai Ferencné szül. Jónás Erzsébet ugyis mint kiskoru Gyulat Ferenc, Erzsébet és Julia tt. gyamja kőrőstárkányi lakos kérelmére folyamatba tette.

Ennélfogva felhívja az említett okirat (Betéti könyv) birtokosát, hogy a jelen hirdetésménynek a Gazeta Oficială-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított 1 év alatt az okiratot (Betéti könyvet) e bíróságnál mutassa be, mert ellenesetben azt a bíróság a jelzett határidő eltelté után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Beius, 1919 évt október hó 25-én. Dr. Szarka s. k., it. t. bírő.

Pk. 3304—1919 sz.

(39) 1—1

Hirdetmény.

A belényesi járásbíróság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett Belényesi Népbank r. t. által a III. könyv 636. lapsz. és V. könyv 326. lapszám és Gyulai István névre kiállított — a melyek közül 1918 évi december hó 31-én eszközölt utolsó bejegyzés szerint az előbbiben 4701 korona 1 fillér, az utóbbiban pedig 2300 korona 68 fillér volt elhelyezve — 2 drb. Betéti könyv megsemmisítése iránt az eljárás Gyulai István köröstárkányi lakos kérelmére folyamatba tette.

Ennélfogva felhívja az említett okirat (Betéti könyv) birtokosát, hogy a jelen hirdetésménynek a Gazeta Oficială-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított 1 év alatt az okiratot (Betéti könyvet) e bíróságnál mutassa be, mert ellenesetben azt a bíróság a jelzett határidő eltelté után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Beius, 1919. évi október hó 25. napján. Dr. Szarka s. k., it. t. bírő.

Pk. 3214—1918 sz.

(40) 1—1

Hirdetmény.

A belényesi járásbíróság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat a Belényesi Népbank r. t. által kiállított 1918 évi december hó 31. napján bejegyzés szerint 701 kor. 75 fillért tartalmazó Gyulai testvérek, „Gyulai Teréz árvái” nevére V. könyv 319 lapszám alatt kiállított betéti könyv megsemmisítése iránt az eljárást Gyulai János köröstárkányi lakos kérelmére folyamatba tette.

Ennélfogva felhívja az említett okirat (Betéti könyv) birtokosát, hogy a jelen hirdetésménynek a Gazeta Oficială-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított 1 év alatt az okiratot (Betéti könyvet) e bíróságnál mutassa be, mert ellenesetben azt a bíróság a jelzett határidő eltelté után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Beius, 1919. október hó 25-én. Dr. Szarka s. k., it. t. bírő.

Pk. 3213—1919 sz.

(41) 1—1

Hirdetmény.

A belényesi járásbíróság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett, Belényesi Népbank r. t. belényesi cég által a IV. 500, IV. 704 lapsz. alatt Perkló Ferenc névre kiállított — amelyek közül az 1918 évi december hó 31-én eszközölt utolsó bejegyzés szerint az előbbiben 1918 kor. 56 fill., az utóbbiban pedig 2370 kor. 14 fillér volt elhelyezve — 2 drb. betéti könyv megsemmisítése iránt az eljárást Perkló Ferenc köröstárkányi lakos kérelmére folyamatba tette.

Ennélfogva felhívja az említett okirat (Betéti könyv) birtokosát, hogy a jelen hirdetésménynek a Gazeta Oficială-ban történt háromszori beiktatását követő naptól számított 1 év alatt az okiratot (Betéti könyvet) e bíróságnál mutassa be, mert ellenesetben azt a bíróság a jelzett határidő eltelté után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Beius, 1919. november hó 28-án. Keresztesy s. k., tszéki bírő.

Pk. 3544—1919 sz.

(42) 1—1

Judecătoria de ocol Alba-Iulia.**Edict de licitație.**

Subscrisul esmis a judecătoriei de ocol in sensul §-lui 102 al art. de lege LX. din anul 1881 prin aceasta se publică, că in urma decisului din anul 1919 de sub Nr. 878. 881, 882, 896. 880, 879, 814, 866, 868, 863, 862, 860, 865, 861, 859, 867—1919 al tribunalului din Alba-Iulia efectuindu-se in anul 1920 Ianuarie 31 pentru sume de 178.100 cor. și acces-execuțiunea de escontentare in favorul „Gyulafehérvári Takarékpénztár r.-t.” reprezentat prin avocatul dr. Camil Velican mișcătoarele cuprinse și supracuprinse cu aceasta ocașiune și prețuite in 82.310 cor. și anume buți, vaci, viței și etc. se vor vinde prin licitație publică.

Deci in urma decisului de sub Nr. Pk. 299—919 a judecătoriei de ocol Alba-Iulia pentru incassarea pretensiunei de 178.100 cor. capital și pentru spesele de 16 320 cor. 70 fil. stabilite până astăzi se defige terminul de licitație pe 30 Martie 1920 la oarele 3 p. m. in Alba-Iulia (Bürger-féle borpince).

La aceasta licitație cumpărătorii se invită cu aceea observare, că mișcătoarele de sus in intelesul art. de lege LX. din anul 1981 §§-ii 107 și 108 din partea celor mai mult anunțator au să fie plătite momentan in bani gata și ca in caz de lipsă aceste mișcătoare se vor vinde și sub prețul estimat.

Intrucât mișcătoarele licitate sau cuprins și supracuprins din partea altori creditori și aceștia și-au câștigat drept de escontentare asupra acestora, aceasta licitație in intelesul §-lui 129 a lezei LX. din 1881 se va efectui și in favorul lor. — Alba-Iulia, la 23. Februarie 1920. Victor Poruțiu oficiant ca esmis a Judecătoriei de ocol.

Nr. 299—920

(585) 1—1

Judecătoria de ocol Brașov.**Edict.**

Judecătoria de ocol Brașov publică, că afirmative s'ar fi perdut următorul document: Un livret de depunere eliberat de banca Comercială ungară, filiala Brașov, despre suma de 4898 cor. 07 fil., administrată sub Nr. 6142 in favorul lui Ring Gyula.

In urma rugării lui Ring Gyula domiciliat in Segedin procedura pentru anularea documentului acesta s'a pus in curgere. In consecință provoacă pe detentorul documentului mai sus descris, că in termen de un socotit dela prima publicare al acestui edict in Gazeta Oficială să-l prezinte acestei judecătoriei, căci la caz contrar și la noua cerere a petentului, judecătoria v'a anunța după expirarea termenului de mai sus acest document de anulat. — Brașov, la 3 Octomvrie 1919. Dr. Bănda, m. p.

Nr. 4390—1919.

(816) 1—1

Edict.

Judecătoria de ocol Brașov publică, că afirmative s'ar fi perdut următorul document: Un livret de depunere eliberat sub Nr. 13.389 de Banca Generală Brașov (Allgemeine Sparkassa) despre suma de 2265 aor. 61 fil., care sumă s'a depus in 31 Decemvrie 1918 in favorul lui Eduard Weiss.

In urma rugării lui Weiss Alfred domiciliat in București strada Rudului 129 procedura pentru anularea documentului acesta s'a pus in curgere. In consecință provoacă pe detentorul documentului ma

sus descris, că în termen de un an socotit dela prima publicare al acestui edict în Gazeta Oficială să-l prezinte acestei judecătoriai, căci la caz contrar și la noua cerere a petentului, judecătoria îl va anunța după expirarea termenului de anulat. — Brașov, la 3 Octombrie 1919. Dr. Bânda, m. p., judecător. Nr. 3794—1919. (817) 1—1

Edict.

Judecătoria de ocol Brașov aduce prin aceasta la cunoștință publică, cumca libelul de depuneri edat de institutul de bani „Kronstätter allgemeine Sparkassa” din Brașov sub Nr. 21513 pre numele Dr. Ion Vintilă Rosenau și pre care Libel au fost depuși la numitul institut de bani 500 cor. afirmative la 10 Decembrie 1918 în Sibiiu s-a perdat.

Judecătoria la cererea lui Dr. Ion Vintilă căpitan medic pune în curgere procedura pentru nulificarea susnumitului libel și provoacă pre detentorul acelaia ca în termen de un an dela a 3-a publicare a acestui edict în „Gazeta Oficială” să prezinte libelul (documentul) acestei judecătoriai, decarece la caz contrar acela la cererea pretentului va fi declarat de nul (fără valoare). — Brașov, la 17 August 1929. Indes-cifrabil, judecător. Pk. 3634/2—919. (1035) 1—3

Tribunalul Dej.

Edict.

Tribunalul Dej în urma cererii soției lui Filip Damian născută Dochia Petruș domiciliată în comuna Leschia (Laczház) județul Solnoc Dobâca, dresată pe baza §-lui 748 din procedura civilă publică, cumcă ziua de azi a introdus procedura pentru declararea de mort a lui Filip Damian fost locuitor în Leschia (Laczház), județul Solnoc-Dobâca, care afirmative ar fi murit în Sârbia, în captivitate, în luna Martie 1915 în urma unui morb contagios (tifos exantimatic) și în favorul afirmative mortului Filip Damian a denumit de curator pe George Gradovici avocat în Dej.

Tribunalul prin aceasta provoacă pe Filip Damian și pe toți aceia, cari au cunoștință, că afirmative mortul Filip Damian e în viață, ca să înștiințeze despre aceasta tribunalul, sau pe curatorul numit, comunicând totodată și datele, pe baza cărora se poate constata, că dispărutul e în viață, căci la caz contrar tribunalul după expirarea alor trei luni socotite dela ziua care urmează după a treia publicare a acestui edict în „Gazeta Oficială” va declara pe Filip Damian de mort. — Dej, la 18 Noembrie 1919. Dr. Ioan Carian, m. p., jude de trib.

Nr. P. I. 1077 1919.

(6) 1—1

Tribunalul Sibiiu.

Publicațiune.

Tribunalul Sibiiu aduce la cunoștință, că în urma cererii înaintată din partea lui Ioana Barnehl n. Fleischer și Friederica Georg Walther născ. Barnehl, locuitor în Sibiiu pe baza §-lui 733 al art. de lege I. din anul 1911, a introdus în ziua de azi procedura pentru decretarea de mort a lui Rudolf Barnehl fost locuitor în Sibiiu și a cumit de curator pe seama dispărutului pe Dr. H. Hann Carol locuitor în Sibiiu.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că dispărutul încă trăiește, să înștiințeze despre faptul acesta judecătoria sau curatorul, totodată să comunice și datele acela, din cari se poate constata faptul acela, că dispărutul trăiește încă, pentru că la caz contrar judecătoria după trecerea unui an dela publicarea acestei publicațiuni a trei oară în „Gazeta Oficială” îl va decreta de mort pe cale judecătorească. — Sibiiu, la 25 Octombrie 1919. Dr. Carol Müller m. p., consilier la cur ea de Apel. 1654—1919. (18) 1—1

Publicațiune.

Tribunalul Sibiiu în urma cererii lui Ion Isarie locuitor în comuna Pianul-de-jos reprezentat prin avocatul Dr. Esik Streiffeld din Sebesul-Săsesc pe baza §-lui 77. al art. de lege XXXI. din anul 1894 invită pe Anna Marta fost locuitoare în comuna Pianul-de-jos că în termen de un an dela ziua următoare a publicării a doua oară a acestei publicațiuni în „Gazeta Oficială” să restituie conviețuirea bazată pe căsătoria, încheiată înaintea matriculan-tului de stat în ziua de 19 Noembrie 1898. cu soțul Ioan Isarie, pentru că la caz contrar în urma cererii petentului va decide referitor la desfacerea căsătoriei.

Totodată invita pe susnumitul, ca să aducă la cunoștință tribunalului domiciliul său, pentru că la caz contrar în procesul de divorț, care se va porni, fără a mai primi altă citațiune, va fi reprezentat prin curatorul de acum numit Dr. Kálmán R. avocat în Sibiiu. — Sibiiu, la 11 Noembrie 1919. Dr. Carol Müller m. p., președinte de senat.

Nr. 1724—1919.

(173) 1—2

Tribunalul Arad.

Hirdetmény.

Az aradi kir. törvényszék dr. Vajda Jakab világosi ügyvéd által képviselt Andrész Józsefné sz. Molnár Anna világosi lakos folyamodó kérelme folytán az 1894: XXXI. t.-c. 77. §-ának b) pontja alapján felhívja az ismeretlen helyen tartózkodó Andrész József volt világosi lakost, hogy feleségével az 1911 évi november hó 18. napján Világoson az állami anyakönyvvezető előtt kötött házasságon alapuló életközösséget a jelen hirdetménynek a hivatalos hirdalában történt másodszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt állítsa vissza, mert ellenkező esetben a folyamodó keresete következtében a bíróság a házasság felbontása felől fog határozni.

Felhívja továbbá, hogy tartózkodó helyéről a bíróságot értesítse, mert ellenkező esetben a megindító bontóperben új hirdetményi idézés mellőzésével dr. Zubor Imre ügyvéd aradi lakos, most kinevezett ügygondnok fogja őt képviselni. — Arad, 1920. évi január hó 3. napján. Mészáros s. k., t. elnök. 2554—1919 sz. (87) 1—2

Tribunalul Timișoara.

Hirdetmény.

A temesvári törvényszék közhírré teszi, hogy Brasch Izidorné temesvári lakos részéről az 1911: I. t.-c. 748 §-a alapján előterjesztett kérelem folytán állítólag elhalt Brasch Izidor volt temesvári lakos elhalálózása tényének megállapítása iránt az eljárást a mai napon megindította és az eltűnt részére ügygondnokul dr. Láng Lehel temesvári lakost rendelte ki.

Felhívja a törvényszék az állítólag elhaltat és mindazokat, akiknek az állítólag elhaltak életbenlétéről tudomásuk van, hogy a bíróságot, vagy az ügygondnokot az állítólag elhalt életbenlétéről értesítsék, egyszersmind közöljék azokat az adatokat, amelyekből az állítólag elhaltak az életbenlété megállapítható, mert ellenkező esetben a bíróság az állítólag elhaltat a jelen hirdetménynek a „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított 3 hó eltelté után bíróság holnak fogja nyilvánítani. — Temesvárott, 1920. január hó 8. napján. Szunyogh. P. I. 2254/7—1919. sz. (245) 1—3

Anunțuri administrative.

Prefectul Județului Solnoc-Dobâca.

Concurs.

Se publică concurs pentru ocuparea postului de primnotar al județului Solnoc-Dobâca, la un post de notar la acest județ și la un post de notar la sedria orfanală a județului.

Dela reflectanți se cere calificația prevăzută în § ul 5. punct IV resp. VIII. al art. de lege I. din 1883. Cei numiți vor beneficia de retribuțiunile stabilite prin normele în vigoare.

Reflectanții să-și înainteze petițiile provăzute cu documentele indicate în art. 28. al Normelor de salarizare, stabilite de Consiliul Dirigent, la subsemnatul în termen de 15 zile dela publicarea acestui concurs în Gazeta Oficială a Consiliului Dirigent. — Dej. la 24 Februarie 1920. Dr. Liviu Micsa, prefect.

Nr. 961—1920.

(441) 1—1

Concurs.

La posturile devenite vacante în plasa Reghinul-de-sus, județul Mureș-Turda: 1. secretar comunal în comuna Rușii-munții, 2. secretar de dare în comuna Toplița, precum și la posturile de subsecretari 1. la secretariatul comunal Toplița-Română, 2. secretariatul cercual Râpa-de-sus, 3. secretariatul cercual Aluniș (Magyaró) și 4. Brancovenești (Marosvécs) se escrie concurs.

Reflectanții, cart au calificațiunea prescrisă în Art. de lege I din 1883, ori al Art. de lege XX din 1900 sunt invitați a-și înainta cererile de concurs cu documentele, despre calificațiune și serviciul de până acuma cel mult până în 15 Martie 1920 subscrisului primpretor.

Ziua alegerii se va defige după espirarea termenului de concurs.

Emolumentele împreună cu aceste posturi sunt cele satorite prin Decretul XX al Consiliul Dirigent publicate în Gazeta Oficială Nr. 60 și în statutul de organizare comunal. — Reghinat, la 13 Febr. 1920. Dr. Simeon Sbârcea, primpretor.

Nr. 405—920.

(399) 1—3

Anunțuri particulare.

Ziehungsliste.

Beider am 27 Januar 1920 im Beisein des öff. Notars Dr. Benjamin Svastics, sowie von Vertretern des Direktions- und Aufsichtsrates vorgenommenen Verlosung von 4 1/2% Pfandbriefen VI Emission der Bodenkreditanstalt in Hermannstadt wurden gezogenen:

Pfandbriefe aus den Jahren 1893—1914 im Nennwerte:

a) à K 200 Nr. 6007, 6038, 6055, 6076, 6095, 6147, 6163, 6167, 6213, 5243, 6279, 6301, 6360, 6377, 6404, 6622, 6630, 6661, 6672, 6782, 6843, 6881, 6932, 6949, 6956, 7016, 7087, 7089, 7105, 7182, 7216, 7224, 7378, 7391, 7447, 7496, 7524, 7684, 7756, 7802, 7826, 7844, 7852, 7939, 8031, 8272, 8316, 8403, 8415, 8448, 8554, 8596, 8601, 8679, 8690, 8798, 8831, 8903, 8955, 8976, 9012, 9035, 9094, 9141, 9203, 9332, 9346, 9363, 9411, 9432, 9549, 9550, 9589, 9605, 9613, 9673, 9677, 9851, 9930, 10925, 11085, 11162, 11365, 11428, 11558, 11596, 11610, 11614, 11704, 11774.

b) à K 500 Nr. 5623, 5652, 5663, 5665, 5672, 5692, 5651, 5754, 5761, 5830, 5845, 5949, 6067, 6075, 6192, 6252, 6256, 6316, 6328, 6408, 6428, 6533, 6538, 6539, 6540, 6547,

6667, 6759, 6823, 6914, 6932, 7132, 7240, 7245, 7246, 7307, 7346, 764, 7418, 7441, 7508, 7621, 7768, 7837, 7893, 7956, 7983, 7986, 8015, 8065, 8140, 8143, 8219, 8232, 8402, 8463, 8547, 8591, 8702, 8703, 8704, 8791, 8930, 8931, 8974, 8982, 9032, 9465, 9504, 9546, 9925, 9975, 9978, 10007.

c) à K 2000 Nr. 7416, 7517, 7523, 7779, 7805, 7903, 7936, 8106, 8213, 8229, 8242, 8284, 8306, 8317, 8329, 8330, 8333, 8360, 8370, 8383, 8388, 8414, 8421, 8505, 8537, 8668, 8802, 8818, 8910, 8930, 8969, 8987, 8994, 9166, 9189, 9257, 9271, 9277, 9280, 9303, 9323, 9337, 9348, 9423, 9446, 9486, 9500, 9535, 9543, 9779, 9862, 9859, 9870, 9917, 9936, 9951, 10021, 10031, 10054, 10180, 10244, 10251, 10254, 10311, 10330, 10340, 10378, 12804, 12860, 12915, 12916, 12933, 12937, 12945, 13044, 13066, 13070, 13075, 13112, 13131, 13141, 13237, 13258, 13274, 13275, 13315, 13351, 13391, 13503, 13508, 13514, 13523, 13577, 13592, 13649, 13817, 13833, 13848, 13857, 13866, 13934, 14044, 14048, 14061, 14066, 14080, 14098, 14133, 14185, 14206, 14214, 14238, 14250, 14264, 14285, 14319, 14326, 14477, 14654, 14659, 14708, 14854, 14929, 14944, 14972, 15067, 15083, 15110, 15118, 15159, 15187, 15194, 15202, 15333, 15337, 15417, 15459, 15474, 15755, 15790, 15915, 15979, 16036, 16058, 16130, 16150, 16151, 16178, 16274, 16370.

d) à K 5000 Nr. 169, 187, 239, 246, 306, 324, 329, 375, 420, 576, 477, 578, 636, 641, 664, 725, 728, 739, 743, 763, 780, 805, 849, 883, 894, 935, 946, 969, 983, 1020, 1057, 1064, 1086, 1110, 1117, 1121, 1141, 1144, 1146, 1206, 1245, 1284, 1310, 1327, 1328, 1369, 1404, 1452, 1464, 1466, 1472, 1502, 1512, 1542, 1558, 1564, 1644, 1714, 1750, 1759, 1760, 1775, 1828, 1873, 1876, 1958, 1975, 2025, 2079, 2083, 2100, 2249, 2284, 2297, 2341, 2342, 2357, 2378, 2429, 2459, 2515, 2556, 2705, 2751, 2763, 2773, 2791, 2812, 2851, 2855, 2883, 2926, 2940, 2980, 3000, 3033, 3074, 3165, 3181, 3186, 3222, 3225, 3246, 3326, 3354, 3370, 3376, 3378, 3451, 3497, 3551, 3557, 3599, 3602, 3627, 3635, 3703, 3718, 3793, 3898, 3925, 3944, 3968, 3974, 3979, 3986, 4016, 4055, 4182.

Die Einlösung erfolgt am 1. März 1920 im Nennwerte.

Die Einlösung der gezogenen Pfandbriefe, deren Verzinsung mit dem zum Einlösung bestimmten Tage erlischt, erfolgt gegen Abgabe derselben. Dabei werden die fehlenden Coupons in Abzug gebracht.

Bei verspäteter Einlösung gezogener Pfandbriefe wird für den sich ergebenden Zinsverlust dem Pfandbriefbesitzer eine Vergütung in der Weise geleistet, dass der Nominalbetrag solcher Pfandbriefe vom Fälligkeitstage zum Einlösungstage — und zwar derzeit mit 2% — verzinst wird.

Die Einlösung besorgen provisionsfrei:

In Hermannstadt: Wechselstube der Anstalt; in Bistritz: Vereinigte Bistritzer Sparkassen Aktiengesellschaft; in Broos: Vorschussverein-Aktiengesellschaft; in Czernowitz: Filiale der Bank- u. Wechselstuben-Aktiengesellschaft „Mercur“, Filiale der Wiener Lombard- u. Escomptebank; in Fogarasch: Fogarascher Vorschuss-Verein Aktiengesellschaft; Kronstadt: Kronstädter Allgemeine Sparkassa, Nationalbank Aktiengesellschaft, Siebenbürgische Escomptebank, Aktiengesellschaft; in Mediasch: Spar- und Kreditgenossenschaft, Spar- und Vorschuss-Verein in Mediasch; in Mülhbach: Mühlbacher Sparkassa, Aktiengesellschaft, Unterwalder Vorschuss-Verein Aktiengesellschaft; in Sächsisch-Regen: Sächsisch-Regener Sparkassa Aktiengesellschaft, Sächsisch-Regener Gewerbe- und Handelsbank Aktiengesellschaft; in Schässburg: Vereinigte Gewerbe- und Hypothekbank Aktiengesellschaft; in Temesvár: „Timisiana“, Spar- und Credit-Anstalt, Aktiengesellschaft, Schwäbische Nationalbank Aktiengesellschaft.

Die Pfandbrief Besitzer werden aufmerksam gemacht, dass die Zinsen-Coupons nach drei Jahren vom Tage der Fälligkeit verjähren.

Hermannstadt, am 27. Januar 1920.

(284) 1—1 Bodenkreditanstalt in Hermannstadt.