

GAZETA OFICIALĂ

PUBLICATĂ DE

CONSILIUL DIRIGENT AL TRANSILVANIEI, BANATULUI ȘI ȚINUTURILOR ROMÂNEȘTI DIN UNGARIA

Pentru publicațiuni oficiale (anunțuri judiciare, administrative, polițienesti etc.) se vor plăti 30 bani de fiecare cuvânt sau număr, plus timbrul de chitanță și prețul exemplarelor dorite.

Prețul abonamentului: pe un an 52 coroane, pe șase luni 26 coroane, pe trei luni 13 coroane.

UN EXEMPLAR 80 BANI

Pentru publicațiuni particulare se vor plăti câte 80 bani de fiecare centimetru pătrat la prima publicare, acordându-se la publicarea a doua o reducere de 10%, iar la publicarea a treia o reducere de 20%.

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA: CLUJ, PALATUL DE JUSTIȚIE PARTER UȘA 22.

RECTIFICARE. În aliniatul ultim al art. 3. Decret Nr. XXII. (Gazeta Oficială Nr. 65) s'a tipărit greșit „6 luni” în loc de „6 ani”. Textul corect al acestui alineat este deci următorul:

Toți reprezentanții vor fi aleși conform §-lui 41 art. de lege XXII. din 1886 pe 6 ani; la finea anului al treilea jumătate dintre reprezentanții aleși vor fi sorteți conform aliniatului al treilea și se va face alegere nouă.

PARTE OFICIALĂ.

Decret Nr. XXIV.

despre alegerea adunărilor municipale și funcționarea lor.

Consiliul Dirigent al Transilvaniei, Bănatului și Ținuturilor românești din Ungaria a decretat și decretază:

Art. 1. Adunările municipiilor declarate de dizolvate prin Art. 4 al Decretului Nr. II, până ce dreptul de alegător va fi normat pe baza sufragiului universal, se vor alege din nou pe baza listei alegătorilor pentru Adunarea deputaților, compuse în conformitate cu prevederile Decretului-lege electorală, promulgat prin decretul regal Nr. 3621 din 24 August 1919.

Art. 2. Se scot din vigoare dispozițiile cuprinse în punct c) al §-lui 2, § 20, 25—28, 35, punctul i), k), p) ale §-lui 47 și §-ii 82—85, 87 ai, art. de lege XXI din 1886.

Normele privitoare la virilism, scoase din vigoare prin art. 7 al Decretului nr. II, rămân și mai departe abrogate, având a fi aleși toți membrii adunării municipale.

Art. 3. Alegerea funcționarilor, controlul lor, descărcarea de răspundere, ordonarea de anchetă în contra lor pe temeiul legii disciplinare, suspendarea din funcțiune, înlocuirea funcționarilor suspendați, normarea, rid carea, reducerea retribuțiilor, înființarea de funcțiuni noi și desființarea celor existente (punctele h) i) și k) ale §-lui 47) trec în atribuțiunile resortului de interne respective Consiliului Dirigent.

Art. 4. Dispozițiile §-lui 24 art. de lege XXI. din 1886 se modifică astfel, că după fiecare 2000

locuitori, iar în orașe cu drept de municipiu după fiecare 1000 locuitori se va alege un membru în adunarea municipală.

Aliniatul 2 al aceluiaș § se scoate din vigoare.

Dispozițiile §-lui 29 se modifică astfel, că votarea se va face după comune în conformitate cu normele decretului-lege electorală.

Cine locuiește la reședința județului, dacă aceasta e oraș cu drept de municipiu, poate fi membru atât în congregația județului, cât și în a orașului.

Art. 5. Toate celelalte dispoziții ale art. de lege XXI. din 1886 se vor aplica în întreg cuprinsul având în vedere raporturile schimbate.

Art. 6. Acest decret intră în vigoare la 1 Ianuarie 1920.

Cu aducerea lui la îndeplinire se încredințează șeful resortului de interne,

Dispozițiile necesare pentru alegerea reprezentanților în orașele cu consiliu, pentru fixarea numărului reprezentanților în raport cu cifra populațiunii și pentru stabilirea timpului, în care să se țină alegerea adunărilor municipale în orașele cu drept de municipiu, le va face șeful resortului de interne.

Din ședința Consiliului Dirigent ținută în 17 Noemvrie 1919.

Iuliu Maniu,

președintele Consiliului și șeful resortului de interne.

Direcțiunea centrală C. F. R.

Aviz.

Aducem la cunoștință funcționarilor publici, căror le compete legitimații de călătorie cu reducere pe căile ferate, că carnetele de identitate vechi ce posed, valabile până în 31 Decemvrie 1919, întrucât respectivul are drept la acelea, vor fi valabile fără de a se valabila separat pentru anul 1920 până în 31 Martie 1920.

După ce cu aceasta dată toate legitimațiile de călătorie vechi de format unguesc, cum și cele provizoric extradate din partea noastră se vor anula, invităm pe cei interesați, ca în interesul lor propriu să ceară astfel de legitimații începând cu 15 Ianua-

rie 1920, cel mai târziu însă până în 31 Martie din partea Direcțiunilor Regionale de cale ferată din Arad, Cluj, Timișoara sau Expozitului de Direcțiune Regională din Satu-Mare.

Direcțiunii Centrale din Cluj cereri de a se elibera legitimații cu reducere, să nu se mai adreseze, căci aceia nu le va rezolvi, ci le trimite la forul competent.

Pentru a primi carnetele acestea, atât capul familiei cât și soția, copiii cari nu au venit din cari să se susțină, cum și copiii mășteri sau adoptați și legal au să înainteze cerere scutită de timbru, direct superiorității lor, persoane militare și membrii lor de familie prin forul militar competent.

Pensionistii, căror le compete astfel de carnet și membrii de familie sau vădulele lor vor înainte cererile pentru a primi carnetul la forurile competente ale căilor ferate. Pensionistii civili vor adevăra prin auoritatea administrativă competentă din loc că sunt pensioniști de stat, că nu au funcțiuni salarizate, că trăiesc împreună cu soțiile lor, copiii lor minoreni, dacă se cer carnet și pentru ei, stau sub întreținerea părinților și nu au venit.

Vădulele pensionistilor vor adevăra aceasta stare a lor tot prin auoritatea administrativă competentă și dacă se cer carnet și pentru copii, cele convenite se vor adevăra tot prin auoritatea aceasta. Dacă se cer carnet pentru orfanii, cari primesc bani de educație, tutorul va adevăra că primesc bani de educație și nu au venit.

Cererile pensionistilor militari cum și cererile pentru carnet de identitate pentru membrii de familie, toate scutite de timbru, se vor înainte după ce au fost provăzute cu nota care va conține cele de mai sus la forurile competente ale căilor ferate.

În cerere se va aminti numele respectivului pentru care se cere carnetul. La cerere se vor anexa atât pentru capul familiei cât și pentru membrii de familie fotografii de carton în mărime de $6\frac{1}{2} + 10\frac{1}{2}$ și taxa de eliberare de 5 lei.

Cei ce nu-și vor înainte cererile pentru eliberarea carnetelor până la finea lunii Martie 1920, vor pierde dreptul de a se bucura de reducere pe căile ferate.

Cei cari au primit numirea, s'au ales, au fost pensionați ori s'au căsătorit în decursul anului, sunt îndreptățiți a înainte cererile lor pentru a primi carnet până la finea a doua luni ce urmează numirea, alegerea, pensionarea sau căsătoria lor.

În timpul cât cererile sunt înainte pentru a primi carnet nou, la cerere provăzută cu nota cerută căilor ferate vor elibera bilete pentru câte o singură călătorie cu reducere, în nota aceasta se va adevăra și aceea că s'au înainte cererea pentru a primi carnet nou.

În caz că nu se cer astfel de bilete cu reducere pentru o singură călătorie, speșele eventuale nu se vor restitui.

Din cauza schimbării frontierei carnetele vor fi eliberate în următorul mod:

I. Direcțiunea Regională Cluj va elibera carnetele pe tru funcționari publici, pensioniști și membrii de familie din județele:

Alba-Inferioară, Bistrița-Năsăud, Brașov, Ciuc, Treiscaune, Târnava-mică, Cojocna, Mușturda, Târnava-mare, Solnoc Dobâca, Turda-Arieș, Odorhei.

II. Direcțiunea Regională Arad pentru județele Bichiș, Arad, Făgăraș, Hunedoara, Sibiu, Bihor.

III. Direcțiunea Regională Timișoara pentru județele: Caraș-Severin, Timiș, Torontal.

IV. Expozitura de Direcțiune Regională din Satu-Mare pentru județele: Maramurăș, Sătmăr, Ungaria, Sălaj.

Toate legitimațiile acestea estradate deocamdată în condițiunile de până acum se vor estrada numai funcționarilor de pe teritoriul administrat de Consiliul Dirigent. Alte cereri nu se vor lua în considerare.

Legitimațiile de călătorie de nou format vor fi valabile pe căile ferate de stat și de sub administrația acestora în întreaga Românie Mare, în condițiunile ce se vor specifica în regulamentul alăturat în fiecare carnet.

Carnetele vechi anulându-se cu ziua de 1 April 1920, călătorii cu acelea nu se mai admit și la caz că avizul nostru de față nu se va respecta, ci se va călători și după aceasta dată pe baza carnetului sau legitimației vechi, respectivul va plăti amenda legală și legitimația de călătorie va fi confiscată. În consecință cererile înainte pentru despăubire, la caz că acest aviz nu s'au respectat întocmai, se vor respinge.

Direcțiunea Centrală C. F. R.

Nr. 12,505—1919.

(1099) 1—1

PARTE NEOFICIALĂ.

Anunțuri judiciare.

Judecătoria de ocol Brașov.

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Brașov publică afirmative ar fi perdu următorul document: Levret liberat de „Albina” înscris de credit și economii, filiala Brașov, sub Nrul 27 943 și 28 954 despre suma 884 31 și 1295 69 cor. În urma răsăritului George Jarnea domiciliat în Satuung, procedura pentru anularea documentului acesta s'au pus în curegere. În consecință provoacă pe delentorul documentului mai sus de scris, că în termen de un an socotit dela prima publicare a acestui edict în „Gazeta Oficială” să lăpeze aceste judecături, căci la caz că nu ar și la nouă cerere a petentului, judecătoria va anunț după expirarea termenului de douăzeci de zile de la publicare. — Brașov, la 19 Sept. 1919. Pentru conformitate: Iosif Pop.

Nr. 4129—1919.

(1079) 1—3

Judecătoria de ocol Sibiu**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol Sibiu face cunoscut, că pentru anularea următorului document afirmative nimit: Libel de depunere esradat către „Pesti Magyar Kereskedelmi Bank” sucurs la din Sibiu, sub Nr. 7070 din 18 Noembrie 1918 pe nume e lui Emil Sturm, la cererea numelui Emil Sturm Csnădia a pus procedura in curgere.

Prin urmare provoacă pe posesorul numelui document, că in termen de un an dela ziua inserării a 3-a a acestei publicări in „Gazeta Oficială” să se prezinte judecătoria de ocol Sibiu, pen rucă in caz c ntrar judecătoria la înoită cerere a petentului il va declara de anulat. — Sibiu, la 13 Octomvrie 1919. *Dr. Theil, m. p., cons. la curtea de apel.*

Nr. Pk. 3560—1919.

(1104) 1—3

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Sibiu face cunoscut, că pentru anularea următorului document afirmative nimit: 1. libel de depunere estradat de către „Raiffeisenverein din Prosea mare pe numele lui Kirchnfond B. für Schulzvecke din Prosea mare sub Nr. cărții 8 pag. 157, despre 20185/40 c. r. și 2. libel de depunere estradat de către Raiffeisenverein din Prosea mare pe numele lui Kirchnfond B. für verhaufte Hofstetten din Prosea mare sub nrul cărți 8 pag. 73 despre 5663/07 cor. la cererea numitei biserica luterană din Prosea mare a pus procedura in curgere.

Prin urmare provoacă pe posesorul numelui document, că in termen de un an dela ziua inserării a 3-a a acestei publicări in „Gazeta Oficială” să se prezinte judecătoria de ocol Sibiu, pen rucă in caz c ntrar judecătoria la înoită cerere a petentului il va declara de anulat. — Sibiu, la 13 Octomvrie 1919. *Dr. Theil mp., judecător.*

Nr. Pk. 3456—1919.

(924) 1—3

Judecătoria de ocol Oradea-mare.**Publicațiune.**

Tribunalul rezesc din Oradea mare la cererea petentei soției lui Nicolae Szilágyi Mária Borda, locuitoar in Várviz, in baza §-ui 77, punctul b) din art. de lege XXXI 1894. provoacă pe Nicolae Szilágyi fost locuitor in Várviz, a cărua unicejune este recunoscută, ca conviețuirea cu soție s'a Mária Borda, bázăia pe căsătorie legată înaintea mariculantului de stat din Cuzep (Középes) la 17 Noembrie 1910, in termen de un an, începând dela publicarea a douăoră a prezentei publicațiunii in „Gazeta Oficială”, să o restituie; deorace in caz contrar in urma acțiunii petenți, judecătoria va decide in privință desfacerei matrimoniuului.

Tood tã să provoacă, că să incunștințe judecătoria d spre ubicățiunea s'a, fiindcă in caz contrar, in proșul de divorț ce să va ur i, cu dela urarea unei nouă citații, va fi repezntat prin acu denumitul curat r: dr. Sever Andru avocat in Oradea-mare. — Oradea-mare, la 10 Februarie 1919. *Sever Stacho, mp.*

P. III. 923—1919

(1150) 1—2

Judecătoria de ocol Arad.**Anunț.**

Judecătoria de ocol din Arad publică, că, la cererea lui Wilhelm Hesch, locuitor din Arad, a început procedura de nimicire a documentului următor, care afirmativ ș'a pierdut: Atestat provizor, dat de firma aradană „Aradi Ipar és Népbank”, la 16. Octomvrie 1917, sub niul 33, despre plățirea prețului de curs și a taxei de timbre celor 350 acțiuni noi. Prin urmare proprietarul documentului amintit se provoacă, că, in timpul de un an, socotit dela

ziua următoare după publicarea a treia a anunței de față in Gazeta Oficială, să l prezinte documentul la judecătoria, căci in caz contrar, după decurgerea termenului amintit și la cererea mai nouă al proprietarului el va fi declarat nulă. — In Arad, la 1. Noembrie 1919. *Kálmán dr. mp., judecător de ocol.*

Pk. 9881/1—1919

(1096) 1—3

Judecătoria de ocol Chișineu.**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol din Chișineu publică, că afirmative ș'ar fi pierdut următorul document: Libelul de depunere despre suma de 7000 cor. extradat de „Victoria” insiuit de credit și economii, filiala Chișineu, pe numele Zoltán Erzsébet din Biserica altă și administrat de acest institut in curtea 112/V Nr. 4223. In urma rucării lui Zoltán Erzsébet cu domiciliul actual in Chișineu, procedura pentru anularea documentului s'a pus in curgere.

In consecință provoacă pe detentorul documentului mai sus descris, că in termen de un an socotit dela prima publicare a acestui edict in „Gazeta Oficială” să l prezinte acestei judecătoria, căci la caz contrar și la noua cerere a petentului, judecătoria va anula, după expirarea termenului de un an, acest document de anulat. Chișineu, August 1919. *Nyisztor, ș. l. judecător de ocol.*

Nr. 1676.

(631) 1—2

Judecătoria de ocol Lugoj**Hirdetmény.**

A lugosi kir. járásbíróság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: Krassói Takarékpénztár lugosi cégnél 3534. XXIX/171. sz. a. Pusztai Katalin névre kiállított s 419 kor, 36 fill. bejelt tartalmazó betétkönyvecske megsemmisítése iránt az eljárast Pusztai Maria Katalin lugosi lakos kérelmére folyamlatba tette. Emelto va felhívja az emített okirat birókosát, hogy a jelen hirdetésnek a „Gazeta Oficială”-ben történt harmadszori bejelentését követő napól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutasson be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyó mód ujab kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Lugos, 1919. évi nov. hó 7 napján. *Dr. Zsiska s. k. bíró.*

Pk. II. 5891/1919. sz.

(941) 1—2

Judecătoria de ocol Geoagiul de jos.**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol Geoagiul de jos publică, că la cererea Rafiei Mihăjean, dumiăiată de prezent in Hiteg, a pus in curgere procedura de anulare a libelului de depunere liberat de institutul de credit și economii „Geoagiul de jos” societate pe acți in Geoagiul de jos nrul 1691 despre 4000 C pe numele Rafia Mihăjean afirmative pierdut.

So nează deci pe posesorul acestui libel că in res-timp de un an dela publicarea a treia oră a acest edict in „Gazeta Oficială” să prezinte libelul la acea ta judecătoria, că a t cum după expirarea termenului de un an va anula acest libel la cererea nouă a petentei. — Geoagiul de jos, la 16 Iulie 1919. *Dr. Margita, mp., judecător.*

Nr. 700—1919.

(1115) 1—3

Judecătoria de ocol Tășnad.**Hirdetmény.**

A tásnádi kir. járásbíróság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: egy dr. Tasnadi takarékpénztár egyesület által Papp Annus a nevre kiállított XII betétkönyv 1273 lapszámmal ellátott 1550 kor. bejelt tartalmazó és 1919 július hó 1 én 15.757 kor. 10 fill. állományal bíró leélt könyv megsemmisítése

iránt az eljárást Papp György takarékpénztári pénztárnok tansnádi lakos kérelmére folyamataba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetménynek a „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Tansnád, 1919 évi szeptember hó 13. napján. *Dr. Veress s. k., j gyz.*

Fl. 1124—919 szám.

(1074) 1—2

Judecătoria de ocol Sighet.**Hirdetmény.**

A mszigeli kir. járásbíróság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okira: „A Máramaroszi Takaékpénztár r. t. által 182 szám alatt, Kövy Gyula máramaroszigeti lakos nevére kiállított s 850 koronáról szóló elismervény megsemmisítése iránt az eljárást a máramaroszigeti rendőrkapitányi hivatal kérelmére folyamatba tette.

Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetménynek a „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Máramarosziget, 1919 évi november hó 9. napján. *Ponorár Döme s. k., itelőtáblai bír.*

P. 4384/1—919 sz.

(1092) 1—3

Tribunalul Cluj**Publicațiune.**

In baza cererii petentului Iosif Csiky loc. în Cluj Str. Czimbalom Nr. 2) reprezentat prin avocatul dr. Aug. Ciurdașu în Cluj și în virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI din 1894 tribunalul invită pe Ana Kukulj már. Iosif Csiky cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soțul său conviețuirea conjugală bazată pe căsătorie celebrată înainte a ofițerului sării civile la 20 Iunie 1917 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la dintră tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

O invită mai departe să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la dintră, fără a mai fi citată, va fi reprezentată prin avocatul dr. Ion Gurgiu numit de curtor. — Cluj, la 7 Octombrie 1919. *Dr. Tolciu, m. p., jude.* Nr. 1665. (722) 1—2

Publicațiune.

in baza cererii petentului Iacob Frim 188 loc. în Vajola reprezentat prin avocatul dr. Aurel Socol în Cluj și în virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI din 1894 tribunalul invită pe Katelina Kroner 60 fost loc. în Vajola, cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soțul său conviețuirea conjugală bazată pe căsătorie celebrată înainte a ofițerului sării civile la 4 Februarie 1919 în termen de un an socotit de a a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la dintră tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

O invită mai departe să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la dintră, fără a mai fi citată va fi reprezentată prin avocatul dr. Aurel Socol în Cluj, numit de curator. — Cluj, la 7 Octombrie 1919. *Dr. Tolciu, jude.* Nr. 371. (739) 1—2

Tribuna ul Arad.**Hirdetmény.**

Az aradi törvényszék közhírré teszi, hogy az állítólag megsemmisült, a pankotai gazdasági és iparbank részvényárság pankotai bej. cég által kiállított Weizen Jakabné evére szóló 20 drb. egyenként 200 korona névértékű 2749, 2750, 2751, 2752, 2753, 2754, 2755, 2756, 2757, 2758, 2759, 2760, 2761, 2762, 2763, 2764, 2765

2766, 2767, 2768 számú részvények és ezek mindegyikéhez mellékelve vult 1918 éviől 1958 év végéig terjedő osztalékszervények megsemmisítése iránt az eljárást Weizen Jakabné volt almásgeresi, jelenleg kőrösbökenyi lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy ezen okiratot a bíróságnál mutassa be vagy azokhoz való igényeit az 1881:33. t. c. 11. § 1. pontjánan meghatározott elévülési határidő alatt jelentse be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Arad, 1919 évi március hó 14. napján. *Heller s. k. tbiró.*

Nr. 912

(708) 1—2

Hirdetmény.

Az aradi törvényszék közhírré teszi, hogy állítólag megsemmisült a pankotai gazdasági és iparbank részvényárság pankotai bej. cég által kiállított Traub Károly nevére szóló 1475, 1476, 2928- és 2929. számú részvények és ezek mindegyikéhez mellékelve volt 1918. éviől 1958. év végéig terjedő osztalékszervények megsemmisítése iránt az eljárást Traub Károly volt dorodzlalvi, jelenleg aradi lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetménynek a kolozsvári „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított három év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Aradon, 1919 március hó 28. napján. *Heller s. k. tbiró*

Nr. 1232

(709) 1—2

Hirdetmény.

Az aradi törvényszék közhírré teszi, hogy az állítólag megsemmisült, a pankotai gazdasági és iparbank részvényárság pankotai bej. cég által kiállított Traub Kálmán nevére szóló 36 drb. egyenként 200 korona névértékű 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 744, 1351, 1352, 1353, 1354, 1355, 1356, 2909, 2910, 2911, 2912, 2913, 2914, 2915, 2916, 2917, 2918, 2919, 2920, 2921, 2922, 2923, 2924, 2925, 2926 és 2927 számú részvények és ezek mindegyikéhez mellékelve volt 1918 éviől 1958. év végéig terjedő osztalékszervények megsemmisítése iránt az eljárást Traub Kálmán aradi lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetménynek a kolozsvári „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított három év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Aradon, 1919 március hó 24. napján. *Heller s. k. tbiró.*

Nr. 1231

(710) 1—1

Tribunalul Sibiu.**Publicațiune.**

Tribunalul Sibiu aduce la cunostință, că în urma cererii înaintate din partea lui Maria Binder már. Herberh, locuitor în Cîsnădia, pe baza § lui 733 al art. de lege I. din anul 1911, a introdus în ziua de azi procedura pentru decretarea de mort a lui Mihaela Binder locuitor în comuna Cîsnădia și anumit de curator pe seama dispărutului pe dr. Danila Henrich locuitor în Sibiu.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunostință că dispărutul încă trăiește, să încunoștințe despre faptul acesta judecătoria sau curatorul, to odată să comunice și datele acelea din cari să poate constata faptul acela, că dispărutul trăiește și încă, pentru că la caz contrar judecătoria după trecerea de un an dela publicarea acestei publicațiuni a treiacără în „Gazeta Oficială” îl va decreta de mort pe cele judecătorească. — Sibiu, la 10 Octombrie 1919. *Dr. Carol Müller, m. p., consilier la curtea de apel.*

1562—1919,

(963) 1—3

Publicațiune.

Tribunalul Sibiu în urma cererii a Starei Cioconea mă. Ursu locuitoare în comuna Simnic, reprezentată prin avocatul dr. Nicolae Schau pe baza §-lui 77 al art. de lege XXXI din anul 1894 invită pe Nicolae Ursu fost locuitor în comuna Simnic că în termen de un an dela ziua următoare a publicării a doua oară a acestei publicațiune în „Gazeta Oficială” să restituie conviețuirea, bazată pe căsătoria, încheiată înaintea matriculentului de stat în ziua de 31 Decembrie 1911 cu soția Stanei Cioconea, pentru că la caz contrar în urma cererii petentului tribunalul va decide referitor la desfacerea căsăoriei.

Totodată invită pe susnumitul, ca să aducă la cunoștință tribunalului domiciliul său, pentru că la caz contrar în procesul de divorț, care se va porni, fără a mai primi altă citațiune va fi reprezentat prin curatorul de acum numit dr. Lázár Mátyás locuitor în Sibiu — Sibiu, la 10 Noembrie 1919. dr. Carol Müller, m. p., președinte de senat.

Nr. 1775—1919.

(1062) 1—3

Tribunalul Caransebeș.**Edict.**

Tribunalul Caransebeș publică că în urma cererii înaintate din partea soției lui Pavel Siegelbauer domiciliat în comuna Sadova veche (Caras-Severin) reprezentată prin avocatul dr. Ernest Róih pe baza §§-lor 733. p. 3. a legii I. din anul 1911. cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea morții lui Pavel Siegelbauer fost domiciliat în Sadova veche care afirmative în anul 1915. luna Februarie ar fi murit ca prizonier în Rusia în orașul Tomse unde fusese transportat cu o zi mai înainte din orașul Cures la spitalul de pesilente în urma unei boli contagioase și pentru dispărutul denumește de curator pe Floria Bozgan avocat în Caransebeș.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cun ștință, că dispărutul ar fi în viață să avizeze tribunalul ori pe curatorul și să comunice datele acelea din care se poate constata, că dispărutul ar fi în viață, în contrar tribunalul duce la expirarea unui an computat dela ziua ce a urmat inserării, a treia oară în Gazeta Oficială a acestui edict va declara pe dispărutul de mort. — Caransebeș, la 30. August 1919. Dr. Labontiu mp., președinte.

Nr. P. 1217—1919.

(1026) 1—3

Tribunalul Alba-Iulia.**Decis de publicație.**

Tribunalul Alba-Iulia în urma rugărei petentei Ioana Fenecer locuitoare în Poiana reprezentată prin avocatul dr. Athanasiu Mirza în Alba-Iulia pe baza punctului b/al §-lui 77 din art. de lege XXXI. din anul 1894 provoacă pe Gavrița Clement fost locuitor în Poiana de prezint în loc necunoscut ca în decurs de un an calculat dela ziua ce urmează după a doua inserare a acestei publicații în Gazeta Oficială să restituie cu soția sa Ioana Fenecer viața conjugală bazată pe căsătoria încheiată înaintea șefului de registre matrimoniale la ziua de 22. Noembrie 1908. la Meșes căci în caz contrar judecătoarea în urma acțiunii înaintate din partea petentului va decide asupra chestiunii de divorț.

Provoacă mai de parte ca să cunoștințe judecătoarea despre locul ubicațiunii sale căci în caz contrar o va reprezenta curatorul acum numit dr. Camil Veican avocat din Alba Iulia pe lângă i conjurarea altci citiți prin publicație. — Alba Iulia, la 8 Noembrie 1919. Dr. Frölich m. p., prez.

Nr. 838—1919.

(1033) 1—2

Tribunalul Timișoara.**Hirdetmény.**

A temesvári törvényszék Skuteczky Miksa temesvári ügyvéd által képviselt Deák Jánosné Krémer Éva temesvári lakos folyamodó kérelme folytán az 1894:XXXI. t.c. 77. §-ának b) pontja alapján felhívja az ismeretlen helyen tartózkodó Deák János volt temesvári lakost, hogy feleségével: Szegeden az 1903. évi október hó 27 napján a szegedi állami anyakönyvvezető előtt kötött házasságon alapuló éleiközösséget a jelen hirdetménynek a hivatalos hirdetőlapban történt másodszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt állítsa vissza, mert ellenkező esetben a folyamodó keresete következtében a bíróság a házasság felbontása felől fog határozni.

Felhívja továbbá, hogy tartózkodó helyéről a bíróságot értesítse, mert ellenkező esetben a megindítandó bontóperben új hirdetményi idézés mellőzésével dr. Kell Mór ügyvéd, temesvári lakos, most kinevezett ügygondnok fogja őt képviselni. — Temesvárott, 1919. évi október hó 27 napján. Szunyogh s. k., t. elnök.

Nr. 3343.

(777) 1—2

Tribunalul Deva.**Publicațiune.**

În baza cererii petentului Micula Iuliana măr. Gemza Iosif reprezentat prin avocatul dr. Petru Groza și în virtutea punctului b) din art. 77. al legii XXXI din 1894 tribunalul Deva invită pe Gemza Iosif cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soțul său conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată la 31 Iulie 1910 înaintea ofițerului stării civile din Lupeni în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contră tribunalul va aduce hoără asupra acțiunii de divorț; o invită mai departe să încunoștințe tribunalul despre domiciliul său, căci la din contră avocatul dr. Ulpiu Al. neșescu numit de curator. — Deva, la 1. N. emvrie 1919. Dr. V. Olariu m. p., președinte.

Nr. 1445 919.

(881) 1—2

Publicațiune.

În baza cererii petentului Czeglédi József reprezentat prin avocatul dr. Strauss Árpád și în virtutea punctului b. din art. 77. al legii XXXI. din 1894 tribunalul Deva invită pe Soki Maria măr. Czeglédi József cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soțul său conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată la 30 Aprilie 1905 înaintea ofițerului stării civile în Arad în termen de un an socotit dela a doua publicarea în „Gazeta Oficială”, căci la din contrar tribunalul va aduce hoără definitivă asupra acțiunii de divorț; o invită mai departe să încunoștințe tribunalul despre domiciliul său, căci la din contră avocatul dr. Ulpiu Al. neșescu numit de curator. — Deva, la 7 Noembrie 1919. Dr. V. Olariu m. p., președinte.

Nr. 1505—1919.

(1091) 1—2

Tribunalul Zălau.**Publicație.**

Tribunalul Zălau în urma cererii înaintate din partea lui Ilyána Feri, locuitor în Sălsig, reprezentat prin Dr. Augustin Pinteș, avocat în Zălau, conform §-lui 77. al art. de lege XXXI din 1894 punct b., provoacă pe barbatul ei Eugen Haraga, fost locuitor în Sălsig, cu ubicațiunea necunoscută, ca să restituie comunitatea de viață, bazată pe căsătoria încheiată înaintea matriculentului de stat în Sălsig la 29 Aprilie 1913. în decursul unui an. Termenul de restituire este socotit din ziua următoare dela publicarea a II-oră a acestei publicațiuni în „Gazeta Oficială”, pentru că în caz contrar în urma cererii petentei judecătoarea va decide despre desfacerea căsătoriei.

Il provoacă mai departe, ca să încunoștințe judecătoria despre ubicuțiunea sa, pentru că în caz contrar în procesul de divorț, care se va introduce, pe lângă înconjurarea nouei citațiuni de publicațiune, va fi reprezentată prin de prezent denumitul tutor Dr. Ioan Gheție, avocat și locuitor în Zălau. — Zălau, la 6 Octovrie 1919. Zoltán Kapeller, judecător.

Nr. 596.

(715) 1—2

Tribunalul Brașov.**Publicațiune.**

În baza cererii petentului Mihailu Orban domiciliat în Făgăraș reprezentat prin avocatul dr. Alfred Ludvig și în virtutea punctului b. din art. 77 al legii XXXI din 1894. tribunalul invită pe Elisabeta Csiki fost domiciliată în Voila de prezent cu domiciliul necunoscut să restabilească cu soțul său convețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Voila înaintea ofițerului stării civile la 2 Martie 1913 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț. O somează mai departe, să încunoștințe tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul dr. Ion Alési numit de curator. — Brașov, la 23 Septembrie 1919. Dr. Petru Metes m. p., președinte de senat.

Nr. P. 192/2—919

(973) 1—2

Publicațiune.

În baza cerei petentei Maria Candea dom. în Arpașul de sus reprezentată prin avocatul dr. Alfred Ludvig și în virtutea punctului b. din art. 77 a legii XXXI din 1894. tribunalul invită pe Jacob Wolf fost domiciliat în Arpașul de sus de prezent cu domiciliul necunoscut să restabilească cu soția sa convețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Streza Călugăra înaintea ofițerului stării civile la 22 Septembrie 1912 în termen de un an socotit dela ziua următoare celei de a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț. Il somează mai departe să încunoștințe tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul Dr. Ioan Leticu din Brașov numit de curator. — Brașov, la 23 August 1919. Dr. Romulus Oltean, judecător la tribunal.

Nr. 1033.

(801) 1—2

Publicațiune.

În baza cererii petentului Petru Vasile domiciliat în Feldioara reprezentat prin avocatul dr. Const. Mora și în virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI din 1894 tribunalul invită pe Paraschiva Duția fost domiciliată în Krizbav de prezent cu domiciliul necunoscut să restabilească cu soțul său convețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Krizbav înaintea ofițerului stării civile la 13 Iulie 1912, în termen de un an socotit dela ziua următoare celei de a doua publicare în Gazeta Oficială, căci la dincontra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț. Il somează mai departe să încunoștințe tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar, fără a mai fi citat, va fi reprezentat prin avocatul dr. Samuel Steinhart numit de curator. — Brașov, în 9 Sept. 1919. Dr. Romulus Oltean, judecător la tribunal.

Nr. P. 931—1919.

(978) 1—2

Publicațiune.

În baza cererii petentei Ana Urdea domiciliată în Grid reprezentată prin avocatul dr. Iuliu Decian și în virtutea punctului b. din art. 77 al legii XXXI din 1894 tribunalul invită pe Leonte Potec fost domiciliat în Grid

de prezent cu domiciliul necunoscut să restabilească cu soția sa convețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Păran înaintea ofițerului stării civile la 8 Februarie 1914 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț. Il somează mai departe să încunoștințe tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul dr. V. Pralea din Făgăraș numit de curator. — Brașov, la 25 August 1919. Dr. Romulus Oltean, judecător la tribunal.

Nr. 1057—919 civ.

(1029) 1—2

Publicațiune.

În baza cererii petentului Bartolomăus Bergel domiciliat în Codlea reprezentat prin avocatul dr. Oscar Dieners și în virtutea punctului b. din art. 77. al legii XXXI din 1894. tribunalul invită pe Ana Gyöngyös fost domiciliată în Codlea de prezent cu domiciliul necunoscut să restabilească cu soțul său convețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Codlea înaintea ofițerului stării civile la 31. Decembrie 1919 în termen de un an socotit dela ziua următoare celei de a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț. O somează mai departe, să încunoștințe tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul dr. Oscar Tellmann numit de curator. — Brașov, la 3 Noembrie 1919. Dr. Friedrich Jahn m. p., judecător.

Nr. 1776

(772) 1—2

Publicațiune.

Tribunalul Brașov aduce la cunoștință generală, că în urma cererii înaintate din partea lui Mihail Hauer cărciumar, Sbiu în baza § u ui 748 al legii l. din 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea morții lui Bucur Scuru și David Scuru amândoi fosti locuitori în Șinca nouă, care s-au depărtat înainte de 45 ani și delegă de curator al absențelor pe dr. Hermann Fraetschkes avocat în Brașov Tribunalul invită pe dispăruții și pe toți aceia cari au cunoștință că dispăruții ar fi în viață să încunoștințe despre aceasta tribunalul sau pe curatorul și totodată să comunice și actele din care s'ar putea stabili, că dispăruții ar fi în viață, cunoscând că în caz contrar tribunalul după expirarea de un an socotit dela ziua ce a urmat inserării a treia în „Gazeta Oficială” conform rezultatului procedurii de probare, va pronunța pe cele judecătoreasca faptul morții. — Brașov, la 30 Septembrie 1919. Dr. Metes m. p. președinte.

Nr. 1341. (745).

1—3

Tribunalul Târgu-Murăș.**Publicațiune.**

Tribunalul T.-Murăș în urma rugărei lui Moise Dán'el Rosenfeld locuitor în Târgu Murăș, reprezentat prin dr. Ioan Hargis avocat în Răchîn conform punctului b) al § lui 77 din art. XXXI. 1894 provoacă pe Beata Rosenfeld năc. Mandel de prezent cu domiciliul necunoscut, că în decurs de un (1) an dela ziua publicării a douaoră a acestei publicari în „Gazeta Oficială” se restituie cu soțul său viața conjugală, fiindcă din contră, în urma acțiunii reclamantului soț tribunalul va decide asupra desfacerei acestei căsătorii.

O provoacă mai departe, ca să aducă la cunoștință tribunalului domiciliul său de prezent, căci la caz contrar în procesul de desfacere a acestei căsătorii, va fi reprezentată prin curatorul numit acum în persoana avocatului dr. Iosif Vancea din Târgu Murășului. — Târgu-Murăș, la 17 Sept. 1919. Dr. Aurel Iancu, m. p., judecător.

(1132) 1—2

Publicațiune.

Tribunalul pe baza cererii pefentului Ioan Bota, domiciliat în Sânt mărținul de câmpie (Mezőszentmárton) reprezentat prin avocatul dr. Ioan Sirbu domiciliat în Târgu-Murâș și în virtutea punctului b. din art. 77 al legii XXXI. din 1894 provoacă pe Maria Boj măr. Ioan Bota fost cu domiciliul în Sântmărținul de câmpie (Mezőszentmárton) de prezent în loc necunoscut, să restituie viața conjugală cu soțul seu, bazată pe căsătoria contractată înaintea oficiului stării civile din El eșul de câmpie (Nagyölyves) la 12 Iunie 1908 în termen de un an socotit de la ziua următoare celei de a doua publicare în „Gazeta Oficială” căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă a asupra acțiunii de divorț.

O somează mai departe, să încunostințeze tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar, fără a mai fi citită va fi reprezentată prin avocatul dr. Iosif Vancea numit de curator. — Târgu-Murâș, la 19 Octombrie 1919. Dr. Simeon Butean, m. p., președinte de sen.

Nr. 1812—1919.

(989) 1—2

Edict.

Tribunalul Târgu-Murâș publică, că în urma cererii înaintată din partea R. Veca Chieran măr. Iacob Haba domiciliată în Oâhtelek (Teleacul român) în baza §§ ilor 736 și 748 a legii I din anul 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru stabilirea cazului de deces al lui Iacob Haba fost domiciliat în Oâhtelek (Teleacul român) Transilvania, care în anul 1914 în urma războiului ajungând în Galicia afirmative sa îmbolnăvit în cholera și a decedat și pentru dispăutul a dispus de curator pe dr. Iosif Vancea avocat locuitor în Târgu-Murâș.

Tribunalul somează pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință că dispărutul ar fi în viață să încunostințeze despre aceasta tribunalul ori pe curatorul, și tot de a să comunice și datele din cari ar putea să ori ființa în viața a dispărutului, pentru că în caz contrar tribunalul după expirarea alor ș să luni computate dela ziua ce a urmat inserarii a treia ora în „Gazeta Oficială” amasurat rezultatului procedurii de probare va pronunța judecătorește faptul de esulu. — Târgu-Murâș, la 31 August 1919 Dr. Simeon Butean, m. p., președinte de senat.

P. 1547—1919.

(8) 1—3

Tribunalul Bistrița.

Edict de publicare.

Tribunalul Bistrița în urma petițiunii reclamantei soții Gliga Ludovica născută Zegreanu, locuitoare în comuna Săoszentendrás județul Bistrița-Năsăud, în baza punctului B) din § ul 77 al art. de lege XXXI din anul 1894 somează pe calea aceasta pe soțul de căsătorie Gliga Panfil fost locuitor în orașul Bistrița, de prezent însă mai mult de un an cu domiciliul necunoscut, ca în decursul de un an computat cu ziua ce urmează după înregistrarea și publicarea a doua oară a acestui edict în „Gazeta Oficială” a Consiliului Dirigent să restituie cu soția sa Gliga Ludovica născută Zegreanu viața conjugală întemeiată pe căsătoria încheiată la 20 Maiu 1906 înaintea oficiului stării civile din Sajószentendrás, pentru că la caz contrar în urma acțiunii reclamantei, judecătoria va decide asupra desfășurării acestei căătorii, b) să aducă la cunoștință acestei judecătoriai domiciliul ei de prezent, pentru că la caz contrar în procesul pentru desfășurarea căsătoriei ce urmează a fi pus în curgere, va fi reprezentată prin avocatul dr. Malaiu Ioan din Bistrița, denumit spre acest scop, delatându-se citarea din nou re cale de publicitate. — Bistrița, la 20 August 1919. Rogneanu, m. p., judecător la tribunal.

Nr. 815.

(717) 1—2

Edict de publicare.

Tribunalul Bistrița aduce la cunoștință pe cale de publicitate, cumcă în urma petiției înaintate conform punctului 3 al §-lui 733 din art. de lege I din anul 1911 de reclamantul Maria Balan născută Chiffa locuitoare în comuna Brașfalău de sus și reprezentată prin avocatul George L. n. ul din Bistrița în ziua de azi mai jos notată a pus în curgere procedura pentru declararea de mort al lui Ioan Balan alui Căvrilă fost locuitor în comuna Brașfalău de sus și conform declarațiilor lui Chiffa Iuliu și Popoiciu V. sile din Brașfalău de sus afirmativ căzut la 17 Iunie 1915 în lupta dela Tomașița (Polonia) iar pentru așăra ea intereselor di părutului denumește ca curator pe dr. George Triff avocat în Bistrița.

În concesiță tribunalul somează pe cel dispărut și pe toți aceia, cari ar avea cunoștință despre afarea în viață a dispărutului că faptul acesta să-l aducă la cunoștința judecătoriai sau a curatorului denumit pentru epărarea intereselor acestuia și totodată să comunice toate datele din cari s ar putea constata afarea în viață a di părutului, pentru că la caz contrar după expirarea termenului desipt spre acest scop, conform alin. al 3 lea al §-lui 748 din procedura civilă în trei luni și computat dela publicarea a treia oară a acestui edict în „Gazeta Oficială” a Consiliului Dirigent, dispărutul va fi declarat judecătorește de mort. — Bistrița, la 8 Noembrie 1919. Rogneanu, m. p., judecător la tribunal.

Nr. P. 1076—1919.

(430) 1—3

Tribunalul Dej.

Hirdetmény.

A dési törvényszék dr. Filipán Oc'áv ügyvéd által képviselt Makkodan Anna bálványasváraljai lakos folyamodó kérelme folytán az 1894:XXXI. t.-c. 77. § ának b) pontja alapján felhívja az ismeretlen helyen tartózkodó Hajdu Sándor volt bálványasváraljai lakost, hogy feleségével: Makkodán Annával az 1904. évi június hó 25 napján bálványasváraljai állami anyakönyvvezető előtt kötött házasság n alapuló életközösséget a jelen hirdetésnek a hivatalos hirdalban történt másodszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt állítsa vissza, mert ellenkező esetben a folyamodó kéréséte következtében a bíróság a házasság felbontását fog határozni.

Felhívja továbbá, hogy tartózkodó helyeről a bíróságot értesítse, mert ellenkező esetben a megindítandó bontóperben új hirdetményi idzés mellőzésével dr. M. ksa Livius ügyvéd dési lakos, most kinevezett ügygondnok f. gja őt képviselni. — Des. 1919. évi márc. hó 4 napján. Nagy s. k., elnök.

Nr. 162.

(734) 1—2

Edict.

Tribunalul Dej, în urma cererii înaintate de Gheorghie Pop econom domiciliat în Ciachigărbou, județul Solnoc-Dobâca, Transilvania, în baza §-ului 77. punctul b) al art. de lege XXXI. din anul 1894 provoacă pe soția lui Gheorghie Pop născută Maria H za econoamă fost locuitoare în Ciachigărbou, de prezinte cu domiciliul necunoscut, ca în decurs de un an dela ziua, ce urmează după înregistrarea și publicarea a două oară a acestui edict în „Gazeta Oficială” a Consiliului Dirigent din Sibiu să restituie cu soțul ei Gheorghie Pop viața conjugală, întemeiată pe căsătoria încheiată în 26 Martie 1907 înaintea oficiului stării civile din Alsókosály (Căgeu), pentru că în caz contrar în urma acțiunii sus numitului pefent tribunalul va decide asupra descompunerii.

Totodată o provo că, sa aducă la cunoștință acestui tribunal domiciliul său de prezinte, pentru că la caz contrar în procesul de descompunere a acestei căsătorii, ce ar urma a fi pus în curgere, va fi reprezentată prin George Gradovici, avocat în Dej, ca e cu aceasta ocaziune este derumit de curator. — Dej, a 23 Septembrie 1919. Dr. Ioan Carian m. p., jude de tribunal.

(733) 1—2

Tribunalul Oradea-mare.**Publicațiune.**

Tribunalul Oradea-Mare la cererea reclamantului George Toma locuitor în Vintere, reprezentat prin avocatul dr. Aurel Zigre, în baza §-ului 77 punctul b., al art. de lege XXXI. din 1894, provoacă fosta locuitoare din Vintere, Raveca Toma a căruia ubicațiune este necunoscută, ca în baza matrimonialului prestat la 30 Iulie 1893 în comuna Vintere, înaintea preotului gr. cat. cu începere dela imprimarea a doua oară a prezentei publicațiuni în Gazeta Oficială în termen de un an, să restituie convingerea conjugală cu băatul său, pentru că în caz contrar, la cererea reclamantului, judecătoria va delibera în meritul desfacerii căsătoriei.

Totodată este provocată să aducă la cunoștință judecătoriei, unde domiciliază, fiindcă la caz contrar în procesul de desfacere, ce se va intenta, cu deăturarea unei nouă citațiuni, o va reprezenta curatorul cum denumit dr. Dumitru Mangra avocat în Oradea Mare. — Oradea Mare, la 4 Octombrie 1919. *Desideriu Gruden*, prezident de senat.

Nr. P. III. 254 -1919.

(991) 1-2

Tribunalul Ibașfalău.**Publicațiune.**

În baza cererii petentului Maria Tibu reprezentat prin avocatul dr. Ioan Ioanoviciu și în virtutea punctului b., din art. 77. al legii XXXI. din 1894. tribunalul invită pe Simion Dragomir domiciliul necunoscut ca să restituiească cu soția sa convingerea conjugală bazată pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului stării civile la 23 Februarie 1913 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contră tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

Îl invită mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la din contră fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul dr. Bock Heinrich numit de curator. — Ibașfalău, la 15 Noembrie 1919. *Dr. Bocskor m. p., judecător.*

Nr. 1580-919

(1080) 1-2

Publicațiune.

În baza petentei Lacza Zsófia reprezentată prin avocatul dr. Ioan Bianu și în virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI din 1894 tribunalul invită pe Marginean János (Ioan) cu domiciliul necunoscut, ca să restituiească cu soția sa convingerea conjugală bazată pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului stării civile la 16 Noembrie 1908 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la dincontră tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

Îl invită mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, la dincontră fără a mai alta va fi reprezentată prin avocatul Dr. Vesile Albu numit de curator. — Ibașfalău, la 15 Noembrie 1919. *Dr. Bocskor m. p., judecător.*

Nr. 1405-919. (1061) 1-2

Publicațiune.

În baza petentei Bordea Ana reprezentat prin avocatul Dr. Fark Károly și în virtutea punctului b), din art. 77. al legii XXXI. din 1894. tribunalul invită pe Tibrea Bucur cu domiciliul necunoscut ca să restituiească cu soția sa convingerea conjugală bazată pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului stării civile la 6 Martie 1910 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la dincontră tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

O invită mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, la dincontră, fără a mai fi citată va fi reprezentată prin avocatul Dr. Gross Albert numit de curator. — Ibașfalău, la 16 Noembrie 1919. *Dr. Bocskor m. p., judecător.*

Nr. 1660/V.-919.

(1068) 1-2

Publicațiune.

În baza cererii petentei Closdorfean Maria reprezentată prin avocatul dr. Ioan Balhes și în virtutea punctului b., din art. 77 al legii XXXI din 1894 tribunalul invită pe Ioan Bărdeș cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soția sa convingerea conjugală bazată pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului stării civile la 4 Martie 1917 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contră tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

Îl invită mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la din contră fără a mai fi citat, va fi reprezentat prin avocatul dr. Albert Gross numit de curator. — Ibașfalău, la 19 Septembrie 1919. *Dr. Bocskor m. p., judecător.*

Nr. 1347.

(705) 1-2

Publicațiune.

În baza cererii petentului Barth Sára reprezentat prin avocatul dr. Balhes János și în virtutea punctului b., din art. 77. al legii XXXI. din 1894. tribunalul invită pe Roth György cu domiciliul necunoscut, ca să restituiească cu soția sa convingerea conjugală bazată pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului stării civile la 26 Decembrie 1904 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contră va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

Învită mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la din contră fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul dr. Gross Albert numit de curator. — Ibașfalău, la 15 Noembrie 1919. *Dr. Bocskor m. p., judecător.*

Nr. 1448-919

(1037) 1-2

Apel.

Tribunalul din Ibașfalău, la rugarea Mariei Comsia lui Moise locuitoare în Cata reprezentată prin avocatul dr. Iarui Ho'om în Ibașfalău pe baza art. de lege 1894 XXXI. § 77. b. provoacă pe Lungu George lui Chișon fost econom în Cata de prezent în loc necunoscut, ca să restituiească convingerea conjugală în căsătoria legată înaintea matricolei din Cata în 26 Ianuarie 1913, în termen de un an socotit dela a doua apariție a apelului acestuia în „Gazeta Oficială”, căci în caz contrar, la cererea reclamantei, judecătoria va aduce hotărâre referitor la desfacerea căsătoriei.

Îl provoacă mai departe, ca să avizeze tribunalul despre locuința sa, căci altcum la procesul de divorț, îl va reprezenta curatorul denumit dr. Henricz Bock avocat în Ibașfalău, fără ca să mai fie de nou citat prin apel publicat. — Ibașfalău, la 8 Octombrie 1919. *Dr. Bocskor m. p., jud.*

Nr. 1446.

(789) 1-2

Apel.

Tribunalul din Ibașfalău publică, că la cererea Ioan Mai locuitor în comuna Táblás reprezentat de avocatul dr. Friedric Ipsen locuitor în Mediaș pe baza §-ului 77 p. 3 și respective § 748 legea I. din anul 1911, în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte alui George Mai din Táblás, care a făcut serviciul militar în Reg. 31, II. comp și care afirmativ ar fi murit în 21 Ianuarie 1915 în lupta dela Nobrodonsky aproape de Cseror lovit în pânțele, și dinun este, pentru reopatul de curator pe avocat dr. Heinrich Bock avocat în Ibașfalău.

Tribunalul provoacă pe pârâțul și pe toți acei care au cunoștință despre viața pârâțului să avizeze Tribunalul sau curatorul și totodată datele aceleas din care se poate constata viața peritului, pentru că în caz contrar tribunalul la 3 luni după publicarea apelului acestuia de trei ori în „Gazeta Oficială” va declara pârâțul de mort. — Ibașfalău, la 21 Octombrie 1919. *Dr. Bocskor, m. p., jud. ref.*

Nr. 1091-1919. 2

(1098) 1-3