

199313

RENASCEREA LIMBEI ROMANESCI

IN VORBIRE SI SCRIERE,

INVEDERITA SI APRETIATA

DE

Dr. GREGORIU SILASI,

profesoriu de limb. și literat. romana la r. universet. din Clusiu,
membru onor. alu Societatei acad. rom. scl.

BCU Cluj / Central University Library Cluj

FASCIÓR'A III. (f. 225 - 292, p. 1392).

EDITIUNEA „AMICULUI FAMILIEI.”

GHERL'A
Imprimari'a „Auror'a" p. A. Todoranu
1885.

199313



Partea a dou'a.

INNOIRI IN SCRIERE.

XIII Preliminarie; scrierea rom. in secolele demultu trecute; incercari ortografice cu litere latine in evulu nou.

103. Innoiri in scrierea limbei romane? Dá, sî inca innoiri din cele mai radicali sî mai fluctuantii, caror'a a fostu vreodata supusa dréptascriinti'a unei limbe.

Cestiunatele innoiri fure din cele mai radicali, de orace dinsele schimbara cu totulu fisiognomia, aspectulu, esterioriulu limbei nôstre, primindu-se in tempulu nou sî celu mai nou cu incetulu in loculu literelor cirilice literele latine pentru scrierea romanescui. Limba romana, fiic'a vechiei Rome, dupa lung'a letargia, in care dormise aduncita in secolele demultu trecute, tredîndu-se in tempulu mai nou sî asiá-dîcundu venindu-si in ori, se imbracă in vestmentulu strabunu, pentru că in concertulu culturale alu celor-alalte popóra sî limbe se se infaciosiedie cuviintiosu, conforme originei sî naturei sale.

Au fluctuatu inse multu sî mai fluctuedia literaturii romani că sî cei straini, cari s'au ocupatu ceva mai in adinsu cu limb'a romana, in privinti'a formei sî croiturei, ce ar fi a se dâ noului imbracamantu, că acest'a se fia comodu sî totodata se-i siédia bine graiului nostru. Nice ne vomu mirá de un'a că acést'a, déca vomu reflectá la faptulu, că cultivarea mai scientifica a literaturei sî limbei nôstre abiá datedia de una suta de ani, cam depre la an. 1780, sî déca nu vomu uitá, că in alte literature cu trecutu de secle inca se aduce acusi acusi inainte sî se pune pre tapetu cestiunea ortografiei, binescriinti'a limbei respective reformandu-se sî stabilindu-se denou intr'unu punctu séu altulu. Se ne aducem numai a minte p. e. de congresulu ortograficu de mai anu alu eruditilor germani, cumu sî de foiele loru periodice destinate anume sî eschisivu pentru discusiuni

In totu casulu cestiunea sî afacerea nôstra ortografica mai are lipsa de precugetare seriôsa, de lamurire din tòte pârtile sî tòte lâturile. A contribui cesi cevasi la acést'a: éca scopulu acestoru sîre nepretentióse.

105. Cá se procedemu inse mai sistematicu sî mai cu temei, fia-ne pernisu a face inainte de tòte o scurta reprivire asupr'a trecutului, asupr'a diferitelor ortografie romanesci cu litere latine sî nelatine, de la inceputu sî pana asta-di. Trecutulu, cá in tòte altele, asiá sî in privinția acést'a, ne póte dâ pretiôse indegetări si îndrumări.

Noi aieptaramu dejá in prim'a parte a acestui operatu ¹⁾, că in epoch'a conceptiunei limbei romane dominindu in tienuturile Daciilor si a peninsulei trace că limba oficiosa latin'a clasica, éra in epoch'a crescerei sî pubescentiei ei de la secl. VI—IX. mai vertosu elen'a, romanesc'a indata la inceputulu epocei a trei-a, de la secl. X—XIV., ajunge sub jugulu slavónei, primele că limba liturgica in baserica sî apoi cu incetulu sî că limba oficiale in afacerile publice ale Romanilor. In totu intervalul acestu lungu dins'a, dupa tòte semnele, a fostu fórte pucinu scrisa. Numai urme sî indicie debili avemu despre usulu ei scripturale in acele tempuri departate.

Asiá bunaóra in epistolele imperatului romano-bulgaru Joanitiiu adresate scaunului pontificiu alu Romei ²⁾, in cari imperatulu memorédia scrieri istorice romano-bulgare („sicut in nostris libris scriptum est“), cumu sî in assertulu unei buli a papei Inocentiu IV. (1243—1258), dupa care Romanii din Daci'a inca cu unu seclu sî diu-metate mai inainte si-au tradusu liturgia depre slavonia in limb'a loru natiunale. ³⁾ Afóra de acea in tiér'a unui Petru, principe alu Moldaviei, celu ce la 1387 depune regelui Poloniei juramentulu de vasalitate in limb'a sa romana, caci alta limba nu sciá, cumu sî in

¹⁾ Partea I. pag. 71—72.

²⁾ Vedi-le la G Sîncai Cronic. Rom., a. 1204 s. u.; A. Treb. Laurianu Tentam. crit., Vindobonae, 1840, pag. XXIII. s. u.

³⁾ A. br. Siagun'a Istor. baser. ortod., Sabiu, 1860. t. II. pag. 69; Demet Jarcu Catalogu bibliogr. rom., Bucuresci 1873. pag. VI.

statele unui Gelu, Gladu scl., inca va fi trebuitu se se scria cîte ceva sî in limb'a poporului romanescu, fia cu ori sî ce caractre scripturistice.

106. In privint'a acestoru caractre scripturali oserbămu prin trécatu, că repausatului archeologu romanu, Cesare Boliacu, i s'a parutu a fi gasit u in nesce semne depre pietrele sî caramidele de la Colib'a-vechia de langa Slonu in judetiu Prahov'a urmele unui alfabetu dacicu.¹⁾ Numitele semne B. P. Hasdeu comparandu-le cu semnele depre nesce bucăti de cositoriu descoperite in Rusi'a médiadî-apuséna la Drochiczin in fluviulu Bugu, sî cu semnele depre petricic'a desmormentata in Podoli'a intr'una mo-vila langa tîrgusiorulu Daszow, crede, că in evulu mediu unu alfabetu mongolicu a petrunsu pana in creerii Carpatiloru. De acestu alfabetu s'aru fi tienendu sî semnele de la Slonu, cari „in nice intr'unu casu nu suntu dacice.“²⁾

Déra alfabetulu dacu, — fauritu de Deceneu, acestu rege-profetu alu Daciloru sub Boerebiste (a. 100 ina d. Chr.), pre tempulu petrecerei sale in Egiptu din alfabetulu egipténu, mestecandu-lu cu caractre feniciane, elene, zendice scl., — inca s'ar fi sustienutu in pàrtile Daciei pana pre la a. 1500, sî respective pana pre la inceputulu secului trecutu.³⁾ Prin cine s'a sustienutu? Prin Români, de la cari lu-primira Secuui; căci asiá scrie cronicariulu ungarianu din a dôu'a diumetate a secului XIII., Si-meone Kéza: „Secuui traindu in munti, amestecati cu Românii, se dîce că se folosescu in scriere cu literele Valachiloru.“ Secuui au intrebuintiatu acestu alfabetu in asiá-numitele caractre scripturali huno-siculice pana la inceputulu secului trecutu, dupa spus'a protopopului secuienescu Stefanu Lakatos, dupa inscriptiunea de la 1668 de pe parietii basericei unitarie din Enlaka, sî dupa alte marturie sî urme. Românii folosira cestiunatulu alfabetu numai pana cam cîtra finele secului XV., candu intr'o

¹⁾ Ces. Boliacu in „Trompet'a Carpatiloru“ 1871. nr. 939.

²⁾ B. P. Hasdeu Ist. crit. a Rom., vol. II. pag. 21—23.

³⁾ Acelasi acolosi, vol. II. pag. 23—38.

diploma din a. 1492 a lui Vladu Tiepesiu scriotoriulu indatinatu cu alfabetulu daco-romanu se scapă a scrie ~~=esar~~ in locu de *Cesar*, care semnu scripturale este identicu cu semnulu lui *gy* din alfabetulu huno-siculicu. Asiá B. P. Hasdeu.

Gr. G. Tocilescu inse aréta¹⁾, sî asiá ni se pare cu temeiul sî cu totu dreptulu, că pretinsele caractre scripturistece depre pietrele sî teglele de la Colib'avechia sî alte asemeni nu-su alta ce, decâtua marce séu semne ale lucratoriloru (Steinmetzzeichen, marques d'ouvriers), indatinate in imperiulu románu sî bizantinu sî aprópe in totu evulu mediu; că de unu alfabetu speciale alu Daciloru, dupa resultatulu cercetăriloru istorico-archeologice de paua acumu, nu pôte fi vorba, cari Daci in câtu si-au scrisu limb'a, au scrisu-o cu caractre de ale popóra-loru straine, bunaóra cá Celtii cu litere grecesci,²⁾ sî asiá mai departe; că despre esistenti'a pretinsului alfabetu huno-secuiescu critic'a descépta are totu dreptulu se se indoiésca; că in fine sî prin urmare din citatulu tecstu kézaianu cu Schaffarik,³⁾ Tomaschek⁴⁾ sî altii trebue se intielegemu, cumu că Romanii, scriendu pana mai deuna-di cu litere cirilice, nu poteá se dé impromutu Secuiloru unu altu alfabetu, decâtua pre care-lu cunoscéa ei insfisi, alfabetulu cirilieui.

107. Ci fia de ajunsu aceste scurte aieptari la conjecturele, mai multu au mai pucinu probabili, despre scriptur'a romanésca in trecutulu caruntu. Se venimu la secolele mai deincóce, la epoc'a primitieloru literaturei romane proprie séu scrise, care epoca se pôte pune de la secl. XV. pana la a. 1632.

¹⁾ Gr. G. Tocilescu Daci'a înainte de Români, Bucuresci 1880. pag. 919 s. u.

²⁾ Julius Caesar De bell. Gall. VI, 14; I, 29.

³⁾ Schaffarik Slowanské starozitnosti, Praha 1837, pag. 609,

⁴⁾ Tomaschek Zeitschrift für oesterreich. Gymnasien, 1872 pag. 141—157.

Officialitatea limbei slavone la Romani sî domnirea ei in baseric'a romana continua sî in acésta epoca. Dér' cu tóte acestea spiretulu desceptatoriu alu evului nou face, de limb'a rom. apuca acumu incetu pe incetu sî din ce in ce mai multu pre aripe. Dîns'a e acumu cunoșcuta sî scrisa chiaru sî in strainetate, bunaóra la curtea sultanului Mahomedu II., fiulu lui Baiezidu, celu ce in dîlele lui Petru Aronu voda alu Moldovei liberédia pre la a. 1464 unu pasportu in limb'a rom. („idiomate Valachico“) unoru negotiatori poloni, cari aveâ se tréca prin Moldavi'a¹⁾). Era din secl. XVI, incepu a esf la ivela nu numai varii codici de cărti cumu sî diplome principesci seu crisoive sî diférîte acte private scrise romanesce, ci avemu dejá — după une indicie inca necertificate, depre la a. 1546 (Catechismulu de Sabiu), securu inse depre la 1577 (Psaltirea lui Coresi) — sî opuri romanesci tiparite.

Tóte aceste primitie ale literaturiei rom. proprie se scrisera sî respective se tiparira cu caractre cirilice. Cădî mai susu aretaramu, că usulu limbei slave vechie sî cu ea alu literelor ciriliane la Romani, după tóta probabilitatea, datedia depre la midiuloculu evului mediu, de candu cu certele inversiunate dintre patriarchii Romei vechie sî Romei noue pentru jurisdicțiunea asupr'a Iliricului sî a Bulgariloru, cari certe pre la mediuloculu seclului XI. se finira cu totalea rumpere a basericei orientali decâtra cea occidentale.²⁾)

108. Adeveratu, că principalele Demetriu Cantemiru stabili acea ipoteze primita sî de altii,³⁾ după care folosîrea limbei sî scrisorei slavice la Romani s'ar fi inceputu mai antâiu sî antâiu după conciliulu florentinu, a. 1439, la carele partecipă sî Damianu metropolitulu

¹⁾ B. P. Hasdeu Archiv'a ist. a Romaniei, Bucuresci 1872, t. II. pag 60.

²⁾ Acestu operatu, partea I. pag. 63—64.

³⁾ G. Sincai sî Sam. Clainu in prefat. gramaticei rom. din 1780; P. Maioru Istor. p. incepatulu Rom. in Daci'a, scl.

Moldaviei. Astă s'ar fi templatu anumitu la instiga-
tiunea contrariloru unirei basericesci legate la Floren-
ti'a intre orientali și occidentali, că nu cumva Romanii
prin limb'a scrisa cu litere latine aducundu-si a minte
de originea loru latina, se se indupлечă a se reună cu
baseric'a Romei vechie. Instigatorulu primariu se fia
fostu metropolitulu Teoctistu, de sange bulgaru. Din ura
cătra baseric'a apusenă chiaru și cartile și documentele
romanesci, scrise mai inainte cu litere latine, se se fia
arsu după acelu conciliu. Tôte acestea se se fia intem-
platu domnindu in Moldavi'a Alesandru celu bunu, éra
in Munteni'a Radu celu mare.

Inse că se tacemu, că Alesandru celu bunu pre-
tempulu memoratului conciliu nu mai era in viéția, și
că neci Greg. Urechia, nece alti cronicari vechi nu
șcă nemica de templarea unui lucru asiá de memora-
bile, că celu din ipotesea cantemiriana: crisové și alte
urme istorice, referitorie la cestiunea acéstă și dejă in-
degetate, mai curendu demuestra contrariulu. Amintim
acă dintr'insele diplom'a principelui Romanu dein a. 1392,
despre carea cronicariulu Mirone Costinu atesta, că me-
tropolitulu Dositeiu o aflase la monasteriulu Pobrat'a și
era scrisa slovenesce, cum aréta inceputulu și capetulu
diplomei, cari amentitulu cronicariu le citédia in tes-
tulu loru originariu slavonu. Mai departe in cronic'a
versificata de metropolitulu Dositeiu se afirma, că prin-
cipele Romanu in diplomele tierei se numia și intitulá
„samoderjavets“ (=autocrat), va-se-dica totu slovenesce.
In fine, că se trecemu preste numeróse alte crisové mol-
davo-munteniane descoperite in dílele nóstre și scrise
prin secolele XIV—XV. tôte in limb'a slavóna și cu li-
tere ciriliane, ipotesea lui D. Cantemiru se restórnă și
prin bibli'a slovenésca manuscripta, ce o vediu se pre la
inceputulu seclului presinte Paulu Solarich in Veneti'a
la Joane Pericinotti, scrisa frumosu cu man'a monacului
Gabriele din monastirea Némtiului la a. 1429, sub prin-
cipele Alesandru celu bunu și domn'a lui Marin'a.¹⁾

¹⁾ Dobrowsky Institution. ling. Slav., praefat. pag. XV. Ci-
pariu Analecte, pag. XXIX. not. 3.

Sî precum opiniunea cantemiriana, intogmai se spulbera in ventu sperantî'a, de a aflâ prin archivele polone anumite criso've romanesci din secolele XIV—XV. Editoriulu codicelui diplomaticu alu regatului Poloniei, Matî'a Dogiel, face adeca in opulu seu oserbarea, că „in archivulu Poloniei, de unde trase diplomele sale, se gasescu in limb'a romana mai multe scrisori omagiali din partea principiloru moldaviani, déra neafandu-se in Cracovi'a nimene, care se scia romanesce, nu le-a potutu publicâ, ci s'a multiamitu a aretâ numai cuprinsulu loru dupa registrulu archivului.“¹⁾ Aste scrisori suntu vre treidieci sî un'a la numeru, siepte din secl. XIV., cele alalte din seclulu urmatoriu, de sub principii Petru, Romanu, Stefanu I., Ale sandru, Elia și Stefanu II. Ele aru fi fóra indoieala de cea mai mare interese pentru istori'a literaturei sî limbei rom., déca presupunerca lui Dogiel despre limb'a loru s'ar fi adeverit; dorere inse, nu se adeverî. Dupa asecurarea ilustrului nostru B. P. Hasdeu, care in cestiunatulu archiviu le cercetâ sî scrutâ, suntu câte tóte scrise in limb'a slovénă. Scriptur'a loru cu litere cirilice sî, dupa mod'a tempului de atunci, cu prescurtari, seduse pre editoriulu codicelui din vorba a conjecturâ, că aru fi fiindu scrise romanesce, pentru că-su de la Romani.

Asiadéra incâtu pentru tempurile demultu trecute nu potemu vorbi de scrierea limbei nóstre cu litere latine.

109. Remarcabile e inse faptulu, că mai deodata cu inceperea literaturei nóstre proprie in evulu nou nu unulu dintre scrietorii romani mai eruditi, ba sî dintre neromanii cari se ocupara ceva cu poporulu nostru sî cu limb'a lui, incepe mai cu deadinsulu a reflectâ sî la modulu scrierii acestei-a, la caractrele scripturali. Par că unoru scriitori de acesti-a le vine lucru curiosu, candu dinsii la facl'a scientiei vedu dinainte-si o limba

²⁾ *Matth. Dogiel. Codex diplomat, regni Poloniae, Vindob. 1758, fol. t. I. pag. 597 not.*

asemene celei italiane, franceso-provinciali, ispano-portugali, o limba de origine și fisionomia invederatu latina, déra imbrobodita și ascuusa in sdrentiele ciriliane. Ei vedu necuvientă și asiá-dicundu nenaturalitatea acestui lucru; drept'ce se apuca și facu une modeste și timide incercări de a scrie romanesce cu literele strabune, și de a aretă estmodu lumei nobilile traseture originaire ale romanescăi, ale acestei fiice multu-pătite a Romiei vechie.

Primulu, carele relative la obiectulu nostru nutriă asemeni convictioni, a fostu marele logofetu moldavianu Luc'a lui Stroe Lupu, contemporanulu cronicariului Gregoriu Urechia de la finele secolului XVI. Acumă acestu cronicariu, că și alti scriitori neromanii înaintea și scriitori romani și neromanii în urmă lui, asémenea indată la inceputulu cronicului seu mai multe cuvinte moldoromanesci cu respectivele latine și francese.¹⁾ Déra Luc'a Str. Lupu nu se multiamesc cu atât'a; ci că se déamicului seu Sarnicki, legistu polonu, o probă despre latinitatea limbii noastre, i scrie în 1593 „Oratiunea Domnului“ său „Tata-lu nostru“ cu litere latine, care numitulu legistu o publică intogmai în prefatiunea la codicele legilor remnului Poloniei editatul de dinsulu cu patru ani mai tardiu,²⁾

Prin acésta L. Str. Lupu se fece inceputoriulu, parintele filologiei latino-romanesce, cumu cu dreptu cuventu oserba B. P. Hasdeu³⁾, carele descoperi acestu în sene micu, déra pentru acea nu pucinu prețiosu monumentu limbisticu romanesco. Intr'adeveru Lupu nu reまne numai prelunga scrierea rogatiunei Domnului cu litere latine, ci merge unu pasu și mai departe: se adopera a purifică limb'a, înlocuindu mai multe vorbe straine cu altele, ce i se pareă mai bune și mai origi-

¹⁾ Mich. Cogalniceanu Cronicele Romaniei, Bucuresci 1872, t. I. pag. 131.

²⁾ Sarnicki Leges regni Poloniae, Cracoviae 1597.

³⁾ B. P. Hasdeu „Column'a lui Traianu.“

narie latino-romanescri. În privinti'a ortografiei vedi-bine că dà numai decât preste dificultăti, cari i-se stavilescu în cale mai alesu din partea celor doue vocali oscure și a celor trei consune derivate, dificultăti, cu cari avura a se luptă și urmatorii, și cu cari ne mai luptăm și noi pana în diu'a de astă-di. Pentru acea scrietoriulu „oratiunei Domnului“ lavédia intre ortograff'a italiano-francesa și intre cea polona, de ce, cu consideratiune la greutatea inceputului, nu ne potem nicedecătu miră.

110. Intr'acea scienti'a să convictiunea despre latinitatea limbei noastre prinde radecine să se intemeieă totu mai multu la scrietorii din evulu nou, cari atingundu una alta din lucrurile privitorie la Romani și la limb'a loru să din acést'a aducundu uneori câte unu exemplu său altulu, demulțeori nici că mai stau în cumpene se scriu cu caractre latine atari probe de limba romanescă. Acum coetanulu lui L. Stroe Lupu să alu cronicariului Urechia, Lupu Laziu aduce câteva frasi,¹⁾ éra Joane Laziciu câteva cuvinte romane,²⁾ apoi unu să mai lungu elenchu de vorbe să sententie romanesci comunica în istori'a sa Luciu dalmatinulu din gur'a archiepiscopului de Achrid'a, Frauciscu Soimirovich,³⁾ cari cuvinte să frasi numitii scriptori le scriu cu litere latine, să inca cu ortografia mai preste totu latino-italiana.

Că celi prememorati, asiă să parintele minoritu Vito Piluzio da Vignanello totu ortograff'a latino-itala o avu in vedere si o aplică la limb'a nostra, candu scrise să tipari cu litere latine Catechismulu seu romanescu la Rom'a in 1677.⁴⁾ Déra greutatea inceputului lu-face

¹⁾ Wolfgang. Lazius Lib. Reipubl. Roman., Francof. 1598.

²⁾ Joan. Lazicius De ingressu Polonorum in Valachiam, la Pistoriu in Corpus Polonicae historiae, tom. III. pag. 72.

³⁾ J. Lucius De regno Dalmatiae et Croatiae, lib. VI. cap. V. (la Schwandtner Scriptores rerum Hung., Vienn. 1748, tom. III. pag. 459 și urm.)

⁴⁾ Dottrina christiana tradotta in lingua Valacha, dal Padre Vito Piluzio da Vignanello, Minore Conventuale di S. Francesco. In Roma, nella Stamperia della Sacr. Congr. de Propag. Fide 1677.

sî pre dinsulu a alunecá intr' unele cătra ortografi'a polona, sî in parte cătra cea ungurésea.

In seculu XVII., depre la alu carui începutu se mentiuñedia una suscriptiune romana cu litere latine facuta de una fiica a principelui Michaiu vitezulu,¹⁾ cumu sî in seculu XVIII., pana pre la 1780 mai ocuru câteva monumente literarie, cari ne infaçiosiedia limb'a scrisa cu caractre strabune. Inse tóte aceste fiindu din pârtile ciscarpatine, sî mai tóte provenindu, cumu se pare, din pén'a unoru scrietori straini, suntu scrise sî respectivu tiparite cu ortografia curatu magiara, fóra picu de reflesiune la originea sî firea graiului nostru.

111. Sîrulu acestor'a lu-deschide famosulu Catechismu rákóczyanu, scrisu sî tiparit din mandatulu principelui Georgiu Rákóczy II. in anii 1642 sî 1657, pe sém'a Romaniloru trecuti la confesiunea calviniana.²⁾ Urmédia Michaele Haliciu din Caranu-Sebis, carele petrecundu la studiele teologice in Basilei'a, scrise intru onórea noului doctoriu de medicina Franciscu Paris Pápai cunoscutele cinci distichóne romanesci la a. 1674³⁾ Mai incolo totu pentru Romanii calviniti din principatulu Ardélului traduse pe la 1697 predicatoriulu reformatu Joane Viski, ori unu altulu ori dóra sî mai multi insi necunoscuti, cartea liturgica a basericei reformate calvinesci, Psalmirea versificata, din care versiune prin-bibliotecele din Clusiu se pastrédia dôue exemplarie manuscrpte, in cele mai multe pârti cu totulu identice, in unele inse diferitórie.⁴⁾ In fine depre la 1700 sî de dupa acea se gasescu neşcari ordinatiuni guberniali⁵⁾ cumu sî câteva cărti de invetiatur'a relegiunei sî liturgical-teologice, tiparite, precum se vede, prin tipografele din Agri'a, Sambat'a mare sî depre aiurea in Ungari'a.

¹⁾ B. P. Hasdeu Archiv'a istor. a Rom.

²⁾ Celu din 1657 edatu de nou, din insarcinarea Academie rom., de G. Baritiu, Sabiu 1881.

³⁾ V. Veszprémi Succincta medicor. Hung. et Transilv. biography, 1674, pag. 127.

⁴⁾ Un'a aretata de Dr. Gregorius Silasi in „Transilv.“ 1875.

⁵⁾ Vedi un'a in „Sionul romanescu,“ a. 1866. nr. 8.

In câte tóte aceste ortograffi'a, repetímu, este puru cea ungurésca de pre acele tempuri.

Asiadéra antâiulu pasu cătra introducerea literelor latine in scrierea limbei romane erá estmodu facutu, de unii mai nimeritu sî mai cu petrundere, de altii mai pucinu nimeritu. Idei'a inse erá data sî asiá dicundu prochiamata. Éra o ideia sanetósa, care dera-dia din firea intima a lucrului respectivu sî care, cá se graimu cu unu scriotoriu magiaru, nu se nasce numai din intemplare, ci este productulu necesitatiloru, ce se restogolescu de la generatiune la generatiune, sî alu faptelor, ce se gramadescu un'a preste alt'a in cursulu secoleloru: una atare ideia mai tardîu au mai tempurfiu trebue se se faca corpu, trebue se triumfe!

XIII. Starea ortografiei romane cu litere latine intre aa. 1780—1821.

112. Inceputulu culturei scientifice la poporulu nostru, sî cu acésta inceputulu renascerei limbei sî literaturei romane se pote datá, dupa noi, de la 1780. In acestu anu aparù la Vien'a prim'a gramatica a limbei romanesci, scrisa cu tecstu latinu sî esemplele rom. cu litere latine, sî scrisa cu unu aparatu de eruditîune la nivelulu europanu, de care dispuneá nemitorii autori Samuele Clainu-Micu, „inceputoriulu carturării romane“ cumu-lu numesce I. Budai-Deleanu, sî Gheorgiu Sîncai, celu ce locupletà sî dispuse in mai bunu ordine gramatic'a.¹⁾ Este deci remarcabile pentru noi Romanii cestiunatulu anu acumu din acestu punctu-de vedere, déra sî din altele.

Intr' adeveru — cá se tacemu, că in acestasi anu se sul pe tronu umanitariulu sî Romaniloru cis-carpatini neuitatulu imperatu-filosofu Josifu II., — deun'a

¹⁾ P. Samuelis Klein de Szád Gramatica Daco-Romana sive Valachica, locupletata ac in meliorem ordinem redacta a Georgio Sinkai de eadem, AA. LL. ac SS. Theologiae Doctore, Vindobonae 1780.

dupa dñsulu anu se redica in sinulu poporului romanu din tóte anghiuurile o mica, déra fórte iusufletita sî labo-riosa Pleiade de barbati, cari sub influinti'a spiretului tempului sî ideieloru, ce semnalara Auror'a evului ce-lui mai nou, concepu maretiiulu planu de a-si salvá iubit'a ginta romanésca din sclavía, umilirea, apesările sî impilarile seculari, prin scientia sî cultura regenerandu-o. Cu adeveratu sublime planu, inse greu de esecutatu! Déra voiinti'a loru e ferma pana la resolu-tiunea martirului. Éra o voiintia asiá de resoluta e fórte inventiosa la cestiunea mediulóceloru ducatórie la scopu.

Eli se aruncara drept' acea mai toti pre terenulu cultivarii limbei sî istoriei natiunali. Se apucara inainte de tóte de a scrie cartea limbei sî cartea trecutului natiunei romane, cumu pré nimeritu oserba unu literatoriu romanu.⁴⁾ Sî cu totu dreptulu se apucara antâiu sî antâiu de acestea. Caci de o parte una natiune cu limb'a sa impreuna stă au cade, in ea traieste au cu ea dimpreuna apune; de alta parte limb'a e vehiculu fundamental a tóta activitatea sî progresarea literaria sî scientifica a unui poporu. Éra istori'a e oclind'a, in care presintele vediendu vertutile au nevertutile trecutului, trage invetiu salutariu sî inomisu pentru crea-tarea unui venitoriu mai bunu. Pré firescu lucru apoi, cà odata studiulu limbei sî istoriei pornitul fiindu cumu se cade, odata primavér'a semnalandu-se, trebuira se se presente sî filomelele, primii poeti romani de arte; de cari in epoc'a, despre care vorbimu, se scolară câti-va mai vertosu intre Romanii de dinco-lo de Carpati.

Déra ce sî câte obstacle n'avura se intempine sî delature acei bravi anteselemnani in lupt'a loru pentru adeveru sî dreptate! Par' că ceriulu sî pamentulu sî iadulu, par' că tóte elementele se conjurase incontr'a umanei, nobilei sî generósei loru intentiuni!

⁴⁾ A. Papiu Ilarianu Viéti'a, operele si ideile lui G. Sîncai.

113. De scopulu acestoru săre se tiene înse numai lupt'a să peripetiele luptei pentru introducerea literelor strabune în scriptur'a romana. Déră să aice ce vedemu? Vedemu că indată la inceputu Dialogulu lui G. Sîncai despre originea limbei romane, pre care voise a-lu publică în fruntea gramaticei din 1780, este opritu de polit'a de statu din Vien'a. Inca să preste unu patrariu de seclu lupt'a cure cu aceasi inversiunare, să fația de ignorantii că să fația de advesarii malevoli ai causei G. Sîncai e constrinsu a scrie capitanului Lipszky: ¹⁾ „Déca aceste litere ciriliane aru fî se se pastredie cu cerbicfa să mai incolo, apoi dieu neci cu ajutoriulu lui insusi Apoline nu va fî cineva in stare a scrie gramatic'a romana, căci căte cuvante, atâte litere i-aru fî necesarie. Ce usioru scapi de asta necuvientia, primindu érasi literele latine!“ Sî adauge: „Cine nu vede, că in cele basericesci cauta a pastră literele ciriliane?!“

Nu altcumu pre Petru Maioru, contemporanulu să colegulu lui G. Sîncai, lu-vedemu constrinsu a-si scusă să in parte a-si limită intențiunea cestiunata, scriendu: „Nice io nu dîcu, se se scaimbe slovele din cărtile baseresci; ci afóra de bașerică se scriamu cu slove latinesci, că se ne curatîmu odata limb'a de varvaria. Toti ereticii din Europ'a intrebuintidie slovele Rómânilor; apoi fiili imperat'iei, Români, din buna voi'a loru se remana lipsiti de vistriariulu loru celu stramosiescu?!“ ²⁾ Semne destulu de invederate acestea să alte asemenei, că cu căte dificultăti să prejudecie, demulteori de natura fórte delicata, aveá nemoritorii nostri rădesceptatori pre acele tempuri a se luptá?

A fostu adeverata norocire, că la Sabiu se află pre atuaci barbati luminati că Radu Tempea și dr. Ioane Molnár de Müllersheim, éra in Banatu și părțile

¹⁾ G. Sîncai epistola cătra Lipszky, 1804.

²⁾ P. Maioru Istori'a pentru inceput. Rom., pag. 257.

ungurene unu Paulu Jorgoviciu, Demetriu Tîchindélu și inca alti puçini, dăr' vigorosi consoci de une sî acelesi ideie sî principie. Scientia sî cultur'a loru superiorie, impreunate cu iubire ferbinte sî zelu invapăiatu pentru natiunea loru amata, nu lasă că prejudecție confesiunali stricatióse se intre sî se incapa in anim'a loru.

Estmodu Tempea in gramatic'a sa, scrisa cu cirilice, dechiara,¹⁾ că „slovele Romaniloru de demultu au fostu cele latinesci, sî că mum'a limbei nóstre e latinesc'a.“ Lui S. Clainu-Micu i face encomie, că unui-a, care „cu Molnar se straduésce pentru binele de obsce.“²⁾ Totu asiá J. Vacarescu vorbesce de „Italieni, Francesi, Ispanioli sî altii, ce li se trage limb'a din limb'a lat. că nesce perae, precumu sî acést'a a nostra romanescă.“³⁾ Apoi I. Molnar, profesoriu de oculistica la universitatea din Clusiu, in prefatiunea gramaticei sale, — ce o scrise pentru Nemti cu testu germanu sî esemпле romanesci cu litere cirilice sî latine, dera din punctu-de-vedere practicu cu ortografia germana,⁴⁾ — se respica in modu laudatoriu despre gramatic'a din 1780, „acést'a in adeveru pretiosa lucrare a domniloru parinti Clainu sî Sincai.“ Era incâtu pentru Demetriu Tîchindélu, că se tacemu de altii, cui nu-i este cunoscuta dîs'a lui, adresata Romaniloru din tôte provinciele sî respiratória de cea mai inflacarata iubire de natiune: „Nu e aice latinu séu grecu, unitu séu neunitu; un'a trebuie se fia nati'a romanescă!“⁵⁾

114. Ar fi inse prea lungu, a aduce inainte câte tôte enunciatiunile sî templamentele de soiulu acest'a.

¹⁾ R. Tempea Gramatica romanescă, Sabiu 1797, pag. 2; cfr. pag. 7, 18, 173.

²⁾ R. Tempea, Gramatica rom. pag. 178.

³⁾ J. Vacarescu Gramat., Vien'a 1788, pag. 166; cfr. pag. 50, 53, 97.

⁴⁾ Dr. Ioanu Molnar v. Müllersheim Deutsch-Wallach. Sprachlehre, Wien 1788.

⁵⁾ Demet. Tîchindélu, Fabule, fab. 154.

Ajunga cele citate, din cari inca ne potemu face o ideia aprosimativa, că ce sî câte dificultati materiali și morali avura de a infruntă acei bravi predecesori, și în ce măsură era dinsii scutiti de veri-ce prejudecie, preocupati numai de sant'a cauza a culturei poporului romanu. Se venimu drept'acea la insesi sistemele de ortografie romana cu litere lat., câte se publicara în epoc'a din vorba.

Noi le vomu indică la acestu locu numai în trăsăture generali, în punctele loru mai esențiali și mai remarcabili, fiindu ele să altcumu astă-dî în respectulu celoru mai multe părți ale loru asiă-dicundu puncte superate, să fiindu ele în varie scripte ale ilustrului nostru Cipariu destulu de pre largu aretate și analisate.¹⁾

Aice merita înainte de tōte luare a minte faptulu, că toti gramaticii nostri din acēsta epoca, ale caroru sisteme ortografice venimu a le infiră, suntu etimologisti mai multu au mai puçinu înaintati. Pana să cei ce și-scrisera opurile să tractatele sale grammaticalii romanesce și cu litere cirilice preste totu, inca reflecta celu puçinu prin trécatu la etimologia, la limb'a latina și cuvintele latine că la modele pentru scrierea corespundietória a cuventelor romanesci. Asiă p. e. R. Tempea în prefatiunea gramaticei sale dice, că „a scaimbatu său scurtatul unele cuvinte, cari pana acumu într'altu tipu s'au respunsu, căci în originalulu limbei noastre mai antâiu asiă s'au respunsu, tragundu-se de la latini;” și aduce că exemple *sore*, *ómeni*, nu *soare*, *oameni*, fiindu că se derive de la l. sol, homines scl.²⁾

115. Singuru I. Molnaru pare a face excepțiune, déra numai pare. Pentru că cumu aieptaramu déjà în cele precedenti, dinsulu inca trebuie ca aveá convictiuni etimologice, candu în precuventarea gramaticei sale recunoscere meritulu gramaticei Clainu-Sîncaiene, carea

¹⁾ T. Cipariu Principia, pag. 305 s. urm.

²⁾ R. Tempea Gramat. rom., prefat,

e fundata pre principiulu etimologicu și pre carea o numesce unu opu pretiosu. N'a urmatu inse dîseloru sale convictiuni, séu, precum la loculu memoratu insusi se respica, i-a cautatu a se conteni de töte cercetările istorice *etimologice* pentru că acestea erău eschise din planulu seu, si pentrua acestea i se parura ase tiené mai multu de una gramatica mai estinsa *erudita*, decatul de una incercare a unei introduceri populari, alu carei-a totu meritulu stă in deplinetatea și adeverulu reguleloru și in scurtîmea propunerei.¹⁾

De acea, cumu dîsemu, la scrierea romanescă cu litere latine aplică in töte ortografi'a germana, in câte adeca acést'a se poteá aplică. Estmodu consunele derivate *dī*, *sī*, *ti*, *ci*, *gi* le scrie cu *s*, *sch*, *z*, *tsch*, *dsch*, pre *j* asemenea cu *sch*, pre *s* cu *ss* pre *ca* cu *k* scl.; era vocalile derivate à și à pretotindenea cu é și ae, u finale nefolosindu necaiure, și pre é, ó desemnandu-le in totu loculu cu ea și oa.

Fia insé destulu atât'a despre ortografi'a Molnariana, și se venimu la sistemele etimologice.

116. Loculu de antâiu lu-merita, intre acestea, dupa antâietatea tempului că și dupa renumele autorului, sistem'a lui Clainu-Micu de Sadu.²⁾ Samuele Clainu este etimologistu rigorosu, in unele prea rigorosu, prea departe mergutoriu. Trebue inse se concedemu, că dinsulu că primulu gramatistu romanu, carele altcumu a petrunsu aduncu in legile limbei nóstre, pré usioru potu fi prérapitul la câtiva ultraismi in respectulu scririerei ei etimologice.

¹⁾ J. Molnar Deutsch-Walach. Schprachlehre, in prefat.; „Alle historischen tieferen etymologischen Untersuchungen scheinen eher in eine ausführliche, gelehrtre Schprachlehre zu gehören, als in einen Versuch einen populären Einleitung, deren ganzes Verdienst in Vollständigkeit und Richtigkeit der Regeln, und in Kürze des Vortrages besteht.“

²⁾ Elementa linguae Daco-Romanae sive Valachicae, composita ab Sam. Klein de Szad, S. Ord. Basilii M. etc., locupletata vero et in hunc ordinem redacta a G. G. Sincai, ejusdem Ordinis, AA. LL. Phil. et SS. Theol. D., Vindobonae 1780; in 8-vu.

Asiá elu afla pré nimeritu unele legi fonetice mai generali ale limbei române, cari apoi le stabilescă regule pentru cetirea și scrierea ei cu litere strabune. Dîce, că *a* fără accentu are sunetul oscuru, pr. în *lumina*; *a*, *e*, *i*, înainte de *n*, *mb*, *mp* are sunetul nasal, pr. *pane*, *camp*, *fen*, *imperat*, *e* și *o* următe în silabă urmată de *a* său *e* sună că *é*, *ó*, pr. *léga*, *pórtă*; consunele *c*, *g* sună în regulă generale că la Italiani pr. *cornu*, *cruce*, *cine*, *fuga*, *legi*, *geme*; *d*, *s*, *t*, înainte de *i* că *gî*, *sî*, *tî*, pr. *dieu*, *rusine*, *tiene*, *toti*; cele altăzile consunatormile se pronunță că în limbă latină, și *k*, *x* și *y* se usită numai în cuvinte străine.

Vedem din acestea, că acumu nemaritoriul S. Clainu cu soțiul său G. Sîncai, intru cătu adeca Sîncai pôte a colaborat și la aceasta parte a gramaticei din 1780, statorise și fipsase punctele fundamentali ale scripturei române etimologice, acele puncte, cari intempinara buna primire din partea tuturor partinitorilor și a operatorilor acestui modu de scriere româna cu litere lat. pana în diu'a de astă-di. De mai parțiale imbraçõesiare se bucură ortografi'a romano-latina etimologică a lui Clainu în alte puncte, unde dinsulu în adeveru merge ceva cam prea departe cu etimologismulu. Se relevămu și dintre aceste puncte câteva, căci din ele unele și altele de asemenea fure imbraçõesiate candu de unu gramaticu alu nostru candu de altulu din cei urmatori, ori celu puținu li se fecera prospecte de a fi adoptate într'unu venitoriu mai apropiatul au mai departatul.

Atari suntu, că *a* duplicatu au cu accentu acutu sună că în latină, pr. *capraa*, *nás*; vedi bine că aice nu e pré nimerita regulă de a pune pre *a* intonatu și chiar totdeaună accentulu ascutită, de orace legea neobscurarei lui *a* intonatu e unu corelatu alu legei obscurarei lui, candu e fără de tonu. Atari suntu mai incolo, că *e* înainte de *n* simplu urmandu în silabă urmată *e* său *i*, sună că *i*, pr. *cuvante*, *denti*; la din contra se sămna cu două puncte, pr. *v  nen*; că *o*, afără

de numele proprii, suna că *u* inainte de *mb*, *mp* si *n*, pr. *bombac*, *compar*, *monte*, inse *Antonie*; că *u*, care in finele cuventului se rostesce numai de diumetate, pr. *reu*, intre două vocali nu se pronuncia, pr. *oue* (=œ) *laudauam*, *cantaui*.

Incătu pentru consonanti Clainu mai sustiene, că *c* inainte de *h* suna că *χ* grecescu, inainte de *t* că *p*, éra cu çedila că la Francesi, pr. *Christos*, *lacte*, *fagie*; *g* inainte de *n* se rostesce că *m*, pr. *pugn*, *gnell*; *h* se rostesce numai in vorbe nelatine, ia latine nu, pr. *hom*, *hoste*, inse *háina*; *l* la inceputu, dupa ori inainte de consune, au reduplicate suna că *l* lat., pr. *lárę*, *flore*, *selbátec*, *cavall*; *l* simplu la finele cuventelor au la mediuloculu acestor'a intre două vocali, afóra de supiue sî de articli, suna că *r* lat., candu apoi se cade a-lu semnă cu spiretu aspru, pr. *angel*^č, *mol'a*, inse *umilit*, *tata'l*, *delá*: déca dupa *l* urmédia i sî lu-precede au urmédia alta vocale ori diftongu, suna că *j* lat., pr. *muliere*, *filiu*, *eli*. Mai departe *qu* se pronuncia *k*, pr. *quand*, *quale* (=candu, care;) sî in fine *ss* se rostesce că *s* lat., *sc* inainte de *i* că *st* germanu, pr. *folossitore*, *scientia*.

Mai insemnămu, că S. Clainu, dupa cumu s'a potutu vedé din cele precedenti, usita accentele acutu sî cerclesu; de accentulu greu nu spune nemica, inse cumu că vré se sune că à, demuestra esemplele ce ocuru in gramicata-i p. e. la perfectulu cojug. I. *ell laudà*.

117. Preste unu patrariu de seclu G. Sîncai editâ de nou gramatic'a din 1780, inse acumu numai sub numele seu,¹⁾ totodata emendandu-o, facilitandu-o sî in mai bunu ordine dispunendu-o. Mai cu séma multe scaimbări fece in ortografia, regulele acestei-a mai scurtandu-le, impucinandu-le sî simplificandu-le.

Asiá pentru vocali pune de regula generale, că *e*, *i*, *o*, *u* sî *y* suna că in limb'a latina; totu asemenea

¹⁾ Elementa linguae Daco Romanae sive Valachicae, emendata, facilitata et in meliorem ordinem redacta per G. G. Sinkai, de eadem etc. Budae 1805, in 8-u.

stă semnatu cu accentulu ascutită, ci fóra nici unu accentu că à, ér' cu accentu cercuflesu, precum sî è sî si, că sunetulu vocalicu nasale romanescu. Aice oserva, că Clainu sî Molnar voru a se scrie acestu sunetu nasal cu ae, ci óre pe dereptu? lasa în judecat'a lectoriului; pentru că în tóte cuvantele, în cari voru a se pune ae, se departa dela radecin'a latina.¹⁾ Despre é, cu accentu acutu séu diftongulu ea dice, că se rostesce că e ungurescu fóra accentu, séu că e în penultim'a infinitivilor lat. de conjugatiunea III.

Regul'a lui generale pentru consune e, că b, d, f, h, k, l, m, n, p, r, x, z, v se pronuncia că în latina; c, g că în italiana; ç că z simplu în italiana; qu, de usitatu numai în pronomene sî adverbie, că k; s (rotundu) că în latina, în mediulocu s lungu (dupa form'a celui din ortografi'a germana) au la inceputu sî in fine sh suna că sch nemtiescu; t că la Latini, ci inainte de i că tz magiaru, afóra de candu inainte de ti stă pusu unu sh séu s lungu; in fine j se rostesce că în limb'a francesa.

In respectulu accentelor statoresce, că acutulu se pune deasupr'a lui á, é sî deasupr'a lui í, candu e a se prolungí penultim'a; cercuflesulu deasupr'a lui â, ê, î, candu adeca au sunetulu nasal; greulu deasupr'a lui à, ì, û, candu vinu a se prolungí in finele verbelor. Mai adaugem, că sî elu, că sî S. Clainu, omite cu totulu pre u finale.

E invederatu din acestea, că Sîncai inca vré se remania sî remane etimologistu, in unele anca mai etimologistu decâtu S. Clainu, bunaóra in priviuti'a seriei sunetului nasal, cum aretaramu. Inse nesunti'a lui de a usiorá scriptur'a romana cu litere lat. lu-impinge la nescari arbitrarietàti, p. e. cu s lungu, incâtva dupa modulu nemtiescu, sî cu sh dupa modulu anglesescu, sî cu alte asemeni, cari nu se potu numi nice strictu fonetice, nice etimologice.

²⁾ „Rvdmus Klein et I. Molnar literam î cupiunt exprimi per ae; num justum habeant, lector dijudicet; quia in omnibus vocibus, in quibus ae adhibitum volunt, recedunt a radice Latina.“

118. În același anu, în care apară gramatică sănătiana, publiculu capetă cunoșcientia despre esistentia altorui dōue gramatice romane, cu testu latinu și ortografia latino-romanescă: ună scrisă de Joane Budai-Delénu, consiliariu în Leopole, altă de profesoriulu în colegiele reformate din Clusiu și Tergulu-Muresiului, Samuele Körösi-Crisianu. Ortografiele, ce le propunu și recomandă acești doi gramatisti, s'ară potă consideră și numi ortografie etimologice romanesci latino-italiane. La totu casulu ele suntu unu non-plus-ultra alu etimologismului și alaturi alu curioselor arbitrarrietăti intru scrierea limbei noastre cu litere strabune.

Se aducemu una alta, că de mustra, și din aceste curiose ortografie etimologice. Firesce că amendoue numai însemnatate istorica mai posiedu.

Sistemele ortografice etimologice ale lui Sam. Körösi-Crisianu și J. Budai-Delénu suntu mai estreme decâtul tōte, și autorii loru paru a fi avutu în vedere și limb'a și scriptur'a italiană, asiă câtu ortografiele loru cu ȫresicare cuventu le-amu potă numi romano-italiane. Deoarece inse numai Tractatulu de ortografia latino-rōm. a lui S. Crisianu fù tiparit u 1805,¹⁾ era gramatică și dictiunariulu lui romano-latino-magiaru, cumu și gramatică și dictiunariulu romano-latinescă a lui Delénu pana în dilele noastre remasera netiparite și pucinu cunoscute, se poate afirma, că cestiunatii barbati cu lucrările sale multu mai neinsemnata inriurintia au esercitatu asupr'a desvoltării ortografiei romano-latine și preste totu a culturei limbei romanesci, decâtul nemoritorii loru contemporani și respective predecesori S. Clainu-Micu și G. Sîncai. Cu tōte acestea, fia macaru pentru curiositate, se producemu aice din sistemele loru ortografice ceteva puncte mai peculiari.

¹⁾ Sam. Körösi Ortographia Latino-Valachica, Claudiopolis 1805, typis Collegii reformatorum, in 8-o (In fine, că mustra de ortografi'a sa, adauge și una novă: „Luntre a de ante a, intórsa dōpa Gesner în romanie pr'in S. Chr.“ = Sam. Chrisianu.)

Ortografi'a lui S. Crisianu este in unele asemene celei sîncăiane, in mai multe inse celei clainiane, numai cătu merge' sî mai departe cu etimologismulu, sî comite aórea arbitrarietăti.

Asiá dupa dinsulu tóte vocalile au valórea sî sunetulu celoru latinesci, inse notate cu cercuflèsu suna cá á; *a* fóra accentu suna cá à, la inceputulu cuventeloru inse suna chiaru, cu accentulu greu ori acutu se rostesce cá *ah* nemtiescu. *E* fóra accentu inainte de *n*, urmandu in alalta silaba *e* séu *i*, se pronuncia *i*; dupa *b*, *m*, *p*, *r*, *s*, *t*, *v*, *z*, uneori sî dupa *f* sî in *die*, *tie* cá à, afóra de prouumele *te* sî ultim'a polisilabeloru; *e* inainte de *x*, urmandu consuna, se sórbe de totu, éra urmandu vocale suna cá in lat., pr. *extralucesce*, *exire* (=stralucesce, esîre), apoi la inceputulu vorbeloru se rostesce cá *ie*; *e* cu accentu greu cá *eh* germ., ci inainte de *m*, *n* simple sî inainte de *x*, la inceputulu cuventului suna cá *i*, urmandu inse *e* séu *i* dupa *m*, *n*, cá *eh*; *e* cu acutu se pronuncia cá *ea*, ci dupa *c*, *m*, *p*, *r*, *s*, *v*, *z*, sî in *diésce*, *tiésce*, *crésce* cá á. *J* inainte de alta vocalie in finele cuventului, déca nu e notatu cu accentu acutu ori greu, suna cá *j* lat.; dupa *r* in silab'a prima sî dupa *c*, *d*, *rr*, *t*, *z*, sî in tóte penultimele verbeloru in *iesco*, urmandu consunante, se pronuncia cá á. *O* neaccentuatu, ori staudu inainte de *gn* sî *m*, *n* simplu cumu sî in finele cuventeloru se pronuncia cá *u* lat., pr. *nome*, *judecatorio*, *no* (=nu); totu asiá suna semnatu cu accentu greu la inceputu sî mediulocu, éra in fine cá *au*, sî cu acutu cá *oa* lat. *U* neaccentuatu intre dóue vocali sî in verbele *uaporesco*, *uollio* sî dupa *q* se tace cu totulu; in finele vorbeloru se rostesce numai candu se rostesce sî *o* finale. Pre urma *y*, se pastrédia in cuvente de origine gréca, pr. *typu*; éra diftongii *au*, *eau* suna cá *o*, *ea* cá *ia*, *ei* cá *i*, *eo* cá *io*, sî *io* cá *iu*.

Ce se atinge de consunanti, regul'a generale e sî aice, cà suna cá in limb'a lat. Asiá *c*, *g* inainte de consunanti, in fine sî inainte de *a*, *o*, *u*, *y*; inse in *sce*,

sci că *t*, inainte de *t* că *p*, *ch* uneori că *h*, éra ç că *tz* ungurescu; *d* inainte de *i* cu punctu că *z*; *g* inainte de *e*, *i* că *zs* ungurescu, *gn* că *mn*; *lli* că *j* lat., asemenea să *l* în *liçia*, *liepòre*, *linu*, *liubesco*, *liuerto*; 's că *s* ungurescu; *t* inainte de *i* cu unu punctu că *tz* ungurescu, éra *th* în cele grecesci că *fth*; pe urma *j* că *zs* séu *s* ungurescu.

De însemnatu e, că Sam. Crisianu reflecta acumu să la unele peculiarități limbistico-istorice, candu prin treccatu adauge, că se nu se para cuiva minune, déca *d* inainte de *i* are se sune că *z*, cace asiá suná să la vechii scriitori latini, pr. *zabolus* în locu de *diabolus* la Lactantiu, *zeta*, *zetarius* în locu de *diaeta*, *diaetarius* la Lampridiu etc. Apoi mai tracta intr' unu paragrafu despre nuanciarea cosunatórielor dupa pronunci'a diversa a provincielor să dialectelor, va-se-dica cumu se pronuncia unele cosunanti pre alocurea in Transilvani'a, despre care „alti scriitori pana atunci nu au atinsu ne micu.“ Adauge în fine, că accentele potu se lipsesca pentru ai nostri, inse nu pentru straini, „pentru mai mare evidenția despre radecin'a latine a limbei noastre.“¹⁾

119. Trecemu preste ace'a, că S. Crisianu articlui să pronumele scurte nu le impreuna cu cuventulu urmatoriu au precedentu, nece prin lineóra nece altcumu, ci le scrie despartitū; cumu să că elu se pune, cu cei mai multi coetani ai sei deimpreuna, să pre terenulu reformarei să innouirei limbei, folosindu multime de cuvinte printr'insulu nou-formate, pr. *inmündri* = in frumosetiá, *cutediu-a* (aject.), *lúcedu-lúceda*, *tremuratosu*, *suspinamentu*, *speramentu*, *nestatamentu* = neconstanta, me *sudorescu*, *despetrime*, *présteni* = indata, maiestritiosu, *soçime* = societate scl. — Se venimu la ortografi'a latino-romanésca a lui Ioane Budai-Delénu.

Din gramatic'a sa ms. prememorata elu scóse capu II., ce tracta de ortograffi'a limbei romane, să o trameșe

¹⁾ „Ob majorem evidentiam Latinae radicis linquae nostrae.“

lui P. Maioru spre criticare, deóbrace acest'a si-areta-se dorinti'a, că ar fi bine se se lovéscă la ortografi'a cu litere latinesci și se tinea un'a. Scrierea limbei noastre cu litere strabune după ortograff'a din vorba sémena fórte intr'una parte cu cea din sistem'a clainiana, intr'alt'a cu cea din sistem'a crisianiana; éra in câteva se duce să mai departe decâtul acestea intru aplecarea principiului etimologicu, apoi in câteva nu e nice etimologica nice fonetica, ci arbitraria.

I. B. Delénu mânecea din acelu punctu, că după ce „mai multi barbati ai Romanilor, mai vertosu ai celor de sub imperat'ia Austriei, demultu acumu au inceputu a introduce literele lat. in scrierea romana, inse pucinu sporiu au facutu folosindu ortografi'a ungurésca și altii alt'a, firei limbei romanesci cu totulu contraria: unulu numai a aretatu derépt'a carare spre adeverat'a ortografia romanésca, p. Clainu; déra acestu barbatu invetiatu, demnu de mai buna sorte, coprinsu fiindu cu multe alte faptorie pentru binele neamului, n'a potutu dóra se coversiésca atunci tóte regulele, ce suntu spre intemeiarea deplinei ortografie; urmandu déra principieloru lui Clainu, inceputoriului carturariei romanesci, autoriu asiedià una deplina ortografia rom., incredintiatu fiindu, că de are limb'a rom. se se scria cu slove latinesci, ori cu acésta ortografia, ori cu neci un'a se va poté scriere deplinu.“

De aci incolo I. Budai-Delénu, desfasiorandu teori'a sistemei sale trece la critisarea ortografiei maioriane, in care afla mai vertosu dóue lucruri de coresu. Anume „i se pare prea indresnétia apucare din partea lui P. Maioru, de a facere dein *qu* unu *ce*, ci inainte de e și *i*, adeca *cs* ungurescu (aquestu, quine), căci acésta ar fire improativ'a pronunciei lui *qu*, de la vechii Romani obicinuite; cu atâtu mai vertosu, cu cătu de alta parte vede, că acelasi *qu* Maioru lu-intrebuintiédia la alte cunvente că și dinsu, adeca in locu de *k*.“ A dóu'a, nu se poate impacá cu „semnele puse de desubtulu mai a tóte consunantile, cari in ortograff'a sa remanu fóra trebuin-

tia, și nu numai că urtiescă serisórea, déra suntu și unu lucru necunoscutu la alte neamuri."*)

Ecă acum, pentru curiositate, să căteva pecularități din ortografi'a budaiana:

Serie *ei* in locu de *i*, alesu sub tonu, pr. *premeieitu* = primitu, *trebueinçare* = trebuintiare, *suelleitu* = silitu, *feirei leimbei romanesci* = firei limbei rom. O pentru u la finele verbeloru si particleloru, pr. *scrivo, eo, demulto, asupresco, hamo, urmàndo* = scriu, eu, de-multu, asuprescu, amu, urmandu. *H* nu se rostesce, éra ch suna ca *h*, pr. *hávu, ahici, chotareitu* = au, aici, hotaritu. *L* simplu inainte de *i* dispare, precum si *v* simplu intre doue vocali, la dincontra se scrie duplu pr. *volire, scrivere*, = voire, scriere, inse *havvere, cor-versiésca* = avere, coversiesca. Mai insemnàmu, că I. Budai-Delénu pretotinde pune pre u finale, respective in locu-i pre o, cu singur'a exceptiune a articlului masc. *lu*, care-lu scrie fóra u. Conform acestei-a multariulu articlului din vorba la dinsulue si, nu li, pre carele inse lu-scrie in totu locul cu regularetate si esactitate. Descopere legea trecerei lui i lat. néintonatul in romanescu, si de acea se adopera a esilá din limba-ne cestiunatulu iotaismu, scriendu: *gramateca, patriote-cescu, lètere* = litere, ss. a. ar. *lètrea* = litera. *lètrea* = 120. In ordine cronologicu urmédia, dupa calea de pana aice, sistemele ortografice ale duoru Macedo-romani, a doctoriului de medicina G. Const. Ros'a, si a profesoriului de la scól'a grecésca-romana din Viena M. G. Boiagi.

Pre fratii romani din Pindu inca i vedem cătra capetulu secului trecutu redesceptandu-se. Dintre barbatii loru invetiați, — de cari Ros'a enumera pre mai mulți și intre ei pre eruditulu Dionisiu Mantuc'a, arciepiscopulu Castoriei, — unu Teod. A. Cavallioti protopopu din Moscopole, unu Daniele Moscopolitulu pres-

^{*)} *J. Budai-Delénii Excerptum ex capite II. operis mei sub titlo: Fundamenta gramaticae linguae Romanicae seu ita dictae Valachicae etc., S. 3. ss.; la Cipariu Principia, pag. 327.*

biteru, și altii începu să scrie una alta și în limbă macedo-română; ba Cavallioti redică plane una tipografia în urbea romanescă Moscopole, în care pre acele tempuri, se tipăriră, precum se spune, numeroșe cărți românesci.¹⁾ Dără scrietorii macedo-români pre atunci să mai înainte să folosă întră scrierea limbii lor de caractrele grecescă. Abia în tempurile cele mai noi recunoșcutea necesitatea de a scrie și ei cu caractrele străbunilor, cu literele latine.

Se atingemur să se arată cum aice cătu de pre scurtu și sistemele ortografice ale memoratilor doi barbati meso-români, mai alesu în punctele, în cari paru a differi de alti ortografisti români. Pétr'a scândalei să greutății o formédia și pentru dinsii mai vertosu desemnarea vocalilor să consunelor derivate.

Ros'a²⁾ inca pune că principiu supremu, că cele 24 de litere ale alfabetului lat. (enumerandu adeca și pre *j* și *v* că litere desclinite, și lăpădandu pre *k*) se pronuncia în limba-ne preste totu că la Latină, afără de *j* sunatoriu că la Francesi. De aci incolo stabilescă, că din caus'a dialectelor rom. să a pronunciarei proprii, cele cinci vocali lat. însemnate cu accentulu cercuriesu suna la noi că *â*, cu accentulu greu că *à*; éra care din acestea să unde suntu a se pune, are se arete etimologi'a latina a cuvintelor. Mai departe 'e suna că *i* și *é* lat. *je*, *ja*; *ó* cu tonu că *oa*; éra *u* intre două vocali nu se pronuncia, pr. *vive* = vie.

In respectul cosunătorielor statorescă, că e ca-rele în finea cuvintelor nu s'ar să rostindu (pr. *fac dic?*) qu înainte de *a*, *o*, *u* suna *k*, înainte de *e*, *i* că ital. *ce*, *ci*, decât că în casulu din urma consunele numite la Meso-români se rostescă adesea că *tz*. Totu-

¹⁾ Vedi despre toti acestia și töte acestea G. Const. Rosa Untersuchungen über die Romanen oder Vlachen, Pesth, 1808, 8-vu pag. 140 s. u.

²⁾ G. Const. Rosa Despre scrierea și lectura romanescă cu litere latine, Bud'a 1809; în 8-vu; Bas. Kopitar Kleinere Schriften, Wien 1857, 8-vu part. I. pag. 182 s. u.



asia *g* inaintea lui *a*, *o*, *u* si-pastrédia sunetula primi-tivu; éra inaintea celoru dôue vocali moli se rostesce că in italiana, déra *gh*, *ch* și inainte de *e*, *i* au su-netu originariu. Mai incolo 'd' séu 'd' alesu inainte de *i*, se pronuncea că *dj*; *h* că croaticulu *ch*; *l* inainte de *i* că ital. *gl*; *s* suna că *ss*, ci 's séu 's' că *sch* germanu, 't' séu 't' că *tz*; pre urma *z* că la Latini, éra la Meso-romani adeseori că *ds*. Pentru esercitiulu reguleloru preinfirrate autoriu adauge pre câteva pagine senten-tie, anecdote și fabule cu analisea loru etimologica de desubtu.

121. Mai cunoscuta și mai folosita, decâtú scrie-riile limbistice ale lui Ros'a, ajunse a fi gramatic'a ma-cedo-romana publicata de Mich. Boiagi la Vien'a in 1813¹⁾ edata a dôu'a óra la Bucuresci in 1863. Boiagi eră pre atunci docente la scol'a poporale gréca-romana dein Vien'a; mai tardîu se duse cu ducele de Luc'a in Itali'a unde petrecù pana la mórté, și unde pôte că voru fi mai remasă și alte scripte de la dinsulù in bib-liotec'a ducale din Luc'a.

Sistem'a ortografica a gramaticei lui scrise cu testu neo-grecu și germanu, la finele carei adauge unspradieiece dialogi m-romanesce, grecesce și germanesce, cumu și petrudieci de „fabule ica paramithei și istorie alepte,” e mai fonetica decâtú cea rosana, desî in fondu totu etimologica remane.

De substratu și Boiagi ieă alfabetulu lat., omi-tiendu inse pre *qu*. Apoi ne spune in generale, că voca-lile *a*, *e*, *i*, *o*, *u*, *y* se rostescu că corespundietóriele vocali ale Neo-greciloru, și totu cu corespundietoriele cosunanti neo-greche lamuresce și sunetulu consuneloru nóstre (*b* = $\mu\pi$, *d* = $\nu\tau$, *g* = $\nu\kappa$ scl.) Mai departe vo-calea à suna in ortografi'a lui că à, pr. *farină*, *lană*; *ea*, *oa* suna intr' un'a că diftongu, pr. *mulcimea* (=

¹⁾ Mick Bojadzchi Macedo-rom. oder vlaichische Sprachlehre Wien 1813, cu testu 8-vu neo-grecu și germanu.

multimea), *oală*. Alu doile sunetu vocalicu oscuru și nu-lu are.

Dintre consumătorie și se pronuncia că *z* germanu, pr. *faça*, *cucutu* (cutită); *cs* că *tsch* germ., pr. *csocu* (ciocanu,) *tucsine* (tetiușe); c înainte de *a*, *o*, *u* este egale cu *k*. Mai încolo *gj* sună că magiarulu *gy* pr. *gjine* (bine), *gjone* (talpa); *j* că la Germani, dera cu cercuflusu că *gi* italicu, uneori că *j* francesu, pr. *jermu* (vierme), *jite* (vite == vitia de viiă), *judicu* (judecă); *lj* și *nj* că *gl* și *gn* italicu, pr. *ljinu* (inu), *njelu* (mnelu l. agnellus), *calcanju* (calcăiu); *sh* că *sch* nemtiescu, pr. *beshică*; *th* că *theta* grecescu, pr. *Thoma*, *thronu*; în fine *z* uneori că *dz* ungurescu, de alte dăți că *z* (zz italicu), pr. *zinzia* (gingă), *zinere* (ginere) scd.

Din cele de mai susu se poate vedea, că și sistemul ortografică boiagiana, că și cea a lui Ros'a vră inventeratu a remane pre langa principiulu etimologicu. Stabilește totusi unele puncte, nice nici se potu dice că s'aru fi basandu in legile fonetismului, nice in alta ce, decât numai in arbitriulu gramaticului. Cu tōte aceste fiindu că nu reflecta, alesu Boiagi in gramatic'a sa, nice la necesitatea curatirrei limbei rom. de strainismi, nice formele limbei nu le scrutedia pretotindene cu recerut'a scrupulositate: e semnu, că se multiamescu a reproduce dialectulu macedo-romanu simplaminte dupa pronunci'a poporale, chiaru gresielele său curiositățile acestei-a lasandu-le neatinse. Din asta cauza memoralele scrieri ale lui Ros'a și Boiagi au fostu și suntu pana in dîu'a de astă-dî funtan'a cea mai secura pentru limb'a fratilor din Pindu, mai secura decât gramatic'a m.-rom. compusa de regretatulu academicu J. C. Maximu,¹⁾ in care dialectulu meso-romanu pare a fi acomodat dupa celu daco-romanu si coresu dupa principie literarie.

122. „Et nunc ad virum venio fortissimum.“ Ne-moritoriulu Petru Maioru inchiaia seri'a ortografistiloru

¹⁾ J. C. Maxim Rapeda idea de gramețeca macedono-rumenescă. București 1862, 8-vu.

nostri din acesta epoca nu numai cu demnitate, ci si cu unu succesi raru, precum pote nice elu nu-lu spera.

Ortografi'a lui cu litere lat. fu deun'a acceptata decatrica cea mai mare parte a carturarilor rom. dia, coce de Carpati, si domnul aice, in antai'a sa domnire aproape o diumetate de seclu; ba in acestu restempu influintia nu puçinu si misicamentele ortografice transcarpatine. Era dupa ce prin anii 50—60 ai secului se parea, ca cestiunatei ortografie i-a cadiutu pentru totdeun'a strea; supremulu nostru Areopagu scientificu si literariu, Academ'a rom., asta de bine in 1882 a o invia din morti si a o redica erasi la valore, prin acceptarea proiectului de ortografia rom. cu litere lat. presen-tatu de d. T. L. Maiorescu si consoçi.

Suntemu deea la inceputulu domniei a doua a ortografiei maioriane. Da; pentru ca ortografi'a actuale a Academiei nu e absolut alta ce, decat o repasire cu 60—70 de ani, indereptu, decat puru si simplu ortografi'a stabilita pre la 1810—20 de P. Maior, cu singur'a omitere a vre doue trei peculiaritati seu mai bine curiositati maioriane, precum e buna ora de a scrie alocurea *é* == *i*, *ñ* ispanicu == *gn* it. seu *ny* ung.; apoi ortografi'a Academiei pre vocalile cu sunet obscuru pune semnulu scurtarui in locul semilunelor seu apostrofilor maioriani.

Nu se poate deci nega, ca in privintia reusitei si succesului lucrariilor sale literarie atatul limbistic-o-ortografice catu si istorice P. Maior a fostu mai favoritul de sorte decat genialii sei coetani Sam. Clainu si Georgiu Siucal cu ale loru, decumiva si in republic'a literaria poate fi vorba de favori si destinuri de ale sortei si ursitei. Altmiintre P. Maior, a carui sistema ortografica in fundamentu deasemenea e strictu etimologica, desi este celu d'antaiu, carele introduce in scrierea rom. cu litere strabune asia-numitele cornitie si coditie, astazi devenite atatul de predilecte; si respica totusi convictiunea, ca cestiunatele semne se introduc si suntu de lipsa numai „pro hic, et nunc,” si ca cu

tempu se voru poté din ortografi'a romana eliminá si delaturá.¹⁾

Nu se poate mai incolo negá nice acea, că P. Maiorul precum deoparte prin cunoscutele sale opuri de istoria rom. naționale și baserică a aprinsu multă, fără multă și binefacutória lumina pîntre și pentru Români, intogmăi a asudat dinu și pre terenulu limbisticiei rom. că unul din cei mai zelosi și credintiosi și totodata, după acele tempuri, mai competenti operari. Documentu alu acelui suntu: *Lesiconulu de Buda* din 1825, la a carui elaborare avu, precum se scie, partea leului; apoi *Ortografi'a romana*, tiparita și separatu²⁾ și în fruntea memoratului lesiconu impreună cu *Dialogulu intre unchiu și nepotu despre inceputulu limbei române*; în fine *Gramatica limbei române*, carea însă nu vedid lumina, decât fragmentariu prin „Archivulu pentru istoria și filologia“ alu dlui Cipariu etc.

In speciale ce atinge tractatulu seu ortograficu, credemus a poté afirma fóra tema de a fi contradisici, că este primul tractatu mai vastu și mai seriosu de subtilu acesta, în carele eruditulu auctoriu se nevoiescă a aprofundă și demonstră legile fonologiei limbei românesci, manecandu spre acestu scopu de la originele vechie italice ale romanescal și preste totu punendu-se pre terenulu desvoltarei istorice a graiului nostru. Asia în tractatulu despre ortografa, că și în Dialogu, cari șreamu se completédia unul pre altulu.

123. Se dămu însă la acestu locu o scurta schită a desu memoratului tractatu, că se-i cunoscemus mai căru în punctele esentiali sistem'a ortografica.

¹⁾ „Caeterò ex supradictis consequitur, signum vocali sonum strictissimum induenti superpositum cum tempore ex orthographia Romana sive Latino-Valachica eliminari posse, prout et alia signa non nullis consonantibus pro hic et nunc subnixa.“

²⁾ Orthographia Romana sive Latino-Valachica, una cum clavi, qua penetralia originationis vocum reserantur; Budae 1825, 8-o.

Tractatulu se imparte in siese capete, din cari in celu I. tractandu de litere in generalitate, la §. 3 scôte din alfabetulu rom. literele *k*, *x*, *y* si lasa in elu pre *h*, *q*, *z*, remaneudu estimodu alfabetulu nostru numai de 20 de litere latine, séu de 22 cu *j* si *v*. Pronunciarea acestor'a e că la Latini, decâtù că *j* că consuna se rostesce dupa modulu gallo-francu; *h* nu se folosesce decâtù dupa *e*, *g* (pr. chiotu, ghemu); *z* Români nu au, de acea s'ar' poté si scôte, că si *q*, remanu inse pentru aretarea inceputului unoru cuyente romanesci séu a fórte marei legature, ce esiste intre limb'a rom. si intre cea latina si italiana,¹⁾ din cari tóte in §. 4 face acea deduictiune, că in alfabetulu nostru amu trebut se numeràmu proprie numai 18 litere.

Mai incolo in §. 5 alu aceluiasi capu documenta, că in limb'a rom. nice o consuna nu se duplica, cumu nu se duplică inainte de Eaniu neci in limb'a lat., care proprietate dà unu nou argumentu pentru vechimea limbei noastre. Urmatoriulu §. prescrie, că sunetulu oscuru se se insemnă cu apostrofulu pusu pre cele cinci vocali, dupa cumu adeca acelu sunetu se deriva din vocalea cést'a séu ce'a; éra candu vocalea are sunetulu asiánumitul nasale, se se semnedie cu accentulu cercuflesu. Déra in §§. 7—9 se adopera a demustrá cu documente istorice, că acestu sunetu in anticitate nu-lu aveámu in limba-ne, ci elu fù introdusu prin tipografi slavorusi si cărti tiparite in Rusia; dreptce sunetulu din vorba autoriu lu-va considerá in ortografi'a sa că stersu, si nu va insemná nice una vocale cu cercuflesulu.²⁾ Apoi in §§. 10—13 se incérca a aretă originea vechia italica a vocalei obscure à, a carui semnare cu apostrofu se va poté cu tempu eliminá din limba, precum se voru poté si alalte semne, adeca coditiele, puse provisoriu sub câteva consunetórie derivate. Pre urma

¹⁾ „Ad manifestandam originationem vocum aut proximam conjunctionem Valachicae linguae cum Latina et Itala.“

²⁾ Asiá face si d. T. L. Maiorescu in ortografi'a sa, nu într'a Academiei.

in §§. 14—15 deslukesce, cu exemplulu dialecteloră grece, cumu s'au potutu pré lesne sî pré firesce abate si limbele neo-latine unele de altele, enumerandu totodata modurile de stramutarea sî prefacerea cuventelor romanesci.

In capu II., intitulatu despre litere in speciale, cu una eruditie de totu vasta sî cu o cunoscintia din cele mai profunde a naturei limbei nôstre desvòlta fasile schimbărilor fonetice ale sunetelor limbei rom., luandu litera dupa litera. De insemnatu e aice, cà stabilesce sunetulu lui ç cá in frances'a; a lui c, g inainte de e, i cá in italian'a; a lui d, s, t, cari suna cá z lat., sî respective cá s ung. sî z germ.; é, ó se pronuncia cá la lat. ea, oa; é (e cu punctu) cá i; n' cá in ispan'a séu cá ital. gn; in fine que, qui cá ce, ci.

Adaugemu aice sî ace'a, cà pre u finale lu-dechiara de otiosu sî in Dialogu nici cà-lu usita, desf recunoscse că la M-romani se pronuncia sî adi intregu. Lasa in se in voi'a scrietoriului se-lu scria au se nu-lu scria; dér' scriendu-lu, se-lu semnedie cu semnulu scurtarei.

Capu III. tracta pe scurtu despre diftongii romani, alu IV. despre accentele acutu sî greu, dintre cari cel'a e a se pune dupa autoriu pre silab'a prima, din mediulocu sî ultim'a terminata in cosunatória, candu atari silabe suntu de a se intoná; cest'a numai pre silab'a ultima terminata in vocale sî intonata. Totu in acestu capu se aduce inainte sî díteresea, cu carea este de a se aretă rostirea despartită a cutaroru vocali, cari scrise lângă olalta aru paré a formá diftongu, cumu sî a lui u intre dôue vocali. Pe urma capu V. pertracta usulu apostrofului, éra capu VI. despartirea corecta a silabeloru.

Éca dér' ortograff'a onoratei nôstre Academie romane, nascuta „filius ante patrem,” fipsata inainte de acést'a cu 60—70 de ani! Éca cuintesentia conclusiuniloru din pré eruditulu tractatu ortograficu alu nemotorialui P. Maior, care tractatu se citesc sî adi cu

* Probată și de căr. Ciprian titlul 111. Starea
științifică rom. ca lit. lat. între 1821-1847.
— 358 (— l. 258)

folosu, să care cu datele să indrumările sale prețiose filologico-istorice relative la limb'a nôstra au sierbitu, trebuie se o marturim, mai multu au mai pucinu că caleusu intru cercetările ulterioare filologiloru să limbistiloru nostri pana in dîu'a de adi!...

Totu asiā de neclintite să neclatinatate stau, ba prin progresele filologiei să limbisticiei comparative se stabilescu totu mai multu principiele enunciate de P. Maiorul alu nostru in Dialogu relative la originea limbei romanesce. In acestu dialogu nemoritoriulu autoriu porneșce să procede de la adeverulu istoricu marturit de Cicerone, Quintilianu s. a., precum că „alt'a eră a vorbi latinesce să alt'a gramaticesce,”¹⁾ să afirina cu totu dereptulu esistenti'a idiomei latine poporali prelunga limb'a latina literaria seu clasica. Ast'a e in prezinte generalemente recunoscutu in lumea filologica să preste totu scientifica; nu eră inse totu asiā pre temporulu, candu vietuiā aduncu petrundiatoriulu nostru autoriu. Conclusiunea lui fôrte logica să drépta este apoi, că din cestiunat'a idioma lat. poporana, vulgaria, rustica se trage deadereptulu să se desvoltă in modu naturale limb'a nôstra româna nestramutata dupa forme culturale să deci asiā dîcundu arteficiali, dupa de cari si stramutara Italianii pre a loru,²⁾ ci lasata să remasa in form'a sa primitiva.

124. In restempulu din titlu scrierea limbiei romanesce cu litere strabune castiga pe dî ce merge totu mai multu terenu, atât la Romanii de dîncóce, câtu să

¹⁾ *Quintilianus. Institut. orator. I. I. c. 6:* „Aliud enim est Latine, aliud gramatice loqui;” cfr. I. I. c. 12. etc.; *Cicero de orat. I. 5.*

²⁾ *Laurent. Topeltnius Origines Transsilvanor. c. 9.:* „Existimo, antequam Dantes, Boccacius et Petrarcha ex barbarismis Longobardorum Gallorumve et familiaris Latini sermonis reliquiis novam hanc Italorum, elegantem et paene divinam composuerunt. Valachicam Italicae linguae per omnia similem fuisse.... Covacius quoque in Dial. de administr. regni Transsilv. observavit, vernaculum istorum Valachorum sermonem plus fere in se habere Romani et Latini sermonis, quam praesens Italorum lingua.

la cei dincolo de Carpati. Nu-i mirare. Suflă potințe spiretulu tempului celui mai nou. Prin evenimentele din Moldo-romană template la a. 1821 și cei următori românește mai în generalitate fù redesceptata din letargia secularia, redesceptata la conscientia-de-sene națiunale la aducerea-aminte de ce a fostu ea odata și ce poate să trebue se fia dinsă erași. Se apropiă cu pasi repedi, ba începeă epoca primei înfloriri a literaturii române proprii, alesu în ramulu ei poeticu, care epoca cade să e de a se pune, după noi, chiaru în acestu restimpu.

Este modu semeniță semenata de predecesori, să declinuți de marii anteselemnani din epoca premersa, începe a aduce fructe. Era cõcerea acestoră este multu ajutată prin capitalulu de scientia acumu înmulțită în sinulu națiunei rom., prin diuaristică rom. politica și scientifica literaria nascunda, prin varie alte asiediamete culturale, alesu înse prin scările de totu soiulu, mai multu au mai puçinu numerose să corespundetorie, ce se înștiințădă în tempulu din vorba prin totă provinție locuite de Români. Barbatii corifei ai scientiei să instructiunii rom. erau convinsi, că studiulu limbei națiunali și a gramaticei ei este neaperat, este temeiulu învetațimentului seriosu să alu educatiunei sanetosă, ce e de a se dă generațiunilor fragede ale unui popor, și că dreptacea resultatele cercetărilor facute pretențulu limbei rom. de cei chiamati și alesi trebuescu impartasite în modulu seu să în măsura cuvenita să filioru Muselor rom. „Acesta gramatică — dice bunaora nemoritoriu I. Eliade¹⁾ — n'au fostu destulu numai se fia facute, era de trebuința să de nevoia, că se se pună să în lucrare, dandu-se în manile copiilor prin scările, și învetațorii cu ei dimpreuna după aceste gramaticice se face analisulu limbei (constructiunei) atâtă gramaticesce câtu să logicesc.“

Nu diace în scopulu nostru a ne ocupă la acestu locu de diecile de gramaticice rom. scrise în acestu periodu

¹⁾ I. Eliade Gramat. rom., Bucuresci 1828, prefat.

in usulu scóleloru natiunali de unu Const. Diaconoviciu Log'a, I. Eliade, Greg. Plesioianu, Georg. Seulescu, Georg. Golescu, Ioane Popu (care vediú vre 14 editiuni) și altii¹⁾; séu in usulu Germaniloru de unu Andr. Clemens, S. Petri, Andr. Iszer²⁾ au in usulu Francesiloru de I. A. Vaillant³⁾ scl. Nu ne vomu ocupá mai pe largu nice de variele tractate gramaticalí și limbistice asupr'a graiului românu, publicate de unu I. C. Schuller, Ioane Maiorescu, Thalson, Bas. Kopitar, Bruce-Whyte,⁴⁾ și inca de o céta intréga de scrietori romani și neromani. Ne vomu marginí la misicamentele in privint'a ortografiei rom. cu litere latine și la cele mai însemnante lucubratiuni respective, trecundu fugitivu preste unele mai puçinu memorabili, pr. preste ortografia episcopului I.

¹⁾ *Const. Diaconoviciu Log'a* prof. la scólele rom. preparand. din Aradu, Gramat. romanésca, Bud'a 1823; *Greg. Plesioianu* (prof. la Craiov'a) Inceputo de gram. rom., Sabiu 1828 și 1833; *Georg. Seulescu* (prof. la gimn. din Iasi) Gram. romanésca, Iasi 2 tomi; Observatiuni asupr'a limbei rom., Iasi 1834; *Georg. Golescu* (boieriu) Bagări de séma asupr'a canónelorou gramaticei rom., Bucureșci 1840—43, 4-u; lucrá și unu Dictionariu rom. etimologicu; *Ioane Popu* (prof. gimn. in Bucureșci) Manualu de gramat. rom. pentru incepatori, Bucur. I. ed. 186, XIV 1858.

²⁾ *Andr. Clemens* (preutu protestante in Bodu) Walachische Sprachlehre, Ofen 1823; Vocabulariu rom.-germ. și germ.-rom. cu cirilice și litere lat., Sabiu 1836; *S. Petri* Kurzgefasste walach. Sprachlehre für Deutsche, Kronstadt 1845 (e traducerea gramaticei lui I. A. Vaillant); *Andr. Iszer* (directorul la fabric'a de pârnura a lui Baleanu in România) Walach. Sprachl. für Deutsche; scrisé și unu dictionariu alu limbei rom. și germ. editatu la Brasieu 1850.

³⁾ *I. A. Vaillant* Grammaire valaque pour les français, Bucureșci 1839; totu in acestu anu unu Vocabulariu portativu rom.-franc. și fr.-rom.

⁴⁾ *I. C. Schuller* Argumentorum pro latinitate lingvae Valach. s. Rumunice epicrisis, Cibinii 1831. Entwicklung der wichtigsten Grundsätze für die Erforschung der rumun. od. walach. Sprache. (in Archiv des Vereins für siebenb. Landeskunde, t. I. f. 1. pagr 67—108); Zur Frage über den Ursprung der Romänen u. ihre Sprache, Hermannst. 1855, etc. *I. Maiorescu* „Anti-Schuller“, „Anti-Schiau“ și altele mai in diosu; „Thalson“ in Blätter für Geist“ despre Români și limb'a loru că cea mai romana din tóte (cfr

Bobu din dictionariulu seu, preste a protopopului Nicolau Manu, D. Bocriu,¹⁾ si alte asemenei.

125. Cunoscemu din cele precedenti ortografi'a rom. cu litere lat. stabilita de P. Maioru. Primulu carele a infacirosiatu acea ortograffia lumiei literarie straine, scriendu latinesce gramatica mai vasta a limbei nostre, a fostu junele teologu din seminariulu Sant'a-Barbar'a de la Vien'a, Ioane Alexi,

Motivul principale, carele indemnà pre autoriu se seria acestu opu, a fostu de totu marea lipsa de gramatice rom. in limb'a lat. si cu ltereile comuni tuturor natuinalor culte. Deci dupa ce P. Maioru apucase a publicà ortografi'a sa latino-romanésca, si dupa ce dictiunariulu limbei rom., v-s-d. Lesiconulu asia-numitu de Bud'a, in fine asemenea se scosese de sub tipariu: alu treile mediulocu de a invetia limb'a rom. voiesce se-lu submiasstre autoriu prein gramatic'a sa.²⁾ Si intr'adeveru gramatic'a alexiana si ajunse a fi dora cea mai cunoscuta dintre tote eruditilor Europei occidentali si preste totu publicului cultu strainu. Vedi-bine la acesta contribui nu puçinu impregiurarea, ca evenimentele politice de la Dunarea-de-diosu si din peninsul'a tracica chiaru pre atuuci atra-sese si atragea din ce in ce mai multu atentiuua natuinalor civilisate asupr'a giatiloru locuitorie in numitele tienuturi; de unde multi invetati europeani doria, ba era adeseori chiaru necesitati a ne cunoscce limb'a, istoria, datinele si alalte cercustari. Estmodu gramatic'a lui Alexi le veni chiaru la tempu.

Altmintrea Alexi, precum marturesce insusi, regulele grammaticalii le propune mare parte dupa Const.

¹⁾ „Foi'a“ p. minte scl. 184 nr.) Bas. Kopitar in diatribele cu P. Maioru, apoi prin „Wiener Jahrbücher für Literatur“ an. 1820—40. Bruce-Whyte Histoire des langues romanes, Paris 1841, 3 t. 8-vu.

²⁾ I. Bobu Dictionariu romanescu, lat. si ungur.. Clusiu 1822, 2 t. 8-vu; N. Manu Orthoëpia, Sabiu 1826 8-vu; D. Bocriu Planu, Sabiu 1841, 8-vu; tote aceste ortografie suntu etimologice mai multu au mai puçinu nimerite.

²⁾ Ioanu Alexi Gramatica Daco-romana sive Valachica, Vindobonae 1826. 8-vu; in prefat.

D. Log'a, éra in ortografiea urmăedia pre P. Maioru, cu una esceptiune nu neîusemnata, anume ace'a, că Alexi pune pretotindene pre *u* finale.

126. Dintre cei mai alesi literatori rom. din acésta epoca, cari mergu in frunte precum in alti rami ai literaturrei nóstre scientifice, asiá sî in cel'a alu cultivării limbei sî alu stabilirei ortograffiei cu litere, Eliade este fóra indoiéla unu corifeu intre corifei. Cetindu-i scierile, te uimesci de agerimea mintiei, de profundimea judecatei sî de multilaturalitatea, ba potreameu dice universalitatea, cunoșcientielor lui. Genialitatea lui nu mai puçinu se aréta in principiele, cari le statoresce sî enuncia atâtu cu privire la directiunea, ce trebuiá se iee cultur'a limbei romanesci, câtu sî cu privire la modulu scrierei dinsei cu litere strabune. Se vedemü câteva din acele principie că de exemplu:

Eliade procede din nenegabilea premisa, ce o releva sî intonédia de repetite ori, că romanesc'a se trage din latin'a poporana, rústica, pre carea strabunii nostri legiuñari sî colonisti románi o adusera cu sene in regiunile Daciei vechie sî care la inceputu erá mai cutara de strainismi, va-se-dice „cu câtu Românulu erá mai pruncu, cu atâtu limb'a lui erá mai romána.“¹⁾ Acést'a inse dein contactu cu diferitele popóra cumu sî prin cele-alalte legi de metamorfosea limbelor s'au schimbatu din seclu in seclu, intr'o parte séu alt'a mai multu au mai puçinu, capetandu in privint'a formelor gramaticali sî siatactice unu schematismu alu seu propriu sî diferitul de alu latinei cumu sî de alu neolatinelor sorori; éra ia priviat'a tesaurului lesicale latinu pastrandu diatre vorbele fisice sî morali, adeca dintre concrete sî abstracte, mai vertosu cuventele cele, usuali séu de prim'a trebuintia, sî din contra pierdindu din ambe clasile memorate pre cele mai multu tecnice.²⁾

¹⁾ I. Eliade „Curierulu de ambe sexe,“ édit. II., periodulu III. 1841—1842. pag. 35.

²⁾ I. Eliade „Curierulu de a. s.“ p. III. pag. 33.

Candu strabunii nostrii venira din Itali'a, un'a limba vorbiá pe atunce totu poporulu Italiei incâtu pentru ce'a ce se atinge de scheletulu limbei, sî mechanismulu acestei-a lu-adusera cu sene legiunarii sî colonii români in Daci'a. Deosebirea limbei nôstre de cea italiana literaria de astadi nu provine de aiure sî nu este alt'a, decât ca a nostra a remasu in starea cea d'autaiu, pre cátu a potutu se o tienă in acea stare unu poporu persecutatu de sôrte sî intemplari; éra cea italiana, isbita pana la unu tempu de multele nevaliri ale barbariloru, a inceputu de atâta vîcuri încóce a se cultivá prin autorii sî poetii sei. Acesti scriitori unulu i-a datu provincialismii sei, altulu latinismi pastrati in dialectulu seu, sî toti impreuna s'au silitu a face ace'a ce este in diu'a de asta-di: limb'a poestei, limb'a muzicei, limb'a Tassiloru, Metastasiiloru scl.¹⁾ Dar' cu tôte ca italiana sî alalte sorori cultivate intrecu romanesc'a nostra in vestimente, nu o intrecu înse sî in corp. Singura limb'a româna pastrézia sî tarifa, sî simplitatea sî egalitatea sî libertatea sî energi'a limbei latine.²⁾

Ce e de facutu dara in scopulu, ca cultivarii limbei romanesci se i se dé o directiune sanetosa, naturale sî ratiunale, sî ca ea estmodu se se redice la gradulu sî nivelulu culturei limbei italiane sî a celoru-alalte sorori occidentali? Respundiendu genialele Eliade ne dechiara inainte de tôte, ca cugetulu seu este despre limb'a generale sî unitaria a totororu Româniloru, cari au multi provincialismi, peculiaritati sî pronunciari provinciali deosebite, dar' numai trei dialecte: celu din Daci'a antica, celu din tienuturile Macedoniei sî celu din Istri'a, la care ultimul, dupa noi, gresit adauge limb'a Neolatinelor din Granbünden in Elveti'a sî a celoru din uelele parti australi ale Franciei.³⁾ Afacerea

¹⁾ Acelasi Paralelismu intre limb'a rom. sî it. („Curier. de a. s.“ p. III pag. 2.)

²⁾ Acelasi acolosi pag. 3.

³⁾ Acelasi „Curier. de a. s.“ p. II. a. 1839 - 1840 pag. 37.

literatiloru nostri este dupa parerea sa, că dupa ce materialulu limbei române se afla in tôte noródele române dia ori-ce provincia séu locu, sî deórance tient'a de urmaritu e, că se se faca una limba generale romanésca: de acolo, din limb'a aceloru poporatiuni sî provincie române trebue se alegemu totu ce este bunu sî se lapedàmu ce este reu. Spre acést'a ar trebui se se puna la cale a se tramete vre doi trei temeri cu mediulce séu barbati a caletorí intr'adinsu in tôte părtile României, in tôte părtile Italiei sî ori-unde a facutu Rom'a vechia colonie, spre a cercetá cu bagare ve séma dialectele deosebiteloru poporatiuni italo-române, cari tramesi mari sî insemnate avutie aru aduce pentru dictiunariulu român, sî totodata limb'a nostra ar face mari sî notabili pasi.¹⁾

Se cautàmu mai incolo ce e bunu sî priu scierile sî tipariturele vechie romanesci, pentru că in modulu acest'a se redàmu limbei rom. propriile sale averi, se o cultivàmu priu ale sale, inavutindu-o prin copiosulu midilocu alu derivàrii sî compunerei cu sufise sî prefise, curatîndu-o de tôte părtile eterogene sî parasitice, sî asiá procediendu de la ce'a ce au facutu antenatii nostri; căci cultivatoriulu limbei nu e unu innovatoriu, ci unu conservatoriu, ce continua calea strabuniloru.²⁾ A fostu blastemu, că noi nici odata n'am avutu de norma limb'a latina, ci pana la unu tempu pre cea slava, apoi pre cea gréca, sî acumu pre frances'a; éra ce'a ce trebuiá se facemu noi acumu siepte sute sî o miie de ani, au facutu-o fratii nostrii Italiani: ei au avutu de norma pre latina sî au cultivatu limb'a poporului român, cumu amu dîce sî pre a nostra romanésca.³⁾

Scurtu: Eliade alu nostru cu privire la principiele sî cailor cultivàrii limbei rom. clasificandu pre scrietorii rom. contemporani in regalisti séu ruginiti, in midiulocii (justemilieu) sî in radicali, tiene, că ruginismulu

¹⁾ Acelasi acolosi pag. 251.

²⁾ Acelasi "Curier. de a. s." p. I. 1836—1838 pag. 355.

³⁾ Acelasi "Curier. de a. s." p. III. a. 1840—42, pag. 37.

scrie si este pre sém'a trecutului, midiulocismulu pentru presinte, care se scie că nu este decât o clipa; deci tient'a scrietorilor nostri trebue se fia catra radicalismu catra cultur'a și curatirea limbei. Nu stă înse pe partea radicalilor provinciali, cari pretindu se remana limb'a cu toti provincialismii sei, și vorbele, ce se voru luă din latin'a, se se provincialisedie: nici se pune pe partea ultraradicalilor, cari nu suferu nemica provincialu; ci pre partea radicalilor moderati, a caroru norma este audiulu și gustulu celoru mai multi, cari vorbele cele provincialisate, câte se potu, le facu mai clasice; éra vorbele noué, ce le primescu din latin'a le lasa neprovincialisate și le dau numai tipulu romanescu.¹⁾ Adeca, cumu se respica de repetite ori și intru cultivarea limbei regul'a se ne fia: nici prea prea, nici fórte fórte.

127. In respectu ortograficu, că cosecintia firésca a principieloru sale mai susu indegetate, Eliade se adópera a demustrá, că limb'a romanésca in firea ei nu se pote scrie cu alte litere că se sémene a limba cultivata, a limba omenésca, decât cu litere stramosiesci, pana candu vă avé tipii și vocabulariulu, ce are celu puçinu in díu'a de adi.²⁾ Căci scrierea este artea de a ne intielege prin semne primite cu ómenii, ce nu suntu de fația și cari cunoscu semnule acele; éra ortografi'a este artea de a scrie dreptu, dupa órecari regule primite de dreptulu cuventu și dupa insusfrile unei limbe, incât cei, cari nu suntu de fația, se intieléga insusi ace'a ce cugetamu și intielegemu noi, candu scriemu. Adeca scrierea și ortografi'a trebue se faca acelasi efectu, ce facu și icónele unui zugrafu, cari atunci suntu bune, cându sémena cu originalulu său cu natur'a; finindu că nu place nimenui călulu zingrafului, ce sémena cu catârulu, nice leulu ce sémena cu cânenele, nice omulu ce sémena cu orangutangulu, și din contra.³⁾

¹⁾ Acelasi „Curier. de a. s.“ p. IV. 1842—44 pag. 313 s. u.

²⁾ Acelasi „Caurier. de a. s.“ p. I. pag. 312.

³⁾ Acolosi pag. 313.

Semnele scripturali cirilice suntu pentru poporatiunile slave, prea bune sî prea filosofice, ba ânca cu figur'a loru cea frumósa suntu de o filosofia prea cinica, cautandu că Diogene plinu de noroiu la frumosetiele sî desiertatiunea lumei. Noi inse amu avutu literele nôstre aflate de mosi stramosii nostri pe trebuint'a limbei loru, sî déca limb'a nôstra este sî ea ceva, multu puçinu, ce'a ce este, totu prin aceste litere se pôte cunoscce ce'a ce este. Sî déca e absurdu a dâ unei fetiôre crescute in midiuloculu naturei hainele mume-sei subtfri că tfrulu sî crescute in cetate, haine, cari nu se protivescu cu dins'a: este sî mai absurdu, unei fetiôre frumóse, crescute totu in sinulu naturei, a-i dâ haine de hotentoti, desmatiate, largi, pângarite, prin care biét'a copila se nu se mai cunoscce ce este. Tôte deci la loculu loru sî in armonia naturale! Altmintre ce amestecu sî ce bat-jocura s'ar casiună, candu aru luá Grecii pre cele ciriliane că se-si seria limb'a loru cea stricata, Romanii pre cele grecesci sî Slavii pre cele romanesci?!

Candu vomu ajunge inse a scrie cu literele stramosiloru nostri, atunci se scriemu o gramatica a Românu-lui de pretotindeni séu a toturoru Româniloru, din care sî dupa care se pôta cineva invetiá sî macedo-romanesce sî daco-romanesce; dupa care gramatica scriendu p. e., conforme modelului latinei, *sorbu*, *omu*, *projectu*, *subjectu*, *nasce*, Romanulu dacianu amesuratu dialectului seu *va ceti* sî rostí *sorb'*, *om'*, Macedoromanulu *sorbu*, *omu* s. a. m. d.¹⁾ La compunerea acestei gramicice barbatii nostri competenti trebuie se faca o alegere atât in respectulu materialului lesicale, grammaticale sî sintacticu, cătu sî in respectulu pronunciei din diferitele dialecte rom.; căci e absurdu ce'a ce dfcu unii: „Scrieti copii cumu pronunciati, sî nu mai invetiati nemica, cumu mai pronuncia sî cei-alalti Români! Ce trebuie se ve mai ganditi, că ce insemnédia fiacare vorba, de unde

¹⁾ Acelasi „Curier. de a. s.” p. I. pag. 341 p. II, pag. 34, 62 scl.

vine și cumu alti frati ai vostrii o pronuncia? Ce atâta gramatica? Astă e o perdere de tempu!“¹⁾

Deci intru scrierea limbii noastre cu caractrele lat. adeveratu că trebuie se luamu dreptu regula cătu se va poté mai multu inlesuirea, inse se nu uitămu poterea vorbei „cătu se va poté,“ să se nu ne tienemu de „cătu nu se va poté,“ pentru că atunci nu se pote. La ori-ce lucru este buna mesur'a: nici prea prea, nici fórte fórte; să in materi'a acést'a érasi asemenea trebue se ne portàmu. Potemu se avemu exemplu pre Italiani, că și-au simplificatu, cătu s'a potutu, ortografi'a; dara cu tóte aceste vedemu, că au litere indoite; au döue soiuri de z: unulu cu s și altul cu z; au pre gn, gl, pre cari le pronuncia cumu nu suntu scrisa; și alte asemeni. Nu poteá ei se-si simplifice să mai multu ortografi'a? Poteá pré lesne, cumu potu să Italianii cei negramatisati. Dar' ace'a nu ar fi fostu filosofia; ar fi fostu o dovéda, că nu și-au cunosecutu limb'a, nice adeverulu să finti'a ei; să filosofi'a stă in a cunósce adeverulu să finti'a unui lucru.²⁾

Eea in resumatu să in cele mai esentiali ideiele și principiile marelui nostru literatoriu privitorie la modelu cultivării limbii noastre să alu scrierei ei cu literele stramosiesci. Ideie și principie acestea, demne de geniulu lui, in cari acusi mai explicitu acusi mai implicitu suntu depuse și aretate regulele gramaticei și ortografiei graiului român, și pre cari in decursu de ani le manifestă repecita prin „Curierulu de ambe sexe“ și alalte fóie periodice și scrieri ale sale din ocasiunea numeróseloru discu siuni și diatribe, ce susțieu cu redactoriulu „Fóie pentru minte scl.“ din Brașovu, cu P., carele in scrierea rom. cu litere lat. voiá se se pastredie caractrele ale celor döue cirilice scoli rom. oscure, cu capitanulu G. Rucareanu, Dr. B., N. M.

¹⁾ Acelasi „Curier. de a. s.“ period. II. pag. 250.

²⁾ Acelasi „Curier. de a. s.“ per. I, pag. 338.

Semnele scripturali cirilice suntu pentru poporatiunile slave, prea bune și prea filosofice, ba ânca cu figur'a loru cea frumósa suntu de o filosofia prea cinica, cautandu că Diogene plinu de noroiu la frumosetiele și desiertatiunea lumei. Noi inse amu avutu literele nóstre aflate de mosi stramosii nostri pe trebuint'a limbei loru, și déca limb'a nóstra este și ea ceva, multu puçinu, ce'a ce este, totu prin aceste litere se poate cunóscce ce'a ce este. Sí déca e absurdu a dá unei fetiôre crescute in midiuloculu naturei hainele mume-sei subtîri că tfrulu și crescute in cetate, haine, cari nu se protivescu cu dins'a: este și mai absurdu, unei fetiôre frumóse, crescute totu in siuulu naturei, a-i dá haine de hotentoti, desmatiate, largi, pângarite, prin care biét'a copila se nu se mai cunóscă ce este. Tóte deci la loculu loru și in armonia naturale! Altmintre ce amestecu și ce bat-jocura s'ar casiuñá, candu aru luá Grecii pre cele ciriliane că se-si seria limb'a loru cea stricata, Romanii pre cele grecesci și Slavii pre cele romanesci ?!

Cându vomu ajunge inse a scrie cu literele stramisoloru nostri, atunci se scriemu o gramatica a Românu-lui de pretotindeni séu a tuturor Românilorù, din care și dupa care se poate cineva invetiá și macedo-romaneșce și daco-romanesce; dupa care gramatica scriendu p. e., conforme modelului latinei, *sorbu*, *omu*, *projectu*, *subjectu*, *nasce*, Romanulu dacianu amesuratul dialectului seu va ceti și rostí *sorb'*, *om'*, Macedoromanulu *sorbu*, *omu* s. a. m. d.¹⁾ La compunerea acestei gramicice barbatii nostri competenti trebuie se faca o alegere atât in respectulu materialului lexicale, gramicale și sintacticu, cătu și in respectulu pronunciei din diferitele dialecte rom.; căci e absurdu ce'a ce dscu unii: „Scrieti copii cumu pronunciati, și nu mai invetiati nemica, cumu mai pronuncia și cei-alalti Români! Ce trebuie se ve mai ganditi, că ce insemnédia fiacare vorba, de unde

¹⁾ Acelasi „Curier. de a. s.“ p. I. pag. 341 p. II, pag. 34, 62 zcl.

vine să cumu alti frati ai vostru o pronunția? Ce atâta gramatica? Astă e o perdere de tempu!“ ¹⁾

Deci intru scrierea limbii noastre cu caractrele lat. adeveratu că trebuie se luamu dreptu regula cătu se va poté mai multu inlesuirea, înse se nu uitămu poterea vorbei „cătu se va poté,” să se nu ne tienemu de „cătu nu se va poté,” pentru că atunci nu se pote. La ori-ce lucru este buna mesur'a: nici prea prea, nici fórte fórte; să in materi'a acést'a érasi asemenea trebue se ne portămu. Potemu se avemu exemplu pre Italiani, că și-au simplificatu, cătu să'a potutu, ortografi'a; dara cu tóte aceste vedemu, că au litere indoite; au dòue soiuri de z: unulu cu s și altula cu z; au pre gn, gl, pre cari le pronuncia cumu nu suntu scrisa; să alte asemeni. Nu poteá ei se-si simplifice să mai multu ortografi'a? Poteá pré lesne, cumu potu să Italianii cei negramatisati. Dar' ace'a nu ar fi fostu filosofía; ar fi fostu o dovéda, că nu si-au cunosecutu limb'a, nice adeverulu să finti'a ei; să filosofi'a stă in a cunósce adeverulu să finti'a unui lucru. ²⁾

Eea in resumatu să in cele mai esentiali ideiele și principiile marelui nostru literatoriu privitorie la modelu cultivării limbii noastre să alu scrierei ei cu literele stramosiesci. Ideie și principie acestea, demne de geniulu lui, in cari acusi mai explicitu acusi mai implicitu suntu depuse și aretate regulele gramaticei și ortografiei graiului român, și pre cari in decursu de ani le manifestă repecșta prin „Curierulu de ambe sexe” și alalte fóie periodice și scrieri ale sale din ocasiunea numeróseloru discu-siuni și diatribe, ce susțieu cu redactoriulu „Fóie pentru minte scl.” din Bra-siovu, cu P., carele in scrierea rom. cu litere lat. voiá se se pastredie caractrele ale celor dòue cirilice scoli rom. oscure, cu capitanulu G. Rucareanu, Dr. B., N. M.

¹⁾ Acelasi „Curier. de a. s.“ period. II. pag. 250.

²⁾ Acelasi „Curier. de a. s.“ per. I. pag. 338.

Eugen. Urdiceanu, Const. Mauruli și alti corespondenți de ai numitelor foile literarie.¹⁾

Dealmintrea ortografiă lui I. Eliade, cumu ni se prezenta dins'a în „Curierulu de ambe sexe“ perioadă V., tiparit intregu cu litere lat., nu e alt'a, decât cea a lui P. Maioru, „cu carele și cu Clainu și Sîncai Eliade mai prefera a se retaci, decât a se areta nerecunoscutoriu acestoru barbati și a gresi inaintea umbrei loru atâtu de venerate de Romanii, ce au inventiatu a onoră talentele și servitiele unoru asemenei barbati²⁾“ Abia în dôue puncte se abate de la ortografiă majoriana: antâiu, oscurarea vocaliloru în à insemnandu-o, nu cu apostrofulu lui P. Maioru, cî cu semnulu scurtării, „semnu totu de inventiune româna,“ după cumu se respica dinsu, și admitiendo in limba-ne și pre a dôua vocala intunericata séu nasale, pre care o notédia cu cercufflesulu; alu doile, patronindu duplicarea consunantiloru, ce'a ce, precum și mai inainte semnarea vocaliloru oscurate și a lui o distongitu cu accentulu duplicatu, se adopera a o aperă cu argumente, după talentulu seu, la aparentia argutiose și suferiori, dara in realitate labili și nevalide.³⁾

128. Amu petrecutu mai indelungu, precum si merita, la marea figura a lui Eliade, si inca totu nu ne potemu desparti și departă de dêns'a. Neobosit'a-i activitate, noblei intentiuni, genialile-i planuri in scopulu de-a redică cu o óra mai nainte pre Romani iu limba, in literatura si preste totu in cultura la nivelulu altoru natiuni civilisate, ne storcu cu dreptu cuventu admirarea.

Intre aieptatele planuri unulu din cele mai de frunte eră, de a aduná pre toti literatorii nostri mai de renume din Munteni'a, din Moldov'a, din Transilvani'a si de pretotindeni intr'o „Societate pentru tiparirea de

¹⁾ Vedi corespondenie și tractate de ale acestor'a in toti cinci periodii ai „Curierului de a. s.“ și in „Foi'a pentru minte scl.“

²⁾ Acelasi „Curier.“ de a. s. p. IV. pag. 96.

³⁾ Vedi „Curier. de a. s.“ p. III. pag. 197 s. u.

cărți,“ care societate adcea aveă prin traductiuni bune facute de barbati competenti se transplante productele literarie și scientifice clasice atâtă elene câtă și moderne în sinulu să pre campulu inceputóriei literaturé romane. Pentru că — precum se respica Eliade în apelulu de prenumeratiune la „Bibliotec'a universale“ carea aveă se realiseditie in 1846 pe o alta cale planulu ne-reusită in 1842—43 alu „Societății pentru tiparirea cărtilor,“ să carea promitea pe totu anulu câte 21 volume dela 25—30 côle fiacare pre pretiulu de 10 ducati imperatesci abonamentu — „a intielege o natiune mai multe limbe este mai anevoia, a se traduce inse mai multi și varii autori intr'o limba este mai cu potintia; și acesta din urma si-a propusu dinsulu, cugetandu a dă natiunei unu inceputu de biblioteca universale. Intr'ins'a se voru cuprinde cei mai remarcabili autori antici și moderni, ale caroru scrieri au contribuitu spre implinirea faptei mari a civilisatiunei, spre formarea mintiei și animei umane, spre perfectiunea omului. Fóra nesce asemeni scrieri nu e literatura, nu e progresu. Cu traductiunea scrierilor arata (in consemnarea de langa apelu) limb'a nostra trecundu prin tóte dominiele cunoscintielor umane, esprimendu ideiele toturor autelor celebri, va legiuī vorbe, frasi și expresiuni, se va lati și iutinde in tóte laturile orizontelui sciintiei, și facundu-se capabile de a esprime ori ce cugetare, va devine limb'a venitorialui Romaniei și se va infacișia splendida și radiosa literaturrei natiunali. Fóra limb'a nu e nice o literatura natiunale. La nice o natiune n'a esistat literatura, pana candu si-a esprimatu ideile intr'unu gergu.“¹⁾

Societatea pentru tiparirea cărtilor proiectata de Eliade este memorabile și că alu doile misicamentu, a dous'a incercare a Romanilor, dupa cea din 1795 cându cu „Societatea filosofică a neamului romanescu din

¹⁾ „Curier. de a. s.“ p. V. 1844—46 pag. 244.

marele principatu alu Ardélului,¹⁾ de a-si infiintá de o societate academica séu Academia de scientie sf líttere. Dara memorabile totodata sî din punctulu nesuntielor de unificarea limbei literarie sî ortografiei romane. Nemoritoriu Eliade publica adeca in 1842—43 unu „Prospectu de regule,” ce erá a se propune spre primirea si aprobarea soçiloru colaboratori ai Societatei pentru tiparirea cărtilor, care la §. 3. dispune, că fiacare va fi detoriu a urmá un'a sî aceasi limba, un'a sî aceasi ortografa pre temeiurile urmatóre²⁾:

a) Incâtu pentru form'a limbei, se voru luá dreptu tipi grammaticali atâtu in declinatiuni câtu si in cojugațiuni cei din limb'a basericésca, care nu s'a scrisu in dialecte sî a ajunsu dreptu limb'a generale a tóta romanimea; b) incâtu pentru materia, in terminii scientifici fiacare va primi cå dintr'unu tesauru propriu pre cei din latin'a, modificandu-i inse dupa tipii gramaticei rom. si dupa precedutii nostri italiani, cari au cultivat u aceasi glosa romána; c) vorbele streine, ce se afla in gergulu populariu, se se lápede cu totulu, reinplindu-se cu vorbele corespundietórie din limb'a lat.; d) pentru terminii cunoscintielor mai noué, se se primésca cei italieni; éra incâtu pentru cei ce se atingu de locuri, de costume, de dátine, de legiuri ale diverselor notiuni si se tienu de partea scriptiva a caletorielor séu a scólei romantice, se voru intrebuintia chiaru numirile din limbele respective, dandu-li-se tipulu romanescu; e) pentru numele proprie se va intrebuinta ortografa, cu care suntu scrise in limb'a respectiva; éra pentru cele grecesci, proprie si comuni, se voru padf urmatóriele regule:

1. Masculinele terminate in *ης* se voru terminá romanesce in *e* séu in consuna, pr. Socrate s. Socrat, Diogene, s. Diogen; 2) cele in *ος* se voru terminá in *u*,

¹⁾ A Papiu Ilarianu Viéti'a, operele sî ideiele lui G. Sincai, Bucuresci 186; pag.

²⁾ Vedi-le mai largu in „Fói'a pentru minte scl.” a. 1843 nrui 18—19.

pr. Pindaru ; 3) peritosilabele elene și lat. se voru primi in form'a ablativului lat., pr. Eace, Ulise ; in poesia inse, in chemia și astronomia voru fi iertate și in numerativu ; 4) cele schimbate in limb'a lat. se voru primi de adreptulu din latin'a, incâtu pentru limba in generalitate, pr. Joe, Junone, Neptum, Marte ; candu inse va fi o scriere cu totulu locale, in care autoriulu intr'adinsu va voit se de limbagliu și expresiunile locali ale temperurilor antice, se va poté dfice și Zeus, și alte asemenei.

5. Femininele grecesci in α se voru termină in a , éra cele in η se voru fină séu in e séu doricesce in a , pr. Aglai'a Pandor'a, inse Melpomene séu Melpomen'a ; 6) cele in ω se voru termină in o , éra la genitivu și dativu voru luá inainte-si pre *cei* ori *ei*, séu in urma pre *ei*, pr. Calipso, genit. dat. *cei* Calipso, *ei* Calipso séu Calipsei, preferindu-se inse in prosa terminatiunea din urma ; 7) peritosilabele se voru termină că in ablativulu lat., pr. Iride, Stige.

8) Numele comuni fem. in $\alpha\zeta$ se voru termină in u și voru deveni masculine au neutre, pr. metodu, periodu ; 9) neutrele in $\sigma\nu$ se voru termină in u , pr. termometru ; éra cele in $\sigma\nu$ curat uva-se-dfica in $\iota\sigma\nu$, se voru termină in iu séu câte odata și in u . pr. monopoliu séu monopolu ; 10) neutrele grecesci in α , facandu-se in roman'a feminine, se voru termină in a , pr. catisma, agiasma, anatema, și prin urmare sistema, emblema, programa, éra nu sistem scl.

Mai adauge Eliade in tipu de insemnari generali, că se se padiésca cu scumpetate, că γ și \times apoi τ se se schimbe la noi inainte du e , i și respective de i scurtu in siueratória, pr. Egin'a, Circe, Miltiade. Latinele fem. in io se se termine in ie séu *iune*, pr. oratie, rogatiune ; cele in is se voru termină au in e că la ablativu, pr. verme, dulce ; au in u , de va fi is precesu de unu l , pr. capitalu, generalu ; căci aceste cu anevoie și chiaru cu confusiune se potu supune la regul'a generală de a se face : capitale, ideale.

Dupa acea mai esplica in modu filologicu, că in cuvintele luate din francia, la cutari si cutari vocali și

consune ce vocali și consunatórie romanesci corespundu' pr. chateau, chaud, nôtre, romanesce: castelu, caldu' nostru scl. Mai incolo in §. 5. alu Prospectului de regule enuncia, că se va adoptá ortograff'a cea mai simpla, fóra a se departá inse, incâtu pentru forma de finalile gramaticei, sî incâtu pentru materia de etimolog'a, ce insasi limb'a rom. de la sene o cere; éra incâtu pentru compunerea vorbeloru, se voru pastrá cu scumpetate părtile, din cari suntu compuse. In fine consunele va că sese duplice acolo unde cere compusetiunea cuven-tului, pr. innegrire, suppunere; la doi *rr* imitativi, pr. carre (cara) spre deosebire de relativulu care; la doi *ll* in singulariu, inmoiati la plurale sî vice-versa, pr. valle, callu, acelle, vâi, cai, ace; pentru pronunci'a, dubioasa, lapedandu acentele, pr. coppii (copie) sî copii, dette, stette, dusse, spre a nu se citi deté, steté; apoi: battere, traggere, spre a aretă lungimea vocalei din antepenultim'a.

Câte din regulele ortografice aici schitiate ale lui Eliade n'aru fi de recomandatu sî adi, dupa patru dieci sî mai bine de ani, multoru scrietori de ai nostri, cari necumu se le observe, dar' pote nice le-a trecutu prin capu se reflecte la d'alu d'astea! Macaru unele că aceste inca suntu mai multu au mai puçinu esentiali pentru a ajunge din ce in ce mai multu sî mai in graba la unitatea limbei sî ortografiei romane.

Ci se mergemu mai departe.

129. Pre la inceputulu discusiuniloru sî luptelor literarie preindegetate in 1836 apare Gramatic'a limbeloru neolatine scrisa de parintele romanisticei Fred. Diez, ¹⁾ care revindica loçulu cuvenitul limbei nóstrest, punendu-o in societatea celoru-alalte cinci sorori: itali-an'a, ispan'a, portuges'a, frances'a sî provincialea; ne de-chiara limb'a de fiica a mamei române, crescuta in strainetate, nu cu cele-alalte fice române impreuna, dar' pentru acea totu sora genuina a acestoru neo la-

¹⁾ *Frid. Diez Gramatik der roman. Sprachen, Bonn 1836, 8 tomii; ed. V. 1882.*

tine; ¹⁾ edice: că limbei noastre că unei ce apartiene familiei române i siede mai bine in vestimentu românu, că in unulu, ce ni-o aréta mai bine ce este, și o aduce de nou in relatiuni amicali cu consangenele s'ale; scrie inse, conforme scopului seu puru și simplu filologicu, cu o ortografia peculiaria a s'a fonetica (e, u = à, á : z, š, tz = derivatele d, §, t.)

Totu pre la inceputulu și in midiloculu acelor lupte se redica și pasiescu in arena literatori rom. corifei că T. Cipariu, Aug. Treb. Laurianu și Ioane Maiorescu.

130. T. Cipariu la 1841 publica, dintr'unu tractatul mai pre largu, unu „Extractu de ortografia cu litere latinesci pre temeiulu limbei și ortografiei basericesci și osebirea dialectelor, precum s'a urmatu dela 1835 in tipografi'a din Blasius.” ²⁾ Era A. Tr. Laurianu cu unu anu mai inainte face mare sensatiune in lumea literaria romana și neromană cu alu seu „Tentamen criticum,” ³⁾ in fruntea carui-a puse o pré erudita disertatiune despre limbele derive din latin'a și in specie despre cea romană, pre acelea că pre dialecte sorori asemenandu-le, și resumendu intr'-ins'a totodata momentele mai principali din istoria Romanilor.

Ce a intentiunatu A. Tr. Laurianu cu Tentamele seu criticiu séu gramatic'a s'a? A arétá lumei erudite europene limb'a rom. că intru tóte asemene celei latine; dreptu ce pertracta și propune una limba romanesca ideale și i face una gramatica ideale. Asia inainte de tóte se adópera a o presentá eruditilor cu totulu curata, curatîta de veri-ce ingredientie, elemente

¹⁾ Acelasi Etymolog. Wörterbuch der roman. Sprachen, Bonn 1852, 2 t. prefat.: „Der walachischen in der Fremde erzogenen mit den übrigen nicht aufgewachsenen Tochter der römischen Mutter.“

²⁾ A se vedé in Foi'a pentru minte scl.“ 1841.

³⁾ A. Trebon. Laurian Tentamen criticum in originem, derivationem et formam linguae Romanae in utraque Dacia videntis, vulgo Valachicae, Vienae 1840.

și forme străine; „puritatea limbii i fă prim'ă condiție“ dice dinsulu. Spre ajungerea tientei s'ale prefișe urmăria etimologi'a și analogi'a că supremă legătură a grămaticei; pronunci'a o determină nu „a priori;“ ci după cercetările etimologice; pentru scopulu seu destinge pretotinde părțile compuse de cele simple, și spre învederarea lucrului aduce esempe númerose; în sintactică, căreia dinpreuna cu formațiunea cuvintelor o tracă destulu de pre largu, citădă esempe din clasici lat. au clasice lat., traducindu-le romanesce mai din vorba în vorba, spre a infaciosia estu modu să mai lăsătură asemenatatea sintasei ambeloru limbă.

Cu unu cuventu: principiulu supremu a lui A. Tr. Laurianu, la carele tinea ne cîntîtu era acel'a, că totu în limba-ne că și în cele-alalte manifestatiuni ale fintiei noastre ne dău unu testimoniu strigătoriu pentru latinitatea nostra, pentru faptulu, că „noi români daciani nu suntem nice decum o națiune nouă de origine mestecata, ci puru să simplu continuatiune modificata după locu, tempu să cercustări a Românilor celeru vechi.“

Abia trebuie se spunemu după cele precedinti, că ideale e și ortografi'a nemoritorului A. Tr. Laurianu stabilindu că regulă generale a acestei, că cuvantele în genere suntu a se scrie asiă, cumu se seriu în latin'a, oserbandu regulele scosse din geniulu limbii și unele modificatiuni luate din analogia și etimologia; dăra aceste privescu numă terminatiunea vorbeloru, căci corpulu loru nu e iertatu se-lu vatemămu, ci chiar să cu detrimentulu pronunciatiunei trebue se-lu lasămu intactu.¹⁾ De ace'a scrie p. e. poplu = plopu, caglu = chifagu, lugescu = gelescu, radiescu = diarescu, gărire = graire, coscă = copsis, intuittare = uitare, mândru = mündru, pelu = peru, (alu capului) leuisciolu = usioru; toti qui nu vedeti în intenebricu apprenditi lumin'a la = toti ce nu vedeti în intunerecu aprindeti lumin'a:

¹⁾ Tentamen critic pag. 38—39.

popillu' lu quale traiescu' annunciu pre ici e filiu' lu lui Stefanu = copilulu care trecu' acumu pre ici e fiilu lui Stefanu s. a. a.

Cu tóte aceste „Tentamen criticum“ va remané unu opu superbu de priviri inalte si de profunde cercetári asupr'a firei si fasiloru limbei rom. sî asupr'a legiloru ei, unu opu atestatoriu de genialitatea autorului, despre carele sî despre ilustrulu nostru Cipariu nu potemu se nu citâmu la acestu locu o enunciatiune a celebrului Hasdeu. „Primele incercári asupr'a graiului poporanu alu Romaniloru, dîce dinsu, conduse intr' unu modu ceva mai sistematicu, se detorescu unei Pleiade de Ardeleni: Sîncai, S. Micu, P. Maior, a caroru marime trebue mesurata nu prin ce'a ce au facutu, ci prin ce'a ce voiáu se faca: a desceptá natiunalitatea româna cu ori-ce pretiu. „Sunteti fii ai Romei!“ au strigatu ei sî Românulu, sguduitu din somnu, s'a pusu pe ganduri. In acestu tipu s'a plasmuitu la noi sî a crescutu treptat pana la unu non-plus-ultra o directiune unilaterale in sensulu latinu. Tóte elementele limbei rom. suntu latine sî numai latine. . . . Acésta scóla a produsu doi barbati, dinaintea caror'a cauta se se inchine toti Românii: Cipariu sî Laurianu. Cipariu a supusu celu antaiu unui studiu critichu vechiele tecsturi rom. Laurianu pre de alta parte a presemtstu, inainte de sumitáti occidentali, dôue dintre pârghiele fundamentali ale limbisticei contemporane; neintrerupt'a continuitate dialectale si reconstructiunea prototipuriloru.“ ¹⁾)

131. Contemporanulu acestoru anteselemnani ai literaturei rom., Ioane Maiorescu, a fostu asemenea dintre cei mai zelosi si mai eruditi natiunalisti rom.

Elu a demustrat in Antischuller contr'a lui I. C. Schuller, că limb'a rom. este de origine lat., éra nu goto-geracana seu mai scie Ddieu ce, sî că Romanii suntu mai vechi locitoru in fundulu regiu, decum

¹⁾) B. P. Hasdeu Cuvente din betr., Bucuresci 1880—82, t. III. part. I. pag. IX.

suntu Sasii; in Antischau contr'a ingenieriu A. Popoviciu, că Romanii suntu de vitia lat., éra nicedecumu Daci, dupa Popoviciu aru fi fostu Slavi; a cercetatu pre fratii nostri istro-romani sî despre acelu alu treile dialectu romanescu, dorere asta-dî in apunere, ne-a lasatu cea mai vasta sî mai acreditata scriere, ce posiedemu pana acum; ¹⁾ in fine a facutu parte din cei ce pre la inceputulu aniloru 50 a lucratu in prim'a linea la stabilirea sî introducerea unei terminologie juridice si administrative mai ratiunale in limba-ne.

Se intielege, că in variele si eruditele sale trac-tate despre limb'a rom. n'a potutu se nu se estinda si respice macaru prin trécatu si asupr'a scrierei ei cu litere lat. Amintim aice in acestu respectu numai atâtă, că principiulu lui I. Maiorescu era, cumu că ortografi'a rom. cu litere lat. trebue se aiba atâte semne séu litere câte sunete simple are limb'a. Asia dara totu cam principiulu lui P. diu periodulu I. alu „Curierului de ambe sexe“ 1836—1838, combatutu cu agerime de I. Eliade Radulescu.

132. Intr'acea scrierea cu litere lat. face din ce in ce mai mari, mai intinse si mai palpabili cuceriri priatre Romani, chiaru si dincolo de munti.

Acolo cele 43 ori 44 litere ale alfabetului cirilicu incepura ânca pe la finele seclului XVIII a fi reduse prin metrop. Moldovei Iac. Stamati si Ioane Vacarescu betranulu la 33, cîte adeca pareá neaperatu necesarie spre a infaçiosiá sunetele limbei rom.; éra Georgiu Goleșcu mai tardi le mai impuçină cu dóue; „Societatea literaria“ din Bucuresci pre la inceputulu aniloru 30 retienù din ele numai 29. ²⁾ In fine I. Eliade incepù a le amestecá din ce in ce cu mai multe caractre lat., spre a prepará estmodu „sentim sine sensu“ pre publiculu rom. la totalea eliminuare a cirilanelor din scrierea

¹⁾ I. Maiorescu Itinerariu in Istori'a si Vocabulariu istro-romanu, Iasi 1874; opu posthumu.

²⁾ I. Manliu Cursu element. de literatură, Bucuresci 1881; in adausu pag. 83 s. u.

rom. Incoronarea acestei procedure fù, că „Curierulu de ambe sexe,” — a carui misiune a fostu „a servi de archiva la istoria literaturei si limbei nòstre, a recomandá Romaniloru literele strabuniloru loru, literaleloru proprii nationali, a-i-face a se deprinde cu dinsele sî ale onorá sî ale iubí, a-i face a vedé sî cunóisce intr’insele limb’ a natiunale sî unitaria in totu adeverulu sî in tòta natur’ a ei, a pasî graduatu pana va ajunge a se publicá intréga fóia numita cu aceste litere“¹⁾) — in periodulu alu V. aa. 1844—1846. Curierulu se tiparì intregu cu litere latine.

Alesu inse in pàrtile ciscarpatine intielegint’ a rom., statòria firesce pre atunci mai numai séu in cea mai mare parte din preutime, adópta in corespondentiele sale mai preste totu scrierea cu litere strabune; o adópta in buna parte si episcopiele de Blasiu séu Fagarasiu sî de Oradea-mare in cerculariele loru càtra cleru sî in alte acte oficiose; la Blasiu dejá in 1835 se tiparesce cu litere Orologiulu celu mare (Ciaslovulu), la Oradea in 1846 o Carte de rogatiuni de preotulu Moise Sor’-a-Noacu, sî altele; cá se tacemu de italianisat’ a ortografia rom. cu litere lat. a lui Georgiu Asachi, altcumu pré meritatu de la instructiunea si aventulu literaturei sî culturei rom. in pàrtile moldovene,²⁾ sî cá se trecemu preste alte asemeni incercari sî misicamente mai puçinu insemnate.

Asiá stámu cu ortografi’ a rom. cu litere latine la 1847, in ajunúlu memorabililoru ani asiá-numiti ai libertatii popóraloru 1848—49. Terenulu pentru triumfulu generale sî definitivu alu literelor erá bine preparatu. Cu tóte aceste trebuiá se mai tréca unu dieceniú, se mai urmedie varie lupte literarie, se vina pe deasupr’ a unu impulsu esternu imperativu, pentru cá cuventulu se se faca corpu sî idei’ a se se realisedie deplinu.

¹⁾ „Curier. de a. s.“ edit. II. per. I. in prefat.

²⁾ Georg. Asachi scrie p. e. scese stelle = siese stele, sci = sî, cielui cie = celui ce, purtazzi = portati, drit = dreptu, quare = care, envezze = invetie scl.

XV. Continuare: Ortografi'a romana cu litere lat. intre 1847—1860.

133. In anulu adineorii amintitui si-incepe mai cu deadinsulu activitatea publica literaria pre terenulu limbisticu ilustrulu si multu meritatulu nostru filologu T. Cipariu cu publicarea „Organului luminarei,” scosu intregu cu litere strabune; activitate, care da impulsu potinte si contribue in mare parte la triumfulu principielor si directiunei date culturei si scrierii limbei rom. in periodii precedenti decatra gramaticii, limbistii si preste totu decatra literatorii rom. mai fóra esceptiune.

Dara se vedemu, precum si merita, ceva mai in detaiu, cà ce scopu si-prefipsese „Organulu luminarei ?“ Desi elu suscepù in program'a sa si in cadrulu seu si discusiunea afaceriloru politice si eclesiastice ale natiuniei rom., totusi scopulu lui principale fù si remase literariu, si anume mai vertosu filologicu romanu. Redactoriulu si propuse adeca a-lu face depusetoriulu cercetariloru sale literarie facute in decursu de vre dòue diecenie asupra limbierom., crediendu, cà dupa ce limb'a ne este inca viua, resultatulu scrutariloru sale se cuvinte se le publice si aplice in prace, dandu orecumu unu impulsu spre o mai rápede a sangelui circulare, care invia si insanetosiédia, déca nu si inteneresce.¹⁾ Estmodu se nascura „Principia-le de limba si scripture romana,” cari incepura a se publicá, dara nu se chiaru terminara in „Organulu luminarei“ (martiu 1847 — martiu 1848) sistatru din caus'a erumperii revolutiunei,²⁾ si cari revediute, intregite si inmultite fura edate separatu abiá preste dòuedieci de ani (Blasiu 1866).

In ele era depuse basea si fundamentulu pentru „Elementele de limb'a rom.“ (Blasiu 1854), cari in usulu scóleloru se editara si in „Compendiu“ (Blasiu 1858),

¹⁾ T. Cipariu Principia, pag. 258.

²⁾ Din LXXX. de capitlli ai „Principia“-loru se publicase in 1847—48 numai XLVII.

pentru „Crestomatia seu analecte literarie“ (Blasius 1858), cumu si pentru „Gramatica limbii romane partea I. analitica, II. sintactica, cu una „Apendice istorica despre limb'a rom. (Bucuresci 1869—70)“ premiate de Societatea academica rom.

134. In tote aceste autoriulu maneca de la doue principiile supreme: unulu, limb'a rom. catu s'ar pot mai curatita si curata; altulu, limb'a rom. scrisa cu lrite strabune latine.¹⁾

Ce se atinge in speciale de limb'a romanescă si de modulu si directiunea cultivarii ei, ilustrul Cipariu tiene cu dreptu cuventu, ca dins'a, ca dialectu italicu, pre la inceputulu aretarei sale in Daci'a era cu multu mai curata in forme si mai avuta in cuvinte romane, decum si astazi, candu dupa amesteculu cu Slavi, Greci, Unguri, Turci si prin despotismulu slavonismului in curti si in baserica sub decursulu mai multoru secole, nu numai a pierdutu multe din forme ca si din cuvinte, ci a si impromutatu multe de la acele popora. Deci se ne reformam limb'a, si se ni-o facemu pre catu se poate dupa cercustari mai curata. Spre acesta se lapedam slovenisimii scl.; loculu loru se-lu plenim reinspectindu formele, cuvintele si semnurile vechie romanesci morte, uitate, parcate, consultandu intru atesta si dialectele limbii romane; unde aceste funtane ne-aru lipsit, se impromutam din idiomele latine, cu preferinta din latin'a ca din cea d'antai si cea mai vechia, intocmindu cele impromutate dupa formele si exemplele, ce ne infacirosiedia structur'a limbii, era nu dupa usioretatea budielor si dupa placutulu urechilor.²⁾

Incatus pentru scriptura romana Cipariu marturesce, ca se semti in conscientia indatoratu a urmatorii etimologiciilor nostri S. Clainu, Sincai, P. Maioru scl., alegrandu din florea acestoru sisteme ce'a ce, dupa studia indelungate asupra limbii rom. in dialectele si tote mo-

¹⁾ T. Cipariu Principia de limba si scriptura rom., pag. 1; cfr. pag. 250—261.

²⁾ Acelasi acolosi pag. 3—5.

numentele ei mai vechie, i se pară mai aproape consem-
tiendu cu convictionile sale; pre urmele monumentelor
istorice și cercetărilor analitice comparative presentandu
una sistema ortografică, nu arbitraria, nice împromutata
de la alte popoare, ci originaria, fundată pre natură și
geniulu limbei românesci.¹⁾ Intru acăstă normativele
principali i fure dăoue: a) principiulu etimologicu, și b)
în locu de semne fonetice adoptarea accentelor cu usu
duplu, tonicu dupa natură accentuarei, și eufonicu pen-
tru ajutorarea lecturei; — în fine, că cosecintia a acumu
numiteloru dăoue normative: c) u finale pretotindeni,
afără de câteva prepusetiuni și persoane verbali; d) ne-
gativulu reduplicationi cosunantiloru, afără de compune-
rile cu *in* urmandu una vorba cu *n* la inceputu.²⁾

Cu cele la acestu locu numai cam fugitivu și „per
summos apices“ atinsa și dăsa aretaramu totodata în
modu implicitu marile merite literarie și scientifice ale
ilustrului nostru Cipariu. Dă; pentru că desă acumu cei
d'antâi gramatici rom. mai notabili apucara intru cultiva-
rea limbei și stabilirea ortografiei rom. totu calea și direc-
tiunea, și dupa noi, singura corespondietória, ace'a a
etimologismului mai multu au mai puçinu mitigat prin
fonetică actuale a romanescăi; desă mai departe unu
Paulu Iorgoviciu, I. Eliade și altii inca urgita necesi-
tatea de a ne curatî limb'a de strainismi și de a o inavutî
din mediul căreia ei proprie au din ale limbelor sorori;
desă în fine alesu A. Tr. Laurianu, P. Maioru asemenea
procedu pre calea analisei istorice comparative, era apoi
ambii dimpreuna cu Georg. Golescu și altii suntu incâțva
cu privire și la dialectulu aureliano-rom. și la romanescă
monumentelor vechie: în tōte aceste la-olalta nice
unulu n'a procesu cu atâtua aparatu scientificu, cu atâtă
precautiune și precumpenire a lucrului și n'a petrunsu
azi de profundu, că Cipariu. Elu cu raru talentu sciù
se aléga ce era mai bunu în cei mai buni gramatici

¹⁾ Acelasi acolosi pag. 248—249, 250, 258 etc.

²⁾ Acelasi acolosi pag. 278.

rom. antecedenti, cele aflate a le desvoltá mai incolo, cele numai aieptate ale scrutá si scóte la lumina, intemeiandu estmodu intre Romani studiulu istoricu alu limbei sî urmarirea desvoltatiunei ei dupa monumentele vechie sî dupa dialecte.

Insi-si contrarii literari ai lui Cipariu suntu siliti a recunósce acést'a. „D. Cipariu, dîce Tictinu, este unu cunoșcutoriu mai bunu alu fonologiei române, ale cărui scrieri, cu tóta regretabilea loru tendintia de-a statorí sî justificá ortografi'a rom. etimologica suntu inca isvóra-le cele mai importanti pentru studiulu limbei nóstre.“¹⁾

Impulsulu, ce-lu dete Cipariu prin „Organulu lum.“ sî cele-alalte scrieri ale sale produse intr'adeveru, dupa cumu sperase, o mai rápede cerculare a sangelui in organismulu limbei rom. si intórcerea ei spre rein-sanetosiare sî intenerire. Firesce că impregiurările soziali politice, cu respectu la Romani in anii 50 ai secolului multu schimbate, adusera sucursu sî ajutoriu potinte causei desvoltarei ulteriori a limbei romane sî a ortografiei ei. Dincolo de Carpati indata dupa anii revolutiunei 1848—49 incepù a se prepará sî mai apoi in 1853 erupse cumplitulu resbelu de Crime'a terminatul cu tractatulu de Parisu din 1856 si conventiunea de acolosi din 1858, tractatu si conventiune multu favoritórie Romaniloru că unei ginti de stirpe lat., demultu uitate si acumu óresicumu denou descoperite in orientale departatu alu Europei, si, că unu soiu de avantgarda contr'a colosului nordicu, necesarie atâtu pentru ecuilibriulu in aceste pàrti, cătu si in consequentia pentru pacea generale a continentului europeanu. Dincóce de Carpati inauguruandu-se absolutismulu asiá-numitu a lui Bach séu nemtiescu, acest'a prelânga greutatile, ce le aduse si preste provinciele locuite de Romani, celu puçinu era dreptu ori nedreptu intr'o forma pentru toti, si in scóle, in justitia, in administratiune si preste totu in afacerile vietiei publice limb'a rom. era mai asiá

¹⁾ Tictinu „Con vorbiri liter.“ 1879, pag. 338—339.

de respectata că sî german'a ori magiar'a. Ba pentru ramii vietiei acumu memorati Romanii erău sub absolutismu, amu poté dice, chiaru costrinsi a-si cultivá, des-voltá, inavutſ limb'a, creandu-si terminii technici receruti.

Dar' cu tóte acestea amintit'a rápede cerculare cipariana a sangelui in organismulu limbei nóstre sî intórcea-i spre reinsanetosiare sî reintenerire nu merse nice in acesti 10—12 ani fóra varie frecári, diatribe sî lupte demulteori pré inversiunate, intre literatorii nostri. Treceemu preste acele corespondentie amicali, cari infrunta pre redactoriulu „Organului lum.“, pentru ce scrie asia romanesc sî pentru ce latinisédia, incátu ómenii nice nu potu cetí, nice cari citescu nu potu se intieléga scl.? Dar' apoi redactoriului „Organului lum.“ pentru limb'a acestui-a i se intentà chiaru sî unu procesu la guberniulu tierei.¹⁾

Susceptibilitatile religiunarie sî confesiunali urmédia a-si mai jocá sî acumu rolulu tristu façia de reformarea limbei rom. sî scrierea ei cu litere. Vedi-bine că ele eră adeseori sternite prin influintie straine, dusimane Romaniloru sî redicarei loru, precum prin influintie serbesci in Banatu unde in aa. 1855—56 combatù cu vehementia introducerea literelor lat. protopopulu rom. alu Temisiórei Meletiu Draghiciu,²⁾ refutatu de Vas. Maniu,³⁾ sî prin influinti'a unoru basericani de origine neromana in Bucovin'a! că se tacemu despre ace'a că sî straini se semtiáu acusi acusi dispusi de a se amestecá deadreptulu in afacerile literarie asiá-dí-cundu interne sî familiarie ale Romaniloru, bunaóra că mai inainte asia ânca sî priu 1860 I. C. Schuller, carele recunoscundu acumu originea lat. a poporului rom. sî a limbei lui, in articlui „De la pulpit“⁴⁾ ne propunea

¹⁾ T. Cipariu. Principia, pag. 266.

²⁾ Melet Draghiciu. Care suntu literele rom.? 1856.

³⁾ Dr. Vas Maniu. Respusu la intrebarea: care suntu lit. rom.? sî replic'a: Se ne desamagimu! 1856.

⁴⁾ J. C. Schuller. Vom Lesetisch (in „Transilvania“ germ. 1860 nr. 38—39.)

un'a ortografă fonetica germana, fù inse cu agerime combatutu sì refutatu de Dr. Vas. Popp.¹⁾

Dara multu mai daunatiosu inriuriá sì mai dore-rosu atingeá in acestu respectu relativele fapte neespli-cabili ale unoru barbati rom. de pusetiune inalta sì ale unoru cercuri rom. de mare influintia sì datatorie de tonu. Cine ar' poté-o crede adi, déca nu s'ar fi intemplatu, că la 1850 unu archiereu rom. transilvanu, altcum fórte meritatu pentru redicarea basericei sì confesiunei s'ale, se sfôrtice recursulu unui candidatu de teologie, numai caci acelu recursu erá scrisu cu litere lat.? Cine ar poté-o crede, ca „Gazet'a Transilv.“ sì Calendariulu dlui G. Baritiu, numai din caus'a tendentiei loru de a se dà romanimei sì limbei rom. o cultura conforme originei sì naturei loru si de a se scrie limb'a rom. cu carac-trele stramosiesc'i, se cada pre la 1854 sub aforisirea pronunciata atâtu decatra o episcopia rom. transilvana câtu sì decâtra cea bucovinéa? Cine ar' poté-o crede, ca in dieceniuu din vorba intr'o tipograffia rom. din Sabiiu retiparindu-se in sute sì mii de exemplarie mai tóte cărtile nôstrê liturgice, in acestea sub titlu de tra-ducere din nou séu reviziune se se schimbe biét'a limba rom., bunaóra „intru aceste (doué precepte cele mai d'an-tâiu sì cele mai mari) tóta legea sì toti prorocii se spendiura,“²⁾ si in ele se se reintroduca slavonismii „slava,“ „bogorodicina“ s. a. a., pre cari alte tipografie rom. transilvane incepuse de mai inainte a-i inlocuì cu romanescile „marire,“ „cantecu alu Nascutóriei“ scl.?...

Totu asemeni, déca nu mai rele sì mai scârbose lucruri se petreceau cu privire la obiectulu din cestiune in principatele rom. de la Dúnare. Acolo barbati litera-tori din cei mai de frunte sì diuarie din cele mai prin-cipali sì mai respondite incepura o campánie vehemente contr'a literatoriloru ciscarpatini pentru presupus'a lati-

¹⁾ Vas. Popp. Reflesiuni, in „Foi'a p. minte.“ 1860 nrri 47—48; cfr. nrri 36, 38.

²⁾ Cartea Evangelielor, Sabiiu, tipogr. dieces. 1859, pag. 48.

de Vas. Ioanoviciu,¹⁾ intitulatu „Binescriinti'a limbei romanesci cu litere romane“, in care adausu regulele ortografice, chiaru si cele despre vocalile oscure, suntu dupa ortografi'a cipariana a Extractului din 1841, nu se folosesce nici unu semnu fia la vocali fia la consunanti, afóra de semnulu scurtàrii pre *i*, si *ü* finali si cà omite pre *u* finale afóra de diftongu, si aplica pre *y* in silabele *dy*, *sy*, *ty*, *cy*, *cye*, *gy*, *gye*, va-se-dica acolo si atunci, cându si unde consunele *d*, *s*, *t*, *c*, *g* inainte de *i* si respective de *i* si *e* nu-si schimba sunetulu originariu. Inse cam depre la 1860 éra a lapedatu pre *y*, a inceputu a pune cedile sub *d*, *s*, *t*, candu urmate de *i* si schimba sunetulu primitivu, si in locu de *â* pune *ae* formatu intr'unu corpu éra in locu de *â* unu i cu cercuflesu deasupr'a.

Aceasi sistema a urmatu-o si rep. A. Dimitrovitia in „Foi'a Societatei pentru literatur'a si cultur'a rom. in Bucovin'a“, in care se si nevoii a-si aperá sistem'a fonetismului: éra intru altele atâtu dinsulu, câtu si A. Pumnulu oserbá sistem'a predecesorilor etimologiști.

Pre candu literatii rom. estmodu se sbuciumá in neunire cu respectu la scrierea limbei rom. cu caractrele strabune, si pre candu pre unii prejudetie inventite si fora temei, pre altii alte consideratiuni i retienea de la introducerea generale a aceloru caractre in scrierea româna: venira guberniele muntenianu si moldovianu, éra pre urm'a acestoru si regimene austriacu, si silira pre Romani se se contieléga odata si se stabiléscă macaru fundamentele ortografiei latino-romaneschi. In adeveru curiosu lucru, cà precum inainte cu vre döue secole si diumetate guvernele principilor Vas. Lupu alu Moldovei, Mateiu Basarabu alu Muntelei si Georgiu Rákoczi alu Ardélului ocasiunara scoterea si eliminarea limbei slavóne din usulu vietiei publice si basericesci a Romaniloru, asiá acumu la cestiunea scrierei limbei rom. cu literele stramosiesci érasi guberniele civili cau-

¹⁾ Vasiliu Ioanoviciu Gramat. limbei rom., Vien'a 1851, 8-vu.

tara se iee initiativ'a spre a dirime sî ciuntá odata lucrulu sî spre a-lu decide intr'o parte. Românii de adi paru a semená sî in acelu punctu cu strabunii loru Români cei vechi, că in afaceri sî giurstări grele au lipsa de dictatura....

Mai antâiu guvernulu bucureşcianu convocâ in 1858 la Bucuresci o comisiune profesorale, care se statoréscă ortograff'a rom. cu litere. Asta comisiune adoptă următori'a sistema, aprobată de efor' a scôleloru prin diurnalulu de 23 octobre 1858.¹⁾

Pre *a* chiaru, standu la fine sî fiindu intonatu, se pune accentulu greu, pr. eră=erá, inse umbra=umb'r'a. Prim'a vocală oscura se scrie cu liter'a lat., dela care este derivata, adeca cu *a* séu *e* provediute cu semnulu scurtării, déca n'are tonulu, la din contra cu cercufflesulu, pr. ară, numéră, läudâ, vêrsu. A dôu'a vocală oscura séu nasale se scrie de ordinariu cu *i*, dara si cu *a*, *e* urmate de *n*, *m*, candu apoi se insémna totu cu semnulu scurtării au cu cercufflesulu, dupa cum are au n'are pr. începutü, rîpă, căntândü, cerêndü. Sunetele e sî o diftongite se scriu cu *é*, *ó*, esceptiunandu-se numele fem. in *e*, candu se determina prin articlulu *a*, sî verbele de coj. II. sî III in perfectulu indicativu, pr. céra, mórtë, carteа, tâceà. I sî u semisune se provedu cu semnele usitate sî in scrierea, cu literele cirilice, pr. domnū, faci.

Referitoriu la consunanti, sunetulu lui *j*, apoi a lui *c*, *g* inainte de *i*, *e* sî respective inainte de *a*, *o*, *u* sî consune se fipsédia că in ortograff'a etimologica, pr. jocu, cine, cerere, gimuasiú, gerü, ochiú, unghiă, capü, optü, curte, credü, gură, globü. Consunele *d*, *s*, *t* că derivate se insémna cu cedila, pr. dicere, şepte, ştergü, ţestü; dara derivatulu *s* se scrie fóra cedila in complexulu *sc*, pr. musce, cască; *z* sî *h* se scriu in puçine díceri de origine latino-elena, pr. zonă, hamă, chartă. In fine la scrierea numelor proprii straine sî in terminii technici neromanisati se

¹⁾ Vedi-o mai pre largu în „Foi'a p. minte“ 1859 nrn, 33.

introducă și literele *k, q, w, x, y* pr. Kepler, Quinet, Newton, Xerxes, Young.

Comisiunea din Iasi in 28 martiu 1859 statorii,¹⁾ că formă intréga primitiva a sunetelor limbii noastre se representa prin caractrele pure ale alfabetului român; formă alterata derivata prin acelesi caractre, ci acestea determinandu-se cu semnele scurtu, lungu, ascutită sau greu, cari semne suntu menite se dispara cu tempulu cându se va generalisă scrierea limbii cu caractre române.

Vocalile, ce represinta sunetulu alteratu in vîe unu cuventu, suntu acele, ce se gasesc in o forma oricare a lui in puritatea loru; deci sunetulu vocalicu alteratu se scrie cu literă corespundietorie sunetului primitivu, punendu-se deasupr'a ei cercuflesulu, déca vocala are totodata tonulu, la din contra semnulu scurtarii, pr. laudându, lăcuintă. Diftongii provenitori din *e, o* se scriu é, ó, pr. acésta, mórtă.

Se scriu *sce, sci*, déca provin din *scu*, altmintrea *ste, sti*, pr. cunoscë, cunosci, scientia; dincontra stergu, stréngū. *C, g* că in ortografi'a comisiunei bucuresciene. Consuaneloru *d, s, t* li se alterédia sunetulu primitivu inainte de unu i scurtu; era cându se alterédia și inainte de unu i plinu, atunci acestu i se insémna cu accentulu greu, pr. fragedi, díece, alesi, siedere, crunti, siugubetiú, dí=dí, sì=sí, tîe=tîe; *z* se scrie in casurile, unde acestu sunetu nu deriva dela *d*, pr. zamă, zodie. *M* și *n* esercita asupr'a vocaliloru precedenti o potere alteratória, asiá cátu, déca vocala alterata nu este *i*, apoi mai totdeun'a este *e*, arereori *a*, și mai raru *u*; aste se voru scrie dupa cumu ne va învetiá pronunci'a mai generale, pr. în péné, pânsă, mădru. Că unu pasu spre lapedarea semnelor, pronumele monosilabe potu se se scrie depre acumu fóra dînsele, pr. me, teu, nöe.

In privinti'a duplicarei consuanelor, minoritatea compusa din dd. Columbu și Dărzeu se declară in con-

¹⁾ Vedi mai pe largu „Foi'a p. minte“ 1859 nr. 32.

tr'a, majoritatea statatória din dd. Alesandrescu, Savescu, Ionescu și Apostoleanu pentru asiá că cuvantele compuse din prepusetiunile, ce esista in limba și finescă cu o consuna căpeta duplare, pr. înnecă, înmultită, suppune, suffere; éra cele de-sene-statatórie și finindu cu o vocale nu căsiuna duplare, pr. culegă, aducă. In urma partiel'ă *des* pastrédia pre s in compositele sale, pr. dessémenă, dessiră.

Pre urm'a acestoru guberniulu austriacu, facundu nouele straformări politice de la 1860 usulu limbei rom. in afacerile publice indispensabile, esmise pentru regularea ortografiei rom. cu litere lat. trei comisiuni deodata: un'a la Sabiu, alt'a la Temisior'a, a trei-a la Cernauti, cu privire la Romanii din respectivele provincie Transilvani'a, Banatulu temisianu și Bucovin'a.

Comisiunea sabiana, compusa din T. Cipariu, Gabr. Munteanu, G. Baritiu, Andr. Muresianu, protopopii Ioane Popasu și Ioane F. Negruțiu, parochii Sav'a Popoviciu Barcianu, carele morbosu fiindu lipsă dela adunări, și Ant. Vestemianu, pretorulu Ioane Puscariu și adjunctulu Ioane Germanu Codru, in siese siedintie tienute la 2—7 octobre luă și desbată lucrulu cu maturitate și cu seriositatea cuvenita. Enunciatiunile ei suntu:¹⁾

„Comisiunea nu se semte competente a decide in modu obligatoriu, fia cu privintia la defigerea definitiva a unei ortografie cu litere lat., fia la a ori-carei alte părți de gramatica a limbei rom., din cauza mai vertosu, ca membrii conchiemati suntu numai o fractiune a barbatiloru de litere ai natiunei noastre; totusi membrii comisiunei unulu câte unulu, că Romani și că omeni de litere pretindu pentru sene acelu dreptu, pre care-lu are totu Romanulu și totu omulu, de a studia limb'a rom. precum și de a-si manifestă opiniunile sale in privintia culturei și inavutărei acelei-a. Nu se poate presupune, că cumu inaltulu ministeriu ar ave de scopu,

¹⁾ Vedi mai pe largu „Foi'a p. minte scl. 1860 nrri 41—42

că după ce va culege opiniunile mai multor comisiuni filologice, apoi se-si aranje să dreptulu, de a decretă și impune Romanilor oresicăre ortografa cu forță. Comisiunea si-esprime dorintă, că după ce ministeriul află cu cale se conchiamă pentru deslegarea unei și aceiasi cestiuni in diverse părți ale monarchiei locuite de Romani diverse comisiuni filologice, operatele acestorasi se se concréda cercetarei unei societăti literarie, ce ar fi a se formă inadinsu pentru cultivarea limbei rom. ; căci națiunea noastră este un'a, limb'a ei inca un'a și aceasi. Prin mesură gubernamentale, prin care s'a decretat mai multe comisiuni pentru stabilierea unei ortografie, era preste acăstă s'au mai intrebatu și respectivele ordinariate, se ingreuna deslegarea problemei, era nu inainta.“

De că incolo comisiunea delatură cu unanimitate unu proiectu de ortografa fonetică,²⁾ tramesu de guvernă in desbaterea comisiunei, că pre unulu, care nu respecta progresele limbei, ce le-a facut acăstă de ani trei sute, de cându se scrie; nesocotesce studiele filologice seriōse, facute de ani optdieci, de cându aceiasi se serie cu litere; ficsédia și oresicumu léga odata pentru totdeun'a fonetic'a limbei rom. cu tóte finele modulațiuni și nuantie ale ei; lovesce deadreptulu in principiu etimologicu, și se infrunta cu geniulu limbei in modulu celu mai batutoriu la ochi.

In fine comisiunea de singurulu principiu alu unei ortografie și gramatice regulate recunoscé principiulu etimologicu, care este pentru ori-ce limba, și atâtu mai vertosu pentru a noastră cea rom., conservatoriulu formelor celor bune, regulatoriulu de anomalie, aducu-

²⁾ Proiectulu de provenintia, cum se pare, bucovinéna pórta titlulu : Begründung zum „Entwürfe einer ernenerten romanischen Orthographie, și fù combatutu de Cipariu nu numai cu vorb'a, ci și intr'o disertatiune scrisa și tiparita in limb'a germ. și lecta in faț'a comisiunei, alu carei titlu e celu mai de susu cu adăusulu : „nebst Anmerkungen von einem Romanen.“

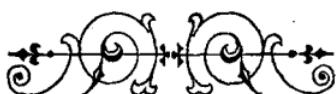
toriulu la unitate a diferentielor fonetice; cu unu cuvîntu: e unu principiu de perfectiunarea limbei; din contra principiulu foneticu e destructivu, care santiunézia anomaltele limbei, autorisandu formelete stricate sî provincialismii. Cu tóte acestea comisiunea, considerându giurstările de adi ale limbei, e aplecata a face órecari concesiuni principiului foneticu, pana atunci, pana candu cunoscintia gramaticei române lucrate pre temeuri solide va câstigá prin ajutoriulu scóleloru un'a intindere mai mare in natiunea rom., sî pana candu o societate filologica rom. va elaborá sî publicá unu dictiunariu romanu etimologicu. Estmodu comisiunea sabiana filologica. séu mai bine dîsu ortografica, si-incorună desbaterile sî lucrările, acceptandu ortograff'a cipariana.

Comisiunea din Timisiór'a inca se puse pre base etimologica, cám asemene sistemei cipariane. Singuru man'a de bucovineni se incumetasera a se desbiná in acestu respectu de corpulu natiunale, tienendu mortissiu la principiulu foneticu pumnulian.. mai susu desfasioratu.

Doi ani mai tardîu ortograff'a cipariana fù propusa de Gabr. Munteanu sî „Asociatiunei transilv. pentru literatur'a rom. sî cultur'a poporului rom.“ spre primire sî urmare, cu acelu adausu, cå se se oblige moralicesce tóte diuariele rom. a scrie pe venitoriu numai dupa acésta sistema ortografica; cărtile scolastice, anumitu cele gimnasiali, se se tiparésca dupa acést'asi sistema; toti membrii Asociatiunei se-si dé cuventulu de onore, cå pre venitoriu nu voru mai scrie dupa alt'a, decâtlu dupa sistem'a memorata. In urmarea acestei proponeri Asociatiunea adoptà pentru sene operatulu comisiunei filologice din 1860, sî pentru apropiarea cătrà scopulu de unitate aflâ cu cale a chiamá la conformitate sî concordia in acestu obiectu pre toti Romanii.¹⁾

¹⁾ A se vedé actele „Asociatiunei transilv. pentru literat. rom. sî cultur'a poporului rom.“ in a II. adunare gen. ordin. tienuta la Brasovu in 1862.

Estmodu depre la inceputulu aniloru 60 ai seclu
lui productele literarie, diurnale, și alte tipariture rom
(luandu afóra cărtile liturgice aparu mai fóra esceptiune
in mûndrulu vestmentu stramosiescu. Literele latine î
scrierea rom. si-serbédia triumfulu generale si definitivu
dara de ortografíia unitaria erámu, și pôte mai suntemu
inca departe.



BCU Cluj / Central University Library Cluj

