

Disputationum Theologicarum

ANTI-SOCINIANARUM

COMPENDIUM,

Habitarum in illustri Academiâ Lu-
gduno-Batavâ.

P R E S I D E

JOHANNE HOORNBEEK,
S. S. Theol. Doct. & Professore,

Respondente

MICHAELE RIMASZOMBATHI,
L. A. M. Hung.

Editio altera.



ULTRAJECTI;

Ex Officinâ JOHANNIS RIBBII,
Bibliopolæ. Anno cIc Ic LXVI.



MV-3468

BCU Cluj / Central University Library Cluj

DISPUTATIO THEOLOGICA,
ANTI-SOCINIANA,
P R I M A ,
D E
S. S C R I P T U R A .

T H E S I S I .



Um in S. Scripturâ aliqua vera sit Scripturarum inter se dissenſio, & repugnantiā? Neg.

Arg. i. Quia Scriptores in omnibus, & semper dum scripsicerunt, acti sunt à solo, immediato, & infallibili ductu Spiritus Sancti. 11 Pet. 1. 19, 20.

ii. S. Scriptura tota est pura, perfecta, & divinissima. 11 Tim. 111. 16.

iii. Nulla sunt, in Scripturâ ita levioris vel nullius momenti, (qualia dicit Socinus, in hac Disputatione) ut in iis vel errant, vel sibi contradixerint S. Scriptores.

iv. Tum grave præjudicium ex illâ sententiâ orioretur toti S. Scripturæ.

4 D I S P U T A T I O I

v. Sequeretur quoque, quod fides in Sacr. Scripturam incumbens, neque certa possit esse, neque prorsus divina.

vi. Non potest ostendi, in quibus rebus Scriptores S. erraverint, quin in loca obscura & ~~obscurogav̄~~, cum ab aliis, tum ab ipsis Adversariis adferuntur variae, & commodæ solutio-nes.

II.

*Num S. Scripturæ textus authenticus plu-
ribus in locis per omnes Codices univer-
saliter sit immutatus atque deprava-
tus? Neg.*

Arg. i. *Quia Deus de Verbo suo testatur,
atque promisit, illud semper, & in omnibus,
etiam minimis, fore purum, & permansurum
idem. Matth. v. 18. 1 Petr. 1. 25, Psalm. xii.
5. 1 Pet. 11. 1.*

Secundò, quia providentia & fidelitas Dei occupantur in hoc, ut Verbum suum conserveatur, maneatque idem quod unquam fuit.

III. Illud etiam requiritur, ut semper sit canonicum, & infallibilis regula fidei ac monum.

iv. Neq; Ecclesia, cui concreditasunt eloquia Dei, Rom. 11. 1. ita defuit suo officio, ut non conservaret integrè Scripturā Sacram. Hoc magis, quo ex Scripturā se habere scit vitam æternam. Joan. v. 39.

Qui-

v. Quin impossibile est, per immensam Codicūm sacrorum varietatem, & continuum usum, illos ita immutari & depravari, ut non ex probatoribus exemplaribus error indicari & corrigi possit.

vi. Jam loca Scripturæ proferre deberent Adversarii ista depravata, neque meliorum Codicūm fide corrigenda, ob quæ Scripturam mutatam ajunt: quod non faciunt, & difficultà quæ sunt longè alio modo explicant ipsi, quam mutationem causando vel depravationem.

Denique, si pluribus in locis depravatus S. Scripturæ textus authenticus, jam totius Scripturæ labascit fides atque infallibilitas.

III.

*Num aliqui Veteris Testamenti libri sacri
& Canonici pericrint? Neg.*

Arg. i. A divinâ providentiâ, libros suos fideliter conservante.

ii. A pietate Ecclesiæ, thesaurum istum diligenter versante, quam ut tantâ libri integrâ parte possit inutilari. Rom. xi. 1. 1 Pet. i. 19.

Tertiò, à librorum sacrorum usu & fine, ut sint perpetuus & immobilis canon religionis Ecclesiæ omni tempore existentis. Rom. xv. 4. 1 Cor. x. 11.

IV.

Num sub Novo jam Testamento, Veteris Testamenti lectione non sit necessaria, magnique adeo momenti? Neg,

Arg. i. Scriptura etiam Vet. Testamenti est divinæ dignitatis & auctoritatis. **II Tim. IIII. xvi. II Petr. I. 20, 21.**

Deinde, Novum Testam. Veteri necessariò eget, ad sui veritatem probandam, & confirmandam. **Luc. XXIV. 27. Actor. XXVI. 22. & XVII. II.**

Tertiò, propter articulos religionis, quorum uberior cognitio & explicatio haberi potest ex Testamento Veteri, quam Novo. v. g. de creatione, lapsu, Ecclesia primorum temporum, &c.

iv. Et Nov. T. confirmat auctoritatem, usum, & lectionem Veteris. **Joan. V. 39. Luc. XVI. 29, 31.**

Quintò, & Veteris Testamenti Scriptura, unà cum Novo, præstat fundamentum Ecclesiarum, quæ super utramque ædificatur. **Eph. II. 20.**

vi. Et propterea multi usus adhuc hodie & in perpetuum est Scripturæ Vet. Testam. lectione.

vii. Ad hominem: ergo quæcunque adferunt vel probant, aut probare nituntur

Ad-

DE SCRIPTURA.

7

Adversarii rerum suarum ex V. T. nobis tantum non erunt momenti.

V.

Num sine internâ ac singulari illuminatiōne Spiritus Sancti, S. Scriptura recte pie & salutariter intelligi atque observari possit? Neg.

Arg. 1. Testatur enim illud Scriptura, variis in locis. Matth. xxvi. 17. 1 Corinth. ii. 10, 11, 12. Eph. ii. 11.

Deinde Spiritus Sancti gratia & operationi illud attribuit. 1 Corinth. xii. 3. Phil. ii. 13. Joan. vi. 44, 65. Deut. xxx. 4.

Tertio, quia longè superant Scripturæ mysteria captum & vim nostræ rationis. 1 Cor. ii. 7. &c. Matth. xiii. 11. Ephes. vi. 19.

Quarto, prout nunc est ratio in nobis corrupta, ei & adversantur. Rom. viii. 7. & iii. ii. 1 Cor. ii. 19. & i. 21, 23.

Quinto, singulariter Deus promittit, se hunc in finem Spiritus sui gratiam indulturum, ut Scripturam intelligere possimus, & tum credere ei, tum obedire. Jezech. xxxvi. 25, 26. Joan. xiv. 16, 17. & xvi. 12, 13.

Præterea, in exemplis eorum qui crediderunt, id manifestum, & notatur, quod Deus eorum corda aperuit & tetigit, uti crederent Verbo ipsis prædicato. Acto. xvi. 14. 1 Corinth. iv.

A 4

6.

6. Luc. xxiv. 48. 1 Joan. ii. 27.

Denique propterea, ut summe necessariam,
preciamur nobis gratiam Spiritus Sancti. Act.
viii. 31. Ephef. i. 17, 18. Col. i. 9. Joan. xvii.
17.

VI.

Num ratio humana sit judex controversiarum fidei, & Theologicarum? Neg.

Arg. i. quia ratio nunc est corrupta, cæca,
& perversa. Matth. xv. 14. ii Cor. iii. 5. Eph.
v. 8. & iv. 17, 18. i Cor. ii. 14. Rom. viii. 7.

Deinde, est saltus fallibilis: nequit ergo
esse judex controversiarum Theologicarum,
aut divinæ & infallibilis veritatis.

III. Fidei res mysteria sunt rationi: ergo
supra ejus vim & orbem. i Cor. ii. 14. i Tim.
iii. 16. Matth. xiii. ii. i Cor. ii. 7.

Quartò, contra dignitatem est Scripturæ,
ipsam, ejusque interpretationem subjacere ra-
tioni.

v. Contrà, jubemur in Scripturis mentem
nostram captivare, & subiecere Verbo. i Cor.
x. 5.

Sextò, & propterea Christus, Prophetæ, Ap-
ostoli, nunquam in disputationibus remittunt
homines ad rationem judicem; semper ad
Scripturam. Joan. v. 29. Jcf. viii. 20. ii Pet.
i. 19. ii Tim. iii. 14.

Præterea, ratio si judex esset, credendorum ultima analysis fieret in nos ipsos, & credemus, quia sic nobis videtur: quum formalis ratio fidei hæreat in divinâ veritate, & credamus propter Deum, non propter nos, & quia Deus dicit, non verò nos sic vel aliter sentimus.¹ Thess. 11. 13.

Denique hoc est, quod contra Papistas habentus evicerunt Theologi & demonstrarunt, judicem controversiarum non esse alium, quam Scripturam, vel Spiritum S. in Scripturis loquente.



DISPUTATIO SECUNDA.
DE
RELIGIONE.

THEISIS I.



N aliqua de Deo notitia hominum animis insita sit, & naturalis? Aff.

Arg. i. ex lege naturæ, quæ nequit esse absque cognitione Dei. Rom. 11.

12, 14, 15. 1 Cor. xi. 14.

Deinde, ex sensu & testimonio conscientiæ naturalis. Rom. 11. 15. Menander: *βροτοῖς ἀπαστι συνεδησις Θεός.*

III. Quia veritas illa, Deum esse, tam nota, certa, & indubitabilis est omnibus, ut negari à quoquam nullo modo possit, explicatis terminis, non magis atque ulla propositio per se notissima.

IV. Ex necessitate religionis, quam ipse Crellius ponit tertio loco, ad constituantem Rempublicam. Nam Crellii hic alia sententia fuit, à Socino.

v. Ex

v. Ex consensu ipsorum Ethnicorum, populorum, gentium, hanc unam in re non diffidentium.

II.

An ex rerum creatarum contemplatione, aliqua de Deo notitia acquiri possit?

Aff.

Arg. 1. Testatur id Scriptura. Psalm. xix. 2, 3. Rom. i. 19, 20. Act. xiv. 16, 17. Psalm. viii. & civ. & cxlv. 15. cxlvii. 7, 8, 9. Matth. vi. 26. Act. xvii. 26, 27, 28. Psalm. lxix. 35. & clii. 22.

Deinde, Philosophia idem probat, ex coniunctione causarum.

III. Consensus omnium hominum, Christianorum, Judaeorum, & Gentilium quoque.

III.

Num religio duabus modo continetur partibus, praeceptis divinis, & promissis? annon etiam notitia credendorum ejus constitutat partem? Neg. prius: Aff. posterius.

Arg. 1. Quia haec etiam est pars foederis divini. Jerem. xxiv. 7. & xxxi. 33, 34. Hebr. viii. 8.

Deinde, Scriptura non minus hanc partem docet, & tractat, quam illam. Heb. vi. 1, 2. 1 Cor. iii. 11, 12. 1 Tim. iii. 16.

Ter-

Tertiò, virtutes religionis non sunt tantum spes, & charitas; sed fides quoque. 1 Cor. xiii. 13. 1 Thess. 1. 3.

Quartò, neque minus Scriptura præcipit notitiam rectam Dei, & rerum divinarum, quam reliqua. Jer. xxxi. 34. Joan. xvii. 3. ii Petr. 1. 5. 1 Tim. ii. 4. Hos. iv. 1, 2.

Quintò, sine verâ de Deo notitiâ, nulla potest esse praxis pietatis, vel salus. Rom. iii. 11. ii Thess. 1. 8. Tit. 1. 1. Jes. xix. 21. Joan. iv. 10. Ephes. iv. 13.

Sextò, imo & loco universi cultus, ac religionis, venit notitia. Jerem. xxxi. 34. Matth. xiii. 11. Col. 1. 9, 10. Phil. iii. 8. 1 Tim. ii. 4. Jes. liii. 11. Joan. xvii. 3.

Septimò, atque inde peccata post adeptam notitiam habentur gravissima, & aliqua irremissibilia, quia tanti momenti in religionis negotio illa est. Hebr. x. 26. Matth. xxi. 32.

Denique, idem ostenditur ex Symbolo, quod dicitur, Apostolico.

IV.

*Num articuli ad salutem fundamentales
sunt paucissimi? iisque demum, quos Sociniani pro talibus habeunt, de Deo quod
sit unus, æternus, perfectè justus, per-
fectè sapiens, perfectè potens?* Neg.

Arg. i. Quâ ratione Sociniani ista, quæ dicunt,

cunt, fundamentalia faciunt, eâdem nos reliqua, non minus in hunc censum referenda dicimus, de Trinitate, Christo, justificatione, sanctitate, &c.

ii. Et de Deo non minus necessaria sunt, quis Deus, & quod Personis trinus, quod spiritualis, infinitus, bonus, & omnino immutabilis est, quam cætera.

iii. Omittunt maximè fundamentalem articulum religionis Christianæ, de Christo, ejus personâ, & officiis.

iv. De homine, ejus miseriâ, redemptione, sanctificatione, & statu post hanc vitam.

v. Omittunt quoque, & immeritò articulum de S. Scripturâ, ejus auctoritate, & usu.

BCU Cluj / Central University Library Cluj

COROLLARIUM.

Quæ Philippus Rovenius, archiepiscopus Philipensis, scribit, in libro de Missionibus, ad propagandam fidem, part. v. ubi differit, quid observandum sit iis, qui ad partes Belgii hæreticis subjectas mittuntur, quod hæretici vident, Prædicantes suos circa moribundos anxios fere esse,

esse, nec libenter accedere infirmos, sed ad hoc officium habere alios, quos animarum consolatores vocant, qui Scripturas aliquot de misericordia erga peccatores illis prælegunt, ac semper fere eadem repetunt; quare sacerdotes suos monet, ut occasionem illam aucupentur ægrotos etiam hæreticos visitandi: mera est calumnia, in verbi divini Prædicantes, & moribundos nostros; quæ ipsâ experientiâ, & praxi contrariâ efficaciter refellitur.

BCU Cluj / Central University Library Cluj



DISPUTATIO TERTIA,

D E

D

E

O.

THEISIS I.



*Um Dei æternitas, partes ac
successionem temporis habe-
at, per prius, & posterius?*
Neg.

Arg. i. Ex Psalm. xc. 4. ii Pet. iii. 8.

Deinde, quia æternitas Dei est ipse Deus.

iii. Ejusq; duratio, quia nisquam incipit,
nullibi etiam partes habet successivas.

iv. Estque essentia Dei omnino immutabi-
lis. Jac. 1. 17. Malach. iii. 6. Psalm. cxi. 12,
13. Exod. iii. 15.

Quintò, non datur tempus æternum.

vi. Si duratio Dei capit successionem prio-
ris & posterioris; ergo tempore revera inensu-
ratur.

II.

An Deus essentiâ suâ sit omnipræsens?

Aff.

Arg. i. Ex Jos. ii. 11. 1 Reg. viii. 27.

Psalm.

Psalm. CXXXIX. 7, 8, 9, 10. Jerein. XXIII.
23, 24.

Secundò, quia majoris perfectionis est, pluribus, & omnibus locis præsentem esse, quam minus.

III. Ejus essentia est omni ratione immensa, & infinita.

IV. Neque ita est in cœlis, ut iis includatur, & non etiam sit extra illos.

V. Si Dei virtus ubique præsens est, & potentia; ergo quoque essentia.

VI. An verò Deus secundum locorum spatia est extensus, & mensurabitur? & totum cœlum implens; an verò aliquam ejus partem? si hoc, jam ne quidem est toti cœlo præsens; si illud, quid essentiam ejus loco comprehendit, aut definit?

III.

An Deus habeat omnium rerum scientiam, etiam futurarum contingentium? Aff.

Arg. I. Deus omnia scit; ergo etiam futura contingentia. Joan. XXI. 17. 1 Joan. III. 20. Actor. XV. 18.

Deinde expresse Deus in Scripturis dicitur scire contingentia. Psalm. CXXXIX. 2, 3, 4, 6.

Tertiò & varias de futuris contingentibus Scriptura continet Dei prædictiones. Ergò. Gen. XVIII. 17, 18, 19. & XV. 13, 14. Deut. XXXI. 26, 20. 1 Reg. XIII. 2. & XXII. 28. Jes. XL. 22, 23.

11. 23. Marc. xiv. 30. adde prædictiones de Antichristo.

IV. Contingentia futura, verè sunt futura, ergo Deo nota, qui novit omnem veritatem vel rerum futurarum, vel præsentium, vel preteritarum æquè.

V. Si, verò Deus illa ignorat, ergo tibi fiunt eximuntur divinæ providentiaz.

VI. Atq; Deus videbitur scientiam suam haurire à rebus, & successivam, & mutabilem.

VII. Denique facit ad Dei perfectionem & gloriam, illam in Deo omniscientiam agnoscere, & veteri.

IV.

Num attributa seu proprietates in Deo sint accidentia, vel qualitates realiter à Deo, atque inter se differentes? Neg.

Arg. I. Sacra Scriptura pro eodem agnoscit, essentiam Dei & attributa. Amos. iv. 2, 8. Psal. lxxxix. 36. Heb. vi. 13. Gen. xxii. 16. Psal. xxv. 7. cum Jes. xl. 11. 25. & Exod. iii. 14, 15.

Deinde essentia Dei in se, & à se talis omnino est, qualis per varia attributa significatur.

III. Et vicissim divina attributa necessariò includunt & connotant ejus essentiam.

IV. Proclus non cadit in Deum ullum accidens.

v. Deus est simplicissimus, & expers omnis compositionis.

vi. Et quia perfectissimus, in se maximè unus.

V.

An in Deo sint unius essentiæ tres Personæ; Pater, & Filius, & Spiritus Sanctus? Aff.

Arg. 1. Scriptura docet pluralitatem Personarum, in Deo. Gen. i. 1, 26. & iii. 23, & xi. 7. Jes. vi. 8. Genes. xxviii. 1, 13, 14, 17, 20.

Secundò docet, Personarum Trinitatem. 1 Joan. v. 7. Matth. xxxviii. 19. 11 Cor. xiii. 13. Rom. i. 3, 4. Luc. i. 35. Matth. iii. 16, 17. Joan. xiv. 16, 17. Iesa. xlvi. 15, 16. & lx. 9, 10.

Tertiò docet, & Patrem Deum, & Filium Deum, & Spiritum S. Deum, totidem in uno Deo Personas. De Patre est indubium: De Filio testantur loca, Prov. xxx. 4. Psalm. 11. 7. Hebr. i. 5. Joan. iii. 16. Rom. viii. 32. De Spiritu Sancto, Actor. v. 3, 4. 1 Cor. iii. 16. Hebr. ix. 14. 1 Cor. 11. 10, 11. Psalm. cxxxix. 7. 1 Cor. xii. 11. Acton. xiii. 2. & xxviii. 25.

VI.

Num in Deo sint affectus, & variæ voluntatis commotiones? Neg.

Arg.

Arg. i. Quia affectus multam dicunt imperfectionem.

ii. Neque apud Deum possunt esse ullam causam concitandorum affectuum.

iii. Repugnat Dei beatitudini. 1 Tim. vi. 15.

Quarto, melius & decentius explicatur natura Dei, absque iis.

VII.

Num prædestinatio sit decretum Dei æternum, quo voluerit homines in Christum credituros, atque in fide perseveraturos salvare quidem, sed in genere tantum, non in individuali singularibus, quos ? atque ubi quis actu credit, an tum deum illum Deus eligat, propter fidem, & fidei obedientiam, electione inchoata incerta. & mutabilis et completâ deum & parentari, post additam fidei perseverantiam ? Neg.

Arg. i. Omnia in Dei decreto certa sunt, definita, & determinata.

ii. Prædestinatio est certorum hominum, non conditionum. Rom. viii. 29, 30. Apoc. xvii. 8.

Tertiò, electio est ante fidem ; non ergo post, vel propter fidem. Eph. 1. 4, 5. Rom. ix. 11, 12, 16. Joan. x. 16.

Quartò, & facta ante mundum conditum.
Eph. 1.4. II Tim. 1. 9.

Quintò, ad fidem, & bona opera, non demum
ex fide, vel obedientiâ. Ephes. 1. 5. & 11. 10.
Rom. VIII. 30. Joan. VI. 37.

Sextò, si electio ex fide, ergo prima causa &
fundamentum salutis est à nobis: contra Eph.
11. 8. I Cor. IV. 7.

Septimò, electio est ad ostendendam Dei
erga nos gratiam, ergo non propter nostra ope-
ra. Rom. XI. 6. II Tim. 1. 9.

Denique causa electionis in Scripturis peni-
tur in Dei voluntate, & beneplacito. Rom. IX.
11, 13, 15, 16. Matth. XI. 25, 26. & XX. 15.
Ephes. 1. 5, 9, 11. II Tim. 1. 9. & 11. 19.

BCU Cluj Central University Library Cluj



DISPU-

DISPUTATIO QUARTA,
DE
C R E A T I O N E.
T H E S I S L.



Um Angeli, & materia mundi, ante sex dicrum creationem, fuerint condita? Neg.

Arg. 1. Quo tempore Deus creavit hoc universum, creavit & Angelos, & materiam. Genes. 1. 1. *in principio*, & tum primum Deus creavit. 11. Et creavit tunc omnia: ergo & illa. Genes. 11. 1, 2. 1 Reg. xxii. 19. Exod. xx. 11.

Tertio, Scripturæ phrasib[us] æquipollent, fuisse ante mundum, & esse æternum. Psalm. xc. 2. Prov. viii. 22. Iesa. xlii. 38. Ephes. 1. 4. Joan. xvii. 24.

Quarto, creatio Angelorum quando memoratur in Scripturâ, conjungitur cum rerum aliis in creatione, uti factâ eodem tempore. Col. 1. 16.

Denique, si Angeli & materia mundi ante hoc universum, & hexaëmerum sunt creata, er-

go & eorum spatum vel locus; per consequens mundus sive universi orbis, ante mundum, sive cœlum & terram fuit.

II.

An non primus homo à Deo creatus sit iustus, ac sanctus? Aff.

Arg. I. Nam est factus ad imaginem Dei, quæ in eo consistit.

II. Quia fuit creatus valde bonus. Genes. I. 31.

Tertio, ex Eccles. VII. 29.

Quarto, Eph. IV. 24. Col. III. 10.

Quinto, necessarium id fuit homini, ut præstare posset ea, ad quæ erat factus.

III.

An omnes homines nascantur cum peccato originali? Aff.

Arg. I. Quæcunque Adamus egit, bene, aut male, & quæ ab ipso, vel circa ipsum facta, fuerunt generis universi, & non personæ singulæris.

II. Ex Rom. V. 12.

Tertio, omnes homines sunt sub peccato. Rom. XI. 32. & III. 10, 23. Gal. III. 22.

Quarto, & peccatum omnibus inest ab origine. Genes. VI. 5. & VIII. 21. Psal. LI. 7. Eph. II. 3. Job. XIV. 4. Joan. III. 6.

Quinto, docet idem experientia, statim ante

rationis usum infantes ad malum prinos esse,
antequam quid sit aliorum facta iimitari aut se-
qui, possint cognoscere.

v1. Docent idem Ecclesiar sacramenta, et-
iam infantibus dari solita, & in Vetus. & Novo
Testamento, sive Circumcisionis, sive Bapti-
sini.

IV.

An mors sit pena peccati? Aff.

Arg. 1. Cum bono hominis, in quo creatus
fuit, statu, integritate, excellentia non conve-
nit sumnum malum mortis.

ii. Ex Genes. ii. 17.

Tertiò, ex Genes. iii. 19.

Quartò, Jezech. xviii. 4. Rom. v. 12. & vi.
23. & viii. 10.

V.

*Num homo à natura posset praestare quodvis
bonum? Neg.*

Arg. 1. Quis & obtenebrata & perversa est
ejus nunc mens & intellectus. Eph. v. 8. & iv.
17, 18, 19, 20. Luc. i. 79. ii Cor. iii. 5. i Cor.
ii. 14. Matth. xvi. 17. Genes. vi. 5. & viii. 21.
Rom. viii. 7.

Secundo, similiter se habet voluntas. Eph.
ii. 3. & iv. 18. Jerem. xvii. 9. Matth. xv. 19.

Tertiò, sic toti sumus corrupti & perversi.
Rom. vii. 17, 18. & iii. 9. & viii. 34. ii Pet.

II. 19. Ephes. II. 1, 2. Col. II. 13.

Quarto, Religio Christiana, & omnes ejus articuli longè superant naturam, & vim naturæ rationis, ac voluntatis: quapropter mysteria appellantur. Matth. XIII. II. 1 Cor. II. 7. Eph. VI. 19. Col. III. 2.

Quinto, quia ad bonum egemus regeneratione, conversione, & novâ creatione à Deo, & singulari gratiâ Spiritus Sancti. Eph. I. 18, 19. Joan. XV. 5. & VI. 44. 1 Cor. XII. 3.

COROLLARIUM.

Magna est affinitas inter dogmata Socinianorum & Remonstrantium.



DISPU-

DISPUTATIO QUINTA;
DE
C H R I S T O.

THEISIS I.



*N Christus fit verus na-
turā Deus, & æter-
nus Dei filius? Aff.*

Arg. i. Deus nomina-
tur verē & propriē, uti Pa-
ter; ergo idem cum eo est
naturā. Gal. i. 1. Hebr. i. 8,
9. 1 Tim. iii. 16. Tit. ii. 12. Act. xx. 28. Joan.
xx. 18. 1 Cor. ii. 8. 1 Joan. v. 20. Rom. ix. 5.
& Jehova, Joan. xviii. 6. Jes. vi. 9. cum Joan.
xii. 41. Deut. xxxii. cum 1 Corinth. x. 9. Psal.
xcvii. cum Hebr. i. 6. Psalm. cii. cum Hebr. i.
10. Jes. xliv. 6. cum Apoc. i. ii. & xxii. 13.
1 Pet. i. ii. & Filius Dei est, æqualis Deo. Matth.
xvi. 16. Luc. i. 35. Joan. iii. 16. & i. 14. & v. 18.
Rom. i. 4. & viii. 32. Gal. iv. 4. Hebr. ii. 5.
Psalm. ii. 6. Joan. xvi. 18. & x. 38. & xiv. 9.
Coloss. ii. 9.

Arg. ii. Comptunt Christo attributa, &
proprietates divinæ; æternitas, existentia ante

matrem, Joan. i. 15. Joan. viii. 58. ante inum-
dum, Joan. i. 1, 2, 3. Coloss. i. 15. Hebr. i. 2.
Joan. xvii. vers. 5. & vi. 62. & xvi. 28. &
xiii. 8. Apoc. i. 11. & xxii. 13. Jes. ix. 6.
Hebr. ix. 14. & ejus est omniscientia, Joan.
xxi. 17. Apoc. ii. 9, 23. Omnipotentiæ suæ,
præter Scripturæ loca, tot habet testes, quot mi-
racula, opera proflus divina. Joan. v. 19. Jes. ix. 6.
Apoc. i. 8. Psal. iii. 21. Omnipræsen-
tiam testantur loca, Joan. iii. 13. Matth. xviii.
20. & xxviii. 20.

Tertium. Tribuuntur Christo actiones merè
divinæ. creatio, Joan. v. 19, 21. & i. 3. Col. i.
16. Hebr. i. 2, 3. Adde quod miracula fecit
tum vi propriū, tum quævis, & ut in ipsum ho-
mines crederent, atque in propriam suam glo-
riam. Act. iii. 12, 13. Matth. ix. 28, 29. &
viii. 2. & xviii. 18, 19. Joan. v. 24. cum Psalm.
cixv. 3. Joan. ix. 32. Joan. xi. 11. & xi. 4. Act. iii.
13. denique & aliis donum miraculorum,
suo nomine patrandorum, impertit. Quod soli
Deo proprium. Matth. x. 1. Marc. xvi. 17.

Præterea inter opera Christi divina præcipu-
um est, nostra redemptio: quam præstare, filius
Dei est. Psalm. xlix. 8, 9. 1 Petr. i. 18, 19.
Tit. ii. 13. Joan. i. 7. Matth. i. 21, 23. Jes. xliv.
25. Matth. ix. 2, 3. Rom. viii. 33, 34.
Luc. i. 47. Tit. ii. 13. Act. iii. 15.

Quarto, cultus religiosus & divinus Christo
defer-

defertur; ergo est verus, & naturâ Deus. Joan. v. 23. & xiv. vers. 1. Neque in ipsum tantum creditur, adde Joan. 111. 15, 16, 18, 36. & vi. 24. Actot. xxvi. 18. sed speratur, Matth. xii. 21. Eph. 1. 11, 12, 13. atque adoratur ab omnibus, quum solus Deus sit adorandus. Matth. iv. 10. Iesa. xl. 11. 8. Gal. iv. 8. Actot. x. 25, 26. Jerem. xvii. 5. Vide, Hebr. 1. 6. 1 Cor. 1. 2. Rom. xiv. 9. Actot. vii. 59, 60. & ix. 13, 11. Rom. xvi. 10. inque ejus nomen baptizantur. Matth. xxviii. 19. Actot. ii. 38. 1 Cor. 1. 13.

II.

Num, quamvis homo non peccasset, Christus nihilominus advenisset? Neg.

Arg. 1. Nam proprium Christi officium est, liberare homines à peccato. Matth. 1. 21. 1 Tim. 1. 15. Actot. iv. 12. & ii. 40. Matth. xvii. 11. Rom. v. 5.

Secundò, propterea & postquam homo peccavit, & in remedium peccati, denuo promissus fuit. Gen. 111. 15. Dan. ix. 24.

Tertiò, in Euangolio ille finis perpetuò assignatur adventus Christi, nimirum hominis redemptio. Matth. ix. 12. & xvii. 11. Joan. 111. 16. 1 Timoth. 1. 15. Tit. ii. 14. Galat. iv. 4.

Denique, non fuisset tanta necessitas Christi, quin quod ille aut egerit, sensu Adversariorum,

riorum, aut agere debuerit, vel debuisset ho-
mīne integro & salvo, tam per alijū fīari po-
tuisset, atque per ipsum.

III.

*Num Christus, tempore quadragesimalis
jejunii, in cælum raptus fuerit, ut
ibidem, de doctrinā hominibus patefa-
ciendā, instrueretur? Neg.*

Arg. i. Ex silentio historiæ sacræ, de totâ
hâc re: cuius Apostoli, qui tamen testes omni-
um fuerunt, quæ Christus fecit, non memine-
runt. Act. i. 8, 11. & x. 39.

Secundò, Scripturæ tantum unum Christi
adscensum in cœlos, post resurrectionem,
memorant. Hebr. ix. 12. Accedit auctoritas
Symboli, ut dicitur, Apostolici, unam tantum
profitentis illam Christi adscensionem.

III. Neque Christus, ut eridiretur eguit
adscensione præviâ; qui omnia scivit ex se,
homines docenda. Hebr. i. 6, 9. Iesa. xi. 1,
2. Luc. ii. 40. & iii. 22. & iv. 1, 14, 15.
Joan. ii. 34. Actor. x. 38. Col. ii. 3, 9.

IV.

*An promissio vitæ æternæ, & remissionis
peccatorum, ac Spiritus Sancti, & sa-
lutis in Christo, Patribus etiam facta,
& oblata fuerit in V. Testam. ab iisque
cre-*

credita , & proinde eâdem viâ salvati illi fuerint, quâ salvamur nos ? Aff.

Arg. 1. Petitur ex Joan. v. 39, 34, 40, 46,
47. Luc. xvi. 29, 31. 11 Tim. iii. 15, 16,
17. Eph. ii. 12.

Secundò , etiam lex continebat promissio-
nem vitæ æternæ , quia vitæ omnis in genere.
Levit. xviii. 5. Jezech. xx. 11, 13. Rom. x.
5. Galat. iii. 11, 12. Roman. viii. 3. Jesa.
iii. 10. Matth. xix. 16, 17. Rom. vii. 10.

Tertiò , promissiones Patribus factæ , com-
plexæ fuerunt omnis generis bona ; ergo & vi-
tam æternam. Gen. xv. 1. & xvii. 1. 1 Tim.
iv. 8. Matth. xxii. 31, 32, 33. Heb. xi. 16.

Quartò , quibus factæ promissiones de Chri-
sto Salvatore , iisdem factas quoque promissio-
nes rerum salutarium atque æternarum inter-
pretari debemus. Actor. xix. 4. Rom. ix. 4.
Jesa. liii. 1. Luc. i. 69, 70. & xxiv. 24, 25.
Joan. i. 46. & v. 39, 46. Actor. iii. 24. & x.
43. & xiii. 32. & xviii. 28. & xxvi. 22. Rom.
i. 2. & iii. 21. 1 Cor. xv. 3, 4. Ephes. ii. 20.
Hebr. ix. 14, 15. 1 Petr. i. 10, 11.

Quintò , nulla alia ad salutem via vel est, vel
sunt unquam , quam per Christum, & per fidem
in ipsum : si ergo saluti Patres V. Testamenti,
per illum salvari oportuit , quia alio modo non
potuerunt. Joan. xiv. 6. Actor. iv. 12. Hebr.
v. 9. 1 Timoth. ii. 5. Hebr. xiii. 8. Apoc.

xiii. 8. Hebr. ix. 25, 26. 1 Cor. xv. 22.

Sextò, habuerunt jam tum quoque remissio-
nem peccatorum suorum veram, plenam, per-
fectam: quam & necessariam sibi sciverunt,
quia peccatores & rei erant, & proinde non po-
tuerunt non & petere à Deo, & impetrare eam,
quia fideles; uti absque eā neque iustificari po-
tuerunt, neque salvari. Neque enim vel salus sine
iustificatione, vel iustificatio nostra sine remissi-
one, vel hæc nisi plena & perfecta dari, aut cón-
cipi omnino potest. Mich. vii. 18, 19. 1 Reg.
viii. 49, 50. Iesa. lv. 7. & 1. 18. & Jerem.
xxxiii. 8. Psal. xxxii. 1, 2. quæ non est nuda
prædictio de statu N. Testamenti, sed testifica-
tio beatitatis fidelium quovis tempore & loco,
quam non possunt non credentes omnes suam
facere & credere. Adde Jerem. xviii. 23.

Septimò, fides Patrum, eadem, quod ad
rem, suit cum nostrâ. Hebr. xi. 1, & seq. &
x. 58. Rom. iv. 1, 2, 3, 12. Gal. iii. 6, 7, 8,
16, 17. Joan. viii. 56. 1 Cor. x. 3, 4, 6. Joan.
vii. 37. 11 Cor. iv. 13.

Octavò, & eadēm spe exspectarunt cæle-
stia. Hebr. xi. 10, 14, 16, 26. Gen. xl. ix. 18.
Job. xix. 25, 26, 27. Actor. xxiv. 14. Joan.
1v. 25. Luc. ii. 25. Malach. iii. 1. 1 Petr.
1. 12.

Nonò, idem probatur ex celebri testimonio
Actor. xv. 11.

V.

Num Christus alia & nova præcepta, seu legem vivendi perfectiorem tulerit, quam fuit antiqua lex moralis? Neg.

Arg. i. Nam lex illa fuit perfecta. Psalm. xix. 8. Deut. iv. 2. & xi. 32. Matth. xxii. 38, 59. Marc. xii. 31. Rom. xiii. 8, 9, 10. Gal. v. 13, 14. Jac. ii. 8. Matth. vii. 12. 1 Timoth. 1. 5.

Secundò, Christi officium solum & unicum fuit, homines redimere, & non aliam de novo legem ferre; salvatorem esse, non legislatorem. Matth. xx. 28. Luc. iv. 18, 19, 21. & xviii. 10. Ioan. 1. 15. Rom. iii. 24, 25. & v. 15, 20, 21. 1 Cor. i. 30, 31. 11 Cor. v. 19.

Tertiò, Christi officium, in ordine ad justificationem, fuit oppositum legi. Ioan. 1. 17. Rom. viii. 2, 3, 4. 11 Cor. iii. 6, 7, 8, 9. Galat. iii. 2, 13, 14, 18, 19. & 14. 4.

Quartò, nequamquam iustificatio contingit per bona opera: nil ergo necesse fuit Christum propterea dare legem priori perfectiorem. Rom. i. 17. & iii. 21, 22, 27, 28. & iv. 4, 13, 14. & x. 4, 5, 6. & xi. 6. Gal. iii. 11.

6.

a. *Num præcepto primo Christus addiderit generale mandatam de faciendis precibus?*

*bus? & formulam orationis Dominicæ,
& præceptum de se invocando?* Neg.

Arg. i. Etiam in V. T. fuerunt præcepta de invocando Deum; præterquam generale de cultu Dei, Deut. vi. 13. etiam speciale, dedicendis precibus, Psalm. l. 15. & xxii. 15. & xxvii. 8. & xxxvii. 4. Iesa. lv. 6. & lviii. 9.

Et hoc docuerunt leges de cultu publico, & sacrificiis Deo nuncupandis. Genes. iv. ult. Deut. xii. 5, 6, 7. Levit. xvi. 12. 1 Chron. vi. 19. & vii. 12. Luc. i. 10. Prov. xv. 8. Psal. lxix. 31, 32. Num. vi. 22, 27.

Quare & promissiones eadem factæ orantibus illis, quæ sub N. T. Psalm. xxxvii. 4. & xci. 15. & l. 15. & lvi. 23. & xxxii. 6. & cxlv. 18, 19. Iesa. lv. 6. & lxy. 24. 1 Reg. viii. 28.

Neque pauciora orantium piorum exempla sunt sub V. T. ac Novo. Rom. x. 13, 14, 15.

Et contrà, non invocantes Deum illic æquè reprehensi fuerunt, habitique pro manifestis improbis, atque hîc. Psalm. xiv. 4. Ies. lxiv. 7.

In Oratione vero Dominicâ nil ponitur quod ad substantiam, quod non petierint quoque, & oraverint Veteres.

Et invocatio Christi continetur ejus divinitate: quæ quia semper eadem, & ex V. T. probatur quoque, neque Novum Testamentum alium docet invocandum, quam solum Deum, liquet.

uquet eam nunc non fuisse additam. Matth. xiv.
10. Psalm. xi. 11. & xl. v. 12. Ies. ix. 6. Gen.
xviii. & xlvi. 26. Exod. xxiii. 21. Ies. lxii. 9. Dan. ix. 17.

§.

2. *Num præcepto secundo additum à Christo novum, de cavendis idolothytis, & fugienda omni idololatriâ? Neg.*

Arg. Quia illa severissimè fuerunt prohibita etiam sub V. T. imo frequentius quam in Novo. 1 Cor. x. 14. Deut. vii. 25, 26. & xii. 2, 3. Exod. xxiii. 13. Psalm. xvi. 4. Hos. i. 17. 11 Reg. xviii. 4.

§.

3. *Num præcepto tertio adjectum, ne leviter aut temerè juremus?*

Tum, quod nunc liceat etiam jurare per nomen Christi? Neg.

Nam & in V. T. illicitum fuit temerè jurare: & quia Christus est Deus, perque ejus nomen non aliter juratur, quam Dei, pertinet hoc ad præceptum priuum, & eo comprehenditur.

§.

4. *Num præceptum quartum fit cæremoniale, & abrogatum? Neg.*

Arg. 1. Quia datum, & observatum fuit

ctiam ante usum & institutionem cæremoniarum legalium. Gen. 11. 3.

Secundò, fundatum in Dei ipsius, à creatione, exemplo : quod moralibus non cæremoniis præire aptum natum est : &, quemadmodū pro juramenti religione morali disputamus ab exemplo Dei, quia ipse juravit ; sic pro Sabbathi, quia & ipse quievit : qui hinc non tantum integrum dicim in primo dierum cyclo intervenire ad septimanam voluit , cumq; in sacros usus destinavit , sed quoque præcepti quarti posuit fundamentum, exemplum suum.

III. Præceptum illud insertum Decalogo præceptorum decem, non novem , & legis moralis tabulis lapideis : quo lex ea fuit distincta ab aliis. Deut. xv. 13. & x. 4.

Quartò, nullum ejus legis præceptum à Christo antiquatum est, vel Apostolis, qui Decalogi præcepta ubique confirmarunt. Matth. v. 17. & xxii. 37. Roman. xiii. 8, 9. Jac. ii. 8. & Sabbathū quidem castigant Judaicum, nunquam vero Decalogicum , vel Christianum.

Denique, morale est, quod certus & status dies cultui Dei est destinatus, cīque tanta quies, quanta ad cultum Dei, sanctamque ejus meditationem est necessaria. Quod æquius & sapiens constitui non potest , quam in quarto legis præcepto à Deo factum est. Quare & natura deinde docet integra , & recta ratio, esse æquissimum

mum, ut tum illam temporis nostri distributionem Deus inire, tum hoc se modo solemniter coli voluerit, abnegatione, & abstinentia à labore; quemadmodum à cibo fit in jejuniis.

§.

3. Num ad præceptum quintum addita sint ea, quæ docent officium Magistratus, & subditorum; maritorum, & uxorum; dominorum, ac seruorum? Neg.

Quia eadem nota, & præcepta, & curata fuerunt sub Testamento Veteri.

II. Nusquam in Novo, tanquam nova, à Christo adjiciuntur ad legem veterem.

III. Et ex veteri lege eruuntur, & tractantur ab Apostolo. Eph. VI. 1, 2.

Denique ex lege charitatis omnia per se fluunt. Gal. V. 14.

§.

4. Num ad præceptum sextum Christus nolum adjecterit, de diligendis inimicis? atque prohibuerit iram, convitia, vindictam, antea non prohibita? Neg.

Nam & lex jussit dilectionem inimicorum, Exod. XXIII. 4, 5. Proverb. XXV. 22. Roman. XII. 20.

Et prohibuit odium, iram, vindictam. Levit. XIX. 17, 18.

Præcipiens diligi proximum unumque inque sicuti nos ipsos.

§.

¶. Num ad præceptum septimum, de novo adjectum, quod alienæ uxoris concupiscentia est adulterium, & extra adulterii casum, polygamia, & divortium peccata sunt? & cavenda sit omnis nunc magis quam olim, scortatio, impuritas, turpiloquium, gestus, & contrectatio libidinosa, commissationes, & similia? Neg.

Fuerunt enim illa & mala, & prohibita, sub Vet. Test. imo ipsâ lege naturæ. Exod. xxii. 16. Levit. xix. 29. Num. xv. 39. Deut. xxiii. 17. Job. xxxi. Jes. v. 11, 12. Jer. v. 8, 9. Prov. vi. 25. & vii. 5. & xxiii. 32, 33. Eccl. xi. 9.

§.

¶. Num ad præceptum octavum accesserit, prohibitio avaritiae? Neg.

Quando Deus prohibuit usuram in fratrem egenum, prohibuit quoque avaritiam. Exod. xxii. 25.

Et judices jubentur esse osores avaritiae. Exod. xviii. 21.

Et David adversus eam Deum orat. Psalm. cxix. 36. & lxii. 11. Prov. xv. 27. & xxix. 4. Jes. i. 23. & v. 8.

§.

§.

x. *Num ad nonum, omne mendacium, simulationes detractiones, & condemnationes temerarias esse peccata?*
Neg.

Vide Levit. xix. 11, 16. Exod. xxiii. 1, 7.
Psalm. iv. 3. & xv. 3. & c1. 5, 7. Proverb.
1v. 24. & vi. 17, 19. & xix. 22. xxxi. 13. Iesa.
xxxii. 6.

§.

xi. *Denique ad ultimum, num Christus addiderit, animum non esse oblectandum concupiscentia rei alienae, neque ejus vendam esse cogitationem?* Neg.

Etenim hæc olim non minus mala fuerunt, & vetita, sub notione generali concupiscentiarum, quam nunc. Rom. viii. 7. Job. xxxi. 1.

§.

Num Christus, praeter legem, alia tulerit præcepta propria, videlicet i. de sui abnegatione. ii. tolerantia crucis. iii. & imitatione sui? Neg.

Arg. i. Continentur illa summâ legis, de dilectione.

ii. Ex Levit. xix. 2.

Tertio, quia sine illis nulla vera pietas, & cultus Dei est.

- iv. Abnegatio sui commendatur Deut. xxxiii.
 9. & xxx. 6. Jerem. iv. 3, 4.
 v. Crucis tolerantia, in Jobo, & aliis. Jac. v.
 xi. Hebr. xi. Prov. iii. ii. Hebr. xii. 5.
 Denique imitatio Christi, in exemplo Mo-
 sis, Hebr. xi. 25, 26.

VI.

*An Christus passionibus, & morte suâ, pa-
 nas peccatorum nostrorum in se suscep-
 rit, & sustinuerit, iisque divinæ justi-
 tiæ, nostri loco, plenè satisfecerit, &
 expiatæ peccatis, veram redemptio-
 nem ac salutem nobis acquisiverit? Aff.*

*Arg. 1. Christus in se pœnas nostras susce-
 pit. Iesa. LIII. 2, 3. & 1 Pet. II. 14.*

Deinde, factus dicitur pro nobis peccatum,
 & execratio. Iesa. LIII. 10. II Cor. v. 21. Gal.
 IIII. 13.

Tertio, & tulit ideo mortem, peccati pœ-
 nam. Rom. vi.

Quartò, quia mortuus pro peccatis non tan-
 tum, & propter ea, vel pro nobis, sed omnino
 nostri loco & vice. Iesa. LIII. 5. Rom. IV. 25.
 1 Pet. II. 21. & III. 18. II Cor. v. 21. I Cor. xv.
 5. Matth. xx. 28. Joan. x. 11, 15. Luc. XXII.
 19. Tit. II. 14. Hebr. II. 9.

Quintò, peccata nostra, suo sanguine, verè
 expiavit. Hebr. I. 3. & II. 17. & IX. II, 12. &
 x. 19.

x. 19. 1 Joan. ii. 2. & iv. 20. Apoc. i. 5.

Sexto, & Deum hinc nobis reddidit propiti-
um verus Sacerdos. Rom. iii. 25.

Septimo, Deo nos reconciliavit. Rom. v. 9,
x. ii Corinth. v. 18. Eph. ii. 14, 15, 16. Col.
i. 20, 21.

Octavo, & verè nos ac propriè, dato sanguini
sui lutro, redemit. Matth. xx. 28. 1 Tim. ii.
5. 1 Cor. i. 30. & vi. 20. Gal. iii. 13. Eph.
i. 7. Col. i. 14. Tit. iii. 14. Hebr. i. 3. & ix.
12. 1 Petr. i. 18.

VII.

*Num Deus, propter obedientiam præcepto-
rum Christi, hominem justificet? an verò
propter imputatam ipsi justitiam Chri-
sti? Neg. pr. Aff. posteriorius.*

i. erg. i. Nullo enim modo justificamur per,
aut propter nostra opera. Rom. iii. 20, 28, 29.
& iv. 2, 5. Gal. ii. 16. & iii. 10, 11, 22. Tit.
iii. 5. Luc. xvii. 10.

ii. Indò justificamur gratis, Rom. iii. 24. &
iv. 4. x. v. 15, 17, 21. & per remissionem pec-
catorum. Roman. iv. 6, 7. Quare dicitur
Deus julificare impium. Roman. iv. 5. & v. 10.
Col. iii. 1,

Tertio Christus est nostra justitia. Rom.
viii. 3, 4. Gal. iii. 11, 12, 13, 14. & ii. 16. &
iv. 4, 5. Philip. iii. 8, 9. Jcrem. xxviii. 6.

**1 Cor. i. 30. Rom. iv. 25. & v. 17. ii Corinth.
v. 21.**

Quartò, & justificamur illius justitiae imputazione. Iesa. L III. 5, II. Rom. III. 24, 25. & IV. 24, 25. & v. I, 2, 9, 19, 21. II Corinth. V. 15. Gal. III. 16, 17. & III. 24, 25, 26, 27, 28. Phil. III. 9.

Dénique justificamur per fidem in Christum, quæ ipsum apprehendit in Salvatorem; ergo non per nostra opera. Joan. i. 12. Rom. iii. 28, 30. & v. 2. Eph. ii. 8. Gal. ii. 20.



DISPU-

DISPUTATIO SEXTA,
DE
CONVERSIONE.

THEISIS I.



*Um vera probitas sit
naturalis, & natu-
raliter acquifita?*

Neg.

Arg. 1. Quia natura
noſtra planè eſt deprava-
ta & corrupta. Joan. iii. 6.

Cor. ii. 14. Gen. vi. 5. & viii. 22. Rom. viii.
7. II Cor. iii. 5.

Secundò, ad veram probitatem necessaria
omnino eſt gratia & operatio Spiritus Sancti,
Jezech. xxxvi. 27. Joan. iii. 5. 8. Rom. viii. 9.
14. I Cor. iii. 16. & v. 19. & xii. 3.

Tertiò, & necessaria, ad praefundum aliquod
verè bonum, hominis eſt regeneratio. Joan.
iii. 5. Matth. iv. 17. Jezech. xxxvi. 26. Jerem.
xxxii. 39. Deut. xxix. 4.

Quartò, quia vera probitas eſt spiritualis,
Rom. viii. 1. Gal. ii. 20. II Cor. v. 15.

II.

*An probitas sit à Spiritu Sancto, & singu-
lari ejus efficaciâ, hominem actu conver-
tente? Aff.*

Arg. i. Praeter Verbum Dei, requiritur alia
insuper, & interna actio Spiritus S. ad hominis
conversionem. Deut. xxix. 4. Jerem. xxxi. 33.
Hebr. viii. 12. Actor. xvi. 14. & Ies. lili.
1. Joan. iii. 5. 1 Corinth. ii. 4, 5, 10, 12, 13.
& iii. 7.

Deinde, ab illius Spiritus actione, tanquam
adæquatâ causâ, per novam quasi creationem,
regenerationem, resuscitationem, est opus con-
versionis. Jezech. xxxvi. 27. Eph. i. 19, 20.
& ii. 5, 6. Col. ii. 12, 13. Joan. iii. 5. Ephes. ii.
10. & iv. 23. ii Cor. v. 17. Psalm. li. 2. Jerem.
xxxii. 18. Joan. vi. 44. & xv. 5.

iii. Ac propterea fides & conversio sunt sin-
gulare Dei donum. Joan. vi. 65. Actor. v. 31.
& xi. 18. Eph. ii. 8. Phil. i. 29. ii Tim. ii. 25.
Deut. xxix. 4. Act. xlii. 48.

Denique, nisi à Deo sit conversio, ejusque
gratiâ & operatione, jam non met ipsos discer-
neremus: contra Apostolum 1 Corinth. iv. 7.
ii Cor. iii. 5.

Postremò, neque adeo necesse esset, Deum
orare pro actu conversionis; vel pro eo ipsi gra-
tias agere, siquidem prorsus hæreat in nostrâ
manu atque arbitrio.

III.

III.

*Num eò perfectionis quidem homo veniat
in hac vitâ, ut amplius non peccet?*

Neg.

Arg. 1. Semper in pîs adhuc est residua caro,
& vitiositas. Roman. vii. 14. &c. Galat. v.
16, 17.

Deinde, nemo unquam plenè liber est ab
omni peccato. 1 Reg. viii. 46. Ecclef. vii. 20.
Hebr. xii. 1. Jac. iii. 2. 1 Joan. i. 8.

Tertiò, regeneratio, sanctitas, & virtus o-
mnis in hâc vitâ est imperfecta. 1 Cor. xi 11. 9,
10. Phil. iii. 12.

Quare iv. omnes semper egent Dei gratiâ,
& remissione quotidianorum peccatorum.
Matth. vi. 12.

Denique, nulli usquam designari & produci
perfecti possunt. Job. ix. 2. Psalm. xix. 13.
Prov. xx. 9. Dan. ix. 5.

IV.

*Num sint peccata aliqua venialia, quæ non
mereantur mortem? Neg.*

Arg. 1. Veniale illud quod appellant, reve-
ra peccatum est; ergo & meretur poenam, quæ
peccati non est alia, quam mors. Genes. ii. 17.
Jezech. xviii. 20. Rom. v. 12. & vi. 23. 1 Cor.
xv. 56.

Deinde, sunt contra legem; ergo merentur
mor-

mortein. Deut. xxvii. 26. Gal. iii. 10. Matth. v. 19.

Tertiò, quia contra Deum committuntur.

Quartò, ex Matth. xii. 36, 37.

Quintò, omne peccatum adfert maculam peccatori, & propterea prohibet cœlo, in quod nihil inquinatum intrare potest, Apoc. xxi. 27. Matth. xv. 11, 18. 1 Cor. vi. 11.

Sextò, & qui in uno offendit, omnium se facit reum. Jac. ii. 10.

V.

Num renati & fideles quidem plenè deficiant à Deo, & ab omni ejus in Christo Jesu gratiâ? Neg.

Arg. i. Ex divinis pro fidelium perseverantia in Christo, promissionibus. Ies. lix. 20, 21. Jerem. xxxi. 31. & xxxviii. 38, 39. Hos. ii. 18, 19, 20. Matth. xvi. 18. Ioan. v. 24, & vi. 35, 40. & iv. 13, 14. & x. 25. 1 Cor. i. 8, 9. & x. 13. II Thess. iii. 3.

Deinde, ex Scripturæ axiomaticis, quæ illud docent. Matth. xxiv. 24. II Timoth. ii. 18, 19.

Tertiò, ex rationibus Scripturatiis. vid. a. divinâ primâ prædestinatione, Rom. viii. 30. & xi. 7, 19. II Thess. ii. 13, 14. B. Christi officio, quod est, illos custodire, ne pereant. 1 Corinth. i. 30. Roman. viii. 1. & v. 17. pro illis

illis continuò intercedere. Hebr. vii. 25. Rom. viii. 34. Joan. xvii. 11, 20, 24. & xi. verl. 42. Quare & perpetuò eosdem custodit. Joan. xvii. verl. 6, 12. & x. 28, 29, 30. Denique & salvat illos. Matth. i. verl. 21. Joan. vi. vers. 39, 40. q. ab officio Spiritus S. adiuvando, & obligando eos ad salutem. Joan. xiv. verl. 16. i Cor. i. 22. Ephes. i. 13, 14. & iv. 30. S. ex fidelitate, & constanti Dei amore erga illos, probatur idem. i Corinth. i. verl. 9. & x. 13. i Thess. v. 28. ii Thess. iii. 3. Phil. iii. 6. Jerem. xxxi. 23. Roman. viii. 35, 37, 39. s. à Dei in hoc opere potentia. i Petr. i. 5. ii Timoth. i. 12. Ephes. i. 19. ii Cor. xiii. 4. Joan. x. 28, 29. q. eaque est natura gratiae, ut in finem usque in nobis perennet. Joan. iv. 14. & vi. 35, 51. i Joan. iii. 9.

Denique pro dono perseverantiae semper orant fideles; ergo illud & impetrant. Joan. xvi. 23. Joan. v. 14. Eph. iii. 17, 18. i Thess. v. 23, 24.

VI.

Num homini regenito peccanti, & in peccatum idem crebrius relabenti, quantumvis doleat & deploret, nullus aditus pateat ad paenitentiam, & ad gratiam Novi fæderis, sive misericordiam Dei, & remissionem peccatorum impletandam? Neg.

Arg.

Arg. 1. Scriptura in genere proponit fideli-
um peccatis consolationem in Christo. 1 Ioan.
11. 1. Matth. XVIII. 21, 22.

Deinde, nullius Deus unquam repudiat ve-
ram poenitentiam, sed acceptam habet & gra-
tam. Iesa. LV. 7. & XI. 18. Iezech. XVIII. 23,
32. & XXXIII. 11. II Cor. VII. 10.

Tertiò, ea est ratio fœderis N. T. in Chri-
sto, ut tales recipiat, & salvet. Actor. XVII. 30.
Marc. I. 4. 1 Ioan. I. 7. Rom. V. 20.

BCU Cluj / C. 1000



DISPU-

DISPUTATIO SEPTIMA,
 DE
 ECCLESIA,
 ET
 SACRAMENTIS.

THESIS I.



*Um quærere, quæ, &
 apud quos sit vera
 Dei ecclesia, ut nos
 ei adjungamus, non
 necessarium, sed
 propemodū vel quo-
 dammodo sit inutile? Neg.*

Arg. 1. Deus enim illud mandat fieri. Iesa. II.
 3. Mich. IV. 1, 2. Zach. VIII. 20, 21, 22, 23.
 Cant. I. 7, 8. Matth. XIII. 44, 45, 46. & VI.
 33. & XVIII. 17.

Deinde, illa est Ecclesiæ dignitas, ut inquireatur.

Tertio, & magnâ id sit utilitate, hinc ad nos redundantem. Eph. II. 15. Hebr. X. 25. Ioap. X. 19.

Deni-

Denique, ergo saltem propemodum inutile erit, inquirere in cœtus Socinianorum.

II.

An Ecclesia habeat sui notam, veræ doctrinæ professionem? Aff.

Arg. I. Quod non latere natum est, sed prodere se & manifestare, sui habet notas: atque talis est Ecclesia. Cant. II. 14. & VI. 10. 1 Cor. XI. 19. II Cor. III. 2, 3. Matth. V. 16, 19. Jac. II. 13.

Deinde, veræ doctrinæ professio, veram indicat Ecclesiam. Deut. IV. 6. Psalm. CXLVII. 19, 20. I Ioan. IV. 2, 3. Ioan. VIII. 32. & IO. 4. & XII. 55. Matth. XXVIII. 29. Actori. II. 42. I Cor. X. 24, 25.

Tertiò, veram Ecclesiam debemus distinguere à falsâ, per veram doctrinam; ergo haec eius est nota. I Ioan. IV. 1. Matth. VII. 15, 16, 20. II Ioan. IO. I Tim. I. 19, 20.

III.

Num universa in mundo Ecclesia possit deficere, ita ut nulla usquam superstet?

Neg.

Arg. I. Ex promissionibus hâc de re, in Scripturâ, factis. Iesa. LIX. 20, 21. Matth. XVI. 18. & XXVIII. 20.

Deinde, Christus semper habet regnum suum in mundo, cuius est Dominus, & caput Psal-

Psalms. XLV. 7. & LXXXI. 5, 17. & LXXXIX. 30,
36, 37, 38. Dan. XI. 44. Luc. I. 33. Ep. ad Cor. I. 22,
23. & IV. 15, 16. & v. 23. Col. I. 18.

Præterea, semper in mundo ostendit potest
fuisse. Rom. XI. 2, 4, 5.

Denique, idem confirmatur ex Symbolo, seu
articulo fidei de Ecclesiâ Catholicâ.

IV.

*An vocatio ad obediendum in Ecclesiâ mini-
sterium Verbi, sit necessaria?* aff.

Arg. I. Scriptura in Ministris requirit legiti-
timam vocationem. Rom. X. 15. Hebr. X. 5.

Deinde, contrarium Deus in aliis reprehendit, & damnat. Jerem. XXIII. 21, 32.

Tertio, exemplum Christi, & Apostolorum
idem probat, qui non docuerunt nisi vocati.
Ioan. XV. 34. Luc. XXII. 29. Matth. XXVII. 18,
19, 23. & XV. 38. 1 Cor. I. 16. & XII. 28, 29. Eph.
IV. 11, 12. 1 Tim. V. 22. & IV. 14. II Tim. II. 2.
Tit. I. 5.

Quarto, est hoc ordinis in Ecclesiâ necessa-
rii. 1 Corinth. XIV. 40.

Denique speciatim, pro administrandis Sa-
cramentis requiritur vocatio ex Matth. XXVI. 11.
19. 1 Corinth. I. 17. & IV. 1.

V.

*An in usu Sacramentorum legitimo, nihil
nobis à Deo conferatur, neque confir-
metur*

D

*metur vel obfigetur fides, tantummodo
fiat solemnis fidei professio, & comme-
moratio Christi? Neg.*

Arg. 1. Sunt enim signa & sigilla divinifor-
deris. Gen. xvii. 11. Rom. iv. 11. Actor. xii.
16.

In specie id probatur de Baptismo, quod ob-
signat remissionem peccatorum. Marc. i. 4. &
xvi. 17. Actor. ii. 38, 39. & xii. 16. Rom. vi
3, 4. 1 Corinth. xii. 13. Galat. iii. 27. 1 Petr.
1. 1. 21.

*Et sic S. Ceena quoque. Matth. xxvi. 26, 27,
28. Luc. xxii. 20. 1 Cor. x. 16. & xii. 25.*

VII.

*An Baptismus Christianis praeceptus, &
necessarius sit; au verò liber, atque
indifferens? Diff. pr. Neg. posteriorius.*

Arg. 1. Ex divina institutione. Ioan. 3. 38
Luc. iii. 2, 3. & vii. 29, 30. Matth. xi. 25.
Joan. iii. 22. & iv. 1, 2. Matth. xxviii. 19. Marc.
xvi. 15, 16.

*Deinde & Christus Baptismum propterea
admisit, ut omnem adimpleret justitiam. Matth.
iii. 13.*

Tertio, ex natura Baptismi, quia nititur
comunibus, perpetuis, & necessariis fidei at-
que religionis Christianae fundamentis. Luc.
iii. 3. Marc. xvi. 16. Actor. ii. 38, 41. & viii.

36, 37. & xv. 14. Rom. vi. 3. 1 Cor. xii. 13.
Galat. iii. 27. Ephes. iv. 5. Col. i. 2. 1 Petr.
iii. 21.

Denique, Apostoli iussi erunt baptizati, quos
docebant, non vero id relinquebant in homi-
num arbitrio, tanquam indifferens. Actor. x.
46, 47.

VII.

*An fidelium quoque infantes sint bapti-
zaudi?* Aff.

Arg. 1. Quia sunt in foedere gratiarum, cuius
Baptismus sigillum est. Genes. xvii. 7. Acto.
ii. 38, 39. 1 Corinth. xii. 14.

Deinde, Christi sunt; ergo quoque baptismum
Christi insigniendi, & initiandi. Matth. xix. 13.
Gal. iii. 27. Ephes. ii. 13.

Tertio, ad quos pertinet omnis Christi gra-
tia, & spiritus, & peccatorum remissio, denique
salus; iudicem baptismus, in istorum fidem &
confirmationem, denegari haud potest. Sed illi
sunt fidelium infantes. Actor. ii. 47. & xxii.
16. Marc. xvi. 16.

Quarto, ad Ecclesiam pertinent: ergo & ei
per Baptismi symbolum inserendi sunt & con-
secrandi. 1 Corinth. viii. 14. Jezech. xvi. 20, 21.
Matth. xix. 17. Deut. xxxi. 12. Joël ii. 16. Ies. 43. 12.

Quinto, in Vet. Test. fuerunt circumcisii,
quod primum tunc illis fuit Sacramentum; ergo

non minus sunt donandi in Nov. Test. primo initiationis Sacramento, quod nunc est baptismus. Col. 11.10,11.

An Magistratui Christiano non liceat uti gladio, & de medio tollere fontes, sive decreto in eos capitali supplicio, sive bello? Neg.

Arg. 1. Fundatum illud est in jure, & aequitate naturali. Genes. ix. 6. Matth. xxvi. 52.

Deinde, potestas illa Magistratus, ubique, & semper, communis apud omnes iure, fuit in usu, a primis inde temporibus. Genes. xiv. 4. & in Dei populo, ejus iusti probata, & consilio: unde bella Domini appellantur. Num. xxii. 14. & xxxvii. 3. 1 Sam. xviii. 17. Psalm. xviii. 34. Hebr. xi. 34.

Tertio, nihil est in illo usu gladii a Magistratu, quod cum Nov. Test. non conveniat, imo non confirmetur. Ies. XLIX. 23. & LX. 3, 10, 11. Luc. III. 14. Acto. X. 1, 2, 7. Rom. XIII. 4, 6. 1 Petr. II. 13. Matth. XXI. 21.

Quartò, usus gladii in se justus est atque necessarius.

Denique, sine illo authoritas Magistratus nulla est, vel facile contemnenda. 1 Pet. II. 14.

DISPUTATIO OCTAVA.

DE

EXTREMIS.

THEISIS PRIMA.



*Um animæ separatæ
ab hac vitâ neque
subsistant per se, ne-
que vivant, antsen-
tiant? Neg.*

*Arg. i. Ex ipsâ animæ
naturâ, & vivacitate, qua ut in corpore, sic et-
iam separata, non potest non vivere per se, &
sentire.*

*ii. Idem de illis testatur Scriptura, quod vel
doloribus, vel voluptate fruantur in statu sepa-
rationis, atq; omnino vivant. Luc. xx. 37, 38. &
xvi. 19, 22. ii Corinth. v. 1. Joan. xiv. 2, 3. ii
Petr. 1. 13, 14. Apoc. xiv. 13.*

*Tertio, idem ostendunt defunctorum, in
Scripturâ memoratorum, exempla. Matth.
xvii. 3. Hebr. xii. 23. Apoc. iv. 4, 8, 10. & v. 9.
& vi. 9. & vii. 13.*

*Quartò, Deus promisit piis, in eternum ipsos
victuros. Joan. v. 24. & x. 27, 28. & xiv. 16. &
xvii. 24. Luc. xxiii. 43.*

D 3

Por-

54 DISPUTATIO VII.

Porrò, illis promissionibus nititur fidelium spes non vana, 11 Corinth. v. 2, 6, 7, 8, Phil. 1. 23, Rom. iii. 10. Luc. ii. 29.

Præterea, idem testatur omnium hominum sub mortem conscientia, vivere animas & esse immortales.

Denique, diversus animarum status est & locus ab hac vita, cœli, & inferni, beatitudinis, & pœnarum. Luc. xvi. 26. Matth. vii. 13, 14. Apoc. xiv. 13. Phil. 1. 23. Ies. lvi. ult.

II.

An in resurrectione eadem corpora sunt resurrectura? Aff.

Arg. i. Resurreccio non est nisi ejus ipsius, quod ante cecidit. Joan. v. 28, 29. Apoc. xx. 13. Rom. viii. 11. Dan. xii. 2. 1 Thess. iv. 13, 14.

Deinde, docet id Scriptura, Job. xix. 25. 1 Cor. xv. 42, 53, 54. Phil. iii. 21.

Tertio, ex fine resurrectionis, ut prorsus idem, qui hic vixit, judicetur homo, & corpore eodem, & animo. 1 Cor. v. 10. 11 Thessa. 6.

Quartò, Christus in eodem corpore suo resurrexit; ergo & nos resurgentemus in nostro eodem. Rom. viii. 11. & vi. 5. 1 Cor. xv. 12, 18, 20. Joan. v. 21, 26.

III.

Num pœna damnatorum infernalis sita sit in annihilatione; an in sempiterno cruciatu?

ciatu? Neg. pr. Aff. posterius.

Arg. i. Scriptura sic proponit damnatorum poenas, ut eas constituat in sensu, summo, & eterno. Matth. xiiii. 42. & xxii. 13. & x. 28. & xxv. 41, 46. Luc. xvi. 23, 28. Ies. Lxvi. 24. Marc. ix. 43, 44, 45. &c. Matth. xviii. 8, 9. & 11. 12. Jud. ver. 7, 13. Apoc. xiv. 10.

Deinde, Dei iustitia illas peinas poscit. Rom. 1. 32. & 11. 5, 6, 8. 11 Cor. v. 10. 11 Thess. 4. 6, 8.

Tertio, idem satis testatur singulis conscientia, sequituros poenarum sensus.

Quartò, & omnes in id consentiunt gentes, nationes, cujuscunque sectæ, & religionis.

Quintò, atque erunt poenarum gradus; ergo sensus. Matth. x. 24. & xxiii. 15. Luc. xii. 47.

Sexto, alias Christus de Iudâ non dixisset, quod melius ei fuisset non nasci. Matth. xxvi. 24. Marc. xii. 21.

Denique, latam ~~contraria~~ sententia viam pandit ad omnem profanitatem & luxum. 1 Cor. xv. 32.

COROLLARIA.

I. *Iustificatio est fidelium, in Christo, per proprietatem ejus iustitiam, quocunque tempore & loco vivant.*

II. *Quia vero unus salvator Christus, & perfecta eius est iustitia, hinc una iustificatio est, & perfecta; per unius videlicet illius perfectae iustitiae imputationem.*

III. *Hac autem fundatur in Christi satisfactione: que aque valet pro omnibus, quorum loco praesita, sive ante Christum credentibus in eum qui venturus erat; sive post in eum qui iam olim ventus quam non minus certa sit in promissione, ac exhibitione; sponsione, ac solutione.*

IV. *Eaque est differentia Veteris, & Novi Testamenti, quod illic fuit doctrina Christi exhibendi, hic exhibiti. Quia utroque Christi, veram & plenam iustificationem, sicut salutem adspicuntur omnes in ipsum credentes; quia exhibendi, vel exhibiti, hinc ejus applicatio diversimoda, cum ceremoniis, vel absque ipsis; & majori, vel minori copia gratiae. Quare Vetus Test. notat omne tempus Christi promissi, sive επαγγελίας, quo usq; προεπαγγελία fuit per Prophetas in Scripturis Sacra, id est, à mundi primordio; Novum, exhibiti, seu Ἐπαγγελίγ. Rom. 1.1, 2. Heb. 1.1.*

V. *Et qui olim crediderunt in Christum, non potuerunt non in Christo, ex illa ejus iustitia, & futura*

turā satisfactione perfectā , ipsi quoque imputatā , obtinere plenam iustificationem , peccatorum remissionem την̄δ , neque aliquid verbum Hebrei habent in hac materia quod non illam remissionem denotet , "Apostolus , & ἁγιαστας . & salutem ; Christo , non ipso , in cunctis exponendo reatu , pro quo ille suo tempore iuste satisficeret : dilata in suum tempus profundā expiatione ; non autem negari aut illuminata credentibus vel remissione , vel salute .

V I. Qui Deum experientur fibi reconciliatum , sub gratia sunt , non ira , ne dum maledictione legis , quæ istos in odio lancit , qui legis vel suam iustitiam querunt , non Christi .

V II. Quare & sub Christi solue potestate fuerant fideles omnes non minus , quam nunc , ejus subiecti domino , non vel angelorum , vel hominum , qui Ecclesiæ omnes sunt ministri , non domini .

V III. In lege ceremoniali non tantum fuit confessio peccatorum , sed et fides in Christum : cum fide autem , vel iustificatione Evangelicâ , nunquam pugnat commemoratio peccatorum , per Christum remittendorum : quod quotidianè a iustificatis , cum in aliis suis precibus , tum in Oratione Dominicâ , id est idem repetentibus , dimitte "Apostolus nobis debita nostra . Quod simpliciter , uti alia , iussi fuerunt dicere etiam antequam Christus pro peccatis solvisset .

I X. Fædus Dei vel significat simpliciter doctrinam officiorum ; vel quoque iustificationis , sive operum

rum consideratorum ad justificationem. Priori sensu Decalogus est sedis operum, etiam fidelibus, Exod. xxiv. 12. Deut. iv. 13. & xxix. 1, 9. non ut per hoc justificantur, sed doceantur, tunc sua officia, cum de illis ad se justificandum impotentia: quamvis neque alia materia fuerit fæderis operum, quamque Decalogo, ejusque summatio comprehenditur, quod Christus, interrogatus à Pharisæo, de lege non de Euangeliō, respondit, Mat. xxii. 36, 37. &c. Quo quamvis ipse Christus Salvator prædicat, non proinde non sunt lex præceptorum, & non ipsa doctrina Euangeliū, non certè parum putum sedis gratie. Vt neque Decalogus etiamsi verba proemii de Deo ipso sumi, Euangelice accipiuntur: quamvis revera restringantur ad beneficium edificationis ex Ægyptio, quod fuit nationale, cuius generis non est gratia Euangelica in Christo. Loquimur autem de præceptorum materia vel arguento litterali, non vero de præfatione, vel circumstantiis aliquibus aut diversa corunderat applicatione.

X. Interim, ut tota Scriptura, ita & Decalogus, subordinatur fæderi gratia, & salvi cœlestium.

*Ne pagollæ vacarent, hanc visum attexere
Quæstionum Theologicarum Decada,
eodem Auctore & Præside defensam,
a. cœlo 1565. d. 1 July.*

D E C A S

Quæstionum Theologicarum.

T H E S I S I.

*Num vera & justa methodus sit pervenien-
di ad sapientiam, primum de omnibus
omnino rebus dubitare, etiam de Dei
existentiâ? Neg.*

Dubitare, est fluctuare ani-
mo, ac incertum pendere
quid statuas: quod in re-
bus dubiis accidat, atque
incertis; sed studio omnia
dubia facere, neque rerum
natura exigit, neque pati-
tur hoc, quod de Deo non licet citra impieta-
tem non affirmare, videlicet ipsum existere.
Quod prorsus indubium & est, & haberi debet
omnibus, quia & naturæ impressum, & per se
notum. Quare dubitari, profanum; luxari, te-
merarium est: neque adeo necesse est vel expe-
dit philosophantihinc inchoare, ut gravissimum
subeat

subeat discri men, ne unquam rite cum omnium maxime necessariâ illâ veritate sit reversus posita in gratiam, quam vel seriò, vel affectate hactenus delituit; incertum annon semper sit dubitaturus, vel rationem aliquam dubitandi reperturus, qui de omnibus ita putaverit sibi semel esse dubitandum.

Aliud verò est, re salvâ & indubitatâ, ejus argumentum aliquod in dubium vocare, ubi sit dubitandi ratio, quamvis nulla sit vel esse debet in re ipsa: tuin in rerum investigatione cunctari animo, an dubitare: quorum illud temeritati opponitur, ac præcipitantiæ; istud certitudini, adeoque vitio datur atque imperfectioni, virtuti illud: alterum cum fructu sit, at non sine periculo & damno alterum. Quapropter iusta quidem in veri indagatione methodus est cunctatio, non autem dubitatio.

Denique in reformatis disciplinis, ubi hactenus incerta multa sunt, plura in genere dubitandi licent doctoribus atque exercitatis, quæ non item sunt commendanda & instillanda quibusunque in Scholis. Quia valde paucis illa expedit imitari.

Cæterum veritatem dum cunctando indagamur, & restituimus disciplinas, pro vero id habendum est quod convenit cum propriâ rerum singularum naturâ & definitione, verum aurum cum naturâ & definitione auri, sic homo verus,

& reliqua: similiter conceptus nostrî de quâcunque re veritas sita est in convenientiâ ejus cum re, quam concipit, sive conceptus, uti loquuntur, formalis cum objectivo, aut illius objecto. Et hæc, uti veritas semper est unica, unicam quoque habet regulam, in naturalibus, ut conceptus congruat cum rei natutâ; in supernaturalibus, si cum Scripturâ. Atque certe omnino quidem est annitendum ad maximè claram & distinctam rerum cognitionem: tum quæ proflus clare percipimus, sunt quidem vera; non tamen sola perspicuitas est ratio veritatis, quam diximus sitam esse in illâ conceptus cum re convenientiâ: sed quia error omnis obscuritatem parit & quandam quasi nebulam intellectui, ubi ea nulla est, omnino signum id est rem rite perceptam esse & intellectam. Verum quia pro ea, in quâ vivimus, conditione, vel nulla vel paucissima clare percipiuntur, de rebus loquimur Theologicis, βλέπομεν γάρ αὐτὰ δι' εσόπτης καὶ αὐγύναται; & quia simplex obscuritas non est argumentum erroris vel falsitatis: quin qui errat, aliquando rem tam clare percipere videtur, atq; ait suam, n Cor. xi. 14. ut super sit semper questioni locus, unde cognoscatur in hac rerum & intellectus obscuritate, nos ita clare & distinctè rem percipere ut non fallamur; denique quia non de naturâ perceptionis nunc loquimur, sed veritatis, etiam quod clare

& distinctè percipimus, hinc non colligitur esse verum, nisi quoque conveniat cum rei veritate. Atque ita nisi intelligatur, & corrigitur hoc quod vulgo dici solet de clarâ perceptione, obstinatos magis reddit singulos & ^lugubris, ex præsumptione veritatis, non evidentiâ, & opinionum partiumque studiosiores, quam veri.

II.

Num animis nostris à naturâ insint rerum omnium ideæ, quæ regulæ sint veritatis unicæ? Neg.

Ideæ propriè significant exemplaria, & formas rerum faciendarum *actuales*, in mente artificis. Ideæ apud Platonicos, à quibus *hęc nomenclatura dicit originem*, sunt æternæ & perpetuae rerum, ad quas insint, exemplaria. Et in Deo, summo ac sapientissimo omnium *τεχνίης* δημιουργη Theologi quoque ideas quidem constituit, ut rerum efficiendarum exemplaria; in nobis verò esse omnium rerum ideas, easque innatas, nescio quod unquam Theologorum aliquis dixerit. Sed inter formam Weigelianorum refertur, quod omnium rerum semina homini insint à naturâ, nullumque sensibile extrinsecus adferatur, in nobis ipsis latere omnia. & hinc duntaxat esse excitanda, per yvāhi trātōy. De quo, & nos alibi diximus, in *Summa Controvers. lib. vi.* & Crocius, in *Anti-Weiglio-*

cap. 1. qu. 1. Nec meminimus certè, vel experimur tales, aut tantam idearum copiam nobis innatam esse. Et tamen quod naturale est, omnibus pariter adesse æquum est.

Nedum ut ideae illæ *natura* sint veritatis, intelligentis, & quidem, quod valde ridiculum, *unica*. Quâ ratione mens & stulta introducitur alteratio, altero contra alterum, ad ideas suas frustra provocant. Uti Quakeris solenne est, recurrere ad hunc suum internum, & ex hoc omnia tuum estimare, tuum agere. Scriptura autem infantes testatur ignorare discrimen inter bonum & malum, Deut. 1. 39. Iesa. viii. 15, 16. Hebr. v. 13, 14. vel inter dextram & sinistram. Jon. iv. 11.

BCU Cluj Central University Library Cluj

III.

Num innata omniibus fit species, vel idea Dei? Neg.

Hoc quod de Deo nosse naturâ nobis datur, uti omnium hominum animis seu conscientiæ innatus est sensus de Deo, non satis recte appellatur idea: cum propter illud quod jam de ideae voce ac naturâ diximus, proprie acceptâ, tum quod ubilitate idea sumitur, pro quounque conceptu & notione, vel imagine, quam cogitando intuemur, semper notat conceptum *actualiter*; unde dicimus formare idem, eam contueri seu exemplar, & sequi: sed actualis non inest;

ineft nobis ab ortu de Deo notio; non magis quam fides actualis est in infantibus, ex doctrina Lutheranorum: vis tantum adest & connatus sensus vel habitus Deum cogitandi, ubi ad usum rationis pervenerimus.

Tum, neque illud quod aliquando de Deo concipimus, est propriè dicenda ejus species figura, imago aliqua, quam intueamur, & in ipso Deum. Sic enim Deus non cognoscitur nobis, non quasi in aliquo Deitatis speculo, vel specie, sed per varia sua attributa, multiplicibus & maxime inadæquatis conceptibus. Unde jam hoc, tum illud attributum attribui possumus & cogitamus, quando de Deo nobis est cogitatio vel sermo.

B. L. Clu / Central University Library Cluj

Neque entis infiniti species aliqua, imago, aut idea propriè datur. Cicero, Acad. quæst. lib. I. hanc illi ideam appellabant, jam a Platone ita nominatam: nos speciem possumus dicere. Et Tusc. I. quallem ideam appellari ille, nos speciem. Augustinus, lib. I xx. quæst. idem latine possumus vel formas, vel species dicere, ut verbum verba transferre videamur. Atque alio etiam in loco Cicero formas vertit. In Topicis, ad Trebatium: in divisione forme sunt; quas Grati idem vocant: nostri, si quia hec forte trahant, species appellant. Denique, in Bruto, sive de Oratore: Ut igitur in formis & figuris est aliquid perfectum & excellens, cuius ad excogitatum speciem imitan-

do referuntur ea, quæ sub oculos ipsa cadunt; sic perfectæ eloquentia speciem animo videmus, effigiem auribus querimus. Haec rerum formas appellat ideas ille non intelligendi solum sed etiam dicendi gravissimus auctor, & magister Plato. Unde etiam extrema forma, idea appellatur in Scripturis, Matth. xxviii. 5. Quicinadmodum ergo, quid in mente idea significet, non ab alio melius discimus, quam à primo earum auctore Platone, & interprete Tullio; ita Dei ideam, sive specimen, formam, effigiem verè dari per negamus: quum idea sit tantum rei finitæ species in mente actualis & finita. Adeoque nulla idea est, quæ non sit & finita, & actualis.

Neque apud Scriptores aliter vox ideae sumitur, quam pro actuali & formato conceptu & notione: etiam qui de innatis loquuntur, haud aliter quam de formatis in mente aut loquuntur, aut loqui possunt, neutquam expondere rationem innatarum diversam ab acquisitis. Gastendus, Instit. Logic. part. 1. can. 11. qui esse dicunt ideas à natura impressas, neque per sensum acquisitas, ii quod dicunt, minime probant. Et de idea Dei, Ismaël Bullialdus: *Dei ipsius entium omnium supremi & infiniti, quis humanus intellectus speciem & ideam sibi formare potest?* in Commentario, in Claudio Ptolemaeum, ταῦται καὶ πάντα ἔγειρονται. Paulò post, neque de existentia, neque de essentia Dei & animæ rationalis, species in

anima nostra habemus, qua substantias illas intellectui nostro representent. Nobis fateor non licet esse tam beatiss ac quis paralogismo ad enthusiasmum abrepti Deum se intuitive videre, & animae essentiam per species ipsi animae impressas comprehendere posse credunt. Nota sunt omnibus illa Amesii, de ideâ Dei, in Medullâ, lib. I. cap. V I I. idea in homine, qui cognitionem acquirit per analysin, colligitur ex rebus ipsis: atque adeo responde in semetipsis existunt, tum ad hominum sensum pervenient, & inde ad intellectum, ubi possunt ideam aliquam constitutere ad operationem in sequendam dirigendam. Loquitur de ideâ, in Deo; non, de Deo in nobis. Creatus quidem homo est ad imaginem Dei, sensu morali, in sapientia & sanctitate; non vero quod ideam Dei ipsius in se getat.

Si autem per ideam nihil aliud intelligatur, quam qualiscunque de Deo notitia vel notio, & vel facultas cognoscendi, vel actus, quod tamen ideæ vox proprie non significat; castigata primum καρπολογία, vitandam censemus κανονικάς, & relictâ illâ loquutione auctoribus Pontificiis, quos ideam vel imaginem Dei dicere mirum haud est: ipse Gassendus, loco jam indicato, bat ratione etiam Deum, qui cadere sane in sensum non potest, concipere mens solet sub idea visi alicujus sensis venerabilis, quam ipsi velut accommodat: nos Dei sensum malumus dicere, cum Reformatis: Calvino in primis, in initio Institut.

quen-

quendam inesse humanae menti, & quidem naturali instinctu, divinitatis sensu, extra controversiam ponimus. Vel si notionem malis, & complicata di- cas cum Cicerone, quam distinguit à specie ex- plicitâ; nos habitualem appellamus, & distin- guimus ab actuali. Ita quippe ille, de Officiis, lib. III. at verò si quis voluerit animi sui complicata- tam notiōnē evolvere, iam se ipse doceat cum vi- rum bonum esse, qui proſit quibus poſit. & poſt pau- cas explica atque excite intelligentiam tuam, ut videoas que sit in ea species, forma, & noſio viri bo- ni.

Denique uti eo ſenſu, vid. ideo voce *impropriè* acceptâ pro quavis notiōne, de voce magis futu- rae rit disputatio, quā de re, ſic dicatur licet *ω-
χυλίς* & *impropriissime*, quod nos facile patimur, de Deo nos habere ideam vel notiōnem; ne- quit autem dici quod ex illâ, cœu principio, Dei probatur existentia. Quemadmodū res quavis conceptu quidem intelligitur & percipitur, ex conceptu verò illo non probatur. Saltē hactenus abstinemus illâ voce, quo usque clare & diſtin- cte nobis probetur, num, & quid illâ dicatur aut aliud, aut melius quam vulgò ſolet terminis ma- gis & claris, & probatis: ne, re utriusque agnitâ cādem, urgeamus verbum aliquod minus excus- sum & exploratum, & videamus amare logoma- chiam, quam conſensum & pacem vel vocu- lâ impetrāndam.

IV.

Num mundus sit infinitus? Neg.

Est enim *creatus*: quidquid autem *creatum*,
eo ipso est finitum. & desit aliquando fieri, ut,
quemadmodum creatio finem sortita fuit ac ter-
minum, similiter & *creatura* fortiretur. Atque
uti *tempore*, sic loco finitur *mundus*, neque ma-
gis potest infinitus esse extensio vel spatio lo-
ci, ut nullum possit extra eum fieri de novo spa-
tium vel ampliando *mundū*, vel creando alium,
quam tempore sive duratione infinitus esse inan-
te. Verum uti spatiū temporis concipimus
ante mundum, non actuale, sed negativū & pos-
sibile, quo potuisset fieri à Deo, neque tamen
factus est, ita & spatiū loci, quo possit nunc
reddi major, etiam minor. Quare est finitus. Pa-
riter enim dicendus erit æternus, si immensus.
Neq; minus debebit occupare omne spatiū
temporis possibilis, ac loci. Quod utrinque
ut naturæ mundi repugnat; sic & *Dei*, qui
solus est infinitus. Mundi verò uti *partes* o-
mnes sunt finitæ, sic & ipse. Totum enim
finitum sit necesse est, cujus partes singulæ
sunt finitæ. Cujus aliquæ partes sunt finitæ,
ejus omnes partes sunt finitæ: si enim in A. B.
C. A. & B. sunt finita, etiam C. finitum est,
quia non est A. B. Quare cujus omnes partes
sunt finitæ, illud totum est finitum. Mundus au-
tem totus est constans suis partibus, singulis
finitis.

Dici-

Dicitur quidem ~~mundus~~ sive universum, sed rerum harum creatarum, non quarumcunque creabilem: atque immensus & infinitus etiam aliquando, sed impropriè, non physice, quia nobis non est mensurandus vel definendus, in quem sensum aliis vocatur indefinitus. Quod respectu nostri conceditur, ita ut respectu sui tamen mundus sit finitus. Neque fines aquæ, terræ, ætheris &c. à nobis figi possunt, Prov. xxv. 1. quæ tamen non sunt ideo infinita. Atque uti illis aliquod majus possumus concipere, sic & mundo, non quod majus revera sit, præter Deum, sed quod fieri possit.

Atque illud spatum, in quod aut extendetur hic mundus, aut quocum crearetur alter, sui ratione dicimus negativum; Dei respectu, possibile; nostri autem, imaginarium, vel imaginable. Quod si vero vocem imaginatii omittemus & simpliciter dicamus possibile, res forte & clarior evadit, & iniulus controversia.

Possibilis ergo Deo est præter hunc mundum etiam alias, sive contiguum velit facere huic, sive continuum, sive ab eo distantem, uti montem monti addere sive cum valle, sive sine valle, non quidem sine declivitate: nam vallis est cavitas in terra, præter aut juxta montem, non ipsa montis declivitas. Ovidius: *concava vallis erat. Virgilius, & curvo anfractu vallis accommoda strandi. Augustinus, altitudinem queri-*

tis? per vallem pervenitur ad montem. Serm. xvi.
de Martyrib. vallis enim terræ situm notat, non
montis, cuius declivitas vel profunditas non est
dicenda vallis: itaque ut mons monti potest
adjungi sine intermediâ terræ vel planicie, vel
cavitate infra superficiem supra quam mons
eminet, uti in hoc schemate V. sic & mons esse
sine valle, & mundus creari alter, quomodo
cunque Deo visum, juxta hunc mundum potest.
Omnipotentiâ divinâ non minus nunc valente,
ubi præter Deum & mundum nihil est, de nihilo
alia producere; ac olim, quando præter ipsum
solum, nihil erat, de quo tamen hunc produxit
mundum, vocans ea quæ non sunt ac si essent.
Imo & supra id quod concipere possumus, cre-
dendum, quod possit semper operari. Neque
enim conceptuum nostrorum angustia, mensu-
ra est aut potentiaz divinæ, aut nostræ de Deo
fidei. Eph. 111. 20. τῷ δὲ δυτικῷ θεῷ οὐ
τεπιστεύειν - νοῦμδην. Atque adeo spacia illa
possibilitia præter mundum (quomodo signifi-
cantius illa appellamus) coguntur admittere
quotquot mundum finitum agnoscunt, & vel
hunc majorem fieri, vel etiam minorē posse atq;
jam est. Neque enim puto quod non possit Deus
facere minorem, vel quam nunc revera est, vel
fuisset, si minore in eum fecisset ab initio. Atqui
hujus minoritatis quod jam concipis spaciū,
vel possibile, non minus est imaginarium, quam
majoritatis vel amplitudinis.

Omnia

Omnia quidem quæ facit Deus sunt perfecta, sed in suo genere, id est, finito, non ut plura non possit facere, vel majora, quam sunt, sed quia non vult esse alia. Non enim facit quantum potest, sed quantum vult. Et quæ potuit facere, potest, si velit, vel in totum, vel ex parte, etiam sine affluxu aliarum partium vel corporum, destruere: nihil enim est, quod de suo non possit. Matth. xx. 15.

V.

Num materia mundi, vel corpus aliquod fuerit ante tempus, ex quo mundus hic in tempore sit factus, per inditum ipsi motum? Neg.

In principio creavit Deus cœlum & terram. Quod principium est & rerum, & temporis: ante quod nihil ponitur quam quod temporis & principii expers sit, sive æternum, necepe solus Deus. Quodq; in principio temporis productū, id in tempore productum dici debet, & non, eum nondum esset tempus. Nam duo ista omnem rerum exhausti divisionem, esse in tempore, & ante vel extra tempus. Quorum hoc solius Dei est; illud, omnium creaturarum. Temere creditur aliquod chaos; ante mare & terras, & quod tegit omnia cœlum. Adcoque Theologi recte ex eo quod Christus ante mundum conditum extitit; sic enim nobis opinor loqui

licet cum ipso, Joan. xvi. 15. concludunt veram ejus æternitatem & Deitatem. Neque Sophistæ sunt, qui infinitam virtutem accersunt, ut ex nihilo, id est, non ente aliquid educatur, sed Theologi, quorum delirium dicere creationem **ex nihilo**, in Scholis Reformatis audiri non debebat. Non quod ex nihilo tanquam ex subiecto aliquid proveniat, quod dicere, ac impingere alteri, æque stultum est, sed quod subiectum neget, quia nihil est. Et quod Theologicè verum, ut sit tale quoque Philosophicè, necessarium est, atque contrā.

VI.

*Annon Scriptura doceat, terram quiescere,
& solem circa eam moveri ab ortu in
occasum? Aff.*

De terra vide Psalm. civ. 5. Eccles. 1. 4, 5. Solem testatur non tantum in moveri, & currere viam; sed ab ortu pergere in occulum. Psalm. xix. 6, 7. Eccles. 1. 5, 6. & procedere in suo robore. Judic. v. 31. & declinare ad occasum, Gen. xv. 12. Unde singulari miraculo adscribit, si vel sistatur in cursu suo, Jof. x. 12, 13, 14. vel retrocedat, Jes. xxxviii. 8. 11 Reg. xx. 10, 11. Amos. viii. 9.

Neq; indicatur in Scripturâ, illa dici tantum ex opinione & apparentiâ, non ex rei veritate; quæ nec aliter unquam explicat, quam ad litteram, eo sensu, quem secum ferunt. Quod tamen

in

in aliis facit, quando figuram, quam uno in loco adhibet, exponit in alio, sui interpres certissima, pro eâ quâ pollet perfectione & perspicuitate. Et potuisse Scriptura æque docere terram moveri, vel saltem semel illud, quam semper contrarium; tamq; intelligi potuisse hoc, quam illo modo loquens; neque minus fidei fuisset hic commerita, quam in aliis, quæ captum & sensus nostros excedunt.

Non quod non multa referat in speciem accipienda, vel non utatur *metaphoris*, id est, vocibus à propriâ significatione in alienam translatis; sed, præterquam quod metaphora sita sit in voce, uti Act. xxvii. 27. in προσάγειν; ubi etiam additur, quod illa nautarum fuerint οὐτόνοις: hic non agitur de themate simplici, sed complexo, totaque oratio aliter intelligi nequit quam in sensum moti & currentis solis, de quo tot Scripturæ locis agitur, à variis Scriptoribus, philosophiaæ haud dubie scientissimis, & in eandem constanter sententiam, ut nec levissimo quidem contrarii sensus ullo prolato indicio. Jam si sufficerit Scripturam exponere ratione nostri, ut nobis videtur res, non quod ita se habeat, eadem plane ratione poteris contendere, Christi ascensionem non fuisse localem revera, sed ratione nostri sic tantum visam, atque revera corpus ejus non adscendisse, quamvis id ita referatur.

Certe hypothesis aliqua, quam forte fingimus, ad naturam nostro iudicio facilius explicandam, non debet Scripturam vocare sub ferula, neque admiranda pernitas, quæ non minus difficultate suâ caret in hypothesi terræ motæ, Soli objici, aut Scripturæ debet, quum ad maiestatem faciat Creatoris, quod stupenda exhibet in creaturis, & videndum sit etiam atque etiam ne *non satis magnifice de Creatoris potentia sentire videamus.* Neque demonstratur motus terræ, ex quiete ejus in cœlo fluido; sed potius contra: non certe ille motus, pro quo pugnant ejus auctores. *circumsuso pendebat in aëre tellus, Ponderibus librata suis.*

Denique etiam qui inter Pontificios aliam sequuntur hypothesis, attamen propter determinationem Ecclesiarum suarum, aut Cardinalium in contrarium, non audent tamen aliter de illâ disputare, quain de hypothesis aliquâ, docendi gratiâ extructâ, non ut de certâ veritate; de rationibus, non de Scripturis.

VII.

Num S. Scriptura aliquando loquatur ad errorem vulgi? Neg.

Loquitur ad *captum* quidem vulgi, & ingenii nostri *imperfectionem*; sed ad *errorem*, vel pro eo, nunquam. Non enim ad eum alendum, vel confirmandum est Scriptura, sed corrigendum. Et quando metaphorice loquitur, quod sâpc,

figurate tum quidem, at non erroneè loquitur. Semper etiam mentem suam hic, vel alibi, exponit; ut in errorem trahi à nemine possit, neque sensum ejus sequendo alicujus errori patrocinari. Adeoque quodcunque affirmat, cujuscunque sit argumenti, illud docet: quia tota est ad doctrinam, & non veritatem, sed infallibilis, & inspirationis non humanæ, sed divinæ.

11 Tim. 111. 16. 11 Pet. 1. 20, 21.

VIII.

*Anima humana, & Angeli, an sint alicubi,
& moveantur de loco in locum? Aff.*

Locus seu spatiū, est capedo substantiæ finitæ, sive spiritualis, sive corporalís: quamvis aliter in loco vel spatio sint hæ, & illæ. Et anima quidem jam est ex in corpore, jam ext̄a corporis, 11 Cor. x 11. 3. nunc in terrestri domo, nunc in cœlesti, 11 Cor. v. 1. & Angeli qui in cœlo, non sunt in inferno, ac vicissim; vel qui sunt in hoc loco, non sunt aut in alio, aut ubique: neque possunt de cœlo descendere in terram, nisi per medium, & locum cœlestem mutando cum terreno, non enim vel locus cœli terra est, vel terræ cœlum. Matth. iv. 11. & xxviii. 2. Quamvis non velimus propterea, res incorporeas instar corporum, alicubi esse, vel aliò moveri. Et spiritus, qui alicubi operatur, certe illic existit & est. Non enim agit in distans. Quid quod Deus ipse dicitur, & satis vere, esse in cœlo,

lo, & in terrâ? non effectu & operatione tantum, sed quoque substantiâ suâ? *Pater noster qui es in cælis.*

Neque est quod quis docere Scripturam tenuet, vel accusare ἀκρολογίας, cum quâ loqui malumus, utut sermo noster minus fortè probetur aliis, quam adversus illam infanire. Doctrinis sacerdotalibus licet quidem suo modo, & phrasí, & terminis exprimere ea quæ Deus aliter effert in Scripturâ, sed non contrà, non emendare illa, vel refingere. Confer Crocium, adversus Weigelium disputantem, cap. iv. qu. 1. *an Angelis sint neque hic, neque illuc?* & quest. seq. *num Angelus posuit esse ubique?*

IX.

BCU Cluj / Central University Library Cluj

An bruta sentiant? Aff.

Docet Scriptura, esse quidem ἀλογα, Jud. vers. 10. non tamen sensus omnis experientia. Perceptione non quidem potiuntur rationali; attamen sensuali. Duplex enim illa est in renum naturâ, pro duplice vitâ & animâ. *אשר בְּהַר שׁוֹנֵן in quo est anima vita dicitur*, Genes. 1. 30. de animantibus terræ; idemque de homine, cap. 11. 7. Non vita tantum in illis est, sed anima, vita ejus causa & fons, quæ quia in sanguine heret, jam dicitur esse sanguis per metonymiam, jam in sanguine: nempe quæ cum sanguine vel adeſt, vel effluit. Levit. xvii. 11. *quia anima carnis ipsa est in sanguine.* 14. *quia anima*

ma omnis carnis est sanguis ejus; pro animâ ejus ipse. quia animæ omnis carnis ipsa est sanguis ejus. Verio Arabica, quoniam singula animæ carnorum sunt in sanguine singulorum ex ipsis: & quia dixi filii Israël, sanguinem carne præditorum ne comedatis, cum animalium omnium carnorum sit sanguis. Jam præter vitam animalem, sensum & perceptionem Scriptura brutis attribuit; sive ad confundendos homines: quæ si prorsus nil perciperent, argumentum illud parum stringeret. Quod agnoscunt possessorem suum, & præsepe Domini, Ies. 1. 3. & tempus suum, Jer. viii. 7. quod alia aliis sunt magis subtilia, cauta, & sagacia. Genes. iii. serpens autem erat astutior quavis bestiâ agri. Quæ subtilitas derivatur ex naturâ serpentis, & discrimen ponit hujus animalis ab aliis: & similia.

Neque frustra illis natura dedit non motus tantum, sed sensuum organa, eaque diversa & in his quam aliis magis apta, ut ne moverentur tantum objectis, sed ea sentirent quoque. Quæ & percipiunt, & distinguunt inter se, suo modo, tum rerum, atque hominum norunt diversitatem, dominum suum à peregrino, ædes suas ab alienis, fœtus suos, cibos &c. ab aliis. Quod posse facere, non est aliquid carnis, sed animæ: saltem licebit animæ sensivæ adscribere, & que ac alii id dispositioni, nescio cui, corporeæ. Neque perceptionis ipsius natura consultit in rationali

nali ejus conscientiâ, sed in quali quali apprehensione, sive sensualis sit, sive intellectualis. Vossius, de Orig. idolol. lib. IIII. c. XLI. prior sententia, bestias non habere sensum, quod sciunt, Veterum placuit nulli. Sed avorum nostrorum temporibus amplexus illam fuit Gometius Petreius, Philosophus ac Medicus Hispanus, in opere triginta à se annis elaborato; quod ab Antonii, & Margarita, parentum suorum nominibꝫ, Antonianam Margaritam inscripsit. Nimirum censem ea, que nos facultati sensitiva tribuimus, proficisci à quadam sympathia, & antipathia: quemadmodum enim succinum trahit paleas, magnes ferrum; sic muta animalia trahi à speciebus rerum amicatum. Hanc sententiam, sed praterito popularis sui nomine, paucus refellit Franciscus Valleius, de sacra Philosophia cap. LV. Et sane ridiculum, inno infernum eū, putate, canem non sentire, cum videamus cum odoratu prius cibos explorare; & prout magis, vel minus famelicus sit, vel etiam delicatus, aut vilius sit educitus; ita vel opipari quid expetere, vel deterioribus esse contentum. Itidem videoas, sic dominum suum revereri; sic etiam eos odisse, qui male fecerint; illis adulari, hos adlatrare; ejulare, si percusseris; supplicare, si viueris. Et quid apertius, quam coitus sic desiderio affici; catulorum sic curâ tangi; præmetu etiam alio eos transferre? Denique multos etiam in annos meminit, & beneficis, & injurie accepta, ut alia id genus præteream. Nunc sufficerit,

quod

quod longe aliter sacra philosophetur Scriptura,
Job. xxxix. vers. 28. Jes. 1. vers. 3.

Gometius ille Pereira librum suum edidit
ann. c¹o I^o LIV. de argutimento, ut fatetur, in
initio, quod ante se nullus nec scriptis nec verbis
protulit. Quare etiam judicio subjicit ac correctioni summi Pontificis, ac Ecclesie Romanae. Adeo
autem omnem sensum bestiis derogat, ut neque
exteriores illis concedat, sed quicunque motus
in illis visuntur, contendat non fieri a brutis vi-
dentibus, aut audientibus, aut gustantibus,
seu per quemcunque alium sensum exterior-
em seu interiorem vitaliter sensifice immutatis.
Quare etiam proprieillis ipsorum organis non
competere vult sensuum nomina, & aurem qua
ab audiendo nomen assumit, brutorum non esse sim-
pliciter nominandam, nec oculum, qui ab oculando,
& sic porto. Quæ habet in Apologiâ, ad Ob-
jectiones Michaelis à Palacios, ad paradoxum
primum: quam edidit a. c¹o I^o LV. Πρωτος
λόγος vero, quo unico & perpetuo oberrat,
est, quod ex brutorum sensatione putat sequi
corundem rationalitatem. Sic quidem, si per o-
mnia pariter sentirent cum hominibus, non tan-
tum sensibiliter, sed etiam rationabiliter, vel
mentaliter, ut solet loqui & colligere, sed
perpetram, bruta sensationibus exterioribus aequalia
nobiscum esse. pag. 3. Anton. Margarita; & pag.
14. nos patres irrationalibus. Bruta autem quam-
vis

vis sentiant; non utuntur tamen ratione, neque in causas inquirunt, non componunt & dividunt, abstractione & discursu intellectuali, neque formant universalia; sed supra sensus, & perceptionem rerum quarundam externalium & simplicium non adscendunt: circa quas cum mitifice versari illa videamus, cogimur occultam animarum in illis eorum actionibus vim agnoscere, quam adversarius conflituit in ipsorum corporibus, quando aut à speciebus præsentium moventur, aut absentium phantasmatis. Sic enim loquitur, Antonianæ Margar. pag. 45. *Satis evidenter dictis probatum supereft, quam præ manibus, ut inquiunt, facultas occultæ versetur in quam plurimi effectibus, et si non qualis est, à Physicis multis noscatur.* Quo supposito fundamento, ut brutorum motuum causas citra sensationem ullam illotum reddam, &c. Et in libri fine, pag. 286. *hac phantasma assertata à multo tempore in occipite canis præsente domino, moventur ad partem anteriorem cerebri, ibique afficiendo non cognitive, ut in hominibus, sed occultæ vi, partem illam, à qua mediat originantur nervi moyentes crura, & corpusculum canis, gesticulari eundem faciunt.* Ubi illi occultam vim, nobis integrum sit ponere sensivam. Et quod passim dicit, proportionale aliquid inter brutis esse nostris sensitivis, quare non pariter dicamus, proportionale aliquid seu analogum in illis deprehendi nostræ cognitioni, ut tamen

non sit rationale? pag. 47. in præhabitis, accingor reddere causam prioris speciei motus brutalis, quam esse dico in motibus insequutivis species rei prosequenda, aut fuganda, inducta per nonnullum organum, proportionale illis, quibus sentimus, usque ad eam partem cerebri, quæ origo nervorum est, quæ obiecti illius presentis specie affecta, vel proportionali speciei, necessario sic statim contrahit & discentit diversas partes animalis, ut eas decet ad motum exequendum, ut occulta qualitate inducta à ferro in magnetem, vel succini in paleas, ipsa versus indentitia aguntur. sed de his viderint Philosophi. Neque nostrum est, penitus in brutorum animas inquirere, quas esse flammulam aliquam intra animalis corpus accensam, vegetationis, sensus, aliarumque omnium vitalium actionum principium, videat qui volet multis ingeniose & docte exponentem in Physicis Petrum Gassendum, Philosophum hoc saeculo ab antiquorum & hodiernorum scitis instructissimum, ideoque nulli secundum.

X.

An corpus pars hominis sit essentialis? Aff.

Quia ad hominis facit essentiam, qui est ens non per accidens, sed per se, constans animâ & corpore, quorum neutrum per se hominem constituit, sed utrumque secum junctum. Ac proinde in generatione utrumque requiritur, & de essentiâ Christi hominis fuit, ut naturam humanam haberet ex semine mulieris: & homo,

uti in corpore, tanquam sui parte essentiali, vel *male* agit, vel *bene*; sic in resurrectione idem corpus accipiet, ut in eo judicetur, vel præmio afficiendus, vel poenâ. Quare Theologi in istis articulis passim docere solent, corpus esse partem hominis essentialiem. Vel essentialiem integrantem dicas, res eodem redit.

Anima quidem est pars præcipua, & inde propterea homo sæpe denominatur, sed non sola, aliquando enim etiam denotatur à corpore. Tertullianus, de Resurrect. carnis, porro nec anima per se ipsam homo, quæ figmento jam homini appellato postea inserta est; nec caro sine anima homo, quæ post exilium animæ cadaver inscribitur. Dixerat, hominem autem memento carnem proprie dici, quæ prior vocabulum hominis occupavit: & finxit Deus hominem, limum de terra. Jam homo, qui adhuc limus. Et insufflavit in faciem ejus,扁um vita, & factus est homo, id est, limus in animam vivam. Et postea, aut enim nihil in hominem destinatur, non liberalitas regni, non severitas judicii, non quodecunque est resurrectio: aut si in hominem destinatur, necesse est in eis substantias destinetur, ex quibus homo structus est, in quem destinatur. Tam enim corpus homo, quam & anima.

Remonstrantes, in Apol. cap. xix. hinc suspendunt controversiam de resurrectione eorumdem corporum, pag. 217. nec fieri potest ut solide lis haec decidatur, quamdiu certo non constat, An hoc corpus pars essentialis hominis, an vero influ-

instrumentum tantum sit animæ humanae, quatenus in hac vita ejus ministerio indiget, ad se in eo sustentandum, & quod in futurâ vitâ plane necessarium non erit. Ad quæ Cl. Triglandius, Antapologia cap. I. pag. 643. hanc ratione promptum omnino esset negare resurrectionem corporum. Nam si corpus non sit pars essentialis hominis, sed instrumentum duntaxat animæ, quatenus ea illius ministerio in hac vitâ indigit, quo in alterâ non indigeat, quid opus erit resurrectione? Secundum ea, quæ dixerat olim Simon Episcopius, Disputatione privatâ xxii. §. iv. Remissionem cum dicimus, tam intelligimus, quæ corpus spiritui rursus conjungitur, sive ut altera pars essentialis, hominem constitutus, sive ut instrumentum tantum spiritu ad actiones extra se producendas, necessarium, quod quidem maxime verisimile nobis videtur: ideoque ad identitatem sive individualitatem hominis non pertinere identitatem corporis, afferit. §. viii. Eadem sententia est Socinianorum: de quâ diximus Tom. iii. lib. v. cap. 11. & disputat Beccmannus, Exerc. Theol. xxx. duns esse partes hominis spiritus, anima rationalis, & corpus humanum. Quod ipsi in primis è sacra Scriptura deducitur.

X I.

Jam ut de illis aliter nonnunquam Philosophi disputation, Theologia tamen aliter statuere non potest; quam à Philosophiâ juvari oportet, non impugnari, vel destrui. Eaque mihi probatur Philosophia, quæ ad Theologiam se

accommodans, ei nullam vim adfert aut datum: tunc
quæ juncta Theologiae, vel Theologia ei, nil mali con-
ciliat utriusque. Denique quæ nulli mancipata, præter
quam soli veritati, etiam a Theologâ emendari se pa-
titur, & perfici. Certe non abest a blasphemia, Scriptu-
ram accusare, quasi per eam corrupta philosophia
vel quod una ex eis corrupta philosophia sit, quando-
per S. Scripturam sit Theologica: quandoquidem eis
cunq; rei, vel scientie Scriptura additur, nisi malæ, quo
& argumentum est, malam esse, & eam agnoscere; sem-
per eam meliorem reddit, detersorem nunquam.

Hominibus servire, atque auctoribus sacramentum
dicere, Philosophorum fuerit aliquando, non est Philo-
sophia, certe Theologia nequitam. Balhaldus, in fin
Commentariorum, quem suprà nominavimus: videlicet ejus
de nobili loquitur, & eximio fateor Philosopho, non ta-
men irreprobabilis, & cuius philosophiam non asperno.
Theologiam etiā corrigendam, quæ proinde ut non alibi
sic apud Theologos minimè debeat constitutre partem
sectatores, ne in scapulari easdem, ac peripecticas, omnia pro-
ceptoris dogmatatuendo, impingant. Sapientem oportet effi-
cere, & omnia probare, quod vero bonum est in
quocunq; vel amico, vel hoste, quamvis hostis hactenus
non sit, retinere. Suntemus Apolloli verba, omnia proba-
te: quod bonum est retinete. i Thess. v. 21. Atque hoc est in
probandis omnibus ceteris, in retinendis veris, &
Scripturæ in primis veritate ac dignitate religiosum in
vel scepticum, vel libertinum. Seneca de otio sapientis
non quia legem dixerim mihi, nihil contra dictum Zeno-
ni: Cœrystique committere: sed quares ipsa pars summi
ire in illorum sententiam: quam si quis semper unius se-
quitur, nulla vita, sed factio nescit.

F I N I S.