

ERDÉLYI GAZDA

AZ ERDÉLYI GAZDASÁGI EGYLET

Megjelenik minden kedden egy íven és az egyleti tagoknak ingyen küldetik meg.

Nem tagok egész évre 2 frrtal fizethetnek elő, fél éves előfizetés el nem fogadtatik.

HIVATALOS

KÖZLÖNYE.

Pénz- és értékküldemények az

ERDÉLYI GAZDA KIADÓ-HIVATALÁHOZ,
a lap szellemi részét illető közlemények az
ERDÉLYI GAZDA SZERKESZTŐSÉGÉHEZ
czimzendő.

A hirdetési díjazabályzatot lásd az utolsó lapon

Szerkesztő bizottság: elnök **Paget János**; Berde Áron, Szabó Sámuel, Szentgyörgyi József, Vörös Sándor,
felelős szerkesztő: **Gamauf Vilmos.**

Tartalom: A szálás takarmány okszerű eltartása. B. J. — Méhészet. Szentgyörgyi Lajos. — A sajmeggy tenyésztés. — Szőlőgyomlálás. — Egyveleg: A luczernahulladékokról. Pályamunka. A magyarhoni erdők tenyészetvi viszonyainak leírása. Hasznos vagy káros madár-e a veréb? Időjelzési adatok. — Vidéki gazd. tudósítások: Kis-Görgény. Apanagyfalu. — Üzleti heti szemle. — Piaczi árak. —

A szálás takarmány okszerű eltartása.

Ezen czim alatt kimerítő utasítást ad Hensch Árpád tanár, a jeles Kodolányi-féle „Gazd. zsebnaptár“ mellékleteként megjelent „Magyar gazdák évkönyvé“-ben, melyet után közölni czélszerűnek látjuk.

A szálás takarmány eltartására vonatkozólag gazd. tan- könyveinkben csak nagyon hézagos utasításokat találunk, ám- bár kétséget nem szenved, hogy ezen kérdés a gazdálkodás technikájának egy felette fontos pontját képezi.

Gazdálkodóink könnyen elfogják hinni, hogy az évenként — különösen kissé kedvezőtlen időjárásnál — hibás eljárás következtében hasznavehetetlenné váló takarmány értéke, ha megbecsülhető volna, nagyon tetemes összeget képviselne, különösen ha ahhoz még azon kárt számíthatnók, melyet a takarmány okszerűtlen eltartás folytán minőségileg szenved.

Nem lesz tehát érdektelen azon elveket szemle alá venni, melyek a takarmány eltartásánál irányadók.

Általános szabály gyanánt szolgál, hogy a szálás takar- mány azon szárazsági foknál, a midőn szálai dörzsölés által könnyen elszakíthatók, bátran gyűjthető, illetőleg behordható. Ilyen száraz takarmány többnyire még 25—30% vizet tartal- maz, melynek egy része, 10—15% gőzalakban csak az össze- rakás után párolog el. Ezen elpárolgás a takarmánytömegben a levegő megsűrülése folytán fejlődő meleg következménye s okul szolgál a megmelegedésen keresztül ment takarmány eltar- tásánál miudig észlelhető apadásnak.

Tehát nem a külső levegő, hanem az összerakott takar- mányban fejlődő meleg párologtatja el a takarmányban levő fe- lesleges vizet, mely gőzalakban felfelé iparkodván a takarmány tömeg felső rétegeibe, minthogy az a belsőknél alacsonyabb hőmérsékkel bir, vizalakban lecsapódik, minek folytán gyakran a látszólag szárazon összerakott takarmány felső rétege, még színekben s csűrőkben is megnedvesedik és elromlik; teljesen légszáraz takarmányban igaz, hogy a megmelegedés alig ész- lelhető, miért is ily takarmány eltartása a legkisebb kocká- zattal járna; minthogy azonban közönségesen nem áll hatal- mában a gazdáknak ily teljesen száraz takarmányt betakarítani, sőt legtöbb esetben s — így az idén is — annak nedvesség tartalma kellőnél nagyobb s így megmelegedése elkerülhetlen, azért a szálás takarmány okszerű eltartásának titka főkép a meleg fejlesztésre befolyó tényezőknek helyes elvek szerinti alkalmazásában rejlik. Ezen tényezők röviden a következők:

- 1-szor a takarmány szárazsági állapota;
- 2-szor az összerakás tömörsége;
- 3-szor az összerakott tömeg nagysága.

Ad. 1. Minél nyirkosabb az összerakandó takarmány annál erélyesebb leend megmelegedése, mely némely esetben annyira fokozódhatik, hogy a takarmány megszenesedik, sőt meggyulad; 25—30%-nyi víztartalomnál a megmelegedés erélyes lehet, 40—50, sőt 60° R.t érhet el, de a takarmányra nézve nemcsak nem veszélyes, de sőt minőségileg javítja azt. A 40—50%-nyi víztartalomnál már fenforog a megszenesedés s meggyuladás veszélye, miért is azon esetben, ha a szárítás bármí okból keresztül nem vihető, a tulságos víztartalmat száraz anyagok közé keverése által apaszthatjuk, p. o. 100 kgr. lóher 45%-nyi víztartalommal, mely ily állapotban el nem tartható, 100 kgr. szalmával, mely 15% vizet tartalmaz, öss- szerétegezve ad 200 kgr. 30% vizet tartalmazó takarmányt, mely biztosan eltartható.

De nemcsak a víz mennyisége, hanem annak miúsége is

lényeges befolyást gyakorol a takarmány eltarthatására. Az összerakandó takarmányban kétféle vizet kell megkülönböztetnünk: szervezetit, mely a zöld növény nedvéből származik és csapadékosat, mely eső és harmattól származik; utóbbi különösen az esőtől származó, veszélyesebb, mint a szervezeti, mivel még a leggondosabb szárításnál is teljes eltávolítása nehéz; a csapadékos víz különösen a fiatalabb, értékesebb növényrészek, virágok, levelek közé veszi magát és ezek elromlását az összerakás után többnyire ez okozza, miért is különösen esőtől, de még harmattól is megóvandó az elrakandó takarmány.

Ad. 2. Mennél tömöttebben rakatik össze valamely takarmány, annál jobban és gyorsabban megmelegszik az, annál tökéletesebben van az elzárva a külvegőtől és annál biztosabb az elromlástól. Azért az eltartandó takarmány folyton minél tömöttebben rakandó össze, miért is felette téves azon nézet, hogy a kissé nyirkosnak tetsző takarmány lazán rakattassék össze, azért, hogy a szél járhassa; ily takarmány mindig elromlik, nem lévén képes megmelegedni, lassan szárad ugyan, de a tenyészgomba fejlődésének ott minden feltétele meglévén adva, megkeseredik megporosodik; mindkét esetben csak ponész gombákkal van dolgunk, melyek első esetben kisebb, szabad szemmel alig észlelhető mértékben megvannak, másik esetben a takarmánynak szürkés színt kölcsönöznek s hányás-vetés alkalmával porfellegetek eresztenek. Ilyen takarmánynál a tápanyag legértékesebb részei, a szervképző proteinanyagok estek a hibás eljárásnak áldozatul; a tömeg meg van ugyan, de minőségéből felette sokat veszített, azért köznyelven egészen helyesen mondják, hogy a megkeseredett takarmánynak nincs ereje, rosszabb a szalmánál; tömötten összerakva, ily takarmány megmelegszik, a meleg elpárologtatja a felesleges vizet, lehetetlenné teszi a gomba fejlődést és egészséges takarmányt nyerünk; a megmelegedéstől nincs mit tartanunk, ha csak 50—60° Rt elér, midől hőmérő segítségével biztos meggyőződést szerezhethünk.

Felette hibás eljárás a megmelegedett takarmányt széjjel hanyatni, mivel ezen esetben ugyanaz áll be, mi a laza összerakásnál, t. i. a takarmány megkeseredik vagy megporosodik; a széjjel hanyt takarmány hőmérséke egyszerre leszállítván, a megmelegedés folytán képződött víz-pára azon lecsapódik és lazán elrakva, minthogy a felesleges víz eltávolítva nincs, elromlik. Csak azon esetben, ha a megmelegedés tulságba csapát, 80°-ot meghaladt, van indokolva a széjjelhányatás, melyet azonban szárításnak kell követnie, mi által az elromlás veszélye el van hártva.

A megmelegedett takarmányban eltart a meleg sokszor 6—8—10 hétig; addig hacsak lehet, nem takarmányozandó; ha pedig az el nem kerülhető, akkor folyton csak annyi vágandó belőle, mennyi egy-két nap alatt elfogyasztható.

Ad. 3. Az összerakott takarmánytömeg nagysága szintén befolyással bír a megmelegedés folyamára; minél nagyobb a tömeg, annál erőlyesebb a megmelegedés. Mennél nyirkosabb tehát valamely takarmány, annál kisebb tömegbe rakandó az; a kazlak szélessége lesz e szerint 4—5—6 meter; csürökben

vagy színekben a rakandó fiókok szélessége szintannyi s két fiók között folyton 1 meter széles üres hely hagyandó a vízpára ellenhatása végett; helykimelés okából szokásos minden 50—80—100 négyyszög meterre hordó segítségével gőzvezető üregeket készíttetni; a hordó kötelen a megfelelő hely felett, hol az üreg készitendő, valami gerendához erősítetik és a mint a takarmánytömeg magassága növekszik, a hordó a kötéllal felhuzatik, körülötte pedig a takarmány jól letapostatik, miáltal oly átmérőjü üreget nyerünk, minő a hordóé.

Boglyák és kazlak rakásánál különösen gond fordítandó arra, hogy azok közepe folyton magasabb legyen, mint a szélek, még pedig a széltől közepig számítva körülbelül egy meterrel, azért, hogy a bekövetkezendő ülepedésnél a takarmány szálak iránya kifelé lejtős legyen az egész tömegben, miáltal a beázás veszélye teljesen elhárítva lesz és ha a boglya vagy kazal kerületét és tetejét szalmával kirakatjuk, akkor az elromlás veszélye, ugyszólván teljesen el lesz kerülve.

Az imént felsorolt és tapasztalásból meritett tények alapján, a szálak takarmány eltartásánál különösen következő elvek tartandók szem előtt:

1. A csapadékos nedvesség távoltartása céljából a takarmány behordása mielőbb eszközlendő s ha nedvességi fokozatot nem engedné, szalmával való rétegezés által a tulságos nedvesség kiegyenlítettő.

2. A takarmány folyton minél tömöttebben rakandó össze és hogy a külső, megromlásnak leginkább kitett, rétegeket megmentsük, az egész takarmánytömeg külsőleg, ugy a szabadban, mint tető alatt, egy lábnyi vastag szalmaréteggel beborítandó.

3. Az eltartandó takarmánytömegeket nem tanácsos felette szélesre rakatni, 4—6 meter megfelel többnyire, annál szélesebbre: 8—10 meternyire legfeljebb a teljesen szárazon betakarított takarmányt rakhatjuk. A gőzvezető üregekről különösen csürökben el nem szabad felejtkezni.

Ezen elveket szigoruan követve, ugy hisszük, még kedvetlenül időjárás mellett is képesek leszünk a legcsekélyebb költséggel és legkisebb kockázattal állatainknak jó, izletes, tápdús s egészséges takarmányt biztosítani; ellenben, ha az időjárás mostohasága még ezen egyszerű elvek keresztülvitelét sem engedi biztosan, akkor a takarmány olcsó s biztos eltartására még csak egy utunk nyilik: t. i. savanyított állapotban való eltartása, mely eljárás gyakorlati értékénél fogva valóban általánosabb felkarolást érdemelne.

B. J.

Méhészet.

Rövid félve Erdély hazarészi méhész-egyletünk megalakulásának, melyet annyira vártunk, de a melynek létesülhetésében oly kevesen hittek, tekintve azt az indolenciát mellyel általában viseltetni szokott fajunk az ilyen intézmények iránt s már is elmondhatjuk, hogy csaknem minden elhintett egyes mag jó földbe hullott s termi hatványosan szerény munkánk áldásos gyümölcsét.

De hogy ne is lenne sikeres fáradozásunk, mikor oly

költséget és fáradságot nem ismerő tagjaink vannak, mint a kikeről alább megemlékezni akarunk.

A lefolyt mult hét valódi ünnepe volt néhányunknak, kik részben kötelességünkből folyólag, részben pedig az ügy iránti szeretetből határoztuk magunkat azon nem mindennapi utra s együtt járó élvezetre, melyben részesítették a méhészet terén.

Ugyanis a hét elején Voith Gergely egyleti igazg. alelnök házsongárdi méhtelege nyújtott határtalan élvezetet, hol a gazda szives fogadtatása folytán sok-sok haszonnal párosult szép dolgot látánk, egész özöne tárulván föl a különbnél-különbfélebb üres és kitünő családokkal benépesített méhlokoknak 3 pavillonban s több külön álló egyes kipróbálásra hozatott, szintén benépesített kaptároknak.

Hogy mely méhlokok iránt viseltetik előszeretettel Voith ur, mutatják a tuloyomó számban levő Dzierzon-Berlepsch-féle álló kaptárok s egyáltalán a más alkalommal is nyilvánított ok-szerűbb kivitelűek.

Második utunk derék egyleti pénztárnoknak Csiki János József Szentgyörgyhgyi, egészen új, igen ügyes méhészetébe vitt, hol egy 84 család számára készített remek pavillon vonta azonnal magára kis társaságunk figyelmét, mely csupán Dzierzon-Berlepsch-féle 3 emeletes kaptárokból állítottatott össze igen-igen csinos szerkezettel és a melynek jórésze be is népesített szép reményekre jogosító fiatal méhésztársunk leglegközelebbi tavaszon szerzett eredeti paraszt kasai kitünő népességű rajjaival.

Harmadik nap — pénteken — két helyt tevénk látogatást az ugynevezett bornyumáli hegyben Bak Lajos és Gebhard Döme szintén szenvedélyes méhész társaink szép telepein és pedig először is, utba esőleg Bak urnál, ki valódi tanulmányt csinál a műkasok készítésében, mint különben is kitünő műasztalos. Itt láttunk olyan szerkezeteket s módosításokat, melyek az ő helyes gondolkozásának remek szüleményei s melyek által bizonynyal csak nyerni fog méhésztársunk. Egyetlen baja e jó társunknak, magának, csupán az, hogy egy kicsit, mint szintén fris collega, fél az áldott bogaraktól, de hát ő is megszokja, mint mások.

Innen a szomszédba térénk, Gebhard Döme távirászfőnök társunkhoz, hol valóban teljesült volna a „finis coronat opus“ igaz volta, ha különösen két első társunk nem fejt ki azt a nem kismérvű erélyt, mely remek méhésztársunk hangosan beszél.

Még is nincsen az, a mivel itt találkozánk, egy 36 család számára Bak Lajos által készített igen szép pavillonban: mind Gündöcs-féle új szerkezetű lapozó kaptárok, melyek iránt, a mint látszik főfő érdeklélssel viseltetik igen tisztelt tagtársunk, mellözve csaknem minden másfélét, a mi ezeken kívül létezik.

Sok előnye is van ennek mások fölött, a mennyiben, hogy többet ne említsünk, azt a rámat vehetni ki belőle, a melyiket akarjuk, a nélkül, hogy valamely mást csak meg is mozdítsunk. Különben hátrányai is vannak, de a melyekről való véleményünket azon időre halasztjuk, a midőn a praxis folytán egész határozottsággal szólhatunk.

Itt látánk egy Bécsből hozatott mézpergetőt is (Centrifugalt), mely meg is próbáltatván, teljesen jönak nyilvánult.

S ezzel bevégeződött lelki gyönyörrel párosult tanulságos szettektetésünk, mely alkalommal arról győződünk meg, hogy ily jelesek utmutatása által rövid időn föl kell virulnia erdélyrészi méhésztársunknak, — tudván azt, hogy a jó példa is vonz.

S hogy a helybeli szettektétők öröme s magoké a telep-tulajdonosoké is annál teljesebb lehessen, fokozta ezt egy jeles vidéki ügytársunk buzgó részvéte, ki ugy az említett, mint még néhány — kevésbé érdekes s így nem is említett — kolozsvári méhészeti telepeket nagy odaadással frequentalta, mint a mely czélből jött is tulajdonképpen hozzánk realis dolgok iránt különös szeretettel viseltető ügytársunk.

Egy maros-ludasi jeles néptanító ez, kibem névemlítés nélkül is bizonynyal sokan föismerik Jartó Imre méhészt, ki nek buzgó kezdeményezése s folytonos működése következtében maholnap megalakul a Maros-ludasköri fiók méhésztársaság is, mint más rendes teendői engedik s gyűjti az anyagot áldott méhésztársunk épületéhez. Adjon Isten hozzá hasonló sok buzgó apostolt! Neki pedig kitartó erőt, megküzdni minden nehézségekkel. Vigye magával kolozsvári ügytársai barátságos jó indulatát!

Olvasóinkat pedig ismét meg ismét kérjük méhésztársunk ügyünk pártolására.

Szentgyörgyi Lajos.

A sajmeggy tenyésztés.

Az „Erdélyi gazda“ ez idei 22-ik számában közölt „A meggy-szár mivélés“ czimű czikknek kiegészítéséül közöljük az alábbi (a „Magyar Föld“-ből átvett) számos érdekes adatot tartalmazó ismertetést:

Habár a régebben még élénkebb keleti kereskedés következtében Bécsben már évszázadok óta jelentékeny kereskedés üzetett is a meggyfaszárakkal, mégis csak sokára kezdtek használni a meggyfaszárak készítésére a badeni mézhegyeken vadon növő sajmeggy ágait.

Egyrészt a miatt, hogy a régebben igen drága meggyfaszárak utáni nagy keresletet nem lehetett kielégíteni a vad sajmeggyből, a mennyiben 1850-ben sötét, sima, sértetlen héjú szép hosszú vesszők száza 30—40 frtjával fizettetett, mely ár 1877-ben 15—20, 1879-ben 8—12 frtra süllyedt, másrészt azon észlelet, hogy a jól gondozott meggyültvények több és szebb hajtásokat adnak, a nélkül, hogy kivált a felmelegedés által feltételezett kellemes illat csökkenne, indították arra a még mai nap is jelentékeny kiterjedésű ültetvények birtokosának, Urennor J.-nek apját, hogy Baden környékén ily sajmeggy-ültetvényeket létesítsen. Az ő példáját több kerttulajdonos követte, úgy, hogy Alsó-Ausztriában és Magyarországon létező hasonló ültetvényeken kívül csak magában Badenben mintegy 70 hektárnyi terület van a sajmeggyvel beültetve.

Az eddigi tapasztalatok szerint e növény legjobban tenyészik a szőlőtermő vidékeken, erős szélről védett helyeken és termékeny, mely, különösen meszes talajon, melyet, ha nagy,

aránylag legjobban fizetett hajtásokat akarunk nyerni, a beültetés előtt 1—1.3 méternyire fel kell forgatni, a beültetés után pedig évenként 3—4-szer felkapálni szabályszerűen öntözni s minden 3-ik évben az ugyanakkor törtéző metszés után jól megtrágyázni. Ezen ismételt megmunkálásokat és öntözéseket egyes helyeken félbe is lehet hagyni, de ezek aztán kevesebb hasznot hajtának.

A fa-iskolákban vagy kertekben otthon gyűjtött magból nevelt egy-két éves növények a jól előkészített talajban 1.3 meter távolságu sorokban egymástól 0.6 méterre, mások szerint 1.3—1.4 méterre ültetendők ki, azután pedig egy év múlva földig lemetszezők. Az egymáshoz közelebb ültetésnél az egy töről nőtt hajtások közül csak 3—6, a távolabb állóknál pedig egy törvön 8—12 hajtás hagyható meg, melyek jó földön egy nyáron embermagasságra, kevéssé jön 1.3 méterre nőnek.

Ha az embermagasságot felülmülnék, felső végüket le kell csipni, az első öszön alsó, a másodikon felső felüket kell minden rügytől, levéltől és galytól letisztítani a felső 4—5 ág kivételével. Hosszu sarjak támogatására minden két tö közé egy karó verendő, melyhez a két szomszédos tö hajtásainak megfelelő oldali felét úgy kell hozzá kötni, hogy a kérget sértő minden legkisebb surlódás lehetőleg elkerültessek. Némely tenyésztő e hajtásokat ember-fej magasságban vízszintesen álló karókhöz köti, azonban itt is nagyon kell vigyázni, hogy a kéreg meg ne sértessek, a mely különben a köröm, vagy fagy által is igen könnyen sérülést szenved.

A hajtások teljesen egyenes növése csekély fontosságú, minthogy ezek a feldolgozás és furás előtt, melyet némely termelő maga végez, míg mások a nyers anyagot az esztergályosnak adják el, úgy is könnyen kiegyenesíthetők.

Sűrűbb ültetvényeknél 16—26 évig való tartás és teljes tenyésztő mellett, ritkábbaknál 30 évig tartás mellett 5—8, illetőleg 10, minden harmadik évben bekövetkező vesszővágásra s minden 8 vágás közül 1 rosra lehet számítani. Az eddigi tapasztalatok szerint, az ily ültetvények a leszállott árak dacára is igen jó jövedelmet adnak, mint a következő adatokból is kitűnik: 26 évig tartó, 7 közép eredményű vágást adó és rendszeres közepsűrűségű ültetvényről:

Kiadás:

A föld hasznóbére évenként (holdanként à 30 frt)	780 frt.
A beültetésre szükséges csemeték ára, 1000 darab à 12 frt, 6480 drb után	80 frt.
8-szori trágyázás à 800 frt	2,290 frt.
10,000 karó, darabja 5 kr	500 frt.
Munkáltatás, adó, felügyelet évenként	276 frt . 12,300 frt.

Összesen 16,860 frt.

Bevétel:

Holdanként és évenként 25,990 darabot tehát 7 vágás után 181,300 darabot, 100 után 12 frtot számítva	21,760 frt.
A kiadás	16,860 frt.
Tiszta nyereség összesen	4,900 frt.
Esik évenként egy holdra	190 frt.

Szőlő gyomlálás.*)

Gyomlálásnak azon nevezetes szőlészeti állandó munkát nevezzük, midőn a szőlőtől főlegesen vagy épen káros zöld hajtásait május, június és július hónapokban kitorjúk.

A gyomlálás célja:

a szőlőfa tápanyagainak czélszerű felhasználása az ideai termés és a jövő évi vessző kifejlesztésére.

Ezen szőlő-munkát némely vidéken fattyuzásnak, másutt pedig válogatásnak szokták nevezni; legtöbb vidéken azonban Magyarországnak sehogyan sem nevezik, mivel egyáltalában nem ismerik, holott a gyomlálás, főképp a szálvesszős miveleteknél a szőlőmetszéssel egyenlő fontosságú, mivel a szőlőmiveleteknél főképpen ez a két munka az, melyeknek értelmes és őszhangzó végrehajtása által a szőlőfa életerejé, részint a lehető legnagyobb termés előállítására s annak tökéletes kifejlesztésére, részint pedig a jövő évi termővessző nevelésére évről-évre helyesen felhasználható.

A fattyuzást helytelen elnevezésnek tartom; mert a szőlőfán tulajdonképpen nem is lehet tudni, mit kell fattyuhajtásnak nevezni, mivel a gyomlálás alkalmával nemesak a termést hozott hajtások hagyatnak meg; hanem az üres hajtásokból is azok, melyek a töke alakja, vagy a jövő évi termés biztosítására szükségesek, sőt a czombmiveleteknél a felugrott anyató megifjítása végett még a gyökérből kinőtt sarjakból is hagyatnak meg.

Ellenben oly esetben, midőn valami gyenge tön a metszéskor aránylag igen sok szem hagyatott, még a mellett meg hagyott szemek mind nagy terméssel hajtának ki, melyeket a szőlőfa gyenge ereje nem képes kellőleg kifejlesztetni, minél fogva számra nézve lehet ugyan sok fürt; de ez által a mennyiség nem fokoztatik, mivel a sok fejletlen fürt súlyra nézve épen nem haladja meg a kevesebb számú fejlett fürtöket, hanem minőségre a fejletlen fürtök anyaga tetemesen silányabb a fejlett fürtök anyagánál.

Ily esetekben tehát, mivel a sok fürt meghagyása által azonkívül, hogy a termés mennyisége nem szaporított, még a minőség is feltűnően alább szállítatnék, a haszon nélkül elgyengített szőlőfa — vessző — képződése is annyira elsilányítatnék, hogy két-három év kellene míg termőképes vesszőt bírna fejleszteni; szükséges tehát, még a termést hozott vesszőkből is annyit levenni, hogy a meghagyott termés tökéletesen kifejlődhessék s azonkívül a töke még jövőre is elég erős vesszőket nevelhessen.

Ezekből tehát látható, hogy a szőlőfán fattyuhajtás nincs, mely minden körülmény közt felismerhető és annál fogva minden gondolkodás nélkül letisztítandó lenne. Ebből folyólag, ez a nevezetes munka fattyuzásnak nem mondható.

A válogatás elnevezés annyiban érthetőbb, hogy a szükséges vesszőket a feleslegesektől csakugyan válogatni kell. De miután a szőlészetben, illetőleg a borászatban azon munka is,

*) A szőlő gyomlálás, magfaválasztás és zöld oltásnál kövendő eljárás módjainak megállapítása érdekében tartott szakértekezlet jegyzőkönyvéből.
S z e r k.

midőn a szüretelésnél a jobb fürtök és szemek a silányabbaktól elválasztatnak, szintén és jogosabban nevezetük válogatásnak: a forgalom tisztázása megkívánja, hogy két vagy több eltérő munka egy néven ne neveztessek. Más részről jó magyar elnevezés a gyomlálás; mert az alatt rendszeren oly munka értetik, mely által a kitűzött célnak meg nem felelő növények, vagy egyes növények fölösleges részei kiirtatnak és ezen elnevezés a szőlészetben más munkánál elő nem fordulhat, mivel a szőlő között nőtt gyomok kitépés — mit némely vidékeken egyedül értenek gyomlálás alatt, miután a valódi gyomlálást nem ismerik; azért nem tartozhat a szőlőmunkához, mivel rendszeres szőlő munkánál a gyomok irtását kapálással kell végrehajtani.

A gyomlálás módja.

Maga a gyomlálási munka csak abból áll, hogy első kötözés előtt a szükségtelen, vagy épen káros új hajtások kézzel egyszerűen kitöretnek, szükséges az illető miveleti módhoz képest a meghagyandó vesszőket számba venni s csak azután foghatunk a fölösleges hajtások kitöréséhez. Így pl. a csapos tőke miveletnél, csak azon hajtások hagyandók meg, melyek magából a tőkefejből vagy annak csapjaiból nőttek ki és az egész tőke fején szabályos távolban állanak egymástól.

Ezen vesszők által egyrészt a tőkefej alakja, másrészt pedig a jövő évi termőcsapok biztosítatnak és végre ezen vesszőkön van az ideai termés is.

A meghagyandó vesszők száma.

A meghagyandó vesszők száma mindig a tőke erejétől és az ideai termés mennyiségétől függ pl. az egy éves tőkén legfeljebb 2 hajtás hagyandó, a két évesen 2—3, a három évesen 3—4, a négy évesen 4—5, az öt évesen 5—6, azontul a leg-erősebb tőkén is legfeljebb 10—12 hajtás hagyható meg.

Nagyobb termésnél mindig kevesebb hagyassék, hogy a a termés fejlesztésére szükséges tápanyagok a termés rovására el ne vonassanak. Gyenge termésnél ellenben mindig több vessző hagyandó, mivel ily esetben a tápanyagok kevés hajtásra szorítva, oly vastag és nagy belü vesszők nőnének, melyek nagyobb hidegben könnyen el szoktak vakulni. Ugy szintén a nagy fürtű és szemű szőlőfajoknál is, melyek tápanyagot igényelnek, mindig kevesebb hajtás hagyandó, mint az apró fürtű és szemű fajoknál.

Továbbá, ha a metszésnél a szőlőfa erejéhez képest kissé sok csap hagyatott, a gyomláláskor mutakozó termés pedig igen nagy lenne, a tőkefej rejtett szemeiből kinőtt üres vesszőkből jóval kevesebb hagyandó, míg ellenben, midőn a metszésnél kevés rövid csap hagyatott, a mellett termés is kevés fog mutakozni.

Miután az elősorolt hajtások meghatározatnak, az ezeken kívüliek egyszerűen letöretnek. Különösen letisztittatik mindazon hajtás, mely a tőkefej alatt, akár a tőke nyakáról, akár pedig a gyökérről nőtt volna ki.

Csak azon esetben, ha az anyatőke igen elvénült, vagy fél oldala annyira elszáradt, hogy a másik oldalán csak egy-két gyenge vessző sinlődik, szükséges a gyökérből, netalán ki-

nőtt sarjakkól egyet meghagyni, hogy abból a vén beteg tőke helyett új tőke neveltessek.

A szálvesszős tőke-miveleteknél első sorban is a jövő évi szálvesszőkül azon erősebb vesszők hagyatnak meg, melyek a csapok felső szemeiből hajtottak ki s ezek száma a miveletmód s a tőke erejéhez képest 1—2—3 lehet. A csapok alsóbb szemeiből kinőtt vesszők szintén meghagyatnak, mivel azonkívül, hogy ezek az ideai termésért szükségesek, a jövő évi metszéshez ezek közül választatik ki minden csapon egy erősebb vessző és 2—3 szemre metszetik vissza, azon célból, hogy abból azon a nyáron az utána való évi szálvessző neveltessek.

(Vége köv.)

EGYVELEG.

— **Előfizetési felhívás.** Lapunk ideai 1881-ik évi folyamából még folyvást szolgálhatunk teljes példányokkal. Előfizetési ár két forint, az erdélyrészi községek, községi elöljárók, körjegyzők, lelkészek, iskolák és tanítók részére egy forint egész évre. — **Olesó hirdetési rovatunkat szintén ajánljuk a t. érdeklődők szives figyelmébe.** —

— **Nyomdai vétségéből az „Erdélyi gazda“ mult (37-ik) számában a második és harmadik oldal egymással fel lett cserélve, miglen a lapszámozás hibátlan volt. A 211-ik oldal tehát helyesebben 210-el, a 210-ik pedig 211-el lesz jelölendő és a szöveg ilyen sorrendben olvasandó. A t. olvasóközönség szives bocsánatát kéri**

a nyomda.

— **A luczerna hulladékokról.** Mennyire szükséges, hogy a gazdák a luczerna hulladék vásárlásától és elvetésétől őrizkedjenek, az a földmívelési ministeriumnak egy újabb közléséből is kitünik. A különböző helyekről vásárolt luczerna-hulladék ugyanis egy vetőmag vizsgáló állomáson megvizsgálva lett és ennek jelentése szerint 1 kilo ilyen hulladékban 10,320 szem arankamag találtatott, az ezen keverékben levő luczernamagból 100 szemből tíz nap alatt csak 54 kelt ki, a csiraképesség tehát csak 54% volt. Egy másik részlet, ugy nevezett félig tisztított luczernában 1 kilo mennyiségben 18,000 szem arankamag találtatott, a csiraképesség 11 nap alatt 52% volt. Egy harmadik részlet luczerna hulladékban 1 kilo mennyiségben 115,960 (!) szem arankamag találtatott, a csiraképesség 11 nap alatt 11 1/2% volt. Ezen adatok eléggé tanuskodnak a mellett, hogy mennyire indokolt az ily olcsó fajta hulladékféltének vetőmag gyanánt való vásárlásától óvakodni; de egyuttal helyes világításba helyezik a vetőmagvizsgáló állomások hasznát, mely állomásoknak minél sürűbb igénybevételét a t. gazdaközönségnek ez alkalommal is melegen ajánljuk. —

— **Pályamunka.** E cím alatt „Miben keresendő oka a magyar gulyamarha feltűnő apadásának, mily következményei voltak ennek a magyar gazdasági viszonyokra, esetleges méltánylásával annak a befolyásnak, melyet egy a keleti marha ellen irányzott határozat okozna?“ a magyar-óvári akadémiai hallgatók gazd. egylete 10 arannyal jutalmazta K r a-

lovánszky Kálmán értekezését és azt nyomtatásban eredeti magyar és német nyelven (fordította Gróf Eszterházy Miklós) kiadta. A magvas dolgozat megérdemelte azon kitüntetést, melyben a pályabírák: Sporzon és Dr. Rodiczky tanárok ajánlatára részesült. —

— A magyarhoni erdők tenyészet-i viszonyainak leírása. Nagy jelentőséggel bír báró Kemény Gábor földmívelési miniszter ur azon legújabb intézkedése, mely szerint az ország erdőségeinek s az ezekben előjövő fajoknak és fajoknak s az erdőgazdasági érdekből művelt és művelendő fák tenyészet-i viszonyainak az erdészeti szaktudomány színvonalán álló igényeknek megfelelő s az országos főerdőmester vezetése alatt a közelebbi éveken át a czélből fogantatandó leírását elrendelte, hogy ennek segélyével az erdőgazdaság megfelelő kezelése, az erdők helyes mívelése és felnyitása iránt az egyes vidékek helyi viszonyainak szakszerű utmutató szolgáltatás. Ezen munka a folyó évben a lippai m. k. főerdőhivatal, a lugosi erdőigazgatóság, az orsovai erdőhivatal kerületéből pedig a hunyadmegyei kincstári erdőknek, valamint az ezekkel szomszédos magán erdőknek az előbb megjelölt czélből leendő leírására terjed ki s vele egyik kiválóbb szakemberünk Fekete Lajos selmeczi erdő-akad. tanár lett megbizva. Erdészeti igényeink ily kiváló felismerése míg egyrészt gondos előrelátásról tanuskodik, másrészt bizonyággal szolgál azon buzgalomról, mellyel miniszterünk a magyar földmívelés ügyét s azzal erdészetünket is szolgálja.

(Erdészeti lapok.)

— **Értesítés.** Van szerencsém a tisztelt érdekelt közönséget értesíteni, miszerint az ér-diószegi m. kir. vinczellérképezdében augusztus 15-én tartandó vizsgával 10 növendék végzi a tanfolyamot, kik méltányos díjazásért: gyümölcsészeti, szőlészeti, pincze-kezelői állást készek elfogadni. Az e tekintetbeni kérdésekre bővebb feleleteket nyújt

az igazgatóság.

— **Pályázat.** Ugyancsak a fent nevezett intézetben az 1881. október 15-én kezdődő tanfolyamra 10 állami költséges tanuló fölvételére pályázat nyitattik. Felvételi kellékek: 1-ször. 16 évet betöltött életkort igazoló keresztlevél. 2-ször. Erős, egészséges testalkatot és a véd himlővel beoltást igazoló orvosi bizonyítvány. 3-ször. Elemi iskolának sikeres bevezését igazoló iskolai bizonyítvány. 4-szer. Községtől kiállított jó erkölcsi bizonyítvány. 5-ször. Szülőnek vagy gyámnak írásbeli nyilatkozata, hogy az illető tanuló az intézetet a tanfolyam bevégeztéig el nem hagyja. 20—30 éves közötti életkoruaknak és nagyobb előképzettségeknek előny adatik. A fent elősorolt bizonyítványokkal felszerelt kérelem augusztus 15-éig ezen igazgatósághoz beküldendő, honnét a fel vagy fel nem vételről az illetők szeptember 15-éig értesíttetnek. Megjegyeztetik, hogy a felvett tanuló fehér és egyéb ruhával, valamint íróeszközökkel tartozik magát kellően ellátni és október 15-én az intézetben pontosan belépni. A m. kir. vinczellér-képezde igazgatósága.

Ér-Diószegen, 1881. Julius 1-én.

Gábor József.

* **Hasznos, vagy káros madár-e a veréb?**
Ezen szapora, szemtelen kis madár, mely mindenhová furakodik, hasznos vagy kártékony voltát illetőleg nagyon eltérők a vélemények: vannak, kik minden áron megsemmisíteni s ismét vannak, kik azt oltalmazni s annak hasznosságát kitüntetni törek-szenek. Giebel, hallei tanár, a madarak oltalmáról irt könyvében a következőket írja a verébről: E madár vitatott hasznos, vagy káros volta mai napig nincsen eldöntve: annyi azonban tagadhatatlan, hogy kitünő étvágygyal bír s a takarmányt illetőleg nem válogató, élvén avval, a mit uton talál s a mihez kényelmesen hozzáférhet; miért is bizonyos esetekben méltán azzal vádoltatik, hogy a buzában nagy kárt okoz. Ismét vannak esetek, hogy rovarpusztításai miatt eléggé nem dicsérhető. Ezen tulajdonságairól elég alkalom nyílik meggyőződni, midőn tavasszal nagy mennyiségű cserebogarat, levéltetűt, hernyót fel-emészt, nyáron pedig virágot, bimbót, gyümölcsöt s magvat szintén s pedig veszedelmes mennyiségben tesz tönkre. Ezért van, hogy rendkívüli üldöztetése s kiirtása a rovarok káros elterjedését vonta maga után: miglen nagy elterjedése a gyümölcsben s magvakban való kártékonyt okozott. Városokban, hol az udvarokon s utcákon bő eledelt talál, még sem szaporodik el annyira a veréb, mint falun, miután ott macskák, baglyok, menyétek s patkányok által üldöztetik. Mindenesetre a veréb a rovarokban tett pusztításai által határozottan hasznos madár s miután majdnem egész nyáron át feszkel, fiai számára nagy mennyiségű, a fáknak, virágoknak stb. veszélyes rovarokat emészt meg; ellenben hol nyáron seregestül látogatja a buza-földeket, ott az azokban okozott kár csak számra megy s tanácsos szaporaságának gátat vetni. Az, ki e tekintetben beható vizsgálata akar tenni, ne egy, hanem számosabb verébrek s pedig az év különféle szakáiban, uyissa ki gyomrát, meg fog győződni, hogy aratás idejében azok gyomra teli van maggal, tavasszal azonban rovarokkal, több gyom, mint hasznos magot avagy az ellenkező arányt találja benne. Ezekből következik, hogy a veréb minden kártékonyt mellett hasznos állat s annyiban figyelemmel kísérendő, hogy a tulszaporodása lehetőleg korlátozandó s ott, hol ritkítása szükségessé válik, enyvvvel fogassék: miután lövetése nemesak költséges, hanem más, kizárólag rovarokkal élő állatokat is elpusztíthat. (F. gazda.)

— **Értesítés.** A debreczeni ipar-műkiállításra oly tömegesen érkeznek a bejelentések az ország különböző részeiből, hogy a kiállítási végrehajtó bizottság elnöksége szükségesnek látta a bejelentési határidőt f. év **augustus 1-ig** meghosszabbítani. A kiállítási tárgyak pedig beküldendők **augustus 1-től, augusztus 10-éig**. Értesíttetnek ennél fogva mindazok, kik a kiállításban résztveenni óhajtanak, hogy a fentebbi határnapig kiállítandó tárgyaikat bejelenteni igyekezzenek.

* **Értesítés az időjárás-i adatok ügyében**
Az időjárás-i adatoknak a gazdák számára való értékesítése czéljából m. évi augusztus hóban Budapesten időjelző állomást létesített a földmívelési ministerium, mely azóta naponként értesítéseket ad ki. Ezek könyomat útján sokszoroztatnak, a napilapok közzététel vegett megküldetnek s előfizetés útján is bárki által megszerezhetők. E napi értesítések tartalma a következő

Az első lapon távirati jelentések Magyarország és némely külföldi állomás időjárásáról a reggel 7 órai állapot szerint. E lapon naponként 29 hazai és változó számú külföldi állomásról a következő időjárás adatok közöltetnek: A légnyomás, a széliránya és ereje, a levegő hőmérséklete Celsius fokban, a csapadék milliméterekben, a felhőzet. A második lapon Magyarország 29 összes és 28 külföldi állomásának térképe foglaltatik. E térképén jelekkel és graphikus modorban a légnyomás, az izobar vonalak (az egyenlő légnyomású helyeket jelző vonalak), a széliránya és ereje, a felhőzet van jelezve az érintett állomásokon, szintén a reggel 7 órai állapot szerint. E térkép kapcsán az időjárás áttekintése közöltetik külön Európában és külön hazánkban. A harmadik lapon a második laphoz hasonló térkép foglaltatik, mely ugyancsak graphikus rajzban a léghőmérséklet és a csapadék minőségét (hó, eső, jég stb.) és mennyiségét tünteti fel ugyancsak a már ismételve érintett bel- és külföldi állomásokon. Végre az előző adatokból vont következtetések és számítások alapján a bekövetkezendő időre való kilátás közöltetik. A budapesti időjelző állomásnak ezen napi értesítései mindennap délután 2 órára jelennek meg és az azokra előfizetőknek a közelebbi póstával elküldetnek. Az időjelző állomás ezen mindennapi térképes értesítéseire havonként előfizethetni 2 frjával. Az előfizetés mindig a hó elejével indul meg. Az előfizetési pénz Pataki József műnizetétéhez, Budapesten, egyetem-utca 3. sz. a. beküldendő.

— A földmívelési minister dotatiója —
Franciaországban! Állatgyógyászati iskolák

és szolgálat	452,792
Mezőgazdasági szakoktatás	808,100
Mezőgazdasági és selymészeti felügyelők	58,800
Juhászatok és tehenészetek	126,070
A mezőgazdaság egyes ágainak emelésére	737,960
Phylloxera és doryphora elleni intézkedések	100,000

összesen . 2,283,722 arany

forint, vagyis a mi ezüst pénzünk szerint több mint harmadfél millió forint, mely összegben nem szerepel sem a központi vezetés, sem az államménesek költsége. —

Vidéki gazdasági tudósítások.

Kis-Görgény, 1881. július 6-án.

Időjárásunk: esős; szalmás gabnák egyáltalában gyengék, 3 hét múlva remélhetőleg az aratás kezdetét veszi, réteink usznak, a szénát most kezdik a hegyes oldalakon csinálni, szőlő és gyümölcs termés közepes, az állatok egészségesek.

Nyarády Gábor.

Apanagyfalu, 1881. július 9.

Kedvezőtlen tavaszra bekövetkezett a hasonló nyár. Medárd napjától mindennap esik, többnyire nagy szelektől kísérve, melyek — a különben szép őszi vetéseket — össze kuszálták. A törökbuza kapálást alig végeztük — a második kezdődik — noha csak lopva történhetik. Széna lett volna bőven, de azt kérdezzük: „melyik gazda gyűjtött oly szénát, hogy eső ne verte volna?” kevés s hány van olyan, melyik mitsem gyűjtött, mert elvitte a víz? fájdalom sokan. A tavaszi vetések közepesek. Tegnap láttam az első árpa kalangyát; 8—10 nap múlva talán buzát is arathatunk. Az ugarolás még mindég

tart, szénahordás keedődik, egy néhányan behordtuk, nagy küzdéssel Gyümölcs bőven mutatkozik. A szőlő most virágozik termés közepesnek ígérkezik. Összesen napjában véve — minden munka megkésztett — mi a napszámot nagyon megdrágította. Kászás 80 kr, kapás 60—65 krig, tavaly fél annyit fizettünk. Gabona árak emelkedőben, marha árak közepesek. Rösler Károly.

Üzleti heti szemle.

(A „Pesther Lloyd“ nyomán.)

Gabona és gyapjupiacz Budapest, 1881. július 3-tól
július 9-éig.

B u z a lanyha üzlet, forgalom 50,000 metermáza, ár 11 frt 40 kr.

R o z s gyenge üzlet, forgalom — metermáza, ár 9-80 frt.

Á r p a lanyha üzlet, forgalom 4000 metermáza, ár: takarmányárpa 6-50 frt, seres árpa 7 frt.

Z a b gyenge üzlet, forgalom 3000 metermáza, ár 6-40 frt.

T ö r ö k b u z a lanyha üzlet, forgalom 8000 metermáza, ár 6-15 frt.

G y a p j u. A jelenleg nálunk tartozkodó francia és német gyapju nagyban vevők a lefolyt héten is jelentékeny vásárlásokat eszközöltek kártoly gyapjakban, minek következtében az üzlet ismét szilárdabb jelleget öltött, úgy, hogy egyes esetekben vásárok felül is fizetettek. Míg a külföldiek a vásárlásban a legélénkebb részt vesznek, addig belföldi kártolyozóink tovább is tartozkodó állást foglalnak el és csak igen keveset vesznek változatlan áron. A váczi vásár óta mintegy 4000 b. m. egynyiratu gyapju adatott el a külföld részére, és pedig: kb. 3000 b. m. közép finom egynyiratu 110—125 frt. Kártolyázási célokra és 1000 b. m. jobb minőség egy nyiratu 104—110 frtjával posztógyártásra.

G a b o n a - á r a k :

minimum és maximum: Budapest július 9. | Bécs július 9.

Buza	11-25 — 12-90 frt	10-50 — 14-00 frt
Rozs	9-80 — 10-00 frt	10-50 — 11-20 frt
Árpa, takarmány	6-40 — 6-60 frt	6-50 — 7-25 frt
Árpa, szeszfőzésre	7-10 — 7-75 frt	8-50 — 10-30 frt
Árpa, seres	— — — frt	8-90 — 10-80 frt
Zab	6-40 — 6-25 frt	6-60 — 7-15 frt
Törökbuza	6-00 — 6-65 frt	6-45 — 6-50 frt

Budapesti marhavásár július 7-ikén. Összes felhajtás 1709 drb. nagy és 466 drb. apró marha. Ebből eladott 27 drb. bika, 898 db. ökör, 500 db. vágó tehén, 157 db. fejős tehén, 127 drb. bival, 479 drb. borju, 87 drb. bárány, Árak: bika darabonként 74—195 frt, ökör páronként 190—365 frt, vágó tehén páronként 190—270 frt, fejős tehén darabonként 80—200 frt, bival páronként 170—230 frt, borju darabonként 7—25 frt, bárány páronként 8—15 frt. Húsárak 100 kilonként: ökörhús 47—51 frt, tehénhús 46—49 frt, borjuhús 50—72 frt, bivalhús 42—45 frt.

Bécsi marhavásár július 5-ikén. Összes felhajtás 3049 drb. és pedig 1594 drb. magyar, 1056 drb. lengyel és 399 drb. német fajta, melyből 2874 drb. ökör, 26 drb. tehén,

48 drb. bika és — drb. bival. Árak 100 kilonként: magyar bizó 50—57 frt, lengyel 54—54½ frt, német 51—57 frt, tehén 47—50 frt, bika 48—54 frt, bival — — frt. Lában darabonként 90—280 frtot fizettek.

Kőbányai sertésvásár július 9-én. (Az első magyar sertéshizláló és kölcsönelőgező részvénytársaság jelentés.) Habár az év ezen szakában a szükséglet mindig gyenge szokott lenni, mégis az idén rendkívüli kivitelünk van, mindezek dacára az árak csak gyengén tarthatják magukat, mert tartós, nagy készletek vannak, a felhajtások is jelentékenyek és sok kínálatik.

Jegyzett árak: magyar válogatott áru 240—280 klgr. nehéz 50—51½ kr., könnyebbek 51—51½ kr. Öreg 300 klgr. tuli 48 kr., vidéki sertés 52 kr. Transitóban: szerbiai 47½—50½ kr., romániai 50—50½ kr., tüskés 48½—49 kr, tiszta klgrkint.

Takarmány árak: tengeri bánati 6.25 frt, román 6.25 frt, árpa 6.60 frt. Helyi állomány: július 1-én maradt: 81,287 drb; hozzá hajtattott: alvidékről kövér 6166 drb., Szerbiából 1620 drb., Romániából 223 drb., magyar államvasuttal 583 db, budai vámoknál 48 drb., együtt 8670 drb., összesen 89,957 drb. Elhajtattott: Felvidékre 572 drb. Bécsbe (m. h. 513 drb.) 2501 drb., Csehországba 533 drb.,

Bodenbachon át 1675 db, Ruttkán át 1054 db. Buda pesti fogyasztás 2084 drb., Kültelki fogyasztás 80 drb., együtt 8499 drb., marad állomány 81,458 drb. A részvény szállásokban 13,983 drb. van elhelyezve.

Az egészségrendőri és transito szállásokban maradt július 1-éről 10,260 drb., felhajtattott: szerbiai 1620 drb., romániai 223 drb., együtt 1843 drb., összesen 12,106 drb., elhajtattott 2664 drb., marad állomány 9442 drb. és pedig 4808 drb. szerbiai és 4634 drb. romániai. Az egészségi vizsgálatnál eddig 2064 drb. a fogyasztás alól kivonatott és technikai célokra feldolgoztatott.

Disznózsir július 9-én, kész áru hordóval együtt 65 frt, július és augusztus havi kötésben hordó nélkül 63 frt.

Szalonna: vidéki szalonna 60.75—61.25 frt, városi áru 62—62.50 frt, füstölt szalonna 67—68 frt.

Bécsi sertésvásár július 5-én. Összes felhajtás 3708 drb. és pedig 1021 drb. nehéz, 1198 drb. középnehéz és 1498 drb. süldő; melyből 1917 drb. magyar, 1489 drb. orosz-lengyel, 212 drb. szerb és 90 drb. oláh fajta. Árak 100 kilonként: nehéz 46—47 frt, középnehéz 43—45 frt, süldő 40—46 frt; szalonna és zsir 58—60 frt.

Felelős szerkesztő: GAMAUF VILMOS.

Piaci árak.

A heti vásár		Egy hectoliter vagy metermázsá*						100 kilo		1 köbméter	1 kilo
helye	napja	tiszta buza	elegy buza	rozs	árpa	zab	törökbuza	széna	szalma	tüzifa	marhahús
á r a k r a j o z á r o k b a n											
Beszterozse	július 5	800	650	—	—	250	450	470	140	300	36
Brassó	július 8	845	570	550	370	195	430	290	—	236	48
Osik-Szereda	július 6	775	—	525	350	275	500	210	75	200	36
Déa*	július 5	1340	1940	890	490	405	690	620	370	500	40
Déva*	július 2	1150	840	820	—	280	640	305	125	230	44
Erzsébetváros	július 9	675	600	550	—	135	400	300	160	300	44
Fogarasz	július 8	965	—	612	—	205	534	290	110	280	42
K. Fehérvár	július 9	1136	930	945	—	660	595	300	—	290	46
Sz.-Sz.-Miklós	július 2	1000	—	600	—	300	550	290	100	160	40
Kolozsvár	július 7	770	—	560	—	210	340	350	300	350	46
N.-Vásárhely	július 7	970	870	870	605	120	521	300	140	450	44
Nagy-Enyed	július 7	930	810	690	—	135	390	310	200	260	44
N.-Szeben	július 8	810	690	580	—	260	440	180	110	300	46—48
Regesvár	július 7	690	535	545	—	225	380	160	100	160	44
S.-Sz.-György	július 7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sz.-Régen	július 7	725	600	600	—	275	412½	220	130	260	40
Sz.-udvarhely	július 5	800	650	600	—	275	450	230	60	220	40

*) A csillaggal jelelt árak metermázsára értendők.

Mellékletek

100 darabonként 1 forint 50 krajával számítottak.

A hirdetés szövegét a t. megrendelők minden külön díj nélkül teljesítés szerint akarhányszor változtathatják.

Az „Erdélyi gazda” hirdetési díjszabályzata.											
A kívánt tér megnevezése	széri hirdetésnél										
	1	1-3	1-6	1-12	1-18	1-24	1-30	1-36	1-42	1-52	
	fizetendő forint										
10/16 v. egész oldal	7	20	35	65	95	120	140	160	150	210	
1/16 v. fél „	4	10	18	33	48	60	70	80	90	105	
1/16 v. negyed „	3	6	9	17	24	30	35	40	45	53	
1/16 v. nyolczad olda	2	3	5	9	12	15	18	20	23	27	
1/16 v. tizenhatod „	1	2	3	5	6	8	9	10	12	14	

Ezenkívül 30 kr. bélyegdíj annyiszor, a hányszor a hirdetés megjelenik.

Egyletünk t. tagjai és

lapunk t. előfizetői

25% vagyis egy negyedréz engedményben részesülnek ha hirdetésük beküldésekor tagsági vagy előfizetői minőségükre hivatkoznak.