

# GAZETA OFICIALĂ

PUBLICATĂ DE  
CONSILIUL DIRIGENT AL TRANSILVANIEI, BANATULUI ȘI ȚINUTURILOR ROMÂNEȘTI DIN UNGARIA

Pentru publicațiuni oficiale (anunțuri judiciare, administrative, polițienesti etc.) se vor plăti 30 bani de fiecare cuvânt sau număr, plus timbrul de chitanță și prețul exemplarelor dorite.

Prețul abonamentului: pe un an 52 coroane, pe șase luni 26 coroane, pe trei luni 13 coroane.

**UN EXEMPLAR 80 BANI**

Pentru publicațiuni particulare se vor plăti câte 80 bani de fiecare centimetru pătrat la prima publicare, acordându-se la publicarea a doua o reducere de 10% iar la publicarea a treia o reducere de 20%.

REDACTIA ȘI ADMINISTRAȚIA: CLUJ, PALATUL DE JUSTIȚIE PARTER UȘA 22.

## PARTE OFICIALĂ.

*Resortul afacerilor interne.*

### Ordonanță

referitoare la funcționarea Uniunilor Muncitorești și a filialelor, de pe teritoriul administrat de Consiliul Dirigent.

Art. 1. Uniunile Muncitorești, cari au statutele aprobate de fostul Minister de Interne Ungar, sub Nr. 4756—VI-a din 1918; 23,365—V-a din 1913; 125,939—III-a din 1903; 15,859—III-a din 1905; 36,885—III-a din 1903; 128,095—III-a din 1903; 89,218—V-a din 1902; 95,849—III-a din 1905 sunt recunoscute, și vor funcționa și mai departe neconturbate, în cadrele Statutelor sus citate.

Modificările permise în statutele mai sus citate sunt în § 1, înlocuindu-se acelea conform împrejurărilor schimbate, dupăcum urmează:

Fiecare Uniune în parte va purta titlul de: Uniunea Muncitorilor (urmează numirea breslei, resp. ca d. p. Uniunea muncitorilor mineri și topitori din Ardeal, Banat și părțile ungurene).

Sediul Uniunii se află în Cluj.

Cercul de activitate al său se estinde asupra întregului teritoriu mai sus amintit.

Scopurile uniunii sunt: a sluji interesele materiale și intelectuale ale membrilor; a desvolta simțul de unire (ținere la olaltă); a sprijini tendințele care ținesc spre îmbunătățirea condițiilor de muncă; a da ajutor material (de bani) în caz de lipsă membrilor — și în caz de moarte, familiilor lor.

Spre atingerea acestor scopuri servesc:

a) taxele de înscriere, taxele lunare, săptămânale și toate venitele intrate în favorul Uniunii, cum sunt: venitul curat al petrecerilor, donațiunile și testările făcute de singuratici sau de vreo corporațiune, etc.

b) înțelegerea cu patronii și întreprinzătorii, ca membrii să ajungă la condiții de muncă mai favorabile;

c) rugățile și propunerile prezentate corpurilor legiuitoare, guvernului și autorităților, ca neajunsurile din mine, ocne, fabrici, ateliere să fie îndreptate;

d) oferirea de apărare advocațională gratis în caz de proces iscat din muncă;

e) ajutorarea celor fără lucru, a bolnavilor și a familiilor rămase pe urma celor răposați;

f) mijlocirea de muncă locală și pentru toată țara în mod gratuit;

g) alcătuirea unei statistici despre împrejurările de traiu și de câștig ale muncitorilor;

h) întemeierea de biblioteci, aranjarea de cursuri, conferințe științifice și discuții, apoi editarea foi de breslă;

i) exercitarea reciprocității cu organizațiile cari servesc scopuri asemănătoare sau înrudite;

j) înființarea de grupe locale și de filiale.

Art. 2. Pentru a-și putea exercita activitatea lor, libere și nesupărate aceste Uniuni și filiale, vor trebui să anunțe forurile polițienesti civile și comandamentele militare locale, unde funcționează aceste filiale ale uniunilor, — iar, dacă de aceste în careva loc nu ar fi, — atunci se vor anunța acele autorități mai apropiate în a căror supraveghere cade localitatea respectivă.

Anunțul se va face în scris și va conține următoarele date:

a) cererea pentru luarea la cunoștință a filialei (grupe locale), care va fi iscălită de toți membrii comitetului, la care se va alătura un exemplar al statutelor Uniunii, din care face parte,

b) fixarea zilelor și orei la cari se vor ține ședințele de membrii și ședințele comitetului,

c) o dovadă din partea uniunii centrale din Cluj, că filiala (grupa) face parte din Uniune.

Art. 3. Aceasta anunțare, are valoare până la alte dispoziții ale Cons. Dirigent.

În caz dacă s'ar ivi necesitatea unei ședințe extraordinare, aceea se va anunța autorităților numite în Art. 2, cu 12 ore înainte de ținerea ei.

Art. 4. Organele civile și militare vor avea dreptul de a delega un membru a lor pentru participare la ședințe, — fără însă ca acest membru să aibă mai mult drept de cât a informa exceptând cazul, când s'ar provoca disordine ori s'ar face atare apel către cei prezenți.

Art. 5. Anunțările conform Art. 2 vor fi luate la cunoștință din partea autorităților acolo numite, fără de a avea dreptul de refuz, iar la caz de nedumerire se va raporta: din partea autorităților civile la Consiliul Dirigent Resortul Internelor, iar din partea organelor militare Comandamentului Zonei de supraveghere cerând și așteptând hotărârea acestora.

Art. 6. Contravențiile comise de particulari ori de membrii acestor uniuni se vor raporta din partea autorităților și organelor civile la Consiliul Dirigent Resortul Internelor, iar din partea organelor militare către Comandamentului Zonei de supraveghere, fără însă de a judeca ori aresta înainte de avizul acestor foruri, exceptând cazurile de flagrant delict.

Art. 7. Toate congresele vor trebui anunțate separat cu cel puțin 8 zile înainte atât Consiliului Dirigent cât și autorităților locale conform Art. 2, și indicând programul întreg al congresului.

Sibiu, 20 Oct. 1919.

N. Petala,  
general de Divizie.  
comandantul Zonei de Supr.  
Nr. 19,588.

Iuliu Maniu,  
președintele Consiliului  
Dirigent.

Resortul finanțelor.

## Ordonanță

către toate prefecturile și direcțiile financiare.

Pentruca pe de-o parte să ne stea la dispoziție materialul necesar la lichidarea cu fosta monarhie Austro-Ungară, iar pe de altă parte ca această lichidare să se întâmple în mod și formă corespunzătoare, pentru a putea apăra interesele cetățenilor noștri, ordonăm următoarele:

Să se formeze în trei zile după apariția acestui ordin în fiecare capitală de județ o „Comisie pentru procurarea datelor de lichidare”.

Comisia se va forma de prefectul județului în înțelegere cu directorul financiar. În comisie vor lua parte afară de cei susnumiți și șeful autorității de justiție, șefii oficiilor silvice și al minelor, delegatul camerei de comerț și industrie, câte un reprezentant al băncilor, comercianților și industriașilor. Dacă în caz că ar lipsi vre-unul din susamintii, fără a lua această în considerare, se poate forma comisia.

Tot deodată cu referire la acest ordin, comisia va publica prin anunțuri și prin afișe, va atrage atențiunea celor interesați, să legitimizeze și să declare comisiei în mod autentic toate debitele și creditele ce le au pe teritoriul fostei monarhii Austro-Ungare care nu aparțin la România-Mare.

Declarațiunea trebuie să conțină răspunsul la următoarele întrebări:

1. numele, ocupația și locuința declaratorului;
2. suma debitului sau creditului;
3. numirea termenului când e scadentă suma debitului sau creditului;

4, adresa precisă a respectivului, față de cine există creditul, adică cui îi datorește și în fine

5. din care afacere a provenit debitul sau creditul.

Interesații trebuie să facă aceasta declarațiune în 14 zile după data publicării comisiei.

Declararea întârziată nu se va lua în considerare nici de aceasta comisie, nici de secția de lichidare de mai târziu. Pagubele provenite din aceasta le vor suporta interesații.

Materialul adunat după scadența termenului de declarare să se trimită îndată Resortului de finanțe.

Tot deodată li-se impune acestor comisii să examineze toate chestiile, iar observațiunile din cercul lor de activitate despre cari cred că vor putea fi obiect în chestia lichidării, vor raporta în scris Resortului de finanțe.

Deslușirile necesare în această cauză le dă Resortul finanțelor.

Cluj, la 20 Noembrie 1919.

Nr. 18,265/1919  
Secția V.

Pentru șeful resortului finanțelor:  
Dr. Dragonescu m. p.

## PARTE NEOFICIALĂ.

### Anunțuri judiciare.

Judecătoria de ocol Brașov.

#### Publicațiune.

Judecătoria de ocol Brașov publică afirmative ar fi perdut următorul document: Livret liberat de „Albina” institut de credit și economii, filiala Brașov, sub Nrul 27,943 și 28,954 despre suma 88431 și 129569 cor. În urma rugării lui George Jarnea domiciliat în Satulung, procedura pentru anularea documentului acesta s'a pus în curgere. În consecință provoacă pe delentorul documentului mai sus descris, că în termen de un an socotit dela prima publicare a acestui edict în „Gazeta Oficială” să-l prezinte acestei judecătoria, căci la caz contrar și la noua cerere a petentului, judecătoria va anunța după expirarea termenului de noua acest document de anual. — Brașov, la 19 Sept. 1919. Pentru conformitate: Iosif Pop.

Nr. 4129—'919.

(1079) 1—2

Judecătoria de ocol Somcuta-Mare.

#### Hirdetmény.

A nagysomkuti járásbíróság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: tizenöt darab 421—435. sorzámu részvény teljes befizetett kettőszáz (200) koronáról, melynek alapján a Magyar Bank Részvény Társasága bemutatásának minden jogukat biztosítja, melyek alapszabályai értelmében a társaság részvényeit megilletik, Kolozsvar, 1914. június 1-én, Hirsch Gyula igazgató, Hirsch Adolf igazgató, 25 db. szelvényei megsemmisítése iránt az eljárást Prűszker Dózso nagysomkuti lakos kérelmére folyamalba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetésnek a „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Nagysomkút, 1919. évi aug. hó 16-én. Pataky, járásbíró.

Nr. 1242.

(683) 1—2

Judecătoria de ocol Sibiu**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol Sibiu face cunoscut, că pentru anularea următorului document afirmative nimicit: Libel de depunere estradat către „Pesti Magyar Kereskedelmi Bank” sucursala din Sibiu, sub Nr. 7070 din 18 Noembrie 1918 pe numele lui Emil Sturm, la cererea numitului Emil Sturm Cisnădia a pus procedura în curgere.

Prin urmare provoacă pe posesorul numitului document, că în termen de un an dela ziua inserării a 3-a a acestei publicări în „Gazeta Oficială” să se prezinte judecătoriei de ocol Sibiu, pentru că în caz contrar judecătoria la înviată cerere a petentului îl va declara de anulat. — Sibiu, la 13 Octomvrie 1919. Dr. Theil, m. p. cons. la curtea de apel.

Nr. Pk. 3560—1919.

(1104) 1—3

**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol Sibiu face cunoscut, că pentru anularea următorului document afirmative nimicit: 1. libel de depunere estradat de către „Raiffeisenverein din Prostea mare pe numele lui Kirchenfond B. für Schulzveckke din Prostea mare sub Nr. cărții 8 pag. 157, despre 20185'40 cor. și 2. libel de depunere estradat de către Raiffeisenverein din Prostea mare pe numele lui Kirchenfond B. für verhaufte Hofstetten din Prostea mare sub nrul cărți 8 pag. 73 despre 5663'07 cor. la cererea numitei biserica luterană din Prostea mare a pus procedura în curgere.

Prin urmare provoacă pe posesorul numitului document, că în termen de un an dela ziua inserării a 3-a a acestei publicări în „Gazeta Oficială” să prezinte judecătoriei de ocol Sibiu, pentru că în caz contrar judecătoria la înviată cerere a petentului îl va declara de anulat. — Sibiu, la 13 Octomvrie 1919. Dr. Theil mp., judecător.

Nr. Pk. 3456—1919.

(974) 1—2

Judecătoria de ocol Oradea-mare.**Publicațiune.**

Tribunalul rezesc din Oradea mare la cererea petentei soției lui Nicolae Szilágyi Mária Bordas, locuitoare în Várviz, în baza §-ui 77, punctul b), din art. de lege XXXI 1894. provoacă pe Nicolae Szilágyi fost locuitor în Várviz, a cărua ubicatune este recunoscută, ca conviețuirea cu soție s'a Mária Bordas, bázetă pe căsătoria legată înaintea matriculantului de stat din Cuzep (Kőzépes) la 17 Noembrie 1910, în termen de un an, începând dela publicarea a douaoră a prezentei publicațiuni în „Gazeta Oficială”, să o restituie; deorace în caz contrar în urma acțiunii petentei, judecătoria va decide în privință desfacerei matrimoniuului.

Torod tă să provoacă, că să încunștințeze judecătoria despre ubicățiunea s'a, fiindcă în caz contrar, în proșul de divorț ce să va urzi, cu delaturarea unei nouă citații, va fi reprezentat prin acu denumitul curator: dr. Sever Andru avocat în Oradea-mare. — Oradea-mare, la 10 Februarie 1919. Sever Stacho, mp.

P. III. 923—1919

(1150) 1—1

Judecătoria de ocol Arad.**Anunț.**

Judecătoria de ocol din Arad publică, că, la cererea lui Wilhelm Hesch, locuitor din Arad, a început procedura de nimicire a documentului următor, care afirmativ s'a pierdut: Atestat provizor, dat de firma aradană „Aradi Iper és Népbank”, la 16. Octomvrie 1917, sub nrul 33, despre plățirea prețului de curs și a taxei de timbre celor 350 acțiuni noi. Prin urmare proprietarul documentului amintit se provocă, că, în timpul de un an, socotit dela

ziua următoare după publicarea a treia a enunței de față în Gazeta Oficială, să l prezinte documentul la judecătoria, cări în caz contrar, după decurgerea termenului amintit și la cererea mai nouă al proprietarului el va fi declarat nulă. — In Arad, la 1. Noembrie 1919. Kálmán dr. mp., judecător de ocol.

Pk. 9881/1—1919.

(1096) 1—2

Judecătoria de ocol Chișineu.**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol din Chișineu publică, că afirmative s'ar fi pierdut următorul document: libelul de depunere despre suma de 7000 cor. extradat de „Victoria” institut de credit și economii, filiala Chișineu, pe numele Zoltán Erzsébet din Biserica albă și administrat de acest institut în cartea 112/V Nr. 4223. In urma rugării lui Zoltán Erzsébet cu domiciliul actual în Chișineu, procedura pentru anularea documentului s'a pus în curgere.

In consecință provoacă pe detentorul documentului mai sus descris, că în termen de un an socotit dela prima publicare a acestui edict în „Gazeta Oficială” să l prezinte acestei judecătorii, căci la caz contrar și la noua cerere a petentului, judecătoria va anunța, după expirarea termenului de un an, acest document de anulat. Chișineu, August 1919. Nyisztor, șef. judecător de ocol.

Nr. 1676.

(631) 1—1

Judecătoria de ocol Lugoj.**Hirdetmény.**

A lugosi kir. járásbírószág közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: Krassói Takarékpénztár lugosi cégénél 3534. XXIX/171. sz. a. Pusztai Katalin névre kiállított s 419 kor. 36 fill. betélet tartalmazó betétkönyvecske megsemmisítése iránt az eljárást Pusztai Mária Katalin lugosi lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetménynek a „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyomódó újabb kérelmére semmiesnek fogja nyilvánítani. — Lugos, 1919. évi nov. hó 7 napján. Dr. Zsiska s. k bíró.

Pk. II. 5891/1919. sz.

(941) 1—1

Judecătoria de ocol Geoagiul de jos.**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol Geoagiul de jos publică, că la cererea Rafiei Mihățean, domiciliată de prezent în H. țeg, a pus în curgere procedura de anulare a libelului de depunere eliberat de institutul de credit și economii „Georgiana” societate pe acți în Geoagiul de jos nrul 1691 despre 4000 C pe numele Rafia Mihățean afirmative pierdut.

So nează deci pe posesorul acestui libel că în reslimp de un an dela publicarea a treia oră a acest edict în „Gazeta Oficială” să prezinte libelul la acea-ta judecătoria, că altcum după expirarea terminului de un an va anula acest libel la cererea nouă a petentei. — Geoagiul de jos, la 16 Iulie 1919. Dr. Margita, mp., judecător.

Nr. 700—1919.

(1115) 1—2

Judecătoria de ocol Tășnad.**Hirdetmény.**

A tásnádi kir. járásbírószág közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: egy drb. Tásnádi takarékpénztár egyesület által Papp Annuska nevére kiállított XII tőkekönyv 1273 lapszámmal ellátott 15.500 kor. betélet tartalmazó és 1919 július hó 1-én 15.757 kor. 10 fill. állományal bíró letéti könyv megsemmisítése

iront az eljarast Papp Györry takarékpénztári pénztárnok  
tanádi lakos kérelmére folyamba tette. Ennélfogva fel-  
hivja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdet-  
ménynek a „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori  
beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okirat  
a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben  
a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó  
újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Tas-  
nád, 1919 évi szeptember hó 13. napján. Dr. Veress  
s. k., j gyzö.

Fl. 1124—910 szám.

(1074) 1—2

Judecătoria de oc. l Sighet.

**Hirdetmény.**

A megyei kir. járásbíróság közhirrre teszi, hogy az  
állítólag elveszett következő okirata: „A Máramaroszi-eti  
Takarékpénztár r. t. által 182 szám alatt, Kövy Gyula  
máramaroszigeti lakos nevére kiállított s 850 koronáról  
szóló telismervény megsemmisítése iránt az eljarast a  
máramaroszigeti rendőrkapitányi hivatal kérelmére folya-  
matba tette.

Ennélfogva felhivja az említett okirat birtokosát,  
hogy a jelen hirdetménynek a „Gazeta Oficială”-ban  
történt harmadszori beiktatását követő naptól számított  
egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert  
ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte  
után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyil-  
vánítani. — Máramarosziget, 1919 évi november hó 9.  
napján. Ponorán Döme s. k., itélőtáblai bíró.

P. 4384/1—919 sz.

(1092) 1—2

Tribunalul Cluj

**Publicațiune.**

In baza cererei petentului Iosif Csiky loc. in Cluj  
Str. Czimbalom Nr. 2) reprezentat prin avocatul dr. Aug.  
Ciurdașu in Cluj și in virtutea punctului b) din art. 77 al  
legii XXXI din 1894 tribunalul învătă pe Ana Kukui már.  
Iosif Csiky cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească  
cu soțul său conviețuirea conjugală baza pe căsătoria  
celebrată înaintea ofițerului sării civile la 20 Iunie 1917  
in termen de un an socotit dela a doua publicare in  
„Gazeta Oficială”, căci la dincontă tribunalul va aduce  
hotărâre definitivă asupra acțiunei de divorț.

O învătă mai departe să încunoștințeze tribunalul  
despre domiciliul său, căci la dincontă, fără a mai fi  
citață va fi reprezentată prin avocatul dr. Ion Gurgiu  
numit de curator. — Cluj, la 7 Octombrie 1919. Dr. Tol-  
ciu, m. p., jude. Nr. 1665. (722) 1—1

**Publicațiune.**

in baza cererei petentului Iacob Frim 188 loc. in  
Vajola reprezentat prin avocatul dr. Aurel Socol in  
Cluj și in virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI  
din 1894 tribunalul învătă pe Katalina Kroner 60 fost loc.  
in Vajola, cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească  
cu soțul său conviețuirea conjugală baza pe căsătoria  
celebrată înaintea ofițerului sării civile la 4 Februarie  
1919 in termen de un an socotit de a doua publicare  
in „Gazeta Oficială”, căci la dincontă tribunalul va  
aduce hotărâre definitivă asupra acțiunei de divorț.

O învătă mai departe să încunoștințeze tribunalul  
despre domiciliul său, căci la dincontă, fără a mai fi  
citață va fi reprezentată prin avocatul dr. Aurel Socol  
numit de curator. — Cluj, la 7 Octombrie 1919.  
Dr. Tolciu, jude. Nr. 371. (739) 1—1

Tribunalul Arad.

**Hirdetmény.**

Az aradi törvényszék közhirrre teszi, hogy az állí-  
tóg megsemmisült a pankotai gazdasági és iparbank  
részvényársaság pankotai bej. cég által kiállított Weizen  
Jakabné nevére szó 6 20 drb. egyenként 200 koroná-  
értékű 2749, 2750, 2751, 2752, 2753, 2754, 2755, 2756,  
2757, 2758, 2759, 2760, 2761, 2762, 2763, 2764, 2765,

2766, 2767, 2768 számú részvények és ezek mindegyiké-  
hez mellékelve volt 1918 éviől 1958 év végéig terjedő  
osztalékszolványok megsemmisítése iránt az eljarast  
Weizen Jakabné volt almászeresi, jelenleg kőrösbö-  
kényi lakos kérelmére folyamathat. Ennélfogva fel-  
hivja az említett okirat birtokosát, hogy ezen okiratot a  
bíróságnál mutassa be vagy azokhoz való igényeit az  
1881:33 t. c. 11 § 1. pontjánan meghatározott elévülési  
határidő alatt jelentse be, mert ellenkező esetben a bírós-  
ság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb  
kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Arad, 1919  
évi március hó 14. napján. Heller s. k. bíró.

Nr. 912

(708) 1—1

**Hirdetmény.**

Az aradi törvényszék közhirrre teszi, hogy állítólag  
megsemmisült a pankotai gazdasági és iparbank részvény-  
ársaság pankotai bej. cég által kiállított Traub Károly  
nevére szó 1475, 1476, 2928 és 2929 számú részvény-  
ek és ezek mindegyikéhez mellékelve volt 1918. éviől  
1958. év végéig terjedő osztalékszolványok megsemmisítése  
iránt az eljarast Traub Károly volt dorodzl falvi, jelenleg  
aradi lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva fel-  
hivja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdet-  
ménynek a kolozsvári „Gazeta Oficială”-ban történt harm-  
adszori beiktatását követő naptól számított három év  
alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező  
esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a  
folyamodó kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. —  
Aradon, 1919 március hó 28. napján. Heller s. k. bíró  
Nr. 1232

(709) 1—1

**Hirdetmény.**

Az aradi törvényszék közhirrre teszi, hogy az állí-  
tóg megsemmisült a pankotai gazdasági és iparbank  
részvényársaság pankotai bej. cég által kiállított Traub  
Kálmán nevére szó 36 drb. egyenként 200 korona ny-  
értékű 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467,  
744, 1351, 1352, 1353, 1354, 1355, 1356, 2909, 2910, 2911,  
2912, 2913, 2914, 2915, 2916, 2917, 2918, 2919, 2920, 2921,  
2922, 2923, 2924, 2925, 2926 és 2927 számú részvények  
és ezek mindegyikéhez mellékelve volt 1918 éviől 1958.  
év végéig terjedő osztalékszolványok megsemmisítése iránt  
az eljarast Traub Kálmán aradi lakos kérelmére folya-  
matba tette. Ennélfogva felhivja az említett okirat birtok-  
osát, hogy a jelen hirdetménynek a kolozsvári „Gazeta  
Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő nap-  
tól számított három év alatt az okiratot a bíróságnál  
mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jel-  
zett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére  
semmisnek fogja nyilvánítani. — Aradon, 1919 március  
hó 24. napján. Heller s. k. bíró.

Nr. 1231

(710) 1—1

Tribunalul Sibiu.

**Publicațiune.**

Tribunalul Sibiu aduce la cunoștință, că in urma  
cererii înaintate din partea lui Maria Binder már. Her-  
bert, locuitor in Cisnădia, pe baza § lui 733 al art. de  
lege I. din anul 1911, a introdus in ziua de azi procedura  
pentru decretarea de mort a lui Michaila Binder locuitor  
in comuna Cisnădia și orumit de curator pe seama dis-  
părutului pe dr. Danila Henrich locuitor in Sibiu.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia,  
cari au cunosțință că dispărutul încă trăiește, să încu-  
oștințeze despre faptul acesta judecătoria sau curatorul,  
toată să comunice și datele acestora din cari să poate  
constata faptul acela, că dispărutul trăiește încă, pentru  
că la caz contrar judecătoria după trecerea de un an  
dela publicarea acestei publicațiuni a treia-cară in „Ga-  
zeta Oficială” il va decreta de mort pe căsătoria  
judecătoria. — Sibiu, la 10 Octombrie 1919. Dr. Carol Müller,  
m. p., consilier la curtea de apel.

1562—1919:

(963) 1—2

**Publicațiune.**

Tribunalul Sibiu în urma cererii a Starei Cioconea mă. Ursu locuitoare în comuna Simnic, reprezentată prin avocatul dr. Nicolae Schau pe baza §-lui 77 al art. de lege XXXI din anul 1894 invită pe Nicolae Ursu fost locuitor în comuna Simnic că în termen de un an dela ziua următoare a publicării a doua oară a acestei publicațiune în „Gazeta Oficială” să restituie conviețuirea, bazată pe căătoria, încheiată înaintea matriculantului de stat în ziua de 31 Decembrie 1911 cu soția Starei Cioconea, pentru că la caz contrar în urma cererii petentului tribunalul va decide referitor la desfacerea căsătoriei.

Totodată invită pe susnumitul, ca să aducă la cunoștință tribunalului domiciliul său, pentru că la caz contrar în procesul de divorț, care se va porni, fără a mai primi altă citațiune va fi reprezentat prin curatorul de acum numit dr. Lázár Mátyás locuitor în Sibiu — Sibiu, la 10 Noembrie 1919. dr. Carol Müller, m. p., președinte de senat.

Nr. 1775—1919.

(1062) 1—2

**Tribunalul Caransebeș.****Edict.**

Tribunalul Caransebeș publică că în urma cererii înaint-te din partea soției lui Pavel Siegelbauer domiciliat în comuna Sadova veche (Caras-Severin) reprezentată prin avocatul dr. Ernest Róh pe baza §§-lor 733. p. 3 a legii 1. din anul 1911. cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea morții lui Pavel Siegelbauer fost domiciliat în Sadova veche care afirmative în anul 1915. luna Februarie ar fi murit ca prizonier în Rusia în orașul Tomse unde fusese transportat cu o zi mai înainte din orașul Cures la spitalul de pesilențe în urma unei boala contagioasă și pentru dispărutul omeneste de curator pe Floria Bozgan advocat în Caransebeș.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe soți acia, cărui au cunștință, că dispărutul ar fi în viață să avizeze tribunalul ori pe curatorul și să comunice datele acelea din care se poate constata, că dispărutul ar fi în viață, în contrar tribunalul după expirarea unui an computat dela ziua ce a urmat inserării, a treia oară în Gazeta Oficială a acestui edict va declara pe dispărutul de mort. — Caransebeș, la 30. August 1919. Dr. Labontiu mp., președinte.

Nr. P. 1217—1919.

(1026) 1—2

**Tribunalul Alba-Iulia.****Decis de publicație.**

Tribunalul Alba-Iulia în urma rugărei petentei Ioana Feneser locuitoare în Poiana reprezentată prin avocatul dr. Athanasiu Mirza în Alba-Iulia pe baza punctului b) al §-lui 77 din art. de lege XXXI. din anul 1894 provoacă pe Gavriela Clement fost locuitor în Poiana de preznt în loc necunoscut ca în decurs de un an calculat dela ziua ce urmeza după a doua inserare a acestei publicații în Gazeta Oficială să restituie cu soția sa Ioana Feneser viața conjugală bazată pe căătoria încheiată înaintea șefului de registre matrimoniale la ziua de 22. Noembrie 1908. la Măres că: în caz contrar judecătoria în urma acțiunii înaintate din partea petentului va decide asupra chestiunii de divorț.

Provoacă mai de parte ca să cunoștințe judecătoria despre locul ubicațiunii sale căci în caz contrar o va reprezenta curatorul acum numit dr. Camil Veican ad ocat din Alba-Iulia pe lângă i cunjurarea altei citiți prin publicație. — Alba-Iulia, la 8 Noembrie 1919. Dr. Frólich m. p., prez.

Nr. 838—1919.

(1033) 1—1

**Tribunalul Timișoara.****Hirdetmény.**

A temesvári törvényszék Skuteczky Miksa temesvári ügyvéd által képviselt Deák Jánosné Krémer Éva temesvári lakos folyamodó kérelme folytán az 1894:XXXI. t.c. 77. §-ának b) pontja alapján felhívja az ismeretlen helyen tartózkodó Deák János volt temesvári lakost, hogy felelősgel: Szegeden az 1903. évi október hó 27 napján a szegedi állami anyakönyvvezető előtt köölt házasságon alapuló életközösséget a jelen hirdetménynek a hivatalos hírlapban történt másodszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt állítsa vissza, mert ellenkező esetben a folyamodó keresete következtében a bíróság a házasság felbontása felől fog határozni.

Felhívja továbbá, hogy tartózkodó helyéről a bíróságot értesitse, mert ellenkező esetben a megindítandó bontóperben új hirdetményi idézés mellőzésével dr. Kell Mór ügyvéd, temesvári lakos, most kinevezett ügyvédnek fogja őt képviselni. — Temesvárott, 1919. évi október hó 27 napján. Szunyogh s. k., t. e.nök.

Nr. 3343.

(777) 1—1

**Tribunalul Deva.****Publicațiune.**

În baza cererii petentului Micula Iuliana mă. Gemza Iosif reprezentat prin avocatul dr. Petru Groza și în virtutea punctului b) din art. 77. al legii XXXI din 1894 tribunalul Deva invită pe Gemza Iosif cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soțul său conviețuirea conjugală bazată pe căătoria celebrată la 31 Iulie 1910 înaintea ofțerului stării civile din Lupeni în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contră tribunalul va aduce hotărre asupra acțiunii de divorț; o invită mai departe să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la din contră avocatul dr. Ulpiu Alnașescu numit de curator. — Deva, la 1. Noembrie 1919. Dr. V. Olariu m. p., președinte.

Nr. 1445 919.

(881) 1—1

**Publicațiune.**

În baza cererii petentului Czeglédi József reprezentat prin avocatul dr. Strauss Árpád și în virtutea punctului b. din art. 77. al legii XXXI. din 1894 tribunalul Deva invită pe Solti Maria mă. Czeglédi József cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soțul său conviețuirea conjugală bazată pe căătoria celebrată la 30 Aprilie 1905 înaintea ofțerului stării civile în Arad în termen de un an socotit dela a doua publicarea în „Gazeta Oficială”, căci la din contră tribunalul va aduce hotărre definitivă asupra acțiunii de divorț; o invită mai departe să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la din contră avocatul dr. Ulpiu Alnașescu numit de curator. — Deva, la 7 Noembrie 1919. Dr. V. Olariu m. p., președinte.

Nr. 1505—1919.

(1091) 1—1

**Tribunalul Zălau.****Publicație.**

Tribunalul Zălau în urma cererii înaintate din partea lui Ilyána Feri, locuitor în Sălsig, reprezentat prin Dr. Augustin Pintea, advocat în Zălau, conform §-lui 77. al art. de lege XXXI din 1894 punct b., provoacă pe barbatul ei Eugen Haraga, fost locuitor în Sălsig, cu ubicațiunea necunoscută, ca să restituie cu comunitatea de viață, bazată pe căătoria încheiată înaintea matriculantului de stat în Sălsig la 29 Aprilie 1913. în d cursul unui an. Termenul de restituire este socotit din ziua următoare dela publicarea a II-oră a acestei publicațiuni în „Gazeta Oficială”, pentru că în caz contrar în urma cererii petentei judecătoria va decide despre desfacerea căsătoriei.



Îl provoacă mai departe, ca să încunoștințeze judecătoria despre ubicțiunea sa, pentru că în caz contrar și pr ce ul de divorț, care se va introduce, pe lângă încunjurarea noii citațiuni de publicațiune, va fi reprezentată prin de prezent denumitul tutur Dr. Ioan Gheție, avocat și locuitor în Zălau. — Zălau, la 6 Ociovrie 1919. *Zoltán Kapeller*, judecător.

Nr. 596.

(715) 1—1

Tribunalul Brașov.**Publicațiune.**

În baza cererii petentului Mihail Orban domiciliat în Făgăraș reprezentat prin avocatul dr. Alfred Ludwig și în virtutea punctului b. din art. 77 al legii XXXI din 1894 tribunalul invită pe Elis-beta Csiki fost domiciliată în Voia de prezent cu domiciliul necunoscut să restabilească cu soțul său conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Voia înaintea ofițerului stării civile la 2 Martie 1913 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț. O somează mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său căci în caz contrar fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul dr. Ion Aliesi numit de curator. — Brașov, la 23 Septembrie 1919. *Dr. Petru Metes m. p.*, președinte de senat.

Nr. P. 192/2—919

(973) 1—1

**Publicațiune.**

În baza cererii petentei Maria Candea dom. în Arpașul de sus reprezentată prin avocatul dr. Alfred Ludwig și în virtutea punctului b. din art. 77 al legii XXXI din 1894. Tribunalul invită pe Jacob Wolf fost domiciliat în Arpașul de sus de prezent cu domiciliul necunoscut să restabilească cu soția sa conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Streza Căpșarâ înaintea ofițerului stării civile la 22 Septembrie 1912 în termen de un an socotit dela ziua următoare celei de a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț. O somează mai departe să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul Dr. Ioan Leticu din Brașov numit de curator. — Brașov, la 23 August 1919. *Dr. Romulus Oltean*, judecător la tribunal.

Nr. 1033.

(801) 1—1

**Publicațiune.**

În baza cererii petentului Petru Vasile domiciliat în Făldioara reprezentat prin avocatul dr. Const. Mosa și în virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI din 1894 tribunalul invită pe Paraschiva Dușia fost domiciliată în Krizbav de prezent cu domiciliul necunoscut să restabilească cu soțul său conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Krizbav înaintea ofițerului stării civile la 13 Iulie 1912, în termen de un an socotit dela ziua următoare celei de a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț. O somează mai departe să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar fără a mai fi citat, va fi reprezentat prin avocatul dr. Samuel Steinhart numit de curator. — Brașov, la 9 Sept. 1919. *Dr. Romulus Oltean*, judecător la tribunal.

Nr. P. 931—1919.

(978) 1—1

**Publicațiune.**

În baza cererii petentei Ana Urdea domiciliată în Grid reprezentată prin avocatul dr. Iuliu Decian și în virtutea punctului b. din art. 77 al legii XXXI din 1894 tribunalul invită pe Leonte Potec fost domiciliat în Grid

de prezent cu domiciliul necunoscut să restabilească cu soția sa conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Păran înaintea ofițerului stării civile la 8 Februarie 1914 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț. O somează mai departe să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul dr. V. Pralea din Făgăraș numit de curator. — Brașov, la 25 August 1919. *Dr. Romulus Oltean*, judecător la tribunal.

Nr. 1057—919 civ.

(1029) 1—1

**Publicațiune.**

În baza cererii petentului Bartolomăus Bergel domiciliat în Codlea reprezentat prin avocatul dr. Oscar Dieners și în virtutea punctului b. din art. 77. al legii XXXI. din 1894. Tribunalul invită pe Ana Gyöngyös fost domiciliată în Codlea de prezent cu domiciliul necunoscut să restabilească cu soțul său conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Codlea înaintea ofițerului stării civile la 31. Decembrie 1919 în termen de un an socotit dela ziua următoare celei de a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț. O somează mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul dr. Oscar Tellmann numit de curator. — Brașov, la 3 Noembrie 1919. *Dr. Friedrich Jahn m. p.*, judecător.

Nr. 1776

(772) 1—1

**Publicațiune.**

Tribunalul Brașov aduce la cunoștință generală, că în urma cererii înaintate din partea lui Mihail Hager cărciumar, Sbiu în baza § uui 748 al legii I. din 1911. cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea morții lui Bucur Scuru și David Scuru amândoi foști locuitori în Sinca nouă, care s-au depărtat înainte de 45 ani și delegă de curator al absenților pe dr. Hermann Fr-eischkes avocat în Brașov Tribunalul invită pe dispăruții și pe toți aceia cari au cunoștință că dispăruții ar fi în viață să încunoștințeze despre aceasta tribunalul sau pe curatorul și totodată să comunice și actele din care s'ar putea stabili, că dispăruții ar fi în viață, cunoscând că în caz contrar tribunalul după expirarea de un an socotit dela ziua ce a urmat înserării a treia în „Gazeta Oficială” conform rezultatului procedurii de p obare, va pronunța pe căle judecătoreasca faptul morții. — Brașov, la 30 Septembrie 1919. *Dr. Metes m. p.*, președinte.

Nr. 1341. (745).

1—2

Tribunalul Târgu-Murăș.**Publicațiune.**

Tribunalul T.-Murăș în urma rugărei lui Moise Dán'el Rosenfeld locuitor în Târgu Murăș, reprezentat prin dr. Ioan Hargia avocat în Rechin conform punctului b) al § lui 77 din art XXXI. 1894 provoacă pe Berta Rosenfeld născ. Mandel de prezent cu domiciliul necunoscut, că în decurs de un (1) an dela ziua publicării a douaoră a acestei publicari în „Gazeta Oficială” se restituie cu soțul său viața conjugală, fiindcă din contra, în urma acțiunii reclamantului soț tribunalul va decide asupra desfacerii acestei căsătorii.

O provoacă mai departe, ca să aducă la cunoștință tribunalului domiciliul său de prezent, căci la caz contrar în procesul de desfaceră a acestei căsătorii, va fi reprezentată prin curatorul numit acum în persoana avocatului dr. Iosif Vancea din Târgu Murășului. — Târgu-Murăș, la 17 Sept. 1919. *Dr. Aurel Iancu, m. p.*, judecător.

(1132) 1—1

## Publicațiune.

Tribunalul pe baza cererii petentului Ioan Bota, domiciliat în Sânt mărținul de câmpie (Mezőszentmárton) reprezentat prin avocatul dr. Ioan Sirbu domiciliat în Târgu-Murăș și în virtutea punctului b. din art. 77 al legii XXXI. din 1894 provoacă pe Maria Bojin măr. Ioan Bota fost cu domiciliul în Sântmărținul de câmpie (Mezőszentmárton) de prezent în loc necunoscut, să restituie viața conjugală cu soțul seu, bazată pe căsătoria contractată înaintea oficiului stării civile din El eșul de câmpie (Nagyölyves) la 12 Iunie 1908 în termen de un an socotit de la ziua următoare celei de a doua publicare în „Gazeta Oficială” căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă a urma acțiunii de divorț.

O somează mai departe, să încunostințeze tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar, fără a mai fi citată va fi reprezentată prin avocatul dr. Iosif Vancea numit de curator. — Târgu-Murăș, la 19 Octombrie 1919. Dr. Simeon Butean, m. p., președinte de sen.

Nr. 1812—1919.

(989) 1—1

## Edict.

Tribunalul Târgu-Murăș publică, că în urma cererii înaintată din partea R. v. Chieran măr. Iacob Haba domiciliată în Olăhtelek (Teleacul român) în baza §§-ilor 736 și 748 a legii I din anul 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru stabilirea cazului de deces al lui Iacob Haba fost domiciliat în Olăhtelek (Teleacul român) Transilvania, care în anul 1914 în urma războiului ajungând în Galicia afirmative sa îmbolnăvit în cholera și a decedat și pentru dispăutul a dispus de curator pe dr. Iosif Vancea avocat locuitor în Târgu-Murăș.

Tribunalul somează pe dispăutul și pe toți aceia, cari au cunoștință că dispăutul ar fi în viață să încunostințeze despre aceasta tribunalul ori pe curatorul, și totodată să comunice și datele din cari iar putea să ori ființa în viața a dispăutului, pentru că în caz contrar tribunalul după expirarea alor ș. să luni compute de la ziua ce a urmat inserării a treia oră în „Gazeta Oficială” amasurat rezultatului procedurii de probare va pronunța judecătorește faptul decesului. — Târgu-Murăș, la 31 August 1919. Dr. Simeon Butean, m. p., președinte de senat.

P. 1547—1919.

(8) 1—2

## Tribunalul Bistrița

## Edict de publicare.

Tribunalul Bistrița în urma petițiunii reclamantei soții Gliga Ludovica născută Zegreanu, locuitoare în comuna Sajószentandrás, județul Bistrița-Năsăud, în baza punctului B) din §-ul 77 al art. de lege XXXI din anul 1894 somează pe calea aceasta pe soțul de căsătorie Gliga Panfil fost locuitor în orașul Bistrița, de prezent însă mai mult de un an cu domiciliul necunoscut, ca în decursul de un an computat cu ziua ce urmează după înregistrarea și publicarea a doua oară a acestui edict în „Gazeta Oficială” a Consiliului Dirigent să restituie cu soția sa Gliga Ludovica născută Zegreanu viața conjugală întemeiată pe căsătoria încheiată la 20 Maiu 1906 înaintea oficiului stării civile din Sajószentandrás, pentru că în caz contrar în urma acțiunii reclamantei, judecătoria va decide asupra desființării acestei căsătorii, b) să aducă la cunoștința acestei judecătoriai domiciliul ei de prezent, pentru că la caz contrar în procesul pentru desființarea căsătoriei ce urmează a fi pus în curgere, va fi reprezentată prin avocatul dr. Malaiu Ioan din Bistrița, denumit spre acest scop, dezbătându-se citarea din nou pe cale de publicitate. — Bistrița, la 20 August 1919. Rogneanu, m. p., judecător la tribunal.

Nr. 815.

(717) 1—1

## Edict de publicare.

Tribunalul Bistrița aduce la cunoștință pe cale de publicitate, cumcă în urma petiției înaintate conform punctului 3 al §-ului 733 din art. de lege I din anul 1911 de reclamantul Maria Balan născută Chiffa locuitoare în comuna Brașfalău de sus și reprezentată prin avocatul George Linul din Bistrița în ziua de azi mai jos notată a pus în curgere procedura pentru declararea de mort al lui Ioan Balan alui Căvrilă fost locuitor în comuna Brașfalău de sus și conform declarațiilor lui Chiffa lui și Popiciu V. sile din Brașfalău de sus afirmativ căzut la 17 Iunie 1915 în uita dela Tomașita (Polina) iar pentru așă ea intereselor di părutului denuște ca curator pe dr. George Trif avocat în Bistrița.

În concesiță tribunalul somează pe cel dispăutul și pe toți aceia, cari ar avea cunoștință despre afecța în viața a dispăutului că faptul acesta să-l aducă la cunoștința judecătoriai sau a curatorului denumit pentru apărarea intereselor acestuia și totodată să comunice toate datele din cari s-ar putea constata efecța în viața a dispăutului, pentru că la caz contrar după expirarea termenului defipt spre acest scop, conform alin. al 3-lea al §-ului 748 din procedura civilă în trei luni și computat dela publicarea a treia oară a acestui edict în „Gazeta Oficială” a Consiliului Dirigent, dispăutul va fi declarat judecătorește de mort. — Bistrița, la 8 Noemvrie 1919. Rogneanu, m. p., judecător la tribunal.

Nr. P. 1076—1919.

(430) 1—2

## Tribunalul Dej.

## Hirdetmény.

A dési törvényszék dr. Filipán Octáv ügyvéd által képviselt Makkodán Anna bálványasváraljai lakos folytómódú kérelme folytán az 1894: XXXI. t.-c. 77. §-ának b) pontja alapján felhívja az ismeretlen helyen tartózkodó Hajdu Sándor volt bálvá yasváraljai lakost, hogy feleségével: Makkodán Annával az 1904. évi június hó 25. napján bálványasváraljai állami anyakönyvvezető előtt kötött házasságán alapuló életközösséget a jelen hi detménynek a hivatalos hirdalában történt másodszeri beiktatását követő naptól számított egy év alatt állítsa vissza, mert ellenkező esetben a folyamodó kerereze kövekeztében a bíróság a házasság felbontásá fű ő fog határozni.

Felhívja továbbá, hogy tartózkodó heyeről a bíróságot értesítse, mert ellenkező esetben a megindítandó bontóperben új hirdetményi időzés mellőzésével dr. M. K. Livius ügyvéd dési lakos, most kinevezett ügygondnok fogja őt képviselni. — D. s. 1919. évi márc. hó 4. napján. Nagy s. k., elnök.

Nr. 162.

(734) 1—1

## Edict.

Tribunalul Dej, în urma cererii înaintate de Gheorghie Pop econom domiciliat în Ciachigărbou, județul Solnoc-Dobâca, Transilvania, în baza §-ului 77. punctul b) al art. de lege XXXI. din anul 1894 provoacă pe soția sa Gheorghie Pop născută Maria H. za econoamă fost locuitoare în Ciachigărbou, de prezinte cu domiciliul necunoscut, ca în decurs de un an dela ziua, ce urmează după înregistrarea și publicarea a două oară a acestui edict în „Gazeta Oficială” a Consiliului Dirigent din Sibiu să restituie cu soțul ei Gheorghie Pop viața conjugală, întemeiată pe căsătoria încheiată în 26 Martie 1907 înaintea oficiului stării civile din Alsókosály (Cășeu), pentru că în caz contrar în urma acțiunii sus numitului petent tribunalul va decide asupra descompunerii.

Totodată o provo că, sa aducă la cunoștința acestui tribunal domiciliul său de prezinte, pentru că la caz contrar în procesul de descompunere a acestei căsătorii, ce ar urma a fi pus în curgere, va fi reprezentată prin George Gradovici, avocat în Dej, ca e cu aceasta ocaziune este denumit de curator. — Dej, la 23 Septemvrie 1919. Dr. Ioan Carian m. p., jude de tribunal.

(733) 1—1

Tribunalul Oradea-Mare.**Publicațiune.**

Tribunalul Oradea-Mare la cererea reclamantului George Toma locuitor în Vintere, reprezentat prin avocatul dr. Aurel Zigre, în baza §-ului 17 punctul b., al art. de lege XXXI. din 1894. provoacă fostă locuitoare din Vintere, Raveca Toma a căruia ubicațiune este necunoscută, ca în baza matrimonialului prestat la 30 Iulie 1893 în comuna Vintere, înaintea preotului gr. cat. cu începere dela imprimarea a doua oară a prezentei publicațiuni în Gazeta Oficială în termen de un an, să restituie conviețuirea conjugală cu băatul său, pentru că în caz contrar, la cererea reclamantului, judecătoria va delibera în meritul desfacerii căsătoriei.

Totodată este provocată să aducă la cunoștință judecătoriei, unde domiciliază, fiindcă la caz contrar în procesul de desfacere, ce se va intenta, cu deșurarea unei nouă căsătuni, o va reprezenta curatorul cum denumit dr. Dumitru Mangra avocat în Oradea Mare. — Oradea Mare, la 4 Octomvrie 1919. *Desideriu Gruden*, prezident de senat.

Nr. P. III. 254—1919.

(991) 1—1

Tribunalul Ibașfalău.**Publicațiune.**

În baza cererei petentului Maria Tibu reprezentat prin avocatul dr. Ioan Ioanviciu și în virtutea punctului b., din art. 77. al legii XXXI. din 1894. tribunalul invită pe Simion Dragomir domiciliul necunoscut ca să restituiească cu soția sa conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului stării civile la 23 Februarie 1913 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

Îl invită mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la din contra fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul dr. Bock Heinrich numit de curator. — Ibașfalău, la 15 Noemvrie 1919. *Dr. Bocskor m. p., judecător.*

Nr. 1580—919

(1080) 1—1

**Publicațiune.**

În baza petentei Lacza Zsófia reprezentată prin avocatul dr. Ioan Bianu și în virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI din 1894 tribunalul invită pe Marginean János (Ioan) cu domiciliul necunoscut, ca să restituiească cu soția sa conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului stării civile la 16 Noemvrie 1908 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

Îl invită mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, la din contra fără a mai alta va fi reprezentată prin avocatul Dr. Vasile Albu numit de curator. — Ibașfalău, la 15 Noemvrie 1919. *Dr. Bocskor m. p., judecător.*

Nr. 1405—919. (1061) 1—1

**Publicațiune.**

În baza petentei Bordea Ana reprezentat prin avocatul Dr. Faik Károly și în virtutea punctului b), din art. 77. al legii XXXI. din 1894. tribunalul invită pe Tibrea Bucur cu domiciliul necunoscut ca să restituiească cu soția sa conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului stării civile la 6 Martie 1910 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

O invită mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, la din contra, fără a mai fi citată va fi reprezentată prin avocatul Dr. Gross Albert numit de curator. — Ibașfalău, la 16 Noemvrie 1919. *Dr. Bocskor m. p., judecător.*

Nr. 1660/V.—919.

(1068) 1—1

**Publicațiune.**

În baza cererei petentei Ciosdorfean Maria reprezentată prin avocatul dr. Ioan Balihes și în virtutea punctului b., din art. 77 al legii XXXI din 1894 tribunalul invită pe Ioan Bârdeș cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soția sa conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului stării civile la 4 Martie 1917 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

Îl invită mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la din contra fără a mai fi citat, va fi reprezentat prin avocatul dr. Albert Gross numit de curator. — Ibașfalău, la 19 Septemvrie 1919. *Dr. Bocskor m. p., judecător.*

Nr. 1347.

(705) 1—1

**Publicațiune.**

În baza cererei petentului Barth Sára reprezentat prin avocatul dr. Balihes János și în virtutea punctului b., din art. 77. al legii XXXI, din 1894. tribunalul invită pe Roth György cu domiciliul necunoscut, ca să restituiească cu soția sa conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului stării civile la 26 Decemvrie 1904 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

Învită mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la din contra fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul dr. Gross Albert numit de curator. — Ibașfalău, la 15 Noemvrie 1919. *Dr. Bocskor m. p., judecător.*

Nr. 1448—919

(1037) 1—1

**Apel.**

Tribunalul din Ibașfalău, la rugarea Mariei Comsia lui Moise locuitoare în Cata reprezentată prin avocatul dr. Lariu Ho'om în Ibașfalău, pe baza art. de lege 1894 XXXI. § 77. b. provoacă pe Lungu George lui Chimon fost econom în Cata de prezent în loc necunoscut, ca să restituiească conviețuirea conjugală în căsătoria celebrată înaintea matriculanului din Cata în 26 Ianuarie 1913, în termen de un an socotit dela a doua apariție a apelului acestuia în „Gazeta Oficială”, căci în caz contrar, la cererea reclamantei, judecătoria va aduce hotărâre referitor la desfacerea căsătoriei.

Îl provoacă mai departe, ca să avizeze tribunalul despre locuința sa, căci altcun la procesul de divorț, îl va reprezenta curatorul denumit dr. Henricz Bock avocat în Ibașfalău, fără ca să mai fie de nou citat prin apel publicat. — Ibașfalău, la 8 Octomvrie 1919. *Dr. Bocskor m. p., jud.*

Nr. 1446.

(789) 1—1

**Apel.**

Tribunalul din Ibașfalău publică, că la cererea Ioan Mai locuitor în comuna Tábás reprezentat de avocatul dr. Friedric Ipsen locuitor în Mediaș pe baza § lui 77 p. 3 și respective § 748 legea I. din anul 1911, în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte alui George Mai din Tábás, care a făcut serviciul militar în Reg. 31, II. comp și care afirmativ ar fi murit în 21 Ianuarie 1915 în lupta dela Nobrodovsky aproape de Csemor lovit în pânțele, și de nun este pentru reposatul de curator pe avocat dr. Heinrich Bock avocat în Ibașfalău.

Tribunalul provoacă pe pârâutul și pe toți acea, care au cunoștință despre viața pârâului să avizeze Tribunalul sau curatorul și totodată datele aceleas din care se poate constata viața peritului, pentru că în caz contrar tribunalul la 3 luni după publicarea apelului acestuia de trei ori în „Gazeta Oficială” va declara pârâutul de mort. — Ibașfalău, la 21 Octomvrie 1919. *Dr. Bocskor, m. p., jud. ref.*

Nr. 1091—1919. 2

(1098) 1—2