

Gurierul Justiției Militare

DIRECTOR-PROPRIETAR
MAIOR V. CHIRU

SUB CONDUCEREA UNUI COMITET
format din

Magistrați, Avocați, și Magistrați Militari.

REDACȚIA și ADMINISTRAȚIA:
CLUJ, Strada Tunarilor No. 50
ABONAMENTE: 100 LEI ANUAL

RECLAME:
500 Lei Adresele D-ilor Avocați
1000 Lei Instituțiilor Comerciale

No. 13—14 1—15 IV 1922.

SUMARUL:

Portrete: Colonel Poenaru . Vaschy
Un răspuns . Lt. Colonel Manolache
Legislația Franceză V. S.
Indicator Judiciar Maior V. Chiru
Informațiuni



ATANASESCU

PORTRETE

CONU IANCU

Mic și rotund. Două sfere suprapuse, mișcate de două piciorușe curbate ca la călăreți și mici ca de cucoană. În bila de popice stau înșifți doi ochișori ascunși în încruntarea sprâncenilor stufoase. Iar bolobocelul pântecos de sub bilă, se ascunde în mondirul totdeauna larg și numai în mers, când e purtat în pas trepădător și legănat și definește ființa, ritmic.

De bolobocel spânzură resfirate două brațe, ce-ți dau impresia că slujesc să spintece aerul, ca lopețile unei bărci apă, spre a pluti la suprafață în mers, bolobocelul. Părul suriu, tăiat cu breton, se îmbină aproape cu stufărișul sprâncenilor, mărindule parcă încruntarea.

Buzele grosicioare se pitulează după mustățile mici, tăiate englezește și adăpostese întoldeauna un surâs de blândete ce zadarnic caută să treacă drept grimasa răutății profesionale.

Când se deschid buzele, te-ăștepti să răsunе un glas profund de spaimă, în locul căruia, o voce cu tonalități schimbătoare învelește sudalma așteptată în sful prietenos :

— Bine, nenisorule, se face asta? De ce ai dezertat flăcăule, ai, nu e bine la oaste? Păi armată fără ostași se poate? Să știi că mai supărat.

Și inculpatul, tremurând în fața Comisarului Regal, spăimântat de privirea lui cruntă, uluit de vorba lui domoală, se luptă să-și birue sbuciumul sufletului și să răspundă cum și făcuse planul :

„Am dezertat fiindcă așa am voit, nu-mi pasă că mă veți închide, că mă veți omorâ“.

Dar nu poate. Toate socotelele acuzatului sau incurcat. De unde se aștepta să fie lovit, înjurat și să înfrunte cinicurgia Dreptăței, Omul dreptății îi vorbește blând și omenește și atunci lacrimile îl năpadesc, jalea îl potopește, și durerea lui adevărată și începe spovedania.

— Mie dragă o fată în sat Domnule Colonel. Am auzit că se mărită, și n'am mai știut ce fac, am fugit de la „Companie“.

— Ei batăte să te bată și Domnul Comisar Regal și frânge mâinile, se emotionează, tinerețea îi defilează în amintire cu duioșie și gândurile lui proprii sunt rosite tare.

— Acum, ce facem? Dragostea bato pustia cum mai dogoare și cum mai frige.

Și judecătorul pornește la Generalul său, să-i înmoaie sufletul cu psihologia dragostei.

— D-le General, un caz rar. Iubea o fată. O pedeapsă disciplinară.

— Ei Poenarule 'mi strici disciplina, fleacuri, a dezertat ce mai e vorba, să meurgă la judecată.

Și Conu Iancu, necăjit, supărat că nici odată nu-l înțelege șeful trece dosarul cu pricina unui subaltern.

— Ia Racovicene dosarul ăsta, eu n'am inimă să-l acuz.

De ani de zile în Justiția Militară, Conu Iancu înprăștie de departe groza între supușii săi, iar de aproape numai iubire și bunătate.

De ani de zile necazul său cel mare e că se fii nu prea se înduiosează de „cazurile sale, tetdeauna rare“, și'l obligă să infunde pușcăriile cu ele.

Mai îl necăjește încă un lucru pe Primul Comisar Regal al Consiliului de Războiu din Constanța : Nu are imprimare și toți șefii, sau coalizat parcă, să nu-i dea personalul subaltern de care are nevoie, motive pentru care de mulți ani se gândește să-și dea dimisia din armată și să și dea drumul liber întregului său parapon, dar nu se îndură că o pătimaș de meserie.

VASCHY

Curierul Justiției Militare

REVISTĂ DE DREPT PENAL MILITAR

DOCTRINĂ ○○○ JURISPRUDENȚĂ ○○○ LEGISLAȚIE COMPARATĂ

APARE DE DOUĂ ORI PE LUNĂ

Autorizată de Marele Stat Major General al Armatei cu ordinul Nr. 594/1921.

Director Proprietar
Maior V. Chiru
Prinj. Com. Reg. al C. 6 A

SUB CONDUCEREA UNUI COMITET
FORMAT DIN
MAGISTRAȚI; AVOCAȚI și MAGI-
STRAȚI MILITARI

Redacția și Administrația
CLUJ
Strada Tunarilor No. 50

ABONAMENT ANUAL LEI UNA SUTĂ (100 LEI)

UN RĂSPUNS

DLUI OSVALD TEODOREANU, AVOCAT

Articolul dlui O. Teodoreanu din ultimul număr al „Curierului Justiției Militare” credem că nu poate rămâne fără răspuns, de oarece în el se tratează o chestiune, dar nu se și rezolvă și mai ales fiindcă dacă în ce privește principiile de drept ce se atacă, ar putea fi loc la discuție, atunci când se atacă *aplicațiunea* lor, așa cum o atacă dl Teodoreanu, trebuie să clarificăm chestiunea, adică s'o arătăm în lumina adevăru-

lui, înlăturând bănuelile neîntemeiate.

Di Teodoreanu numește „*inovațiune și inadverdență*” adaosul pe care legiuitorul român l'a făcut la redactarea art. 135, din C. J. M. și anume că în art. 141 din codul militar francez, pe care l'a tradus textual, a intercalat înaintea ultimului aliniat francez cuvintele : „*dacă a urmat condamnarea, chiar dacă acuzatul a făcut recurs, el este arestat*”, cuvinte inexistente în art. 141.

Aceasta este *inovațiunea*.

Dl Teodoreanu mai arată că această inovațiune astfel introdusă se lovește, contrastând, cu art. 139 C. J. M. român, unde se pune la aliniatul final: „*dacă se va face recurs la consiliul de revizie, să amână executarea*“. Deci pe când acest ultim articol amână executarea osândeii, celalt cere arestarea condamnatului de îndată.

Aceasta ar fi deci *inadvertența* dintre art. 135 și 139 C. J. M.

Și pe această temă dl Teodoreanu argumentează eșirea dsale împotriva adaosului din art. 135, pe care îl crede în contradicere cu sistemul nostru penal și cu Constituția. Tot dsa de altfel explică ce va să zică arestarea ordonată de art. 135, că ea este o arestare *preventivă*, care nu este o executare a sentinței condamnatoare, de oarece acea sentință e suspendată prin efectul declarării recursului, pe

când art. 139 clarifică tocmai acest fapt că *executarea sentinței* se suspendă și că deci arestarea acuzatului nu se face ca o executare de osândă.

Așa dar este vorba de o arestare preventivă, izvorâtă din teama legiuitorului ca individul — deși liber poate înaintea de judecată — să nu dispară acum când își vede vinovăția și înfierarea faptei sale, ci să fie pus în siguranță pentru judecată. Acest lucru este cerut — precum arată și dl Teodoreanu — într'o măsură diferită, și de art. 420 pr. pen. care cere condamnatului care vine la recurs, aă fie „în stare de închisoare... etc.“ Dar nu numai atât: art. 440 din pr. penală cere încă mai precis asemenea arestare chiar când sentința de fond a fost sfârșită: „acuzatul a cui condamnățiune va fi fost anulată și care va trebui să se supună la o nouă judecată criminală, va fi tradus *fără a fi liberat dela*

închisoare înaintea curții de apel sau a curții cu jurați la care s'a trimis procesul". Deci acest articol cere menținerea în arest a recurențului care se făcuse prizonier înaintea instanței superioare.

Ce fel de arestare este aceasta, dacă nu *preventivă*?

Așa dar iată 2 articole din procedura criminală comună, cari cer arestări (sau ținerea în arest) preventive, chiar și atunci când l-a instanță condamnatoare a fost anulată, și când, *eo ipso*, acuzatul ar fi trebuit pus în libertate. Rezultă deci, contrar părerei dlui avocat Teodoreanu care zice că „starea de prevenție nu poate exista decât într'o singură fază a unui proces penal și anume: *în cursul instrucțiune*” că însăși legea admite, și chiar cere, arestări preventive *posteroare instrucției*.

Și credem că articolele 420 și 440 procedura pe-

nală sunt tot așa de „constituționale” ca și art. 135 C. J. M., aparținând și primele și secundul unor legi promulgate și sancționate.

Dar unde nu ne putem uni de loc cu părerea dlui Teodoreanu, ci ne vom despărta cu oarecare protestare, este în ceea ce privește *interpretarea și aplicarea* ce dsa arată că se practică, și anume, că acel aliniat din C. J. M. ar fi dat naștere „unei *severe și absurde* interpretățiuni care contrazice întregul nostru sistem penal și violează fățiș constituția”.

În ce privește contrazicerea sistemului nostru penal și violarea constituției am arătat mai sus că nici una nici alta nu sunt exacte sau întemeiate, fiind vorba de legi constituționale.

Cum însă poate fi o interpretare a acestui articol *absurdă* ori *severă*?

Poate un aliniat atât de *concis* și de *precis* să dea naștere la interpretări diferite, când el nu arată nici o al-

ternativă, ci ordonă clar și simplu arestarea unui recurent? Din cuvintele: „dacă a urmat condamnarea, chiar dacă acuzatul a făcut recurs, *el este arestat*“ se poate înțelege oare de cineva că acuzatul poate fi: când lăsat liber, când arestat? Iși permite cineva gestul generos de a pune în libertate pe un recurent fără a contraveni articolului 135 C. J. M. și deci a înfrânge legea? Căci aci nici generalul comandant nu mai poate interveni cu autoritatea sa, când legea ordonă categoric arestarea!

Și dacă e clar că nimeni nu poate face altfel, de ce dorește dl Teodoreanu a „atrage atențiunea Ministrului de război ca și Comandanților de mari unități spre a-i determine să curme un *abuz*?“ Mă rog, care *abuz*? Acel al aplicării strictissime a legii? Nu crede orice om de lege ca *abuz* ar comite tocmai cel care ar lăsa liber un recurent, con-

travenind art. 136? Și atunci de ce strecoară dl avocat acea formulă royalistă arbitrară „*tel est notre bon plaisir*“, în conduita Generalului Comandant față de lege? Bunul plac ar fi atunci când comandantul ar pleca urechea la cutare avocat care ar cere eliberarea recurenților, sau la cutare membru al parchetului care ar cere când eliberarea când arestarea! Ceeace nu poate fi!

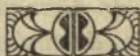
Iată de ce am protestat mai sus asupra acestor afirmațiuni de „interpretare nedreaptă și periculoasă“, „*abuz*“, „interpretări vătămătoare“, „arbitrării și abuzuri“, pe care în mod gratuit și în adevăr nedrept, le aruncă dl Teodoreanu în ce privește executarea cerințelor art. 135!

Voi fi alături de dsa și voi spune că actualul Cod militar are multe lacune, care cred că se vor înlătura în noul Cod ce se elaborează, dar să nu se uite de

nimeni și să nu se mire legiștii și juriștii deprinși cu legile civile, că legea militară este și trebuie să fie *mai severă* decât condica penală comună, cerințele și obligațiunile vieții și disci-

plinei militare fiind mult mai severe și mai restrictive decât cele ale celorlalți cetățeni.

Lt.-Col. Manolache C.,
 Doctorand în drept,
 Comisar Regal al C. IV A.



Banca Centrală pentru Industrie și Comerț S. A.

Sediul: Cluj, Str. Regina Maria Nr. 6—8.

Capital Societar:

Lei 50.000.000 deplin vărsat

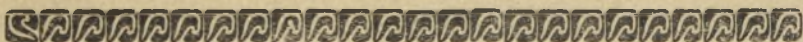
Rezerve: Lei 16.000.000. :-: : :-:



Telefon: 133, 329 și 783



Filiate: Alba-Iulia, Arad, Hațeg, Sibiu și Turda
 Se ocupă cu afaceri bancare, comerciale, industriale și în consignatie



Legislația Franceză

Codul de Justiție Militară

— Urmare —

Capitolul IV.

Despre Consiliile de războiu în Comunele și departamentele în stare de asediu și în piețele de războiu asediate sau investite.

ART. 43. — Ori de câte ori una sau mai multe comune, unul sau mai multe departamente au fost declarate în stare de asediu. Consiliul permanent de războiu al circumscripțiunii teritoriale din care fac parte aceste comune sau aceste departamente, independent de atribuțiunile lor ordinare, statuează și asupra crimelor și delictelor a căror competență le este acordată prin Codul prezent sau prin legea Stărei de Asediu.

Reședința acestor consilii, poate fi transferată prin decretul șefului statului, într-una din aceste comune sau într'unul din aceste departamente.

ART. 44. — În toate piețele de războiu sau investite vor funcționa două consilii de războiu.

Formațiunea acestor consilii se va ordona prin ordinul de zi al pieței.

Funcționarea lor încetează îndată ce starea de asediu sa ridicat în afară de judecarea crimelor și delictelor a căror urmărire le-a fost încredințată.

ART. 45. — Membrii Consiliului de războiu stabiliți în piețele de războiu în virtutea articolului precedent, sunt numiți și înlocuiți de guvernator sau comandantul suprem al pieței, care în lipsa militarilor activi, îi poate lua dintre ofițerii și subofițerii din disponibilitate, concediu sau retragere.

În acest caz, ei depun jurământul prescris de articolul 25 al prezentului Cod în fața Comandantului.

Dacă nu se găsesc în aceste piețe, un număr suficient de

ofițeri de gradul cerut pentru formarea Consiliilor, ei vor fi înlocuiți cu ofițerii și subofițerii de cele mai apropiate grade inferioare.

ART. 46. — Consiliile de războiu stabilite în piețele de războiu în virtutea articolului 44, sunt formate întocmai ca și Consiliile de războiu ale armatelor.

Articolele 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 22, 23, 24, 33 și 34 din prezentul Cod sunt aplicabile și lor.

Notă.

Legiuitorul român ce copiase aproape la fel legislația franceză în privința Consiliilor de războiu din comunele și piețele de războiu în stare de asediu sau investite, în Capitolul 4, și articolele 39, 40, 41 și 42 C. J. M., cu ocaziunea războiului din 1916—1921, a abrogat aceste dispozițiuni creind instante speciale de războiu numite Curți Marțiale, instante a căror funcționare a încetat la 1 Aprilie 1921 cu ocaziunea trecerii Armatelor Românești pe picior de pace.

Capitolul V.

Despre Consiliile de Revizie în Comunele și departamentele în stare de Asediu și în piețele de războiu asediate sau investite.

ART. 47. — Când una sau mai multe comune, unul sau mai multe departamente au fost declarate în stare de asediu, fie care Consiliu de revizie permanent primește recursurile formate în contra tutelor Sentințelor de războiu aflate în circumscripțiunea lor teritorială.

Sediul Consiliului de revizie, poate fi transferat prin decretul Șefului de Stat, întruna din aceste Comune, sau într'unul din aceste departamente.

ART. 48. — E stabilit un Consiliu de revizie în toate piețele de războiu asediate sau investite.

Membrii acestor Consilii sunt numiți și înlocuiți de către guvernator sau de Comandantul suprem al pieței. Ei sunt luați în ordinea prevăzută în articolul 45 al prezentului Cod.

În caz de insuficiență, Consiliul este redus la trei judecători conform art. 41.

Indicator Judiciar Militar

Consiliile de Disciplină

— Urmare —

Nesupunerea

5. *Dovada de înmânarea ordinului de chemare.* În punerea actelor ce vor forma dosarul trimiterii în judecata Consiliului de Disciplină a Nesupușilor, dovada de înmânarea ordinului de înmânarea ordinului sau procesul verbal încheiat de autoritatea administrativă a domiciliului celui chemat, că i-s'a afișat ordinul de chemare în lipsa sa, sau s'a înmânat familiei sale, au o importanță hotărâtoare. Aceste dovezi, nu pot lipsi din dosar, ele formând cel mai însemnat act de acuzare.

Autoritatea administrativă, Polițiile la orașe și posturile de jandarmi rurali la sate, înaintează dovezile de înmânarea ordinelor de chemare, Unităților militare ce l'au emis.

ROMÂNIA

Corpul 6 Armată

Regim. 7 Jandarmi Rurali

Compania Cojocna

Nr. 329

11 Octombrie 1921

POSTUL DE JANDARMI ICLOD

cătră

Cercul de recrutare Cluj

Am onoare a înainta dovada de înmânarea ordinului Dv. de chemare cu Nr. 5783 înmânat Soldatului Oanea Octavian contingentul 1908, astăzi 9 Octombrie 1921 și care a semnat în fața noastră de primire — sau a Procesului verbal de afișarea ordinului de chemare.

Șeful Postului Iclod

Jandarm Plotonier *Frațilă Ion*

În cazurile în cari, nu se pot înmâna ordinele de chemare personal celor chemați, Autoritățile Administrative, după ce au stăruit fără preget să înmâne ordinele însuși persoanelor chemate, și nu vor reuși, fie că sau mutat din comune fără să și

lase adresa noului domiciliu, în care caz aceștia au săvârșit un alt delict de care vom vorbi mai târziu, fie că acei chemați sunt duși după muncă fără să li se cunoască adresele, vor afișa ordinele de chemare, lipindule pe zidul caselor celor chemați, vor afișa chemarea la primărie și la postul de jandarmi sau în cazurile în care familiile celor chemați se vor obliga că le vor înmâna ordinele la timp, aceste autorități administrative vor înmâna ordinele de chemare celor mai apropiați membri ai familiei celor chemați.

Fie că vor afișa ordinele de chemare, fie că le vor înmâna familiilor, toți agenții administrativi vor avea obligațiunea să dreseze procese verbale de constatarea procedurii urmate și să trimeată aceste procese verbale cinstit încheiate, autorității militare care a înaintat ordinul.

Proces-Verbal

Astăzi, 9 Octomvrie 1921

Noi, jandarnul plotonier Frațilă Ion, șeful postului de jandarmi rurali Iclod, jnd. Cojcona, ofițer al Poliției judiciare constatăm cele ce urmează:

Transportându-ne în comuna Iclod la casa cu Nr. 158 unde se află domiciliul locuitorului Oanea Octavian, spre a-i înmâna ordinul de chemare cu Nr. 5783—1921 al cercului de recrutare Cluj, prin care numitul este chemat la concentrare la 1 Noemvrie 1921, am găsit acasă numai pe mama numitului, femeia Reveca Oanea ce ne-a declarat că fiul ei nu se află în comună ci este plecat de șase zile la lucru în orașul Deva și și-a luat obligațiunea să-i trimeată ordinul de chemare la timp, ordin a cărui dovadă a semnat-o în fața noastră.

De cele ce preced, s'a încheiat prezentul proces verbal la care se alătură dovada obținută.

Șeful postului Iclod

Jandarn Plotonier Frațilă Ion.

CERCUL DE RECRUTARE CLUJ

Dovadă

S'a primit ordinul de chemare Nr. 5783 cu data de prezentare 1 Noemvrie 1921.

Subsemnata Reveca Oanea, mama lui Oanea Octavian, soldat, contingentul 1908, născut și domiciliat în comuna Iclod județul Cojocna adevăresc prin prezenta că astăzi, 9 Octomvrie 1921 am primit în locul fiului meu și cu obligațiunea de a-l înștiința la lucru unde se află în orașul Deva, ordinul de chemare Nr. 5783—1921 al Cercului de Recrutare Cluj cu data de prezentare 1 Noemvrie 1921, cunoscând pedeapsa la care s'ar expune fiul meu în caz de întârziere sau neprezentare.

Semnat prin punere de deget, după ce i-s'a cetit din cuvânt în cuvânt, neștiind carte.

(ss) *Reveca Oanea.*

Șeful Postului Iclod
Jandarm Plotonier Frajiță Ion

Sau :

Proces-Verbal

Astăzi, 9 Octomvrie 1921

Noi, jandarmul plotonier Frajiță Ion, șeful postului de jandarmi rurali Iclod, județul Cojocna, ofițer al poliției judiciare. constatăm cele ce urmează :

Transportându-ne de mai multe ori în comuna Iclod la casa cu Nr. 158 unde se află domiciliul locuitorului Oanea Octavian, spre a-i înmâna ordinul de chemare cu Nr. 5783—1921 emis de Cercul de Recrutare Cluj prin care numitul este chemat la concentrare la 1 Noemvrie 1921, nu am găsit pe nimeni acasă.

Din informațiile date de vecinii săi Somița Sima și Onofrei Pișulă rezultă că Oanea Octavian cu familia sa sunt plecați cu oile la munte și din timp în timp câte un membru al familiei vine pe acasă după provizii.

Necunoscându-se localitățile unde s'ar găsi, am afișat ordinul de chemare lipindu-l de ușa casei dând în grija vecinilor să nu se piardă și să vestească familia numitului când va veni pe acasă, de chemarea lui pe data de 1 Noemvrie 1921 la concentrare.

De cele ce preced s'a încheiat prezentul proces-verbal.

Șeful postului Iclod
Jandarmul Plotonier Frajiță Ion.

NOTĂ. Se recomandă autorităților administrative să nu se abuzeze de afișarea ordinelor de chemare la domiciliile chemaților, întru cât e mult mai greu ca aceștia să ia cunoștințe de ordine. Spiritul conștiinței îndatoririlor profesionale să călăuzească pe toți aceia ce sunt însărcinați să înmâneze ordinele și să-i determine ca să încerce de mai multe ori spre a înmâna ordinul de chemare celui chemat, dând de veste tuturor vecinilor și consătenilor ca acela să se prezinte la postul de jandarmi cât de grabnic. Numai în cazurile în cari s'au întrebunțat toate mijloacele de înștiințarea celui chemat, fără să poată fi găsit se va afișa ordinul la domiciliu. Judecata pune totdeauna temei hotărâtor pe actele încheiate de organele administrative, cari dacă nu sunt conștiințioase și caută să simplifice înștiințările prin dresare de acte lipsite de sinceritate, numai de a se scuti de osteneală, trimis la închisoare oameni adesea nevinovați.

E bine să se amintească de jandarmi în toate ocaziunile tuturilor locuitorilor, că atunci când pleacă după muncă din comună un timp mai îndelungat să și lase adresele autorităților și vecinilor, și în special militarii în concediu sau rezervă care au obligațiunea aceasta legală, spre a fi găsiți ușor la nevoie și a nu fi expuși să cadă în vină săvârșind delictul de : Infracțiuni la regulele privitoare la pregătirea mobilizării.

Sătenii noștri plecând după muncă din comuna lor un timp mai îndelungat, socotesc că nu au nevoie să și comunice adresele autorităților, întru cât nu se miută din comună și știu că se reîntorc. E bine dar, să se facă educațiunea satenilor noștri ca ori de câte ori pleacă din satele lor să dea de veste la cât mai mulți consăteni și jandarmeriei, de locurile pe unde se găsesc la muncă, chestiunea această e foarte ușoară și va sculi pe mulți oameni de multe necazuri.

6. Procesul verbal de constatarea nesupunerei. Când Autoritatea militară care a emis ordinele de chemare și au obținut dovezile de înmânarea sau afișarea acestor ordine, stabilește reprezentarea celor chemați în termenul acordat de legiutor, încheie acte de această constatare, procese verbale individuale ce se alătură plângerilor de dare în judecată.

Aceste procese verbale constituie piese judecătorești de care justiția ține seamă în precizarea termenelor, întru cât delictul de nesupunere nu 'și are ființa de cât între datele fatale și în condițiunile precizate de legiutor.

Ordinele de zi ce se dau cu ocaziunea constatărei nesupunerei au și un caracter administrativ folositor socotelor unităților militare și ele se controlează judecătorește pentru statornicirea vinovațiilor și prin procesele verbale.

CERCUL DE RECRUTARE CLUJ

Proces-Verbal de nesupunere

Astăzi 13 Noembrie 1921

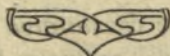
Noi Maiorul Vlașca Vilhelm, Comandantul Cercului de recrutare Cluj.

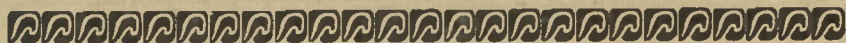
Procedând la verificarea, prezentării oamenilor din contingentul 1908 Infanterie de profesiune lemnari concentrați pe data de 1 Noembrie 1921 conform ordinului Marelui Stat Major General al Armatei cu Nr. 18575—1921, constatăm că până astăzi 13 Noembrie 1921, soldatul Oanea Octavian contingentul 1908, născut și domiciliat în comuna Iclod județul Cojocna, fiul lui Ilie și al Revechi Oanea, chemat cu ordinul Nr. 5783 din 5 Octombrie 1921 și înmănat de postul de jandarni respectiv la data de 9 Octombrie 1921 cum se constată prin dovadă de înmânarea ordinului de chemare, nu a răspuns la chemare și a fost dat nesupus, pînându-se în urmărire.

Drept care sa încheiat prezentul proces verbal.

Maior V. Chiru,
Prim Comisar Regal al Corpului
VI Armată.

Comandantul Cercului de Recrutare Cluj
Maiorul Vlașca Vilhelm





INFORMAȚIUNI

Domnul Colonel Macovescu, redactorul nostru și fost Prim Comisar Regal al Corpului 1 Armată, a fost numit în funcțiunea de Șef al Contenciosului din Ministerul de Războiu în care serviciu e vorba să se contopească și Secția III Justiție ce astăzi funcționează pe lângă direcțiunea personalului.

* * *

Marele Stat Major General al Armatei a recomandat elogios „Curierul Justiției Militare“ îndemnând toate unitățile Armatei și toți Domnii ofițeri să se aboneze la publicațiunea noastră ce pune bazele literaturii juridice militare neexistente până în prezent.

* * *

Domnul General G. Pangrati fost Prim Comisar Răgal al Consiliului de revizie al Armatei și Președinte al Comitetului nostru de redacție, a fost numit Președintele permanent al Consiliului de revizie, cea mai înaltă instituțiune judecătorească militară.

* * *

Scumpirea tot mai pronunțată a hârtiei și a materialului tipografic, precum și ridicarea salariilor muncitorilor manuali în progresie geometrică față de salariile muncitorilor intelectuali a determinat încetarea aparițiunii multor ziare și publicațiuni periodice.

Contându-se pe sprijinul și solidaritatea ofițerilor, magistraților și avocaților ce nu vor lăsa să și înceteze aparițiunea singura revistă de Drept penal și legislație militară, Direcțiunea cu mari sacrificii a asigurat viața acestei reviste și roagă pe onorații săi abonați să achite abonamentele și să le sporească între colegi, numărul.

* * *

În curând va apare marea lucrare a directorului nostru, scrisă în colaborare cu distinsul avocat al birouului Capitale Dr. Ștefan Oprea specialist în problemele justiției militare: Codul Justiției Militare comentat și adnotat, însoțit de doctrina și jurisprudența română și streină și împărțit în patru mari volume și anume : volumul I Consiliile permanente de războiu; volumul II Legislația penală militară de războiu; volumul III Consiliile de revizie; volumul IV Consiile de disciplină.

* * *

Domnul Colonel Protopopescu M., șeful Justiției Militare din Ministerul de Război, a fost numit Prim Comisar Regal al Consiliului permanent de Revizie al Armatei, iar Domnul Lt.-Colonel P. Stătescu, Comisar Regal.

* * *

De la 15 Mai 1922, Consiile de războiu e vorba să se adopte orariul de la 8 dimineața la 13 (l. p. m)



**BIBLIOTECA SOLDATULUI
ȘI A
CEAȚĂNEANULUI**

REVISTĂ DE CUL-
TURĂ ȘI EDUCAȚIE
NAȚIONALĂ.
301 EI ABONAMENT
ANUAL

Cluj, Strada Dorobanților No. 11.