

GEORGE COŞBUC

LUCEAFĂRUL

REPRODUCEREA OPRITĂ.

C o ş b u c .

In capitală liberată de nenorocita robie, am găsit mormântul proaspăt al lui Badea George Coșbuc, al poetului care s'a stins, fără ţară, înainte de-a începe să ni se lumineze orizonturile de bucuria biruinței. S'a stins cu sufletul intunecat de pajurile dușmane, cari își înfîpseseră ghiarele hrăparele în trupul ţării și pe care le urează de moarte de acasă, din Ardeal.

Bielul, Badea George, s'a născut și a murit sub cerul înnorat de robie!

Să ne închinăm cu evlavie în fața mormântului lui și să-l împodobim cu flori culese din cuprinsul larg al României mărite și libere, ca pribegieul să-șî poată dormi somnul lin și împăcat măcar acolo în împărăția nemuririi și să simtă că s'a împlinit visul obștesc al neamului său.

Să îngrenunchem cu smerenie la crucea ce străjuește creștetul cântărețului pierdut, care, din razele geniului său, a impletit cununi de veșnică frumusețe și de mândrie sufletului românesc.

Să proslăvим, din generație în generație, amintirea acestei luminoase energii creațoare, care ne-a sporit bogăția spirituală cu cântece smulse din adâncurile ființei noastre naționale, descoperind lumea nouă a flăcăilor și fetelor, a poporului vânjos dela sate.

Inchinându-ne la mormântul lui, reînviem mereu opera lui, o retrăim și ne-o apropiem, trezind o încredere în noi însine, o putere dălătoare de viață nouă și un avânt spre desăvârșire, spre idealism, către care tind toate noroadele pământului din sânul căroră răsar personalități ca Coșbuc.

Eroii gândirii, ca dânsul, prin moarte se liberează de cătușele lutului vremelnic și trăiesc deapururi în haina senină și pură a ideilor, a frumosului întrupat în cuvânt.

Mormintele acestor gânditori mari se prefac în locuri sfinte, la cari pelerinează și se prosterne mulțimea pentru a renăște și a se înălță susțește.

Viețea își descompune tainele numai celor puțini, numai sufletelor de elită. În ele se acumulează sbuciumul și truda premergătorilor. Aceste individualități de pură aristocrație intelectuală primenesc și intensifică conținutul vieții, călăuzind turmele sociale spre lumina spirituală, spre imaterialitate, spre cultură și artă. În viața socială ele sunt fermentul de solidaritate și de armonie; ele aduc mereu scânteia prometeică din cer în massa inertă de pe pământ, potențând ritmul vieții. Această luptă pentru intensificarea culturii e determinat de un optimism sănătos, de iubirea și de credința în viață.

Luptă împotriva întunericului, truda necurmată a creațiunii, prin sfârșiri și suferință, constituie rostul ideal al omenirii. Prin muncă continuă se răscumpără scopul vieții. Și greul îl duc din cei mulți chemați, cei puțini și aleși, individualitățile cari poartă cununile de spini ale progresului uman.

Progresul uman se compune din suma muncii săvârșite de grupurile sociale ale neamurilor, singurele care sunt realități susținute. Creatorii exprimă notele etnice, nuanțele de simțire și de gândire ale națiunilor din care fac parte, și, prin ele, sporesc tezaurul comun al culturii omenești. Creațiunile artistice mai ales, oricare ar fi momentul istoric al nașterii lor, și orice subiect ar trata, îndeobște reoglinDESC susținut național. O operă artistică fără patrie, fără rădăcini hrănite de o sevă națională aproape nu e cu puțină de conceput.

George Coșbuc, în creațiunea lui artistică, e reprezentantul tipic al optimismului, al vieții tinere și viguroase dela țară. În cântecele lui vibrează iubirea de viață și dorul de luptă cu dușmanii vieții. Din versurile lui râde un prisos de energie, o bogătie de sănătate și de veselie. Poeziile lui sunt un izvor de reîntinerire susținută.

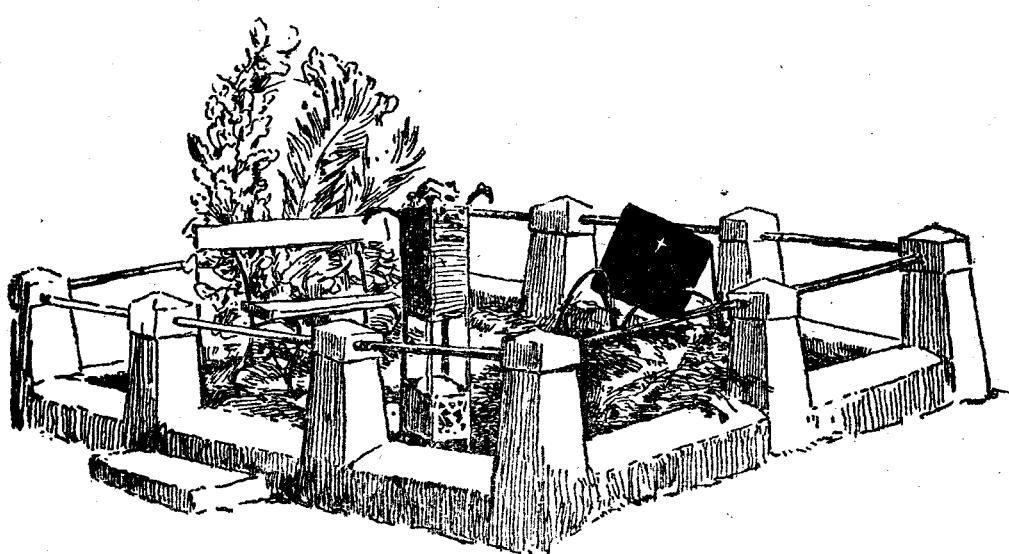
Coșbuc e un maestru al credinței în viață și opera lui cel mai minunat chiag de solidaritate socială. Fără să fie un poet luptător, un cântărește cu flamura tricoloră în mână, a pus temelii durabile unității noastre naționale și culturale.

In opera lui trăește creațiunea artistică aşa cum trebuie să o înțeleagă, fără să o caute, orice susținut românesc. În tot ce-a scris trăește graiul, mentalitatea și simțirea cea mai neaoș românească. El e poetul, nu al țărănimii, cum a fost numit, ci al neamului, al neamului care e cumpătat, cuviincios, harnic, mândru și artist în toate manifestațiunile vieții lui.

Coșbuc a fost cel dintâi poet mare pe care ni l-a dat Ardealul.

Să ne închinăm la mormântul lui, căci e viață din viața noastră și susținut din susținutul nostru!

Oct. C. Tăslăuanu.



Mormântul poetului George și fiului său Alexandru Coșbuc în Cimitirul Bellu din București.

P o e t u l

*Sunt suflet în sufletul neamului meu
 Si-i cânt bucuria și-amarul —
 În ranele tale durutul sunt eu,
 Si-otrava deodată cu tine o beu
 Când Soarta-ți întinde paharul.
 Si-oricare-ar fi drumul pe care-o s'apuci,
 Răbdă-vom pironul aceleeași cruci
 Unindu-ne steagul și larul,
 Si-altarul speranței ori unde-o să-l duci,
 Acolo-mi voi duce altarul.*

*Sunt inimă 'n inima neamului meu
 Si-i cânt și iubirea și ura —
 Tu focul, dar vântul ce-aprinde sunt eu;
 Voința ni-e una, că-i una mereu
 În toate-ale noastre măsura.
 Izvor ești și ținta a totul ce cânt —
 Iar dacă vr'odată-aș grăi vr'un cuvânt
 Cum nu-ți glăsuește scriptura,
 Ai fulgere 'n cer, Tu cel mare și sfânt,
 Si 'nchide-mi cu fulgerul gura !*

*Ce-s unora lucruri a toate mai sus,
 Par altora lucruri deșarte,
 Dar știe Acel ce compasul și-a pus
 Pe marginea lumii 'ntre vieață și-apus,
 De-i alb ori e negru ce 'mparte !
 Iar tu mi-ești în suflet, și'n suflet fi-s eu,
 Si secolii 'nchid' ori deschidă cum vreau
 Eterna ursitelor carte,
 Din suflet eu fi-ți-voiu, tu neamule-al meu,
 De-apururi nerupta sa parte !*

G. Coșbuc.

Pe Bârăgan.

Socu, preludiu de răsuze,
 Soc din Iorii pînă în Apus.
 S. se intind împărțoare
 Goluri fără de coline -
 Nici pe zeci cîntări de albine,
 Nici o pasare pe rus

„Ioh! „Ioh! e peică turnuș
 Dă înui pasă-ara, stiu eu!
 A cămășu și-a cerșita un măș
 De cămpie fără viață
 Ace tot acesari fără,
 Tot același gol mereu

Tot un cas. Ngale vine,
 Tras de boi cu umbrelă cas
 Cas o fi? Mă uit mai bine.
 La minune nu s'arătă,
 Pe că 'n lume nici odată
 N'ami văzut nici boi nici cas.

La contor cu steagulețul
 Nu copil sglobiu și mie.
 Grav ce stă pe loc, istoricul
 Mai că. săi; și arătă domul!
 Când se dă într-o parte jumul
 Câmpul iarbăi și nimie!

George Costigă

Dăți tot înainte, Români!
 Să nu se răsfire nici unul,
 Să nimeni să n'arătă aminte
 Decât să. și cunoască nainte
 Cărarea ce-o fulgeră tărul,
 Să sfântă să purcă din mâni!

Dăți tot înainte, Români!

George Costigă

George Coșbuc

O singură dată l-am văzut. Eră o seară căldă, molatică, de vară. Și el, înalt, supțiratic, mlădios, treceă cu pas ușor, de-abia atingând pământul, de-alungul bulevardului. George Coșbuc! Am stat în loc și inima mea săcniă de o fericire fără margini. Valuri de lume veselă curgeau în jos și se ștergeau cu nepăsare de haina lui. Nimeni nu se feră din drum. Mie mi se urcase săngele în obraz. Imi venia să mă reped și să strig: „Dați-vă la o parte! Trece George Coșbuc!“ Dar el părea că nu vede nimic. Privia pe sub pălăria-i neagră, cu strășini late, înainte, cine știe unde, și fără să aibă o țintă. A ajuns la un colț de stradă și, ca deșteptat brusc din gânduri adânci, s'a întors iarăș. Aș fi vrut să mă alătur de el și să-i spun cu glas întrețiat: „Eu te cunosc. De mult, în cărțile mele dela țară, eu ți-am văzut chipul și am întârziat noaptele cu ochii pironiți asupra lui. Tatăl meu e plugar și-i plac tainele închise în slovele negre. De căteori i-am citit eu lui și prietenilor lui, veterani dela 77, povestea războiului pe care ai scris-o tu! Eu te iubesc, George Coșbuc, de când țin minte și nu e cântec al tău să nu-l știu eu pe dinafără“. Dar n'am îndrăznit să fac niciun pas. El a trecut fără să mă vadă și de-alungul bulevardului, pustiu acum, ochii mei l-au urmărit cum coboră ușor, lin, liber par că de orice greutate materială a trupului, în vreme ce umbra lui aluneca fantastic peste umbrele ulmilor verzi, conturate fin pe netezișul trotuarului de lumina globurilor electrice...

*

A trecut George Coșbuc fără vâlvă, cum a trăit. Realitatea crudă l-a brutalisat, l-a prigonit și a sfărșit prin a-l izgoni din hotarele ei, stăpânite de oameni croiți din altă materie decât poeții. Când în București îngenuchiați se rostia o senință grozavă pentru țara noastră, a fost

ca o năruire de stânci peste lume și sufletul lui, tremurător ca frunza plopilor, n'a mai putut prididi. Zânele, prietenele lui, l-au ridicat ușor ca un abur pe brațele lor străvezii și l-au dus acolo unde tace suspinul, și ramătul războaielor nu se mai aude. L-au dus, dar eu nici astăzi nu mă pot obișnui cu gândul că George Coșbuc a plecat pentru totdeauna. E un sentiment crescut odată cu mine, pe care i-l aduceam din adâncimea trandafiriei a copilăriei, și pe care l-am proiectat în afară, dar a rămas suspendat în gol ne mai găsindu-și razimul căutat. Știu bine că n'ăș fi fost în stare să i-l spun și, totuși, cu plecarea lui dintre noi, căt de dureros apăsa acest fond de dragoste nemărturisită!

*
O apariție neobișnuită în literatura noastră. George Coșbuc nu derivă și nu continuă. El s'a născut el însuș și s'a ivit elementar, ca purces din inima naturii. În înțeles tehnic, el n'are începuturi: la opt-sprezece ani a scris ca la patruzeci. Ingerul Domnului i-a pus jericul sacru pe buze, ca odinioară lui Isaia, și i-a poruncit: „Cântă!“ Iar el, copilul minunat al munților cu aier tare și cu rășină pătrunzătoare, a descoperit cum izbucnește din sufletul lui fântâna frumuseții și s'a pomenit cioplind din vorbele aspre, jghiaburile supțiri ale versurilor prin care avea să curgă cea mai sănătoasă poezie a limbii noastre.

Coșbuc nu s'a cântat: el a cântat și ne-a cântat. Nu el s'a exprimat în imagini rupte din natură, ci natura s'a exprimat prin aleșul ei. Ecouriile ce se rostogolesc multiplicându-se în nemărginire au fost culese de auzul lui și glasul săpturilor tremură în armoniile strofelor sale cu extraordinare căderi de ritm. Poezia lui este o a doua fire, însuflată ca și cea dintâi. Căci ce sunt vuietele vântului, ropotele valurilor, dangătele

clopotelor, tropotele cailor, murmurele codrilor și totă mișcarea cântătoare de care freamătă și răsună versurile lui? Se pare că pământul nostru, clocoitor de viață și împodobit de colorile viu-roase ale tinereții veșnic renăscute, l-a creiat pentru a-și vedea într'însul propria expresie, splendidă și fără moarte. Cântărețul a rămas credincios acestei meniri pe care, în măsura în care o simți, îți uiți de tine însuți pentru a nu vedea decât blocul a tot ce trăiește împrejurul tău. Existența ta se confundă în marea existență și nimic n'o mai poate deslipi din solidaritatea organică a rasei și a patriei. Ales, în înțeles profetic, nu ești decât când te-ai coborât în inima țării tale ca să faci bătăile ei bătăile inimii tale, săngele ei să pulseze în arterele tale și sufletul ei să-l respire buzele tale.

George Coșbuc a mărturisit-o :

Sunt suflet în sufletul neamului meu...

S'a zis că el nu e un poet filosofic. Oamenii didactici, prizonieri ai formulelor uscate, i-au spus-o ca un cusur. Dacă aceasta înseamnă să torni în versuri numai decât plumbul gândurilor deprimate, ori dacă aceasta înseamnă să-ți transformi cântecele în silogisme fără coloare, ori să versifici crâmpeie din sistemele citite, firește că n'a fost și de o mie de ori mai bine că n'a fost. Și totuși din poezia lui se lămurește o filosofie: aceea care se aşează dela sine ca o temelie condițională a oricărei opere de artă. Ce echilibrată, ce sănătoasă filosofie! N'ai să mai citești decât în biblie, la Cartea Facerii, puternicul lui indemn către viață; către viață biruitoare și eternă, al cărei strigăt triumfal umple universul de cântec și de veselie. De pretutindeni năvălește torrentul existenții, căci *viețea este tot, nu moartea*. Nicăieri nu se văd mormintele. Noianuri de verdeță, flori colorate de lumină și talazuri de grâne galbene înăbușă ruinele și osămintele. Natura e un vast culcuș al fecundității, binecuvântat de Dumnezeu.

Sărbătoarea ei e o sărbătoare de *nuntă*. Cântecele ce s'aud aici sunt cântece de dragoste rodnică. Soarele — Făt-frumosul, — răspândit peste tot, zâmbiște vieță. Natura e un leagăn. O creație continuă, fragedă, minunată ca 'n ziua întâia. Stoluri de fete romene, cu sănii rotunzi, cu suspinul iubirii pe buze, străbat luncile și lanurile. Flăcăi robuști hăulesc pe văi și le atrin calea. Cât de viu încununează firea toată, acest tineret vesel, aceste fermecătoare întrupări ale puterilor creațoare!

Dar, între frumusețile cerului și ale pământului, omul nu e numai un nuntă. El e un luptător. Vieța e o ciocnire și o întrecere de forțe, o desfășurare de înfrângeri ce se transformă în biruințe, un *sir de nedreptăți* prin care caută, nu să doboare, dar să oțelească :

*Pe cei slabii să-i facă treji,
Pe fricoși bărbați vitezi...*

O luptă, prin urmare, pe care ești dator s'o lupti și s'o cucerești. Soarta nu e vreo intervenție supranaturală care cade în acest războiu al vieții înrâurindu-i, într'un fel sau într'altul, sfârșitul. Ea nu e mai presus de noi, ci în noi; ni-o săurim singuri prin muncă, prin credință, prin strădanie eroică. Esențialul este viața care ni se impune ca un imperativ universal. Nu-i e îngăduit nimă-nui să se sustragă acestei porunci. Cine șovăie e un *laș*. Coșbuc nu are decât cu-vinte de sarcasm și de dispreț pentru cei lași. Din tumultul vieții, el înlătură plânsul care e *scornit de copii și de femei*. Omul întreg are un suflet de războinic și nu trebuie să uite nicio clipă că pe piept ti zornăie zalele armurei. Nicio lacrimă în mijlocul tragediei. Cel mult un rânjet, dacă nu un hohot de râs. Căci datoria supremă este: să luptăm, să biruim, să trăim. Să iubim viața. „Creșteți și vă înmulțiți și umpleți pământul și stăpâniți-l pre el” zicea Genesa. Opera lui Coșbuc dă versetului biblic o amploare, o melodie și un farmec cu totul nou.

Un optimism fără margini îl face să-și vadă propriul mormânt *cald și plin de lumină*. Gândurile morții îl îndoiesc, dar nu-l frâng niciodată. Acesta e Coșbuc. Cele două sau trei poezii, pe care și-a îngăduit să le scrie despre sine, sănătos în trup sănătos, tot ceeace este suflet intrupează vechia perfecțiune clasică. El a adus în literatură puterea dinamică a vieții, lampa pede, iute și sgomotoasă ca torrentele stâncilor, putere care a făcut din George Coșbuc poetul entuziasmului creator.

Un critic pasionat de clasificări sociale l-a numit *poetul țărănimii*. E o zeghe frumoasă, dar George Coșbuc a purtat tot aşa de bine toga antică și pelerina medievală. Amintiți-vă numai de *El-Zorab*, de *Cântec barbar*, de *Andromache*, de *Ștefăniță-Vodă*, de *Decebal către popor*, pentru a vedea cât e de variată în izvoare inspirația lui. Țăranism n'a făcut de dragul nici unei doctrine sociale. Nota dominantă a pocziei lui e românească, nu țărânească. Tipul rasei îl interesează, nu tipul clasei. Flăcăul dela țară e acela în care viața neamului acestuia bate cu mai multă ampoloare, precum în trecut această viață exuberantă a bătut în eroii baladelor lui. Si unul și ceilalți sunt întrupări ale aceluiaș tip epic, aristocratic, superior prin vitejie, prin frumusețe, prin puterea vitală pe care Coșbuc o pro-

iectează profetic în viitor: *Noi vrem pământ!* De aceea, el e poetul energiei naționale.

*

Când a fost să-l îngroape, un necrologist bucureștean n'a văzut în versurile lui decât o ușoară broderie de spumă. E tot ce s'a spus mai greșit. Plastice ca basoreliefurile, răsunătoare ca strunile intinse, lapidare ca inscripțiile, cu rime încreștate ca pumnii atleților, cu strofe care se succed în căderi simetrice de cascădă, sănătoase sunt versurile lui, cele mai incordate versuri ale graiului nostru. Celui care le-a făurit nu suntem noi vrednici să-i deslegăm curelele încălțămintei.

*

George Coșbuc rămâne poetul înălțimii, al sborului, al încreștării, dramatice, al epopeii. A avut ochiu pentru lucrurile mari. A cisela linia monumentală și lumenioasă. Vieța și-a petrecut-o stând de vorbă, peste timpuri și peste spațiu, cu Indienii, cu Omer, cu Virgiliu, cu Dante. Vecinătatea lor îi priiă.

Un om, pe care nu-l dă un veac, a inchis ochii în vremuri tragicice. Norii tristeții s-au dus. Ani după ani se vor scurge pe matca eternității, dar în țara aceasta, luminată de idealul ce s'a făcut una cu pământul, George Coșbuc va stăpâni zările, ca înșuș *Ceahldul* lui —

Un uriaș cu fruntea 'n soare.

Nichifor Crainic.



Din Odiseea Cartea XI

Strofele 28-40

*Deci eu stăteam pe loc ţinând arama
Deoparte-acum și stetei până când
Veni să bea din negrul sânge mama;
Atunci mă cunoscu și-a zis plângând:
„Copile drag al meu, acum iau sara
Că ești aici! Dar cum veniși și când
Si pe-unde'n noapte ți-ai găsit tu vadul,
Căci greu e celor vii să vadă iadul,*

*Căci stau la mijloc ape curgătoare
Si râuri mari și nu e de pătruns
Oceanul larg cu umblet de picioare.
Ci numă'n nave iuți! Dar dă-mi răspuns
Si spune-mi drept: din Troia vîi tu oare
Cu soții tăi și nu ești încăjuns
În Itaca 'n ostrovul numai stâncă?
Si nici nu ți-ai văzut nevasta încă?“*

*Răspunsei eu: „Vai, mamă dragă 'n locul
Acest cumplit sunt de nevoie-adus
Să'ntreb pe-acel Tiresias prorocul!
N'am pus picioru 'n țara mea și nu-s
Măcar pe-aproape ei, ci tot în locul
Amarei rătăciri, de când sunt dus
Cu regele-Agamemnon și eroii
Plecați să ne luptăm sub zidul Troii.*

*Dar haide-acum și-mi spune ce cumplită
Perire-a stins a dulcei tale vieți
Lumină, mamă? Poate-o rea ursită
Si-o lungă boală a tristei bătrâneți,
Ori Artemis, fecioara cea slăvită,
Ce-aruncă 'n lume mândrele-i săgeți,
Sezând în casa ta te-ucise, biata?
Si-mi spune-adevărat, ce face tata*

*Si fiul meu? Si multă bogătie
A casei mele-o au și-acum tot ei?
Ori alții-au încăput, străini s'o ție,
Căci zic că eu sunt mort? Si spune-mi ce-i
Si ce-are 'n gând pejita mea soție?
A dus-o poate vr'unul din Ahei
In casa lui? Ori stă păstrând, în casă
Cu fiul meu, avearea mea rămasă?*

*Răspunse mama 'n multă ei durere:
„Ba stă și-acum, ea stă 'n palatul tău
Soția ta și rabă' aşă 'n tăcere
Si-i zi și noapte 'n plâns, și-i merge rău!
Si-a ta-i și-acum rămasa ta avere
Si-o ține Telemac, acum flăcău,
In pace stăpânind-o cum îi place
Si jertfe sfinte dă și-ospeje face,*

*Precum oricui să dea i se cuvine
Când are-a și rege oarecând
Si tot poporu 'n multă cinste-l ține.
Iar tată-tău la țară, singur stând,
Acum el prin oraș de loc nu vine
Si 'n foarte rele haine-l vezi umblând,
Si n'are-un asternut sub el mai moale,
Nici șergi, nici velinji, nici pe dânsul țoale.*

*Deci iarna'n casa cea de jum umplută
El doarme jos, cu slugii lângă foc,
Când vine-apoi și toamna cea plăcută
Găsește 'n vie-oriunde câte-un loc
Să zacă 'ntins pe frunza cea căzută.
Si plângere-ostând, sărman fără de noroc,
Dorind cu dor întoarcerea-ji acasă,
Si triste bătrânețe-acu-l apasă,*

*„Si-așă perii și eu urmând ursita,
Căci nu m'a doborât cu arcul său,
În casa mea, țintind neprihănita
Fecioară Artemis, nici alt vr'un rău
Din câte boale vin cu urgită
Durere-amară, nu! Ci dorul tău
Si grija ta, tu suflete-al blândeții
Mă 'mpinseră să-mi pui sfârșit vieții!“*

*A zis, iar eu, al inimii durute,
Să strâng la piept pe biata mamă vrui.
De trei ori deci cu brațe desfăcute
Voiam pe după gât să i le pui,
De trei ori ins' asemenei umbrei mute
Sau ca și-un vis din brațe-mi o pierdut!
Si-am zis, având durerea mea sporită:
„De ce nu vrei, vai mama mea iubită,*

Să lași să te cuprind și-o mângâiere
 S'avem măcar aşă, dacă ni-e scris
 S'avem atât de tristă revedere!
 Și'n brațe strânși aşă, măcar ca'n vis,
 Prin plâns ne-am stinge-a inimii durere!
 Ori poate Doamna Morții mi-a trimis
 În locul mamei mele-adevărate
 Vr'o umbră de-a 'nșelării cei ce minle,

Ca și mai mulți să-mi plângă ochii bieșii,
 Și, și mai mult să sufăr jalea mea?
 Așă i-am zis cuvinte-ale tristeții
 „Vai, fiul meu cel drag!— răspunse ea—
 Si cel mai neferice om al vieții!
 Dar nicidcum nu crede că ar putea
 Persefona să fie-o 'nșelătoare,
 Ci astă-i soarta orișicui când moare!

Căci oase n'are-acum, nici carne n'are
 Al nostru trup, căci pe-astea le-a răpus
 Pe rug puterea focului cel mare,
 Când dulcea viață oaselor s'a dus,
 Iar sufletul ca visul stins dispare
 Deci vezi să ieși mai iute 'n lume sus
 Și bine'n minde toate fi le pune
 Și, și nevestei tale-apoi le spune!"

George Coșbuc

„Noi vrem pământ”...

Coșbuc urcă încet, pe jos, dealul Pașcănilor. Spuse se birjarului să-l aștepte sus, la bordeiu. Era o dulce dimineață de vară; ciocârlii se-nălțau cântând în slăvile cerului; toate de pe pământ, lucruri și vietăți, păreau că aduc laudă lui Dumnezeu, fericite că le-a fost dat să existe. Coșbuc pășiă încet, gânditor, în liniștea acelei dimineți de vară. La o vreme, aude vorbă 'n urma lui — un glas mâños de femeie necăjită, care-și mustre bărbatul, răsună ca o toacă. Poetul, tînchind din mers, privi 'ndărăt: un om ș'o femeie, măruntei și slabî amândoi, veniau agale, cu ochii în pământ. Gura ei, melită, vorbiă repede și cu răutate. Spuneau de juncanii vînduți astă-iarnă, de birul neplătit, de datorile dela Herșcu, de bordeiul în care plouă, de fata pe care nu pot s'o mărîte — de multe, de multe.

El tăcea. Rar, când se mai opriă femeea că să-și ia suflet, să auzi și vorba lui, scurtă gravă, pururea acceași:

— N'avem pământ!

Rostia vorbele astea, fără să-și ridice ochii, mereu cu acelaș ton, și par că mereu cu alt înțeles. Era aci tânguire, aci blestem, aci întunecată resemnare, aci înfricoșat strigăt de revoltă.

Coșbuc s'a oprit în loc să asculte. Ei au trecut pe lângă el fără să-l bage 'n seamă — femeea, depănatu-și cetania ei de mustări, bărbatul însemnatu-i clipele de odihnă, cu veșnică încheere :

— N'avem pământ!

Și pe când ei se adânciau în zare, din vechile lor suferință un cântec nou se urzia în marele suflet al poetului.

A. Vlăbuță

U·n·i·t·i

Noi cu literatura astăzi nu mai stăm în mijlocul istoriei noastre, nu stăm nici în mijlocul tradițiilor noastre, nu stăm mai ales în mijlocul poporului nostru.

Cei de dinaintea noastră, vechii scriitori, au trăit într'un contact sufletesc, se înțelegeau prin scrisori ce au de gând să facă și cum să facă, se povătuiau unii pe alții și astfel mergeau cu toții spre o țintă bine stabilită. Noi cei de astăzi trăim fiecare de capul nostru, și în loc să mergem spre acelaș punct, luăm de-a razna câmpia literaturii în toate direcțiunile și nu ne înțelegem doi cu doi. Brazdele de plug, trase paralel și una lângă alta, de scriitorii generațiilor anterioare, erau arătura în toată legea pentru sămânța ideilor lor și ale neamului nostru. Si noi cei de astăzi tragem brazde — nu mai puține decât cei vechi, căci talente avem și astăzi ca și atunci — dar brazdele noastre sunt trase în toate chipurile cu putință, și dealungul și dealatul și deacurmezișul, linii care se taie una pe alta, urmând cărarea tuturor vânturilor căte bat prin larga lume.

Iar străinul drumeț, care în treacăt se uită pe câmpia brăzdată de noi, își face cruce, că nu vede o arătură cuminte, ci o lucrare de oameni nebuni.

Asta este ceeace o numesc privitorii depe laturi secretă sau stagnare literară la noi. Iar cauza? Nepotrivirea puterilor și neînțelegerea asupra ţinței. Când douăzeci de oameni se trudesc degeaba o zi întreagă să miște din loc o bârnă, nu e de vină numai nevrerea lor de a-și pune puterea, ci mai ales nepotrivirea clipei în care să-și concentreze cu toții puterile deodată. Si aşa facem și noi, și cădem rând pe rând obosiți de greutatea ridicării, unii văzând că munca e fără folos, pierd orice voință; alții își pierd orice putință de a mai pune umărul. Si aşa cu toate încordările noastre, stăm tot pe loc.

O, duhul, duhul acela sfânt, care cărmuiește sufletele noastre și le duce pe aceeaș una și singură cărare! Negreșit, ai noștri cei bătrâni au avut pentru ei și pentru cine să se lupte, au avut o țintă, și condeiul le-a fost purtat de aceeaș ideie. Nici scriitorii vechi bisericești, nici cronicarii nu s-au nevoit întru atâta osteneală numai de dragul neamului.

Trei idei mari au stăpânit pe acei oameni: intemeierea unei biserici naționale românești, independente, fixarea limbii românești și unitatea culturală a tuturor Românilor. Câtă luptă au trebuit să ducă ei pentru naționalizarea bisericii, pe vremea aceea intunecată, când cea mai grea a lor trudă era să dovedească și să convingă pe Greci și pe Sârbi că nu este păcat a se cântă liturgia românește!

Luminarea poporului întru cele bisericești și „istoricești“ era pentru ei o țintă secundară, căci principala țintă era „să avem și noi scriptura noastră românească“ și nu numai pentru țara în care trăiau scriitorii, ci pentru întreg neamul nostru. Aceste trei vorbe „întreg neamul nostru“, revin cu o obosită indărătnicie la toți scriitorii vechi, aceste trei vorbe le apăsă susfletul și le strângă inima.

De ce aveau în condeiu oamenii aceia necontentit neamul și iarăș neamul „nostru“ românesc? Il aveau în inimă. Il voiau „slăvit“ și „unit“ ci „întru toate ale sale“ și cu mintea, și cu sufletul și cu inima, și prima condiție li s'a părut — pe dreptul — unificarea și fixarea limbii.

Idealurile și ținta vechilor noștri scriitori au fost firul roșu și al scriitorilor din generațiunile anterioare. Dar ei au mai urmărit și alte idealuri: Renașterea politică a țărilor românești, Unirea Principatelor, în urmă scăparea de sub epi-tropia Turcilor și ridicarea României la rangul unei puteri.

Dar firul roșu, în zilele noastre, e rupt. Poate nu e rupt, dar nu-l vedem.

Ori mergem tot după fir, și nu băgăm de seamă? Idealurile urmărite, încă dela începutul literaturii noastre, s-au împlinit în parte. Limba, mai puțin ori mai mult — ni s'a unificat; biserică ne este națională și independentă; o unitate culturală a tuturor Românilor există — sau nu există, după măsura cu care vrei să măsori; Principatele s-au unit într'un regat liber și ne-am intemeiat un stat și o dinastie.

Ce idealuri să mai avem? Fără idealiuri, nu e luptă, și fără luptă nu e nici literatură. Să neavând un ideal, noi ne apucăm acum să deslegăm ce-au legat părinții noștri. Ei s-au străduit să adune, ne-au lăsat pământul țării pe care l-au apărat prin veacuri de nesfârșite războaie, ne-au lăsat puțință de a ne desvolta ca să ajungem unde am ajuns; și ne-au lăsat un început de literatură cu adevărat românească și scoasă din sufletul nostru. Noi ar trebui acum să mergem pe ur-

mele lor, să nu risipim ce-au adunat ei și să năzuim a ne lumiță poporul ca să-l avem unit și tare. Dar, dacă în multe lucruri noi facem astfel decum au făcut ei, hotărît e, că în literatură mergem de-a dreptul împotriva lor. Am rupt firul tradițiilor, ne batem joc de credința strămoșilor, luăm în deșert instituțiunile țării și aşezăminte ei, rădem în pumnii de aspirațiunile naționale și importăm în literatură — în altarul vieții susțești a noastră — câte și mai, câte bolnave idei și cu totul străine spiritului românesc.

„Să nu risipim ce-au adunat părinții noștri, dacă nu putem însine noi să mai sporim avere; și dacă nu putem spori lumina, să năzuim a o răspândi în popor tot mai mult, aceea pe care o avem“.

Iată idealul nostru, întru toate manifestările vieții, dar mai ales în literatură. Până se va ivi un altul, și poate imprejurările politice să ni-l apropie, acesta trebuie să ne fie cel mai apropiat de inimă.

G. Coșbuc.

Din *Sămănătorul*, anul I, nr. 2, 1901.

Nu 'nțeleg

Dacă el nu m'a iubit
Și-l priveam și eu prea rece,
Nu 'nțeleg de ce-a venit.

Dacă nu l-am supărat
Și nici nu i-am spus să plece,
Nu 'nțeleg de ce-a plecat.

Iar acum de-mi tângesc
Vieața care 'n silă-mi trece
Nu 'nțeleg de ce trăesc.

George Coșbuc.



REDACTORII DELA „TRIBUNA”

G. Bogdan Duică G. Coșbuc

Sept. Albini

M. Părvu



COȘBUC CU FAMILIA



G. COȘBUC și I. L. CARAGIALE

Cu George Coșbuc

I.

O zi în Sibiu.

Plecasem dela Brașov la Budapesta; și mă abătusem pe la Sibiu, ca să cunosc pe Coșbuc, despre care scrisesem niște foiletoane în *Gazeta Transilvaniei*.

Ce deosebire între energeticul ce-mi închipuia și ce găsii! Era plecat modest pe masa sa din redacția *Tribunei*, scriind „varietăți”, serioase și glumețe! Să înroșit când mi-a auzit numele; îl lăudasem „prea mult”, mi-a explicat el mai apoi; și se roșiă și acum.

- Mai stai?
- Nu! Haide îndată...
- Incotro?
- Ori unde...

Am trecut două ulicioare dosnice și ne-am oprit la o cofetărie unde G. Barițiu venia să-și ia cafeaua. Bătrânul era de-astădată acolo. Până atunci eu nu-l văzusem. Lui Coșbuc îi plăcea moșul, care tremură „filigeanul” până la gură: „Buni au fost bătrâniștia, Duică dragă. Dar aici în Sibiu sunt pușini. Se vede că de aceea îmi place mie atât de mult Barițiu...” Și-l incălziă pe bătrân cu privirile-i gânditoare.

Acolo și din acest incident am discutat cu el, întâia oară, ce vom avea noi tinerii de făcut.

Ce va face el, încă nu știă hotărât; literatura critică nu-l incălzișe; înaintă instinctiv; despre Ioan Slavici, care-l chemase la *Tribuna*, îmi spunea că nu se amestecă în scrisul său și că-l lasă să facă ce vrea.

— Și totuș, tu ai o direcție; ai baladă, ai note idilice; le-ai luat din sat, numai din sat; n'ai auzit de idiliști...?

— Cum nu?! Să vezi cum am început eu a visă idile românești. N'ai crede. Îmi căzuse odată în mâna Salis-Sewis. Îl cetii întreg; și la sfârșit îmi zisei:

„De-astea am să scriu și eu, dar mai bine.” Acum incerc.

Salis-Sewis este inferior lui Coșbuc; un model nu putea fi; dar *îndemn* a fost. Si aşa Coșbuc începă idila sa.

Pentru baladă nu mi-a citat niciun *îndemn*; balada ne înconjoară de toate părțile; din toți autorii; toți ni-o îmbiie; dar la tehnica baladei diferenților scriitori Coșbuc nu se prea gândise. Deaceea îi plăcuse, în foiletoanele mele, pomenirea tehnicei lui Schiller: „Am să fiu mai atent acum, încheiă el discuția.

Ieșirăm în răcoarea de toamnă; și pornirăm spre „Bretter”.

La un puț din stradă se strânsese către trei servitoare; donițele erau pline; dar fetele mai stăteau de vorbă. Coșbuc mă apucă de braț și mă opri: „Iată idila mea! Dragi mi-ș, mă!” Erau chiar frumoase, mai ales una bălană. „Să vezi, mă, de ce-mi place mie grozav puțul asta cu apă rece. Într-o dimineață mă întorceam dela un chef; niște drăcoaice de-astea cetau ceva și rădeau de se stricau. Eu n-am ce face, mă opresc și le întreb de ce răd cu atâta postă? — „Ia rădem și noi de un narod care serie nerozii, mânca-l-ar purecii, că mult haz are”. Și ce să vezi: Nărodul eram eu și broșura care-o cetau fetele, în zori, la puț, era o poveste de-ale mele din *Biblioteca Tribunei*! Le-am citit și eu câteva rânduri; le-am zis o vorbă bună; și am plecat încredințat că voi avea odată mulți cettitori. Cu criticii tot n'o să-mi bat eu capul; critica dela puț mi-ajunge!” Coșbuc era mișcat; ochii îi ardeau domol, cald, mulțumiți. Tăceam amândoi. Apoi: „Ai dreptate, haide!”

Ce-am făcut până seara nu-i mare luncru: Masa; la redacție, la revizie; pe „Bretter”: cățiva pași pe supt arini; luncruri obișnuite.

Seara m'a chemat la masă, la cină. Mirearea mea! Nu mai uit cina aceea, din

casa lui Popa-Necșa, unde Coșbuc se află în gazdă, cu casa și masa. O odăită cu două ferești spre stradă; puțină mobilă; vecin Dordea cel tăcut și fără interese literare; gospodina însă femeie harnică. Întrând găsim pe masă o jumătate de drug de salam gros și moale, o farfurie plină cu ridichi, o pâine, sare, două cușite și două halbe de bere. „Astea de început, ca să nu înghițim în sec; de-aici mergem aiurea!“ Asta fu toată cina: Salam din belșug și bere. Salamul îl cumpărau de-acasă dela un fabricant, cu care Popa-Necșa era prieten. Era deci mai ieftin; și Coșbuc putea să consume mult... Seara am sfărșit-o... aiurea.

Aceasta mi-a fost întâia zi cu Coșbuc, în Sibiu.

II.

La început în București

Trecusem munții; el a venit după mine, direct la mine. Am rămas mult timp împreună.

La *Con vorbiri* se cetăția *Zamfira*, despre care doar numai noi doi știam că apăruse întâia oară în *Tribuna*. T. Maiorescu fusese încântat; Caragiale, știindu-mi relațiile cu Coșbuc, imi șoptiță la o fereastră: „Apărăți-l, mă, să nu se bolnăvească ca Eminescu!“ târziu sosise și Al. Davila, în frac și elac, și ascultă o nouă cetire a lui T. Maiorescu. N-am uitat pe *C'est joli*-ul acestui cavaler de București, care tribula prin literatură. Un triumf.

Dar a doua zi mâncam aceleași puține și simple feluri la un birt economic de lângă Kiriazi! Coșbuc era sărac lipit, ca și mine. Sărăcia ne siliță să fim tovarăși de odaie; prietenia ne înlesnia tolerarea reciprocă a particularităților noastre.

Schopenhauer mă duse de mult la budiști, la literatura indică. Tradusese (din nemțește) pe *Savitri*, pentru *Tribuna*. Si stăruiam ca Coșbuc să traducă rimat pe *Sacuntala*.

— Cum? din nemțește? Așteaptă să învăț sanscrită...

— Nu se poate aștepta, fă-o!

Și o făcă după cea mai veche traducere în proză nemțească — o tipăritură din secolul XVIII controlată cu o traducere nouă (Din Reclam?).

T. Maiorescu era nerăbdător să vază pe *Sacuntala* în *Con vorbiri*. Coșbuc întârziă. Odată, într-o dimineață, T. Maiorescu mă întrebă: De ce nu vine *Sacuntala*? — Coșbuc ține să o citească întâiu lui Slavici! — Ca ce? întrebă rece și cam mirat T. Maiorescu. — Ca stilist, răspunse eu. — Da? Totuș zi-i să nu întârzie! Si *Sacuntala* veni.

Pe Coșbuc nu-l încântă numai poezia; îi plăcea și filosofia aceea practică, din care a ținut să ne dea o participație de senințe. Dar, să fim sinceri: Prea adânci în aceste orientale nu eram; celiam, chibzuiam, socotiam că bine este să le cunoască și alții; dar până la o adâncire critică a budismului *pe-atunci* nu am înaintat nici el, nici eu.

La întâiele cetiri, acasă, asistă căteodată și G. Murnu, precât mi-aduc aminte, într-o casă și-o curte, pe care n' o mai re-găsesc, pelângă Oțetari, la blânda și uscățiva cocoană Aristiță, care nici idee nu avea despre cine-i șade în casă, în mica-i odaie din fund. În casa cea mare, din față, ședea un pictor cu renume. (Luchian?)

Numai pe atunci l-am văzut pe Coșbuc nedespărțit de manuscrisul său și de proza nemțească, din care traducea. Mi-aduc bine aminte cum căteodată scopia manuscrisul, imi intindea — ca germanist! — cartea Neamțului și controlam împreună depărtările și apropierea de „original“: *Sacuntala* era într'adevăr o obsesiune pentru Coșbuc, care lucră repede, repede.

III.

Din con vorbirile cu G. Coșbuc

Odată glumiam cu gândul morții. El: „Mori liniștit, că te 'n condeez eu după accea!“ Eu: „Dar de-o veni altfel?! Tu

*știi că adun de pe acum materia. De pildă, scriu ce vorbim...“ *)*

Inainte de deportarea mea în Bulgaria poliția ungurească mi-a cotrăbăit două zile toată casa și mi-a luat toate hărțiile. Nu mai găsesc vreo zece conversații cu Coșbuc. Până acum am dat numai de una, pe care o public aşă cum a fost scrisă la iudeală. Ideile sunt clare; forma de-ataunci rămâne și mi se va ierta.

Cu G. Coșbuc la „Căpitanu”

1904 17 Dec.

Intre altele:

Eu: Tu ești Boșcu din *Tribuna* dela 1884. După stil, tu...

Coșbuc: Da. Să vezi, măi, cum a fost. Eu îi spuneam mamei să-mi povestească povești. Mi le spusese toate — câte le știă. În sat nu știă pe nimeni să mai știe altele. Auzise însă de Ion Goriță dintr'un sat vecin, că știe povești. Ion Goriță era un om gras, ca' un Falstaff. „De l-ei vedea trecând, să-l chemi la noi“. Odată iată-l pe Goriță că trece. L-am chemat și mi-a spus povești. *Filosofi și plugarii* din *Tribuna* este auzită dela Goriță. Este făcută după ce mi-a spus el. Dela el am și altele.

Eu: Care?

Coșbuc: *Pământul Turcului* am auzit-o dela el. Si am mai auzit una, pe care Slavici n'a publicat-o.

*) P. S. Adaog incidentul cum era să mor de...picioarul lui Coșbuc. Plecasem la Ocna-Sibiului, la scaldă. Lacuri sărate. „Innoată, Duică!“ zise Coșbuc, „ce stai tot la mal?“ — Nu știu înnotă! — „Nu se poate, știi!“ Si mă 'npinse cu piciorul în lac. Eu o apucai, la vale. Căzând ochii ardeșu albastru, iar inima băteă toaca în piept. Am avut numai gândul: „Ce greu și va fi lui Coșbuc să știe că m'a înnecat!“ Atunci simții o mâna care începă a mă ridică. Era el, care sărise după mine. Mă linștii, respiram vesel; dar el era urât cum n'a fost niciodată: vânăt, negru, trist. Invălindu-se în ecarșaf a stat mult timp pe gânduri, nemîscat, până ce începă măgăios: „Bine, mă, aşă de ușor te lași tu să te omor? In loc să-mi dai tu una, să mă 'nveți minte“. La o cărciumă cu o grădină cu copaci bătrâni din Ocna ne-am încazlit apoi viața cu un vin bun...

Eu: De ce?

Coșbuc: Nu știu. Era cam cu haz. Ceva indecent. Nu știu, eram eu prea Tânăr, nedibaci, de nu putusem să acoperă indecențele cum le-ași putea acoperi azi; ori a găsit el altceva, nu știu. Nu l-am întrebat niciodată. Nici după ce am venit la *Tribuna*, n'ami întrebat. (O trimese din Cluj.) S'o fi pierdut pe-acolo.

Pe *Filosofi și plugari* am să-i reiau însă, să-i prefac.

(Relativ la St. O. Iosif)

Coșbuc: A terminat pe *Ștefan*?

Eu: Da, mi-a spus că l-a depus la minister.

Coșbuc: Are el ceva, ce nu-mi place în epica lui. Este prea liric. (Eu zisesem că modelul, de Herder, *Cid*, este bine ales). Să vezi tu, Homer, n'are de-astea. Apoi îmi dă drept caracteristică, pentru calitatea epică a lui Iosif, poesia, cum unul părăsește țara sa (Ardealul) și cum de pe creasta măntelui mai aruncă o privire inapoi. „Asta, vezi, e strajnică!“

(Relativ la Regina Elisabeta)

Coșbuc: Nu se poate traduce în românește. Iată încerc de patru ani să-i fac o broșură de traduceri și nu ieșe. Țineă mult să-i traduc o poezie cu doi fluturi care se iubesc o zi, se sărută și mor. Mi-a trimis-o copiată cu mâna ei, s'o traduc. Voiă îndată. Am lucrat câteva ceasuri. Gardistul dela palat a venit de câteva ori și n'ami dat-o gata. E ceva ce nu se poate prinde; e abstract.

Eu: E prea fantastică, ca să găsești puterea de-a traduce orice. Dar, alege!

Coșbuc: Și prea abstractă uneori. Vezi, aşa am înțeles de ce odată mi-a spus că nu poate suferi pe Goethe. Goethe e real; pune asta ici, aia dincolo, și poți prinde tot. Ea nu înțelege asta.

Dar în sentențe îmi place. Unde-i religioasă răușește cu ele bine. Am să traduc sentențe.

G. Bogdan-Duică

Izvor de apă-vie.

„Când Prier-alb, feierul lui Tulnic împărat
Din casa părintească la taberi a plecat,
În alte lumi, să caute pierduta lui drăguță,
A dat lui Prier-negru atunci o năfrâmuță
Și-a zis: „În toată ziua poți să te soarta mea!
Privește-mi năfrâmuță și tu când vei vedea
Pe mijlocul ei dungă de sânge, dungă lată,
Și știi, iubite Prier, că-s mort!“ Și zilnic cată
Năframa-i Prier-negru, iar când a opta zi
De sânge lată dungă pe mijloc o zărî
E mort! a zis și în clipă a încălecat feierul
Pe Vîntes, cal sălbatic, să-și caute frăierul.
Găsindu-l într-o silhă de fagi, în stane schimbat
La sfânta Luni se duce și sfânta Luni i-a dat
Invăț să ude stanul cu stropi de apă vie...“
Așa spun din poveste bâtrâni. Din vecie
Așa le-a rămas rostul din basme și povestiri
Că mulți viteji năsdravoni și sū împărătești
Cătau ori cu tovarăși iubiți, ori numai singuri,
Izvor de apă-vie. Și spun că era'n crânguri
Acel izvor, în codrii vechi, fără de cărări,
Și-un monstru stă de pază, balaur ce pe nări
Și gură vârsă flăcări, de foc avea plămâni.
Tar dacă vrei legenda, frumos o spun bâtrâni,
Cum palidul balaur ajunse păzitor
Pădurii, cum izvorul ajunse-a să izvor
De leac. Legenda asta eu vreau să fi-o spun ţie
Să vezi, ce mândru-i rostul din basm cu apă-vie!

*
Craiu Sânger! Toată lumea Craiu Sânger l-a numit.
Tot omul care-odată pe Sânger l-a zărit
Cădea'n singori și'n friguri, silhui trăia cu anii,
Tar dacă scăpă teafăr, trei luni facea mătanii,
Căci Sânger numai săngiuri pe fume răsădiă;
El nu iubia pe nimeni și nimeni nu-l iubia.
Mereu încrește gen, cătând la spăzi tăișul,
Cu toată lumea largă sta Sânger de-a poncișul,
Chiar soră, frați și doamnă, părinții i-au fugit,
De groaza lui pe lume. Căci nu s'a pomenit
Alt om ca el; nici sfără n'a fost aşa ca dânsul,
Căci el a fost Craiu Sânger cеn'a cunoscut plânsul.

Ci spun că Sânger totuși iubiri mai cunoșteă,
Căci el avea o fată, pe Lina, și-o iubia
Cu patimă. Dar Lina de fel n'a fost ca Sânger:
Frumoasă era, blândă, cu susțelul de înger.
Si n'a fost decât roabă! Căci Sânger a zidit
Un turn cu temelia din piatră de granit,
Cu porți de aur gemeni și'n turn a pus pe Lina:
Ea n'avea niciun umbrel afară din grădina
Tătâne-său, nici oameni la dânsa nu s'au dus,
Căci dânsul era moarte. Și crudul craiu a pus
In preabătul grădinei pândas iară pândasul,
Nici somn n'avea, nici pace, căci Sânger pătimășul.
A prins dela o vreme pe-argat a-l bănuī
A prins apoi a-l bate, mereu a-l chinui,
Să-i spună ce om are cărări de turn aproape?
Și spun că mai la capăt, argatul ca să scape
De-atâta bănuire, i-a spus neadevăr,
Că'n toată noaptea vine la fată Calapăr
Si-atunci, cum a fost Sânger om negru de furtună,
Om care-și facea legă din cea mai grea minciună,
Roși până la creștet, și negru de turbat,
A 'nsipă retele paloș în palidul argat,
Sfârmându-l bucațele cu spada și toporul.
Așa pe rând cu toate! Să prind' acum feierul!
A zis și-a dat poruncă, dar servii dinadins
Umbelă din casă'n casă, pe Calapăr l-au prins
Și l-au tăiat din spade și l-au strapuns cu sulisti
Și l-au legat de coama fugarilor, pe uliți.
Trăgându-i misellește cadavrul făndărit,
Până oasele, pe drumuri, de-abrust s'au fărimi.
Căci astfel era Sânger, spun basmele de dânsul
Că'n toată-a lui vieață, el n'a cunoscut plânsul!

Pe vremea când balauri și searbăde-arătări
Aveau culcuș prin pesteri de munți și pe sub mări
De ghiață, trăiau monștrii cu forme sforoase
Când zmei sălbatici, spaimă copilelor frumoase,
Cereau în largi palate molatec adăpost:
Pe acele vremuri basmul vorbește cum că fost
Un craiu cu nume mare, dar crunt acela nume
Cum n'aveau crunt atâta toți monștrii de pe lume
Tiran de tot, cu moartea mai mult era dedat
Ca vârful gol de munte cu cer înegurat,
Și șerb în judecată, sălbatec în mânie,
Ziceau oamenii țării că nu-i creiaț din glie.
Și n'are susțet, n'are nici inimă, că'n loc
De inimă, el poartă un foc, demonic foc,
Ce-l arde și-l sdrobește și'n veci nu-l poate stinge
Decât numai boala de lacrami și de sânge!

De-atunci s'a trezit lumea în alt amar de munci.
 În preabătul grădinii lui Sânger-Craiu de-atunci
 Pe pază n'a stat nimeni, dar servi au stat ca pază
 Prin tot cuprinsul fării, să prinză și să vază
 Fecior vorbind cu fete, cum basmele ne spun,
 Nici nu știu ce face Craiu Sânger de nebun!
 Si cât a fost crăimea de întinsă și de lată,
 N'a mai rămas un singur fecior, măcar o fată
 N'a mai rămas, căci servii nebuni într'adăvar
 În tot feciorul fării vedea un Calapăr,
 Si'n orișicare fată de crime-avea oglindă.
 Acesta le-a fost numai tot dreptul, ca să-i prindă.
 Apoi a dat Craiu Sânger porunci de-a năruit,
 Întrregul turn cu zidul de piatră de granit,
 A spart chilii frumoase și-a rupt porțile gemeni,
 Când zidirea toată pământului asemenei.
 Si'n loc de turn, acolo el a durat prinsori;
 A pus la lucruri grele pe fete și feciori.
 Siliți au fost să lucre, muncind din greu cu anii,
 Sireag înreg de temniți, tot pentru ei, sărmâni!
 Tar Linei, ca la fete, ce poartă într'ascuns
 Amoruri criminale, tiranul craiu i-a tuns
 Cositele, ca astfel mai tare să o doară,
 Dând semne, biata fată, că nu-i mai mult fecioară.
 Si-așă batjocorind-o cum n'a putut mai las,
 Tiranul a purtat-o de-alungul prin oraș
 Cu sgomote și chiot de-o lume pagânească!
 Dar n'a ucis-o craiul, ci ca să-i amârască
 Mai greu sfârșitul vietii, la servi porunci a dat
 S'o duca 'n silhe negre, s'o piardă'n codrul lat
 Căci astfel era Sânger; mai monstru decât dânsul.
 N'a fost vr'un om; pe lume el n'a cunoscut plânsul.

Trei zile lungi în codru noptatec s'a luptat
 Cu temere și tremur copila. I-au legat
 Picioarele cu lanțuri să nu-și strâmte locul;
 Zăcea pe glii, aprinsă de sebe, cum e focul --
 De-aprins, căci setea numai, grea sete ucideă
 Pe fată lui Craiu Sânger. Si biata, cum plângă
 Vârsând din ochii-albaștri de lacrimi mari o vale,
 Veni pe gând să beie din lacrimile sale.
 Si-a zis cu gemăt aspru: „Vai, Domne, văd că-i scriș
 Să mor cum nu mai moare alt om! Căci arse mi-s
 De largi văpăi plămâni și buzele-mi albaste!
 Să fiu de-acuma hrana pădurilor sihastre
 Si vremurilor grele! Să n'am eu nici sălas,
 Nici preoți; numai lupii, de săngiuri pătimăsi,
 Să-mi sfârtice cadavrul, și corpii duși de vânturi
 Să 'mpartă moile oase pe-o mie de pământuri!

Oh, Doamne! Tu ești mare, ești bun și 'ndurător,
 Oh, nu mă lăsă 'n umbra pădurilor să mor
 De fiare sfâșiată — și plâng; precum plâng,
 Pe pălni adună lacrimi și ca 'n paħar le strâng
 Mai multe, tot mai multe: al ochilor potop
 Se varsă nebunatec în stropi, dar niciun strop
 Nu pierde cărărușa spre pălmile vecine.
 Când pălmile 'mbinate de lacrimi au fost pline,
 Copila blând se 'ndoiaie, din greu a suspinat,
 Apoi bău din lacrimi. De-abia i-a luncat
 În piept ultimul picur, de-abia se prăvălește
 Cei strop rămas pe palină, când Lina și simfete
 Că lumea ei se 'ntoarce, că genele-i s'ating:
 Pe palidele-obrazuri, lini picuri se preling,
 Pe frunte-i cade fură; din brațe-i curg șiroaie,
 Si pieptul rourează, din păr ii cade ploaie
 Si hainele-i se 'ngreun, tot trupul e părău,
 Căci membrele sub apă topindu-se mereu
 Fac trupul să tot scadă în sipoț, în părăe;
 Si 'n două-trei clipite, copila cea bălaș
 Rămase numai urmă de-un lîmpede izvor
 Cu ape dulci, cu murmur etern șopotitor.
 Un șopot lin ce pare că spune tot de dânsul,
 De Sânger-Craiu, tiranul, ce n'a cunoscut plânsul.

Dar Sânger-Craiu, tiranul, din ce era nebun,
 Mai mult înnebunise. Așă vorbesc și spun
 Povestile, că 'n urmă mustrarea conștiinții
 S'a prins de el, sălbatec crâșniă din dinti
 Sudori storceau de sânge, dar nu-i părăa lui rău
 De-atâtea mari ucideri, de 'ntreg trecutul său,
 Ci numai pentru fată simți mustrare dânsul,
 Dar nu plângă, că 'n viață el n'a cunoscut plânsul.
 Si, ca să-și amârgească mustrările din piept,
 El a chemat la curte pe cel mai înțelept
 Din căfi știau să-fi astă pe stele soarta toată --
 Si-acela, prin văzduhuri trecându-și ochii roată,
 Prin zece nopți de-arândul mari taine le-a pătruns
 Si 'n urmă lui Craiu Sânger aşă i-a dat răspuns:
 „O stea văd eu pe ceruri cu semne de repaos...
 În pieptu-ți furtunatec lipsește-un larg adaos
 De liniste și pace, Craiu Sânger! Si din stea
 Cetesc acel adaos. Când nu vei mai avea
 În tot cuprinsul fării nici măcar o săgeată,
 Când orice fel de armă prin fara ta cea lată
 Nu va mai fi nici paloș, nici spadă și topor;
 Când liber va fi 'n drumuri oricare călător
 Si nu se va mai teme de nopți și căi înguste,
 Când zece sărindare și zece săracuste

Primi-vei pentru Lina : scăpat vei și atunci
De chinul tău, o parte tu pierde-vei din munci !
Atâtă-i tot ; fă toate, Craiu Sânger, bagă seamă
Și fă ; când vei și gata, atuncea tu mă cheamă
De nou, să cat voința puterilor de sus. — “
Așa i-a zis. Dar Sânger pe cugete s'a pus,
Și nu-i venia să facă, la cruci de drum stă dânsul,
Căci Sânger eră craiul ce n'a știut ce-i plânsul.

Dar a făcut el totuș. Din siece palat
Și, siece colibă a pus de-au adunat
Săgeți și lânci și sulisti și spăzi înveninat
Și paloșe, topoare de-otel, și le-a pus toate
Pe zece mii de care, la fiecare car
Perechi tot câte patru de bivoli înjugară !
Și, două luni de-arândul mergând, în depărtare
Le-au dus la mări afunde și le-au svârlit în mare.
Apoi au prins să sună mari clopote întins
Și jălnic prin bisericici pîi preoți au aprins
Făclile de ceară din sfesnice-aurite,
Din turn răsună toaca prin tinzi împodobite
Treceau în rând cădelniți cu fumul lor domol,
Iar sfânta rugăciune curgea dela pistol:
Erau pentru copila lui Sânger sărindare.
A dat apoi drum liber dușmanilor, cărare
La toți din tot cuprinsul hotarelor a dat —
Și 'n urmă pe cîteful de stele l-a chemat.
Acela, dac'aude că simte încă grele
Mustrări în susțet Sânger, din nou privi la stele,
Și, plin de murmur aspru, clătind mereu din cap,
A zis: „Stăpâne ! Tartă, dar nu pot să te scap
De chinul tău sălbatic, pe cătă vreme 'n ţără
Mai este înc'un paloș ! — Când servii tăi legară,
Pe Lina și o duser' în codru, au pierdut
Un palos ei pe vale. Ci nu mie cunoscut,
În ce loc e ; dar pleacă, stăpâne, însuși pleacă
Și cauță-acel paloș și dă porunci să-l facă
Bucăți, a lui cenușă s'o volbure pe vânt,
Așa să-fi piară chinul, cum pieră pe pământ.
Cenușa 'nvorburată ! La paloș dar ! printre insul
Un leac vei astă, doamne, și-acela leac e plânsul”.

In zori de zi Craiu Sânger spre crânguri a plecat,
Să caute paloș. Chinul atât a măcinat
Puterile-i, cât sarbăd de-abia-și trăgăna traiul
Așa de mult slabise în scurtă vreme craiul.
Din zori de zi pe drumul îngust a mers mereu,
Prin silhe mări, cu ochii bătând tăisul greu.

Al codrilor sălbateci, pe căi și sub căruntul
Desimilor, un paloș căutând cu de-amărunțul.
Și cum păsiu cu silă, el tot păreă scăldat,
Și 'n alb de ochi un purpur de sânge-i s'a lăsat
Și-un purpur de stropi roșii s'a pus pe-a sale gingini,
Iar fața lui primise color ca de funingi :
Un monstru păreă, fiară, un tip întunecos,
Cum nu-i pe lumea noastră nimică mai fidos !
Mergând aşă, pe vremea când soarele se 'ngână
Cu noaptea, a dat Sânger cu ochii de-o sfântăna
Și, căci i-au ars plămâni de sete, a băut
Din apele curate, ci Doamne ! N'a știut
Că beă schimbate lacrimi a Linei și beă sânge
Din fată-sa, și iată ! El beă și 'ncepe-a plângere !
El, crudul și tiranul, ce-atâtea viești a stâns
Și-a fost născut pe lume să nu cunoască plâns
Și milă, el acumă în ochii săi simfoste
Potop întreg, sub plângerile gândești că se topește ;
Atât era de gemet înfrânt și abătut,
Că orice om atuncia, de cumva-ar fi văzut
Pe craiu, putea să joare, că nu-i acela dânsul,
Nu el e Sânger, Craiul ce n'a cunoscut plânsul !

Oh, n'aveă ce să caute mai mult în codru des
Pierdutul paloș ! Craiul atunci a înțeles
De prima oară 'n viafă că 'n plânsul stă balsamul
Durerii și de-acesea tiran lucră tiranui
Căci nu cunoaște lacrimi ; iar cei cati nu plâng
Sunt tot același susțet cu fiarele din crâng !
Atunci de prima oară, cu sfânta limpezime,
În ochi i se desfășură intregile lui crime ;
El vede morți cari sbiară și brațe reci întind ;
Feciori uciși se 'nalță și-l blasfemă murind
Iar dintră ei mai palid și plin de râni s'arăta
Acel ucis pe uliți de cai sumeti ; o ceată
De mame vin cu pruncii uciși pe sănul drag ;
Și fete vin șiraguri, și 'n ultimul șirag
Mai mult răzbunătoare și cruntă dintre fete
Apare-un trup cu lanțuri, un cap orfan de plete,
Și Doamne ! Craiu 'nchide 'cu groază ochii săi ;
Cunoaște ce nemernic a fost și, de văpăi
Cuprins, mai tare plângere și-l arde 'n susțet vina,
Când stie că izvorul e Lina ! și pe Lina
Ar vrea s'o mai cuprindă s'o strângă 'n al său braț !
Și-atunci, ca niciodată, din ochii lăcrămati
Iucep a pocnă flacări pe nări și de pe gură
Șiroiu curgea de pară, scânteai o mie cură
Din barba lui, și dinții de jar i se prefac,
Se 'ntind ale lui membre, cu solzi i se imbrac

Si ghiare-i cresc la măni și la picioare ghiare,
Limbi mari acum învârte și colți are de fiare !
Crud monstru între oameni, pedepse l-au ajuns
Si-acela tip sălbatic a fost numai răspuns.
Pomirii lui de monstru ! Să-l știe toți că dânsul
A fost un craiu sălbatic ce n'a cunoscut plânsul !

A fost de mult odată, spun oameni un izvor
Cu ape dulci, cu murmur etern sopotitor ;
Si spun că toți vitejii cercau acele ape,
Căci cine băd din ele oricând putea să scape
De orice rău : bătrâni pe loc întinereau,
Bolnavii totdeauna se însănătoșiau

Tribuna, 1887, Sibiu.

NOTA. Coșbuc, în tinerețe, avea intenția să versifice poveștile și legendele noastre, precum și diferitele obiceiuri și superstiții. Din acest ciclu fac parte și *Nunta Zamfirii* și *Moartea lui Fulger, Armindenii*, etc. În foiletoanele ziarului *Tribuna* din Sibiu a publicat o bună parte din ele, asupra căror n'a mai revenit. *Izvor de apă vie* e una din aceste încercări, pe care o retipărăm pentru a se vedea dibuirile începutului și drumul străbătut de talentul lui Coșbuc.

Red.

George Coșbuc.

Durerea trecea 'n visuri, plânsoarea 'n bucurie
Si moartea trecea 'n viață, căci apa era via ;
Mai spun că stă balauri acolo și păză
Mereu acele ape, și nimeni nu-l poatea
Cu brațul său învinge, cu arma omenească
Era peste puțină un om să-l biruiască,
Ci numai cu mătăni și sfinte rugăciuni
Si numai cu ajutorul și sfatul sfintei Luni...
Azi nu mai știe nimeni de-acel izvor ; se pare
Că-i sec de tot : și totuș în piept tot omul are
Acel izvor, de cumva voiește și avea :
E lacrima ! Căci poartă un cor întreg în ea,
Si 'n ea stau toate-acele puteri mari ale fiziei,
Izvoarele credinții, nădejdii și ale iubirii !

Coșbuc și idealul național.

Să vorbit la moartea marelui poet, și de ideile sale politice. Discuția au stârnit-o afirmațiunile gratuite ale unor ziare de tristă memorie, intereseate într-o politică total naufragiată astăzi, ziare ce țineau să-și sprijine ticăloșia cu testimoniole necontrolabile ale morților. Li s'a răspuns că, deși George Coșbuc n'a spus-o nicăieri, credința lui politică ieșe din consensul întregelui sale opere și ea nu poate fi alta decât aceea care s'a întrerupt atât de maiestos, cu prețul unei profunde tragedii. Impie dintr-o parte, necompletă din cealaltă, discuția aceasta a fost de prisos. Pentru cincisprezece opera lui, e cel puțin o naivitate să pui în discuție contradicție marea ideie politică pe care a hrănit-o puterea creatoare a lui Coșbuc și nemărginita lui dragoste de țară. Un amănunt din viață lui ne lămurește mai mult decât orice presupunere. Venit

Si eu, și-acei ce pe-a vietii cale
De patru ori săcurăm drum mai lung
Decât al tău, mai pot speră să ajung
Să văd pe culmi izbândă vieții tale ?
Tu crești acum voinic și Dumnezeu
De nu-l măhnit pe noi ca să ne bată
Cu ce-a știut mai aspru el vreodată,
Să bat' un neam, vai, neam român al meu,
De ce chiar tu să ai o judecăță
Așa de grea !—de nu-i măhnit pe noi,
Cu bine-ți va spori 'ndelung și anii,
Cu braț voinic își vei opri dușmanii
Si 'n lupte vei conduce ostași eroi.
Visăm și noi, de mult visăm voinicul
Ursit să scape-o fată de 'mpărat,
Cum Făt-Frumos ursit a fost s'o scape,
El iar o să ridice-un neam furat
De-aï săi dușmani și-aproape aruncat

din Ardeal în țară, Coșbuc n'a cerut niciodată să fie recunoscut cetățean român. Când i se punea această chestiune, poetul a întâmpinat cu un zâmbet ironic ca pe orice goală formalitate. Pentru dânsul Ardealul și țara se contopau în unitatea supremă a neamului și singura, adevarata cetățenie i-dă conștiință lui săcătu una cu conștiință națională. Că acestei unități, care trăia în sufletul său ca o realitate atotstăpânoitoare, poetul i-a dorit și forma concretă politică — cine se îndoiește decât cei ce nu cunosc scrisul lui? George Coșbuc a spus-o limpede în poezia *Spade și Corăbii*, dedicată printului moștenitor. Pentru ideea răspicată și pentru dureroasa potrivire a morții sale în pragul întregirii naționale, reproducem sfârșitul acestei poezii

*Subt bulgării 'nmormânlătoarei sape.
Venî-va El, si peste munți și ape,
Sumet va stăpâni în Vest și în Ost —
In inimă-mi, o știu, o știu eu bine !*

*Si va veni, veni și-un timp dorit,
Când cele 'nguste-și vor mări caprinsul,
Când cele ce-au fost joc vor fi 'ntr'adinsul,
Si nu ne va 'ngrădi 'n puteri învinsul
Șirag de munți :*

*Tu-rege, prea mărit,
Al vremilor de-atunci, Tu, măndre nume,
Voiu și 'n mormânt cu susțet tresărit
Stiind că 'n lupte porți cumplite săbii
Si drum mare! Tu dai schimbări sorti,
Că în larg pe Pontul Euxin, Tu porți
Unite 'n stol păternice corăbii !*

Cronica

Educație. Școală

Propunerii cu privire la organizarea Facultății de Medicină dela Cluj.

Clujul și nu alt oraș trebuie să devină centru românesc și focar de cultură românească în Ardeal. Alegerea altui oraș ar însemna a lăsa în inima Transilvaniei o fortăreață formidabilă a maghiarismului. A românizat Clujul — artificial maghiarizat — înseamnă a fi stăpân în casa ta.

Nu ne vom ocupă aici decât de organizarea Facultății de Medicină. Năzuința celor chemați s'o înșăptuiașcă trebuie să fie: Să se creeze o Facultate aşă fel înzestrată și având un corp didactic aşă fel selecționat, încât această școală nu numai să nu fie mai prejos, dar chiar să pună în umbră pe cea de până acum. Ea trebuie să producă în timp relativ scurt stocul de medici — aşă de mare — de care are nevoie țara, și pregătirea lor să fie cât mai potrivită cu rolul ce vor avea de indeplinit. Școala: va trebui deci să aibă mijloacele de învățământ practic cât mai complete; iar programul va trebui alcătuit aşă fel încât studentul să poată realmente urmă cursurile și trage maximul de folos în timpul cel mai scurt.

De unde și cum să se recruteze corpul de învățământ?

Sunt trei soluții: 1. Să se aleagă elementele tinere cele mai bune dela actualele Facultăți din Regat, precum și dintre medicii distinși ardeleni; 2. Să se angajeze pe timp limitat specialiști cu reputație, din țările străine ca Franța, Belgia, Elveția; 3. Sistemul mixt.

Prima soluție este cea mai firească și va fi probabil adoptată; dificultățile însă nu vor lipsi mai ales în ce privește modalitatea selecției. Influențele politice sunt atât de decizive la noi în vechea Românie, încât numirile de profesori universitari au fost mai totdeauna principalul criteriu chiar și atunci când s'a instituit concurs.

Facultatea dela Cluj nu trebuie să fie o dependință a altelui Facultăți, și nici premiul de consolare al celor cărora li s'a „făgăduit”, dar nu pot fi plasări momentan la București de protectorii lor politici. Cei cari vor fi chemați la Cluj, trebuie să fie hotărâți a rămâne acolo și a-și consacra tot entuziasmul și totă energia pentru ridicarea școalei ce o fondează.

Clujul nu trebuie să devină sala de așteptare pentru București. Insist asupra acestui punct, căci noi am avut — cine ar crede? — profesori la Facultatea din Iași care își aveau locuința și

clientela la București. Va mai fi cu puțință această anomalie în România de mâine? Armonia, unitatea de acțiune culturală și națională care trebuie să domnească între toți cei chemați acolo, nu trebuesc paralizate prin disenziunile politice imprumutate de aici.

Cutia Pandorei trebuie lăsată dincoace de Carpați, și îngropată undeva adânc ca să n-o mai poată găsi nimenei.

Se pune acum întrebarea dacă Facultățile noastre posedă stocul de elemente necesare formării unei noi Facultăți. Este evident că dacă s-ar pretinde numai decât savanți străluciți pentru fiecare specialitate, dificultatea ar fi mare și nu s-ar putea găsi decât foarte puțin. Dacă însă — și aceasta e mai rațional — s-ar cere oameni cu pregătire serioasă, energii tinere cu dor de muncă, cari ar putea, lucrând în imprejurări prielnice, să ajungă adevărate valori ale științei, atunci problema ar fi mai ușoară. Asemenea elemente se găsesc la noi printre asistenții, docenții, medicii prin concurs ai Eforiei, etc. Lucrul se va putea realiza însă nu fără oarecare perturbare și descomplectare a instituțiilor de aici. S-ar putea întrebă cineva, cum se face că în curs de altădată ani Facultățile noastre n-au putut produce destule elemente de valoare care să se consacre științei și învățământului?

Au fost catedre care devenind vacante, cu greu s'a găsit cineva să le ocupe și nu totdeauna din specialitatea cerută, ci din una înrudită. Explicația este următoarea — și lucrul are importanță să fie relata, pentru că, la organizarea nounei Facultăți, să nu se repete greșala de care s-au resimțit Facultățile din Regat.

La aceste Facultăți preparatorul, asistentul, docentul, nu au decât alternativa ori să ajungă profesori — eventualitate rară, ori să rămână totă viața într-o situație materială precară fiind plătiți cu 150 până la 200 lei pe lună, și neavând nici-o posibilitate de a-și ameliora situația materială, prin munca lor științifică, ori activitatea lor didactică. În adevăr, cursurile sunt gratuite în mod obligator prin Regulamentul Facultății. Docența e un titlu sterp, care nu-i conferă decât dreptul de a ține cursuri gratis. De aceea tânărul asistent, că dor de a face știință, își epuizează entuziasmul într'un an, două, după care, învins de greutățile vieții, intră descurajat în massa obscură a slujbașilor, ori medicilor de cartier. Din această cauză pepinierea de elemente valoroase e redusă, mai ales la specialități în care titlul de asistent nu comportă venituri din clientelă. În organizarea nounei școli trebuie asigurată asisten-

ților puțină de a-și face o carieră din ocupația lor, prin avansări la diferite grade, prin acordarea de gradații ca la profesorii de liceu, cu care, cel puțin, ar trebui asimilați. Să li se asigure stabilitatea și, în fine, să li se permită să țină cursuri plătite de auditori, aşa cum e în Germania și cum a început să fie și în Franță.

Soluția a II-a, a profesorilor streini, are avantajul că aici selecțiunea e ușoară, meritele sunt cunoscute, reputația e pe drept și gata făcută. Protecția politică și favoritismul nu-și au locul. Prestigiul lor ar fi înălțat deodată nivelul Facultății. Invidiile și competițiunile ar tăce. Armonia ar fi deplină. Tradiția de muncă și producție științifică după ce ai ajuns profesor, și mai ales atunci, ar fi gata formată. Desavantajele: Brevetul de incapacitate—ar zice cineva—ce ni l-am dă, recunoscând că noi nu avem o mână de oameni de știință, după o activitate de o jumătate de vîac a 2 Facultăți. Dușmanii noștri ar specula această slăbiciune.

Limba de predare a cursurilor ar fi împreștrată și pentru mulți studenți neinteligibilă — în special franceza pentru ardeleni.

Ar lipsi acel suslu național care ar trebui să se desprindă din orice activitate culturală românească. În fine, acești profesori ar fi foarte costisitori, căci nu i-am putea atrage decât prin mari avantajii materiale. S-ar putea însă replică următoare: Importarea profesorilor din altă țară nu e lucru nou. Elveția, Austria și Germania își împrumută adesea profesorii. America își face un merit din a atrage cât mai multe valori științifice la sine. Cât privește limba de predare, dificultatea e mai mult aparentă. La noi, în Regat, manualele de învățămînt medical sunt toate streine și anume franceze.

Cine învață medicina trebuie să știe franțuzește și deci va prinde și cursurile ținute în această limbă.

A treia soluție, cea mixtă, s-ar impune atunci când nu s-ar găsi între Români specialiști pentru anumite discipline.

In numărul viitor, voi încercă să schițez, după modesta mea părere, cum ar fi bine să se alcătuiască programul cursurilor și examenelor, și în general organizarea internă a Facultăței.

Dr. D. Negru.

Teatru.

Drama istorică și rostul ei la noi.

Într-o vreme, și e cam mult deatunci, nu se scria pentru teatre decât piese cu conținut istoric, adică spectatorul era chemat să asiste numai la piese având ca subiect vreun crâmpeiu din istorie, crâmpeiu mai mult sau mai puțin

teatralizabil. Până la un punct drama istorică așa cum o știelegem astăzi este o formulă teatrală răsărită sub răbucneala romantismului, un colorit special al dramei, colorit de care s'a resimțit toată arta din vremea aceea. Drama istorică fermecă scriitorii prin putința ce le-o dă, de-a evocă o epocă istorică cu tot pitorescul ei de costume, de limbă și de personajii cunoscuți. Era atât de ispititor ca să aibă interpreți ai găndirei lor pe un domnitor sau pe un erou, a căror faimă trăia încă în amintirea tuturor! Pe de altă parte scrierile și cercetările istorice din vremea aceea găseau un puternic ecou în public, și spectatorul era măgulit că la teatru î se dă prilejul să se instruiască prin tablourile puternic colorate istoricește, pe care autorii le ofereau din belșug. Instalați comedii în fotoliu puteau asistă la fapte petrecute cîteva cînd, cărora costumele strălucitoare, grija de a redă cât mai credincios architectura și obiceiurile acelei vremi, cum și bravura eroilor evocați le dădeau o puternică iluzie de realitate istorică. Unde mai punem, că spectatorul burghes, putea să asculte plângerile și să văză suferințele vreunei regine sau prințese vestite, consolându-se astfel că și cei atotputernici plâng și sufer ca și el. Așa că pentru scriitor drama istorică oferia un izvor nesecat de aprovizionare cu subiecte, un material scenic imens care cu oarecare dibăcie putea să-i garanteze oricând succesul, iar pentru spectator putința de a-și potoli foamea de erudiție istorică într'un chip așa de atractiv și de ușor.

Dar drama istorică își avea și ea neajunsurile ei. Personajile istorice vestite cu greu se lăsau ademenite să coboare din cadrul lor pe scenă și cutare întrigă întocmită cu multă îngrijire nu putea să în picioare îsbindu-se de anumit adevăr istoric, care cu toată frumusețea intrigei născosite, nu putea fi înălțurat. Multe din evenimentele istorice pe care ai vrea să le aduci pe scenă nu pot fi dramatizate îndeajuns ca să constituie o acțiune dramatică așa ca să tie încordată atenția publicului, și oricăte incidente și anecdotă ar căuta să mascheze sub formă de pitoresc această lipsă e zadarnic, piesa apare searbădă și publicul se plăcăsește.

Și atunci autorul e silit să facă numai archeologie, servindu-se de vre-o epocă istorică mai strălucitoare, intriga piesei trecând-o pe planul al doilea, iar personajile istorice vestite pe care le aduce pe scenă umplând golurile cu aureola lor, fără să ià parte însemnată la desfășurarea intrigei, sau să forțeze adevărul istoric și să nu păstreze decât spiritul și cadrul epocii, psihologia eroilor modificându-o după trebuințele intrigei. Și ca să lămuresc cele zise amintesc „Fecioara din Orléans“, unde poetul, negăsind în viață înduiesetoare a Jeanei d'Arc, elemen-

tele absolut trebuincioase unui conflict tragic, inventează el unul, și concluzia logică a datelor sufletești puse în scenă îl conduce la denaturarea completă a adevărului istoric, făcând pe eroină să moară cu totul altfel decum știm cu întâi, piesa cu toate frumusețile poetice pe care le conține neputându-se susține, decât ca document literar. Cu vremea acest gen teatral bine definit, serbându-și apogeul la romântici, pierde încetul cu încetul, să că azi aproape a dispărut din literatura occidentală. Îi mai rămasese în artă un colț unde mai vegetă, opera istorică, dar și de-acă a fost scoasă și rar căteun teatrului din apus mai monteză vre-o glorie a acestui gen, de altminteri puține la număr, mai mult ca variație de repertori și nicidcum ca o încercare de refinviere a genului.

Pentru noi înșă drama istorică a avut și își mai are valoare și o valoare destul de prețioasă. Noi nu avem încă conflicte de clase sociale prea accentuate ca în aceste să găsim material deajuns pentru drama socială, viața noastră sufletească n'a ajuns la rafinării individualiste ca să ne ofere probleme, să că n'am avea material viu pentru piese în genul celor care se scriu în vremea noastră aiurea, ceeace ne și explică de ce multe din acest fel de piese ni se par stranii, fiind că nu le trăiam încă.

Drama istorică rămâne pentru noi și rămâne multă vreme prețioasă, ea punându-ne în legătură cu colțuri din bogatul nostru trecut istoric, evocându-ne umbre scumpe, și întreținând astfel legătura cu trecutul din care putem să sorbim, noi români, atâtă vlagă sufletească. Arta noastră națională poate căștigă mult din sfârșările făcute cu reconstituirea pe scenă a palatelor, încăperilor, mobilierului și a costumelor. Limba, prin disciplina versului și prin arhaizarea indispensabilă redării vorbirii unei anumite epoci, nu poate decât căștigă în mlădieră și bogăție. Dovadă *Răzvan și Vidra*, cu versurile vibrând de suflet românesc, cu acel minunat act. I, poate unic în literatură. Prin puternica evocare a unei epoci duse, doavadă *Vlaicu Vodă*, învăștmântat în versul cel atât de plin de poezie.

Stagiunea actuală se arată bogată în drame istorice și până acum ni s'a și dat două. În „*Învierea lui Ștefan cel Mare*”, d-l N. Iorga profită de un moment de obscuritate în viața lui Ștefan cel Mare, ca să-și clădească piesa d-sale cu un material dramatic relativ sărac. Marele Domn, invins, fugă, sub chipul unui călugăr, refinvie la vreme scăpându-și tronul și fiul din ghiarele ambiciozului boer Negrea. E caracteristic, că un istoric atât de mare, recurge la o ficțiune și nu utilizează decât cadrul istoric fără să ne dea

un eveniment istoric adevărat. Se resimte o oarecare neîndemnare tehnică, de pildă apariția crainicului în actul I, în desigh de codru, de te miri, pe cine o să găsească acolo, ca să-i vestească ocuparea tronului, cum și expunerea dramei peste măsură de lungă, aproape patru acte, făcând astfel ca lucrarea să se pară greoală.

Deasemeni regăsim figuri scumpe în tehnica teatrală de pe vremuri, ca: trădătorul boerul Negrea, măscăriciul filosof, eroul Ștefan cel Mare precum și nelipsita victimă, Alexandru Vodă, trăcând peste deghizarea obligatorie.

Dar cu toate acestea, căldura cuvintelor rostite pe scenă cum și frumusețea lor răscumpărării multe lipsuri și reușesc să creeze o atmosferă senină și să facă legătura cu sufletul adevărat românesc al autorului.

A doua lucrare de acest fel e „*Bimbășa Sava*” a d-lui Peretz, directorul Teatrului Național. Nu-mi închipui că d-sa a voit să obție cu acestă lucrare un record în literatura dramatică, prin numărul enorm al personajilor de care are nevoie, îmi explic această sumedenie de lume că părându-i-se absolut trebuincioasă ca să ne redea pitorescul epocii în care ne transpunc. Pentru public însă e obositor să urmărească atâtă lume, iar pentru piesă o piedică la reprezentarea ei pe o scenă cu personal restrâns.

Epoca aleasă de d-sa e epoca de frământare a renașterei noastre literare și naționale. Sunt figuri scumpe figurile evocate în fața noastră și actul I cu repetiția unei piese în „românește”, la care iată parte și boierimea românească, și într-adevăr bine reușit și frumos. Ce păcat însă că mișcarea condusă de d-l Tudor e ținută în umbră și în locul aceluia moment mare și înălțător pentru româname n'avem în scenă decât frământările pasionale ale amantului trădător. E drept că eroul dramei e Bimbășa Sava, dar față de mișcarea lui Tudor e cu totul neînsemnat, și fără voe pentru noi, eroul rămâne tot d-l Tudor și mișcarea sufletească din acea epocă. D-l Peretz a muncit mult și cu multă dragoste, piesa având valoare tocmai prin evocarea bine reușită a vieții de atunci, o epocă deși nu prea îndepărtată, dar pe care mulțimea n'o cunoaște îndeajuns. Versul deși păcătuște prin prea dese încălcări pierzând astfel mult din muzicalitate și necăștigând deloc ca vioiciune, rămâne totdeauna corect, înfrumusetat mult și prin arhaizmele introduse cu multă pricepere și cu mult gust.

Două drame istorice prețioase pentru noi, căci prin atmosferă lor sufletească ne pun în legătură cu o parte din trecutul pe care trebuie să-l cunoaștem și să-l iubim cât mai mult, ca o armă de luptă și de apărare, de neinvins.

D. Chirnogi.

Insemnări.

G. Coșbuc. (Note biografice). Coșbuc s'a născut la 8 Septembrie 1866, în satul Hordou de lângă Năsăud. E pios să reținem numele părinților săi, preotul Sebastian și Maria, pe care cerul i-a învrednicit să dea viață unuia dintre cei mai aleși fii ai neamului nostru. Sirul familiei lui, în care preoția era ca un bun familiar transmis rând pe rând, dela străbuni la urmași, se poate urmări vreme de două sute de ani în urmă și credem că nu greșim când vedem în pasiunea cu care marele poet s'a adâncit în misticismul medieval, ce alcătuiește obiectul științei dantești, și acea sacră moștenire străbună atât de hotăritoare în acțiunile omenești. *Casian* se chemă, prin origină, această familie. Coșbuc e un nume de adoptiune pe care un rus, venit pe vremuri din alte părți în Hordou, îl lasă, împreună cu averea lui unui strămoș al poetului. George învăță să scrie și să citească la vîrstă de 5 ani, cu dascălul bisericii Tânăsucă, om al lui Dumnezeu, care desigur nici nu bănuia frumusețile ce aveau să înflorescă din susținutul copilului pe care de obicei îl duceau în brațe la școală. Ce carte îl va fi învățat dascălul nu știu, dar cum cântă el în strană i-a spus-o elevul pela vîrstă de 9 ani:

Când cântă Tânăsucă, „Mai marilor Voevozi“
Toți cînii 'ncep a bate din cozi.

La 7 ani trecu la școală trială din Telciu și apoi la Năsăud unde, în 1884, sfârși clasele secundare. În liceu n'a fost un elev strălucit. Citiu mult, din fericire, pe delături de programul școlar. După propriile-i mărturisiri, nu putea suferi matematicile și orice studii care prigoneau fantasia. Noroc pentru Tânărul licean, că darul poeziei se manifestă extraordinar de timpuriu. Profesorii înțeleșeră și — curios! — incurajără pe fragedul visător. Baladele lui îl aduceau note de trecere chiar la algebră! Elevii gimnaziului aveau o societate literară „Virtus romana rediviva“. Coșbuc fu ales vice și apoi președinte întreg. Acolo, în cercul acela de odrașe ale spiritului latinist, și-a citit el întâiale versuri care apoi ieșau în public prin diserite ziare și reviste ardeleni. A început să trimite la tipar când era de 15 ani. Plecând din Năsăud, Universitatea din Cluj îl avu student în filosofie un an și jumătate. Colegialitatea ungurilor nu-l încăntă deloc și deseori conflicte cu ei îl desgustă și repede. În vremea asta, fama poetului creștea. Ion Slavici conducea „Tribuna“ și-l chemă la Sibiu, unde îl creșă, după insuș cuvântul lui Coșbuc, o „sinecură“, ca să poată

scrie poezii pentru ziar. Până la 1890 publică în „Tribuna“, și anii aceștia îl au fost cei mai fecunzi din activitatea lui literară. Din acest interval datează majoritatea *Baladelor* și *Idilelor* precum și a *Firelor de tort*. Un cântăreț fără pereche stăpâni în Ardeal de zece ani, iar dincoace, în Tara Românească, nu se știa nimic de dânsul! Titu Maiorescu luă, înșfărșit, cunoștință. *Nunta Zamfirei* fă reprobusă cu elogii în „Convorbirii Literare“. Pontiful bucureștean al literaturii întinse o punte de aur din Sibiu până în inima României. Poetul intră biruitor în București, unde îl așteptă un post la minister... ajutor de inginer. Coșbuc care nu suferă geometrie!

Câtva timp, colaboră la „Convorbiri“. Apoi în temiță reviste: cu Slavici și Caragiale, *Vatra*; cu d. A. Vlahuță, *Sămănătorul*; cu d. Ion Gorun, *Viața Literară*. Pentru popor a scris mult și variat în *Albina*. Academia română îl acordă cel mai mare premiu ale sale pentru... traduceri și a avut inspirația să-l aleagă membru cu puțin înainte de a închide ochii, probabil tot pentru merite de traducător. Statul îl așigură existența printre slujbă de simplu referendar la Cassa Școalelor. Cu măhnirea pierderii singurului său copil și a ţării sale îngunchiate, George Coșbuc a intrat în mormânt, modest și sărac cum a venit în București. Pe urma omului nu rămâne măcar o casă cât de mică în care să se localizeze amintirea marelui poet, un cuib scump despre care generațiile viitoare să poată spune: „Aici a gândit, aici a cântat, aici a trudit și a murit Coșbuc!“

Manuscisele lui Coșbuc. Revista „Flacără“ pomeni într-un număr de acum câțiva ani de un maldăr de poezii inedite pe care le-ar fi avut George Coșbuc în saltarele sale. Răsfoind manuscrisele rămase, n'âm găsit poezii originale, aproape nici una, ci numai unele începuturi, unele strofe răslețe pe căte un petec de hârtie, ce trădau intenții lăsate în părăsire. În colo, vrăfuri de file ce cuprind originalele versurile și articolelor publicate în timpul din urmă prin reviste, caiete cu fragmente din traducerea veche a Aeneidei, un început de dicționar botanic al României, pe care voi să-l facă poetul, felurite însemnări și culegeri de rime, imprăștiate prin foi și foite, scrise toate cu îngrijita caligrafie a lui Coșbuc și, aproape în întregime cu creionul.

Ultimele două decenii ale vieții sale și le-a cheltuit în truda migloasă a traducerilor din clasică și a unui întins studiu asupra lui Dante. Lucrările acestea rămase între manuscrisele lui reprezintă, fără îndoială, o mare valoare.

Coșbuc a tradus enorm. E deajuns să amintim din operele publicate, *Aeneida* și *Georgicele* lui Virgiliu, *Sacontala* lui Kalidassa și *Antologia sanscrită*, din literatura indiană, *Valuri alinăte* poeziile Carmen Sylvei, poeme din Byron, o comedie a lui Terențiu, etc.

Nepublicate i-au rămas *Odisseia* și *Divina Comedie*. Odiseia începuse să fie tipărită sub auspiciile Cassei Școalelor. S-au imprimat primele nouă cărți, până la isbucnirea războiului. Coșbuc revedea tot materialul, înainte de a-l trece la tipar, pentru a-i fixa forma definitivă. Din nefericire, lipsesc din unele cărți rămase în manuscris, versuri și chiar strofe întregi a căror redactare probabil o amâname poetul pentru momentul publicării. Aceste lipsuri sunt mai numeroase în ultimele cărți.

Manuscrisul Divinei Comedii, cuprinzând de altfel toate cânturile, însfătișeză, ca și acela al Odisseii, unele lipsuri de rime, de versuri și de pasagii. Poetul începe să revadă unele cânturi pentru a-le pregăti de tipar. El voia ca Divina Comedia să fie tipărită în Ardeal. Cu toate insistențele d-lui Mihail Popescu, administratorul Cassei Școalelor, poetul nici nu voia să audă de editarea ei în București.

Lucrarea care a absorbit cea mai mare parte din munca lui Coșbuc, în cei din urmă ani, a rămas neterminată. E studiul său asupra operei lui Dante Alighieri, care trebuia să apară în limba italiană. Încă înainte de isbucnirea războiului mondial, poetul tipărise o parte din această lucrare de erudiție, care, după așteptările lui, ar fi strârnit o adeverărată revoluție în lumea literelor italiene, unde comentariile Divinei Comedii sunt urmărite cu o via atenție. Coșbuc susțineă că aproape toate comentariile făcute până atunci erau clădite pe o temelie greșită. Lucrarea sa răsturnă adesea opinii unanim admise și el se aștepta să fie ținta unor atacuri înverșunate. Se simță însă tare pe argumentele sale și, pregătindu-și neconitenit replică, așteptă cu adeverărată bucurie, ivirea luptei de erudiție. Războiul i-a amânat această zi de biruință pregătită cu o muncă fără pereche, iar moartea, mai brutală ca însuș războiul, i-a suprimat-o.

Intrebarea este: cine va înlocui pe Coșbuc în publicarea acestei opere și cine va avea pri-ccepere, într-o chestiune atât de specială ca aceasta, să-i aleagă și să-i orânduească logic imensul material rămas?

Odisea și, credem, *Divina Comedie*, vor fi editate de Cassa Școalelor. Dar și aici, textul se va publica cu gologurile deacum, sau va trebui o mână vrednică de aceea a poetului pentru a le complecta? Deocamdată nu vedem această mână care să-l înlocuiască pretutindeni. și abia

deacum începem să ne dăm seama ce uriaș s'a încumetă să poarte pe umerii lui operele Indienilor, ale lui Omer, Virgiliu și Dante.

† Badea Gheorghe. S'a stins, doborât de povara bătrânețelor, în cuibul lui din Băsești, unde trăia ca un cneaz de pe vremuri, seniorul vieții politice de peste munți: Gheorghe Pop, președintele partidului național român. Venerabilul bătrân a prezidat Adunarea dela Alba-Iulia, proclamând, cu lacrimi în ochi, unirea Ardealului și a părților ungurene cu România. Iar când glasul lui tremurat a rostit: și acum slobozește Doamne pe robul tău... întreaga adunare s'a induioșat. El rezumă prin prezența lui la acea adunare, epoca de lupte și de sbuciumări neîntrerupte dela 1848 până la 1918, la care luase parte. Ardealul cu tradiții și disciplinat respectă pletele cărunte și răsplătește vrednicia. L-a răsplătit și pe Gh. Pop, pentru inima lui bună și pentru firea lui împăciutoare, cu cea mai înaltă treaptă la care poate aspira peste munți un om. Si bătrânuț care le zicea tuturora „nepoate” a fost iubit ca un frate mai bătrân, mai cu experiență din familia politică a neamului, care-l numiță „bade”. În acești termeni de intimitate se reoglindește democrația și armonia vieții politice din Ardeal.

Dumnezeu să te odihnească în pace, Bade Gheorghe!

Inconștiență. Am arătat cine sunt domnii dela marghilomanista revistă „Convorbiri Literare” și sterista „Insemnări Literare”. Toată lumea știă, ca și noi, dacă n'a vrut să ridice nimenei piatra. Dimpotrivă ziarele se întreceau să le facă reclamă, publicându-le cuprinsul și lăudându-le. Au judecat, probabil, cam aşă: Ce are a face morală, politică și trădarca de neam cu arta, literatura și știința?! Sau, probabil, n'au judecat deloc. Publicul le înghite pe toate, chiar și pe cele sără o fărâmă de judecată.

Aceeaș regretabilă inconștiență o găsim și la reviste. Să cităm un caz, „Fapta”, care pretinde că reprezintă „o conștiință nouă”, „o intelectualitate morală” și „o intransigență asupra reformei morale”, îndeamnă pe toți „iubitorii de literatură bună și sănătoasă” să sprijinească „Insemnările literare”, care își „reiau rolul precumpărător în orientarea publicistica noastră literară”. Dar atunci cum rămâne cu „intransigență morală”, cu „conștiință nouă” etc.?

Toate acele făgădueli din program rămân vorbe goale?! Să răspundă „Fapta”, dar nu cu glume și cu răutăți, fiindcă aceste fac parte tot din sistemul vechiul împotriva căruia zice că se ridică.