

GAZETA



OFICIALĂ

A COMISIUNEI REGIONALE DE UNIFICARE DIN CLUJ

Pentru publicațiuni vor plăti atât articolele cât și partoularii 60 bani de fiecare cuvânt sau număr, plus timbrul de obțință și prețul exemplarelor dorite.

Redacția și administrația:
CLUJ, PALATUL DE JUSTIȚIE
Parter numărul 22

Prețul abonamentului:
Pe un an 160 Lei
Pe jumătate an 80 Lei
Un număr costă 2 Lei

Publicațiunile sosite fără recepisa de plată, nu se publică.

PARTE NEOFICIALA.

Anunțuri judiciare.

Judecătoria de ocol urbană Cluj.

Publicațiune.

Pierzându-se Certificatul Provizoriu Nr. 941, eliberat de întreprinderile forestiere Române societate anonimă cu sediul în Cluj despre 20 acțiuni nominative în valoare de lei à 1000, și pe numele Văd. Reghina Dragomir, judecătoria de ocol urbană Cluj a pus în curgere la cererea Dnei Văd. Reghina Dragomir, procedura de anulare și somează pe deținătorul acestui document ca în termen de un an, calculat de la a treia publicare în Gazeta Oficială, să prezinte judecătoriei documentul, pentru că în caz contrar judecătoria la învoita cerere a petentului îl va declara de anulat. — Cluj, la 26/X 1921. Dr. *Crucin* șef. judecător.
Nr. 9127—1921. 5546 2—3

Judecătoria de ocol Sibiu.

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Sibiu face cunoscut că pentru anularea următorului document afirmativ pierdut: Libel de depunere estradat de „Albina” institut de credit și economii din Sibiu cartea L. III. pag. 88 Nr. 51139 despre 20.000 Lei pe numele Neagoie Andreiu, Geoagiul de sus, la cererea lui Neagoie Andreiu s'a pus procedura în curgere.
Prin urmare provoacă pe posesorul numitului document ca în termen de un an dela ziua inserării a 3-a în acestel publicării în Gazeta Oficială, să prezinte judecătoriei documentul, pentru că în caz contrar judecătoria la învoita cerere a petentului, îl va declara de anulat. — Sibiu, la 13 Septembrie 1921. *Indescifrabil* m. p., judecător. Nr. G. II. 4283—1921. 1644 3—3

Judecătoria de ocol urbană Oradea-Mare.

Edict.

Judecătoria de ocol urbană din Oradea-Mare publică, ca afirmativ s'ar fi pierdut următorul document: Libel de depunere pe numele lui Ioan Mihocăș și Ana Bodea locuitor în America despre 2000 (două mii) cor. prin adaogerea intereselor intercalare urcate la ziua 1 Decembrie 1920 pe 1098 (unamienouăzecișopt) lei și bani, extradat la 3 Martie 1917 din partea institutului de credit și economii „Bihoreana” societate pe acții, în urma cererii lui Ioan Mihocăș și Ana Bodea domiciliată în Bucium, procedura pentru nulificarea documentului s'a pus în curgere.

În consecință judecătoria provoacă pe detentorul documentului de mai sus descris, ca în termen de un an, socotit dela prima publicare a acestui edict în Gazeta Oficială, să-l prezinte acestei judecătorii, căci la caz contrar și la noua cerere a petentului, judecătoria va enunța, după expirarea termenului, acest document de anulat. — Oradea-Mare, la 15 Martie 1921. *Bajor*, consilier la Curtea de apel.
Nr. G. 10422—920. 2483 1—3

Judecătoria de ocol Șercaia.

Publicație de citare.

Judecătoria de ocol publică că în procesul intentat de reclamantul Alexe D. Șerbănuță contra Leonte Oancea și soșii, a pus termen de petrare și a somat partidele ca se să prezinte pe ziua de 5 Decembrie 1921 a. m. la 9 oare în biroul oficiului (Str. Mare 215), totdeodată pentru pârătul George G. Borcea și David D. Șerbănuță cari se află în loc necunoscut, a numit ca curator pe Dnul Dr. Iuliu Decian, avocat în Șercaia.

Judecătoria somează pe pârăf ca la ziua și ora susnumită să se prezinte personal sau prin mandatariu, care este îndreptățit și adeverit să-l reprezinte, căci la din contră va proceda în locul lui curatorul numit. — Șercaia la 30 Octombrie 1921. Dr. A. *Socacu* m. p. judecător. Nr. C. 1297/3—1921. 7990 1—1

Judecătoria de ocol Săn-Nicolaul-mare.

Publicațiune de citație.

Judecătoria de ocol publică, că în procesul intentat de reclamanta Rezsep născ. Fema Funar contra Dimitrii Rezsep pentru întreținere, a pus termen de petrare și a somat partidele, ca să se prezinte pe ziua de 10 Decembrie 1921 la 9 ore a. m. în biroul oficiului, totodată pentru pârătul Dimitrie Rezsep care se află în loc necunoscut, a numit ca curator pe dr. Vladimir Stojsits avocat în Sănnicolaul-mare.

Judecătoria somează pe pârăt, ca la ziua și ora susnumită să se prezinte personal sau prin mandatariu, care este îndreptățit și adeverit să-l reprezinte, căci la dincontră va proceda în locul lui curatorul numit. — Sănnicolaul-Mare, la 27 Septembrie 1921. *Juhász* m. p., consilier. Nr. 2433—1921. 2288 1—1

Judecătoria de ocol Beiuș.

Publicație de citare.

Judecătoria de ocol Beiuș aduce la cunoștință, că în procesul intentat de Floare Muntean contra Șanor Marla și soșii ca inacționași pentru staverirea dreptului de proprietate, a pus termen pentru susceperă și petrare în merit a procesului și provoacă părțile, ca

la 15 Decembrie 1921 la ora 9 a. m. să se prezinte în localul judecătoriei (etaj I., ușa Nr. 2) și totodată a numit pe seama erizilor necunoscuți a defunctului Ilie Șandor, Marta Șandor și Maria Șandor, de curator pe dr. Bela Kilner avocat din Beiuș.

Judecătoria provoacă pe inacționați, că în ziua și la ora numită să se prezinte cu avocat provăzător procură, pentru că la caz contrar va proceda curatorul în locul lor. — Beiuș, la 28 Octombrie 1921. Dr. Poynar m. p., consilier la Curtea de apel.

Nr. 4513/9—921.

7705 1—1

Judecătoria de ocol Deva.

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Deva publică, că afirmative s'a pierdut următorul document: Cărticica de depozit eliberată de „Simeriana” casă de păstrare societate pe acții (Piski-i takarékpénztár r.-t.) sub Nr. 285 și care a conținut la 25 Septembrie 1918 11,000 cor. și care în prezent a ajuns la suma de 11506 cor. 63 fil. și în care carte următoarea observațiune e înscrisă: „Ezen betét csak Székely Bertuska aláírására fizetendő ki”.

În consecință provoacă pe detentorul documentului mai sus descris, ca în termen de un an socotit dela a 3-a publicare a acestei publicațiuni în Gazeta Oficială, să-l prezinte acestei judecătorii, căci ia caz contrar și la noua cerere a petentului, judecătoria va anula după expirarea termenului susamintit, acest document de anulat. — Deva, la 15 Septembrie 1921. Dr. Crăciunaș. judecător.

Nr. G. 1387—1921. 7509 2—3

Judecătoria de ocol Salonta-mare

Publicațiune de citare.

Judecătoria de ocol din Salonta-mare publică, că pentru constituirea procesului și desbateră în fond a procesului de posesiune intentat de reclamantul Cociubei Ioan și soțul contra pârâșilor Cociubei George și succesorii lui necunoscuți, a fixat termen și a somat părțile ca la 26 Noembrie 1921 înainte de amiazi la ora 9 să se prezinte în localul oficial, totdeodată pentru pârâșii necunoscuți cari se află în loc necunoscut, a numit de curator pe Dr. Alexandru Czinczár avocat în Salonta-mare.

Judecătoria provoacă pe pârâși, că în ora și ziua fixată să se prezinte personal ori prin reprezentat legitim, deoarece în caz contrar va proceda curatorul în locul lor. — Salonta-mare, la 1 August 1921. Jako m. p., judecător de ocol.

Nr. P. 2514—918/6.

695 1—1

Tribunalul Cluj.

Publicațiune.

Tribunalul Cluj aduce la cunoștință, că la cererea lui Maria Serdean n. Berariu locuitor în Cluj, înaintată pe baza art. 733 din Pc. pentru a declara de mort pe Ioan Serdean fost locuitor în Sânpoul, s'a început cu ziua de azi procedura pentru a declara de mort și pentru dispărut numește ca curator pe Dr. Pompeiu Fărcaș avocat locuitor în Cluj.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe celce au cunoștință că el îi în viață, să înștiințeze Tribunalul sau pe curator despre aflarea sa în viață, totodată să comunice și datele din cari se poate constata aflarea în viață a dispărutului, fiindcă în caz contrar, Tribunalul, trecând trei luni dela inserarea a treia oară a acestei publicațiuni în Gazeta Oficială, îl va declara de mort. — Cluj, la 22 August 1921. Dr. Enea Muntean m. p., jud. de tribunal.

Nr. C. 2034/3—921. 4731 2—3

Decis de citație.

În cauza reclamantului Dr. Valer Roman contra pârâtului Ioan Herczeg pentru 40.000 Lei cap. și acc., Tribunalul cu citațiunea prezintă chiamo părțile ca în ziua de 22 Noembrie 1921 orele 9 a. m. să se prezinte tribunalului de sus (Calea Dorobanților Nr. 4, etaj I, sala 94) pentru pertractarea de admitere a procesului punându-se în vedere, că în caz de absență se vor aplica toate conzecințele prevăzute în lege.

Pe seama pârâtului Ioan Herczeg, cu domiciliul necunoscut, Tribunalul numește de curator pe Dr. Eugen Krausz avocat în Cluj, admănuindu-se acestuia și citația cu exemplarul al II-lea a acțiunii, iar pârâtul se citează prin publicarea acestui decis.

În urma acestora, decisul de citație și copia autentică a rubricii de pe acțiune, în baza art. 176 al II din legea 1 1911 și a art. 66 din ordonanța Nr. 42300—1914 l. M., îl expune pe tabla de publicații a Tribunalului; iar publicația se estradează reclamantului cu aceea că este obligat a prezenta exemplarul din Gazeta Oficială în care a apărut publicația, cel mai târziu în ziua pertractării.

Reclamantul este obligat a publica decisul prezent odată în Gazeta Oficială. — Cluj, la 17 Octombrie 1921. Dr. Popescu m. p., judecător.

Nr. 1056—1921/4.

3979 1—1

Tribunalul Oradea-Mare.

Publicațiune.

Tribunalul Oradea-Mare aduce la cunoștință publică, că în baza art. 5 din legea VI. 1885 a ordonat sechestrul judiciar pe averea imobilă a pârâtului Gheorghe Kolling domiciliat în Valea lui Mihai, cuprinsă în impozitele cărților funduare Nr. 300, 2067, 1959 și 299 ale comunei Valea lui Mihai. — Oradea-Mare, la 27 Octombrie 1921. G. P. Docan m. p., jud. de trib.

C. I. 6839/2—1921.

7865 1—1

Publicațiune.

Tribunalul Oradea-Mare publică, că în procesul reclamantilor Daraban Ana și alți contra pârâșii Horvath Simion și Daraban Vasile pentru imobil, a fixat termen pentru constituirea procesului și a provocat părțile, ca în ziua de 12 Decembrie 1921 a. m. 9 ora să se înfățișeze înaintea acestui tribunal (Parcul Traian, Nrul 10, etagiul II, sala Nrul 132), totodată pentru pârâși Horvath Simion și Daraban Vasile fost locuitor în Decănești, care de prezent să află în loc necunoscut, a numit de curator pe avocatul Dr. Weiszberger Lipót din Oradea-Mare.

Tribunalul provoacă pe pârâtul Daraban Vasile, ca în ziua și ora susmenționată să se înfățișeze asistat de avocat, căci la caz contrar îl va reprezenta curatorul acum numit. — Oradea-Mare, la 2 Noembrie 1921. Vajnoszky m. p., jud. de trib.

Nr. C. 6860—1921.

7866 1—1

Citație în cauză penală.

În cauza penală pendinte contra Carol Hopp pentru contravenție la legea generală a vămilor, vă citez a vă înfățișa la desbateră principală fixată pe ziua de 8 Decembrie 1921 ora 9^{1/2} a. m. în localul tribunalului, str. Parcul Traian Nr. 10, etaj II, camera 105, sub sancțiunea urmărilor arătate pe contrapagină la punctul 1. — Oradea-Mare, la 4 Octombrie 1921. Gh. P. Docan m. p., preș. de senat.

Nr. P. III. 2312—1921. 7642 3—3

Tribunalul Sibiu.**Publicațiune.**

Tribunalul aduce la cunoștință, că în urma cererii, înaintată din partea lui Maria N. Gajea născ. Munthiu locuitor în Cărpiniș No. 28 pe baza § lui 733 al art. de lege I. din anul 1911, a introdus în ziua de azi procedura pentru cazul concret de moarte pentru constatarea faptului de mort a lui Niculae Gajea fost locuitor în comuna Cărpiniș și care în prinsoarea rusească a murit de tifos în lagărul de prizonieri în Toskol (guberniul Samarsca) în Decembrie 1915 ori Ianuarie 1916 și numește ca tutor pe seama dispărutului pe Dr. Richard Zintz avocat, locuitor în Sibiu.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că dispărutul încă trăește, să înștiințeze despre faptul acesta judecătoria sau curatorul, totodată să comunice și datele acelea, din cari se poate constata faptul acela, că dispărutul trăiește, pentru că la caz contrar judecătoria după trecerea alor trei luni dela publicarea acestei publicațiuni a treia oară în „Gazeta Oficială”, va constata faptul de mort pe cale judecătorească. — Sibiu, la 29 Iunie 1921. *II. I. Iiescu* m. p., prez. de sec.

No. C. 1174—1921.

2918 1—3

Publicațiune.

Tribunalul aduce la cunoștință, că în urma cererii, înaintată din partea lui Eva Lotrean născ. Draghici locuitor în Sadu pe baza §-lui 733 al art. de lege I. din anul 1911, a introdus în ziua de azi procedura pentru cazul concret de moarte pentru constatarea decesului a lui Dumitru Lotrean, fost locuitor în comuna Sadu și care a murit în anul 1919 în Rusia și numește ca tutor pe seama dispărutului pe Dr. Pompiliu Isacu avocat, locuitor în Sibiu.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că dispărutul încă trăește, să înștiințeze despre faptul acesta judecătoria sau curatorul, totodată să comunice și datele acelea, din cari se poate constata faptul acela, că dispărutul trăiește, pentru că la caz contrar judecătoria după trecerea a trei luni dela publicarea acestei publicațiuni a treia oară în „Gazeta Oficială”, va constata faptul decesului pe cale judecătorească. — Sibiu, la 3 Septembrie 1921. *Dr. Vasile Dan* m. p., preș. de senat.

No. C. 1776—1921.

6566 3—3

Publicațiune.

Tribunalul aduce la cunoștință, că în urma cererii, înaintată din partea lui Iohana Salmen locuitor în Sibiu, pe baza §-lui 733 al art. de lege I. din anul 1911, a introdus în ziua de azi procedura pentru cazul concret de moarte pentru constatarea decesului a lui Adolf Ioan Salmen, fost locuitor în Sibiu și care a fost mobilizat în anul 1914 și de atunci nu s'a mai reîntors până în ziua de astăzi, iar din anul 1915 lipsește ori-ce veste despre soarta lui, și numește ca tutor pe seama dispărutului pe Dr. Pompiliu Isacu avocat, locuitor în Sibiu.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că dispărutul încă trăește, să înștiințeze despre faptul acesta judecătoria sau curatorul, totodată să comunice și datele acelea, din cari se poate constata faptul acela, că dispărutul trăiește, pentru că la caz contrar judecătoria după trecerea a trei luni dela publicarea acestei publicațiuni a treia oară în „Gazeta Oficială”, va constata faptul decesului pe cale judecătorească. — Sibiu, la 3 Septembrie 1921. *Dr. Vasile Dan* m. p., preș. de senat. Nr. C. 1799—1921. 1637 3—3

Tribunalul Odorheiu.**Publicațiune.**

Tribunalul Odorheiu aduce la cunoștință generală, cumcă în urma petițiunii înaintată pe baza art. 748 din legea I. anul 1911, de către Suzana Csomor și tov. domiciliati în comuna Bögöz s'a pus în curgere procedura pentru constatarea faptului de moarte alui Francisc Csomor fiul lui Francisc, fost domiciliat în comuna Bögöz, care afirmativ a decedat în spitalul din orașul Orenburg ca prizonier la ruși în primăvara anului 1918, iar pe seama afirmativului mort a denumit de curator pe avocatul Dr. Elek Lukácsfy, domiciliat în Odorheiu.

Tribunalul solicițează pe Francisc Csomor (pe fiul lui Francisc) și pe toți aceia, cari au cunoștință despre existența lui Francisc Csomor fiul lui Francisc ca să înștiințeze despre aceasta pe curator sau judecătoria, totodată să comunice și acele date, din cari s'ar putea constata existența numitului, căci în caz contrar, judecătoria după un termen de 3 luni dela apariția a treia a acestei publicațiuni în Gazeta Oficială, va constata existența numitului conform rezultatului corespunzător, ce-l va primi. — Odorheiu, la 13 Octombrie 1921. *Dr. Maximilian Glósz* m. p., judecător de tribunal.

No. C. 1276/2—1921.

5692 3—3

Tribunalul Brașov.**Publicațiune.**

Tribunalul Brașov aduce la cunoștință generală că în urma cererii înaintată din partea soției lui Béla Pichter născ. Kiss și soți în baza §-lui 740 a legii I. din 1911, cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea morții lui Ioan Kiss fost locuitor în Baraolt (jud. Treiscaune), născ. în 5 Octombrie 1850 în Baraolt, care afirmativ a murit în 17 Martie 1917 în com. Vaslui (România) ca prizonier de război în urma boalei tyfus și delegeă de curator al absentului pe Dr. Alf. Tontsch avocat în Brașov.

Tribunalul invită pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că dispărutul ar fi în viață să înștiințeze despre aceasta tribunalul sau pe curatorul lui, totodată să comunice și datele din cari s'ar putea stabili, că dispărutul e în viață, cunoscând că în caz contrar, tribunalul după expirarea alor 3 luni socotite dela ziua ce a urmat inserării a treia în Gazeta Oficială, conform rezultatului procedurii de probare, va pronunța pe cale judecătorească faptul morții. — Brașov, la 5 August 1921. *Dr. Jahn* m. p., preș. de senat.

No. C. 3699/2—1921.

1415 3—3

Publicațiune.

Tribunalul Brașov în urma cererii reclamantei Maria Boș din Predeal reprezentată prin avocatul dr. Ciurea Ioachim în baza §-lui 77 pct. b) art. de lege XXXI. din 1894, provoacă pe părătul Ioan Bucșa cu domiciliul necunoscut fost locuitor în Predeal, județul Făgăraș, ca să rinstabilească cu soția sa conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria încheiată la 9 Mai 1914 înaintea ofițerului stărei civile din Bran, și anume în decurs de un an dela ziua următoare a apariției a 2-a a acestei publicațiuni în Gazeta Oficială, căci în caz contrar tribunalul va decide asupra divorțului în urma cererii reclamantei repr. prin dr. Ioachim Ciurea avocat Loco.

Mai departe îl provoacă să aducă la cunoștința tribunalului domiciliul său, căci în caz contrar în procesul de divorț va fi reprezentat, fără a mai fi citat, de curatorul numit dr. E. Kovácsy avocat în Brașov. — Brașov, la 9 Septembrie 1921. *Issekutz* m. p., judecător. Nr. C. 4438—1921 civ. 7686 2—2

Publicațiune.

Tribunalul Brașov în urma cererii reclamantei Maria Degeratu mărit Zaharie, reprezentată prin avocatul Dr. Samuel Imrech, în baza §-ului 77, al. b), art. de lege XXXI. din 1894, provoacă pe pârâțul Const. Zaharie, cu domiciliul necunoscut, ca să restituie cu soția sa convingerea conjugală bazată pe căsătoria încheiată la 20 Ianuarie 1912 înaintea ofițerului stărei civile din Poiana Sărată, și anume într-un an de zile dela ziua următoare a apariției acestei publicațiuni în Gazeta Oficială, căci în caz contrar tribunalul va decide asupra divorțului în urma cererii reclamantei.

Mai departe îi provoacă să aducă la cunoștință tribunalului domiciliul său, căci în caz contrar în procesul de divorț îl va reprezenta, fără a mai fi citat, curatorul numit Dr. Ioan Alexi, adv. în Brașov. — Brașov, la 16 Sept. 1921. *Issekutz* m. p., judecător.

Nr. C. 4468—1921.

2138 1—3

Tribunalul Târgul-Mureș.**Incheiere.**

Tribunalul în cauza firmei cooperativei de consum a funcționarilor dela întreprinderea forestieră Grassl, Schenk și Comp. în baza deciziei adunării generale ținută la 1 Aprilie 1921, sistând textul firmei de până acum și drepturile tuturor membrilor consiliului de administrație provenite din această calitate a lor, precum și de a semna firma. Ordonă înscrierea în registrul firmelor societare comerciale la foaia 104, vol. III. a textului de lichidarea firmei, precum și înscrierea alor Dobos István, Asztalos Johann, Groszfeld Samuel, Harpa Petru, Luc Georg, Magojan Ioan, Tkaczuk Bazil, în calitate de lichidatori cu dreptul de a semna firma. — Târgul-Mureș, la 12 Sept. 1921. *Dr. V. Covrig* m. p.

Nr. Fsoc. 327/1—1921.

7818 3—3

Publicațiune.

Tribunalul Târgul-Mureș în urma cererii făcute de Ida Scholttes domiciliată în comuna Bistrița, conform art. 27 al b) legea XXXI din 1894, invită pe soțul său Sigmund Schmidt, forestier, fost cu ultimul domiciliu în comuna Reghinul-săsesc, iar actualmente necunoscut, că în decurs de un an de zile dela a doua publicare a prezentei publicații în „Gazeta Oficială” să restabilească viața conjugală cu soțul său, căci în caz contrar tribunalul, în urma acțiunii reclamantei, va hotărî asupra desfacerei căsătorii.

Tribunalul îl invită deasemenea de a face cunoscut dom. actual, căci la caz contrar în procesul desfacerei căsătoriei va fi reprezentat prin curatorul numit de tribunal, în persoana adv. Ioan Jarda din Târgul-Mureș. — Târgul Mureș, la 18 Sept. 1921. *Ion I. Dolejan* m. p., judecător de tribunal.

Nr. 2460—921.

7923 2—2

Publicațiune de faliment.

Tribunalul Târgul-Mureș ca instanță în materie de faliment vestește, că în contra negustorului de lemne Schwartz Simion dom. în Târgul-Mureș în baza art. 84, legea 17 din 1881, în ziua de astăzi a declarat falimentul asupra averii mișcătoare ori unde s'ar afla și asupra imobilelor ce le posedă pe teritoriul Statului român. Comisar al falimentului se numește Dr. Iuliu Fekete notar la tribunal, curator al masei falimentului se numește adv. Dr. Ioan Pantea dom. în Târgul-Mureș, iar substituit adv. Dr. Ladislau Tulats din Toplița-română.

Termenul pentru declararea creanțelor de verificat tribunalul îl fixează până la data de 12 Decembrie 1921,

iar pentru verificarea creanțelor se defige ziua de 15 Decembrie 1921, ora 9 dim. și pentru constituirea delegației creditorilor ziua de 20 Decembrie 1921, ora 9 dim. în camera comisarului de faliment la tribunal.

Cheamă pe toți aceia, cari în calitate de creditor au pretenții asupra masei falimentului, ca acestea pretenții în termenul amintit sub urmările prevăzute în legea falimentului să și le anunțe la tribunal potrivit art. 126—129, legea 17 din 1881, în scopul validării și sortării la desbaterea de lichidare, chiar și în cazul dacă au în curgere proces pentru valorificarea acelor pretenții.

Invită pe creditorii cu drept de gaj ori de rețineră, ca aceste drepturi câștigate să și le anunțe la curatorul masei falimentului și la cererea acestuia să admită prețuirea obiectelor ce dețin. Advertizează pe toți aceia, cari se pot referi la vre-un drept de separare, revindicare sau alt privilegiu, — că nevalidarea acestor drepturi nu va împiedica valorizarea și împărțirea masei falimentului. Și în urmă, le pune în vedere creditorilor masei falimentului, că în ziua fixată pentru alegerea delegației creditorilor să se prezinte cu acte, ce justifică calitatea de creditor. — Târgul-Mureș, la 4 Noembrie 1921. *Dr. V. Covrig* m. p., judecător.

Nr. Fal. 2447/1—1921.

3725 2—3

Publicațiune.

Tribunalul Târgul-Mureș la cererea proprie introduce procedura de concordat forțat în contra negustorului neînregistrat Máté Árpád domiciliat în Târgul-Mureș.

Cu supravegherea averii e însărcinat dl. Illyesfalvi Kálmán inginer architect în Târgul-Mureș cu drept de a dispune valabil pentru debitor, încelând prin acesta libera dispoziție a numitului debitor privitor la averea și creanțele ce are.

Sunt chemați toți creditorii a-și declara în 15 zile socotite dela inserarea acestei publicațiuni în Gazeta Oficială din Cluj, pretenziunile la acest tribunal pentru verificare sub urmările prevăzute în art. 43 a ord. Nr. 4070—1915 M. E.

Debitorul face ofertă de 30 procente pentru concordat forțat. Garanța subsistă în imobile, prăvălie și mărfuri.

Pentru desbatere se defige termen pe 9 Decembrie 1921 la ora 9 dim. la acest tribunal, unde prin această sunt chemați cei interesați. — Târgul-Mureș, la 28 Iulie 1921. *Dr. V. Covrig*, m. p., jud. la trib.

Nr. Cof. 2039/1—1921.

696 1—1

Tribunalul Sighetul-Maramureșului**Edict de publicare.**

Tribunalul Sighetul-Marmației publică, că în baza rugărei înaintată conform §-ului 733 din legea l. 1911 de reclamanta Anuța Sofinez locuitoare în Remeși și reprezentată prin avocatul din Sighet, a pus în curgere procedura pentru declararea de mort al lui Dimitrie Dumnici din Remeși, afirmativ decedat în Galiția, iar pentru apărarea intereselor dispărutului a denumit ca curator pe avocatul din Sighet dr. Iosif Rednic.

Tribunalul invită pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință despre dispărutul ca să comunice tribunalului susnumit și totodată să comunice și datele acelea, din cari s'ar putea constata că dispărutul e în viață, pentru că în caz contrar după expirarea termenului de trei luni, computat dela publicarea a treiloară a acestei publicațiuni în Gazeta Oficială, dispărutul va fi declarat de mort. — Sighet, la 24 Octomvrie 1931. *Dr. Peter* m. p., judecător.

Nr. C. 1635—1921 P.

6450 2—3

Publicațiune.

Tribunalul Sighet-Maramurăș în urma cererii Mariei Sanca soția lui Ostaș Gheorghe domiciliată în comuna Ruscova (județul Maramurăș) în baza art. 649 din P. c. somează pe Gheorghe Ostaș cu domiciliul necunoscut, că în timp de un să restabilească conveștiuirea conjugală cu soția sa Maria Sanca bazată pe căsătoria legată în Ruscova la 11 Faur 1911. În caz contrar tribunalul în urma acțiunii Mariei Sanca va hotări asupra desfacerei căsătoriei.

Totodată tribunalul somează pe Gheorghe Ostaș, ca să comunice tribunalului domiciliul, pentru că în caz contrar în procesul pentru divorț, se va proceda fără publicațiune de citare, cu curatorul numit Dr. Titu Doros avocat în Sighet. — Sighet, la 18 Octomvrie 1921. Dr. T. Péter m. p., jud.

Nr. C. 332/2—1921.

6278 1—2

Edict de publicare.

Tribunalul Sighetul-Marmației publică, că în baza rugărei înaintată conform §-ului 733 din legea I. 1911 de reclamanta Axenia Dubovici din Remeși a pus în curgere procedura pentru declararea de mort a lui George Sofinez afirmativ decedat în Galjița, iar pentru apărarea intereselor dispărutului a denumit ca curator pe avocatul din Sighet Dr. Geza Vider.

Tribunalul invită pe dispărutul și pe toți acela, cari au cunoștință despre dispărutul, ca să comunice tribunalului susumit și totodată să comunice toate datele acelea din cari s'ar putea constata, că dispărutul e în viață, pentru că în caz contrar după expirarea termenului de trei luni, computat dela publicarea a treiaoră a acestei publicațiuni în Gazeta Oficială, dispărutul va fi declarat de mort. — Sighet, la 24 Oct. 1921. Dr. Péter m. p., judecător.

Nr. C. 1636—1921.

6451 2—3

Tribunalul Arad.**Publicațiune.**

Tribunalul Arad aduce la cunoștință, ca în procesul reclamantului George Mustafa în contra pârâului Hara Persida măr. George Mustafa pentru desfacerea căsătoriei, a deșit termen la pertractarea și a chemat părțile să se înfățișeze la ziua 5 Decemvrie 1921 ora 9 d. a. înaintea acestui tribunal (etaj I, sala Nr. 63), totodată a numit de curator pentru pârât pe Dr. Cornel Luțai avocat din Arad.

Tribunalul chiamă pe pârâta să se înfățișeze la timpul și locul fixat, pentru că în caz contrar, curatorul va face procedura în locul ei. — Arad, la 15 Septemvrie 1921. Szabó m. p., consilier.

Nr. C. II. 1933/6—1920.

2082 1—1

Publicațiune.

Tribunalul Arad aduce la cunoștință, că în urma cererii înaintate din partea reclamantei Saveta Ranca măr. Dimitrie Cladovan domiciliată în comuna Sebeuș, în baza §-ului 748 din legea I. anul 1911, a pornit procedura spre constatarea faptului morții alui Dimitrie Cladovan care ca prizonier rusesc, afirmativ a murit în luna Decembrie 1918 în orașul Tascand și a numit de curator pentru defunctul afirmativ pe Dr. Carol Schuster avocat din Arad.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți acela, cari au cunoștință despre faptul, că dispărutul este în viață, să avizeze despre aceasta tribunalul ori pe curator, totodată să comunice datele, din cari se poate constata faptul, că dispărutul trăește, căci la caz contrar

tribunalul va constata în termenul de 3 luna după ce aceasta publicațiune a apărut în Gazeta Oficială faptul, că Dimitrie Cladovan a încetat din viață. — Arad, la 4 Septembrie 1921. Nyisztor m. p., consilier.

Nr. Dm. 2439/3—1921.

1878 3—3

Publicațiune.

Tribunalul Arad aduce la cunoștință, că în urma cererii înaintate din partea lui Dimitrie Chevereșan și consoții, locuitori în Pecica-rom., pe baza §-ului 748 din legea I. anul 1911, a pornit procedură pentru constatarea faptului morții a lui Avram Chevereșan, fost locuitor tot în Pecica-română, care conform declarațiunei lui George Calaniel și Ștefan Tigu, în 15 Decemvrie 1914 a fost grav rănit de o schiță de granat și în 17 Decemvrie 1914 a murit și a fost îngropat lângă comuna Grovnic, și a numit de curator pentru defunctul afirmativ pe Dr. Emeric Zubor, avocat în Arad.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți acela cari au cunoștință despre faptul, că dispărutul este în viață, să avizeze despre aceasta tribunalul ori pe curator, totodată să comunice datele, din care se poate constata faptul, că dispărutul trăiește, la caz contrar tribunalul va constata în termen de 3 luni după ce această publicațiune a apărut în Gazeta Oficială faptul, că Avram Chevereșan a încetat din viață. — Arad, la 3 Septemvrie 1921. Nyisztor m. p., consilier.

Nr. Dm. 4729—1921.

1646 3—3

Tribunalul Lugoj.**Publicațiune.**

În baza cererii petentului Nicolae Cralovan reprezentat prin avocatul Dr. Gheorghe Vodă și în virtutea punctului b. 77 al legii XXXI. din 1894 tribunalul invită pe Sofia Telescu cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soțul său conveștiuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului stării civile la 31 Ianuarie 1904, în termen de un an socotit dela a două publicare în Gazeta Oficială, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra cesțiunei de divorț.

O invită mai de parte, să încuoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la dincontra fără a mai fi citat, va fi reprezentat prin avocatul Dr. Eugen Partos numit de curator. — Lugoj, la 20 Sept. 1921. Szeles m. p., judecător.

Nr. 3217—1921.

7817 1—2

Tribunalul Timișoara.**Publicațiune.**

Tribunalul Timișoara aduce la cunoștință, că în urma cererii înaintată din partea lui Lena Inpunaș născ. Milovan din Chizdia pe baza §-ului 748, art. de lege I. din anul 1911, a introdus în ziua de azi procedura pentru cazul concret de moarte pentru constatarea faptului de mort a lui Vicenție Inpunaș, fost locuitor în comuna Chisdia, și numește ca tutor pe seama dispărutului pe Dr. Frideric Hajdu avocat locuitor în Timișoara.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți acela, cari au cunoștință că dispărutul încă trăește, să înștiințeze despre faptul acesta judecătorul sau curatorul, totodată să comunice și datele acelea din cari se poate constata faptul acela, că dispărutul trăiește, pentru că la caz contrar judecătorul după trecerea aior trei luni dela anunțarea acestei publicațiuni a treiaoră în „Gazeta Oficială”, îl va decreta de mort pe cale judecătorească. — Timișoara, la 2 Septemvrie 1921. Szunyogh m. p., cons. la Curtea de Apel.

Nr. C. I. 1744/2—1921.

7613 1—3

Publicațiune.

Tribunalul Timișoara aduce la cunoștință, că în urma cererii înaintate din partea lui Dengl născ. Ana Hartmann din Aradul-nou, pe baza §-ului 748 art. de lege I. din anul 1911, a introdus în ziua de azi procedura pentru cazul concret de moarte pentru constatarea faptului de mort a lui Iosif Dengl locuitor în comuna Aradul-nou și numește ca tutor pe seama dispărutului pe Dr. Edmund Huszár avocat locuitor în Timișoara.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștința că dispărutul încă trăiește să înștiințeze despre faptul acesta judecătorii sau curatorul, totodată să comunice și datele acelea din cari se poate constata faptul acela că dispărutul trăiește, pentru că la caz contrar judecătorii după trecerea alor trei luni dela anunțarea acestei publicațiuni a treia oară în „Gazeta Oficială”, îl va decreta de mort pe cale judecătorească. — Timișoara, la 13 Septembrie 1921. *Szunyogh m. p.*, cons. la Curtea de Apel.

Nr. C. I. 4866—921/2.

852 1—3

Publicațiune.

Tribunalul Timișoara aduce la cunoștință că în urma cererii înaintată din partea lui Geck născ. Catalin Geck locuitor în Aradul-nou, pe baza §-ului 748 art. de lege I. din anul 1911, a introdus în ziua de azi procedura pentru cazul concret de moarte pentru constatarea faptului de mort a lui Ioan Geck locuitor în comuna Aradul-nou și numește ca tutor pe seama dispărutului pe Dr. Ștefan Haragus avocat, locuitor în Timișoara.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștința că dispărutul încă trăiește, să înștiințeze despre faptul acesta judecătorii sau curatorul, totodată să comunice și datele acelea din cari se poate constata faptul acela că dispărutul trăiește, pentru că la caz contrar judecătorii după trecerea alor trei luni dela anunțarea acestei publicațiuni a treioara în „Gazeta Oficială”, îl va decreta de mort pe cale judecătorească. — Timișoara, la 9 Septembrie 1921. *Szunyogh m. p.*, cons. la Curtea de Apel.

Nr. C. I. 5317/2—1921.

3134 1—3

Anunț.

Tribunalul Timișoara în urma petiției soției lui Stoici Rađa născ. Emilia Felnacichi reprezentat prin avocatul Dr. Desideriu Szulo în baza art. 77 punct b) al legii XXXI. din 1894, invită pe Stoici Rada cu domiciliul necunoscut, ca în restimpul de un an calculat dela a doua inserare în „Gazeta Oficială” al acestui anunț, să restabilească viața conjugală cu soția sa Emilia Felnacichi bazată pe căsătoria încheiată la 24 Noemvrie 1912 înaintea ofițerului stărei civile din Felnac pentru că la caz contrar, conform acțiunii petentului, judecătorii va decide asupra desfacerei căsătoriei.

Invită mai departe pe menționatul să informeze judecătorii despre domiciliul său, pentru că în caz contrar în procesul de desfacerea intentat, pe lângă omiterea anunțului de citație, îl va reprezenta Dr. Milan Kalinovits curator acum numit. — Timișoara, la 29 Sept. 1921. *Szunyogh m. p.*, cons. la Curtea de Apel.

Nr. 5753—1921.

7495 1—2

Anunț.

Tribunalul Timișoara în urma petiției soției lui Avram Nicolae reprezentată prin avocatul Dr. Desideriu Szulo, în baza art. 77 punct b) al legii XXXI. din 1894, invită pe Nicolae Avram cu domiciliul necunoscut, ca în restimpul de un an calculat dela a doua inserare

în „Monitorul Oficial” al acestui anunț, să restabilească viața conjugală cu soția sa Anița Avram bazată pe căsătoria încheiată la 6 Maiu 1907 înaintea ofițerului stărei civile din Zlittias, pentru că la caz, contrar conform acțiunii petentului, judecătorii va decide asupra desfacerei căsătoriei.

Invită mai departe pe menționatul, ca să informeze judecătorii despre domiciliul său, pentru că în caz contrar în procesul de desfacere intentat, pe lângă omiterea anunțului de citație, îl va reprezenta dr. Petru Istfan avocat, curator acum numit. — Timișoara, la 2 Sept. 1921. *Szunyogh m. p.*, cons. la Curtea de Apel.

Nr. C. I. 1675/2—1921.

4397 1—2

Tribunalul Bistrița.**Publicațiune.**

Tribunalul Bistrița aduce la cunoștință pe cale de publicitate, cumcă în urma petiției înaintată conform punctului 3 al §-lui 733 din art. de lege I. anul 1911, de reclamanta născ. Saveta Balaticiu, locuitoare în comuna Telciu și reprezentată prin avocatul Dr. Ciuta Iacob din Năsăud, în ziua de azi, mai jos notată, a pus în curgere procedura pentru declararea de mort a lui George Herdoan lui Sebestean, fost locuitor în comuna Telciu, și conform declarațiilor lui Ceuca Anchidim, locuitor din Salva, a murit în toamna anului 1915 într-un spital din orașul Ecaterinoburg din Rusia, suferind de o boală internă, iar pentru apărarea intereselor dispărutului a denumit ca curator pe Dr. Dionisiu Loginu, avocat în Bistrița.

În consecință tribunalul somează pe cel dispărut și pe toți aceia, cari ar avea cunoștința despre aflarea în viață a dispărutului, ca faptul acesta să-l aducă la cunoștința judecătoriei sau a curatorului denumit pentru apărarea intereselor acestuia, și totodată să comunice toate datele din cari s'ar putea constata aflarea în viață a dispărutului, pentru că la caz contrar după expirarea termenului defipt spre acesp, conform alin. al 3-lea al §-lui 748 din procedura civilă, în 3 (trei) luni și computat dela publicarea a treia oară a acestui edit în Gazeta Oficială, dispărutul va fi declarat judecătorește de mort. — Bistrița, la 18 Aprilie 1921. *Dr. Klein m. p.*, judecător la tribunal.

Nr. C. 290/1—1921.

694 1—3

Tribunalul Satu-mare.**Publicațiune.**

Tribunalul Satu-mare în urma cererii petiționarei Sara Majláth, domiciliată în Orașul-nou, reprezentată prin avocatul Dr. Ștefan Darabant, în baza art. 77. punctul b. din legea XXXI; 1894, somează pe Bartolomeu Bartos, actualmente în loc de reședință necunoscut, fost locuitor în Orașul-nou, ca în termen de un an socotind dela ziua următoare inserării a doua a publicațiunii prezente, să restabilească conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria încheiată cu soția sa la 25 Ianuarie 1919 înaintea ofițerului stării civile din Orașul-nou, căci în caz contrar, în urma acțiunii petiționarei, judecătorii va hotărî asupra desfacerei căsătoriei.

Îl somează mai departe să înștiințeze judecătorii despre locul reședinței lui, căci în caz contrar în procesul ce trebuie intentat pentru desfacerea căsătoriei, cu omisiunea citării, îl va reprezenta dl Dr. Ștefan Cherecheș, avocat, domiciliat în Satu-mare, orânduit acum de curator al cauzel. — Satu-mare, la 14 Septembrie 1921. *Traian Pârvulescu m. p.*, judecător.

Nr. C. 2878—1921.

851 2—2

Publicațiune.

Tribunalul Satu-mare aduce la cunoștință publică, că în urma cererei înaintată în baza punctului 3. al art. 733 din legea I:1911 de către Rozalia Atyim, domiciliată în Buteasa, în ziua de azi a intentat procedura pentru declararea decesului afirmative dispărutului Gliga Grigor, și pe seama dispărutului a orânduit de curator pe Dr. Mihai Popp, domiciliat în Satu-mare.

Tribunalul somează pe dispărut și pe toți aceia cari au cunoștință despre aflarea în viață a dispărutului, ca să înștiințeze judecătoria sau pe curatorul cauzei despre aflarea în viață a dispărutului, totodată să comunice și datele din cari se poate stabili aflarea în viață a dispărutului, căci în caz contrar judecătoria după trecerea termenului de un an, socotit dela ziua următoare a treia inserări în Gazeta Oficială a publicațiunii prezente, îl va declara mort judecătorește pe dispărut. — Satu-mare, la 18 Septembrie 1921. *Csopey m. p., consilier.* Nr. C. 1782—1921. 3137 2—3

Publicațiune.

Tribunalul Satu-mare aduce la cunoștință publică, că în urma cererei înaintată în baza punctului 3. al art. 733 din legea I:1911 de către Elisabeta Villi, domiciliată în Jolib, în ziua de azi a intentat procedura pentru declararea decesului, afirmative dispărutului Petru Pasztor, și pe seama dispărutului a orânduit de curator pe Dr. Stefan Köves, domiciliat în Satu-mare.

Tribunalul somează pe dispărut și pe toți aceia cari au cunoștință despre aflarea în viață a dispărutului, ca să înștiințeze judecătoria sau pe curatorul cauzei despre aflarea în viață a dispărutului totodată să comunice și datele din cari se poate stabili aflarea în viață a dispărutului, căci în caz contrar, judecătoria după trecerea termenului de un an socotind dela ziua următoare a 3-a inserări în Gazeta Oficială a publicațiunii prezente, îl va declara mort judecătorește pe dispărut. — Satu-mare, la 17 Septembrie 1921. *Csopey Ioan m. p., președinte.*

Nr. C. 2735—1921. 4389 2—3

Tribunalul Deva.**Publicațiune.**

În baza cererei petentei Eugenia Bădescu măr. Ludovic Felker, domiciliată în Zălau reprezentată prin avocatul dr. Ioan Gheșie din Zălau și în virtutea punctului b) din art. 77 a legii XXXI. din anul 1894, tribunalul Zălau invită pe Ludovic Felker fost locuitor în Zălau, de prezent cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soția sa conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Zălau înaintea ofițerului stării civile la 14 Februarie 1912, în termen de un an socotit dela ziua următoare celei de a doua publicare în Gazeta Oficială, căci la caz contrar tribunalul va aduce hotărâre asupra acțiunii de divorț.

Îl invită mai departe, ca să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar fără a mai fi citat, va fi reprezentat prin avocatul dr. Gheorghe Pop numit de curator. — Zălau, la 16 Sept. 1921. *Zoltan Kapeller* jud. la trib. Nr. C. 1630/1—1921. 1409 2—2

Edict.

Tribunalul face cunoscut în urma cererii înaintată în baza §-ului 748 din legea I. din anul 1911, de Roza Maier măr. Vlad, domiciliată în Hunedoara, pentru constatarea cazului de deces a lui Simion Vlad, fost domiciliat în Hunedoara, afirmative decedat în Rusia ca prizonier, în ziua de azi a început procedura și pe seama

dispărutului designează ca curator pe Dr. Simion Câmpian, avocat în Deva.

Tribunalul provoacă pe dispărut și pe toți aceia cari au cunoștință despre aflarea în viață a dispărutului să insinue tribunalului sau curatorului aflarea în viață a dispărutului, totodată să comunice datele acelea din care s'ar putea constata aflarea în viață a dispărutului, căci la caz contrar, tribunalul după expirarea termenului de 3 luni socotit dela inserarea a treia a prezentului edict în Gazeta Oficială, va constata, amăsurat rezultatului procedurii, judecătorește faptul decesului. — Deva, la 4 Iulie 1921. *Ulvineanu m. p.*

Nr. 1330—1921.

7612 2—3

Tribunalul Zălau.**Publicațiune.**

Tribunalul publică că în urma cererei Cadar Georgeasa domiciliată în Pereceiu, repr. prin. adv. Dr. Iuliu P. Mureșian din Șimleul Silvaniei, pe baza § ului 748 al legii I. din 1911, în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte a lui Cadar George, care afirmative a murit în anul 1916 în Rusia, ca prizonier, și care a fost domiciliat în comuna Perecei. Se denuște de curator Dr. Alexandru Szabó avocat din Zălau.

Tribunalul provoacă pe dispărut și pe toți aceia, cari au cunoștință despre aflarea în viață a dispărutului, ca să avizeze tribunalului sau curatorului datele, din cari se poate constata aflarea în viață a dispărutului, pentru că în caz contrar tribunalul la 3 luni după publicarea publicațiunii acestela de 3 ori în Gazeta Oficială, va declara pe susnumitul dispărut de mort. — Zălau, la 20 Octomvrie 1921. *Zoltan Kapeller m. p., jud. de tribunal.* Nr. 1854/1921. 2952 3—3

Publicațiune.

Tribunalul din Zălau face cunoscut, că a pornit procedură de declarare de mort a lui Ioan Cortiș fost locuitor în Șimleul-Silvaniei, care se pretinde a fi murit pe frontul din Carpați în anul 1915, luna Martie și a delegat de curator pe seama lui pe Dr. Iuga Ioan, avocat în Zălau și invită pe toți aceia, care ar avea cunoștință despre pretinsul mort, să avizeze tribunalul ori pe curator, susțernând și probele, căci la caz contrar după expirarea alor trei luni socotite dela a treia publicare în Gazeta Oficială, va fi declarat de mort. — Zălau, la 20 Iunie 1921. *Zoltan Kapeller m. p., jud. de trib.* Nr. C. 1151/1—1921. 4300 3—3

Tribunalul Ibașfalău.**Publicațiune.**

Tribunalul din Ibașfalău publică, că la cererea lui Maria Dălosan măr. Bucur, locuitoare în comuna Cața, pe baza §-ului 736, respective 748 legea I. din anul 1911, în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea faptului decedării alui Nicolae Bucur fost domiciliat în comuna Cața, care afirmative ar fi murit. A făcut serviciu militar în reg. 2 inf. 11 comp. în armata austro-ungară și afirmative ar fi murit în 27 August 1914 moarte de erou pe frontiera rusească (Lemberg) și numește pe seama lui de curator pe avocatul Dr. Albert Grosz din Ibașfalău.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință despre viața dispărutului, să avizeze tribunalului sau curatorului și totodată datele acelea, din cari se poate constata viața dispărutului, pentru că în cazul contrar tribunalul la 3 luni după publicarea apelului acestuia de trei ori în Gazeta Oficială, va declara pe dispărutul de mort. — Ibașfalău, la 23 Sept. 1921. *Dr. Bocskor m. p., jud.* Nr. Dm. 2221/1—1921. 6134 2—3

Publicație în cauza de invoială silită în afară de concurs.

Tribunalul face cunoscut, că la cererea lui Mihail Homn firma din Sighișoara s'a pornit procedura de invoială silită în afară de concurs.

De îngrijitori de avere s'au designat Ioan Albert proprietar în Bălăuser și Arpad György, fost șef de birou la județ, actualmente în penziune, domiciliat în Sighișoara.

Somează pe creditorii, că pretenziunile lor în modul descris în §-ul 28 al. ord. ung. 4070—1915 M. E. până inclusive în ziua de 5 Decembrie 1921 și pe lângă urmările determinate în §-ul 43 al amintitei ord. (pierderea dreptului de votare) să le anunțe, și la desbatere să aducă cambiile, eventual alte documente originale asupra pretenziunilor lor.

Reprezentarea advocațională nu este obligatorie.

Termen pentru desbaterea de invoială s'a fixat pe ziua de 12 Decembrie 1921 în localul oficial al judecătorului de tribunal Emeric Filep.

Efectul pornirii procedurii se începe cu ziua de azi. — Ibașfalău, la 11 Noembrie 1921. *Filep* m. p., judecător.

Nr. Cofl 2437/4—1921.

7959 1—1

Publicație de licitație.

Subsemnatul executor al judecătoriei de ocol urbană din Cluj în senzul §-ului 20 de lege XLI. din anul 1908, prin aceasta publică, că în urma decisului din anul 1921 de sub Nr. G. 6732 al judecătoriei de ocol urbană din Cluj, efectuându-se în 19 Septembrie 1921 pentru suma de 4350 lei și acc. execuțiunea de escontentare în favorul Polgári takarékpénztár r. t. reprezentat prin avocatul Dr. Martin Wartenberg, mișcătoarele cuprinse și supracuprinse cu aceea ocaziune și prețuite în 11.700 lei, și anume mobile, un pian și alte obiecte, se vor vinde prin licitație publică. Deci în urma decisului de sub Nr. G. 6732/1—1921 a judecătoriei de ocol urbană Cluj, pentru încasarea pretenziunii de 4350 lei capital, după aceasta din 11 Maiu 1921 interese și speșele de 1399 lei stabilite până astăzi, se decide termenul de licitație pe 28 Nov. 1921 la orele 4 d. m. în orașul Cluj, strada Radu Nr. 9 și la aceea cumpărătorii, se invită cu aceea observare, că mișcătoarele din sus în senzul art. de lege LX. din anul 1881 §-ul 107, 108, din partea celui mai sus acestea mișcătoare se vor vinde și sub prețul estimat. — Cluj, la 4 Noembrie 1921. *Petru Dénes* m. p., executor jud.

Nr. 381—1921.

4923 1—1

Edict de licitație.

Subscrisă bancă „Mercur” din Năsăud publică prin aceasta, că pe cheltuielile și pericolul cumpărătorului întârziator Matei Steiner, din comuna Telciu, vinde la 25 Noembrie a. c. în comuna Năsăud, și anume în biroul notarului public în casa judecătoriei de ocol, în fața și cu intervențiunea notarului public din Bistrița Dr. Alfred Schiffbäumer, ca suplinitor delegat pentru postul vacant de notar public din Năsăud, un vagon de grâu cu prețul strigării de 30.000 lei, dar și sub acesta. — Reflecții au să depună înainte de începutul licitațiunii 20% al prețului de strigare ca vadiu la mâinile notarului public procedurător și vânzătorul are să plătească prețul cumpărării imediat. Condițiunile detaliate și grăul se poate inspecta la banca subsemnată. — Năsăud, în 11 Noembrie 1921. „Mercur”, societate acționară de împrumut și păstrare în Năsăud.

4733 1—1

Publicație de licitație.

Subsemnatul executor a judecătoriei de ocol urbană din Făgăraș în senzul §-ului 102 de lege LX. din anul 1921 de sub Nr. G. 3174 al judecătoriei de ocol urbană din Făgăraș efectuându-se în Făgăraș pentru suma de 5000 lei și acc. execuțiunea de escontentare în favorul Bârsan George reprezentat prin avocatul Dr. Moise Grama contra Radu Gavrița și Elisabeta din Făgăraș, mișcătoarele cuprinse și supracuprinse cu aceasta ocaziune și prețuite în 35080 lei și anume mobilă, auto camion, mașină de sfredelit, masă de giluit etc. se vor vinde prin licitație publică. Deci în urma decisului de sub Nr. G. 3174—1921 a judecătoriei de ocol urbană Făgăraș pentru încasarea pretenziunii de 4045 lei 40 bani capital, după 5000 lei din 1 Iunie 1921 interese și speșele stabilite până astăzi, se decide termenul de licitație pe 3 Decembrie 1921 la orele 2 d. m. în Făgăraș strada Brașovului și la aceea cumpărătorii, se invită cu aceea observare, că mișcătoarele din sus în senzul art. de lege LX. din anul 1881 §-ul 107, 108, din partea celui mai sus acestea mișcătoare se vor vinde și sub prețul estimat.

Intrucât mișcătoarele licitandă s'au cuprins și supracuprins din partea altor creditorii și aceștia și-au câștigat drept de escontare asupra licitației, în senzul §-ului 129 a legii LX. din 1881, se va efectui și în favorul lor. — Făgăraș, la 11 Noembrie 1921. *Deanise Kálmán* m. p., executor judecătoresc.

Nr. 160—1921.

5929 1—1

Publicație de licitație.

Subsemnatul executor face cunoscut că se vor vinde în licitație publică lămpi de electricitate, și licuriciurile estimate în 11400 de lei, cari au fost executate în favoarea lui Maurițiu Beer în urma decisului în 1998/4—1921 al jud. de ocol Satu-Mare.

Licitația aceasta se defigă în urma decisului No. 2044/4—1921 al jud. de ocol Satu-Mare până la concurența sumei de 3275 lei capital, și interesele de proces, precum 1180 lei cheltuieli de judecată în termen de 28 Noembrie 1921 orele 10 a. m. în Satu-Mare, Piața Victoriei No. 23 parter înalt. — Satu-Mare, la 30 Oct. 1921. *Alexander Farkas* m. p., executor. 2957 1—1

Edict de licitație.

Subsemnatul esmis judecătoresc conform §-ului 102 al legii execuțiionale din 1881, prin aceasta publică că în urma decisului judecătoriei de ocol de sub Nr. Pk. 190/2—1919, cu ocaziunea efectuării execuției escontantivă la 10 Februarie 1919 în favoarea lui Dr. Mihail Moldovan, pentru suma de 56 lei 50 bani capital și acces., mișcătoarele sequestrate și estimate în suma de 1150 lei, se vor vinde prin licitație publică.

Pentru efectuarea licitației în urma decisului judecătoriei de ocol sub Nr. Pk. 190/2—1919, pentru suma de 56 lei 50 bani capital defigă termenul de locuința sequestratului pe 25 Noembrie 1921 în comuna Grebeniș, și cel ce doresc a lua parte se somează cu aceea observare, că mobilele menționate la această licitație, conform §-lor 107 și 108 al legii LX din 1881, pe lângă plata în numerar, în caz de lipsă sub prețul estimării, se vor vinde celui ce va promite mai mare preț.

Intrucât mobilele ce trebuie vândute sunt sequestrate și de alții, conform §-ului 20 al legii din 1908, se ordonează și în favorul acestora. — Murăș-Ludoș, la 4 Noembrie 1921. *Andrei Jarkó* m. p., oficial.

Nr. G. 190/2—1919.

2956 1—1

Publicațiune de licitație.

Subsemnatul executor al judecătoriei de ocol rurală din Cluj, în sensul §-ului 20 de lege XLI. din anul 1908 prin această publică, că în urma decisului din anul 1921 de sub Nr. G. 3043 al judecătoriei de ocol rurală din Cluj, efectuându-se în 29 Septembrie 1921 pentru suma de 25.000 lei și acc. executiunea de escontentare în favorul Polgári Takarékpénztár reprezentat prin avocatul Dr. Martin Wartenberg, mișcătoarele cuprinse și sbracuprinse cu aceasta ocaziune și prețuite în 28.000 lei și anume vaci, cai, trasură, grâu, fân și alte obiecte se vor vinde prin licitație publică. Deci în urma decisului de sub Nr. G. 3043—1921 a judecătoriei de ocol rurală Cluj pentru încasarea pretenziunii de 25.000 lei capital, după aceasta din 21 Iulie 1920 interese și spe-sele de 3800 lei stabilite până astăzi, se decide termenul de licitație pe 30 Noembrie 1921 la orele 3 d. m. în comuna strada Apahida și la aceea cumpărătorii, se în-vită cu aceea observare, că mișcătoarele din sus în sen-zul art. de lege LX. din anul 1881 §-ul 107, 108, din partea celui mai sus acestea mișcătoare se vor vinde și sub prețul estimat. — Cluj, la 8 Noembrie 1921. *Petru Dénes* m. p., executor judecătoresc.

Nr. 64—1921.

4923 1—1

Publicațiune de licitație.

Subscrisul executor al judecătoriei de ocol Tg.-Mureș, în baza §-ului 102 art. 60 din legea 1881 anunț, că mobilele cuprinse, și anume: edificiul mobilier și lemnele, etc., cu ocazia execuției efectuită în 13 Sep-tembrie 1921, în urma decisului Nr. G. 4984—1921 și cari sunt prețuite în suma de 166.540 lei 80 bani, pen-tru pretenziunea de 400.000 lei capital și accesori în favorul lui Erdélyi Kereskedelmi és Hitelbank R. T. din Târgul-Mureș, se vor vinde pe cale de licitație publică.

Pentru efectuarea licitației pentru capital de 400.000 lei, interese cu 6% din 8 Iunie 1921, 10.202 lei 80 bani spese statorite, pe baza decisului Nr. G. 4984—1921 dela judecătoria de ocol Tg.-Mureș, se defige ziua de 10 Decembrie 1921 la oarele 10 a. m. licitație în comuna Bercu, și mai departe în ziua de 12 Decembrie 1921 la oarele 10 a. m. licitație în comuna Târgul-Mureș. De-spre aceasta se avizează doritorii de a licita cu aceea, că mobilele amintite, în baza §-ilor 107 și 108 din legea LX. din anul 1881, se vând pe lângă bani gata, și la caz de lipsă și mai lesne decât e prețul de strigare.

Intrucât mobilele ce sunt a se vinde și alții le-ar fi supracuprins și și-ar fi câștigat drept execuțional, li-citația, pe baza §-ului 20 din art. LX. din 1881, se or-donă și în favorul acestora. — Târgul-Mureș, la 9 No-emvbrie 1921. *Ioan Fogarassy* m. p., executor judec.

Nr. 305—1921 exec.

871 1—1

Publicație de licitație.

Subsemnatul executor al judecătoriei de ocol ur-bană din Cluj, în sensul § lui 20 de lege XLI. din anul 1908, prin această publică, că în urma decisului din anul 1921 de sub G. 6204/1 al judecătoriei de ocol urbană din Cluj, efectuându-se în Cluj, la 27 Iulie 1921 pentru suma de 200 lei și acc., execuțiunea de escontentare în favorul lui Kun Miklos, reprezentat prin avocatul Dr. Sala-mon Nathan, mișcătoarele cuprinse și supracuprinse cu această ocaziune și prețuite în 7.000 lei, și anume mobile, se vor vinde prin licitație publică. Deci în urma decisu-lui de sub Nr. G. 6204/1—1921 al judecătoriei de ocol urbană Cluj, pentru încasarea pretenziunii de 200 lei capital, după aceasta din 15 Martie 1921 interese și spe-sele de 265 lei stabilite până astăzi, se decide termenul

de licitație pe 29 Noembrie 1921 la oarele 3 d. m. în Cluj, Piața Mihailu Viteazul Nr. 6, și la aceea cumpără-torii se invită cu aceea observare, că mișcătoarele din sus în sensul art. de lege LX. din anul 1881, §-ul 107, 108, din partea celui mai sus, aceste mișcătoare se vor vinde și sub prețul estimat.

Mișcătoarele licitande s'au cuprins și supracuprins din partea altor creditori și aceștia și-au câștigat drept de escontare asupra licitației, în sensul §-ului 120 al legii LXI. din 1908, se va efectui și în favorul lor. — Cluj, la 10 Noembrie 1921. *Petru Dénes* m. p., executor jud. Nr. 186—1921. 3154 1—1

Publicațiune de licitație.

Subsemnatul executor a judecătoriei de ocol urbană din Cluj în sensul §-ului 20 lege XLI, din anul 1908 prin această publică, ca în urma decisului din anul 1921 de sub G. 8301/1 al Judecătoriei de ocol urbană din Cluj, efectuându-se în 19 Septembrie 1921 pentru suma de 5000 lei și acc. execuțiunea de escontentare în favorul Polgári Takarékpénztár Részvénytársaság reprezentat prin avocatul Dr. Martin Wartenberg mișcătoarele cu-prinse și supracuprinse cu aceasta ocaziune și prețuite în 13044 lei și anume apa minerală și alte obiecte cu comenzația sumelor plătite, se vor vinde prin licitație publică. Deci în urma decisului de sub No. G. 8301/1 1921 a Judecătoriei de ocol urbană Cluj, pentru încasarea pretenziunii de 4500 lei capital, după aceasta din 1 Iulie 1920 interese și speșele de 1053 lei 50 bani stabilite până astăzi se decide termenul de licitație pe 28 No-emvbrie 1921 la orele 3 d. m. în Orașul Cluj strada Eötvös No. 4 și la aceea cumpărătorii, se invită cu aceea observare, că mișcătoarele din sus în sensul art. de lege LX. din anul 1881 §-ul 107, 108, din partea celui mai sus acestea mișcătoare se vor vinde și sub prețul estimat.

Mișcătoarele licitande s'au cuprins și supracuprins din partea alții creditori și aceștia și-au câștigat drept de escontare asupra licitației în sensul §-ului 120 a legii LXI. din 1908 se va efectui și în favorul lor. — Cluj, la 4 Nov. 1921. *Petru Dénes* m. p., executor judecătoresc. Nr. 380—1921. 4925 1—1

Publicațiune.

La 28 Noembrie a. c. dimineața la 8 oare se va vinde în licitație publică piei de oi și miel, la admini-strația Domeniilor din Făgăraș. Șeful Regiunii I. Dome-nială: *Virgil Pop.*

Nr. 1082—1921.

7329 1—1

Anunțuri administrative.**Concurs.**

Pentru întregirea postului de secretar cercual în secretariatul Toplița, județul Hunedoara, public concurs.

Reflecțanții cari posed calificațiunea prescrișă în art. de lege I. din 1883 sau art. de lege XX. din 1900, sunt învitați a-și înainta cererile de concurs cu docu-mentele de calificațiune și serviciul de până acum cel mult până în 30 Noembrie 1921 subscrisului primpretor.

Emolumentele împreunate cu acest post cele sta-tortie prin Decretul XX al Cons. Dirigent, publicat în Gazeta Oficială No. 60 și ordinul circular al Resortului Internelor din 18 Noembrie 19.9. publicat în Gazeta Oficială Nr. 76, respective prin ordinul circular al Re-sortului Internelor No. 1770—1920, publicat în Gazeta Oficială Nr. 89—1920. — Hunedoara, la 10 Noembrie 1921. Dr. *Ion Baclu*, primpretor.

Nr. 2072—1921.

7154 1—2

Concurs.

Pentru întregirea postului de secretar cercual în secretariatele: Lona-săsască și Oșorheiu precum și pentru postul de vicesecretar din secretariatul Căpușul-mare public concurs.

Reflecții cari au calificațiunea prescrisă în art. de lege I. din 1883 sau art. de lege XX. din 1900 sunt invitați a-și înainta cererile de concurs cu documentele de calificațiune și serviciul de până acuma cel mult până în 20 Noemvrie 1921 subscrisului primpretor.

Emolumentele împreună cu acest post sunt cele satorite prin Decretul XX. al Cons. Dir. publicat în Gazeta Oficială Nr. 60 și ordinul circular al Resortului Internelor din 18 Noemvrie 1919 publicat în Gazeta Oficială Nr. 76 respective prin ordinul circular Resortului Internelor Nr. 1770—1920 publicat în Gazeta Oficială Nr. 89—1920. — Gilău, la 22 Octomvrie 1921. *Indescifrabil* primpretor.

Nr. 1317—1921.

7145 2—2

Registrul firmelor.Tribunalul Cluj.

Rugarea direcțiunei firmei „Societate Anonimă Ungară-română, pentru industria forestieră” pentru înregistrarea firmei cu sediul în Cluj.

Decis.

Tribunalul în baza cererii prezentate ordonează înregistrarea firmei și îndrumă conducătorul firmelor să publice acest decis în „Gazeta Oficială” și să introducă la pagina 65 din tomul X. a registrului firmelor sociale următoarele:

In rubrica I. 1004/1.

In rubrica II. 6 Nov. 1921. F. 363/1—1921.

In rubrica III. Societate anonimă Ungară-Română pentru industrie forestieră; ungurește: „Magyar Román Faipar Részvénytársaság”; franțuzește: Société anonyme Hongroise-Roumaine pour l'Industrie de bois; nemțește: Ungarisch-Romenische Holzindustrie-Aktiengesellschaft.

In rubrica IV. Sediul este în Cluj.

In rubrica V. Dr. T. Mihali, Dr. Aurel Socol, Dr. Tischler Elemér, M. Tischler, Osias Rudich.

In rubrica VI. Societatea aceasta anonimă s'a înființat conform statutelor primite de adunarea de constituire ținută în ziua de 5 Dec. 1906.

Sediul este în Cluj.

Scopul întreprinderii: Cumpărarea, exploatarea de păduri situate în Ungaria și România, eventual și aiurea, exploatarea și comerțul de lemne și încheierea de afaceri în legătură cu acestea, construirea de uzine și forestrae pentru industria forestieră.

Durata societății este de 50 ani.

Capitalul societății este de lei 600.000, adică șasă sute mii lei împărțit în 1000 acții la purtător à 600 lei fiecare.

Consiliul de administrație se compune din 6—9 membrii. Ca membrii consiliului de administrație au fost aleși de către adunarea generală extraordinară ținută în ziua de 22 Aug. 1921 în Cluj: Dr. Teodor Mihaly, Dr. Aurel Socol, Maurițiu Tischler, Dr. Elemér Tischler, Alexandru Mátyás locuitori în Cluj, Osias Rudich locuitor în București.

Semnatura firmei e valabilă, ca sub firma stampilată, tipărită sau scrisă a societății, se pun în mod colectiv iscăliiturile a 2 membri din direcțiune și a unui

funcționar al societății investit cu autorizația de a semna firma.

Toate publicațiunile cari se vor da în numele societății se vor publica în ziarul „Uj Kelet” din Cluj sau în Monitorul Oficial.

In rubrica VII. Fsoc. 1004.

In rubrica VIII. Sediul principal de mai înainte al societății a fost înregistrat la tribunalul reg. comercial și cambial din Budapesta la pagina 237 din tomul LXIV. a registrului firmelor sociale. — Cluj, la 5 Noemvrie 1921. Dr. Dimitrie Tóth m. p., referent.

Nr. F. 363/1. Fsoc. 1004—1921.

4728 1—1

Tribunalul Arad.

Cererea urgență a Direcțiunei Frații Neuman Moara cu Aburi Fabrică de Spirt și de Drojdie, Societate Anonimă Industrială pentru aprobarea hotărârilor aduse în adunarea constitutivă din 12 Noemvrie 1921 înregistrarea membrilor ai direcțiunei și publicarea registrării firmei.

Decis.

Cererea se admite. Tribunalul ca judecătoria comercială ordonă și îndrumă conducătorul de lista firmelor ca pe pagina 161 a volumului V. firmelor sociale să înregistreze următoarele:

1. 96/1.

2. 15 Noemvrie 1921 V. fsoc. 96/1—1921.

3. Frații Neuman Moară cu Aburi, Fabrică de Spirt și de Drojdie Societate Anonimă Industrială; Ungurește: Neuman Testvérek Gözmalom Szesz- és Élesztőgyár Ipari Részvénytársaság; Nemțește: Brüder Neuman Dampfmühlslsen Spiritus- und Presshefe Industrie Actien-Gesellschaft.

4. Sediul principal: Arad.

5. Danil Neuman, Adolf Neuman, Alfred Neuman, Carol Neuman directori. Notarea firmei împreună.

6. Această societate anonimă s'au înființat pe baza statutelor fundamentale primite în adunarea generală constitutivă ținută în Arad la 12 Noemvrie 1921 precum pe baza aprobării Ministerului de industrie și comerț, extrădat sub Nr. 51106/1921.

Sediul: Arad.

Scopul societății:

a) A cumpăra moare de aburi, fabrică de drojdie de spirt și rafinerie de spirt dela Frații Neuman din Arad, a le ținea în funcțiune și a le desvolta mai departe.

b) A fabrica spirt, drojdie, făină resp. tot felul de măcinși și alte articole ce se pot produce în aceste fabrici, valorizarea industrială și comercială a productelor din aceste sau alte fabrici și aducerea acestora în comerț.

c) Cumpărarea, înființarea sau arendarea întreprinderilor de felul acesta și similare, mai departe participarea la astfel de întreprinderi.

d) A se ocupa cu tot felul de afaceri comerciale cari slujesc la ajungerea scopurilor de mai sus, în deosebi importarea tuturor articolelor necesare funcționării fabricelor sus numite, tot așa importarea și exportarea productelor agricole.

e) Cumpărarea, aplicarea și valorificarea drepturilor de patent, a licențelor și a mărcilor de fabricație descuțite, cari cad în cadrele fabricațiunilor susnumite.

Prin deciziunea adunării generale se poate estinde cercul de activitate și asupra altor ramuri industriale,

Durata societății: timp nelimitat.

Capitalul social este de 10,000.000 lei adică zece milioane lei reprezentat prin 20000 acții à 500 lei la purtător complet vărsat cu număr curent și nedivizibile.

Direcțiunea constă din cel puțin 4 și cel mult 12 membrii.

Direcțiunea primă pentru timpul până la adunarea generală care decide asupra bilanțului anului prim, se denumește de fondatori; membrii sunt Daniil Neuman, Alfred Neuman, și Dr. Carol Neuman a căror calitate și drept de notarea firmei să înregistrează.

Semnarea în numele societății se face că doi membrii din Direcțiune cari sunt totodată și membrii în Comisiunea de administrație, sau un membru din direcțiune și un membru în comisiunea de administrație, sau un membru din comisiunea de administrație cu un funcționar al societății care îi înputernicit cu semnarea, își pun subscrierea înregistrată la tribunal sub denumirea societății scrisă, tipărită sau sigilată în limba română, germană, sau maghiară.

Publicațiunile prescise în statute și toate acelea cari interesează acționarii, se vor publica într'un jurnal care apare în sediul societății.

Numărul arhivei de documente: 314.

7. Numărul arhivei 96/1921—V, Fsoc.

Firma petentă se invită ca decusul de față să-l publice în *Gazeta Oficială din Cluj*, iar exemplarul relativ în timp de 60 zile să-l înainteze la acest tribunal, — Arad, la 15 Noemvrie 1921. *Dr. Sever Popovici* m. p., referent.

Nr. V. Fsoc. 96/1—1921.

3153 1—1

Tribunalul Turda.

Rugarea firmei Banca centrală pentru Industrie și comerț societate pe acții filiala Turda pentru înregistrarea îndreptății de a semna firma a lui Demetriu Ianeșiu șef contabil.

Decis.

Tribunalul ia la cunoștință cererea firmei, Banca centrală pentru industrie și comerț și îndrumă conducătorul registrului firmelor să inducă la pagina 38 din tomul III. a registrului firmelor sociale următoarele:

În rubrica 1: 26/29.

În rubrica 2: 4 August 1921. Fsoc 26/13—1921.

În rubrica 5: pp. Ianeșiu.

În rubrica 6: Conform hotărârei consiliului de administrație din 18 Ianuarie 1921 s'a înregistrat îndreptățirea de a semna firma per procura a lui Demetriu Ianeșiu șef contabil locuitor în Turda.

În taxa de înregistrare s'a încasat 6 Lei 60 bani în timbru.

Direcțiunea firmei este provocată să publice acest decis în *Gazeta Oficială din Cluj* sub urmări legale și exemplarul referitor la publicare să-l înainteze tribunalului. — Turda, la 4 August 1921. *Dr. Veress Zoltan* m. p., referent. *Dr. Eugen Bogdan* m. p., conducătorul registrului firmelor.

Nr. Fsoc. 26/13—1921.

5198 1—1

Tribunalul Târgul-Mureș.

Incheiere.

Tribunalul ca instanță în afaceri comerciale la act de adunarea generală ordinară a societății anonime „Marosvásárhely és Vidéki Cukorgyár Részvénytársaság” ținută la 28 Aprilie 1921, iar procesul-verbal referitor, înaintat de consiliul de administrație precum și bilanțul despre gestiunea anilor 1919 și 1920 cu contul profit și pierdere ordonă a se păstra în arhivă.

Totodată ordonă în baza acestui raport înregistrarea în registrul societăților comerciale la firma amintită pe

pagina 32, tomul IV. încetarea calității de membrii în direcțiune și autorizația de a semna firma a dlui Robi-tesk Zsigmond precum și înregistrarea ca membrii noi în direcțiune a dlui Lendvai Sándor.

Cu înregistrarea e însărcinat gref. firm.

Despre ce se încunoștințează petenta firmă cu invitarea, ca decusul de față să-l publice în *Gazeta Oficială* și exemplarul care justifică publicarea, să-l înainteze aici. Târgul-Mureș, la 15 Septemvrie 1921. *Dr. V. Covrig* m. p., jud. la tribunal.

Nr. Fsoc. 466/9—1921.

513 1—1

Inchier.

Tribunalul ca instanță în afaceri comerciale în baza cererii introdusă sub Nr. de mai sus și a anexelor acelea în privința firmei „Domeniul Gudeamesterháza și George Gross Societate Forestieră pe Acțiuni” ordonă a se trece în registrul firmelor societare la pagina 125, tomul IV, autorizația dlui Saló Schörf de a semna firma p. p. în calitate de administrator delegat.

Cu efectuarea înregistrării se însărcinează grefierul. Despre acestea petentul se încunoștințează cu invitare, ca încheerea de față să o publice în „*Gazeta Oficială*” și exemplarul referitor din *Gazeta Oficială* să-l atașeze la dosar. — Târgul-Mureș, la 15 Septemvrie 1921. *Dr. V. Covrig* m. p., jud. la trib. cons la Curtea de Apel.

Nr. Fsoc. 503/8—1921.

601 1—1

Tribunalul Oradea-mare.

Cererea lui Mauriștu Székely, locuitor în Oradea-mare, pentru înregistrarea firmei.

Decisiune.

Tribunalul dă loc cererii și îndrumă pe conducătorul registraturii de firme ca pe foaia volumului al III-lea al registrului firmelor personale să efectueze următoarea inducere:

În rubrica 1, să inducă numărul curent și secundar al firmei.

În rubrica 2. să inducă data acestei decizii, precum și numărul ei de registratură.

În rubrica 3. să inducă textul firmei astfel: „Mauriștu Székely”.

În rubrica 4. să inducă uzina principală Oradea-mare.

În rubrica 4. să inducă Mauriștu Székely comerciant, locuitor în Oradea-mare. Calitatea prăvăliei: postav, pânză, textile și accesorii pentru croitorie.

Rubrica 6. să o lase neîndeplinită.

În rubrica 7. să inducă numărul de arhiv.

Efectuirea inducerilor să o recunoască prin iscălitura proprie.

Direcțiunea financiară precum și Camera de Industrie și comerț se vor încunoștința prin decusul prezent. — Oradea-mare, la 19 Sept. 1921. Pentru conformitate: *Horváth* m. p., oficial superior.

Nr. Fi. 479—1921.

7496 1—1

Raportul direcțiunii „Általános fakeskedelmi r. t.” pe lângă care înaintează procesul-verbal despre adunarea generală ordinară ținută în 29 Martie 1921 și bilanțul anului 1920 aprobat în acela.

Decisiune.

Tribunalul ia la cunoștință hotărârile cuprinse în înaintatul procesul-verbal al adunării generale și bilanțul anului 1920 aprobat în acela: și îl predă cu acelușe

lui înregistratorului de firme pentru depozitare lui în arhiva documentelor de firme cu aceea, că acela să stee la dispoziția orșicui.

la la cunoștință, că în adunarea generală din 29 Martie 1921 a fost modificat §-ul 3 al statutelor în sens care atinge publicarea, iar §-ul 16 în sens care nu atinge publicarea, pentru ce da ordin înregistratorului de firme, că pe pagina — volumului — al firmelor companiste, să introducă următoarele însemnării:

În rubrica I să introducă numărul curent și secundar al firmei.

În rubrica II data acestei decizii precum și numărul de înregistrare.

Rubricile III—IV să le lese gol.

În rubrica V să inducă —.

În rubrica VI să inducă —.

În adunarea generală ordinară anuală ținută în 29 Martie 1921 s'a modificat §-ul 3 al statutelor în sens obligator de publicațiune în următorul mod: § 3. Capitalul fundamental s'a stabilit în suma de 50.000 Lei care capital se distribuie pe 100 acțiuni la purtător cu valoare nominală de 500 Lei și total achitate. Al 16 §. al statutelor s'a modificat în mod neatingător publicarea.

Statutele modificate se înregistrează.

Rubrica VII să o lese gol.

În rubrica VIII să recunoască executarea înregistrării prin semnătura proprie.

Totodată atrage atențiunea direcțiunii să traducă aceasta în românește și să o publice odată în „Gazeta Oficială”, iar exemplarul care dovedește publicarea să-l înainteze aici cu atât mai vârtos pentru că forul judecătoresc consideră valabilă înregistrarea numai dela data publicării.

Despre ce se încunoștințează direcțiunea societății, direcțiunea financiară din Oradea Mare, camera de comerț și industrie, directorii repășiți, demisionați și cei nou aleși, ultimii cu observarea că în viitor să execute în afaceri comerciale semnatura lor în modul înaintat. — Oradea-Mare, la 15 August 1921. *Dr. Móre* m. p., judecător de tribunal.

Fsoc. 536/11—1921.

5195 1—1

Rugarea a lui Adolf Bleier locuitor în Oradea-Mare pentru a fi înscris în protocolul firmelor.

Decizie.

Tribunalul dă loc rugărei și îndrumează pe conducătorul protocolului firmei ca pe pagina tomului III a protocolului individual al firmei să stipuleze următoarele notificațiuni:

În rubrica I să noteze numărul curent și subnumărul firmei.

În rubrica II să noteze datul și numărul de inducere al deciziei.

În rubrica III să noteze textul firmei astfel: Agen-tura comercială a lui Adolf Bleier.

În rubrica IV să noteze centrala: Oradea-Mare.

În rubrica V să noteze: Adolf Bleier, agent comercial, locuitor în Oradea-Mare.

Rubrica VI să o lase goală.

În rubrica VII să noteze numărul arhivei.

Stipularea notificării să o recunoască cu subscrierea proprie.

Aceasta decizie s'a aduce la cunoștința Direcțiunii Financiare și Camerei de Industrie și Comerț. — Oradea-Mare, la 15 Septembrie 1921. *Iuliu Jaczkovics* m. p., judecător de tribunal.

Fi. 476/1—1921.

519 1—1

Anunțuri particulare.

Ministerul Interneleor. — Directoratul general din Cluj.

Publicațiune.

Statutele societății „Progresul Apicol” din Cluj s'au aprobat. — Cluj, la 14 Nov. 1921. Directoratul General de Interne: *Pălăgeșiu*, consilier m. Nr. 23253—1921.

Publicațiune.

Subsemnatul pierzând chitanța Nr. 700.448 de 40% în valoare de lei 1503, o declar nulă și fără valoare în mâinile oricui s'ar găsi. — *Francisc Szadorf*, în comuna Șandra, județul Torontal. 3964 1—1

Publicațiune.

Kacsó Lidi, servitoare în Cluj, pierzând cartea de serviciu, o anulează. 2511 1—1

Publicațiune.

Béla Török, student în drept, domiciliat în Alba-Iulia, pierzându-și *Indexul* eliberat în Ianuarie 1911 de Universitatea din Cluj, se declară anulat. 7958 1—3

Publicațiune.

Am pierdut brevetul de industrie Reg. Nr. 22—1904 și poliție de Stat Nr. 2287—1904. — *Iosif Kiss*, strada Szélső Nr. 5. 6452 1—1

Publicațiune.

Subsemnatii pierzând biletele de situația militară, le declară de anulate, și anume: Bloch Iacob, din Aghires, 1122; Stefan Kovacs 2512, Pavel Frischmann 1416, Weis Manó 4698, Eugen Hirsch 1900, Dr. Elemer Hirsch 1899, Gerő Carol 1651, Ludovic Tothfalusy 7669, Halaszi Sándor 1901, Alexandru Simon 4732, Kaczo Lidi 2511, toți din Cluj.

Publicațiune.

Oroszi Ferencz locuitor în Cluj pierzând biletul de amanet cu Nr. 2974, eliberat de casa de amanet pentru suma primită de Lei 270 pe obiectele și anume: pentru inele și o verigă de aur, un lanț de aur și un ac de aur în formă de inimă, declară biletul pierdut (ars), de anulat. 3385 3—3

Publicațiune.

Aducem la cunoștință interesenților (minelor, uzinelor și instituțiilor Statului) ca și tuturor întreprinderilor industriale, că ne găsim în stare de a putea furniza cu preferințe cele mai favorabile și în permanență din depozitele noastre toate feluri de uleiuri de uns mașini, unsoare tovoată (vaselină) ca și toate articole tehnice. Geamuri în toate dimensiunile, toate instrumentele de măsurat etc. din cari susținem totdeauna stocuri mari în depozit.

Deci cu onoare ne recomandăm pentru cazul de nevoie și trimitem la dorință tarifele noastre în limba română, germană și maghiară.

DEPARTAMENTUL MAȘINILOR:

Sibiu Strada Sării Nr. 22.

Sighișoara Strada Baier Nr. 47.

1879 19—20