

GAZETA OFICIALĂ



A COMISIUNEI REGIONALE DE UNIFICARE DIN CLUJ

Pentru publicațiuni oficiale (anunțuri judiciare, administrative, polițienesti etc.) se vor plăti 80 bani de fiecare cuvânt sau număr, plus timbrul de chitanță și prețul exemplarelor dorite.

Prețul abonamentului:
Pe un an 120 Coroane

Pentru publicațiuni particulare se vor plăti câte Cor. 150 de fiecare centimetru pătrat la prima publicare, acordându-se la publicarea a doua o reducere de 10%, iar la publicarea a treia o reducere de 20%.

UN EXEMPLAR 3 COROANE

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA: CLUJ, PALATUL DE JUSTIȚIE PARTER USA 22.

PARTE NEOFICIALĂ.

REFORMA AGRARĂ.

Comisiunea județeană pentru reforma agrară Alba-Iulia.

Publicațiune

Comisiunea județeană pentru reforma agrară a județului Albei-inferioare în chestia exproprierii moșiei episcopatului rom. cat. din Transilvania aflătoare în hotarul comunei Șard (plasa Ighiu), după terminarea pertractării verbale, în ziua de 31 Martie 1920 a adus și publicat următoarea

Hotărîre:

Comisiunea județeană declară de expropriată în întregime moșia episcopatului rom. cat. din Transilvania, aflătoare în hotarul comunei Șard și înregistrată în foile funduare din Șard sub Nrul 225 A+I. 14—29, 32—39 și 239 A+2.

Fixarea prețului de expropriere s'a prelasat la hotărîre separată. Se ordonează măsurarea nouă a imobilelor expropriate și afișarea hotărîrei la primăria comunală Șard, la prefectura județului Aiud, precum publicarea prin „Gazeta Oficială“.

Motive:

Atât la comisia locală, cât și la cea județeană s'a cerut din partea sătenilor expropriere moșiei în chestie pentru ajungerea scopurilor prevăzute în §-ul 1. a legii agrare.

Reprezentantul proprietarului s'a declarat în contra exproprierii, cu motivarea că moșia servește scopuri culturale, de binefacere etc. însă n'a susținut cu atât mai puțin a dovedit că scopurile acestea le-ar fi servit sau le-ar servi în mod nemijlocit astfel că produsele moșiei în natură s'ar fi folosit pentru scopurile amintite.

De altfel scopurile aceste se pot ajunge și cu venitul prețului de expropriere, care se va plăti pentru moșie. Dacă s'ar primi explicația, dată de reprezentantul episcopatului, legii, atunci nici o moșie fundațională, bisericească etc, nu s'ar putea expropria.

În consecință s'a declarat expropriere în întregime a moșiei episcopatului în sensul §. 2, punctul 2. a legii agrare, care face posibil expropriere în întregime a proprietăților rurale, față de cele urbane. Și considerând dispozițiunile legii la §-ul 2, punctul 2, că o normativă generală pentru moșiile a căror proprietar este persoana morală, nu s'a ținut cont de §-ul 9 și excepțiile înșirate acolo.

Fixarea prețului de expropriere se va face după ascultarea experților. Măsurarea s'a ordonat pentru ca

să se poată face lucrările tehnice, mai ales cele de parțelare pe baza măsurărilor precise.

Afișarea și publicarea s'a ordonat conform §-ului 22 a legii agrare. — Alba-Iulia, la 31 Martie 1920. Dr. Dumitreanu m. p., președinte.

Nr. 60/3—1920 com. jud. (1064) 1—1

Publicațiune.

Comisiunea județeană pentru reforma agrară a județului Albei-inferioare în chestia exproprierii moșiei, proprietarului Bela Kovrig cu domiciliul necunoscut, reprezentat prin curatorul denumit adv. Dr. Camil Velican moșia aflătoare în hotarul comunei Bucerdea-grânoasă după terminarea pertractării verbale în ziua de 15 Martie 1920 în timpul și locul mai jos semnat a adus și publicat următoarea

Hotărîre:

Comisiunea județeană pentru reforma agrară declară de expropriată în întregime cu excepția intravilanelor moșia lui Bela Kovrig aflătoare în hotarul comunei Bucerdea-grânoasă și înregistrată în foaia funduară Nrul 32 seria 696—725, 747—780 și foaia funduară Nrul 419, seria 2.

Totodată ordonează afișarea hotărîrei la primăria comunală Bucerdea-grânoasă și prefectura județului Aiud, precum publicarea aceleia în „Gazeta Oficială“, iar la urmă ordonează măsurarea nouă a moșiei declarată de expropriată.

Motive:

Atât la comisiunea locală cât și la cea județeană s'a cerut din partea sătenilor expropriere moșiei proprietarului Bela Kovrig pentru ajungerea scopurilor prevăzute în §-ul 1. a legii agrare.

Fiind știut în general că moșiile Kovrig în totdeauna au fost esarendate, iar ștatorindu-se în special despre moșia din Bucerdea-grânoasă prin dovada primăriei comunale acesta referitor la anii 1900—1918 precum și înainte de acea, comisiunea în baza §. 2, punctul 3 și 4, precum în baza §-lui 10, a declarat expropriere, că proprietarul își poate rezerva minimul în alte comune unde are moșii și populația are lipsă absolută de lemne.

În chestia prețului de expropriere v'a hotări comisiunea după ascultarea experților.

Măsurarea s'a ordonat căci pe baza măsurărilor vechi nu se pot baza lucrările de împărțire.

Fixarea și publicarea hotărîrei s'a ordonat în sensul §-lui 22 a legii agrare. — Alba-Iulia, la 15 Martie 1920. Dr. Dumitreanu m. p., președinte.

Nr. 6/8—1920 com. jud. (1000) 1—1

Publicațiune.

Comisiunea județeană pentru reforma agrară din Alba-Iulia în chestia exproprierii moșiei lui Iacob Mendel aflătoare în hotarul comunei Ciufud după terminarea pertractării verbale în ziua de 15 Martie 1920 a adus și publicat următoarea

Hotărîre:

Comisiunea județeană pentru reforma agrară declară de expropriată în întregime moșia proprietarului Iacob Mendel înregistrată în foaia funduară din Ciufud sub Nrul 364, A+ seria 1—6.

Fixarea prețului se lasă la hotărîre separată.

Ordonează măsurarea nouă a moșiei expropriate.

Totodată ordonează afișarea hotărîrei la primăria comunală Ciufud, la prefectura județului Aiud și publicarea prin foaia oficioasă.

Motivare:

Atât la comisia locală, cât și la cea județeană s'a cerut exproprierea moșiei lui Iacob Mendel din partea sătenilor pentru ajungerea scopurilor prevăzute în § ul 1, a legii agrare.

Având în vedere că proprietarul după declarațiunile lui mai poșede în Sâncel 101 j., în Blaj 97 j., în Tiur 32 j., comisiunea județeană pentru reforma agrară în sensul §-lui 2 punctul 4 a declarat exproprierea moșiei, căci fiind departe de centrul administrației moșiilor, de acesta se poate lipsi mai ușor proprietarul, iar sătenii duc lipsă mare de pământ nefiind moșii mari în hotarul comunei.

Declarația conform §-lui 5, a legii prop. n'a voit să o facă.

Fixarea prețului de expropriere se va face după ascultarea experților. Măsurarea veche nu poate servi drept bază reală la executarea lucrărilor tehnice, deci s'a ordonat măsurarea nouă.

Afișarea și publicarea se bazează pe §-ul 22, a legii agrare. — Alba-Iulia, la 15 Martie 1920. Dr. Dumitreanu m. p., președinte.

Nr. 22/2—1920 com. jud. (1002) 1—1

Publicațiune.

Comisiunea județeană pentru reforma agrară a județului Albei-inferioare în chestia exproprierii moșiei Siebenbürger Vereinsbank aflătoare în hotarul comunei Bucerdea-grănoasă după terminarea pertractării verbale în ziua de 15 Martie 1920 a adus și publicat următoarea

Hotărîre:

Comisiunea județeană pentru reforma agrară declară de expropriată în întregime moșia Siebenbürger Vereinsbank înregistrată în foile funduare din Bucerdea-grănoasă Nrul 74, seria A+75 și Nrul 1026, A+ seria 1, 2, 5—8, 10—12, 14, 15, 17, 18.

Ca preț de expropriere fixează 350 lei per iugăr cadastral.

Ordonează măsurarea moșiei declarată de expropriată. Totodată ordonează afișarea hotărîrei la primăria comunală Bucerdea-grănoasă și prefectura județului Aiud, iar la urmă înmanuarea la proprietarul.

Motive:

Atât la comisiunea locală, cât și la cea județeană a cerut exproprierea moșiei în chestie din partea sătenilor pentru ajungerea scopurilor prevăzute în §-ul 1, a legii agrare.

Statorindu-se din cartea funduară că moșia formează proprietatea unei persoane morale, comisiunea a

declarat exproprierea în sensul §-lui 2, punctul 2, a/2, b/2, d/2 și §-lui 10, căci s'a cumpărat în 1916 prin proprietarul care nu se ocupa până atunci cu economia și având populația lipsă de combustibil.

Vânzările nefiind autorizate de consiliul dirigent nu s'a putut lua în considerare. Iar la urmă nici proprietarul nu e contra exproprierii. Fixarea prețului se bazează pe §-ul 20 a legii agrare luând drept bază prețul de cumpărare din 1916, socotind 700 cor. după cursul oficios în 350 lei.

Măsurarea fiind veche a trebuit ordonată măsurarea nouă.

Afișarea, publicarea și înmanuarea hotărîrei, s'a ordonat conform §-lui 22, a legii agrare. — Alba-Iulia, la 15 Martie 1920. Dr. Dumitreanu m. p., președinte.

Nr. 6/8—1920 com. jud. (1001) 1—1

Publicațiune.

Comisiunea județeană pentru reforma agrară a județului Albei-inferioare în chestia exproprierii moșiei proprietarilor Vilma Glück măr. Desideriu Bürger și Edith Glück domiciliati în Alba-Iulia aflătoare în hotarul comunei Stremți după terminarea pertractării verbale în ziua de 30 Martie 1920 a adus și publicat următoarea

Hotărîre:

Comisiunea județeană pentru reforma agrară declară de expropriată în întregime moșia lui Vilma Glück măr. Desideriu Bürger și Edith Glück aflătoare în hotarul comunei Stremți și înregistrată în foile funduare din Stremți Nrul 1574, A+1, 1511, A+2, 1458, A+1, 1622, A+1—5, 1663, A+1, 2, 1698, A+1, 2, 1794, A+1, 2, 1804, A+1, 2, 362, A+4, 469, A+8, 794, A+19, 949, A+2.

Fixarea prețului se lasă la hotărîre separată și se ordonează măsurarea nouă a moșiei.

Se ordonează afișarea hotărîrei la primăria comunală Stremți, la prefectura județului Aiud și publicarea prin „Gazeta Oficială“.

Motive:

Atât la comisia locală, cât și la cea județeană s'a cerut exproprierea moșiei susnumiților proprietari din partea sătenilor pentru ajungerea scopurilor prevăzute în § 1. al legii agrare.

Proprietarii n'au contrariat exproprierea în cât s'ar scuti de expropriere moșiile celelalte. Deci luând în considerare lipsa mare de pământ din Stremți și declarațiile părților s'a hotărît exproprierea conform punctului 4. al §-lui 2. din legea agrară.

Prețul de expropriere se va fixa după ascultarea experților, iar măsurarea nouă s'a ordonat căci ceea care stă la dispoziție e veche și nu poate servi drept bază la lucrările tehnice.

Afișarea și publicarea hotărîrei s'a ordonat conform §. 22. al legii agrare. — Alba-Iulia, la 30 Martie 1920. Dr. Dumitreanu m. p., președinte.

Nr. 51/2—1920 com. jud. (1061) 1—1

Publicațiune.

Comisiunea județeană pentru reforma agrară a județului Albei-inferioare în chestia exproprierii moșiei Polixena Teleky văduva baronului Andreiu Bornemisza aflătoare în hotarul comunei Sard, plasa Ighiu, după terminarea pertractării verbale în ziua de 31 Martie 1930 a adus și publicat următoarea

Hotărîre:

Comisiunea județeană pentru reforma agrară declară de expropriată în întregime moșia doamnei Polixena

Teleky väd. baronului Andreiu Bornemisza înregistrată în foia funduară din Sard Nrul 1024 A. + seria 1, 2, 3, 5, 7, 8.

Fixarea prețului de expropriere s'a lăsat la hotărâre separată. Se ordonează măsurarea nouă a moșiei și a hotărârei la primăria comunală Sard, la prefectura județului Aiud, precum publicarea prin „Gazeta Oficială”.

Motive :

Atât la comisia locală, cât și la cea județeană s'a cerut exproprierea moșiei în chestie din partea sătenilor pentru ajungerea scopurilor prevăzute în §-ul 1. a legii agrare.

Reprezentantul proprietarului moșiei n'a oferit-o spre expropriere și s'a declarat contra exproprierii cu motivarea, că de moșie are lipsă pentru cultivarea viilor din Telna. Comisiunea județeană luând în considerare, că în comuna Sard față de populația numeroasă aproape 2000 de suflete, stă puțin pământ la dispoziție, mai departe având în vedere că proprietarul posedă 9000 jugăre catastrale în România, că sediul moșiilor e în altă localitate, că moșia a cumpărat-o în 1905, iar viile din Telna le-a putut lucra și fără pământul din Sard, având arător, fână, pășune și pădure și la Telna, cum s'a constatat la exarendările forțate, a declarat exproprierea în sensul punctului 4. al §-lui 2 din legea agrară.

Fixarea prețului de expropriere se va face după ascultarea experților. Măsurarea nouă s'a ordonat căci cea din 1885 nu poate servi drept bază pentru lucrările tehnice.

Afișarea și publicarea hotărârei s'a ordonat în sensul §-lui 22. a legii agrare. — Alba-Iulia, la 31 Martie 1920. Dr. Dumitreanu m. p., președinte.

Nr. 60/3—1920 com. jud. (1056) 1—1

Publicațiune.

Comisiunea județeană pentru reforma agrară a județului Albei-inferiore în chestia exproprierii moșiei episcopiei rom. cat. din Alba-Iulia aflătoare în hotarul comunelor Oarda de jos și Oarda de sus după terminarea pertractării verbale în ziua de 7 Februarie 1920 în ședința sa publică din 29 Martie 1920 a adaus și publicat următoarea:

Hotărâre :

Comisiunea județeană pentru reforma agrară declară de expropriată în întregime moșia episcopiei rom. cath. din Alba Iulia înregistrată în foia funduară din Oarda de jos și Oarda de sus sub Nr. 88A seria 14—23.

Prețul de expropriere se va fixa după ascultarea experților. Se ordonează afișarea hotărârei la primăriile comunale din Oarda de jos și Oarda de sus precum și la prefectura județului Aiud.

Totodată să ordonează publicarea hotărârei prin Gazeta Oficială.

Motive :

Atât la comisiunea locală cât și la cea județeană s'a cerut din partea sătenilor exproprierea moșiei în chestia pentru ajungerea scopurilor prevăzute în §-ul 1. a legii agrare. Proprietariul s'a declarat contra exproprierii aducând ca motive că venitul moșiei servește scopuri culturale recunoscând însă că moșia a fost dată tot-de în arândă. Proprietariul n'a susținut nici n'a dovedit că produsele agricole în natură ar fi servit nemijlocit scopuri culturale deci cu considerare la acea că proprietariul este persoana morală comisiunea județeană a declarat exproprierea în întregime a moșiei conform § lui punct, 2. b) a legii agr.

Prețul de expropriere se va stabili după ascultarea experților, afișarea și publicarea hotărârei se bazează pe §-ul 22 a legii agrare. — Alba-Iulia, la 29 Martie 1920. Dr. Dumitreanu, m. p., prez.

Nr. 1/10—1920. com. jud. (1069) 1—1

Publicațiune.

În chestia exproprierii lui Siebenbürger Vereinsbank aflătoare în hotarul comunei Obreja, comisiunea județeană pentru reforma agrară a județului Alba-de-jos după terminarea pertractării verbale în ziua de 19 Aprilie 1920 a adus și publicat următoarea:

Hotărâre :

Comisiunea județeană pentru reforma agrară declară de expropriată în întregime moșia lui Siebenbürger Vereinsbank înregistrată în foia funduară din Obreja nrul 2 A + seria 6—15, nrul 56 A + seria 28—46, nrul 150 A + seria 3, cu dreptul de apă (moară) cu tot.

Fixarea prețului de expropriere să prelasă la hotărâre separată. Să ordonează măsurarea moșiei declarată de expropriată, precum afișarea hotărârei la primăria comunală Obreja, la prefectura județului Aiud și publicarea prin Gazeta Oficială.

Motive :

Atât la comisia, cât și la cea județeană sătenii au cerut exproprierea moșiei în chestie pentru ajungerea scopurilor prevăzute în §. 1 a legii agrare.

Deci luând în considerare, că moșia e proprietatea unei persoane morale, care a cumpărat-o după 31 Iulie 1914 și care nu s'a ocupat până atunci cu economia rurală, în baza §-lui 2 punctul 2 b) și d) a legii agrare s'a declarat exproprierea moșiei în întregime. Împreună cu imobilele expropriate s'a expropriat și drepturile de apă în sensul §-lui 12 a legii agrare.

Contractele de vânzare nefiind aprobate și fiind încheiate în Aprilie 1919 nu s'a putut respecta în sensul ordonanței Nrul. 1149 din 25 Martie 1919 al resortului de agricultură cu atât mai vârtos că cumpărătorii n'au intrat nici în folosință.

Prețul de expropriere se va fixa după ascultarea experților.

Măsurarea s'a ordonat în vederea parțelărilor.

Afișarea și publicarea hotărârei s'a ordonat în sensul §-lui 22 alineat 1 a legii agrare. — Alba-Iulia, la 19 Aprilie 1920. Dr. Dumitreanu, m. p., președinte.

Nrul. 8/1—1920. com. jud. (2111) 1—1

Anunțuri judiciare.

Judecătoria de ocol Alba-Iulia.

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Alba-Iulia aduce la cunoștință, că pentru anularea documentului Nr. 56/b kereskedelmi bank r. t. betétkönyv Emanoil Mirza despre suma 4000 cor. se poate amortiza afirmative pierdut la cererea lui Emanoil Mirza domiciliat în Alba-Iulia și a pus procedura anulativă în curgere.

Drept aceia, somează pe detentorul documentului circumscris, că în termen de un an dela ziua următoare a treia inserare a acestei publicațiuni în Gazeta Oficială să înainteze acestei judecătorie documentul, căci contrar, la cererea din nou a petentului judecătoria după explorarea termenului fixat va pronunța termilitatea documentului. — Alba-Iulia, la 22 Maiu 1920. Semproniu Muntean m. p., judecător.

Nr. G. 534—1920.

(1717) 3—3

Judecătoria de ocol Arad.**Edict.**

Judecătoria de ocol Arad publică că la cererea lui Stefan Fekete econom locuitor din Kunăgota, a pus în curgere procedura pentru anularea următorului document afirmative pierdut. Libel de depuneri extradat de casa de păstrare agricolă Arad — Cianadeana soc. p. acții Nr: Journ. 15—181. Nr. 14361. pentru Stefan Fekete de 17620 cor. In consecință posesorul documentului amintit este provocat ca în termen de un an socotit de la ziua ce urmează după a 3-a inserare în „Gazeta Oficială” a acestui edict, să-l prezinte acestei judecătoriai, căci în caz contrar după expirarea termenului de un an și la învoita cerere a petentului, îl va declara de anulat. — Arad, la 17 Martie 1920. Dr. Kálmán, mp. judecător.

Nr. Pk. 2286/1/1920.

(1551) 3—3

Judecătoria de ocol Arad publică, că la cererea lui Stefan Fekete econom locuitor din Cunagota, a pus în curgere procedura pentru anularea următorului document afirmative pierdut: Libel de depuneri extradat de Casa de păstrare civilă de Arad soc. pe acții Nr. 14464. petru Stefan Fekete de 11465 cor. 50 fil. In consecință posesorul documentului amintit este provocat că în termen de un an socotit de la ziua ce urmează după a 3-a inserare în „Gazeta Oficială” a acestui edict să-l prezinte acestei judecătoriai, căci în caz contrar după expirarea termenului de un an și la învoita cerere a petentului, îl va declara de anulat. — Arad, la 17. Martie 1920. Dr. Kálmán m. p. judec. de ocol.

Nr. Pk. 2285/1—1920.

(1552) 3—3

Judecătoria de ocol Sighetul-Marmației.**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol Sighetul-Marmației face cunoscut că pentru anularea următorului document afirmative nimicite una carte de depunere făcută de Máramarosi Leszámitoló Bank pe numele lui Rusznak Mari de suma 659 cor. 17 fileri.

la urma rugării lui Rusznak Mari in Sighetul-Marmației procedura pentru anularea documentului s'a pus în curgere. In consecință prevoacă pe detentorul documentului mai sus descris că in termen de un an dela prima publicare al acestui edict in „Gazeta Oficială” să-l prezinte acestei judecătoriai, căci la caz contrar, și la noua cererea a petentului judecătoria va pronunța după expirarea termenului de un an acest document de anulat. — Sighetul-Marmației, la 28 Iunie. Ponoran m. p., jud. de ocol.

Nr. 5384—1919.

(1674) 3—3

Judecătoria de ocol Brașov.**Edict.**

Judecătoria de Ocol Brașov, publică afirmative s'ar fi pierdut următorul document: Două livrete de depuneri eliberate de institutul filiala „Albina din Brașov, primul sub Nr. 28699/ pag. 370/29 în suma de 1188 cor. 53 fil. pe numele Maior J. Popovics. al 2-lea sub Nr. 28415. pag. 228. în suma de cor. 248 cor. 47 fil. pe numele lui Ovid Popovici. In urmă rugării Aurel Popoviciu domiciliat în Brașov, procedura pentru anularea documentului acesta s'a pus în curgere. In consecință prevoacă pe detentorul documentului sus descris, că in termen de un an, socotit dela prima publicare al acestui edict în „Gazeta Oficială” să-l prezinte acestei

judecătoriai, căci la caz contrar și la noua cerere a petentului, judecătoria va enunța după expirarea termenului din nou acest document de anulat. — Brașov, la 17 Februarie 1920. Dr. Ch. Brânda, m. p. jud. șef.

Nr. Pk. 5002/919.

(1893) 2—

Judecătoria de ocol urbană Oradea-Mare.**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol urbană din Oradea-Mare publică că Hönig a pus în curgere procedura pentru nimicirea unei cărți de depunere dată cu No. B. 11024 de către „Banca Fuzionată și Cassa de Păstrare” cu datul 2 Noemvrie 1918, despre 110000 cor. adecă (unasutazecem pe numele Hönig, care din cauza ridicării din capital 15 Noemvrie 1919 a conținut 41691 coroane adecă (patruzeceșiumamiișasesutenouăzeceșiuma) coroane și 20 f. care document afirmativ s'a pierdut in consecință prevoacă pe posesorul documentului amintit, că in termen de un an socotit dela a treia publicare a acestui edict in „Gazeta Oficială” să-l prezinte judecătoriai căci in caz contrar noua cerere a petentului judecătoria după expirarea termenului defipt va anunța acest document ca anulat. — Oradea-Mare, la 27 Martie 1920. Bajor, m. p. judecător.

No. G. 1938—920.

(1537) 3—

Publicațiune.

Judecătoria de ocol urbană din Oradea-Mare, aduce la cunoștință publică, că probabil s'ar fi pierdut următorul document: „Institutul de economii Oradea-Mare, societate pe acții în Oradea-Mare. La cererea lui Emeric Molnar locuitor în Oradea-Mare, a pus la cale nimicirea libelului de depunere Nr. 12921 edat la 6 Aprilie 1912 despre 600 (șăsesute) coroane pe numele Emeric Molnar care cu depunerile din diferite timpuri la 1 Ianuarie 1920 au avut valoarea 742 cor. 20 fil. (șaptesutepatruzeceșidouă) cor. 28 fil. cu notificările institutului editor: Cartea de depunere XIII. pagina 6461. Prin aceasta prevoacă proprietarul acestui libel, că cu data ce urmează de a treia apariție a acestei publicațiuni in „Gazeta Oficială” într'un an de zile se prezinte libelul la judecătoria deorece în caz contrariu, judecătoria, la cererea nouă recurentului îl va declara de nimicite. — Oradea-Mare la 7 Maiu 1920. Bajor, m. p., jude de tablă.

Nr. G. 2397/3—1920.

(1716) 3—

Publicațiune.

Judecatorie de Ocol Urbană din Oradea-Mare face cunoscut, că pentru anularea actului afirmative pierdut „Această recunoștință este de a-se păstra necondiționat. No. 33. Oradea-Mare la 28 Iunie 1919. Domnului Felizidor Oradea Mare strada Magyar No. 14. Cu conștințele ce apăruseră în ziarele de azi am primit dela el bancnote în preț de 1400—, adecă unamiepatrusute coroane pentru a-le schimba după voia noastră în bancnote circulabile de 1000. 500, 50, 20, 10 coroane, după specificarea facturei iscalite de Dy.

Precum ne-am învoit, pentru schimbare nu primim nici o răspundere, precum că nu suntem răspunzători nici de dauna ce ar obveni din forța externă ori de accident în timpul transportului bancnotelor și nici de costul în legatura cu efectuarea schimbării.

Luăm la cunoștință, că în cazul când la prezentarea bancnotelor la Banca Austro-Ungara din Viena ar reținea din orice motiv unele bancnote. atunci D-voastră vă mulțumiți în locul bancnotelor cu recunoștința noastră. In timpul său pe baza acestei recunoștințe de

detragerea speșelor socotite în 2%, și competența de timbrare. cu stampila românească 1% fără stabilirea identității personale vă vom restitui bancnotele predate nouă sau bancnotele schimbate. Cu stima: Banca de Hipotecă și Escompt Soc. pe Acții. Schertz m. p., Vitán m. p. — La cererea lui Maurițiu Fried domiciliat în Oradea-Mare s'a intentat procedura. Pentru aceasta văzând pe posesorul acestui act, că în termen de un an dela apariția a 3-a în „Gazeta Oficială” a acestei publicațiuni să se prezinte la aceasta judecătorie, căci în caz contrar judecătoria la cererea petentului va declara-o de anulată. — Oradea-Mare, la 28 Iunie 1920. Bajor m. p. cons. la Curtea de Apel. C. 2925/2—1920. (1981) 1—3

Judecătoria de ocol Teregova.

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Teregova publică, că afirmative s'ar fi pierdut următorul document: O poliță de asigurare eliberată de Erste Ungarische Allgemeine Assekuranz-Gesellschaft în Budapeșt la 22 Februarie 1902 sub P. Nr. 224,165. Del. Nr. 258,682 despre 2000 coroane pe numele lui Nicolae Aldea domiciliat în Cornea. La cerere a pus în curgere procedura de anulare. De aceea judecătoria provoacă posesorul documentului mai susamintit să-l prezinte judecătoriei în termen de un an dela prima publicare a acestei publicațiuni în Gazeta Oficială, căci la dincontră și la cererea înnoită a petentului judecătoria va declara de anulată aceasta obligațiune de asigurare (poliță). — Teregova, la 29 Mai 1920. Indescifrabil, judecător. Nr. G. 217/2—1920. (1484) 3—3

Judecătoria de ocol Pecica-maghiară.

Publicațiune.

Judecătoria de ocol din Pecica-maghiară, în urma poliței date de Direcțiunea Școlii Agronomice Reg. din Pecica-Română, a pus în curgere nimicirea Libelului de depunere, pierdut afirmative și edat din partea Institutului de credit „Pécskai Járás Gazdasági Takarékpénztár” sediu Pecica, în 9 August 1919 sub Nr. 3169, în care libel starea depunerii la 31 Iunie 1919 era 4112 cor. 70 fii. Prin urmare se provoacă posesorul numitului document, ca dela înregistrarea a treia a publicațiunei în Gazeta Oficială, într'un an să-l arate judecătoriei, căci la caz contrar după expirarea acestui termen, la o nouă rugare a petentului pentru validitate, judecătoria îl va nimici. Pecica-maghiară, la 9 Februarie 1920. Dr. Szabo m. p., jud. de ocol. Nr. 171—1920. (1569) 3—3

Judecătoria de ocol Mercurea.

Publicațiune.

Judecătoria de ocol publică, cumcă la cererea reclamantului Ilie Candea locuitor în Poiana cu decusul Nr. 628—920 a pus în curgere procedura pentru anularea următoarelor documente afirmative pierdute: 1. Libelul de depunere eliberat de institutul „Mielul” cassă de împrumut și păstrare societate pe acții din Poiana pentru Ioan Cundea locuitor în Poiana cartea, IV, pagina 110, n-rul libelului 3219, anul 1914, 31 Decembrie, despre suma de 2209 cor. 93 fileri; 2. Libelul de depunere eliberat de institutul „Mielul” cassă de împrumut și păstrare societate pe acții din Poiana pentru Ioan Cundea locuitor în Poiana, cartea III, pagina 598, n-rul libelului 2996, anul 1913, 1 Iulie, despre suma de 2088 cor. 16 fil.

În consecință detentorul documentelor (libelurilor) mai sus scrise este provocat, ca în termen de un an, socotit dela ziua ce urmează după a treia inserare în Gazeta Oficială a acestei publicațiuni să le prezinte acestei judecătorii, căci în caz contrar, după expirarea termenului de un an la înnoita cerere a reclamantului le va declara de anulate. — Mercurea, la 10 Iunie 1920. Dr. Sfetea, m. p., șef.

Nr. 628—920.

(1679) 3—3

Judecătoria de ocol Zărnești.

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Zărnești publică, că afirmative s'a pierdut Libelul de depuneri dela „Albina” filiala Brașov estradat sub Nr. 22935 la pagina 474/23 despre suma de 663'36 fil. pe numele Scorția Nicolae, Simon.

În urma cererei D-lui Nicolae Scorția domiciliat în comuna Simon, procedura pentru anularea documentului s'a pus în curgere. În consecință provoacă pe posesorul numitului document, că în termen de un an dela ziua inserării a treia a acestei publicațiuni în Gazeta Oficială să-l prezinte acestei judecătorii, căci în caz contrar și la noua cerere a petentului îl va declara de anulat. — Zărnești, la 4 Iunie 1920. Dr. Traian Stoica m. p., judecător șef.

Nr. G. 830—1920.

(1563) 3—3

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Zărnești publică, că afirmative s'a pierdut Libelul de depuneri estradat de inst. de credit și economii „Parsimonia” în Bran, pagina 169. Contul 338 despre suma de 129 cor. 97 fil. pe numele Ana I. R. Olteanu din Bran.

În urma cererei D-lui Ioan Secărea domiciliat în comuna Simon procedura pentru anularea documentului s'a pus în curgere. În consecință provoacă pe posesorul numitului document, că în termen de un an dela ziua inserării a treia a acestei publicațiuni în Gazeta Oficială să-l prezinte acestei judecătorii, căci în caz contrar și la noua cerere a petentului îl va declara de anulat. — Zărnești, la 4 Iunie 1920. Dr. Traian Stoica m. p., judecător șef.

Nr. 2800—1920.

(1562) 3—3

Judecătoria de ocol Sighișoara.

Publicațiune.

Judecătoria de ocol din Sighișoara aduce la cunoștință, că în urma rugării lui Moise Mátéfi econom din Feriház pentru nimicirea unui document afirmative pierdut se introduce procedura de anulare. Documentul pierdut este: Libelul de depunere eliberat la 6 Martie 1919 de institutul „Segesvári egyesült ipar és jelzalogbank részvénytársaság” „Vereinigete Gewerbe und-Hypothekenbank Aktiengesellschaft” sub foile 107/H pe numele „Mátéfi Mózes és Lina,” care cuprinde suma de 4000 coroane.

Provoacă deci pe posesorul acestui libel să substearnă judecătoriei acest document (libel) în restimp de un an dela ziua următoare, în care edictul s'a publicat pentru a treia oară în „Gazeta Oficială” din Cluj, căci în caz contrar judecătoria de ocol după expirarea acestui termen, la rugarea nouă a suplicantului va declara de anulat acest document. — Sighișoara, la 18 Mai 1919. Dr. Romulus Moldovan m. p., judecător.

Nr. 841—1919.

(1604) 3—3

Judecătoria de ocol Târgul-Mureș.**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol Târgul-Mureș face cunoscut, că pentru anularea următorului document: un libel de depunere eliberat de banca „Marosvásárhelyi Bank és Takarékpénztár R. T.” din Târgul-Mureș sub Nrul III/2797 sub numele „Teutsch Gyula” care libel cuprinde o depunere în sumă de 30.000 coroane, — în urma rugării lui Teutsch Gyula domiciliat în Târgul-Mureș procedura pentru anularea documentului s'a pus în curgere. În consecință provoacă pe detentorul documentului mai sus descris, că în termen de un an socotit dela prima publicare al acestui edict în „Gazeta Oficială” să-l prezinte acestei judecătoria, căci în caz contrar și la noua cerere a petentului judecătoria va enunța după expirarea termenului de un an acest document de anulat. — Târgul-Mureș, la 14 Februarie 1920. Dr. Iosif Plutz m. p., judecător de ocol.

Nr. 667—1920.

(1612) 3—3

Judecătoria de ocol Sebeșul-săsesc.**Edict.**

Judecătoria de ocol Sebeșul-săsesc publică, că la cererea petentului Simion Spielhaupter locuitor în Mercurea Nr. casei 347, deciful Nr. P. k. 622—1920 a pus în curgere procedura pentru anularea următorului document, afirmative perdut: Libel de depunere eliberat de institutul „Szászsebesi takarékpénztár r. t.” din Sebeșul-săsesc pentru Simion Spielhaupter locuitor în comuna Mercurea sub Nr. casei 347, cartea de depunere Nr. 12, numărul libelului 120, la anul 1915: 1 Iulie despre 8429 cor. 60 fil. datul 30 Iunie 1919.

În consecință posesorul documentului (libelului) mai sus circumscris este provocat, că în termen de un an, socotit dela ziua ce urmează după a treia inserare în Gazeta Oficială a acestui edict, se prezinte acestei judecătoria, căci la caz contrar după expirarea termenului de un an și la înouă cerere a petentului îl va declara de anulat. — Sebeșul-săsesc, la 5 Iunie 1919. Dr. Lazar m. p. șef judecător.

Nr. P. k. 622—1920.

(1615) 3—3

Judecătoria de ocol Pecica.**Publicare de citate.**

Judecătoria de ocol Pecica comunică, că Zabes Kihaila părătoriu contra soției sale Zabes Kihaila născ. Barócsik Klára a pus procedura în curgere pentru stabilirea dreptului de proprietate și pentru pertractarea verbală a fixat ziua de 1920, 6 Septembrie la oarele 10 a. m. deci provoacă pe înprocesoat, ca pe ziua și oara susnumită să se presinte în localul oficios (camera 6.) totodată pentru pârâta Barócsik Klára căruia locuința e necunoscută, denumește de curator pe dr. Karácsonyi Sándor în Pecica.

Judecătoria de ocol provoacă pe pârâta, că în ziua și oara susînsemnată să se prezinte personal sau prin avocat plenipotențiat, că la caz contrar curatorul va reprezenta. — Pecica la 31 Iulie 1920. Dr. Szabó, m. p.

Nr. 630/2 1920.

(2165) 1—1

Tribunalul Cluj.**Publicațiune.**

Tribunalul Cluj aduce la cunoștința generală, că în urma cererii înaintate din partea Ilana Kiss măr. Francisc Vig locuitoare în Cluj, în baza §-ului 733 pct. 3. a legii l. din 1911, cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea morții lui Francisc Vig fost locuitor în

Cluj, care conform declarațiilor lui Ignatie Hermann și Hermann Hirsch la 3 Iunie 1915 a căzut în luptele în Galiția, iar pentru apărarea intereselor celui dispărut denumește ca curator pe dr. Octaviu Russu avocat în Cluj.

Tribunalul invită pe dispărutul și pe toți aceia cari au cunoștință că dispărutul ar fi în viață să înnoștințeze despre aceasta tribunalul sau pe curatorul și totodată să comunice și datele din cari s'ar putea stabili, că dispărutul e în viață pentru că în caz contrar după expirarea termenului fixat spre acest scop conform alin. 3 al §-ului 748 din procedura civilă, în decurs de 3 luni dela publicarea a treia (3) oară a acestei publicații în Gazeta Oficială dispărutul va fi declarat judecătoreșt de mort. — Cluj, la 8 Iunie 1920. Dr. T. Popescu m. p., jude. de tribunal.

Civ. Nr. 1073/1—1920.

(1452) 3—1

Decis.

În urma cererii Catalina Lippai născ. Vargh locuitoare în Középlak repr. dr. Augustin Pordea avocat în Cluj, se pornește în baza Pl. 3. §-ului 735 P. C. procedura de declarare de mort alui Ioan Lippai fost locuitor în Középlak dispărut, se delegă de curator pe seama dispărutului dr. Aurel Socol avocat în Cluj și se liberează publicațiunea prevăzută de §-ul 736 P. C. îndrumându-se cercătorea să o publice de trei ori în Gazeta Oficială și să dovedească aceasta la dezbateri verbală. — Cluj, la 16 Iulie 1920. Dr. Kiss, m. p. jude de trib.

Nr. C. 561/1—1920. (2082) 1—1

Decis.

Se pornește procedura de declarare de mort în baza § 748 P. o. alui Petru Lapiște fost locuitor în Lapiște, se delegă pe seama acestuia de curator dr. Liviu Ghilezan avocat în Cluj,

și se eliberează publicarea în baza §-ul 736 P. c. reducându-se timpul de publicare la 3 luni, și îndrumându-se cercătorea a o publica în Gazeta Oficială de trei ori și a o dovedi aceasta la dezbateri verbală. — Cluj, la 2 August 1920. Dr. Kiss, m. p., jude de trib.

Nr. C. 985/1—1920.

(2083) 1—3

Tribunalul Sibiu.**Publicațiune.**

Pe baza cererii petentului Friedrich Keul reprezentat prin avocatul Dr. Iuliu Ziegler și în virtutea punctului b) din art. 77. al lapii XXXI. din 1894 tribunalul invită pe Roza Altasz cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soțul său, conviețuirea conjugală, baza pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului stării civile la 26 februarie 1912 în termen de un an, socotit dela a depunere în „Gazeta Oficială” căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț. O invită mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la din contra fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul dr. Albert Drăgulescu m. p. Consilier la Curtea de Apel.

Nr. 1163/1920.

2086 2—

Publicațiune.

Tribunalul aduce la cunoștință că în urma cererii înaintate din partea Anei Iacob Floca n. Garlocuitor în Aciliu pe baza §-ului 733 al art. de leg. din anul 1911. a introdus în ziua de azi procedura pe cazul concret de moarte a lui Jacob Floca fost locuitor în comuna Aciliu care a murit în spitalul rusesc în Septembrie 1916. Numește ca tutor pe seama dispărutului pe dr. Slakovics Gergely avocat, locuitor în Sibiu.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință că dispărutul încă trăiește, să înștiințeze despre fapta aceasta judecătoria sau curatorul, totodată să comunice și datele acelea, din cari se poate constata faptul, că dispărutul trăiește, pentru că în caz contrar judecătoria după trecerea 3 luni dela publicarea acestei publicațiuni a treia oară în „Gazeta Oficială” îl va decreta de mort pe cale judecătorească. — Sibiu, la 3 Iunie 1920. *dr. Carol Müller*, m. p., consilier la curtea de apel.

No. P. 684/2—1920.

(1713) 3—3

Publicațiune.

Tribunalul aduce la cunoștință, că în urma cererii, înaintată din partea lui Joan Băcila locuitor în Nucet pe baza § lui 733 al art. de lege I. din anul 1911. a introdus în ziua de azi procedura pentru constatarea faptului de moarte a lui Nicolae Bacilă fost locuitor în comuna Nucet, care a decedat în holeră la 10 Octombrie 1914 pe câmpul de luptă în munți carpaților. Numește ca tutor pe seama dispărutului pe dr. Lucian Borcea avocat, locuitor în Sibiu.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că dispărutul încă trăiește, să înștiințeze despre fapta aceasta judecătoria sau curatorul, totodată să comunice și datele acelea, din cari se poate constata faptul acela, că dispărutul trăiește, pentru că în caz contrar judecătoria după trecerea de trei luni dela publicarea acestei publicațiuni a treia oară în „Gazeta Oficială” îl va decreta de mort pe cale judecătorească. — Sibiu, la 18 Iunie 1920. *dr. Carol Müller*, m. p., consilier.

No. P. 792—1920.

(1703) 3—3

Tribunalul Turda.**Publicațiune.**

Tribunalul Turda publică, că în urma rugărei reclamantei soției lui Bucea Constantin născ. Ihuț Ană locuitoare în Bistra înaintată pe baza §-ului 748. art. de lege I. din 1911. pentru constatarea faptului de moarte alui Bucea Constantin lui George fost locuitor în Bistra mort la 15. Maiu 1916. a pornit procedura și pentru dispărutul ca curator a designat pe avocatul Dr. Stefan Simandi din Turda.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia cari au știre despre existarea în viață a dispărutului, ca să avizeze tribunalul sau curatorul și totodată să comunice și datele din cari s'ar putea constata existarea în viață căci la cazul contrar tribunalul pe dispărut după expirarea acelor 3 luni socotind dela ziua următoare a publicării a 3-a oară în Gazeta Oficială îl va declara de mort judecătorește. — Turda, la 20. Iunie 1920. *Dr. Folberth*, mp., judecător.

No. 318/2/1920.

(1933) 1—3

Edict de Publicare.

Tribunalul Turda aduce la cunoștință pe cale de publicitate, cumcă în urma petiției înaintate conform punctului 1 al §-ului 748 din art. de lege I. anul 1911 de reclamanta Domnița Apahidean locuitoare în Ceanul-Desert și reprez. prin adv. dr. Augustin Rațiu în ziua de azi mai jos arătată a pus în curgere procedura pentru declararea de mort a lui Iosif Pirsol alui Mitrofan fost locuitor în Ceanul-Desert și conform declarațiilor lui George Pop și Vasile Pirsol afirmativ decedat (dispărut) în anul 1914 în Sârbia. Iar pentru apărarea intereselor celui dispărut a denumit ca curator pe avocatul dr. Valer Moldovan.

În consecință tribunalul somează pe cel dispărut și pe toți aceia, cari ar avea cunoștință despre aflarea în viață a dispărutului, ca faptul acesta să-l aducă la cunoștință judecătoria sau a curatorului denumit pentru apărarea intereselor acestuia și totodată să comunice toate datele din cari s'ar putea constata aflarea în viață a dispărutului pentru că în caz contrar, după expirarea termenului defipt spre acest scop, conform alin. al 3-lea al §-lui 748 din procedura civilă în trei (3) luni și computat dela publicarea a 3-a oară a acestui edict în „Gazeta Oficială” dispărutul va fi declarat judecătorește de mort. — Turda, la 7 Maiu 1910. *Dr. Folberth*, m. p., judecător.

No. P. 443—1920.

(1419) 3—3

Publicațiune.

Tribunalul Turda publică, că în urma rugărei reclamantei Uliana German locuitoare în Grind înaintată pe baza §-ului 748. a art. de lege I. din 1911. pentru constatarea faptului de moarte alui Iuonaș Harăstășan fost locuitor în Grind mort, cu ziua de azi a pornit procedura și pentru dispărutul ca curator a designat pe avocatul Dr. Ioan Boeriu din Turda.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au știre despre existarea în viață a dispărutului, ca să avizeze tribunalul sau curatorul și totodată să comunice și datele din cari s'ar putea constata existarea în viață, căci în cazul contrar tribunalul pe dispărut după expirarea acelor 3 luni socotind dela ziua următoare a publicării a 3-a oară în Gazeta Oficială îl va declara de mort judecătorește. — Turda, la 9. Iulie 1920. *Dr. Folberth*, mp., judecător.

No. 569/1920/2.

(1908) 1—3

Tribunalul Ibașfălău.**Publicațiune.**

În baza cererei petentului Müller Georg reprezentat prin avocatul Dr. Joan Joanovicu și în virtutea punctului b. din Art. 77 al legii XXXI. din 1894. Tribunalul invită pe Josef Katharina cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soțul său conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului stărei civile la 22 februarie 1911 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială” căci în caz contrar Tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

Invită mai departe, se încunoștințe Tribunalul despre domiciliul său căci în caz contrar fără a mai cita va fi reprezentată prin avocatul Arpad Török numit de curator. — Ibașfălău, la 3 Maiu 1920. *dr. Bocskor m. p.* judecător.

No. 1398/1918/5.

(1756) 1—2

Apel.

Tribunalul Ibașfălău publică, cum că în procesul reclamantului Joan Beudorfeau contra părâta Amălia Neag pentru divorț pentru constituirea procesului a fixat termen și invită părțile, ca în 29 Septembrie 1920 dim. la 8 oare să se înfățișeze în localul oficios și totodată pentru părâta Amalia Neag ca ubicațiune necunoscută a denumit de curator pe avocatul Dr. Ilariu Holom domiciliat în Ibașfălău.

Tribunalul invită pe părâta ca în ziua și oara susmenționată să se înfățișeze în persoană ori prin avocat căci în caz contrar o va reprezenta curatorul denumit. — Ibașfălău. la 15 Maiu 1920. *dr. Bocskor m. p.* judecător.

No. P. 286/1920/3.

(1972) 1—1

Apel.

Tribunalul Ibașfalău publică, că la cererea Elisavetei Filip măr. Dan locuitoare în comuna Biertan pe baza §-lui 736 și resp. §. 738 legea I. din anul 1911 în ziua de azi a înaintat procedura pentru constatarea de moarte alui Leonte Dan fost domiciliat în comuna Biertan care afirmative ar fi murit în 1914. pe câmpul de luptă a Galiției. și numeste pe seama lui de curator pe avocatul Dr. Albert Gross din Ibașfalău.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia cari au cunoștință despre viața dispărutului să avizeze tribunalul sau curatorul și tot odată datele acelea din care se poate constata viața dispărutului, pentru că în cazul contrar tribunalul la 3 luni după publicarea apelului acestuia de trei ori în Gazeta Oficială va declara pe dispărutul de mort, — Ibașfalău, la 20 Martie 1920. Dr. Bocskor, mp. jud.

Nr. P. 338/1920. (1545) 3—3

Apel.

Tribunalul din Ibașfalău publică, că la cererea Mariei Comșa măr. Gergely locuitoare în comuna Toarcla pe baza §. 739 și respective §. 748. legea I. din anul 1911. în ziua de azi a ridicat procedura pentru constatarea de moarte a lui Iuon Gergely fost domiciliat în comuna Toarcla care a făcut serviciu militar în Reg. 31 infant. și care afirmative ar fi murit în lupta din 8—11 Sept. 1914. lângă Janiovu (Galiția) lovit de un granat și numește pe seama lui de curator pe avocatul Dr. Ilariu Holom din Ibașfalău.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia care au cunoștință despre viața dispărutului se avizeze tribunalul sau curatorul și totodată datele acelea din care se poate constata viața dispărutului, pentru că în cazul contrar Tribunalul la 3 luni după publicarea apelului aceasta de trei ori în „Gazeta Oficială” va declara pe dispărutul de mort. — Ibașfalău, la 8 Junie 1920. Dr. Bocskor m. p. judecător.

Nr. P. 571—920. (1820) 3—3

Publicațiune.

Tribunalul Ibașfalău publică, că în urma rugărei înaintate de Iuliu Sölösi jun. soția lui Isenci Sándor și soția lui Ioan Sabo locuitori din Barghis pe baza pct. 3. a §-lui 373 art. de leg. I. din 1911. procedura pentru constatarea de moarte al afirmativului perit Lazar Vasilovits fost locuitor în Barghik în ziua de azi a introdus procedura și a denumit de curator peritul pe adv. Dr. Henric Bock avocat în Ibașfalău.

Tribunalul provoacă pe peritul și pe toți aceia cari au știre despre viața peritului, ca despre aceia, ca peritul este în viață să încunoștințeze judecătoria, sau pe curatorul, totodată să comunice datele acelea din care se poate constata ca peritul este în viață, căci la dincontra judecătoria după expirarea termenului de un an după a treia anunțare în Gazeta Oficială îl va declara judecătorește de mort. — Ibașfalău, la 10 Sept. 1919. Dr. Bocskor, mp. judecător de trib.

Nr. 1371/1—1919. (1590) 3—3

Apel.

Tribunalul din Ibașfalău publică, că la cererea Maria Teutsch nasc. Hampt locuitor în comuna Hasag reprezentat de avocatul Dr. Fridrich Ipsen avocat locuitor în Mediaș pe baza §-lui 77. p. 3 și respective §. 748 legea I. din anul 1911. în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte alui Ioan Teutsch din Hassag, care a făcut serviciu militar în 24. Reg. III.

Comp. și care afirmative ar fi murit în Septembrie 1914. în cholera și a fost și îngreopat în comuna Zarderovesch (Galiția) și denumește pentru repositat de curator pe avocatul Dr. Albert Gross advocat în Ibașfalău.

Tribunalul provoacă pe pârățul și pe toți aceia cari au cunoștință despre viața peritului să avizeze tribunalul și, curatorul și totodată datele acelea din care se poate constata viața dispărutului, pentru că în caz contrar tribunalul la 3 luni după publicarea apelului acestuia de trei ori în Gazeta Oficială va declara pe dispărutul de mort. Ibașfalău, la 21 Octomvre 1919. Dr. Bocskor, m'p.jud. ref.

Nr. 113/1/1911. (1635) 3—3

Apel.

Tribunalul Ibașfalău publică, cum că în procesul reclamantului Balázs István contra pârăta Préda Anna pentru divorț, pentru constituirea procesului a fixat termen și invită părțile, ca în 29 Septemvrie 1920 dim. la 8 oare să se înfățișeze în localul oficios și totodată pentru pârăta Préda Anna cu ubicațiune necunoscută a denumit de curator pe avocatul Dr. Ilariu Holom domiciliat în Ibașfalău.

Tribunalul invită pe pârăta că în ziua și oara susmenționată să se înfățișeze în persoană ori prin advocat căci în caz contrar o va reprezenta curatorul denumit. — Ibașfalău la 15 Maiu 1920. Dr. Bocskor m. p. judecător.

Nr. P. 1005/1919/9. 1971 1—1

Apel.

Tribunalul din Ibașfalău publică, că la cererea soției lui Georg Schusztter Anna Schusztter locuitoare în comuna Valchid pe baza § 736 și respective § 748 legea I. din anul 1911 în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte alui George Schusztter fost domiciliat în Valschi care a făcut serviciu militar în Reg. 31 Infanterie și care afirmative ar fi murit în 23 Maiu 1917 și numește pe seama lui de curator pe avocatul dr. Albert Grósz din Ibașfalău,

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, care au cunoștință despre viața dispărutului să avizeze tribunalul sau curatorul și totodată datele acelea din care se poate constata viața dispărutului pentru că în cazul contrar Tribunalul la 3 luni după publicarea apelului acestuia de trei ori în „Gazeta Oficială” va declara pe dispărutul de mort. — Ibașfalău, la 8 Junie 1920. dr. Bocskpr m. p. judecător.

Nr. P. 797/1920. (1759) 1—3

Apel.

Tribunalul din Ibașfalău publică, că la cererea petentei Sara Herbert nasc. Lang locuitoare în comuna Richisdorf pe baza § lui 748 legea I. din anul 1911 în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte a lui Petru Lang fost domiciliat în comuna Richisdorf, care a făcut serviciu militar în reg. 84 Infanterie care afirmative ar fi murit în 28 Juliu 1915 în lupta de la Topome (Galiția) rănit de un granat și numește pe seama lui de curator pe avocatul Dr. Andrei Száva din Ibașfalău.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, care au cunoștință despre viața dispărutului, se avizeze tribunalul sau curatorul și totodată datele acelea, din care se poate constata viața dispărutului, pentru că în cazul contrar tribunalul la 3 luni după publicarea apelului acestuia de trei ori în „Gazeta Oficială” va declara pe dispărutul de mort. — Ibașfalău la 18 Iunie 1920. dr. Bocskor m. p. judecător.

Nr. P. 867/1920. 1770 1—3

Apel.

Tribunalul din Ibașfalău publică, că la cererea lui Regina Kartmann nasc. Maurer locuitoare în comuna Atel (Eczel) pe baza § lui 736 și respective §. 748 legea I. din anul 1911. în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte alui Mihaila Kartmann fost domiciliat în comuna Atel care afirmative ar fi murit în luna Aprilie 1915. în lupta întâmplată în Carpații. rănit de un glonț, și numește pe seama lui de curator pe adv. Dr. Andreiu Sava din Ibașfalău.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia care au cunoștință despre viața dispărutului se avizeze tribunalul sau curatorul și totodată datele acelea din care se poate constata viața dispărutului, pentru că în cazul contrar tribunalul la 3 luni după publicarea apelului acestuia de trei ori în Gazeta Oficială va declara pe dispărutul de mort. — Ibașfaleu, la 19 Aprilie 1920. Dr. Bocskor, mp. jud.

Nr. P. 612/1920.

(1666) 3—3

Apel.

Tribunalul din Ibașfalău, publică că la cererea lui Ecaterina Depner nasc. Schenk locuitoare în comuna Acel (Ecel) pe baza § lui 736 legea I, din anul 1911. în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte alui Andreas Depner fost domiciliat în comuna Atel, care afirmative ar fi murit în 11 Septembrie 1914. în lupta întâmplată în Galiția, rănit de un glonț, și numește pe seama lui de curator pe adv. Dr. Ilariu Holom din Ibașfaleu.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia care au cunoștință despre viața dispărutului să avizeze tribunalul sau curatorul și totodată datele acelea din care se poate constata viața dispărutului, pentru că în cazul contrar tribunalul la 3 luni după publicarea apelului acestuia de trei ori în Gazeta Oficială va declara pe dispărutul de mort. — Ibașfalău, la 19 Aprilie 1920. Dr. Bocskor, mp. jud.

Nr. P. 613/1920.

(1665) 3—3

Tribunalul Lugoj.**Publicațiune.**

Tribunalul Lugoj publică în urma cererii Truja Mojsze locuitor în Ticvaniul-mare reprezentat prin avocatul Dr. Béla Szabó din Oravița-montana, pe baza §-lui 748 legea I. din anul 1911 în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte a lui Brusture Gheorghe fost locuitor în Ticvaniul-mare care afirmative ar fi căzut pe câmpul de luptă în Galiția în Octombrie 1914, și denumește de curator pe avocatul Dr. László Mór locuitor în Lugoj.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință despre aflarea în viață a dispărutului, să avizeze tribunalul sau curatorul și totodată datele acelea din care poate constata aflarea în viață a dispărutului, pentru că în cazul contrar tribunalul la 3 luni după publicarea publicațiunii acesteia de 3 ori în „Gazeta Oficială”, va declara pe susnumitul perit de mort. — Lugoj, la 10 Februarie 1920. Szeles m. p., pres. de sen.

Nr. Civ. 163—1920.

(1697) 3—3

Publicațiune.

Tribunalul Lugoj publică în urma cererii Iconiel Ivanescu locuitoare în comuna Tincova reprezentată prin avocatul Dr. Trifon Latia din Lugoj pe baza §-lui 748. Legea I. din anul 1911. în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte a lui Petru Ivanescu

fost locuitor în Tincova care afirmative ar fi murit în războiul purtat în contra Italiei în Octombrie 1915. lovit fiind de un granat la San Martino, și denumește de curator pe avocatul Dr. László Maurițiu locuitor în Lugoj.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia cari au cunoștință despre aflarea în viață a dispărutului să avizeze tribunalul sau curatorul și totodată datele acelea din care poate constata aflarea în viață a dispărutului, pentru că în cazul contrar tribunalul la 3 luni după publicarea publicațiunii acesteia de 3 ori în „Gazeta Oficială”, va declara pe susnumitul dispărut de mort. — Lugoj, la 26. Iulie 1920. Szeles, mp., pres. de senat.

Nr. 1277/1920.

(1974) 1—3

Tribunalul Arad.**Edict de publicare.**

Tribunalul Arad aduce la cunoștință pe cale de publicitate cumcă în urmă petiției înaintate conform punctului 3 al §-lui 733. art. de lege I. anul 1911. de reclamantul George Sanislav locuitor în Cherechin și reprezentat prin avocatul Dr. Sever Ispravnic din Arad în ziua de azi mai jos notată a pus în curgere procedura pentru declararea de mort alui Nicolae Sanislav fost locuitor în Gherechin, care afirmative a decedat în August 1914. pe câmpul de luptă în Galiția ca militar activ iar pentru apărarea intereselor celui dispărut a denumit ca curator pe Dr. Alexandru Deák avocat în Arad.

Tribunalul somează pe numitul dispărut și pe toți aceia, cari au cunoștință, că dispărutul ar mai fi în viață să încunoștințeze tribunalul sau pe curatorul cauzei și totodată să comunice și datele din care s'ar putea stabili că dispărutul ar fi în viață pentru că în cazul contrar tribunalul după expirarea termenului de 3 luni dela ziua ce urmează însurarea a treia în Gazeta Oficială pe cale judecătorească va declara pe dispărut de mort. — Arad, la 6 April 1920. Dr. Schull, m. p., jude de tribunal.

Nr. P. II. 1393/1920.

(1761) 1—3

Edict de publicare.

Tribunalul Arad aduce la cunoștință pe cale de publicitate cumcă în urma petiției înaintate conform art. 748. de lege I. anul 1911. de reclamanta soția lui Vasilie Crai nasc. Maria Suciuc locuitor în Varadie și reprezentat prin avocatul Dr. Sever Ispravnic dom. în Arad în ziua de azi mai jos notată a pus în curgere procedura pentru declararea de mort alui Vasilie Crai fost locuitor în Varadie care precum predau George Sere din loc Lupești luon Zsivo și Ioan Ardeleu loc. din Varadia a decedat lovit de glonț pe câmpul de luptă în Galiția în anul 1915. iar pentru apărarea intereselor alui dispărut, a denumit ca curator pe Dr. Alexa Boțioc avocat în Arad.

În Consecință tribunalul invită pe cel dispărut și pe toții aceia, cari ar avea cunoștință despre aflarea în viață a dispărutului, că faptul acesta se-l aducă la cunoștință judecătoriei, sau curatorului denumit pentru apărarea intereselor acestuia și totodată se comunice toate datele din cari s'ar putea constata aflarea în viață a dispărutului, pentru că în cazul contrar după expirarea în termenul deșipt spre acest scop în 3 (trei) luni și computat dela publicarea a 3 a (treia) oară a acestui edict în Gazeta Oficială din Cluj judecătoria va determina timpul decedării al dispărutului. — Arad, la 6 Aprilie 1920. Alexandru Nyisztor, judecător de tribunal.

Nr. P. I. 1392/1920.

(1762) 2—3

Publicațiune.

În baza cererii petentei Iosefa Gottsoner reprezentată prin avocatul Dr. Francisc Neff și în virtutea punctului b. 77. al legii XXXI. din 1894, tribunalul invită pe Andrei Luciw cu domiciliul necunoscut ca să răstabilească cu soția sa convietuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului stării civile la 4 August 1919. În termen de un an socotit dela ziua a doua publicare în Gazeta Oficială; căci în caz contrar tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

Îl invită mai departe, să încunoștințe tribunalul despre domiciliul, său căci în caz contrar fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul Dr. Carol Böns numit de curator. — Arad, la 26. Maiu 1920. *Nyisztor* m. p. jude.

Nr. P. 2090/1920.

(1995) 2—2

Edict de publicare.

Tribunalul Arad aduce la cunoștință pe cale de publicitate cumcă în urma petiției înaintate conform, art. 748. de lege I. anul 1911. de reclamanta soție alui Iuon Szaláncz născ. Cristina Dragoș locuitoare în Pecica și reprezentat prin avocatul Dr. Sever Ispravnic dom. în Arad în ziua de azi mai jos notată a pus în curgere procedura pentru declararea de mort alui Iuon Szaláncz fost loc. în Pecica, care a afirmative a decedat în Ianuarie 1915. ca militar activ pe câmpul de luptă în războiul mondial iar pentru apărarea intereselor celui dispărut a denumit ca curator pe Dr. Ludovic Fényes avocat în Arad.

În consecință tribunalul somează pe cel dispărut și pe toți aceia, cari ar avea cunoștință despre aflarea în viață a dispărutului, că faptul acesta să-l aducă la cunoștință judecătoriei, sau a curatorului denumit pentru apărarea intereselor acestuia și totodată să comunice toate datele din cari s'ar putea constata aflarea în viață a dispărutului, pentru că la caz contrar după expirarea termenului defipt spre acest scop în 3 (trei) luni și computat dela publicarea a 3-a (treia) oară a acestui edict în „Gazeta Oficială” din Cluj va determina judecătoria timpul decedării al dispărutului. — Arad, la 27. Martie 1920. Dr. *Schul* m. p. jud. de tribunal.

Nr. P. II. 1283—1920.

(1763) 2—3

Edict de publicare.

Tribunalul Arad aduce la cunoștință pe cale de publicitate cumcă în urma petiției înaintate conform punctului 3. al §-lui 733. art. de lege I. anul 1911. de reclamanta soția lui George Merce născ. Marie Pârszol locuitoare în Macia și reprezentată prin avocatul Dr. Sever Ispravnic dom. în Arad în ziua de azi mai jos notată a pus în curgere procedura pentru declararea de mort alui George Merce fost locuitor în Macia, care ca militar activ în resboiul mondial a cazut în captivitatea rușilor și reintorcându-se de aceia, conform afirmativei lui Nicolae Terneu și Petru Terneu locuitor din Macia fost consoți ai săi în Octomvrie 1918. la orașul Rostov a reposat de morb grav iar pentru apărarea intereselor alui dispărut, a denumit ca curator pe Dr. Alexandru Deák avocat în Arad.

În consecințe tribunalul somează pe acel dispărut și pe toți aceia, cari ar avea cunoștință despre aflarea în viață a dispărutului, că faptul acesta să-l aducă la cunoștință judecătoriei, sau a curatorului denumit pentru apărarea intereselor acestuia și totodată să comunice toate datele, din care s'ar putea constata aflarea în viață a dispărutului, pentru că la caz contrar după expirarea

terminului defipt spre acest scop conform al 3-lea al §-lui 748. din procedura civilă în 3 (trei) luni și computat dela publicarea a 3-a (treia) oară a acestui edict în „Gazeta Oficială” din Cluj va determina judecătoria timpul decedării al dispărutului. — Arad, la 6 Aprilie 1920. Dr. *Schul*, m. p. judecător de tribunal.

Nr. P. II. 1394/1920.

(1764) 2—3

Publicațiune.

Tribunalul regesc din Arad anunță, că în urma rugării prezentată de soția Iurcoi Tomă n. Căsuț Floare din Vădas pe baza §-ului 748 din art. de lege I. 1911 pentru constatarea, că Iurcoi Toma fost locuitor în Berechiu de fapt a murit, cu ziua de azi a pus în curgere procedura și pentru cel dispărut a numit de curator pe dr. Iulian Borneas avocat în Arad.

Iurcoi Tomă ca prinsoner de războiu în Italia, după afirmațiunile tovarășilor săi Bușa Ioan din Zărând-Nadaș și Handra Ioan din Berechin, la 7 Decemvrie 1915 în călătorie pe mare a murit.

Tribunalul provoacă pe cel afirmative mort și pe toți aceia, cari au cunoștință despre existența în viață a dânsului, să anunțe deodată cu toate datele referitoare, din cari s'ar putea constata, că numitul este în viață, în caz contrar judecătoria la trei luni după aparația a treia a acestei publicațiuni în Gazeta Oficială va stabili, ca Iurcoi Toma de fapt a murit. — Arad, 1920. Martie 31. *Nistor* m. p., jude.

Nr. P. I. 1322—920.

(1597) 3—3

Tribunalul Brașov.**Publicațiune.**

Tribunalul Brașov aduce la cunoștință generală, că în urma cererii înaintate din partea Mariei Ilyim Csura născ. Stan Teaka în baza §-lui 748. a legii I. diu 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea morții lui Ilyim Csura fost locuitor din Sosmeză (județul Treiscaune) care afirmativ a murit în luptele în Galiția în 28 August 1914 și delegă de curator al absemnatului pe Dr. Oscar Dieners avocat.

Tribunalul invită pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință că dispărutul ar fi în viață să încunoștințe despre aceasta tribunalul sau pe curatorul lui totodată să comunice și datele din care s'ar putea stabili că dispărutul e în viață, cunoscând că în caz contrar tribunalul după expirarea alor trei luni socotite dela ziua, ce a urmat înserării a treia în Gazeta Oficială, cari rezultatului procedurii de preluare va pronunța pe cale judecătorească faptul morții. — Brașov, la 15 Ianuarie 1920. Dr. *Petru Metes*, m. p., președinte.

Nr. civ. 5822—1919.

(756) 2—2

Publicațiune.

Tribunalul Brașov comunică cum-că în procesul reclamantei Ráduly Miklósné n. Péter Terézia în contra pârâtului Bodan Rajes Andor pentru îndeplinirea contractului pentru susluarea procedurii a fixat termen și a chemat părțile, ca în ziua de 20 Septemvrie 1920 la ora 9 a. m. (Palatul Justiției, etajul II, sala No 97) să se prezinte și totdeodată pentru pârâta a denumit curator pe avocatul Dr. Steinhart Samu avocat în Brașov.

Tribunalul cheamă pe pârât ca în ziua susnumită să se prezinte prin avocatul plenipotențat, pentru că în caz contrar în locul lui va proceda susnumitul curator. — Brașov, la 26 Mai 1920. Dr. *John*, m. p., referent.

No. C 1/1335—920.

(2123) 1—1

Tribunalul Oradea-Mare.**Publicațiuni.**

Tribunalul Oradea Mare aduce la cunoștință publică, că în urma petiției înaintată 11 Iunie 1920. a pierderii și rictorului Manó F. Gerő e introdus cu vigoare de la ziua de astăzi procedura de compensarea lui fără concurs pe baza §-lui 7. a ordonanței Nr. 4070/920. M. E. și a denumit pe supraveghetoriul avuției pe pierderii și rictorului locuitor din Oradea-Mare Geza Mandel.

Sunt provocați toți creditorii debitorului acestuia. ca pe modul prescris în §-ul 28 a ordonanței revocate să-și raporteze pretențiile până în ziua de 3 Septembrie, 1920. pentru că în caz contrar nu vor avea drept de votare peste ofertul de compensare la pertractarea deșiptă pe ziua de 7 Septembrie ora 8 a. m. anul 1920. în sala de pertractare Nr. 113. etajul II. el Tribunalului. — Oradea-Mare la 28 Iunie 1920. *Dr. Vitrányi*, judec. la tribunal. Nr. Ke. 2622/1920. (2144) 1—1

Publicațiuni.

Tribunalul dela Oradea-Mare aduce la cunoștință publică, cumcă în urma petiției înaintată la 20 Maiu 1920. de Edmund Balázs agent de asigurare locuitor din Oradea-Mare, a introdus cu vigoare dela ziua de astăzi: procedura de compensare silnică fără concurs pe baza §-lui 7 a ordonanței Nr. 4070/1915. M. E. și a denumit de supraveghetoriul avuției pe *Dr. Atila Csöngrádi* locuitor din Oradea-Mare.

Sunt provocați toți creditorii debitorului acestuia ca pe modul prescris în §-ul 28 a ordonanței revocate să-și raporteze pretențiile până în ziua de 25 August 1920. pentru că în caz contrar nu vor avea drept de votare peste ofertul de compensare la pertractarea deșiptă pe ziua de 31 August ora 9 a. m. anul 1920. în sala de pertractare Nr. 102. etaj. II. a tribunalului. — Oradea-Mare, la 4 Iunie 1920. *Dr. Ludovic Vitrányi* m. p. judecător la tribunal.

Nr. Ke. 2332/2/920. (2143) 1—1

Publicațiuni.

În baza cererei petentului Hencz János reprezentat prin avocatul dr. Kilner-Béla și în virtutea punctului b. din art. 17 al legii XXI. din 1894. Tribunalul învitat pe Hencz Jánosné sz. Gencz Juliana cu domiciliul necunoscut ca în termen de un an socotit dela a doua inserare a acestui publicațiuni în „Gazeta Oficială” să restabilească cu soțul său conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria contractată înaintea ofițerului stări civile din Belényes la Februarie 14 1909. căci în caz contrar tribunalul în urma acțiunii petentului va delibera asupra desfăberii căsătoriei.

O învitată mai departe să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său. căci în caz contrar fără se mai fie citat va fi reprezentat prin avocatul *Dr. Turla Miklós* numit de curator. — Oradea-Mare, 17. Iunie 1920. *Filipescu* m. p. cons. de curte. apel.

Nr. P. I. 2119/920. (1915) 1—2

Publicațiuni.

În baza cererei petentului Imre Rács și în virtutea punctului b) din art. 77. al legii XXI. din 1894. Tribunalul învitat pe Juliana Ludman cu domiciliul necunoscut ca în termen de un an socotit dela a doua inserare a acestei publicațiuni în „Gazeta-Oficială” să restabilească soțul său conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria

contractată înaintea ofițerului stări civile din Hajdusámson la 1 Martie 1905. căci la caz contrar tribunalul în urma acțiunii petentului va delibera asupra desfăberii căsătoriei.

O învitată mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la caz contrar fără se mai fi citat va fi reprezentată prin avocatul *Dr. Demetriu Kiss* numit de curator. — Oradea-Mare, la 14. Iulie 1920. *Dr. Rednik Gábor* m. p. judecător.

Nr. P. I. 3035/920. (1902) 1—2

MANDATE DE URMĂRIRE.Tribunalul Cluj.**Mandat de urmărire.**

Dora Nimerrichter, stă sub bănuială temeinică că în luna Martie 1919, ar fi furat dela stăpâna sa Teresia Fülöp mai multe albituri, care faptă e prevăzută de §. 333 Cp. Fiindcă susnumită în decursul cercetării s'a îndepărtat în loc necunoscut, recerc toate autoritățile administrative și judiciare, să urmărească pe inculpata, la caz de aflare să o dețină și să o transpună în penitențiarul judecătoriei sau tribunalului celui mai apropiat, și totodată să înștiințeze acest tribunal.

Descrierea inculpatei: Numele și pronumele Dora Nimerrichter. Locul nașterii Viena. Cetățenia austro-germană. Timpul nașterii 1901. Confesiunea rom. cat. Starea familiară jună. Ocupația casierită. Numele mamei Franciska Nimerrichter.

Semnalamente: Statura normală. Ochii, gură, nasul, urechile normală. Părul blond. Sprâncenele blonde. Ce fel de vesminte a purtat ultima oară: Haină albastră întunecată de mătăasă. — Cluj, la 22 August 1919. *Cerna* m. p., preș. de sen.

Nr. B. 1213/3—1919. (2157) 1—1

Mandat de urmărire.

Ioan Katzauer conform datelor incvizitorice, e temeinic bănuț, că în luna Februarie și Martie 1919. a comis crima escrocherie pe mai multe rânduri, păgubind pe mai mulți indivizi, care faptă să prevăd de §. 50. L. N. și se califică conform §. 38. 1. p. 1. din Cp.

Fiindcă susnumitul a evadat în 15 Iunie 1919. din penitențiarul tribunalului Cluj recerc toate autoritățile administrative și judiciare, să urmărească pe acuzat, la caz de aflare să-l dețină și să-l transpună în penitențiarul judecătoriei, sau tribunalului celui mai apropiat, și totodată să înștiințeze acest tribunal.

Descrierea inculpatului: Numele și pronumele Ioan Katzauer. Locul nașterii Elisabethpol. Cetățenia română. Timpul nașterii 1. Mai 1897. Cunoștință de limbă germană, română, maghiară. Confesiunea rom. cat. Starea familiară jună. Ocupația student în cl. VI. gimnazială. Numele tatei Daniel Katzauer. Numele mamei Ioanna Schulleri. Semnalamente: Ochii vineși. Părul castaniu. Mustața rasă. Barba inculpatului rasă. — Cluj, la 19. August 1919. *Dr. Laurențiu Nestor* m. p., preș. de ac.

Nr. P. 696/13—1919. (2158) 1—1

Mandat de urmărire.

Zali Hirsch e temeinic bănuț că în luna Aprilie a. c. ca aplicată la azilul de băeți a luat din proprietatea asilului mai multe bucăți de îmbrăcăminte, care faptă constituie crima furt prevăzut în §. 333 și calificat conform §. 336 p. 7. din Cp.

Fiindcă susnumiții s'a îndepărtat în loc necunoscut în decursul procedurii penale, recerc toate autoritățile administrative și judiciare, să urmărească pe acuzată și la caz de aflare să o dețină și să o transpună în peni-

tențiarul judecătorei sau tribunalului celui mai apropiat și totodată să înștiințeze acest tribunal.

Descrierea inculpatei: Numele și pronumele Zali Hirsch. Locul nașterii Țagul-mare (Nagycég, jud. Cojocna). Cetățenia română. Etatea 27 ani. Cunoștință de limbi maghiară, vorbește și românește. Confesiunea izraelită. Starea familială văduvă. Ocupația servitoare. Numele tatei Ijac Hirsch.

Semnalmente: Ochii alabastru. Nas normal. Fața lungăreață. Părul brunet, castaniu. — Din ședința publică a tribunalului Cluj, ținută în 25 August 1919. Cerna m. p., president.

Nr. P. 989/5—1919.

(2159) 1—1

Parchetul tribunalului Caransebeș.

Mandat de urmărire.

Se află sub dosire individul Nicolae Karra din arestarea instrucțională pentru delictul de furt la închisoarea tribunalului reg. rom. din Caransebeș care a evadat cu ocaziunea lucrărilor câmpestre.

Recerc toate autoritățile judecătorești și administrative că pe teritoriul lor de competență să urmărească desertorul și la caz de aflare să fie deținut și predat proximei procuraturii regești, judecătorei de ocol reg. spre escortare în închisoarea mai sus numită.

Semnalmente: Asupra prizonierului arestantului individul Nicolae Carra, care a fost la penitențiarul reg. rom. din Caransebeș, condamnat pentru furt. Înălțime de 168 cm., zidit corpul tare, fața lungăreață, colora obrazilor sănătos, părul negru, fruntea înaltă, sprâncenile negre, ochii vânâși, nasul normal, urechile normale, gura normală, dinții falși, barba rasă, musteața neagră, starea personală: are avere, născut în anul 1882 luna Februarie, ziua 25. Locul nașterii Pirlipetz. Domiciliul Pirlipeți. Limba maternă român, religiunea greco-orient. Illegitim, căsătorit. Are un copil. Ocupațiunea econom. Ocupațiunea tatălui econom. Scrie și cetește. Școală mai multă n'are. Semne speciale de agnoscere: slăbiciune corp. și mentală tare: n'are. Tata mort, mama trăește. Până când a avut parte de creștere părințească? Până la 18 ani. A fost pedepsit pentru 1. furt la Bozovics una luna, puscărie, 2. pentru furt în anul 1902 9 luni și 20 zile temniță, 3. pentru vătămare de onoare 1 an temniță, 4. 1907 pentru contra legi 2 luni și 15 zile puscărie, 5. pentru furt anul 1909 un an și una lună, 6. pentru jaf în anul 1911 7 ani și 9 luni cetate. — Caransebeș, la 14 Novembrie 1919. Dr. Ferch m. p., procuror.

Ad. 657/1919. Proc. reg.

(2160) 1—1

Tribunalul Odorheiu.

Mandat de urmărire.

Bakó Albert este temeinic bănuț că în complicitate cu Iosif Bakó în Săterșebet la 14 Mai 1919 din hambarul părții lezate gróf Orosz Lajosné au luat 25 banițe de grâu în valoare de 360 coroane intrând în hambar după scoaterea scândurilor cari înlocuiau fereasta și urcându-se prin fereastă. Bakó Albert mai este bănuț că în luna lui Maiu a luat o trăsura de valoare de peste 200 coroane din posesiunea aceleiași părți lezate și că în ambele cazuri lucrurile mișcătoare au fost luate din posesiunea părții lezate fără consimțământul ei și în scopul de a și-le însuși pe nedrept.

Deoarece susnumitul prevenit se află pe teritoriu necunoscut, tribunalul roagă toate autoritățile judecătorești și administrative să-l urmărească și în cazul când ar putea pune mână pe el să-l dețină și să-l predea închisoarei celui mai apropiat tribunal sau judecătorei de ocol înștiințând și tribunalul Odorheiu.

Semnalmente personale: Numele Bakó Aibert, locul nașterii Nădeșul-săseș, cetățenia română, timpul nașterii are 20 ani, vorbește ungurește, religiunea unit, starea familială necăsătorit, ocupația salahor. Celelalte date lipsesc. — Odorheiu, 9 Iulie 1920. Alois Szabó, președinte. Nr. P. 593/17—1919. (2069) 1—1

Mandat de urmărire.

Sándor György este temeinic bănuț că în luna Iulie 1919 în Székely-lengyelfalva s-a urcat după spargerea geamurilor în locuința lui Orban Balázs luând lucruri nemiscătoare ca valoare de sub 200 coroane cu scopul de a și-le însuși pe nedrept. Aceasta faptă constituie crima de furt determ. de art. 333. și de p. 3. art. 336. Cp.

Deoarece susnumitul prevenit se află pe teritoriu necunoscut rugăm toate autoritățile judecătorești și administrative să-l urmărească și în cazul când ar putea pune mână pe el, să-l aresteze și să-l predea închisoarei celui mai apropiat tribunal sau judecătorei de ocol, încunoștințând în același timp și tribunalul Odorheiu.

Semnalmente: Sándor György este cetățean român, salahor, rom. cat. vorbește ungurește, are fața rotundă, sprâncenile, mustați și barba brună. — Odorheiu, la 21 Aprilie 1920. Dr. Alois Szabó, președinte.

Nr. 5418—1920. Preș. just.

(2067) 1—1

Mandat de urmărire.

După datele cercetării, Pál András poate fi bănuț de faptă. că în Homorod la 14 Maiu 1919 a luat din posesiunea comunei Capolnaș fără consimțământul acesteia și în scopul de a și-le însuși pe nedrept 26 uși, 3 scaune, 3 părechi de jaluzele și trei cercevele. Există deci o bănuț temeinică, o crimă de furt în contra lui.

Deoarece susnumitul prevenit se află pe teritoriu necunoscut, tribunalul roagă toate autoritățile judecătorești și administrative să-l urmărească și în cazul când ar putea pune mână pe el, să-l dețină și să-l predea închisoarei celui mai apropiat tribunal sau judecătorei de ocol înștiințând și tribunalul Odorheiu.

Semnalmente personale: Numele: Pál András, locul nașterii Bethlenfálau, cetățenia română, vorbește ungurește, ocupația tâmplar. — Odorheiu, la 5 Maiu 1920. Dr. Szabó Alajos, președinte.

Nr. P. 421—1919/11.

(2070) 1—1

Mandat de urmărire.

Majláth Roza și Kalányos Roza sunt temeinic bănuite, că ele în complicitate prin aruncare de pietre, au împedecat pe păzitorul de țarină Iosif Maior, — care pe baza jurământului depus este un organ al unei autorități, — să prindă în exercițiul funcțiunei sale caili lui Bódi Pál, cari pășteau în locuri interzise. Această faptă a lor poate fi subsumată alineatului 2 al art. 4 din legea XL. 1914 care determină delictul violenței împotriva unui organ executiv al autorității.

Deoarece susnumitele acuazate se află pe teritoriu necunoscut, tribunalul roagă toate autoritățile judecătorești și administrative să le urmărească și în cazul când ar putea pune mână pe ele, să le dețină și să le predea închisoarei celui mai apropiat tribunal sau judecătorei de ocol, înștiințând și tribunalul Odorheiu.

I. Semnalmente personale: Numele: Majláth Róza; locul nașterii: Fiathfálai; cetățenia: român; timpul nașterii 2 Maiu 1897; vorbesc: ungurește; religiunea: reformată; starea familială: necăsătorită; ocupația: salahoare; numele mamei: Ana Csányi. Trăsăturile personale careteristice: robustă 160 cm.

Umbă cu pași lungi, ochi griși nu se uită la direcția în care pornește, dă din cap, gura groasă,

nasul lat, urechile îndreptate, înainte, fața ei are vara pistrii, părul negru, sprâncenele brune.

Vestimentele: haină brună albă, țesătura de casă.

II. Semnalmente personale: Numele: Kalányos Róza: locul nașterii: Cloasterf; cetățenia: român; timpul nașterii: 1897; vorbesc: ungurește; religiunea: reformată: starea familială: necăsătorită; ocupația; salahoare.

2) Părul brun, sprâncenele castanii.

2) Haine de lucrătoare. — Odorheiu, 21 Februarie 1920. Dr. Kovács, consilier în curtea de apel.

Nr. P. 841/41—1916. (2068) 1—1

Mandat de urmărire.

Babó József este temeinic bănuit, că în complicitate cu Bakó Albert în Sânterșebet la 14 Maiu 1919 din hambarul părții lezate grof Orosz Lajosné au luat 25 banițe de grâu în valoare da 360 coroane, intrând în hambar după scoaterea scândurilor, cari înlocuiau fereașta și urcându-se prin fereașta și luând lucrul mișcător amintit din posesiunea părții lezate fără consimțământul ei cu scopul de a și-le însuși pe nedrept.

Deoarece susnumitul prevenit se află pe teritoriu necunoscut, tribunalul roagă toate autoritățile judecătorești și administrative să-l urmărească și în cazul când ar putea pune mâna pe el, să-l dețină și să-l predea închisoarei celui mai apropiat tribunal sau judecătoriei de ocol, înștiințând și tribunalul Odorheiu.

Semnalmentele personale: Numele Bakó József, locul nașterii Boiu-Mare, cetățenia română, etatea 19 ani, vorbește ungurește, religiunea unit, starea familială necăsătorit, ocupația salahor. Celelalte date personale lipsesc. — Odorheiu în 9 Iunie 1920. Dr. Alois Szabó, președinte.

Nr. P. 593/17—1919. (2071) 1—1

Tribunalul Caransebeș.

Mandat de urmărire.

Ioan Stepan deținut preventiv, conform datelor incvizitorice stă sub bănuială temeinică, că la 20 Mai 1919 în calitate de servitor ar fi furat dela Francisc Flachnekert loc. din Caransebeș mai multe obiecte. După ce în decursul procedurii s'a depărtat în loc necunoscut, se recercă toate autoritățile judecătorești și administrative, ca aflându-l să-l dețină și predee tribunalului ori judecătoriei celei mai apropiate raportând despre acesta acestui tribunal.

Numele curentatului: Ioan Stepan 26 ani, născut în Brezava (Ceho-Slovachia) loc din Reșița resp. Caransebeș, măcelar, vorbește rom. și ung., rom. cath., necăsătorit; părinții: Ioan Stepan și Klemsch Rozalia. Descrierea personală: Înălțimea 169 cm., părul brunet, genele brunete, ochii albastrii, nasul normal, gura proporțională, dinții falși, fața rotundă, semne pe corp nu are. — Caransebeș, 1 Septemvrie 1919. Dr. George Labonțiu, m. p., președ. tribun.

Nr. 1106—1919. (2099) 1—1

Mandat de urmărire.

Lazăr Vânătu conform datelor incvizitorice stă sub bănuială temeinică, că în 13 Iulie 1919 ar fi furat dela Sigismund Fludorovici, Florea Bozgan și George Meteker mai multe obiecte. După ce în decursul procedurii a dispărut din penitenciar, unde era în deținere preventivă, se recercă toate autoritățile judecătorești și administrative, ca aflându-l, să-l dețină și predee tribunalului ori judecătoriei celei mai apropiate raportând despre aceasta acestui tribunal.

Numele curentatului: Lazăr Vânătu 22 ani, gr. or. născut și domiciliat în Lugoj, vorbește românește,

econom, necăsătorit, soldat n'a fost, scrie, citește, părinții: Ioan Vânătu și Sofia Vasii. Descrierea personală lipsește. Caransebeș, 2 Sept. 1919. Dr. George Labonțiu, m. p. presed. tribun.

Nr. 1259—1919. (2100) 1—1

Mandat de urmărire.

Pavel Badini conform datelor instructive stă sub bănuială temeinică, că în Gârbovâț la 7 Aprilie 1919 intenționat ar fi omorât pe Nicolae Ciortus. După ce în decursul procedurii a dispărut din penitenciar, unde era în deținere instructivă se recercă toate autoritățile judecătorești și administrative ca aflându-l să-l dețină și predee tribunalului ori judecătoriei mai apropiate, raportând despre aceasta acestui tribunal.

Numele curentatului: Pavel Badini de 24 ani, gr. or., născut și locuitor în Gârbovâț, cetățan rom. vorbește românește, econom; părinții: Nicolae Badini și Iula Pitic. Descrierea personală: Înălțimea 165 cm, părul și genele negri, ochii: verzi, nasul: normal, gura: proporțională, dinții: buni, fața: rotundă, semne pe corp nu are. — Caransebeș, 1 Septemvrie 1919. George Labonțiu, m. p., președ. tribun.

Nr. 1064—1919. (2098) 1—1

Carte de urmărire.

Să află sub dosire individul Gligore Urdureanu din arestarea instrucțională pentru delictul 4, furt și jaf, pedepsit pe 10 ani robie la închisoarea tribunalului reg. rom. din Caransebeș. A evadat cu ocaziunea lucrărilor campestre. Recerc toate autoritățile judecătorești și administrative, ca pe teritorul lor de competență să urmărească desertorul și la caz de aflare să fie deținut și predat proximei procuraturi sau judecătoriei de ocol spre escortare în închisoarea mai sus numită.

Semnalmente: Asupra prizonierului arestatului individul Gligore Urdurean, care a fost la penitențiarul reg. rom. din Caransebeș condamnat pentru jaf și furt. Înălțimea de 169 cm., fața lungăreață, culoarea obrazilor sănătoasă, părul sur, fruntea normală, sprâncenile negre, ochii vânăți, nasul normal, urechile normale, gura normală, dinții falși, barba rasă, musteața neagră. Semne speciale de agnoscere: la piciorul drept tăetură de topor și cu ochiul drept vederea scurtă. Starea personală: are avere. Născut în anul 1894, locul nașterii Globul-Reu, domiciliul Jupanek, limba maternă română, religiunea greco-oriental, legitim căsătorit, are 6 copii, ocupațiunea paur, ocupațiunea tatălui său paur, scrie ceti nu știe, starea de ani 45. Până când a avut parte de creșterea părintească: până la 18 ani: a fost pedepsit: fost; pentru ce și pe cât timp: pentru vătămare greu trupească 6 săptămâni pușcărie. — Caransebeș, la 11 Novembre 1919. Dr. Iuliu Ferench, m. p., primprocuror.

Nr. 70—1919 proc. (2097) 1—1

Tribunalul Bistrița.

Ordin de urmărire.

Mărgăraș Petru este suspiționat în mod întemeiat că în noaptea de 14—15 Septembrie 1919 împreună cu Ghirda Petru deschizând cu cheie falsă ușa dela prăvălia păgubitei Lichtenstein Higel din Lechința, au ridicat din posesiunea susnumitei păgubite efecte în valoare de 13.715 cor. cu scop de a și-le însuși în mod ilegal, care faptă constituie criteriul crimei de furt.

Deorece susnumitul inculpat are ubicațiunea în loc necunoscut, rog toate autoritățile judecătorești și administrative să binevoiască a urmări pe inculpat iar la caz când s'ar afla, a-l deține, a-l preda în închisoarea pro-

ximei judecătoria de ocol sau proximalui tribunal și a ne încunoștința despre aceasta.

Descrierea persoanei inculpatului este următoarea: Numele: Mărgăraș Petru, locul nașterii: Irgireș, (Județul Zălau), cetățean: român, timpul nașterii: 1889, cunoștințe de limbi: română și ungurească, confesiunea: gr. catolică, Starea familiară: june, ocupațiunea: fără ocupațiune regulată. Observări: mai pe urmă fost locuitor în comuna Teaca. (Jud. Cojocna). — Bistrița la 21 Martie 1920. *Dr. Pop Nicolae m. p.* președinte. *Rognean m. p.* judecător.

Nr. B. 1026/1919/16.

(2092) 1—1

Ordin de urmărire.

Deutsch Mihail (Mihály) este suspiționat în mod întemeiat că la 17 Martie 1918 în comuna Szove-Mare cu ocaziunea recrutării de cai a conlucrat intenționat la acea ca calul lui Deutsch Simion care altcum a fost apt pentru serviciu să fie declarat de neapt care faptă constituie criteriul delictului de falsificare de document public, prevăzut în §-ul 400 din codul penal.

Deoarece susnumitul inculpat are ubicațiunea în loc necunoscut, rog toate autoritățile judecătorești și administrative să binevoiască a urmări pe inculpat iar la caz când s'ar afla, a-l deține, a-l preda în închisoarea proximei judecătoria de ocol sau proximalui tribunal și a ne încunoștința despre aceasta.

Descrierea persoanei inculpatului este următoarea: Numele: Deutsch Mihail (Mihály), locul nașterii: Glediri (Jud. Bistrița), cetățean: român, timpul nașterii: la 22 Februarie 1898, cunoștințe de limbă: română, germană și ungurească, confesiunea: izraelită, starea familiară: june, ocupațiunea: negutor de vite și mărfuri, numele tatălui său: Deutsch Mendel, numele părintesc // mamei: Mendelsohn Roza, înălțime: 158 cm, debil, aorbște pe nas, ochii: castanii, (bruneți), gura: normală, vârul: castaniu, mustață: rasă, barbă: rasă, a fost îmbrăcat din materie militară, vestă și pantaloni din stofă burie neagră. Bistrița, la 21 Martie 1920. *dr. Pop Nicosea m. p.* președinte, *Rognean m. p.* judecător.

B. 1485/1918/6.

(2095) 1—1

Ordin de urmărire.

Petras Andrei Frideric este acuzat că în adevărta (Bestättigung) dată la 13 Iulie 1915 în Biharpüspöki, falsificând subscrierea căpitanului Fritsch a îndus următoarea propozițiune „Die Bahnfahrt bis Rădăuș ist ihm kreditiert” și prin faptul acesta ar fi putut cauza daună erariului, care faptă constituie criteriu falsificării de document public prevăzut în §-ul 391 din codul penal.

Deoarece susnumitul inculpat are ubicațiunea în loc necunoscut, (a evadat) rog toate autoritățile judecătorești și administrative să binevoiască a urmări pe inculpat, iar la caz când s'ar afla, a-l deține, a-l preda în închisoarea proximei judecătoria de ocol sau proximalui tribunal și a ne încunoștința despre aceasta:

Descrierea persoanei inculpatului este următoarea: Numele: Petras Andrei Friderich, locul nașterii: Sibiu, cetățean: român, Timpul nașterii: anul 1889, cunoștințe de limbi: germană, română, ungurească, confesiunea: romano-catolic, starea familiară: june, ocupațiunea: calfă de comerciant, numele tatălui său: Petras Andrei (mort), numele părintesc a mamei sale: Kock Jozefina, ochii: albaștrii, părul: blond, mustața: micuță blondă. — Bistrița, la 27 Martie 1920. *dr. Pop Nicolae m. p.* președinte, *Rognean m. p.* judecător.

Nr. B. 2514/1915/20.

(2101) 1—1

Ordin de urmărire.

Salak Alexandru (Sándor) este suspiționat în mod întemeiat cum că la 6 Decembrie 1919 în Comuna Lechința a aprins intenționat șura lui Bertleff Michael din Lechința ca urmarea căreia au ars mai multe case și edificiul economice în valoare de peste 1 milion coroane, care faptă constituie criteriul crimei de incendiere prevăzut în § ul 422 din codul penal.

Deoarece susnumitul inculpat are ubicațiunea în loc necunoscut (a evadat) rog toate autoritățile judecătorești și administrative să binevoiască a urmări pe inculpat iar la caz când s'ar afla a-l deține, a-l preda în închisoarea proximei judecătoria de ocol sau proximalui tribunal și a ne încunoștința despre aceasta.

Descrierea persoanei inculpatului este următoarea: Numele: Salak Alexandru (Sándor), locul nașterii: Mező-Verecháza (Jud. Solnoc-Doboca), cetățean: român, timpul nașterii: 1900, cunoștințe de limbi: românește și ungurește, confesiunea: evangelică reformată, starea familiară: june, Ocupațiunea: fost servitor, înălțimea: 164 cm., ochii: surii, gura: regulată, nasul: încovaiat, părul: blond, sprâncenele: blonde. Cum a fost îmbrăcămintea din urmă a inculpatului? Roc sur, pantaloni suri și pălărie secuiască. Observare: în Decembrie 1919 a fost servitor la Bertleff Johann Nr. casei 214 din Lechința. — Bistrița, la 21 Martie 1920. *dr. Pop Nicolae m. p.* președinte. *Rognean m. p.* judecător.

Nr. B. 1001/1919.

(2096) 1—1

Ordin de urmărire.

Gețe Eremie este suspiționat în mod întemeiat că la 9 Februarie 1919 în comuna Măgura spărgând fereastra de la odaia încluiată a văduvei Percel Login a luat din proprietatea aceluia 1960 cor: bani, perini, 2 năframe, 1 păr. bocanci, 1 straiță, 1 kgr. zahăr, 1 păr. poale, 3 cupe făină de cucuruz, 1 carte de rugăciuni și 1 bucată de slănină fără învoirea proprietarului, cu scopul de ale însuși în mod ilegal, care faptă constituie criteriul crimei furtului.

Deoarece susnumitul inculpat are ubicațiunea în loc nesunoscut, (a evadat) rog toate autoritățile judecătorești și administrative să binevoiască a urmări pe inculpat iar la caz când s'ar afla a-l deține, a-l preda la închisoarea proximei judecătoria de ocol sau proximalui tribunal și a ne încunoștința despre aceasta:

Descrierea persoanei inculpatului este următoarea: Numele: Gețe Eremie, locul nașterii: 1900 în 15 Aprilie, cunoștințe de limbi: românește și puțin ungurește, confesiunea: gr. cat., starea familiară: june, Ocupațiunea: ziler, Numele tatălui său: Gețe Nicolae, Numele părintesc a mamei sale: Porcu Raveca. Semnamente: față rotundă, ochii: negri, părul: castaniu, mustață: nu are, îmbrăcăt șdrențos. — Bistrița la 12 Martie 1920. *dr. Pop Nicolae m. p.* președinte. *Rognean m. p.* judecător.

Nr. B. 262/1919/12.

(2094) 1—1

Ordin de urmărire.

Ciunterei Joan este suspiționat în mod întemeiat că în anul 1915 a primit de la Gorița Todor o cutie de țigarette și 6 coroane bani cu scopul de a ajunge la venit material deci a șetiut că acestea obiecte au ajuns în mâna lui Gorița în urma furtului, care faptă constituie criteriul crimei de tănuire prevăzut în § 370 din codul penal, mai departe că în noaptea de 15/16 Mai 1915 în orașul Bistrița întrând în Hotelul lui Mureșan Pavel după spargerea ușei și ferestilor, împreună cu Gorița

Todor au luat de acolo mai multe obiecte și bani cu scopul de a le însuși în mod ilegal, care faptă constituie criteriul crimei de furt.

Deoarece susnumitul inculpat are ubicațiunea necunoscută (a evadat) rog toate autoritățile judecătorești și administrative să binevoiască a urmări pe inculpat, iar la caz, că s'ar afla, a'l deține, a-l preda inchișoarei proximei judecătorei de ocol sau proximalui tribunal și a ne incunoștiința despre acestea.

Descrierea persoanei inculpatului este următoarea: Numele: Ciunterei Ioan, locul nașterii: Taura (Judetul Bistrița-Năsăud), cetățean: român, timpul nașterii: la 12 Iulie 1897, cunoștințe de limbi: românește, Confesiunea: gr, catolică, Starea: familiară: june, Ocupațiunea: ziler, Numele tatălui său: Ciunterei Ioan, Numele părințesca mamei sale: Trombitás Mária, ochii: galbini, gura: regulată, părul: brunet. Bistrița, la 21 Martie 1920. *Rog-nean m. p. judecător.* Nr. B. 116/1916. (2093 1—1

Anunțuri administrative.

Concurs.

Direcțiunea Institutului Obstetric din Sibiu escrie concurs pentru postul de administrator devenit vacant. Terminul concursului expiră cu date de 28 August a. c.

Doritorii de a ocupa acest post să invite a ș. înainta cererile instruite cu documentele indicate în arti 28 al „Normelor de salarizare stabilite de Consiliul Dirigent” adresate Direcțiunei Institutului Obstetric din Sibiu.

Postul este de a se ocupa după decisiul secretariatului. — Sibiu, la 13 August 1920. *Dr. Süßmann.*

Nr. 309—920. (2121) 1—1

Concurs.

Pentru completarea postului de secretar cercual din comuna Hidig (din care se țin comunele Hidig și Giurtelec) deschid concurs. Invit reflectanții calificați conform art. I din 1883, respective art. XX din 1900 a-și înainta petițiile instruite cu documentele recerute cel mai târziu până la 15 Septembrie a. c. la oficiul pretorial Șimleul-Silvaniei.

Emolumentele împreună cu acest post sunt cele stabilite prin decretul Nr. XX al C. D. publicat în Gazeta Oficială Nr. 60—1919. — Șimleul-Silvaniei, la 6 August 1920. *Hobiea, I. primpretor.*

Nr. 1716—1920 adm. (2102) 1—1

Concurs.

Prin aceasta se publică concurs pentru postul de jude comunal în circumscripția Principele Carol (IV) a orașului Timișoara devenit vacant prin deces.

Reflectanții să-și înainteze cererile de concurs ajustate conform ord. Res. de Just. Nr. 17,584—1919 în decurs de 15 zile dela apariția acestui concurs în Gazeta Oficială adresată către prefectul orașului Timișoara, la primăria comunală a orașului Timișoara. Cererile întrate după acest termen nu se vor lua în considerare. Postul acesta este deocamdată încadrat în clasa X a, este însă în curgere sistemizarea lui în clasa a IX-a.

Până atunci, până ce plătirile se fac în coroane, pe lângă competențele provăzute în normele de salarizare orașul plătește încă un spor de 50%.

Ca pregătire teoretică se cere dela reflectanți terminarea cu succes a cel puțin patru clase gimnaziale, reale sau civile. Să vor prefera aceia, cari au depus examenul de secretar comunal. — Timișoara, la 25 Iunie 1920. *Indescifrabil, prefect.*

Nr. 8331—920. (2108) 1—1

Concurs.

Pentru postul de vice-secretar cerc. în secretariatul Milașul-Mare, plasa Ormeniș, Jud. Cojocna, public concurs. Reflectanții cu calificația prescrisă în art I 886, eventual art. XX 1900, au a-și înainta petițiile preturei din Ormenișul de Câmpie până în 1 Octomvrie.

Emolumentele împreună cu acest post sunt evidente în decretul XX C. D. și în statutul de organizare comunal. — Ormeniș, la 11 August 1920. *Indescifrabil, pretor.*

Nr. 1188—920.

(2169) 1—1

Concurs.

Pentru posturile vacante de medici de circumscripție Pin județul Timiș-Torontal se deschide concurs și anume:

1. Circumscripția Șag, 2 comune, cu 5160 locuitori.
2. Circumscripția Ghilad, 1 comună, cu 4000 locuitori.
3. Circ. Mănăștur, 5 comune, cu 6816 loc.
4. Circ. Chelmăc, 6 com., cu 5089 loc.
5. Circ. Chisătau, 7 comune, cu 9468 loc.
6. Circ. Folea, 3 com., cu 5777 loc.
7. Circ. Jebel, 3 com., cu 6938 loc.
8. Circ. Butin, 4 com., cu 3946 loc.
9. Circ. Rudna, 6 com., cu 6665 loc.
10. Circ. Beșenova-mare, cu 7782 locuitori.

Reflectanții își vor înainta cererile oficiului meu până la 15 Septembrie adresate către Ministerul de Interne, Secretariatul General al sănătății și asistenței publice Cluj, provăzule cu 1. diploma de medic, 2. certificat de cetățenie și naștere, 3. certificat de sănătate.

Retribuțiunile împreună cu aceste posturi sunt conform normelor în vigoare. — Timișoara, la 12 August 1920. *Dr. Roman Rudnean, medic-primar de județ.*

Nr. 784—1920.

(2170) 1—1

Registrul firmelor.

Tribunalul Cluj

Decis.

În urma cererii prezente se ordonează introducerea în registrul pentru firme individuale a următoarei firmei românește Hertz Leopold, ungurește Hertz Lipot. Sediul este în Cluj. Posesorul firmei este Leopold Hertz comerciant de lemne, locuitor în Huedin. — Cluj, la 13 Aprilie 1920. *Dr. Pordea, m. p., referent.*

No. 105—1920.

(2035) 1—1

Decis.

În urma cererii prezente la firma „Közhasznu Takarékpénztár Részvénytársaság, înregistrat la pagina 137 din anul IV. se ordonează introducerea înregistrată lui Geiza Főszegi locuitor în Cluj pentru semnarea firmei ca procurist. — Cluj, la 15 Maiu 1920. *Dr. Tolciu, m. p., referent.*

No. Cg. 69—1920.

(2034) 1—1

Decis.

Procesul verbal luat despre adunarea generală a firmei Bogнар și Szántó societate comercială anonimă în Ardeal ținută în ziua de 17 Iunie 1920 se i-a la cunoștință și se îndrumă conducătorul registrelor pentru a fi așezate în arhivă: bilanțul de pe anul 1919, precum și un exemplar din ziarul în care s'a publicat și care dovedeste convocarea regulamentară a adunării generale și publicarea bilanțului anual.

Totodată se ordonă pentru rezolvirea acestui raport înregistrarea la firma Bogнар și Szántó societate comercială anonimă înregistrată la pagina 25 din tomul VIII a registrului firmelor comerciale sociale, calității de membrii în

direcțiune și îndreptățirii de a semna pentru firma a lui baron Ioan Iosika și Alexandru Rosenberger din Gileu, membrii în direcțiune și în fine se ordonă înregistrarea hotărârii adunării generale ordinare ținută în ziua de 17 Iunie 1920 conform căreia societatea prin emiterea 5000 bucăți de acții noi a 200. cor. valoare nominală la purtător ridică capitalul societar dela 1,000,000 zi un milion coroane la 2,000,000 zi două milioane coroane. — Cluj, la 21 Iulie 1920. Dr. Teodor Popescu, m. p., referent.

No. 32—1920. Ct. 800. (2042) 1—1

Decis.

Se ordonă pentru rezolvirea acestui raport înregistrarea firmei. Societate comercială anonimă în Ardeal înregistrată la pagina 168 din tomul VII a registrului firmelor comerciale sociale calității de membri în direcțiune și a îndreptățirii de a semna pentru firma a lui baron Ioan Iosika și Alexandru Rosenberger de Gilău membrii în direcțiune: și în fine se ordonă înregistrarea hotărârii adunării generale ordinare ținută în ziua de 17 Iunie 1920 conform careia societatea prin emiterea de 4000 bucăți de acții noi a 1000 cor. valoare nominală la purtător ridică capitalul societar dela 2,000,000 zi două milioane de coroane la 6,000,000 cor. zi șasamioane coroane. Sa modificat încă §-ul 37 al statutelor. — Cluj, la 21 Iulie 1920. Teodor Popescu, m. p., referent.

No. Cg. 33—1920. Ct. 771. (2041) 1—1

Decis.

În urma cererii prezente se ordonează introducerea în registrul colectiv al firmelor comerciale a firmei societății în nume colectiv: românește Teodor Iacoban și isoții întreprindere pentru negoți cu vite carne și cereale în Cluj.

Sediul este în Cluj.

Membrii societății sunt Teodor Iacoban, Maurițiu Winkler și Lazar Simon locuitor în Cluj.

Întreprinderea a luat început la 1 Nov. 1919.

Pentru valabilitatea semnării firma o semnează totdeauna doi (2) membrii la oaltă. — Cluj, la 25 Martie 1920. Tolciu, m. p., referent.

No. 214—1919. (2038) 1—1

Decis.

În urma cererii prezente se ordonează introducerea în registrul pentru firme individuale a următoarei firme românește Iuliu Pop sediul este în Cluj. Posesorul firmei este Iuliu Pop locuitor în Cluj. — Cluj, la 19 Iunie 1920. Dr. Popescu, m. p., referent.

Nr. 158—1920. (2036) 1—1

Decis.

Procesul verbal luat despre adunarea generală ordinară a firmei „Erdélyi automobil szállitási részvénytársaság” ținută în ziua de 25 Mai 1920 se ia la cunoștința și se îndrumă conducătorul registrelor pentru a fi așezate în arhivă, bilanțul de pe anul 1919, precum și un exemplar din ziarul în care s-a publicat și care dovedește convocarea regulamentară a adunării generale și publicarea bilanțului anual.

Totodată se ordonă pentru rezolvirea acestui raport înregistrarea încetării calității de membri în direcțiune și a încetării îndreptățirii de a semna firma a lor conte Geiza Teleki și Arthur Teleki, membri în direcțiunea firmei „Erdélyi automobil szállitási részvénytársaság,” înregistrată la pagina 68 din tomul VII a registrului firmelor comerciale, mai departe se ordonă înregistrarea

calității de membri în direcțiune și a îndreptățirii de a semna pentru firma a lor Stefan Keresztes și Tivadar Fischer dr. membrii în direcțiune și în fine se ordonă înregistrarea încredințării a lui Dora Kaufmann ca procurist. — Cluj la 28 Iunie 1920. Dr. T. Popescu, m. p., referent.

No. 147—1920. Ct. 720. (2039) 1—1

Decis.

Tribunalul ia la cunoștință procesul verbal al adunării generale.

Toata aclusele alăturate la procesul verbal se predau conducătorului firmelor spre a fi așezate în arhivă, unde se pot vedea de orișicine.

Totodată se ordonă pentru rezolvirea acestui raport înregistrarea modificării § lui 1. al statutelor conform careia textul firmei va fi românește: Banca de Agricultură și Cassa de Economie societate anonimă, ungurește: Mezőgazdasági Bank és Takarékpénztár Részvénytársaság, nemțește: Landwirtschaftliche Bank und Sparkassa Aktiengesellschaft, englezește: Agricultural and Savings Bank Limited. S'au modificat încă §-le 19. și 46. al statutelor.

În fine se ordonează înregistrarea hotărârii adunării generale ținută la 27. Iunie 1920. conform căreia societatea prin emiterea de 35000. bucăți de acții noi a 200 cor., valoare nominală la purtător ridică capitalul societar de 3,000,000 (trei milioane) cor., la 10,000,000 (zece milioane) de coroane. — Cluj, la 11. August 1920. Dr. T. Popescu, mp., referent.

Nr. 226/1920. (2058) 1—1

Anunțuri particulare.

AVIZ.

Rugăm autoritățile publice, societățile, asemenea și particularii, cari ne trimit manuscrise spre publicare, ca acelea, având margo de 3—4 cm., să fie scrise pe o singură pagină, legibil și după puțină, lipsite de greșeli ortografice.

Redacția.

Convocare.

Se aduce la cunoștință acționarilor ca „Banca de Credit Soțietate pre acții din Gherla” în ziua de 29. August 1920. la oara 11. ante meridiane, în casa soțietății se va ținea

adunare generală extraordinară
cu următorul program.

Program.

1. Urcarea capitalului dela 400,000 coroane, la 1,000,000 coroane, prin emiterea de 3000 de bucăți acții noi cu preț nominal de 200 coroane, și cu ridicarea capitalului cu 600,000 coroane, modificarea paragrafului 10 a statutelor aprobate.

2. Modificarea paragrafului statutelor aprobate Nr. 23 așa, cumcă tot acționarul după una acție are drept nemărginit de votare. La adunarea generală numai acela acționar are drept de votare, care va depune acțiunile cu cuponurile nescadente la cassa soțietății cu trei zile mai înainte de ținerea adunării generale.

Gherla, la 14. August 1920.

(2056) 1—1 Banca de credit Soțietate pre acții în Gherla.