
 ANUL VIII. NOEMV.—DECEMV. 1938 Nr. 11-12

 Inscrisă sub No. 92—1938
 Tribunalul Cluj

 Motto: *Fără cinste și legalitate asanarea
 țării este imposibilă*

SIC COGITO...

REVISTĂ PERIODICĂ LUNARĂ

 Proprietar și Director **DR. VICTOR CORBUL.** *medic-colonel în retragere*
 CLUJ, Str. Gen. Grigorescu Nr. 16.

 NB. Toată revista fiind scrisul meu, articolele nu sunt semnate aparte

O măsură fișcală nedreaptă și vătămătoare.

(Pentru Ministerul de Finanțe).

Am cetit în gazetele din capitală că Ministerul de Finanțe a dat un ordin, cumcă chiriașii să controleze pe proprietarii de case, la cari locuiesc cu chirie, dacă au plătit impositetele, respective înainte de a plăti chiria să se informeze la Admin. finanțiară, percepție, ori direct la proprietari, dacă sunt în ordine cu impositetele și dacă nu, atunci să nu plătească proprietarului chiria, ci să o depună la percepția respectivă, în contul impositetelor neplătite...

Nu vreau să scriu dacă acest ordin e legal ori folositor, euget însă, că ordinul miroasă a „ceva balcanic” și că va produce numai o încordare nedorită între proprietari și chiriași — și așa cam neprietenosi unul față de altul — ; de altă parte e știut, că mulți, foarte mulți chiriași, rămân cu lunile în reștanță

cu plată chirii și atunci întreb: cu ce obraz va controla un atare chiriaș pe proprietarul său? — amintesc că Statul e de multe ori el singur cauza, că chiriașii rămân în restanță cu chiria, așa cum a fost în anii 1931—32, când salariile și pensiile nu s'au plătit vre-o 3—4 luni și apoi au urmat „renumitele Bonuri de impozit!” — iar dacă chiriașul cu toate acestea tot mai încearcă a controla pe proprietar, i se va întâmpla că va fi evacuat; motive, parte decurgând din contract, parte din Regulamentul caselor întocmit de Primărie, stau destule la dispoziția proprietarului.

Ordinul e nedrept și vătămător mai ales pentru proprietarii de case, cari sunt în ordine cu impozitele și cari, conform ordinului încă vor fi controlați de chiriași, dacă au plătit impozitele.

Este trist că Statul recurge la atari mijloace cam puțin civilisate; specialiștii din Min. de finanțe să afle alte mijloace de constrângere pentru cei rău plătitori!...

Cu această ocaziune îmi vine în minte ceva: Statul însuși e un *foarte rău plătitor*; spre es.: dacă eu, contribuabilul, câștig la Inalta Curte de Casație, așadară în ultima instanță, un recurs contra Statului în materie de salariu, pensie, etc. Statul, *plătitor bun cum este*, cu toate insistențele mele, mă lasă să așcept cu anii; execută, așa cum execută el pe debitorii săi, nu-l poți, căci în privința aceasta *s'a îngrădit bine!*...

Acum întreb pe toată lumea: nu mi-ar putea spune cineva o cale, o procedură acomodată, — amintesc că procedura cu daune cominatorii nu ajută nimic — ca să-mi pot căpăta parafele?!...

Poate că cei dela Min. de fin, ar ști vre-o cale?! E o problemă, ce interesează pe o mulțime de contribuabili, față de cari Statul face cu anii pe n'aude-n'a-vede!...

Nu s'ar putea oare aplica ordinul Min. de fin. și în mod invers, înțeleg că contribuabilul, căruia Statul îi datorește ceva, atâta timp cât nu e plătit de către Stat, să nu plătească nice el cu bani gata impozitele, ci an de an să subtragă din suma, ce o are de primit dela Stat, toate impozitele sale până atunci, până când Statul său plătește, sau suma, ce o are de plătit, se consumă prin subtragerile pentru impozite, făcute an de an!... Cuget că ar fi și legal și și echitabil!!

Din ale Educații Naționale.

(In atențiunea organelor școlare de inspecție).

La o școală oarecare din Cluj — copii rămași mintal îndărăpt — în timpul recreații se aranjează anumite jocuri pentru copii (băieți și fete la olaltă), iar în decursul jocurilor, în timp ce băieții și fetițele se învârt în cerc, ei cântă următoarele versuri :

„Hai Ileană” la poiană,
 „Ileană, Ileană,
„Să săpăm o buruiiană
 „Ileană, Ileană“...
.....
.....

versurile de mai sus le-am auzit, respective priceput totdeauna bine, continuarea însă nu prea, deoarece mă aflam departe de copii ; continuarea însă, dupăcât știu eu, este următoarea :

BCU Cluj / Central University Library Cluj

„Buruiana-omagului
„Să o dăm bărbatului!“...

Notez că asta era în o Duminecă, după amiazi și cu copiii era numai ceva servitoare a școlii ca supraveghietoare, care conducea jocul și cânta cu copiii la olaltă.

Ori cum ar sta lucrul, eu cuget că organele școlare respective ar trebui să intervină și să nu mai permită a cânta atari versuri, cari, după părerea mea, sunt de-a-dreptul imorale : conțin un îndemn al femeii la otrăvirea bărbatului !... E știut de toată lumea la sate, că omagul e o plantă foarte veninoasă, cu care se întemplă cele mai multe înveninări la sate și anume în așa mod, că buruiana se taie mărunț, se amestecă în mâncare, mai ales în mâncări cu curechiu fiert, din care cauză nu se mai poate deosebi, iar cel ce mănăcă din acea mâncare e înveninat !...

Eu cuget că pentru băieți și fete mici s'ar putea afla alte versuri mai frumoase și mai nevinovate !

O pază mai bună a organelor școlare respective nu ar strica ...

Mai multă bunăvoință la recursurile contra Statului ! . . .

La Inalta Curte de Casație și Justiție, se desbat, dupăcât știu, în fiecare Joi recursurile pentru salarii, pensii, etc., cam 15—20 de casuri, eventual și mai multe, puse pe rol în aceiași zi și mai toate vin la rând după o așteptare de 2—3, eventual și mai mulți ani! Nu cam pricep din ce cauze vin aceste întârzieri așa mari?... ori doară Statul își dăce, dar dacă unul sau altul dintre pensionarii, cari așteaptă cu anii după rezolvarea recursurilor, se va mai strămuta, din mila Celui de sus, în sinul lui Avram și așa scapă mai ușor de ei! Eu cuget, că procedura aceasta este cam fără multă bunăvoință față de pensionari, ca să nu dăcem altmintrelea!... Terminele de judecată ale recursurilor ar trebui ficsate cel mult un an după înaintarea lor; rezolvirea nu e prea grea: Inalta Curte are, așa am auzit, jurisprudențe gata pentru recursuri...

Dealtmintrelea și dacă câștigi nu ai mult folos, căci plata nu se mai face; faci cereri după cereri... nimic; iar dacă, după ani, dai Statul în judecată pentru daune cominatorii.. câștigi, dar și acuma nice un rezultat, Statul nu aude, nu vede, știe că el nu poate fi executat, devine deci surdomut! Am asistat la un cas de recurs pentru daune cominatorii, cu care ocaziune am constatat, că avocatul Statului, fără vina lui, joacă un rol degradant cu apărarea intereselor Statului, căci legile și paragrafii lor nu-i servesc nice un motiv serios pentru a putea combate atari recursuri pentru daune cominatorii și e numai de râsul celor din sală...

Eu cuget, că Statul pentru respectul, ce trebuie să-l aibă înaintea funcționarilor și pensionarilor, iar de altă parte pentru a scuti pe avocații săi de un rol așa degradant, ar trebui să părăsească aceste metode de cel mai rău plătit din țară și să-și facă datoria, dând el singur esemplu bun celorlalți cetățeni! . . .

Diferențe la impozitele bancare.

La noi în sat, comuna Zagra, județul Năsăud, se află o mică bancă populară, care și ea ca și alte bănci populare a fost greu încercată de pe urma legii cu asanarea datoriilor agricole și urbane, având ca debitori tot numai mici agricultori dela sate; cu mari sacrificii și încordări a rămas totuși în viață, mai ales că cheltuielile de administrație au fost stabilite acum și mai înainte la minimum posibil, așa d. e. în ultimul bilanț de pe anul 1937 toate cheltuielile de administrație, salarii, indemnizații, chirie, etc. pe întreg anul se urcă abia la 12.360 lei!... Este însă ceva în bilanț, ce mi-a bătut la ochi și anume, că această mică bancă populară, cu un capital de 125.000 lei, cu o circulație totală de 370.000 lei și un beneficiu curat de 2537 lei pe anul 1937, plătesce un impozit de 13.500 lei.

Eu cuget că aceasta sumă la impozite e prea mare; am întrebat mai mulți oameni de bancă și toți mi-au spus că da, impozitele ar fi prea mari în comparare cu capitalul și circulația totală a băncii.

Am examinat mai multe bilanțuri de bancă și am aflat, că, în comparație cu acele bănci, banca populară dela noi, plătesce prea multe impozite!

Ca să se poată judeca mai bine starea de fapt cu impozitele, am compus aci un tablou comparativ dela câteva bănci, diferite, care arată mai bine proporția impozitelor plătite (am pus tot numai sume rotunde):

T A B L O U

1) Banca	2) Capital	3) Circulație	4) Beneficiu curat	5) Impozite	Proportia dintre impozite și	
					a) Capital	b) Circulație
Banca popor. din Zagra	125.000	370.000	2.537	13.500	9·2	27·4
O bancă din Cluj	5.000.000	15.150.000	134.900	24.200	206·6	626·0
" " " "	26 000.000	87.000.000	3.500.000	432.000	60·1	201·3
" " " "	50.000 000	256.000.000	4.900.000	673.900	74·2	379·8
Banca Națională a României	600.000.000	49.790.905.000	363.000.000	2.794.000	214·7	17.784·8

*) Beneficiul curat al Băncii Naționale nu-l poți afla precis din gazete, căci bilanțul, în cecece privește venitul curat, e ceva cam complicat.

adecă la banca populară din sat dela noi tot după 9·2 lei din capital respective 27·4 lei ai circulații totale *se plătesc un leu impozit*, pe când la cele 3 bănci din Cluj proporția impozitului față de capital și circulație este: *se plătesc un leu impozit*: după 206·6 lei ai capitalului respective după 626·0 lei ai circulații la una bancă, la alta, după 60·1 respective după 201·3, iar la a treia bancă după 74·2, respective 379·8 lei; — în fine la Banca Națională a României *se plătesc un leu impozit* după 214·7 lei capital respective *un leu* după 17 784·8 lei ai circulații!...

Eu cuget că acest tablou ne lămurește pe deplin asupra coeficientului de impozite plătite de aceste bănci; nu-mi pot însă explica coeficientul așa mare la impozitele plătite de mica noastră bancă populară din Zagra jud. Năsăud!...

Am urmărit în gazete și alte bilanțuri dela diferite bănci, însă nice la una nu am aflat un coeficient așa mare la impozite, ca la mica bancă populară amintită mai sus... Să nu fie oare la mijloc o eroare a organelor de impunere?

NB. Ulterior am aflat că au fost ceva restanțe de impozite din anul de mai înainte și cumcă din eroare nu s'au folosit de reducerea acordată de 50%. Ori cum ar sta lucrul, chiar și în acest cas coeficientul de impozite rămâne mai urcat decât la celelalte bănci amintite aci!...

A V I S O !

***Doresc tuturor stimaților mei cetitori
„Serbători fericite“ și „An Nou norocos“
și multă sănătate.***