

ANUL VIII

FEBRUARIE 1938

Nr. 2

**Motto : Fără cinste și legalitate asanarea
tării este imposibilă**

SIC COGITO...

REVISTĂ PERIODICĂ LUNARĂ

Director : D^r. VICTOR CORBUL. medic-colonel în retragere
CLUJ, Str. Gen. Grigoresca Nr. 16.

NB. Toată revista fiind scrisul meu, articolele nu sunt semnate aparte

Reducerea tacselor de întabulare pentru micii plugari la sate

(O propunere pentru noul guvern)

Am mai scris odată despre chestiunea aceasta !

Eu cuget, că dl Ministru de finanțe ar face un mare bine pentru micii agricultori dela sate reducând tacsă de întabulare la cumpărările de pământ de prin anii 1920—1928, deoarece în acești ani s'a cumpărat la sate foarte mult pământ, deși prețul de cumpărare, mai ales prin anii 1923—1926, era foarte ridicat, oamenii pe atunci aveau bani, căci vindeau produsele și vitele lor foarte scump, așa o păreche de boi buni costa 35—40 mii, etc. banii nu-i depuneau la bancă, ci cumpărau pământ, căci ei ȳic pământul nu te lasă de minciună... și au dreptate !...

Prețul pământului era ridicat, cu toate acestea oamenii plăteau prețul lui imediat. nu s'au grăbit însă cu întabularea, mai ales nu căci politicianii le promiteau în schimbul voturilor, reducerea taxelor de întabulare ; promisiunile au rămas, ca totdea-

una promisiuni, a venit crisa de bani, banul s'a scumpit, vitele pe încetul s'au ieftinit și oamenii acuma nu au fost în stare să plătească tacsele de întabulare, căci pentru a întabula un pământ, cumpărat înainte de crasă pe prețul unei părechi de boi (35—40 mii lei), acuma ar fi trebuit să vîndă o păreche de boi mijlocii, ca să poată plăti tacsele.

Cunosc foarte bine aceste stări de lucruri dela țărani din satul meu natal și din împrejurimi și cred că în toată țara este așa !...

Eu cuget că dl Min. de fin. ar trebui să reducă tacsele de întabulare pentru cumpărările de pământ de prin anii 1920—1928 dela 7% cât sunt acuma, la 2.50% și anume favorul acesta să se deie *numai pe timp de 2 ani* dela publicarea legii de reducere și numai pentru micii plugari creștini dela sate...

Dacă statul, resp. Min. de fin. dă tuturor samsarilor și rău-plătitorilor, mai ales streini de neamul nostru, tot soiul de favoruri la plata impozitelor mai vechi și anume ; $\frac{1}{2}$ impozitul se șterge, iar ceialaltă $\frac{1}{2}$ se plătesce vre-o 20% în numerar, iar restul de 30% în rentă tranșa B ori Bonuri de impozite, cumpărate aproape pe nimic, atunci pentrucă să nu se deie și oamenilor dela sate — români băștinași cu toții — o reducere din tacsă de întabulare ? oare ei nu merită atâta considerare, cât au acei samsari streini ? ...

Statul ar încasa de pe urma acestei reduceri câteva deci de milioane ; așa cum stau lucrurile, oamenii nu mai sunt în stare a întabula pământul cumpărat și aceasta stare se va prelungi la infinit, producând și neînțelegeri grave în proprietate.

Statul, prin reducerea, ce o va face, nu numai că ar încasa o sumă frumoasă, dar ar face și o operă națională, ajutând țărani la aranjarea întăbulărilor ! ...

Cuget a fi făcut ceva bine atrăgând dlui Min. de fin. atențiunea asupra acestei chestiuni ! ...

„Dorințele” dlui Primar general al orașului București

(In atențiunea noului guvern)

Cetesc în gazetele din capitală că Primăria orașului București — de pe timpul guvernului Goga-Cuza — a ținut o consfă-

tuire în care Primarul oraşului şi-a exprimat dorinţa de a cere guvernului (Goga-Cuza) un ajutor, mi se pare anual, de 500 milioane lei, ca să poată plăti datoriile oraşului ! . . .

Cred şi eu că ar fi comod a plăti datoriile, cerând dela stat cadouri de 500 milioane, dar mai cred că ar fi şi alte oraşe în ţară, cari ar avea o atare dorinţă, şi eu cuget, că în *situaţia de ađi a finanţelor noastre*, aşa ceva nu se poate ! . . .

Primăria oraşului Bucureşti motivează cererea aceasta cu aceia că oraşul Bucureşti. plăteşte anual o sumă foarte mare la impozite ; eu cuget, că toate oraşele noastre plătesc sume mari la impozite, aşa d. e. oraşul Cluj. în comparare cu numărul locuitorilor, plăteşte relativ tot aşa de multe impozite, ca şi oraşul Bucureşti şi atunci mă întreb de unde pretenţia Primăriei Bucureşti de a cere un cadou dela Stat ? . . .

E adevărat că oraşul Bucureşti plătesce sume mari la impozite, dar să mă ierte domnii „părinţi“ ai oraşului, oraşul are şi venite foarte mari şi anume dela noi, dela toţi „provinţialii“ : toate instituţiile cele mai înalte sunt concentrate în Bucureşti ; dacă ai lipsă de ceva tot la Bucureşti trebuie să te adresezi şi dacă iai un avânt şi călătoreşti la Bucureşti, trebuie să laşi acolo o sumedenie de parale : la otel în preţul camerei şi se pun, mai sciu şi eu, ce taxe comunale, la restaurant iarăşi, nu faci un pas fără taxe şi fiindcă toată lumea e avisată a merge la Bucureşti, în o afacere ori alta, îşi poate închipui orişicine ce venite colosale aduce aceasta oraşului !

Că oraşul are datorii, e o altă întrebare ! . . .

Pentru ce se dărîmă şiruri întregi de case pentru o aşa numită „sistematisare“ a oraşului şi se aruncă sute de milioane pentru rescumpărarea lor ? . . . faci sistematisarea atunci când ai parale şi nu pe datorie ! . . . iar dacă ai făcut datorii, le plătesce şi nu pretinde ca să Ńi le plătească ţara: cel ce nu are ce mânca, să nu cumpere buchete de flori pentru înfrumuşetarea mesei ! . . .

Acum vre-o câteva săptămâni ăiarul „Curentul“ ori „Universul“, nu-mi mai aduc bine aminte, a făcut o anchetă [particulară la Primăria oraşului Bucureşti şi a arătat cu cifre cum Primăriile ultimilor ani au cheltuit sute şi sute de milioane pentru lucruri ce nu era de lipsă. Eu nu pot controla dacă aceste constatări a ăiarului sunt basate, dar Primăria oraşului nu a desmintit nimic, cel puţin nu am cetit nimic în ăiare.

Eu cuget, că nu ar strica dacă guvernul de acuma, în urma azelei anchete a diarului, ar ordona o anchetă oficială, și dacă se va constata că cele publicate sunt numai invențiuni gazetărești, să fie tras la răspundere celce le-a scris, dacă însă cele scrise sunt întemeiate, să fie trași la răspundere conducătorii Primăriei București din ultimii 7—8 ani, ca să se poată stabili cum s'au cheltuit venitele și împrumuturile orașului!...

Sperez că actualul guvern nu va lua în considerare „dorințele” Primăriei București!...

„Ceva” despre „cumulul” de funcțiuni . . .

— tot în atenția noului guvern —

Guvernele de mai înainte au adus anumite legi pentru împiedecarea cumulului de funcțiuni, dar rezultatele nu se prea văd: cei ce dețin 2—3 funcțiuni salariate de Stat, județ ori comună sunt tot așa de mulți ca și mai înainte, ba de multe ori Statul singur protejează cumulul!... așa d. e. în fiecare Parlament, mulțumită Domnului că pe câtva timp am scăpat de el — am avut o sumedenie de profesori universitari, profesori secundari și alți profesori dela școale înalte, etc. ca deputați și senatori, ca primari, prefecți, delegați la Banca Națională, ori în anumite comisiuni cu diurne grase etc. Apoi tot clerul înalt și generalii mai înalți ca senatori de drept etc. etc.

Eu cuget că toți acei parlamentari, prefecți, primari de oraș ori conducători de anumite instituții, cari fiind funcționari de stat, primesc un salariu dela stat, să nu mai primească și toate diurnele de parlamentar ori salariul de prefect, primar, etc. ci să se afle o modalitate, că acestora să li se deie numai o anumită cotă - parte din salariul respectiv ori diurne; a fi „Parlamentar” e o funcție de onoare, și celui ce nu-i convine, nu are decât să-și deie demisia, înlocuitori se vor afla cu sutele...

Să luăm ca exemplu pe medici ori avocați, fiind aleși ca parlamentari, prefecți, etc. trebuie să-și părăsească clientela, să nu pierderi materiale, pecând profesorul ca parlamentar nu mai ține cursuri, sau numai foarte rar, alții îl suplinesc, iar el încasează salariul ca și mai înainte... drepturi egale pentru toți!...

Di Min. de fin. să binevoiască a studia chestiunea, să se compună un proiect de lege și eu cred că Statul ar economisi sute de milioane!... cred că se rentează!...