

# VREDEA

Apare la 1 și 15 a fiecărei luni.

Director:

ION STOIA-UDREA

Direcția: Timișoara III. Str. Doja 12

Redacția: I, Str. Telbisz 2.

Administrația: I, Str. Lonovici 2.

TELEFOANE:

Direcția: 45—25 Redacția și Tipografia 50—03

Abonamente: 5000 Lei anual. Pentru întreprinderi 25000 Lei

## Geneticianul rus Miciurin

de Dr. Gh. Oancea-Ursu

Printre figurile, pe cari genetica vegetală contemporană le-a recunoscut recent în rândul marilor ei creatori, născuți pe solul rusesc, este și aceea a lui Miciurin (1855—1935), selecționator de plante și genial genetician.

Pentru că n'a avut norocul unei pregătiri universitare, el a crescut și s'a format, din punct de vedere științific, împins de impulsul nescăpatei sale pasiuni de a cunoaște și de a pătrunde tainele naturii. Acest impuls, însă, este totdeauna semnul diagnostic al oricărei vocații științifice cu adevărat superioare; este esența însăși a vocației. „Am fost absorbit întotdeauna și cu totul, scria el, de preocupările mele de a crește un fel sau altul de plante și această pasiune era așa de puternică, încât nu observam multe alte lucruri din viață, care au trecut pe lângă mine fără să le înregistrez.” În copilărie distracțiile lui preferate erau adunarea de plante, fructe și semințe de tot felul. Căuta lacom mai ales acele plante, cari ies din comun, fructele și semințele, cari i se păreau mai gustoase, mai frumoase și mai atrăgătoare. Și din aceste distracții s'au plâsmuit cu încetul, toate problemele biologice, pe cari avea să le frământa mintea lui în toată maturitatea, toată viața sa. O forță lăuntrică torențială, inerentă personalității lui, a susținut pronunțata continuitate a preocupărilor sale biologice, în ciuda greutăților externe — a neatenției, neprinceperii și disconsiderării cu care-l întâmpinau cei din jur. Desvoltată în împrejurări absolut neprielnice — când știința n'a avut organizare socială și instituții sociale — creația lui trebuie primită ca zăcănirea propriei lui personalități și zăcănirea geniului.

Fiind simplu casier de mărfuri în gara Coslov (cu un supliment de venituri de pe urma unui atelier de ceasornicărie și de reparație de aparate) s'a apucat și și-a procurat toată literatura rusă de specialitate și tot materialul pomicol necesar pentru crearea unui laborator vegetal (o pepinieră), pregătindu-se cu neînduplecată stăruință pentru viitoarea sa activitate de creație științifică. Se adâncește în studiul răspândirii speciilor pomicole pe glob, și reușește să cunoască enormele resurse de material pomicol din America (stabilimentele Villmorin), și Germania (stabilimentele Späth).

Ajungând în postul de monteur al ceasornicilor și aparatelor la căile ferate din regiuni foarte întinse, are putința să călătorească și să întreprindă o cercetare detaliată asupra situației pomicole din 5 guvernământuri. Face în această cercetare preliminară constatarea desolantă că „în timp de secole, pentru pomicultura Rusiei și regiunilor nordice nu s'a făcut nimic” 80% din soiurile de fructe erau semi-sălbatiche sau sălbatiche. Sortimentele livezilor erau foarte sărace: existau două soiuri de meri, trei de peri, unul de vișni, corcodușul și... buruienile arborescente, ce invadau pomii roditori. Mintea ascuțită a naturalistului de vocație a ajuns la concluzia că pomicultura Rusiei trebuie revoluțio-

nată și în teorie și în practică. Această concluzie a luat proporția unuia din acele idealuri, cari cer consacrarea întregii vieți pentru realizarea lui.

Intrădeavăr fără mijloacele necesare (fără situație, fără sprijin oficial și fără teren de experimentare) pentru creșterea și ameliorarea pomilor, el și-a luat asupra sa greua misiune de a realiza această revoluție. L-a favorizat și mersul evenimentelor din Rusia: după schimbarea regimului — prin Revoluția din Octombrie 1917 — și după ce a fost descoperit de Lenin însuși, el s'a putut apuca să elaboreze un plan de reconstrucție practică a pomiculturii rusești.

Însă problematica genetică a pomiculturii o conturase și precizase, aproape în toate aspectele ei, — el, cel dintâiu, ca un alter Mendel al Rușilor.

Deja în 1888 — deci înainte de a fi fost cunoscute principiile genetice descoperite de Mendel, sau „legile mendeliene”, el își propuse să rezolve chestiunea sortimentelor de fructe, prin crearea de soiuri nobile, cari să aibă pe lângă calitățile biologice „nobile” — și însușiri de rusticitate, adică să fie rezistente în condițiile climatice din centrul și extremul Nord al Rusiei, așa cum sunt soiurile sălbatiche. Aceasta echivala cu greaua încercare de a muta Sudul — și fructele lui — la Nord, în regiunile de frig. Nu cunoscuse încă nici darwinismul, nici pe Timiriazev.

Nu avea, deci, altceva de făcut decât să se agâncească în studii, în laboratorul verde al naturii, lăsându-se condus de talentul său de experimentator, echipat cu o intuiție de rară acuitate.

Pas cu pas, a reușit să-și infiripeze o pepinieră comercială, în care

și-a început seria lucrărilor de hibridare (1884). Avea de pe atunci mii de puiți din sămânță — cari îi serviră ca material de bază pentru selecțiune. Apucând pe calea hibridărilor și selecțiunii, el nu pierdea o clipă din vedere obiectivul său, la care ținea constant să ajungă: plante nobile dar rezistente la ger deopotrivă cu cele sălbatiche. Își dădea perfect de bine seama că are în mână o metodă bună și eficientă, astfel că putea preciza că nu se poate mai plastic și într'un mod foarte asemănător cu Galton, când vorbea de acel „betterment of human race” și de eugenie: „Noi nu trebuie să așteptăm daruri dela natură, noi le smulgem”.

Când și-a publicat primul catalog pomicol el a folosit prilejul spre a da publicității o bună parte din ideile sale noi, revoluționare, în orientarea pomiculturii rusești. Din multiplele sale experiențe el a desprins două principii fundamentale:

1. Principiul hibridării îndepărtate, și
2. Principiul educației hibridilor în faza tinereții.

Incrușând plante de aceeași proveniență, sau din regiuni cu clima asemănătoare, el și-a produs soiuri slabi, neadaptabili la regiunile de ger din Asia Centrală. Constată însă, că hibridii din soiurile europene și cele sălbatiche din regiunile cu clima aspră se adaptau lesne condițiilor climatice ale regiunii. Deaceia își îndrumă cercetările mai ales spre acești produși.

În căutarea lui după specii noi, pentru creațiile originale, ce aveau să rezulte din încrușare îndepărtată, Miciurin se lăsa atras în special de nesfârșitele resurse ale florei pomicole sălbatiche din Siberia, Asia Centrală și Orientul Asiatic.

(Continuare la pagina 3)



R. Ladea

„Iovan Iorgovan braț de buzdugan...”

## BĂTAIA

de Iosif Aldan-Moisi

Se lăsa amurgul când au apărut, târându-se șerpește, în șanțuri. Erau doi. Unul, un năzdrăvan oacheș, care povestea mai târziu că el „e dela Gorj”. Pe cap avea un lăsc ca vânătorii de munte. Celălalt, cu un galon răsucit de teterist pe un umăr. În capul gol, părul i se lipise, răclăit, de frunte și de pomeneții obrazului. Era palid și respira înecat, cu toată gura. S'au prăvălit depe parapet ca doi saci cu nisip și cu rămas nemșcați, cuprinși de stărzală. Mult timp nu i-a iscodit nimeni, de unde veneau și ce căutau, străini de unitate, acolo între ei. Știau, sau bănuiau. Descinși, fără arme, nu puteau fi decât fugarii. De cu noapte, orașul, pe care se răzina flancul drept, a fost ocupat de Ruși, și capătul liniei dinspre mare, apărât de un batalion de vânători români, s'a frânt ca un vreasce. Știrea s'a răspândit ca fulgerul dealungul tranșelor: surprinși, nemții n'au mai avut timp să evacueze orașul și i-au luat Rușii ca din oală. Cei doi de-acolo veneau, scăpați cine știe cum. Așa era, ce să-i mai întreb! Prin ce minune, însă, putuseră străbate, pieziș, câțiva kilometri de front, bătuți fără cruțare, tot timpul zilei, de artileria rusească și să scape teferi, asta era o taină.

Seara se lăsa senină și ținând seama de iadul de peste zi, oarecum liniștită. Rachete albe tăneau rar din tranșele Românilor, luminând, câte o frântură de minut, fețe obosite, schimonosite de încordare. Ședeau înșirați dealungul șanțurilor, săpate în pripă și prea puțin adânci, cu genunchii adunați sub bărbie, îmbrățișând armele. Cei mai mulți fumau, ferind jăratecul țigărilor în pumni. De cei doi străini nu se ocupa nimeni. De altfel prea puțini îi văzuseră când au venit. Stăteau, sleiți, cu mădularele respirate, așa cum căzuseră de sus. Într'un rând

teteristul a cerut, fără să se adreseze nimănui, apă.

— „N'avem apă”, spuse cineva pe care nu-l vedea. „Așteaptă să vie ciorba. Nu e așa bună ca apa, dar e apă.”

În spatele liniilor, câteva tractoare dela „antitar” se învâteau, duduind, pe potecile dintre vii, ca să creadă Rușii că se pregătesc un atac de blindate.

La răstimpuri se aud, ici colo, șoapte în lungul șanțului.

— Mă taie al dracului, sub curea, de foame.

E singurul gând pe care-l poate închea omul hărțuit de gloanțe și de groaza morții.

Cel de lângă el stă cu ceafa răzimată de perețele tranșului și scui-pă, lihnit, în sus peste parapet:

— Dă-mi o țigară!

Noaptea trece greu într'o poziție nouă, neconsolidată și nefortificată. În față niciun obstacol, nimic care să poată întârzia un atac prin surprindere. Când omul acesta, ghemuit în fundul șanțului, își pune foaia de cort peste cap, de parc'ar avea de gând să doarmă, asta nu înseamnă că și-a dat fără grijă vi-ața în paza sentinelei, care, biruită de somn, tresare îngrozită, de câte ori, adormind în picioare, capul i se lovește de buza tranșului. Nu, omul acesta, căruia i se spune soldat și-l cheamă Ion, își mai simte încă inima brăzdată de urmele acelei terori cumplite, încercată în nopțile negre ca smoala, petrecute pe poziție în pădurile dela Achtyrskaja. Și acolo, baremi, se scoteau a fi tari. Rețele de sârmă ghempată în față, legături telefonice perfecte cu spatele și puncte reperate cu precizie de artilerie. Și totuși...

... Postul numărul doi. Ion. Ceașul unu după miezul nopții. Noapte de Ianuarie, în Cuban, fără zăpadă. Deaceia noaptea e atât de neagră.

(Continuare la pagina 6)

## Ultimele versuri ale lui Serghei Esenin

27 Decembrie 1925

La revedere, prieten drag, la revedere!  
Iubit prieten! Mereu în suflet o să-mi fi —  
Predestinata noastră despărțire  
E semn c'odată iar ne-om întâlni.

La revedere, prietene, fără sărut de frate.  
Să nu fi trist sub gândul greu ecou;  
În viață asta moartea nu-i o nouitate  
Dar nici ca să trăiești nu e nimica nou.

În românește de  
N. Mărgescu

## Fără titlu

de Nicolae Țoia

Pe țărnițele noastre dezoltate n'a bătut mare clopotul minunilor;  
tristețea noastră nu e elegie, 'nchisă 'n ritm  
și nici cadență caligrafiată'n portative.  
Turma zilelor trece ceneșe sub cerul ars,

Prietenului meu, pictorul, i-s'au uscat toate culorile în tuburi.  
Iar Enna-și plimbă în zadar degetele înfrigorate peste clape:  
nici-o melodie nu se naște.

Noi am uitat bucuria elanului și sborul spre senine culmi de gând.  
Suntem flămânzi, Suntem săraci.  
Hoitul rușinos îl îmbrăcăm cu sdrețele neputincioaselor regrete.



# Zidarul obosit

de Arturo Loria

Tată și fiu se îndepărtară de lumina casei, pe o platformă netedă care tinea poala acoperișului în piramidă, pălărie atât de rece minerală pe omenia arhitectonică a edificiului, încât să stârnească groaza ca un vârf de munte neumbat.

Zidarul, privind împrejur, descoperi coșul dărâmat de furtună: se înălța singuratec pe fața răpoasă, unde țiglele de ardezie nouă oglindeau recile reflexe ale cerului pe opacitatea celor vechi, despărțite prin șirul neorânduit al răstimpurilor în multe table de șah cărora ochiul era constrâns să le caute fortuită completare.

— E aproape de colț, — zise, și privind tintă coșul, acesta păru mai luminos pe vila inconjurată de un cer îngreuiat de nori, astfel că sensul golului de-alături crescuse pentru el. Totodată, înaintând hotărât se întorcea să supravegheze băiatul care sfida un câine ce lătra îndârjit, jos pe esplanada cu pietriș.

— Lasă-l în pace.

— Are ce are cu noi, — răspunse fiul și se aplecă să culegă un ciob de ardezie care plouă pe lângă dobitocul asmuțit să-l caute.

Tatăl surăse, apoi:

— Haide, — făcu sever.

Ajunși la coșul care ieșea din prima față a acoperișului și punând materialul și uneltele pe platformă, zidarul își făcu socoteala că lucrul de îndeplinit era puțin.

— Dute după apă, — porunci, — și ad'o repede. Mi-e teamă c'o să plouă.

Băiatul se depărtă spre lumină și tatăl rămase să cerceteze cerul. Ploaia părea iminentă; norii în mișcare își pierdeau strălucirea albă în mari valuri cenușii, grele și nemișcate. În întunecarea treptată, întinsa pădure din împrejurimi își pierdea culoare ei aeriană, deasă și asemenea ierbiu umile de grădină. Lângă vilă primii arbori ai parcului își reflectau vârfulurile în lăcșor și apa cuprinzându-le părea că urcă și se apropie de cer.

Zidarul socoti cu ochiu încercat, distanța reală pentru a birui iluzia turburătoare a acelei apropieri, apoi se puse să desprindă de pe coșul despuiat cărămizile primejdioase până ce ajunse la zidăria neatinsă și sănătoasă.

Băiatul veni cu o găleata plină cu apă și pregăti varul pe o scândură.

Tatăl își întoarse fața surzătoare:

— Nu mai am nevoie de tine, de acum. Dece nu cobori să privești parcul? Sunt și lebede pe lac. Dute, prilejul nu mai vine. Bagă de seamă la câine și nu te atinge de nimic?

Băiatul porni în aventura poruncită, puțin șovăielnic, temător să nu găsească vreo piedică.

— Dacă te întâlnește cineva spune-i că ești fiul meu, — îi strigă dela spate zidarul care rămas singur, își văzu cu sârg de-a termina lucrul și-apoi să coboare de pe acoperiș.

Cerul vestea ploaie, vântul tăcea din când în când, ca pentru a-o prăvăli, dar pe arborii apropiați erau mereu frunze care continuau să freamete și să fosnească printre cele nemișcate, pradă unor jocuri misterioase și nevăzute ale aerului. Atunci, bărbatul ridică ochii să le privească, cu neliniștită curiozitate, apoi surădea.

În clipele de absolută liniște, el își auzea propria răsuflare, găfâind înăuntrul puținului turnuleț pe care-l refăcuse și-i venea să fluere în gâtulețul negru și gros ca într'un flaut deschis sunetului, în căminurile deschise ale odăilor suprapuse și să dea astfel riposta sgomotelor acelora nedesluite care ajungeau la el, când ca dela o cină sărbătorească, când ca niște goane și urmăritori de lume descultă prin coridoare foarte lungi.

Se stăpâni; totuși, răutăcios, lo-

vea tare cărămizile cu capătul sgomotos al mistriei pentru a le potrivi în stratul de var, și se oprea să asculte desamăgit, că nici orgia nici bacanalele nu erau cu adevărat în vilă, așa cum ar fi vrut. Crescând coșul, putea să lucreze într-o poziție mai puțin incomodă și să privească împrejur fără greutate. Cineva fugea prin parc urmărit de câinele ce lătra vesel. Își recunoscuse fiul; îl întrevăzu pe marginea, lacului admirând ceva ce-i rămănea ascuns, apoi îl pierdu după munții de tufișuri verzi din esplanadă. Coșul creștea și sgomotele nedesluite ale

ținte îndepărtate. Ironic surăse și neăsura marginile lăcșorului. Din când în când păsările și deschideau aripile, ca o barcă pânzele, și manevrau gâturile lunge pentru a schimba direcția.

Ajunseră la mijlocul lacului unde se făcură cenușii și aproape invizibile, sub un reflex de argint.

El le uită, atras de un alt spectacol. Într-o îngrăditură a parcului, un mânz sprinten galopa neastâmpărat. Se auzeau în tăcerea ce domnea, isbiturile de copită în ogradă: se auzeau mai apropiate când animalul rămănea ascuns după arbori

desvelea pieziș fațada posterioară și se așeză în așteptare. Își închipuia că, vorbind cu cineva, revăzându-și fiul, voia rea i-ar fi pierit: deaceia fixa când îmbucăturile parcului în piață, când fațada cu ferestre multe, în nădejdea că un servitor ar fi deschis vreuna.

Acolo unde perdelele erau date laoparte, întrevădea interiorul odăilor, mobilele, ramele aurite și fiecare dintre obiectele acelea îl odihneau de golul și înălțimea dușmane inimii, adormind în el conștiința riscului mortal de-a voi să ajungă la ele printr-o încercare prea timpurie.

Între norii subțiați se născu un pic de soare cu dinți, ce făcu nefirești pădurea, luminișul, parcul. De fapt, totul părea desprins de pământ și atârnat în mișcare; aerul, liniștit pe sus, îi atinge fața prin mișcarea lui ondulată. Fiecare lucru era apropiat și ușor de atins. Un pas, un avânt, o săritură aveau să ducă pe om în sbor, pe vârful acoperișului, pe vârful arborilor primitivi, în luminiș, lângă mánzul ce se odihnea.

Iluzia de-a se se putea arunca în sbor deveni atât de ademenitoare zidarului încât cu greutate putu s'o biruie. Când își recăpătă conștiința greutateii și-a înălțimii lucrurilor, rămase în el o mahnire, ca după un prilej pe care nu-l știuse culege.

Se gândi să strige, dar tăcerea, aerul liniștit, măiestria clădirii îl rețineau. Resemnat, se ghemui cu mâinile pe genunchi, cu ochii ațintiți în zare.

Aerul aurit îl proiecta în singurătate, și pentru el însăși. Mâinile aveau un nimb de aur, stofa udă și aspră îl învăluia într-o linie luminoasă, din pricina căreia îi era teamă să se miște, ca într-o haină nouă, bogată și străină. În conturul acela luminos se simțea singur și osândit la nemișcare. Își închipui că dela depărtare trebuie că părea o grămadă de pietre învechite, un coș dărâmat, și desnădăjdii ca un sărac trădat de-un mag răutăcios.

Sgomotul deschiderii unei ferestre îl surprinse și-l făcu să-și îndrepte privirea către fațadă.

Apăruse în cadrul ferestrei o femeie cu totul goală. Părea că venise la pervaz pentru a respira aerul lăsat de ploaie. În jurul ei, un fum cald, ieșea pe fereastră. Femeia avea fața senină și-și ștergea pieptul cu un gest distrat și ușor, pierdută în a privi câmpia. Dispăru pentru un timp scurt, se întoarse cu un pieptan alb în părul negru și gestul ce-l făcea dându-l pe spate îi umplea goliștea trufașă.

Zidarul își ținea suflarea și-și pleca pleoapele în jos, de teamă că privirea lui însetată și grea ar pu-

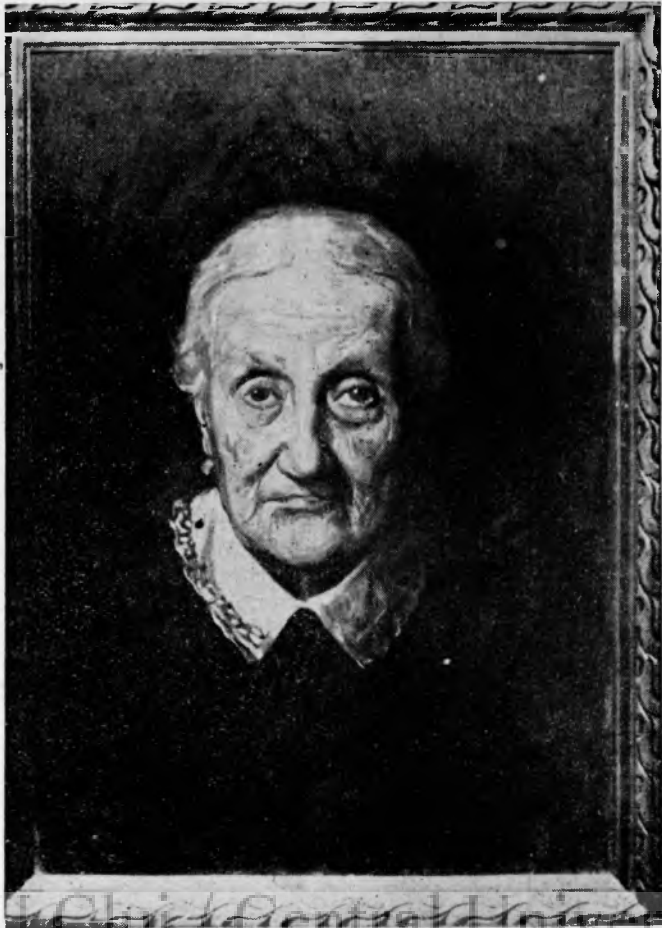
tea fi auzită; femeia se privi într-o mică oglindă, apoi o așeză pe pervaz pentru a-și împleți părul. Mutarea unui nor făcu să isbucnească pe cer un lac inflăcărat de soare. Zidarului i se păru că femeia fermecată n'ar mai putea să se miște de-acolo, răsplătă nefericirii și răbdării sale. Mulțumit, răsă, și soarele îi intră în gură mai îmbucurător proprii obraji iluminați, sa o oglindă ce putea să-l descopere, plecă în jos capul, ascunzându-l între brațe. Rătăci cu privirea în jos, dincolo de pietrișul pieței și adăposturile verzi ale lăcășurilor. Infipt în iarba grădinii, nemișcat ca un arbust acoperit de zdrențe cenușii, stătea fiul său și privea femeia goală. De pe fața ipocrităplecată se vedeau, ațintiți în sus, ochii albi.

Atunci, zidarul încercă mânie și pismă. Mâna lui amenință pe băiatul care nu-l vedea: — Pleacă de-acolo, pleacă de-acolo! — apoi ochii se întoarseră neliniștiți la femeie. Ea avea căutătura prea înălțată ca să observe noua umbră de pe pașiște, dar zidarul nu mai putea să se bucure ca mai înainte, din pricina rușinii lăuntrice de-a împărți spectacolul cu fiul său. Îi învidia acea bogată viziune dăruită visurilor de adolescență în timp ce pentru el goliștea femeii era deacum lipsită de orice farmec, acesta fiindu-i furat de către băiat. Cu o tristețe confuză simțea că acesta era vinovat de ceva pentru care nu putea să-l pedepsească, și totodată prevedea brutalitatea cu care avea să-l arunce în brațele mamei sdrențăroasă și dojana în întrebarea ei: — Ce-a făcut? — Preferă să-și abată privirea și s'o așeze altundeva, pe un punct oarecare al parcului. Văzu lebedele pe lac, înaintând cu ezităriile unui cor ce se pregătește să cânte, și în îngrăditură, mánzul zăcând obosit și greoiu pe iarbă, dar aceste imagini nu-l abăteau dela voința de-a-și spiona fiul.

Era tot drept, pe iarba întunecată, mic și diform, pe ici și pe colo murdărit de var, ca o blană vârgată. Femeia rotindu-și ochii împrejur, privea fericită și putea să-l vadă. Dar ea, deși uitându-se în jos, părea acum să caute printre arborii care alcătuiau un adăpost, tropăitul mánzului. Speriat, băiatului i se împăinjeniseră ochii și-i tremura trupul.

Zidarul încercă un fel de satisfacție văzându-l întrucâtva pedepsit dar părintescul instinct de-a-l ocroti îi redete afecțiunea alungată de mânia de-a fi fost abătut dela fericită sa descoperire: măsura privirea femeii, îi cerceta înclinarea,

(Continuare la pag. 4)



Alexandru Popp

Mama

casei ajungeau sus din ce în ce mai înăbușite de materialul nou și umed. Zidăria se îndesa și se ntrărea: sgăriind cu unghia între staturile de var, zidarul se incredință că se prinseseră bine.

— Poate să plouă deacum, — gândi, privind pe coș noua pălărie de tinichea neagră. Ridicându-se din poziția incomodă, pentru a culege uneltele simți o buimăcare, o ușoară amețală. Privirea lui străbătea prea multă pădure și prea mult în scurtele clipe, și imaginile se înghesniau nedesluite. Surăse și-și aținti privirile în zare, în căutarea unei linii nemișcate. Deasupra îndepărtatelor și fumuriilor întinderi ale pădurii ploaia începuse. Socoti atunci desăvârșita lui singurătate drept un pericol. Pietrele noi ale coșului, roșii-vii pe temelia cenușie învechită îi dădeu impresia de-a fi adăugat ceva scârbos și dușmănos, acoperișului, care alerga prăpăstios spre cer, și fu cuprins de o mahnire mănoasă.

Se mișcă spre lumina casei. Făcând doi pași se opri tremurând. O răcoare lăuntrică, o sfârșeală neașteptată îl făcu să se sprijine de streașină, în timp ce uneltele îi căzură din mână. Ciocanul, apăsând pe-un picior îl incredință totuși, în timpul amețelii că stătea pe loc și era încă pe teren tare.

— Sunt obosit, — gândi, — îmi va trece, — și pentru a nu suferi atracția golului și nici scârba acoperișului lucios începu să privească deasupra arborilor.

Amețeala fu astfel înfrântă, dar încrederea nu reveni: cu palmele mâinilor lipite de suprafața luncă de ardezie, zidarul pipăia pe jos pentru a-și regăsi vechea siguranță. Vedeă la stânga lăcșorul, argintiu la mijloc și întunecat de apa neagră pe sub malurile umbroase. Dintr'un mic golf ascuns, ieșiră lebedele. Trei, albe, în șir. Innotau luncănd pe apa întunecată, rupând cu pieptul barierele plutitoare de frunze, păreau să aibă

pentru a reapare în fugă, roib și iute pe iarba verde.

Deodată începu să plouă. Privind la mânz, zidarul reuși să se întoarcă la lumina casei fără a fi stânjenit de abis, totuși găfâind, ca scăpat dela primejdie.

Își aduse aminte că nu departe de-acolo, după colț, nobila clădire era unită cu o aripă laterală ce avea acoperișul neted, ușor de străbătut spre vreo lumină ori lucarnă.

Orbit de ploaia biciuitoare se întinse deabușile pe platformă pentru a se târi, bine călăuzit. Auzea burlanele gâlgând; de pe peretele de ardezie apa curgea în valuri când opcea, când strălucitoare.

Ajunse astfel la acoperișul neted ce era cu câteva palme mai jos decât platforma: coborî și, aflându-se în siguranță, se strecură, la adăpost, sub strășina primului acoperiș.

Lebedele nu mai pluteau pe lac. Stăteau lipite de țărni, deschideau și închideau aripile, mereu nemulțumite de felul cum se strângeau penele scaldate de sus.

Mánzul, invizibil acum, nu mai galopa. Ieșea pe loc din copită și mecheza atât de stident încât s'ar fi putut crede că suferă, prinzonier în îngrăditura fumurie de ploaie.

În mormur de smogote, ploaia încetă.

Zidarul ieși de sub strășina apărătoare, cu nerăbdarea de-a verifica dacă ceacea bănuise era adevărat. Pe acoperișul neted lipseau luminile și lucarnele. Se aflau, în schimb la distanțe egale, mari geamuri de sticlă cu scheletul în cruce al drugurilor de fier ce le susțineau. Dinspre casă, urca spre fața dinăuntru a geamului o lumină cenușie și deasă ca un gaz, și apăsarea acoperișului părea că ține cu greu piept exalațiunii.

Singura cale era să se întoarcă, dar zidarul se simțea obosit și neîncrezător în propriile puteri, ca un proaspăt convalescent. Rămase pe aripa aceia a clădirii, de unde i se

## Lucrurile simple ale soldatului

de Petru Vintilă

Plouă de-o săptămână putred în inimi, pe mantale și'n streșini. Nici un ziar n'a mai pătruns în cazarmă, nici-o știre de dincolo de ziduri. Sentinela No 1 e un hărdău, în care amintirele-și spală batiste, Castanii soldați parcă și ei trimit gardului cărți postale triste. Așa de bine-ar fi lângă-un foc bun, unde să cazi pe gânduri.

Pușca e-o fată, care trebuie purtată mereu, chiar dacă mânilor-reci. La cantină dorurile răvășite stau lângă țoiurile cu rachiu; Trei soldați prin curte, uzi ca fantomele, nici unul parcă nu-i viu; Pașii sărută noroiul și vorbele puține sună aspre și seci.

Consemnul general e tipărit în sufletele cari stau în pielea goală, Nici-un suspin nu-i trecut în regulament, la ce bun? Gurile miroase urât, vorbesc simplu, mestecă Dumnezei și tutun, și vopsesc bunul simț, ca toate closetele, cu smoală.

Somnul e fratele cel mai bun așteptat. Închis în el poți să fii acasă, în cer, poți să fii la Buzău, În orice alt loc unde plouă mai puțin și nu-i mai rău. D'ăia pe cearceafuri apar hărți: toate drumurile pornesc dela pat.

Ce simplu moare cineva în cazarma pătrată, unde tipă un colonel. La bucărie se face mâncare de fasole (ar fi mai bună cu cărnați) Pe hainele mortului, care's noui, se bat înjurând trei gradați. Un suflet kăki a dezertat dincolo și'n curte a rămas un soldat fără el!



# Geneticianul rus Miciurin

de Dr. Gh. Oancea-Ursu

(Continuare dela pagina 1)

Fe toate căile posibile pe atunci (prin militari din misiunile speciale, prin exploratori și excursioniști) și-a procurat pentru pepiniera lui experimentală și comercială sute de specii noi exotice. I-au sosit tot felul de varietăți: din Corea, Manciuria, China, Usuria, Tibet, Himalaia, Pamir, Altai, taiga siberiană, Mongolia, Canada, America de Nord, etc., și pe toate acestea le-a încrucișat cu soiurile nobile din Caucaz și Crimeea, din Franța, Italia și Germania. Astfel, în pepiniera din Turmazov crescuseră specii pomicele de cari nici nu se pomenea pe atunci în acea regiune.

El descoperi și al doilea principiu: principiul educației hibridilor. El a constatat că în stagiul de fragedă tinerete, influența mediului asupra plantei este hotărâtoare. I s'a impus concluzia, că hibridii obținuți prin încrucișări îndepărtate nu trebuie puși în condiții de vegetație, cari să le amintească de mediul (climă, sol etc.) țării de unde a venit părintele nobil, pentru că atunci apar și se afirmă, caracterele dominante moștenite dela acel părinte nobil. Hibridii trebuiesc plasați și cultivați în condițiile aspre la care noua plantă este chemată să se adapteze. Spre a se conforma acestui principiu el și-a strămutat pepiniera adesea mai spre Nord, în soluri mai sărace și altă climă. Voia astfel să-și obișnuiască plantele create de el cu un sistem quasi-spartan — sistem care a adus pieirea multora din creațiunile miciuriniene și i-a întrerupt adesea cercetările într'un mod nemilos.

Astfel, în 1905 Miciurin își vede înghebată o mare operă științifică și un număr de peste 60 de varietăți (mere, pere, vișine, prune, struguri, etc.) create de el. Acestea se răspândiră repede în toată Rusia Centrală, Rusia de Nord și Canada. Încă din 1898, Congresul Național Canadian al fermierilor, constatase că din cauza gerului din iarna anterioară pieriseră toate soiurile de vișini, afară de varietatea lui Miciurin („Plodoradnaia”). Până prin 1912 numele lui Miciurin a ajuns o celebritate în Statele Unite și Canada, unde fusese introduse în cultură un mare număr de plante hibride, creații miciuriniene.

Însă epoca de strălucire a operei lui Miciurin începe numai după Revoluția Socialistă din Octombrie. L-a descoperit Lenin personal (1921). Rezultatele geneticianului, nefiind mai înainte, sunt apreciate de acesta ca fiind „de enormă însemnătate pentru țară” — lucru care s'a și dovedit, atât în dezvoltarea agriculturii, cât și a geneticii rusești contemporane. Miciurin avea pe atunci peste 150 soiuri noi de plante date în cultură. Nu-i mirare, deci, că el este chemat să-și spună cuvântul în toate problemele mari ale agriculturii și pomiculturii sovietice, din clipa în care Lenin caută să pună bazele unei agriculturii noi, științifice.

Ajutat de împrejurările noi, Miciurin își amplifică planul cercetărilor, strămutându-și obiectivul de odinioară în gândul temerar „de a reîmbrăca pământul rusesc cu plante noi, înzestrate cu calități biologice tot mai bune și mai folositoare omenirii. Fără îndoială, gândul reformatorului naturii vegetale amintește aici, prin dimensiunea lui, viziunea galtoniană în materie de ameliorare a rasei umane, prin metodele eugeniei.

Până în 1928, pepiniera lui experimentală din Donscoe, crește tot mai mult: culturile sale se extind în fiecare an, numărul de colaboratori crește, i se electrifică institutul, se construiesc laboratoare, etc. Numărul de încrucișări ce se fac în fiecare an, trece acum de 100.000, iar hibridii noi depășesc cifra de 30.000. În 1928 pepiniera a fost transformată în „stațiune de genetică și selecție în pomicultură”, a-

vând pe lângă ea primul „Tehnicum pomicol Miciurin”. Stațiunea lui de genetică de acum numai importă nici o altă plantă din alte țări, pentru că avea (în 1928) mai toate speciile sălbatice și sute de soiuri de ranete, calvile, cireșe, vișine, plante de cauciuc, berberis, carapadus, reinchlozi, actidinee. Orașul Coslov este recunoscut drept centrul activității științifice al întregii Uniunii Sovietice pentru pomicultură. Înmulțirea noilor soiuri se face acum în cadrul unui sovhoz, ce acoperă câteva mii de hectare. În 1933—1934 Miciurin număra peste 300 de soiuri noi de plante fructifere și mai mult de 125.000 de hibridi, din cari urma să se aleagă alte soiuri. Din acest sovhoz se expediăză în toată Uniunea sute de mii de pomi de plantare și milioane de ramuri pentru altoire.

Cu fiecare an, varietățile create de el largesc limitele de cultură ale pomilor roditori, împingându-le cu sute și mii de kilometri spre Nord și Est (ex. cultura caisului, cireșului, persicului, viței de vie și altor specii pomicele). Până și tundra siberiană are meri și vișini, și anume varietăți cari nu cresc în sus, ci se târăsc la suprafața pământului, lăsându-se acoperiți iarna de zăpadă și scăpând, astfel, de gerul siberian.

Incontestabil că revoluția proiectată de Miciurin — aceea de a muta Sudul la Nord, — s'a realizat în mod strălucit. Infăptuirile din „fabrica lui de plante noi” dela Coslov și Donscoe sunt elementele unei revoluții adevărate, mult superioare operei lui Mendel. Pe baza infăptuirilor sale genetice, el devine, în epoca planurilor cincinale, unul din inspiratorii planului de dezvoltare al culturilor de plante alimentare și industriale din Continentul U. R. S. S. și organizatorul principal al lucrărilor de înverzire a unor vaste ținuturi de stepă. Este, deasemeni, unul din marii organizatori de expediții științifice pentru căutarea de plante noi — expediții ce constituiesc o parte din cele 500 de expediții întreprinse de savanții sovietici din Academia de Științe.

Am amintit două postulate genetice ale teoriei miciuriniene. Trebuie, însă, să amintim că acestea sunt completate de alte câteva principii.

Principiul încrucișării (hibridării) îndepărtate din punct de vedere genetic (principiu născocit de el în epoca 1880—1890, din dorința de a realiza plante nobile, dar rezistente la ger ca cele sălbatice), nu era numai o idee îndrăzneată pe aceea vreme, ci și foarte neverosimilă pentru oamenii de știință, constatată mai ales de reprezentanții religiei: aceștia priveau pepiniera ca o „casă de toleranță” în lumea vegetală. De altfel și în Occident, principiile descoperite de marii săi contemporani Darwin, Galton și Mendel, ale căror idei ajunseseră la deplină dezvoltare cu ceva înaintea ideilor lui Miciurin, erau tot atât de revoluționare și contestate. Însă Miciurin a folosit născocirea lui cu mare succes și a dezvoltat-o într'o măsură mult mai mare decât Mendel.

Apucând calea hibridării pe pla-

nuri total diferite din punct de vedere genetic, Miciurin nu operează la întâmplare, el alege partenerii, ținând seamă de factori multipli și variați, ca astfel să-și asigure dinainte atingerea scopului: elementele istorico-biologice ale plantei, vârsta ei filogenetică, puritatea plantei ca linie, gradul de sălbătăcie sau de noblețe, vârsta ei ontogenetică, proveniența (din altoire sau din rădăcini proprii), etc. Numai această privire eclectică îndreptată în direcții multiple, îi permite lui Miciurin să facă o analiză genetică prealabilă și să realizeze cu mai multă precizie obiectivul hibridării. După el soiurile vechi domină pe cele tinere, speciile sălbatice sunt mai rezistente decât cele nobile în transmiterea caracterelor lor ereditare hibridului, iar soiurile altoite pe sălbatice imprimă slab caracterele lor de noblețe — pentru că chiar semințele fructelor lor dau produși mai mult sau mai puțin sălbatice. De aceea, pentru crearea de hibridi prin încrucișări îndepărtate, el a folosit soiurile nobile crescute din propriile lor rădăcini, dela soiuri sălbatice a folosit florile dela prima înflorire și dela soiul nobil florile pomilor mai bătrâni. Caută, deasemeni, ca în anul încrucișării ambii părinți — și nu numai unul — să aibă foarte pronunțate acele caractere, pe care vrea să le vadă în constituția hibridului proiectat. Pe lângă toate aceste considerente, este foarte atent la alegerile partenerilor de încrucișare, spre a obține baza genetică ce i-ar permite a educa în viitorul produs hibrid numai calitățile părinților și să înăbușe defectele lor.

Prin urmare, vedem că genetica miciuriniiană are la bază principii mult mai complexe decât legile genetice mendeliene. Aceasta datorită și faptului, că cei doi cercetători au lucrat cu material foarte diferit, în condiții de mediu diferite și chiar cu scopuri diferite.

Principiul educației hibridilor în stadiul de tinerete trebuie privit ca un punct tipic miciuriniian. El era bazat, în mintea lui Miciurin, pe credința, că mediul poate modifica genotipul naturii plantelor, mai ales în epoca lor mai plastică, și mai adaptabile la condițiile de viață. În acest stadiu zestrea cromosomală a seminței (potențele, genele), permite și o anumită guvernare din afară a evoluției individuale a plantelor, guvernare ce constă în stimularea unora și temperarea altora din caracterele, cari tind a se defini din potențele ereditare. Sub influența teoriei la modă pe vremea lui (teoria acimatizării) admitea că genotipul unei plante nu se stabilește definitiv cu fecundăția, ci se formează și se dezvoltă în diferitele sale faze de evoluție.

Însă, după ceace știm astăzi, cred că dacă manifestarea fenotipică a unei însușiri și intensitatea manifestării ei este și în funcție de mediu — fapt recunoscut azi mai ales în genetica umană — aceasta nu înseamnă, că genotipul însuși este modificabil, sau legea dominației factoriale, unul din stâlpii geneticii mendeliene, s'ar clătina; nu înseamnă că rămâne în picioare po-



Catul Bogdan

Desen

sibilitatea admisă de Miciurin, aceea anume că factorii dominanți devin recesivi, iar cei recesivi devin dominanți; că apar gene noi și dispar altele din constituția genetică a plantei, etc.

Influența teoriei mediului — teorie care nici azi n'a ajuns la rezolvarea ei definitivă — se resimte destul de puternic în concepția miciuriniiană. După ani de zile de perseverare în educația plantei, prin agenții mediului, susținea Miciurin, ea se supune și capătă caracterele așteptate. Ex.: hibridul mărlui, Kandil Kitaica (din încrucișarea soiului nobil Kandil Sinap cu mărlul sălbatice chinezesc Malus prunifolia, a avut primele fructe de 40 grame unul, acre și fără gust, foarte apropiate de fructele plantei sălbatice. Ele nu se păstrau decât până în Decembrie. După 14 ani fructele aceluiaș pom cântăreau 150 grame în medie, aveau un gust nobil, înfățișarea din ce în ce mai apropiată de Kandil Sinap și se păstrau până în Aprilie. În al 18-lea an fructele de Kandil Kitaica ajunseră la 210 grame unul, dar în acelaș timp pomul își păstra toate caracterele mărlui chinezesc în privința rezistenței la ger.

Guvernarea din afară a procesului de dezvoltare individuală a plantelor presupune, după Miciurin, cunoașterea momentului potrivit și căilor potrivite de intervenție spre a domoli sau anula evidențierea anumitor caractere ereditare. Insuși felul păstrării semințelor este unul din mijloacele de a guvernarea dezvoltarea viitorului hibrid. (Ex. uscarea exagerată a semințelor înclină hibridii spre moștenirea caracterelor părintelui sălbatice, pe când cele mai puțin uscate dau hibridi, la cari apar mai accentuate caracterele nobile). După ce răsar, — voință să conducă hibridii săi spre cumuli calităților ambilor părinți, — Miciurin îi supune regimului spartan de creștere (o anumită perioadă) și pe urmă le dă toată îngrijirea. Producția pomului se înobilează cu fiecare an, și dă fructe tot mai bune.

În accepțiunea miciuriniiană, principiul guvernării din afară a dezvoltării individuale a plantelor are o aplicare mult mai largă, cuprinzând în plus: a) influența portaltoiuului asupra altoiului (care influență este mai mare când altoiul este hibrid generativ în primii ani de dezvoltare); b) influența mentorilor (introduși în coroana unui pom dintr'o altă varietate, ei imprimă pomului gazdă un anumit caracter sau comportare ca: grăbirea intrării în producție, transformarea varietăților de vară în varietăți de iarnă, etc.)

După această analiză sumară a creației lui Miciurin, putem desprin-

de constatarea că el a pătruns cu mai mare cutezanță decât Mendel în tainele naturii. Seta de înfăptuitor pragmatic îl făcea să nu se mulțumească cu simple reguli explicative, ci numai cu creații noi, cari au împânzit întinderile rusești cu noi culturi pomicele. Mai mult, el urmărea să ajungă în experiențele sale și la procese dirjate dinafară de voința selecționatorului, în antiteză cu concepția geneticii mendeliene. Genetica lui Miciurin deschide, cu cele două principii fundamentale ale ei, perspective nelimitate, în comparație cu genetica clasică. Echipat cu o mai întinsă bază de fapte — incomparabil — el a căutat să smulgă darurile naturii și să o desăvârșească într'un mod în care nici Darwin n'a încercat. A reușit, astfel să-și realizeze îndrăzneata idee „de a reîmbrăca solul rusesc” cu soiuri noi, înzestrate cu calități biologice mai bune: mai utile omului și mai imune la bolile criptogamice. Opera lui Mendel este mai științifică poate, dar nu este atât de umană ca a lui Miciurin.

Privind creația lui și sub aspectul fecundității ei în știința genetice, trebuie să remarcăm și faptul că el a deschis drumuri largi pentru toate cercetările genetice, cari au venit în urma lui în Rusia Sovietică. Nici în această privință se pare că nu-i mai prejos decât Mendel sau alți geneticieni de mână întâi. Am putea ilustra că toate cercetările geneticienilor sovietici contemporani (Tișin, Vavilov, Lăsenko, Eischfeld, etc.) și-au găsit îndrumătorul lor principal în creațiunile miciuriniene.

Este suficient să amintesc numai faptul că academiianul și biologul Tătân, în căutarea unui grâu cu calități biologice noi, a ajuns la ideea hibridării lui cu pirul, datorită lui Miciurin; acesta este părintele ideii. Pusă în practică de Tătân, a rezultat un nou produs: hibridul grăupir, care promite recolte extraordinare, în regiuni foarte nordice. Toată îndrumarea nouă, pe care a dat-o Tătân în producerea de hibridi ai grăului, constă în faptul că nu se încrucișează numai plante înrudite, ci se recurge la isoarele netsecate ale naturii: sunt încrucișate plante de cultură cu plante sălbatice. Această îndrumare a cercetărilor nu a fost aleasă la întâmplare, ci sub influența rezultatelor lui Miciurin, cred; el este cel dintâi genetician, care a abătut preocuparea oamenilor din toate timpurile (preocuparea îndreptată exclusiv asupra culturii aceleiași plante) și a îndreptat-o spre plante îndepărtate din punct de vedere genetic. Aplicarea ei și rezultatele câștigate în agricultura sovietică au dovedit că ideea miciuriniiană a lui Tătân este de o imensă însemnătate.

## SOLWEIG

de Nicolae Țoia

După amiaza cârnii: lumină înaltă.  
Sufletul leagă nă nuferi pe baltă.

Crinii degetelor îngenunche pe clape,  
Curcubeu de sunete, sbor peste ape.

Cresc ca dintr'o carte cețoasele norduri,  
Spuma albă-a mării, dantelând fiorduri.

Sboară fără milă, timpul, nu adastă.  
Mușcă sânge rana ruginită'n coastă.

Blondul Făt-Frumos a fugit în lume,  
Sătenii din munte nu-i mai știu de nume.

Ochi scrutează zarea; cadă stânca dreaptă.  
L-au uitat cu toții. Doar Solweig l-așteaptă.



# UMBERTO SABA

de Margareta Lațu

Intre poezii italieni contemporani, Umberto Saba e unul dintre cei mai mari; opera lui ne e deosebit de scumpă și acum înfășșit, după ani îndelungați, o vom putea citi și comenta fără îngrădiri și împotriviri. De fapt, Saba a avut mult de suferit din pricina Fascismului; a trebuit să-și părăsească anticăria, cunoscută întregii Italii, a fost constrâns să plece din orașul natal, Trieste, și, în ultimii ani a trăit durerea de a vedea împiedecată publicarea versurilor sale. Astăzi, în Italia înfășșit eliberată, întreaga lui operă a fost publicată de către editorul Einaudi într'un singur și gros volum cu titlul „Canzoniere”. Așceptăm cu nerăbdare cartea această, care, în afară de poeziile deja cunoscute nouă, conține multe altele inedite, precum și un alt volum de aforisme asupra tiraniei a cărui apariție e iminentă; întretimp prezentăm publicului român pe acest poet exemplar în câteva aspecte.

Fiecare operă de artă ca și fiecare filosofie a vieții poartă în sine, mai mult sau mai puțin bine determinate, caracterele unei vârste, un fel de a privi lumea în care predomină o anumită înclinare a omului, caracteristicul unei etape din ciclul pe care în mod inevitabil trebuie să-l parcurgă orice om. Caracterele adolescenței le poartă toate operele născute într'o epocă de afirmare a omului real, de revendicări sociale, de mari idealuri, de tindere spre absolut; le poartă toate operele romantice. Caracterul maturității le poartă toate operele clasice, opere născute în acele timpuri când se părea că s'a instaurat echilibrul între real și ideal. Există astfel și opere care reflectă trăsături sufletești de copil: o percepție intimă a realității, un amestec straniu de epic și de liric, de acțiune și sentiment; opere lipsite de obișnuita conștiința puternică de sine a autorului, a căror autori nu se simt superiori și nici măcar diferiți de mediul natural în care trăiesc, ei din contra îl reflectă, au sentimentul de a fi unul cu natura, pare că contopesc ființa lor interioară cu exteriorul, lasă că acest exterior să influențeze asupra lor fără să fie activi nici măcar în alegerea impresiilor, căci pentru ei fiecare detaliu oricât de neînsemnat, fie el luat din domeniul visului, al irealului, are o importanță. Și nu numai în epoci primitive sau la popoare înapoiate dăm de această concepție de viață, o putem găsi chiar la poezii moderne și în țări foarte civilizate; astfel

o găsim și la poetul italian Umberto Saba.

Umberto Saba s'a născut în 1883 la Trieste și și-a petrecut acolo cea mai mare parte a vieții, în acest oraș pitoresc unde se contopiseră 3 popoare și 3 culturi. Prin însăși firea sa a fost refractar la constrângerii din afară, a trăit modest, ocupându-se cu vânzarea cărților vechi. Dela început însă nu a acceptat nici un compromis cu fascismul, a luat o poziție netă în contra lui. Înainte cu câțiva ani a vrut să plece în Franța, dar n'a putut; de atunci nu se știe nimic despre el.

Saba, o natură lirică, n'a scris decât poezii. Ele sunt stranii mai ales la începutul carierei sale, din cauza acelei pasivități, acelei acceptări a tuturor detaliilor mai ales autobiografice; căci Saba este un poet care aproape inconștient nu face altceva în poezii, decât să-și trateze trecutul. Prin această natură a lor ele au ceva original, ceva modern, ca și prin neglijarea regulilor poetice, prin forma simplă absolut corespunzătoare stării sufletești, și aceasta cu toate că Saba era indiferent față de marile lupte pentru modernizarea formei poetice. Cu încetul, după o epocă de bravuri formale, de o tehnică de o muzicalitate aproape de virtuozitate trece la formă mai echilibrată, sobră, clasică.

Aceste etape sunt reprezentate, respectiv de cele 3 culegeri din urmă ale poeziilor sale: „Figure e Canti”, „Tre composizioni” și „Parole”. „Tre composizioni” excelează prin „Fugi” care arată stările contradictorii ale omului și poemeta „l'uomo”, care reprezintă aceea tendință a lui Saba de a prinde viața anonimă, fondul etern, neschimbător al vieții și e foarte frumoasă chiar fiindcă reușește să prindă contrastul fundamental dintre copilărie și maturitate.

Poezia lui Saba are ceva pregnant, ceva intim omenesc, chiar fiindcă deșteaptă în noi stări uitate sau de care ne e rușine să le simțim la maturitate, le refulăm, cu toate că ele stau la baza ființei noastre; ele deșteaptă stările noastre din copilărie. Ca nici un alt poet, Saba a pătruns sufletul copilului, a redat aceea nevoie de dragoste, aceea dorință de a se dizolva în ființa altuia, aceea etate în care resimți cel mai acut soarta, nu însă în loviturile ei la care sunt oameni maturi mai sensibili, ci în aceea oprimare a ei care nu-ți permite să te disolvi în alții, să te simți prin simțuri, prin sensual unul cu lumea, ci te închide

în eul tău, te obligă să resimți exteriorul ca o povară contra căruia trebuie să lupți, te obligă să ai o conștiință proprie, îți impune datorii al căror scop nu-l înțelegi, îți răpește libertatea.

În afară de această dorință de eliberare, creațiile lui Saba mai sunt noi prin prospețimea lor, prin spontaneitatea lor, prin muzica interioară care le străbate. Saba are o sensibilitate și o sensualitate acută, are aceea putere chiar caracteristică copilului, de a sesiza ființele în întregime lor, fără unilateralitatea impusă de rațiune, le prinde în pulsația lor proprie de viață.

Elementul copilăresc este în același timp un element popular, căci poporul are în multe privințe asemănare cu copilul, și poezia lui Saba are astfel o atmosferă populară. Chiar așa de bine am putea spune însă că are sentimente feminine, are același fel imediat, instinctiv de a percepe viața.

Este un mare îndrăgostit al naturii în sens restrâns, al animalelor, al plantelor, fiindcă crede că aceea înțelegere, aceea sinceritate, aceea dragoste, pe care o caută, o găsește numai la ei, la ei și la suferinzi, la copii.

Caracteristică e dorința liniștii ce corespunde dorinței de dizolvare.

E straniu, Saba nu iubește primăvara, e prea multă viață nouă în ea, te trage cu sine fără să vrei, te exaltă, e ca soarta care cu aceeași intensitate ucide, cu care reinviază; și Saba nu vrea să piardă nimic, ține la tot, la toată ratura, la trecut ca și la prezent.

La un moment dat însă se pare că Saba n'a mai putut primi dela exterior ceea ce era în schimbul încrederei sale fără margini, a simpatiei sale pentru tot ce-l înconjura; nici nu e de mirare, că un mediu dominat de fascism nu a putut decât să-l decepționeze în dragostea sa profundă de oameni; și Saba, care avea un suflet așa de bogat că ar fi voit să-l împartă fiecărei ființe, a trebuit să se închidă, să se întorverteze; a rămas cu deziluzia, cu o filosofie amară, cu melancolia. A crezut că are o fire dualistă, și a pus problema împăcării tristeții, durerii, cu bucuria. Dar Saba nu e o fire contemplativă sau pesimistă, a trebuit să învingă firea sa adevărată și cât de deplină e aceasta biruință o vedem în Saba maturizat în „Parole”. Crede că omenirea e în fond unitară, înfrățirea oamenilor e posibilă prin durerea etern aceeași, prin munca care crează pacea dintre oameni, prin instinct, prin simțuri, chiar sub presiunea, sortii care se impune la fel fiecăruia și mai ales prin voluptatea pe care o simte fiecare când se eliberează de eul său proprie, disolvându-se în ființa semenilor. Până acum se părea, și mai ales în timpul crizei sufletești, că aceea posibilitate de înfrățire, de eliberare dela sentimentul apăsător al singurătății, posibilitatea fericirii, reprezentate în acele schițe de copii, de suferinzi, de oameni simpli, e întretesută fără rost în poezii acum însă ea nu va mai fi străină de meditație, de concluziile poetului; meditația și imaginile se îmbină acum perfect, concluzia reiese acum independent din senzațiile însăși, din felul în care poetul, în dispozițiile favorite, vede lumea. Și cu toată prezența sortii, cu toată prezența exteriorului care ne stăpânește până și viața interioară, poezia această ne mai dă licăriri de speranță.

Dar nu la aceasta se rezumă concepția de viață a lui Saba; chintesența creației sale e alta și se poate și ea deduce din aceea fire de copil în înțelesul cel mai pur; este trăirea în prezent, tendința de a pătrunde cu maximum de intensitate în moment și deci tendința de a-l savura. Crede că momentul liric este singură oază în care putem așeza fără decepții aspirațiile noastre spre fericire.

# UCENICUL

de Ion Bănuța

O toamnă umedă de gheață, se furisase în oraș tiptil, oamenii mahalalei au primit-o surd, în silă, ostil; doar Gheorghe, copilul străzii, orfan, sfrijit și mic, țipa în sine de bucurie „de-acum voi fi ucenic”.

Ucenic în fabrică, marele lui vis împlinit; va avea o bluză albastră și pâine și cămin va descifra alfabetul mașinilor complicate, liniștit va îngropa undeva, adânc, noianul de gânduri și chin.

Dar filele noului calendar s'au arătat încălcite, și le-a săpat în zidurile roșii, pe urme cenușii de fum cu apa sărată din cele două luminițe, adăneite în sfârșitul unui câmp de piele, colțuros ca un drum.

Pe fila întâia, a sgâriat pumni grei, o dără adâncă de clește cusută pe obraz, nume de sfinți, christoși și dumnezei, și pântecul patronului sguduit de plăcere și haz.

Intr'o zi l'au îmbrățișat cuțitele unei mașini, ce s'au furisat în carne ca un șarpe, încât s'a trezit târziu, în casa celor mai umili vecini, cu mâinile grele: netrebnice cioate spânzurate de gât.

Când fără milă stăpânul i-a țipat. „Ești afară”, chipul i-s'a slujit, mască albă de var, a vrut să-l strivească, să urle ca o fiară, dar s'au împotrivit cioatele, i-a fost mânia 'n zadar!

Veni-vor vremi, când milioane de pumni zdraveni, mii de cioate, mulțimi furioase, în clocot, vor sfărâma besmetica cetate! iar pe ruini, steagul izbânzii va falfâi în soare, pe pământ va fi pace, în uzini, și pe câmpuri, sărbătoare!

# ZIDARUL OBOSIT

de Arturo Loria

(Continuare din pag. 2-a).

uitând că ea era frumoasă și că era goală.

Rupând lunga zăbavă, femeia se retrase și închise fereastra. O umbră roșietică rămase să facă jocuri îndărătul perdelelor de muselină.

Băiatul era încă nemișcat ca și cum ar fi așteptat o revenire a viziunii. Atunci, zidarul scâpă un strigăt mânios, inconștient: băiatul fu cuprins de o groază, atât de neașteptată, încât fugi către arbori, isbucnind în plâns.

Ușurat, zidarul urmări goliciunea înapoia perdelelor cu-o dorință de bărbat, — care completează și mărește imaginea. Umbrele din odaie erau complice, dar alburile pe care femeia le mișca ca le îmbrăce, umflau zone luminoase care recădeau, se stingeau pe corpul ei, ascunzându-l. În sfârșit, dispăru în fundul întunecat al odăii: el rămase fixând fereastra, până când o rază de lumină cenușie din spate, îl făcu să înțeleagă că o ușă fusese deschisă și închisă apoi din nou.

Privi împrejur, fără voie bună, și-i reveni în gând fiul, împreună cu o ciudată îngrijorare. Iute și sigur, se sălta pe acoperișul înalt, trecu de coș și se strecură prin lumina deschisă. Coborând scările în goană și deschizând ușa de sticlă a vestibulului se trezi în esplanadă. Acolo, începu să-și cheme fiul, alergând înspre arbori. Strigătul acela de pe acoperiș îi producea remușcări și-și închipuia o nenorocire în fuga băiatului care se credea descoperit de cineva din casă.

Ajunse pe țărnul lacului fără să fi auzit vreun răspuns. Lebedele luncau împinse înainte pe apa neagră, limpede și galbenă pe unde era câte-o pată de soare. La un nou strigăt al său, se împrăștiară pentru a se strânge iarăși într'un golf, sub malul încălțit de rădăcini noduroase. Se depărta cu o îngrijorare crescută, venită dela ochii rotunzi și răi ai păsărilor albe. Intre arbori nu reuși să mențină direcția: rățacea amăgit de voci și sunete creakate numai de dorința de-a le auzi într'adevăr. Se regăsi la gardul ogrăzii verzi unde mănzul se sculă supărat, temându-se de frăul îmblânzitorului.

Continuând desperatele-i chemări, zidarul se îndreptă pe o potecă, care-l împingea spre desis. O formă, ceva cenușiu la picioarele unui arbore îl opri.

Ochii înspăimântați ai băiatului nu mai semănau cu cei care admi-

raseră frumoasa femeie; totuși, când, ridicându-se către părinte, făcu:

— Lebedele, tată, lebedele! cred c'am omorit una c'o piatră, — și aceasta fu nevoit, resemnat, să asculte pudica minciună a unui alt bărbat ca el.

# Lumină nouă

de Romulus Fabian

Scrie peană veche, scrie Peste veșniciei ecou, Slove albe, cântec proaspăt, Pentru'nceperi de veac nou.

De o mie ani și ceva Am scurmat țărâna și N'am avut nici noi, nici puii Coaja pentru fiecare zi.

De-am murit prin vremi atâtea, Pentru glie și colibă, Ingrupatu-ne-am des morții Fără grâu pentru colivă.

Aurul din glia noastră l-au cărat la alte praguri Și-au benchetuit stăpâni Cu becheri pe-alte meleaguri.

Dar azi scrie peană, scrie, Cântec de nouă lumină — Am murit, dar n'om muri-mai, Stăpâni pe câmp și uzină.

... Auzi, vin acum trudiții — Cât de greu răsună pasul — Păine și sare le'ntinde, Ca dar cu dragoste, orașul.

Orașul... orașul crudul Cât ne-a stăpânit minciuna!... Dreptatea sosit-a oare, Stăpâni-ne-va de-acuma??

Iată, carte scumpă'ntinde, Cu slove din suflet scrise. Și ne'nvață să'nțelegem Dincolo de azi și vise.

A sosit plinirea vremii Pentru noui gânduri și traiuri, Peste dușmăni de veacuri Pela noi și peste plaiuri.

Scrie peană, scrie, scrie: Pela primul an din mie S'a 'ncercat toți frați să fie Și n'au fost... dar o să fie.

N'au putut-o toți proorocii Noi ne'ncercăm dorul iară, De-o muri din nou lumina, Va fi seară'n veacuri — seară...



Catul Bogdan

Desen



# CAPRELE LUI ONUȚ

de Florian Potra

Răchitiile s'au împrăștiat la așezarea oamenilor ca niște pui de găină speriați de tunet; casele s'au pilitat după pântece verzi de deal, ascunzându-și repede streșinile când se simt primate de pe drumul Scindului. Totul seamănă cu o mare involburată, încrămenind șure pe vârfuri uriașe de talaz. Acolo, lucrurile au fost aruncate cu furcoiul, de orânduiri chibzuite nu s'a îngrijit nimeni: primăria-i hăt în cap de sat, școala în celălalt, iar crășmele dantelează poalele bisericii, jertfindu-i fumul ce se deștrămă în vârful turlei, înțepenite ca o barză inutilă într'un cuib flămând. Spre biserică, s'au mai ridicat și alte case, cu mai multă credință și mai puțină horincă decât suratele din vale și inconjoară culmea sacrosantă ca o centură de castitate; locuințe de oameni harnici, obișnuiți cu dealurile și cu necazurile, ca și cu vorbele popii și cuptorul țoiului de pălincă. La mijloc de urcuș, cu târnațul dealului cărării și cu geamuri pe-amândouă laturile, parcă să nu supere pe niciunul dintre mentori, își țuguie acoperișul de stuf, casa lui Onuț Pașca, sfăt de 57 de ani în slujba jertfirii de vin intru ale Domnului și ale domnului Boldu Miestu; și cunoscându-i dinainte stăpânul, repede te-ai înfige pe roțile de moară ce-s trepte la târnaț, și privind ochetii geamurilor, ai izbucni: — Uite-l pe badea Onuț! — într'atâta-s de leiți la asemănare: căciulă neagră de stuf odihnind pe un trup scund, dar vânos și îndesat, de frasin, cu opinci de țărăniță și ochi mici de geam, înfundați în perete, sclipim la pâlăvirele focului din vatră. Un singur amănunt îi deosebește: badea Onuț mai are și o pereche de musteți austrougare pe care și le răsucește cu o dibăcie de strajameșter. Incolo, se'nțeleg de minune: casa stă să-i păzească iosagul din șură când e plecat în peregrinările prin crășmele din drum, iar el murmură că-te rugăciune pentru dansa, cămăleșe cu darurile în urma popii, pășind greu și apăsător, cu pușca dăbălând după el ca un lanț de căruță. Căci, badea Onuț nu-și mai lasă pușca din spate, nici în altar, de când îi făcuseră pozna; o pușcă mare, rusească cu spangă, ce-i întrece cu patru palme trupul mărunț, legată cu o sfoară cumpărată dela bold, unse amândouă în fiecare zi și strălucind de curățenie. Io dăruise de câțiva ani, Zahu, stăpânul amărului de pădure ce se întinde pe dealurile celor patru vânturi din Răchitiile. Suferea Onuț Pașca de boala românului: să aibă și el o însărcinare, un „post“, în orânduilele satului, dar fiindcă aceasta își avea socotelile încheiate, Zahului i se făcu milă de sfăt și-i dăruie grav și solemn pușca rusească aflată prin pod, cu legământul

să-i păzească credincios pădurile. — Apoi pădurar ca mine, nici nu-i afla, 'mneata, să tot cați, — și întorcându-se către pușcă o mângâie pe pat, — hai numa, la tată-tău,.... tă-che... — îi bombăni glasul gros ca scuipatul ce încheia fiecare frază. Că pădurile Zahului n'au avut nicio haznă de pe urma noului paznic, asta o știa dinainte și stăpânul lor, dar Onuț mult se bucură de noua-i slujbă și mai cu seamă de pușcă; deaceia, o și îngriji ca pe ochii din cap. O purta sfătul pretutindeni și lumea începuse a se obișnui cu schimbarea ivită în viața lui; iar acestuia, într'o noapte pe când se 'ntorcea dela crășmă, i se păru că steaua norocului îi surâde din fișierul întunecat și vast al scrtii.

Dar, din senin, într'o duminică dimineța, când oamenii nu mai găfăie drum spre lucru, ci îndreptându-se spre biserică, i-o făcură. Ca 'n toate zilele cu slujbă, Onuț își lăsaese pușca sprijinită de perețele intrării. Un hătru, — și sunt mulți priu meleagurile acelea nuntoase, — i-o ochi și, pe când sfătul își făcea de lucru prin altar, puse mâna pe ea și-o ascunse în cimitirul ce-și strămba crucile împrejurul bisericii. Femeile, care după orânduilele străvechi, stăteau în pronaos urmărind delictul și, printre frânturile de rugăciune, prinseră să șușotească și să-și deie coate. Vestea ajunse până la urechile bărbaților, ba chiar și la ghiacul din strană ce-și ștergea sudoarea prisosită din strădanile unei pricene.

Freamătul din biserică era în toiu când sfătul, cu cădelnița în mână, ieși din altar îndreptându-se spre ușă și aruncând multumii priviri austere, îmbietoare la reculegere și rugăciune; iar seriozitatea de pe cutele frunții sale, devenise și mai întunecată în lumina ochilor de credincioși, cu zămbetele abia reținute, care-l țintuiau încordați. Onuț păși liniștit pe cerga ce străbătea în lung lăcașul și ajuns în prag, își umflă obrazii și suflă cu putere pe tămăia abia încinsă. Apoi, se 'ntoarse pe tămăia abia încinsă. Apoi, instinctiv, privi locul destinat puștii: era gol. Căscă ochii mari, dar nici încordarea aceasta nu readuse arma la locul ei. Nedumerit, începu să scoțosească prin colțurile pline de praf și de prapori vechi; n'o găsi. Întărâtându-se, se rățoi la o femeie ce stătea în apropiere și-l privea: — Na, ce chi-i sgăi așe la mine? — dar ridicându-și privirile spre mulțime, văzu că toți ochii îl urmăreau; începu să priceapă. — Cu pașii lui mărunți și crăcănați, înaintă până 'n mijlocul bisericii, apoi se 'ntoarse către femei: își smuci capul de jos în sus, în semn de întrebare; acestea își dădură ghionturi, chicotind. Neprimind niciun răspuns se 'ndreptă spre bărbați: acelaș joc;

mai mulți, dintre cei ce nu piroteau pe lavițe, dădură din umeri. Desnădăjduit, își oprî nădejdele asupra ghiacului, ce-și rumenea bojocii în strană: — Inghie-i? — șueră printre dinți; preocupat de limpeziciunea glasului, cântărețul nici nu-l luă în seamă. Intretimp, popa ieșise în pragul altarului, să binecuvân-teze norodul, și Onuț nu scăpă prilejul: — Apăi, pârince, mie să-mi dai pușca! — rosti, îndoindu-și grumajii ca și cum un dumatic s'ar fi oprit în ei. Preotul, stingherit își urmă slujba, întorcându-i spatele.

aprinse pe vârful Vlădeșei; încurând, prinse o culoare cenușie, apoi se'ntunecă, cernindu-se mânios. Schimba cerul fețe-fețe, certat de Dumnezeu; înghieța nodurile răbufnelilor de vânt, apoi o căldură neînțeleasă îi furnică bolta și începu să plângă; dar Stăpânul e unul cărui nu-i plac nazurile și-l pălmui cu fulgere ce trosneau tunător pe obrazii înlăcrimați. Jos, lucrurile asistau umbrite la sfadă; casele păreau niște vaci în ploaie, scuturându-și picioarele, apa de pe streșină. Potopul năvălea cio-

agale spre casă. Caprele, rămăseseră uitate și închise, să-și mărturisesc păcatele.

Mesajul lui Onuț înduplecă firea bătăioasă a Tatălui, ațele ploii prinseră să se rărească, norii să se detrame și rariștea ce se deschise pe un cer limpede, spre Vlădeasa, dovedi că norii nu se împurpurasecă la lumini de foc, ci la focul mănunchiurilor de iradiere ale apusului...

— N'ai văzut caprele, măi Onuț? — îl întrebă în aceeași seară lelea Floare, nevastă-să, — le-am cotat pâstă tot, da, nu le-am găsit. — Și Onuț scoroci toate ungherele poietii, ale bătăturii și, până noaptea spre miezul ei, nu-și află hodină, cutreierând dealurile și văile. — Nu le-am găsit! — se aruncă mahnit pe-un scaun. — Să șchii că le-o hi mâncat atare lup, — iar obseala și mahnirea nu-i relevară absurditatea presupunerii. Se culcă amărât și visă un lup ce suge laptele caprelor sale, iar țapul, în două picioare, cădelnița deasupra lui tămăie din biserică popii Rusalin.

Trecuseră trei zile și badea Onuț umblase ca bolund după caprele lui, firește, fără să le găsească. De unde să-și fi închis bietul om că ele-și amăgeau foamea cu ciucurii praporilor din colțul bisericii! Astfel, cu gândul mereu la caprele-i iubite, după ce-și mai astămpărase aleanul cu dulceața unui rachiu de bucate, sfătul urca, sămbătă dupămasa, dâmbul bisericii; avea să tragă clopotele de vecernie. Privi tufele unde-și văzuse ultima dată caprele și oftă indurerat; apoi, înaintă spre ușa bisericii și vâri cheia în broască. Deodată, când s'o răsucească, auzi un tropăit ciudat ce se apropia dinspre altar; sărmanele capre, ca orice dobitoac infometat și închis, se'nghesuiau la auzul pașilor de om spre ușă, s'o sbughească la iarbă. Scandalizat și nedumerit, cu un mugure de bănuială, se dădu într'o parte și, aplecându-se, privi printro crăpătură dintre bărnele de lemn ale construcției. Simțindu-l îndepărtat, caprele se mișcă după el... Și ochii lui Onuț întâlniră pieziș căutătura lihnită a țapului: ochi de foc, două coarne încovoiate, o bărbuță aspră, neagră, și sgomot ușor de copite. — Ai tulai, giavolu'n biserică! — o sbughii sfătul dela loc, apucând-o razna pe coama dealului. Se oprî în dreptul tufelor, găfâind înspăimântat și-și făcu trei cruci mari, scuipând în sân. Tremura sumanul pe el și dinții-i clănțneau în gură; o clipă, îl fulgeră gândul să mai încerce odată. Stătu un pic la 'ndoială, și-o rupse, apoi, la fugă spre gospodăria popii, ce se 'njgheba la două sute de pași.

Fărintele Rusalin citea, lungit în stupină, un roman de aventuri; ajunsese la punctul tare al acțiunii, unde gangsterul e urmărit într'un canal, când sfătul i se 'nfățișă galben și tremurând de groază. — Pârince, ghiavolu'n biserică! — șopti făcându-și cruce. Surprins, popa nu știa ce atitudine s'adopte: să rădă de neghiobia sfătului ori, supărat de întreruperea pasionantei lecturi să-l scoată, suduind afară. Insfârșit, alese pe cea dintâi. — Ai băut cam multșor astăzi, sfătule. Pa să mă trăznească Dumnezo sfântu, că-i mare și bun, ghe nu l-am văzut, io cu ochii mei, așe cum che vād și mă vezi. — Fugi de-aici, nu vorbi copilării. — Zău lui Dumnezo, ghe nu! — se jura în toate chipurile sfătul. Insistențele lui îl neliniștiră pe preot; trăit printre țărani, pârintele apucase felul lor de viață, le câștigase obiceiurile și odată cu ele superstițiile. Pretențios și mândru în discuții, mai ales când îl vorbea de rău pe'nvățător, ... altfel se prezintă lucrurile, la noi, cei cu studii universitare, nu se putuse împotrivi strecurării în propria-i fire a purtărilor și credințelor rustice. Astfel, că, mai crezând, mai răzând, pârintele se lăsă convins și-și luă patrafirul și evanghelia, îndreptându-se către bise-

(Continuare la pagina 6).



Ion Isac

Vedere din Turtucaia

— Mie să-mi dați pușca... soarele vost! — urlă de astă dată sfătul. Și fiindcă oamenii văzuseră întorsătura luată de glumă și-și recom-puseseră trăsăturile obișnuite seriozități, o tăcere sacrosantă se înstăpânise în biserică. Și-atunci, se 'ntâmplă ceva neașteptat: sfătul se asvârli pe covor, și începu să se sbată seheunând și suplicând pe-un ton plângăreț și răgușit, ca al copiilor nesatisfăcuți: — Mie să-mi dați pușca... nu vă jucăți cu mine... să-mi dați pușca... inghie-i pușca mă-é-éé-și sfârși într'un behăit indiușetor, sub privirile înmărmurite ale credincioșilor, stingheriți de felul în care se desfașurau treburile. Și abia când îi aduseră arma, sfătul începu a se potoli și sughițurile i se înneacă într'o înghițitură cu mugure de zămbet.

De-atunci, badea Onuț e nedespărțit, duminicile, de pușca lui; cu ea în spate iese până și cu darurile, urmându-l pe popa Rusalin, ca un jandarm auster al credinței, cu mustețele răsucite spre cer...

Dar nu întâmplarea aceasta l-a făcut pe badea Onuț vestit; ci alta. Sfătul era om sărac și vaci n'avea; stăpânea în schimb, o cunună de capre cernite și sure, c'un busuioac de țap în frunte. Ele și pușca, îi puteau înlocui și ochii din cap: le grijea, le purta prin ogașurile cu iarba cea mai fragedă și plină de lapte, le căruța zilnic poata, cu un cuvânt, le alinta, că atâta brumă de stăpânire avea și el. Iar dobitoacele cu barbă, îl răsplăteau umplându-i șustarul cu un lapte smântănos și cald; se ațineau pe burta de deal a bisericii, cățărându-se pe tufișurile de alun, duminicând frunzele ce 'nvi-orau verdele șters al câmpului.

Toate mergeau rânduie cu chibzuială și, dacă nu lunecos ca pălinca boldașului, totuși într'atâta cât să multumească mărghinile exigențe ale sfătului ce-și împărțea zilele între biserică și crășmă, slujindu-le credincios pe amândouă. Până când:

Intr'o dupăamiază de Joi, — era pe la mijlocul lui Gustar, — vântul înăsprit încă de dimineța, aduse-se o sarcină de nori roșii, grei, și, obosit, îi lăsase peste căldările Răchitiilor. Cerul se'nroșise dintr'odată, înflăcărât parcă de focuri

roiu și puntea de pe Criș dădea semne de slăbiciune: aștepta cu ochii închisi înfioierea apelor. După ferestre, oamenii priveau îngându-rați cerul și-și făceau cruci mari; numai copiii se hărjoneau în paturile de prin târnațuri. — Inghie-o hi sfātu? — murmurau gândurile. Când cearta dintre văzduhuri nu dădea semne de istovire, satul căuta s'o împace: îl trimitea pe sfăt să tragă clopotele'n dungă.

Onuț Pașca toemai își isprăvea în sorbituri grăbite de 'ndemmurile țărănilor, țoiul de pălincă. — Da, gată odată- S'a'nhai ceriu pă moi cu-așe sfăt! — Se șterse la gură cu măneca 'urgă a cămeșii, își strânse sumanul în jur de trup, și îndesându-și clopol pe chică, ieși. — Da, amar poache turna! — gândi, și crăcănându-și picioarele peste băltoace, se îndreptă clipocind spre biserică.

Găfâind, learcă de sudoare și de ploaie, ajunse la cimitirul ce împrejmuia lăcașul de'nchinăciune. Sub niște tufe de alun, caprele așteptau mahnite, răsunarea vremii. — O mănănce-le aldașul! Săracele ghe ele, cum stau ghe blânghe! — le alintă Onuț, frecându-și degetul cel mare de celelalte, ca și cum le-ar fi imbiat c'un drob de sare. Apoi, făcând pașii mai mult înapoi decât înainte, se'ndreptă spre lăcașul de'nchinăciune. Caprele, după el. În clipa când răsuci cheia în broască, un tunet făcu să părăie încheieturile cerului. Speriat, întră repede în pronaos din care, în stânga, începea corpul clopotniței. Biserica fiind scundă, clopotele se trăgeau dintr'o cămaruță de lemn, de jos. Și Onuț, înspăimântat de sgomot, se grăbise s'ajungă la ele. Ușa bisericii ce rămăsesse întredeschisă, se căscă de tot la o răbufneală. Ploaiele capre, râvnind un adăpost, sosiră pe urma stăpânului și intrară curajoase în biserică, vesele de-a fi scăpat de intemperie; se'mprăștiară prin încăperea largă și caldă, iar câteva se auziră tropăind în altar.

Dupăce pe sfăt îl mai trecu un rând de sudori, trăgând în dungă clopotele, răsufflă ușurat și ștergându-se pe frunte cu măneca sumanului, pași spre ieșire. Incuie cu mișcări încete ușa și se'ndreptă

## PEISAGIU

de Pavel Bellu

Adie în față vântul frunzos,  
Verzi alge, pești putrezi și sare  
Ceasul furtunii, în izobare,  
Conduce vasul în jos.

Paralele acvatice scutură prora  
Inima vasului bate, —  
Singură'n singură'tate  
Sparge în sânge-aurora.

Sepia'n svăcnet sătul,  
Peștii electrici știu semnul:  
Binal trece, în spate cu lemnul,  
Peștele-acesta fudul.

Innotul taie inversul val  
Cercuri de sare la gură  
Curajoase cetăți, multe trecură!  
In adânc, scheletul lor vegetal.

Pură foșnește apa mătasă  
Cořabia oblică'n vânturi  
Rotitele sboruri i-aplică pe scânduri  
Pecetea lor mare, umbroasă.



## A B S E N Ţ E

de Paul Eluard

Mă plimb la braț cu umbrele  
Trec pe dedesubtul umbrelor  
Singular.

Mila-i mai deasupra și poate să stee acolo  
Virtutea-i pomană pentru sâni săi  
Și grația îi tremură în firele pleoapelor  
Și-i mai frumoasă decât figurile coloanelor  
Și mai aspră  
Și o întâlnesc aci, jos,  
Viețuind cu pietrele și cu umbrele.

Limpezimea dă acum ultima luptă  
Dacă mă afund în somen nu mai vreau să visez  
Care va fi atunci lancea biruștelor mele?  
Soarele taie crăpături mari în ochii mei larg deschiși  
O, grădina a ochilor mei!  
Toate fructele se rotunjesc aci spre a schimba florile,  
Flori în noapte,  
O fereastră de frunze  
Se deschide deodată în față.  
Natură fără de țărni, unde îmi voi apăsa cu indureratele buze?

O femeie este mai frumoasă decât lumea în care trăiesc  
Și închid ochii.  
Și ies la braț cu umbrele  
Trec pe dedesubtul umbrelor  
Și umbrele reci mă cuprind.

(„Capitale de la Douleur”)

In românește de Pavel Bellu

## CAPRELE LUI ONUȚ

de Florian Potra

(Continuare din pagina 5)  
rică. Intretimp, sfătul trimisese după ghiac și vestea se răspândi ca puful de pădăie, în toate vânturile. Când popa Rusalin ajunse în fața bisericii, o gloată mărișoară se strânsese sub poala dealului și urca spre lăcaș; în curând sosi și ghiacul. Intretimp, părintele se apropiase de perete și aruncă o privire printre crăpăturile bănelor. Nu rosti niciun cuvânt când se dădu îndărăt, dar sfătul îi văzu paloarea și cele trei cruci făcute cu mâna tremurată. Ajunseră pe rând și oamenii, care prinseră să-și facă la cruci cu grămadă; se aduse o masă, un castron cu apă și o legătură de busuioac. Popa își desfășură patrafirul în care învălase evanghelia, petrecându-și grumazul prin el; și după-ce și drese tremurul din glas, începu să slujească. Ghiacul răspundea cu jumătate de glas, iar sfătul învârtea nervos, în pumni, cheile bisericii. Intretimp, mulțimea se 'ngroșase; câțiva țărani mai îndrăzneți, se apropiaseră de perete, să verifice spusele sfătului. Se retrăgeau îngroziiți, mai ales că dobitoacele începuseră să behăie nerăbdătoare. — Ai tulai! Auzi-cum fac: ca caprele! — iar restul gloatei se mulțumi cu expriențele și confirmarea celor câtorva; îngenuchiaseră toți și-și îndreptau privirile spre cer. Se 'ncinsese o slujbă în toată firea și ființele se arătau neliniștite: dincoace și dincolo de ușa cenușie a casei Domnului.

Veni în sfârșit și clipa supremă: stropirea cu aghiasmă a lui Satan. Dar pentru înfăptuirea actului acestuia, trebuia deschisă ușa; cine-avea îndrăzneala? — S'o deschidă sfătul că el are cheile! — Ba s'o deschidă ghiacul! — se apăra acesta. — Părintele să deschidă că el îi sfânt: — se auzeau voci din popor. Se iscă o ciorovăială de și diavolul de-ar fi fost de față ar fi pierit speriat. Infine, se căzu la 'nvoială ca ușa să fie deschisă de către sfăt,

ca unul ce avea menirea aceasta, tot el păstrând și cheile. După câteva proteste zădărnice, acesta trebui să se plece și începu să pregătească întreprinderea: flutură neliniștit cruci multe, murmurând fără, 'nterupere: — Doamne-ajută... Doamne-ajută... — Șovăi un timp, apoi, împins de mulțimea din spate, își luă inima 'n dinți și pași hotărât către ușa; dar tocmai când ajunse în fața ei, țapul behăi cât îl ținu gâtulej și badea Onuț se trezi în brațele unei femei din rândul femeilor; dar sfătul dărdăia deabinelea. Cu chiu cu vai izbutiră să pună iarăși în picioare acest berbec, spărgător de porți zăvorite. Invârți, prevăzător, cheia. Momentul era înfricoșător și totodată măreț: părintele, cu castronul de aghiasmă în stânga, stătea cu dreapta înălțată, pregătit să stropască pe Satan; ghiacul, ținându-se de antierul popii, privea peste umărul acestuia, mulțimea holbată și încordată, aștepta fricoasă, iar sfătul, cu pantalonii deveniți armonici, tremurând cu mâna pe clanță se ștergea de sudori. Avea acest tablou ceva din măreția aceluia în care papa Leon, în străie de sărbătoare, întâmpină căpeteniile hune.

În definitiv, clanța scârțâi sub apăsarea mâinii, iar ușa se crăpă încet. Ca o prepeliță turburată în odihnă, țâșni țapul pe deschizătura strâmtă. Iar sfătul Onuț Pașca, ce stătea după obicei, crăcănât în mijlocul pragului, se trezi luat între picioare, răsturnat pe pajiștea verde și rostogolit apoi spre povârnișul ce se 'nclina deasupra crâșmei. Mai avu răgazul să sbiere-

— Stropește părinche, că pă mine m'o dus ghiavolu!

(Continuare dela pagina 1)

Intunerecul e ca acela din ochii unui orb. De o săptămână pozițiile rusești tac. Și toți știu ce'nseamnă această tăcere. Se pregătesc. A fost eliberat Nalcik-ul, apoi Arma-vyr-ul, pe urmă Maijkop-ul, și cercul se strânge neîndurător în jurul Krasnodar-ului. Nesfârșite coloane nemțești, ce gonesc neîncetat ziua și noaptea îndărăt spre Taman, arată proporțiile dezastrului german. Dar asta nu-l îngrijorează pe Ion. Gândul îi stăruie nerăbdător la ziua când va putea părăsi acest tranșeu blestemat și va lua-o la picior într'acolo, unde e casa.

Un păduche, doi, zece au pornit de sub cingătoare și urcă în sus spre ceafă. Il supără grozav, dar nu se poate scărpină. La dracu!... Ce'nseamnă zece păduchi din cei o mie, câți știe că are!...

În dreapta, peste brăul de apă al Achtyr-ului, un lup urlă stingher a foame și a iarnă. După ce a tăcut liniștea e și mai neagră, și mai înfiorătoare.

Deodată... Dar ce-i asta?! Două mâini de fier, nevăzute, l-au înfășcat de gulerul mantalei, și l-au smucit cu putere în sus. Nu visează. Acum e sus pe parapet. Nu vede nimic, dar aude respirația repezită a Rusului, pe care, în întunec, îl ghicește urias. Cunoaște soiul a-cesta de oameni. Sunt cu aproape jumătate de metru mai înalți decât el, bălai și cu ochi albaștri. În luptele dela Abinskaia se băteau răzând și îndemnând pe Români să treacă la ei. Se simte opintit în sus și aruncat ca un sac pe umăr. Totul s'a petrecut într'o clipă. Paralizat de frică, nu e în stare să facă nicio mișcare ca să se aperse. Nici să strige nu putea, atât îi erau de înclăștate fălcile. Dar n'au mers nici zece pași și simte pe Rus împiedecându-se și ienind înainte. Căzând, urletul i-a scăpat, înfârșit din gâtulej, făcând să hăue pădurea. O rachetă a țâșnit în sus, pe urmă alta și alta. Alarmate, tranșeele s'au trezit, și răscolite de frică, posturile au început să tragă cu toate armele, fără țintă. Rachetele țin poziția luminată, dar nu se vede nimic. Pe Rus parcă l-a'nghițit pământul. Desmeticit, Ion strigă: „Stați fraților, nu trageți, sunt eu, au vrut să mă fure Rușii”...

De atunci s'au scurs zece luni încheiate. Dar și acum, strâns mușuroi sub foaia de cort, bățiile inimii i se împart între dorința de a dormi și groaza de a nu fi ucis în întunec.

Zorile păcloase și reci împrăștie ultimele neguri ale somnului din trupurile care se trezesc, și mai

obosite, ale oamenilor din tranșee. Au dormit? Cine ar putea spune! Somnul pe poziție seamănă cu opintirea pe care-l trag tot mai adânc și mai adânc duhurile cleioase ale unei mlaștini. Orele de somn sunt ore de neîntrerupt coșmar. Zorile vin ca o eliberare din cleștele somnului.

La inspecția de dimineață, „dihorul” i-a găsit pe cei doi la capătul tranșeului, țepeni.

— Cu voi ce-i, mă, aici?

Niciun răspuns.

— Mă, n'auzi?!

Careva s'a aplecat peste ei și i-a sgâlțâit cu putere. Au tresărit amândoi buimăciți. Teteristul, vânător, tremură ca apucat de friguri. Sergentul se ține mai bine. S'a prezentat reglementar și dintr'o suflare a dat gata o istorie ticluită în fugă... — „Pe urmă ne-am desprins din coloană și pe după tufe de răchită, pe-aci ne-a fost drumul”.

Miștea, se vedea bine că minte. Atunci teteristul nu s'a mai putut răbda și bălbăindu-se din cauza maxilarului, care-i tremura îngrozitor, a spus: — „Dacă așa avea, domnule căpitan, ceva care să scoată frigul din mine, v'aș povesti mai amănunțit cum s'a'ntâmplat”. „Dihorul” l-a privit odată chiorăș, pe urmă, întorcându-se, i-a spus scurt: — „Haide, bre cu mine!”

Adăpostul „comandantului” e ceva mai mare decât o cutie de conservă. Pe o așchie înfiptă în perețele adăpostului pălpăe, pe terminate, un opaiț. După două guri bune de rachiu, teteristul își simte sângele pornind șuvoi, ca apele primăvara după desgheț. În picioare nu puteau sta, căci îi apăsa tavanul, deaceia s'au așezat amândoi jos, față'n față, răzimați fiecare de câte un perete.

— Acum dă-i drumul!... dar mai întâi spune-mi cum te cheamă.

— Dragu, soldat Dragu Matei.

În locul adăpostului plutește o căldură stătută, pierdută de „dihorul” în timpul nopții. Lumina tremurată o opaițului aruncă o lumină roșiatică pe jumătate din obrazul căpitanului. „Figură de bestie”, gândi teteristul. Frunte îngustă și canini puternici, înfipti perpetu în buza de jos. O teamă absurdă îi întârziea teteristului vorbele în gâtulej. A început să vorbească abia după ce a văzut că „dihorul” se uită nerăbdător la ceas.

— Venim dela Anapa. Eri, în zori, după e ne-au prins, au desbrăcat pe ofițerii și pe soldații nemți în peile goale și femeile i-au biciuit.

Fruntea de pavian a căpitanului s'a încrețit, îngustându-se, până ce s'a făcut de-un deget. Ochii, rotunzi ca la corb, i se mișcau în neștire într'o

parte și alta. „O bestie lașă”, gândi din nou teteristul și se simți deodată înveselit. Acum nu-i mai era teamă; n'avea în față decât un guzgan strămtorat.

— De noi s'au îndurat Rușii și ne-au dat drumul, deși am fi meritat-o și noi din plin... Multe din femeile, cari îi băteau, pe apucate, cu bucăți împletite de cablu telefonic, mai aveau încă legate de glesne rușinoasele banderole albe, ordonate de nemți, semnificând moștenirea prin siluire a sifilisului, sau blenoragiei semănate de ei și... de noi.

Când a zis „și de noi”, a făcut cu mâna un semicerc, cuprinzând în el și pe „dihorul”, care a avut o tresărire dureroasă, de parcă ar fi vrut să se aperse.

— Eu? — eu nu! Eu sunt ostaș, am acasă nevastă și copii, eu nu am avut nimic cu „civilii”.

— Nu v'am numit pe dumneavoastră, a spus teteristul împăciuitor, dar... ne-am înfruptat și noi din silniciile nemților și acum le ajutăm să-și ducă crucea... Eri nemții au plătit și pentru noi, dar nu vor putea plăti tot... într'o zi ne va veni rândul și nouă... împăcați-vă cu sufletul!...

Se mira singur de curajul cu care înfrunta căutătura, dintr'odată sălbătică, a căpitanului. Se aștepta să vadă mâinile acelea înegrite de jeg întinzându-se spre el și sugrumându-l. Aș!... mare scofală...

Undeva în stânga plesniră, una după alta, patru obuze, mușcând înfundat pământul. „Dihorul” a sărit, destinzându-se ca un arc, și a eșit pe gura adăpostului. După aceea se auziră de-aferă ordine pripite și țâcănitul inchizitoarelor dela arme.

Alături de el, din întunec, sbârni telefonul de campanie. Intinse mâna și ridică, în neștire, receptorul. Auzi de foarte departe, ca dela capătul pământului:... postul de observație al infanteriei lovit în plin... morți... faceți posturi de observație pe companii... allo a-i înțeles?... ai înțeles?...

— Am înțeles! și dădu să lase receptorul, dar se răzgândi: allo!... unde e comanda regimentului? Pauză. Apoi se auzi o injură spasă pripit, o expresie ironică din care se desprindea ceva ca „pierderea busolei” și la urmă de tot explicația: Vosresensk, 3 km. — Nord.

S'a ridicat apatic și a eșit. S'a strecurat printre oameni până la șanțul de comunicație și a pornit dealungul lui, furnicat de dorința de a fi cât mai departe de iadul acesta. De sergent nu-și mai aduse aminte.

## Bilanțul de un an al ARLUS-ului din Timișoara

de Nicolae Țoia

După primul război mondial România a fost metodic ținută departe de adevărata situație din URSS. În imediata apropiere a țării noastre se ridica un popor, se călea o voință nesdruncinată pentru un viitor mai bun al întregii omeniri, în timp ce la noi viața sub toate aspectele ei, se reducea la o svârcolire caracterizată doar prin pecețea interesului meschin personal. Lipsa unei cunoașteri serioase a adevăratei stări de lucruri din URSS a atras după sine tot felul de prejudecăți, care în mod fatal ne-au împins spre dezastrul pe care cu toții l-am trăit.

Față de purtarea României, Uniunea Sovietelor ar fi avut toate posibilitățile să se poarte ca și cu un inamic învins. Ori, URSS din primul moment ne-a întins o mână generoasă, ne-a arătat o profundă înțelegere, și ne-a dat posibilitatea, ca luptând alături de Armata Roșie să recăștigăm Ardealul pierdut printr'un dictat rușinos și nedrept.

Pentru a pune în adevărata lu-

mină situația din Uniunea Sovietică, în toate domeniile avtivității sociale, s'a creat „Asociația Română pentru strângerea legăturilor cu URSS.” Asociația ARLUS face operă de cunoaștere și dragoste, după cum afirma Dl. D. Gusti într'un articol al D-Sale. Democrația în țara noastră este strâns legată de prietenia cu Uniunea Sovietică; și: prin ARLUS putem dărâma zidul mîncinilor împotriva Uniunii Sovietice.

La București și în celelalte orașe și centre importante ale țării, unde ființează ARLUS-ul, cei mai străluciți intelectuali depun toate eforturile pentru realizarea scopurilor propuse. În felul acesta ARLUS-ul continuă oarecum activitatea începută în 1934 de către Asociația Amicii Uniunii Sovietice, ai cărei membrii îndrăzneți trebuia să înfunde închisoarea și lagărele tuturor regimurilor ce s'au perindat.

Din statutele Asociației rezultă scopurile propuse:

Scimb de material informativ (cărți, reviste, lucrări, filme, expoziții, reprezentații teatrale); schimb de conferențieri, studenți, cercetători în domeniul economic, social, științific și cultural; strângerea materialului informativ și îndrumarea pentru legături economice, conferințe publice și cursuri libere, asupra culturii și a științei în diferitele centre ale țării; comunicări în secțiile Asociației, asupra vieții sociale, economice și culturale din URSS; stabilirea de raporturi cu instituțiile economice, de cercetări științifice, culturale și sociale și cu cele instituții care se ocupă cu problemele românești din URSS; organizarea de cursuri de limba rusă; înființarea unei biblioteci cuprinzând traduceri din autorii sovietici, reviste periodice, pentru a servi la cunoașterea reciprocă; editarea de publicații în limba română; editarea de publicații în limba rusă, prin care să se facă cunoscute în URSS, lucrările reprezentative ale scriitorilor, oamenilor de știință și artiștilor români.

(Continuate la pagina 7)



# C R O N I C I Ș I P Ă R E R I

## Literatura sub altă perspectivă

## Pe marginea cărților

Incordarea omenirii în luptă împotriva hitlerismului a prilejuit nașterea unei literaturi, care oglindește retrospectiv și în toate formele ei, această încordare. După cum spune Ehrenburg, însă, această literatură este departe de a putea reda în toată plenitudinea lor valorile morale, ridicate din mijlocul maselor largi populare, ca un stăvilor în fața cataclismului deslăntit de fascism. Ceeace nu înseamnă, încă, că exploatarea literară a subiectului (războiul hitlerist de coterpire și lupta de rezistență a popoarelor coterpite) va continua fără putință de epuizare. Afară de cazul dacă — după cum spune tot Ehrenburg — nu se va naște un geniu, a cărui operă să depășească tot ce s'a scris până acum. Întru prezentarea pentru generațiile acestea și pentru cele care vor veni, a omului nou, născut din măsurarea dintre forțele întunerecului fascist și ale libertății.

Literatura războiului de apărare, în general și cea sovietică, inspirată de acest război, în special, cuprinde opere nemuritoare, dar formal această literatură este legată de o prerină — războiul — sau dacă vreți de coterpitura a vieții dela normal. Caracterizată prin organizarea și desfășurarea rezistenței împotriva agresorului fascist. Este firesc, deci, ca odată cu dispariția premisei, să înceteze și posibilitatea de exploatare a subiectului de artă.

Caracterul oarecum ciclic al acestei literaturi este evident. „Focul” lui Barbusse, sau „Pe frontul de vest nimic nou” al lui Remarque sunt momente epice dintr'un ciclu ascendent, depășit la un moment dat de epica plină de febră, de dibuiri și nesigurantă, specifică unei perioade care se va încheia cu începerea unui nou război, deoparte, sau de literatura robusită și optimistă a construcției socialiste din Uniunea Sovietică, de altă parte.

Eroi lui Simonov, Ehrenburg, Solohov și alții vor continua încă mult timp să trăiască între noi, îi vom întâlni pe străzi, în birouri, în uzine sau pe ogoare, îi vom saluta și îi vom cinsti dar ei înșiși vor trebui să ajute

la cicatrizarea hidoaselor răni lăsate de războiul fascist. Viziunea sălbatică a acestui război ne va urmări — cine știe până când încă! — dar viața își face loc triumfătoare, și-și așteaptă cântăreții.

La ruga, ca o dibuire spre lumină, a lui Mihail Lukonin, scăpat din iadul de foc:

„O, iartă-mă... nu știu să dorm în pat, Să iau loc la o masă...”

„Invață-mă să văd din nou lumea!”

Ehrenburg dă semnalul învierii:

„...măinile învață să mângâie iar Și gurile vor ști toate să sărute...”

El primul poem de după Victoria al lui Ehrenburg, și are în el ceva din sensul ridicării din nou spre lumină a colțului de iarbă, usurat de apăsarea călcăiului de cismă ținută. Dar dela acest simbol al mâinilor devenite libere, până la uriașii de beton și oțel, opere de pace ale acelorași mâini, cori n'au uitat să construiască, nu este decât un singur pas. Vom ști să lăudăm aceste mâini.

În plin război antifascist, scriind despre literatura sovietică, Alexei Tolstoi a accentuat: „Omul este scopul tuturor străduințelor noastre”, conturând, astfel, cu precizie obiectivul literaturii sovietice.

Dar, oare numai literatura sovietică are acest obiectiv? Hotărât, nu! Dorința de a atinge acest obiectiv aparține întregii literaturi mondiale.

„Omul” acesta, multiplicat în sute de milioane de exemplare, de rase și culori diferite, cuceritorul propriei sale libertăți, erii, și constructorul unei lumi, care-i va aparține în întregime, mâine, a dovedit că poate constitui un splendid și perfect subiect de literatură. Cei cari obișnuiau să cânte în literatură o minune a tehnicii moderne — cum ar fi, să zicem, marea uzină depe Niagara — au uitat că minunea nu e uzina, ci mâinile cari au aruncat-o peste apele sălbatece ale fluviului, stăpânind îndrăzneț fierul, cimentul și forțele naturii.

Literatura de mâine pe acest „om” îl va saluta. i. a. m.

### Const. Simonov : Zile și nopți

Ne aducem cu toții aminte de comunicatele comandamentului hitlerist, în cari se numărau orele Stalingradului, comunicate cari pe zi ce trecea, oglindeau o tot mai nestăpânită furie și în același timp, lăsau să se întrevadă mersul viitor al războiului, care pentru ei nu mai putea fi în nici un caz victorios. Și în vreme ce, la posturile naziste de radio, se trâmbea iminenta cădere a Stalingradului, de partea cealaltă a taberei de luptă acolo unde ostașii libertății nu aveau decât o singură lozincă: „izgonirea coterpitorilor fasciști”, se aduceau întăriri de trupe proaspete pentru marea bătălie ce începuse și sufletele se căleau la flacăra albă și curată a unui eroism legendar, izvorit din marea dragoste pentru patria sovietică și pentru libertate.

Romanul „Zile și Nopți” este o frescă a acelor luni de grele sacrificii și încordări supraomenești pentru biruirea unui dușman superior numeric, fără ca să fie și superior sufletește. Acest roman este fresca — document a celui mai important episod din lupta împotriva fascismului, Stalingradul fiind piatra unghiulară nu numai a războiului pentru libertatea popoarelor, ci a ceea ce civilizația umană și a viitorului ei.

Găsești în acest roman o simplitate aproape liniară în atitudinea eroilor lui Simonov, o atitudine multiplicată în tot atâtea exemplare, câți soldați și femei stau cu arma în mâini și sângerează pentru libertate între dărâmurile Stalingradului, atitudinea rezistenței cu orice preț.

Această atitudine extremă, de rezistență până la moarte, în fața dușmanului, pornește dintr'o adâncă dragoste de Patrie, dintr'un patriotism nou și progresist, care luminează sufletul fiecărui ostaș sovietic. Această atitudine uniformă și lineară, cum i-am spus mai sus, nu constituie un punct slab al romanului, ci, dimpotrivă, un punct ce ridică valoarea cărții la aceea a unui splendid document al sentimentului patriotic care este dus până la jertfa supremă.

Datorită spiritului de jertfă ce animă faptele eroice ale fiecărui soldat sovietic, această rezistență se va transforma peste câteva luni într'o ofensivă generală, care-i va duce pe nemți îndărăt, dincolo de satele și orașele pustiite și jefuite, până în ultimul bârlog, acolo de unde au pornit, semeți și siguri de victorie, în toamna lui 1939.

Pentru înaltele învățături morale, datorite de acțiunea surprinsă cu tot bagajul ei realist (bonomie, glumă idilă, pasiune, devotament, și eroism) și pentru exemplul strălucit al miilor de ostași roșii căzuți între ruinele orașului-erou, pentru pace, pentru libertate și pentru progres, acest roman trebuie citit. p. v.

### N. S. Tihonov : Leningrad, oraș erou

Marele scriitor sovietic, N. S. Tihonov, președintele Uniunii Scriitorilor Sovietici, este un fiu al Leningradului. A fost la datorie când obuzele germane loveau acest oraș erou și când orașul a fost eliberat, el a cântat lupta eroică al acestui puternic străvilor al năvalei hitleriste.

Leningradul este un oraș foarte mult iubit de oamenii sovietici. Este leagăna Revoluției Socialiste, aici a fost răsturnată domnia țarului, aici marele Lenin a depus temelile Statului Sovietic și ale Armatei Roșii. Leningradul este făcila culturii ruse și un arsenal al industriei socialiste. Nemții l'au răvnit deci nu numai din punct de vedere strategic ci și din cauza importanței lui politice și economice. Au vrut să-i cucerească prin așa zisul „războiul fulger”, ca apoi din Finlandă să învaluiască toată partea de Nord a

Uniunii Sovietice. Dar Leningradul s'a ridicat ca un singur om și pîntr'o muncă uriașă au construit linii de apărare, șanțuri antitanc și inpolându-se în miliții populare, au făcut un baraj viu în jurul orașului lor iubit. Germanii cari au cucerit Varșovia, Parisul, Belgradul și Atena, s'a ciocnit aici de o rezistență turbată de felul căreia încă nu s'a întâlnit, s'au lovit de eroismul apărătorilor orașului lui Lenin.

La 25 Septembrie 1941 von Leeb este nevoit să înceteze asaltul. Fermitatea trupelor dela Leningrad a oprit hoardele mecanizate ale lui Hitler.

Nemții au schimbat tactica. În locul asaltului au introdus blocada, voiau să infometeze orașul. Lipsea din oraș energia și lumina electrică, apa, cărbunii și lemnele, lipseau alimentele. Și totuși fabricile lucrau, aprovizionând frontul cu arme și muniții, incendiile provocate de bombe erau stinse, bolile și lipsurile nun puteau înfrânge curajul apărătorilor orașului. A venit iarna. Au construit un drum peste Lacul Ladoga — numit „drumul vieții” — restabilind astfel legătura cu Armata Roșie și sub bombardamentul artileriei și aviației inamice se aprovizionau cu arme, muniții și alimente. Orașul lui Lenin și-a reimprospătat forțele.

După un an, în Ianuarie 1943 pornește ofensiva de străpungere a blocadei, linia ferată Moscova—Leningrad este din nou liberă, iar germanii sunt siliți să cedeze. Acum ei caută să distrugă orașul. Zi și noapte, artileria și aviația lor varsă asupra Leningradului o ploaie de bombe și proiectile. Apoi încearcă din nou încercuirea dar străduințele lor sunt zadarnice. În Ianuarie 1944, pornește ofensiva despresurării definitive. Dispozitivul german, întărit timp de trei ani „valul de Nord” este străpuns. Orașul lui Lenin salută victoria cu 24 de salve trase din 324 de tunuri.

Oamenii din Leningrad, răsând și plângând de bucurie, sărbătorește victoria după trei ani de asediu, în ziua de 27 Ianuarie 1944. Eroismul lor legendar a uimit lumea întreagă și este meritată mândria celui care poartă în piept decorația: „Pentru apărarea Leningradului”.

### Geo Bogza : Cartea Oltului

O carte bună care trebuie citită pe îndelete, în liniște și dacă se poate în odăiță „la gura sobei”. Te fură stilul, visul și peisagiile către care te îndeamnă autorul. E o ademenire meșteșugiră de om sfătos și

Autorul te ia binișor de mână și dela izvorul Oltului te poartă cu poveștile până la vărsarea lui în Dunăre. Urci pe coaste de munți, sari din stâncă în stâncă, admiră coteriturile râului și goana sa de valuri mănioase și îndurate, că s'a despărțit de fratele său liniștit, Mușeușul. Poate și deaceia Oltul străpunge munții, tulbură liniștea văi-

lor și se asvârle peste stânci cu mână turbată.

Și călăuză-autor îți deșteaptă atenția asupra frumuseților din cale, îți amintește de poveștile și faptele ce se leagă de acest râu, Oltul. Te oprește pe vreo stâncă, pe marginea malului și începe... „a fost odată!...” Imbinând povestea cu descrierea peisagiilor din cale, nici nu știi când ai ajuns la punctul de vărsare în Dunăre.

Autorul leagă de Olt o întreagă poveste dar și adevăruri. Viața Oltului devine în descrierea autorului, treaptă minerală, vegetală, biologică, spirituală, istorică și de reînnoțire în cosmos. Mai mult un index alfabetic ne fixează „întâmplările și înfățișările lumii pe care Oltul a străbătut-o”.

Stilul e o dantelărie iscusită de cuvinte, care sculptează imagini și ca într'un film de vederi te poartă pe malurile Oltului trecând printr'o țară de povești...

g. a.

### F. Aderca : Revolte

Mai mult însemnări decât un roman, deși întâlnești personaje, cadru și atmosferă. Acțiunea lipsește. Sunt zile numerotate și însemnate nervos cu întâmplările lor, de omul care suferă și care natural se simte „mulțumit și bine” în familie, când deodată la o amiază, îmbeșugată, se pomenește cu agenții de poliție și invitat să-i urmeze în calitate de „arestat”. Reflexii și protestări nu se mai pot face. O nouă lume îl așteaptă pe eroul nostru Stefan Istrățeanu. Celula închisorii cu o frântură de cer, așa, când și când, nelipsita santinelă, care-l poartă după ordine pentru cercetări din cabinet de instrucție în cabinet de instrucție.

Și în lumea această cu judecătorești, aprozi și arhivari, viața îi dă drept dar, un buchet de „revolte” care îi macină sufletul și care-l face să dea cu copitele ca un animal împovărat în neputință de-a se mai apăra altcum. O serie întreagă de peripeții și izbucniri de revolte întâlnești dealungul cărții care aduce și acea notă de situațiuni comice dar și tragice, pentru un om care se vrea liber, dar care este încătușat de însuși dreptatea, pe care o ignorează justiția. Cetind cartea îți vin, în minte „anonimii nevinovați” care trebuie să ispășească „arestări și umiliri” datorită unei erori judeciare și răutății omenești, care întunecă adevărul.

Cartea d. Aderca dacă nu aduce adâncimi de roman, totuși prin stilul și situațiile ironice față de o lume încorsetată de legi și regulamente îți redeșteaptă în suflet micile revolte din neîdreptățile vieții tale.

g. a.

## Bilanțul de un an al ARLUS-ului din Timișoara

de Nicolae Țoia

(Continuare din pag. 6)

La Timișoara, ca sfârșitul anului trecut, în urma unui apel lansat la 20 Decembrie, se constituie ARLUS-ul la data de 1 Decembrie.

Actul de constituire este semnat de două sute de membri, oameni din toate păturile societății, prezenți la Ședința de constituire.

Greutățile inerente oricărui început nu au constituit o piedecă pentru activitatea ce și-o propusese filiala Timișoara. Cu multă răbdare, tot atâta bunăvoință și jertfă din partea promotorilor ei s'au rezolvat toate: s'a găsit un local acceptabil cu mobilierul respectiv și toate instalațiile și ustensilele necesare pentru buna funcționare a unei organizații de natură ARLUS-ului. Concomitent cu soluționarea acestor probleme s'a pășit voiniceste la activitate: s'au recrutat membri, s'au structurat diferitele secții, s'a desfășurat un bogat program cultural-artistic: conferințe, meeting-uri, piese de teatru, opere, recitaluri de balet, etc.; s'au difuzat în mod gratuit reviste, ziare, publicațiuni, broșuri, cărți. Azi la 31 Decembrie 1945, după un an de muncă, Regionala Banat a ARLUS-ului poate prezenta un bilanț cu sold activ.

Regionalei Banat îi sunt subordo-

nate Filialele județene din Arad, Lugoj, Oravița cu respectiv 7,4 și 4 subfiliale sătești. Județenei Timișoara îi mai sunt subordonate subfiliale sătești și mixte din Cenad, Ghilad, Sânicolaul Mare și Partoș. Filiala Timișoara însumează un total de 1493 membri și are o bibliotecă ce numără 428 te volume, în afară de o bogată colecție de ziare, reviste și publicațiuni diferite în limba rusă și română; funcționează cu 15 secții, dintre cari ultima a luat ființă în ziua de 29 Decembrie 1945.

În cifre, activitatea ARLUS-ului la Timișoara se prezintă în felul următor: 14 conferințe publice; 4 concerte și audii muzicale; 6 reprezentații de balet, dansuri și jocuri populare; 5 comemorări, recepții și banchete; 3 meeting-uri; 4 reprezentații de teatru și operă; 6 reprezentații cinematografice; 1 expoziție documentară (MOSCOVA); 2 cursuri paralele de limba rusă, unul după metoda gramaticală predat de dl. prof. Pogorevici și unul după metoda conversației, predat de dl. prof. Rusei.

Încheem această schematică dare de seamă, conșinși că anul care vine ne va înregistra o activitate încă și mai fructuoasă pentru promovarea ideilor pentru care luptă ARLUS-ul.



Iulia Simu

Treeral în Banat



# NOTE ȘI COMENTARII

## Pro nobis

Cu acest număr „Vreera” încheie al VI-lea an de apariție, al 14-lea dela data apariției ei.

Drum greu și anevoios am străbătut. Am pornit de mănunchiu de oameni, „o chită de tineri”, — cum scria despre noi atunci un bătrân cărturar bănățean — căci acum patruzecizeci ani, da, eram încă tineri, iar acum — „nu suntem încă bătrâni!” (Ce artăgoasă și protestatară sună această afirmație a noastră!).

Ci, adevărul este, că dela înălțimea tâmplor nins primiv de acum înapoi. Avem înfrângeri de înseilat, avem morți de pomenit, avem biruințe de aniversat. Avem un trecut. Avem patruzecizeci ani de frământări, de lupte, de eforturi aspre, pentru a duce tot mai înainte și tot mai sus gândul cu care am pornit la drum. Anii de interdicție ai regimurilor dictatoriale nu au reușit să rupă nimic din continuitatea căii noastre. VREREA din 1945 este aceeași cu cea din 1932. Calea noastră nu a înscris abateri și nici cotituri. A rămas dreaptă, așa cum am trasat-o acum 14 ani și cum o vom păstra și pe mai departe.

Gândul nostru e acela inițial, de a crea și menține o revistă bănățeană în spiritul adevărat al vremii, al progresului. Atât. Dar pentru cine știe să gândească credem că ajunge.

Greutăți cunoscute tuturor publicațiilor, în special de hârtie, ne-au împiedecat apariția regulată în tot cursul anului. Am preferat însă să apărăm cu întârzieri, fie cât de mari, decât să renunțăm la aspectul tehnic al revistei. De-acum aceste greutăți au scăzut mult, și pe anul 1946 am reușit să asigurăm o apariție la timp. Tot odată vom mări și tirajul, astfel că vom putea satisface toate solicitările, pe care până acum am fost nevoiți, din neputința de a majora tirajul, să le refuzăm.

De-acum revista va apare lunar, numerele pe Ianuarie și Februarie 1946 vor fi puse pe piață la intervale de o săptămână în cursul lunii Februarie.

„Vreera”

## Teatrul Poporului

din Timișoara, izvorât dintr-o necontestată necesitate culturală a provinciei noastre și-a deschis însfârșit porțile. Intr'adevăr, după plecarea Tea-

trului Național și Operei Române din Cluj îndărăt în capitala Ardealului, în viața culturală și artistică a Timișorii, și a întregii provincii, a rămas un gol imens. Incercările de a menține aici măcar o parte din ansamblul acestor instituții, precum și aceea de a înființa aici măcar una asemănătoare, fie un Teatru, fie o Operă de Stat, au eșuat, — cauzele nu le mai analizăm aici.

Acest gol lăsat de plecarea celor două instituții, este chemat să-l umple Teatrul Poporului. Înghetbat dintr-o pornire sănătoasă și grupând în cadrele sale o seamă de talente tinere, entusiaste și cu dor de muncă, acest teatru a pornit sub semnul celor mai binevoitoare așteptări.

Tocmai de aceea este mai mult decât regretabilă greșala, care l-a făcut să se poticnească dela potou chiar Teatrul Poporului, inițiat și creat din și în spiritul celei mai largi și reale democrații, și-a deschis întâia stagionă cu plesa „Ion al Vădanei” de Nicolae Kirilșescu, care în calitatea de director al Teatrului Național din Cluj la Timișoara, timp de două stagioni a sfidat cu o nepăsare crasă întregă opinia publică bănățeană, atât cercurile culturale și artistice, cât și pe cele, — mai ales pe acestea, — politicești situate în afara năzuințelor antonesciene.

El, Kirilșescu a fost un reprezentant credincios și acrib al regimului antonescian și a înțeles să introducă intens în viața Naționalului porunciile stăpânilor săi. Timp de doi ani dânsul a degradat scena Naționalului la o simplă tarabă de bălcu, de unde arta a fost isgonită și în locul ei au fost introduse sfârâtoarele lozinci ale regimului, în special ațâțarea la „cruciada antibolșevică”. Tot ce a cuprins măcar o ușoară aluzie la principiile democrației a fost isgonit din repertoriul acestui teatru și în schimb inserate în repertoriu blasfemii la adresa artei și bunului simț, ca de exemplu „Republica Femeilor” de Cantacuzino, o șarjă superidioată și lipsită de cel mai elementar conținut de artă la adresa comunismului, pusă în scenă în cel mai scabros spirit țigănesc, sau măgăria „supra patriotică, creștină și antibolșevică”, „Cazemata Voluntarilor”.

Scriitorii și artiștii democrați au făcut coaliție împotriva lui. Cu toate rigorile cenzurii, atacurile la adresa

lui s'au ținut lanț, ecoul lor a ajuns până la București, și toată apărarea pe care i-o făceau oficiile „Daciei” și „Biruinței”, nu i-au putut spăla ocară.

Dar el, tare pe situație, om credincios al regimului, continua să sfideze pe toată lumea și se răsbuna în fel și chip pe artiștii cari îndrăneau să răspundă măcar la salutul vre-unuia din gruparea celor cari îl atacau. Ce-i păsa lui de câțiva condeeri „neoficiali” din Timișoara, când el avea gata deja scenariul filmului „antibolșevic”, „Odessa în flăcări” și primise însărcinarea din partea a însuși „mareșalului” să îngrijească personal de turnarea lui?! Și a continuat să sfideze!

23 August l'a măturat dela direcția Naționalului.

Cum s'a ajuns la programarea lui la inaugurarea primei stagioni a Teatrului Poporului, nu știm. Ceece știm însă, este faptul, că această programare a fost o usturătoare palmă aplicată pe obrazul celor cari în timpul acela în lupta dusă împotriva lui Kirilșescu, au dus o luptă pe față împotriva lozincilor regimului antonescian.

Să-sperăm că atari greșeli nu se vor mai repeta.

iosif murgă

## „Ne lipsește o revistă estetică-literară!”

În cotidianul „Banatul” din 20 Ianuarie a. c. cineva simte lipsa unei reviste literare în Banat și încearcă a ne convinge că îi lipsește cu desăvârșire o tribună demnă de popularizare a scrisului atâtor aleși ai muzelor.

Naivitatea e simpatică, dacă are scuză inocenței, dar nicidecum nu-l favorizează pe acela, care are îndrăzneala ignoranței.

Lipsa unei reviste literare în Banat, denunțată atât de semnificativ în „Banatul” are rezonanță seacă a unei negații. Negația însă nu are niciodată țărnia unui argument.

„Banatul” scrie: „... n'am avut până în prezent nici un organ de activitate estetică-literară demn de popularizare”.

Ciudat, deoarece nu știu cum și de ce, dar la București și pretutindenea în țară se știe, se afirmă, se elogiază chiar, existența unei reviste în Banat. Revistele și ziarele cele mai de seamă din țară, în frunte cu „Revista Fundațiilor Regale”, „Scânțea”, „România

liberă”, etc. accentuează tocmai contrariul celor afirmate în „Banatul”. Critici de necontestabilă autoritate au scris și scriu că la Timișoara apare o revistă, care ar fi după părerea lor una din puținile reviste din țară.

E firesc însă, că acei care se ostracizează în turmul nicidecum de fildeș al ignoranței nu cunosc sau nu vreau să cunoască realități, care lor înșile le-ar putea fi utile, cel puțin pentru a-i ajuta să nu se facă de râs.

Scriitorii și poeții din Banat așteaptă o izbucnire nouă? Noi știm însă că risipindu-ne trei oameni în patru reviste, nu vom reuși să dăm patrimoniului comun nimic. Căci, în definitiv, hai să recunoaștem, să ne numărăm. Drama editării unei reviste în Banat rezidă tocmai în puținătatea noastră numerică.

Sau, mai sunt genii în umbră?

De 14 ani le tot căutăm.

c. m.

## Berthold Brecht

Bernhard Shaw a fost numit odată „constiința Angliei”, Bert Brecht ar putea fi numit, pe drept cuvânt, conștiința omului și într-o oarecare măsură, constiința Germaniei.

Teatrul lui Brecht înseamnă ruperea cu vechile tradiții, atât ca fond, cât și ca formă. Pentru muzica de jazz a lui Weill, Brecht scrie libretul unei opere realiste, realizând astfel opera ce caracterizează cel mai bine sbuciumatul nostru secol al XX-lea. Nu cavaleri ai unor timpuri trecute, nu gheșe, nici prinți rățăcitori, sunt pesonaghiile centrale ale acestei opere, intitulată grotesc „Operă de trei parale” („Drei-groschenoper”), ci oameni simpli, oameni ai zilelor pe cari le trăim, oameni cu defecte și vicii, dar și cu calități umane, specific umane. Spărgători, ucigași, hoți cerșetori tînuitori, marinari, prostituate, fete tinere, comercianți, armatori și avocați onorabili, iată o amestecătură de „oameni în întunec”, pe cari nu-i vedem, fie că ochii noștri s'au obișnuit cu această viziune, fie pentru că împrejurările sociale nu le sunt favorabile.

Mizerabila condiție umană face pe Brecht să spună ironic în finalul operei (final care nu are nimic cu happy-end-ul de operetă):

„Căci din ce trăiește omul? Din faptul că în fiecare oră, el chinuște oamenii, îi desbracă, îi atacă, îi sugrumă și-i mănâncă!

Omul trăiește numai prin faptul că poate uita cu totul că el este totuși om.

Însă domnilor, să nu credeți cu toate acestea că omul trăiește numai din fapte rele.

Vai! fiecare om ar prefera să fie bun decât crud, însă împrejurările, ale nu sunt așa.”

„Imprăjurările, te revoltă și pleci dela viziunea acestei opere cu credința întrărită că ele trebuc schimbate.

Dacă ar fi să-l credem pe Klabund, originile acestei opere ar trebui căutate în libretul englezului John Gay (1688—1732) intitulat „Opera cășetorilor”, care aduce pe scenă întregă lume intrerlopă a Londrei.

În dramele lui Brecht „Ball”, „Toba în noapte”, „Omul este om” falfăie flăcări timpului nostru.

Bert Brecht este un antifascist convins, din care cauză a fost nevoit să emigreze în 1933 din Germania, iar „Opera de trei parale” și „Filmul de trei parale” au fost interzise.

În emigrare, Berthold Brecht cântă în vesurile sale lupta împotriva fascismului și militarismului imperialist, ca și suferințele din lagărele de concentrare.

Când Hitler înscenează fuimosul plebiscit, Brecht scrie o serie de scene, adunate sub titlul „99 la sută” și prezentată de un grup de actori la Paris. Aceste scene prezintă imaginea din țara care votează (?) 99% pentru nazism. Oameni din Germania nazistă, atmosfera care căuta să înăbușe tot ce e omeneș, copilul care-și spionează părintii, agenții provocatori și denunțătorii, savanții sub teroare, copiii la exerciții militare,uciderea oricărui sentiment uman și încălcarea drepturilor omului, iată ce se desprinde din această operă scenică. Când zugravul călea în picioare tot ce însemna libertate, cultură și progres în Europa, în toila războiului hitlerist, se reprezenta într'un teatru din Zürich o nouă dramă a lui Brecht: „Omul bun din Sechnan”, drama omului chinez.

Ce a mai scris Brecht în ultimii ani nu știm. Așteptăm însă cu nerăbdare versiunea românească a operelor sale spre bucuria tuturor iubitorilor de literatură progresistă din România.

b. toma

# REVISTA PUBLICAȚIILOR

## Timpuri noi

În fața valului de minciuni și tendențiozități ale presei reacționare străine, această revistă sovietică rămâne un prețios documentar asupra tuturor aspectelor vieții politice contemporane.

Cu obiectivitate și competență această publicație analizează viața internațională în toate aspectele ei, începând dela nouile poziții cucerite de muncitorime prin înfrângerea fascismului și imperialismelor agresoare, până la tratarea problemelor politice cari se arată a fi cele mai spinoase, concretizate în ssorțările de organizare a păcii.

Atacurilor fătise ale reacțiunii anarhice din străinătate îndreptate sub formă de amenințării împotriva Uniunii Sovietice, dl. Sokolov le răspunde — în Nr. 12 (22) al acestei reviste — printr'un documentar articol („Despre cooperarea internațională și dușmanii săi”), folosind drept încheiere aceste cuvinte dintr'un discurs al d-lui Molotov:

„Uniunea Sovietică a pus întotdeauna pe primul plan al preocupărilor sale, grija păcii și a cooperării cu celelalte țări în vederea păcii generale și adâncirea relațiilor internaționale. Atâta timp cât trăim într'un sistem de State și cât rădăcinile fascismului și agresivității imperialiste nu vor fi definitiv extirpate, vigilența noastră în

fața eventualelor tulburători al păcii un trebue să slăbească, și grija de adânci conlucrarea puterilor iubitoare de pace va fi, ca și în trecut, datorica noastră cea mai de seamă.”

## Veac nou

publică în ultimele numere o interesantă și documentată „dispută” asupra realismului, în care dau cu competență răspunsuri Marcel Gromaire, Eduard Goero și Louis Aragon. Spicium, cu privire la acest subiect, un pasaj din articolul lui Louis Aragon, care explică iogic motivul pentru care arta critic realistă a epocii premergătoare Revoluției Socialiste este mai puțin cuprinzătoare și decît cu un caracter mai puțin universalist decît arta realismului socialist.

„Antiteza clasică — individ contra Stat, calitate contra cantitate, talent contra caracter — care este familiară occidentalului și îmbrățișată, cultivată de dânsul ca o marcă de superioritate intelectuală, această antiteză a fost întrecută în U. R. S. S. Idealistii occidentali au interpretat în mod naiv acest eveniment ca un naufragiu, în cursul căruia, spiritul critic, libertatea spirituală, „demnitatea” individului s'ar fi întunecat.

Mă mânginesc astăzi la acest aspect al sciziunii dintre mentalitatea occidentală și mentalitatea sovietică.

Aici (în occident, n. r.) o antiteză

nedepășită — și al cărul efect dureros, întreținut cu multă dragoste, se prefăce în voluptate alexandrină. Dincolo, antiteză, ce ia forme de energetică.

Aici, o societate a cărei formă actuală epuizată, agonizează în deliciale distincției și estetismului, — dincolo o societate tânără, nu numai din punct de vedere democratic, ci tânără prin climatul care a propagat doctrina filosofică dominantă — marxismul. Altfel spus, o societate tânără prin nădejdea pe care o suscită în spiritul prospectiva unei expansiuni infinite a capacităților umane, antrenând drept corolar perspectiva unei justificări paralele, în creștere fără termen a condiției umane.”

## Lumea 1946

completează în mod fericit disputa realismului, începută în „Veac nou”, cu un răspuns care se pare că lipsește din ciclul publicat de această revistă. E vorba de articolul „Realismul socialist” al lui Vladimir Ermilov. Extragem:

„Pentru scriitorii țării sovietice toate domeniile vieții politice, sociale, științifice, de stat constituie izvoare vii de poezie și frumusețe. Societatea sovietică nu cunoaște conflictee între individ și stat, între individ și societate, între individ și muncă, ce formau baza marilor opere ale artei din trecut. Statul sovietic cu constituția lui, cea mai

democratică din lume, statul care a lichidat exploatarea omului de către om, deschide în fața fiecărui om toate posibilitățile pentru creație în orice domeniu al vieții sociale, crează toate condițiile pentru creșterea și dezvoltarea armonioasă, pentru manifestarea deplină a inițiativei creatoare libere cutezătoare. Și arta sovietică capătă puțința de a înfățișa noile raporturi sociale, în care interesele statului și interesele individuale se contopesc. Este clar că arta sovietică afirmă prin poezie aceste raporturi sociale.”

## Orizont

cu greutățile materiale cu cari se luptă, revista „Orizont” a domnului Sașa Pană continuă să apară. Obligată, din cauza lipsei curente de hârtie, să-și reducă formatul, la intrarea în cel de al doilea an de apariție, „Orizont” continuă să rămână aceeași revistă serioasă, scrisă de condeie de luptători antifasciști, cari nu fac din problemele de cultură divertismente.

## Tineretea

În forma ei nouă, pe care a îmbrăcat-o începând dela al 11-lea număr și având în fruntea ei un comitet de redacție „aerisit”, poartă în paginile ei partea cea mai pozitivă a entuziasmului de care este capabil un tineret,

care privește realitatea cu curaj constructiv.

Această revistă este organul unui tineret care știe să privească cu toată seriozitatea greutățile prin care trece poporul, asumându-și voluntar și conștient o parte din grija vârstnicilor de a trece cu bine peste aceste greutăți.

Noi credem în acest tineret progresist, pentru că îi simțim umărul lângă al nostru.

## Revista Fundațiilor Regale

serie nouă, reorganizată prin revenirea d-lui Al. Rosetti în fruntea ei, a făcut loc în rândurile colaboratorilor săi și multor tineri de real talent, care se afirmă vizibil în literatură și mai departe, în cultura noastră. Ceeace lipsește, însă, unora dintre ei este modestia care-i șade atât de bine omului în general, și care nu trebue să lipsească nici celor cu talent.

Tonul sentențios și uneori blazat folosit de d-l Ion Caraion în redacția „Notelor” și „Recenziilor” den revista amintită, sună, — să nu se supere ca o toabă nouă, dar totuși ca o toabă. Nu ne îndoim că dl. Ion Caraion știe tot așa de bine ca și noi că trufia aduce moartea înainte de vreme a poctului. Să-și amintească dl. Ion Caraion de toți acei cari au sucombat, înainte de a cunoaște adevărata strălucire a artei, sugrumați de propria lor trufie. E un memento util