

REVISTA TEOLOGICĂ

ORGAN PENTRU ȘTIINȚA ȘI VIAȚA BISERICEAȘĂ.

— APARE DE DOUĂ ORI PE LUNĂ. —

REDACTOR:

Dr. NICOLAE BĂLAN.

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA: SIBIIU, STRADA REISSENFELS, 11.

CUPRINSUL:

- Adevărat că a înviat! *N. Bălan.*
 Paștile *I. Beleuță.*
 Chestiuni vitale: Să trăești — Pentru ce? *Dim. I. Cornilescu.*
 Primele experiențe *Vasile Gan.*
 Ce ți-se pare de Hristos? *N. Țandreu.*
 Din viața bisericească: Raportul general al oficiului protopopesic gr.-or. român din Săliște despre afacerile și starea culturală a protopopiatului Săliște în cursul anului 1912 *Dr. Ioan Lupaș.*
 Predică pentru sfânta Vineri a Patimilor *I. Beleuță.*
 Predică *E. S.*
 Mișcarea literară *N. B.*
 Cronică bisericească-culturală: Colecta pentru Seminarul «Andreian». Adevărata fericire. Ce a făcut din ucenicii Domnului — apostoli. Cele șapte cuvinte ale Mântuitorului pe cruce. De ce te conduci? Nu pot înțelege. În chestia reunirii bisericilor. Biserica română peste Carpați *N. B.*



SIBIIU.

TIPARUL TIPOGRAFIEI ARHIDIECEZANE.

1913.



REVISTA TEOLOGICĂ

organ pentru știința și viața bisericească.

Abonamentul: Pe un an 10 cor.; pe o jumăt. de an 5 cor. — Pentru România 12 Lei.
Un număr 50 fl.

ADEVĂRAT CĂ A ÎNVIAT!

Hristos a înviat!

Aceasta e solia biruinții, pe care ni-o aduce sărbătoarea Paștilor.

Domnul trăiește!

Aceasta e realitatea mare și minunată, asupra căreia se concentrează interesul credinții și al vieții noastre ca creștini.

Trezește-te suflete, saltă și te veselește, căci Domnul tău viu este și mai puternic decât moartea și mormântul!

Acesta e singurul glas pe care vreau eu să-l aud astăzi; cel ce nu mi-l poate repetă cu credință, acela să-și pună mâna pe buze și să tacă.

Tu scepticule, îmi vorbești de învierea naturii și cu ea vrei să-ți mângâi sufletul slab în credință. Pe mine atâta numai, nu mă mulțumește. Căci ce-mi folosește învierea naturii, dacă inima mea stă înfrântă de durere și fără nădejde de-asupra mormintelor? Ce-mi folosește mirosul florilor de primăvară și cântecul paserilor, dacă sufletul meu e strâmtorat de griji și se cutremură în fața viitorului misterios? Mie-mi trebuie învierea și viața — pentru sufletul meu. Iar la acestea mă cheamă și mi-le cheazău este numai acea solie triumfătoare care s'a răspândit în dimineața zilei învierii dela groapa goală: «Cu adevărat, Domnul a înviat!» Toată credința și tot viitorul nostru de dincoace și de dincolo de mormânt, atârnă dela adevărul acestei solii.

În această situație s'au găsit și apostolii. Noi știm ce fel de gânduri le stăpâneau sufletele lor din Vinerea Patimilor și până în dimineața Invierii. Aceleași gânduri cari ne stăpânesc și

pe noi, când groapa întunecoasă ni-a înghițit bucuria și desfătarea vieții noastre. Lumea eră pustie pentru dânșii, inima lor eră sdrobotită și fără nădejde. Soarele lor apusese. Puținii ani pe cari i-au petrecut împreună cu Invățătorul lor, de care nu se puteau despărți, li-se par acum ca un vis, din care au fost treziți cu o grozavă lovitură...

Cu aceste gânduri în inimă se duc unii la mormânt, alții către Emaus, alții în alte părți, împrăștiindu-se ca o ceată care ș'a pierdut conducătorul. Dar nu trec decât câteva ceasuri — și o schimbare neașteptată s'a petrecut cu dânșii. Ucenici și ucenițe, cu pași grăbiți și cu inimile emoționate de bucurie aleargă în toate părțile pe ulițele Ierusalimului și duc pretutindeni vestea: Domnul a înviat! A înviat! El trăește! El însuș, așa cum l-am cunoscut și l-am uitat în timpul petrecerii noastre cu dânsul! Intristarea lor se schimbă de-odată în bucurie nespusă. Frica lor — în curaj fără păreche, și nu există putere pe lume care să-i poată opri în calea lor. De acum înainte ei știu ai cui sunt.

Oare cum se explică această schimbare subită în ființa apostolilor? Cetiți mărturia lor și veți găsi explicația. Fiecare cuvânt pe care-l rostesc, fiecare șir pe care-l scriu, întreaga lume sufletească în care petrec, e izvorită și se întemeiază pe credința tare ca o stâncă de granit: că Domnul a înviat. Ei, cei fricoși de mai înainte, nu așteaptă decât un ordin dela stăpânul inimei lor, ca să pornească în lume și să vestească la toată făptura ceea ce le pusese în mișcare întreg sufletul. Ascultați propovăduirea lor dela început: «Bărbați Israilteni, pe acest Iisus, pe care prin mâinile celor fără de lege răstignindu-l l-ați omorât... l-a înviat Dumnezeu, căruia noi toți suntem mărturie (Fapt. Ap. 2, 23—32)... In știre să fie tuturor vouă și tot poporului lui Israil, că în numele lui Iisus Hristos Nazarineanul, pe carele voi l-ați răstignit, dar pe carele Dumnezeu l-a înviat din morți, întru acela acesta stă înaintea voastră sănătos... (Fapt. Ap. 4, 10)... Mântuitorul nostru Iisus Hristos moartea a stricat și a adus la lumină vieața (II Tim. 1, 10)... De nu a înviat Hristos, zadarnică este propoveduirea noastră și zadarnică este și credința voastră și ne aflăm și noi mărturii mincinoase a lui Dumnezeu, că am mărturisit împotriva lui Dumnezeu că a înviat pe Hristos (I. Cor. 15, 14—15)». Tot eroismul și tot entuziasmul apostolilor a izvorit din convingerea lor în

faptica înviere a Domnului. Ea a fost schinteia electrică care li-a pus sufletul în mișcare și i-a făcut biruitori chiar și în mijlocul chinurilor și în fața morții. Lumea veche tremură de frică în fața morții. Acum însă ea văzu oameni cari fără frică priveau moartea în față și din mijlocul torturilor celor mai grozave pronunțau cu evlavie numele lui Iisus. Aceasta e puterea de prefacere a credinții în înviere.

Oare mai poate cineva crede că această transformare subită și radicală în sufletul apostolilor s'a petrecut pe urma unei sinagogări vizionare a lor? Dar s'a mai pomenit vre-odată în istorie cazul, ca pentru un general căzut și al cărui trup putrezește în pământ, soldații săi să se entuziasmeze întru atâta ca să cucerească țeară după țeară? Ori, dacă apostolii nu și-au câștigat convingerea care-i mână în luptă prin faptica înviere a Domnului, cum este a se explica la niște simpli pescari galileeni din timpul acela, ridicarea de inimi și conștiința cu care pornesc ei în lume, că sunt chemați să aducă toate popoarele la ascultarea credinții în Hristos? Mai întâlnim noi în istoria omenirii întregi un astfel de fenomen? Intr'adevăr, pentru celce e în stare să pătrundă cât de cât în sufletul apostolilor, nu există altă soluție a mișcării pe care ei o pornesc în lume, decât aceea pe care tot ei ni-o dau: Domnul a înviat!

Credința în înviere stă la temelile creștinismului și a bisericii creștine de atunci și până astăzi. Intemeierea bisericii și existența ei dealungul secolelor până astăzi, e neexplicabilă fără minunea învierii. Fondată pe convingerea în înviere, biserica prin prezența ei între noi ne spune: Domnul a înviat! De n'ar fi înviat, eu astăzi n'aș avea ființă și glas ca să vă aduc această mărturie, dar dacă exist, primiți mărturia mea, căci dreaptă este! Domnul trăește!

Necredința de mii de ori, în aproape două mii de ani, a cercat să-l facă mort pe veci. Dar înzadar. Încă în dimineața învierii, necredința a născocit povestea: «Învățăceii lui noaptea venind l-au furat, pe când noi dormiam.» Minciuna a ieșit în această vorbă la iveală, căci cum puteau ști ce s'a întâmplat cu Domnul, niște oameni cari au dormit? Și de atunci încoace în nenumărate chipuri și înfățișări s'a îmbrăcat acest neadevăr, nenumărate gropi proaspete au săpat pe seama Domnului, cu mii de peceti

i-au sigilat mormântul, arme de tot felul au adus învățați și ne-învățați din multe arsenale, ca să păzească pe Cel ce-l declarau mort pentru totdeauna, dar încuietorile s'au deschis, pecețile s'au rupt și ce-l înviat a trecut prin toate veacurile dela popor la popor. Toată puterea, toată înșelăciunea, toată știința s'a dovedit neputincioasă față de El. Toți păzitorii mormintelor ce i le-au săpat, mai curând sau mai târziu au căzut cu fața la pământ și au fost siliți să recunoască: «Învins-ai Galileene!» Domnul a înviat!

Solia învierii Domnului a ajuns și la noi. Și deodată cu ea Domnul însuș. Când vorbim noi de Mântuitorul nostru Hristos, nu vorbim de un mort. El trăește și este cu noi. Este Domnul și Mântuitorul nostru, același pe care-l cunoaștem din evanghelii. El are și acum iubire pentru vameși și păcătoși, ușurare pentru cei însărcinați, putere pentru cei osteniți, mângăiere pentru cei întristați, este însoțitor pentru cei ce sunt singuri, dar are totodată și lucru și îndatoriri pentru cei ce vreau să fie ai Lui. Pe toți ne chiamă la sine, ca prin lucrul fiecăruia din noi, să răspândească împărăția harului și a adevărului și a vieții, după cuvintele sale: «Eu sunt învierea și viața, celce crede întru mine, de va și muri, va fi viu. Și tot celce trăește și crede întru mine, nu va muri în veci. *Crezi aceasta?* (Ioan ev. 11, 25—26)».

N. Bălan.

PĂȘTILE.

Astăzi, în întreaga Biserică sobornicească ortodoxă, se serbează praznicul Paștilor. Latini i-au sărbătorit cu cinci dumineci mai înainte. Trebuie să mărturisim, că, la aceștia, el a pierdut o mare parte din solemnitatea sa, începând de când au fost așezate sărbători noi pentru celebrarea dogmelor celor noi. Evlavioșii Bisericii romane pun mult mai pre sus de Paști sărbătoarea *Inimei-Sfinte* (La fête du Sacre-Coeur) și cea a *Concepțiunei-Immaculate* (La fête de l'Immaculée-Conception.) Cât privește poporul, care nu se dă de evlavios și care nu ia parte la liturghie decât odată pe an, el preferă totdeauna ziua de Paști, aducându-și aminte de obiceiul vechiu. El a păstrat chiar datina de a serba Lunia acestei sărbători mari, neasistând la slujbele Bisericii, cum asistau strămoșii lui, ci dându-se cu totul plăcerilor.

În Biserica sobornicească ortodoxă, Paștile au rămas întotdeauna cea dintâi sărbătoare a Bisericii. Răsăritul creștin întreg, care observă cu o credință atâta de cucernică penitențele marelui post pentru a se pregăti în vederea solemnității Paștilor, prăznuiește această sărbătoare c'un entuziasm pururea nou.

Un pastor protestant din Geneva, B. Bouvier, care a petrecut mult timp în Rusia, a descris, într'una din predicile sale, modul cum se serbează Paștile în Biserica ortodoxă. Va fi cu atât mai folositor să reproduc cuvintele lui, cu cât, în ultimele edițiuni ale predicilor onoratului pastor, s'a purtat grije să se schimbe pasagiul din chestiune. Nu cunoaștem motivul acestei mutilări, dar e prea evident, că nu-l putem atribui nici spiritului de toleranță, nici respectului ce eră dator să-l aibă față de textul scriitorului conștientos, celce voiă să-i reproducă opera. Ori și cum ar fi, iată locul așa fel, cum îl citează în întâia edițiune: ¹

«Frații mei întru Iisus-Hristos,

«Intr'o biserică creștină depărtată de noi, în mijlocul căreia am trăit eu vreme îndelungată, există un obicei, pe atât de interesant, pe cât și de venerabil, pentru că poartă coloritul cald și naiv al credinții celor dintâi timpuri, și pentru că el trebuie să se urce până la acele vremuri. După ce s'au pregătit multă vreme pentru această zi mare de Paști, la care noi nu ne cugetăm decât atunci, când sosește, credincioșii acestei Biserici vin în biserică, așteptând revărsarea zilei, aci petrec ei noaptea. După rugăciune și citirea evangheliei, o reculegere tainică și lungă dispune sufletele către așteptarea a ceia ce are să se întâmple. Deodată, înainte de zorile zilei, fiecare asistent, își armează mânilor cu o lumânare, ca și cum ar vreă să se coboare împreună cu sfințele femei în mormântul Domnului; ușile sfântului locaș se închid, și preotul, înaintând asemenea îngerului înaintea ucenicilor, strigă cu un glas de triumf: *Hristos a înviat!* La această veste, care pare veșnic nouă, atâta e ea de fermecătoare, o murmurare sfântă pătrunde adunarea; toți o repetă cu bucurie, adresându-și unii altora felicitări și urări de bine. Clopotul, bătut din toate părțile, o duce departe cu vocea-i sărbătorească; focuri de veselie strălucesc pe toate locurile și fericirea pe fețele tuturor. Vreme de

¹ Doctrine chrétienne en huit sermons, etc., par. B. Bouvier, pasteur de l'Eglise de Genève. — Genève, 1835.

patruzeci de zile această știre este singura formulă de salutare, ce-și adresează rudeniile, prietini, ba chiar și streinii. *Hristos a înviat*, zice unul; *da*, răspunde celălalt, *adevărat a înviat*. În felul acesta, a trebuit să se petreacă lucrurile la început; astfel a trebuit să fie, într'adevăr, mirarea și bucuria, aceasta a trebuit să fie multă vreme singura convorbire a neînsemnatei familii creștine, în urma învierii acestui Invățător preaiubit, a căruia moarte ea o deplânge așa de mult, pentrucă nu eră în stare încă să o înțeleagă câtuși de puțin. Vai! pentruce oare nu sunt tot acestea și simțemintele voastre, creștini ai zilelor noastre, în loc de acea indiferență profundă, pe care o străvestesc așa de rău aparențele voastre de sărbătoare?!»

* * *

Da, vom zice noi împreună cu onoratul pastor Bouvier, «În felul acesta, a trebuit să se petreacă lucrurile la început». Aceasta-i gloria sfintei Biserici sobornicești a Răsăritului, că a păstrat, *până și 'n practicele ei simple*, spiritul primitiv. Cu cât mai mult l-a păstrat ea în ce privește doctrina ei! Singura ei grijă a fost pururea de a păstră neatins ceea ce primise, și, în timp ce Apusul, împins din greșeli în greșeli, din inovațiuni în inovațiuni, de către papalitate, a sfârșit pierzând aproape complet spiritul creștin, venerabila Biserică a Răsăritului, martoră la această decădere succesivă, își aduceă aminte neîntrerupt de acest cuvânt al marelui apostol: *Păzește depozitul!* Spiritul creștin s'a păstrat în sânul ei, și se manifestă încă din practicele și obiceiurile așezate în Biserica primitivă. Ceea ce a băgat de seamă pastorul Bouvier cu prilejul prăznuirii sărbătoarei Paștilor, poate oricine să observe în toate sărbătorile ei, în săvârșirea sfintei sale liturghii, până și în odăjdiile, cari slujesc la slujbe. În toate celece se țin de religione, Răsăritul creștin a rămas *immobil*. Oameni, cari se cred filozofi, îi fac din acest fapt un reproș, și ei nu-și dau seama, că ideia lor, unică în felul ei, este, prin ea însăși, apologia imobilității pe care o condamnă, fiindcă ea (ideia) dovedește o uitare complectă a simțului creștin. Este doar creștinismul un sistem filozofic menit a se schimba împreună cu timpul? În religione nu există decât numai *un progres*; acest progres nu-i cel al religiunii însăși, care este *immobilă*, fiindcă ea este *adevăratul* și deoarece ea se împărtășește din immutabilitatea lui Dumnezeu

însuși, care a descoperit-o. Progresul nu poate fi decât *în noi*, prin cunoașterea tot mai aprofundată și tot mai curată a religiunii. Sau, cu cât va fi aceasta cunoaștere mai conformă cu cea a apostolilor și a celor dintâi ucenici crescuți în școala dumnezeescului Dascăl, și pătrunși de spiritul divin, cu atât va fi ea mai desăvârșită. Progresul, în religione, constă în urcarea îndărăpt, când ai avut nenorocirea să inovezi, cum este cazul Apusului. Cât privește Răsăritul creștin, el n'are să revină asupra inovațiilor sale, deoarece el a păstrat totdeauna cu pietate ceea ce a primit dela apostoli. Spiritul omenesc s'a lăsat atras, în Răsărit, ca și peste tot locul aiurea, de o activitate continuă și, uneori, chiar febrilă; dar el a rămas sub pridvor și n'a dat năvală nici când asupra templului, mai puțin încă asupra Sfintei Sfintelor.

Un preot roman, *de bună credință*, după ce a cercetat o Biserică ortodoxă și a observat caracterul primitiv, care se desprinde până și din cele mai neînsemnate amănunte ale obiectelor, cari slujesc cultului, se puse în genunchi și zise cu voce tare: «Dumnezeule, î-Ți mulțumesc, că mi-ai hărăzit darul să pot vedea Biserica Ta așa, cum a fost ea în cele dintâi zile!» Cât de mulți preoți romani sunt cu aceleași simțeminte!

Dea Domnul, ca 'ntr'o zi sfânta Biserică sobornicească orientală să le deschiză porțile sale. Celce a rostit cuvintele *asa de sobornicești*, pe cari le-am raportat mai sus, ar fi fără îndoială unul din cei dintâi, care ar intra, și noi cunoaștem mulți alți astfel de preoți, cari ar fi fericiți, părăsind Roma și inovațiile ei, pentru a intra în *Biserica imobilă*, la care ei aparțin cu inima. În fața dogmelor celor noi, pe care vreau să li le impună, ei simt mai mult decât oricând, trebuința de a-și găsi liniștea în credința cea curată, *pururea* păstrată; în practicile venerabile, cari respiră un parfum atât de dulce de anticitate creștină.

Fie, ca Biserica ortodoxă să le înțeleagă dorințele lor și să le vină într'ajutor acestor credincioși adevărați, cari suspină după ea, și cari aspiră să mănce în sânul ei mielul pascal!

După R. F. Guettée.

I. Beleană.

F. Thomas.

CHESTIUNI VITALE.

VI.

Să trăești — Pentruce?

«Vieța omului pe pământ nu e nici o zi de sărbătoare nici o zi de doliu; e o zi de lucru».
Vinet.

Cunoașteți, desigur, obiceiul neghiobesc de a închide câteva vrăbii într'o colivie așezată pe două roate, care se învârtesc mereu sub picioarele bieteii paseri. Asta este ideia, pe care și-o fac mulți despre vieță; și trebuie să mărturisim că, urmând punctul lor de vedere, au dreptate. Luați un individ oarecare, la întâmplare. Uite cum își petrece timpul de ani întregi: se scoală, mai mult sau mai puțin de dimineață, își face toaleta, își ia primul dejun, se duce la lucru, se întoarce seara să cineze, se culcă și a doua zi începe acelaș lucru. Așa va fi poimâne, și tot așa și în zilele următoare până la sfârșit. Nu-i asta roata vrăbiei care se învârtește? Acelaș om, la o anumită vârstă, se însoară. Are copii, pe care îi crește bine sau rău, dându-le o educațiune, mai mult sau mai puțin completă, după pozițiunea lui socială. Aceștia, la rândul lor, mărindu-se se despărțesc de părinții lor, cari se vor găsi îndată singuri, vor îmbătrâni și apoi vor dispărea împinși de valul, care-i urmează. Copii continuă tradițiã părinților: se căsătoresc, formează familii, care îi vor înlocui și vom avea mereu acelaș lucru: vieța care se învârtește pe două roate.

Tot așa și e cu popoarele, care și ele sunt niște familii mărite, ce se succed pe pământ. Se nasc la un moment dat al istoriei, se desvoaltă încetul cu încetul, capătă din ce în ce mai multă importanță, ajung apogeul măririi și al puterii, își pierd apoi prestigiul, coboară povârnișul pe nesimțite, până când dispar, fiind cotropite sau distruse de alte popoare. Națiunile cele mai viguroase, ca Romanii, popoarele cele mai civilizate, ca Egiptenii sau Grecii își au fiecare rândul lor. Altele și-au luat locul pe scena istoriei, până ce vor fi date și ele la o parte.

Pururea roata care se învârtește mereu!...

Să lăsăm rasele umane și să ne gândim un moment la planeta noastră, care e sediul tuturor acestor evoluțiuni. Vom găsi acelaș fenomen. Astronomii ne anunță că punctul acesta pierdut în infinit, care se numește pământ, se ruinează din ce în ce în decursul veacurilor. Munții se micșorează, mările se umplu cu uscat, pământul se răcește, și savanții ne asigură că se transformă puțin câte puțin, în lună, adecă într'o lume fără atmosferă, care, mai curând sau mai târziu va dispărea și ea...

Vă îndoiiți? Iată ce zicea de curând în *Revue des Deux Mondes* un savant al Parisului: «Va veni o zi când planeta noastră, fiind moartă, substanța a tot ce va fi trăit va intra în pământul răcit, care va fi un mormânt caraghios, ce se va învărti în tăcere și pustiu prin profunzimile nepătrunse ale cerurilor stinse»... Cum vedeți, perspectiva nu e veselă... cel puțin pentru aceia, cari nu cred decât în viața prezentă.

La ce poate servi omului deci, să acopere acest pământ cu construcțiuni așa de mărețe, cu orașe, drumurile de fier și fire telegrafice, dacă într'o zi, — știu bine că ni se lasă un răgaz de câteva milioane de ani! — totul va deveni inutil, în urma morții și distrugerii a tot ce se vede pe el? Atât e de adevărat că știința singură nu poate fi de ajuns: prelungiți liniile, pe cari vi-le trage și veți ajunge la contraziceri cu totul absurde.

Noroc că acelaș savant, puțin mai departe, se exprimă astfel: «Și după aceea? Aici știința rămâne mută: în cartea naturii, care ni se deschide și în care ne cufundăm cu atâta lăcomie spre a descifra viitorul, lipsesc două pagini, și anume tocmai acelea cari ne interesează mai mult; cea dintâi și cea din urmă».

Foarte bine! Tocmai asta vă cerem: ca Știința să studieze cu grijă cece e, și să recunoască, că asta nu e totul. Să lase poarta deschisă unei alte activități a spiritului omenesc: credința, activitate nu mai puțin legitimă ca cealaltă; și oamenii științei nu vor mai avea nici un motiv să se certe cu credincioșii... cu condițiune — cei drept — ca aceștia să fie tot așa de raționali ca și savanții.

Dar să continuăm investigația: vedem că știința ne anunță că planeta noastră e supusă soartei universale a roatei de sub colivia vrăbiei. Nu putem face un pas mai departe și să afirmăm fără a fi acuzați de prea mare îndrăzneală, că sistemul nostru solar va ajunge la acelaș rezultat? Căci, cu timpul soarele, acest tată bun de familie, înconjurat de copiii săi, planetele, cărora le face atâta bine, și el se uzează. E greu de conceput altfel, fiindcă în fiecare moment, pierde atâta căldură și lumină. Dar, atunci, dacă el se uzează, va veni un moment, când nu va mai putea fi întrebuințat, din pricina că se va stinge. Și ce se va face apoi cu întregul sistem solar? Imposibil de spus. În orice caz zărim perspective care seamănă grozav cu celelalte. Să fim noi atunci ocași condamnați la o muncă îngrozitoare al cărei rezultat nu-l vom vedea niciodată? Atunci, desigur, dacă-i astfel, n'avem nimic de zis asupra vrăbiei, care se învărtește mereu pe roata ei, așteptând mărtea!

În fața unei astfel de stări de lucruri, în fața acestui caraghios anșenaj, care ne târește, volens nolens, oamenii se împart

în două categorii: unii cari nu cugetă, și cari sunt cei mai numeroși, și alții cari cugetă și ne propun soluțiuni mai mult sau mai puțin raționale. Să vedem mai întâi pe cei dintâi.

Mărturisesc sincer că nu înțeleg cum ar putea trăi 20, 30, 50 de ani, fără să se gândească la viața pe care o duc. Și totuși, privind lucrurile mai deaproape, cred că pricina trebuie căutată în pozițiunea, pe care o creiază societatea atâtor oameni. Există, nu zic în China sau în Africa, ci chiar în Europa și în toate țările din ea, o mulțime de oameni și femei, a căror existență e cu totul rudimentară. Adevărate animale, ocupate de dimineța până seara cu un lucru obositor. Prăpădite de osteneală, când intră în casă, nu au nici o oară liberă spre a se reculege și gândi un moment asupra vieții pe care o duc. Dacă ar avea cel puțin Dumineca. Dar de cele mai multeori lucrează și Duminecă dimineța; iar după prânz adesea sunt așa de obosiți, încât în timpul celor câteva oare care îi despart de Luni, trebuie să doarmă.

Înțeleg, desaprobându-le mult mijloacele violente, pe cari le întrebuintează în desnădăjduirea lor; înțeleg de ce mulți protestează contra unei astfel de stări de lucruri și amintesc patronilor, care uită, că ei, lucrătorii, nu sunt mașini condamnate să meargă veșnic, fără pic de repaus. Știu că sunt și frumoase excepțiuni. Cunosc stăpâni cari sunt adevărați părinți pentru lucrători. Aceia pot fi liniștiți căci revoluția socială nu-i va atinge. Dar excepția nu face altceva decât confirmă regula. Și tocmai e timpul de a se aduce modificări adânci într'o stare de lucruri, care sfărâmă pe om ca pe un obiect fără valoare. Progresul adus în industrie de mașini ar trebui să aiba ca rezultat, cum zicea Taine, de a permite unui mare număr de oameni, care crește pe fiecare zi, să intre în viața gândirii, ieșind din angrenajul teribil al vieții materiale.

Această categorie de oameni, care dispune de așa puțin timp, ca să cugete, îmi inspiră o mare milă. Aceștia sunt cei mai interesați, și scopul acestor rânduri nu-i altul decât să le ajute, fie numai pentru câteva momente, să se gândească asupra vieții și scopului ei, dacă acesta din urmă are vre-un scop.

Dar nu numai aceștia nu se gândesc niciodată. Din nenorocire, un mare număr de oameni se găsește în aceeași stare, și asta numai din vina lor. Nu cugetă fiindcă nu vor și preferă să se lase în brațele egoismului și pasiunilor. Înțelegând foarte bine că, dacă există altceva mai presus de viața materială, ei sunt vinovați că trăesc așa cum trăesc, preferă mai degrabă să se asurzească și să respingă toate glasurile, care s'ar putea ridică împotriva acestei stări din adâncul conștiinței lor. *Lucrând*

astfel nu ne amintesc ei, oare, de struțul, care, când e urmărit, își ascunde capul în nisip crezând prin asta că va putea scăpa de dușmani? Să tot facă sgomot în ei și în jurul lor, de obicei ei nu izbutesc să se asurzească în totul. Vai lor, dacă vor ajunge aci. Atunci nu mai merită numele de oameni, căci sunt în starea animalelor! Care nu vor fi decepțiunile lor, când, după ce au vegetat câțva timp, observă că trupul pe care l-au făcut un fel de instrument al plăcerilor, s'a uzat, și refuză de a-și mai face datoria!

«Negligența oamenilor — zice Pascal — într'o afacere unde e vorba de ei înșiși, de veșnicia lor, de eul întreg, mă irită mai mult decât mă înduioșează. Mă miră și mă înspăimântă; e un monstru pentru mine. Nu-i nevoie să fii cine știe cât de mare erudit, ca să înțelegi că pe pământ nu există mulțămire adevărată și trainică; că toate plăcerile noastre nu sunt decât deșertăciune, că relele noastre sunt infinite, și că în sfârșit, moartea, care ne amenință în fiecare moment, trebuie neapărat să ne pună după câțiva ani într'o necesitate imperioasă, de a fi sau nimicivi sau nenorocivi pe veci». E timpul acum de a vorbi de aceia care își întrebuintează facultățile nu spre a se bucura de plăceri, ci spre a căuta o soluțiune la această întrebare: Să trăești? Pentru ce?

Soluțiunile propuse sunt numeroase: multe sunt false, însă altele conțin o parte de adevăr. Să examinăm pe câteva dintre ele și să vedem care corespund adevărului.

Dintre soluțiunile, pe care le numesc greșite, nu voi enumăra decât una sau două, din cauza lipsei de spațiu. Ele ne vor apărea ca produs al temperamentului fiecăruia. Astfel, să luăm, de pildă, caracterele care văd numai părțile frumoase ale vieții. Fie că se bucură de o sănătate excelentă, fie că se găsesc într'o poziție mulțumită ei sunt pururea cu surâsul pe buze și nu se lasă mahniti de părțile triste ale existenței. Vieța e pentru ei un lucru plăcut, un moft, pe care ar fi ridicul să-l aprofundezi. Cu atât mai rău pentru aceia care o iau în serios. Acestea sunt spirite amărite, care vor merge din decepțiune în decepțiune. Pe când, e mult mai comod să te lași târit de curent, evitând tot ce ar putea fi un motiv de suferință și necaz și căutând cu grije și înțepiune (spre a le face să dureze mai mult) bucuriile de aici. Vieța e o sărbătoare, o arenă de plăceri; să profităm de ea, fără să ne îngrijim de ziua de mâine. Să mâncăm și să bem, căci mâine vom muri.

Acești oameni își compară ei singuri existența cu un val, care se formează la suprafața oceanului, crește, face puțină spumă și apoi dispare: Un fum, care se ridică în spirale plăcute către cerul alstru, o picătură de rouă, care strălucește un moment

în livadă, o floare care se deschide la lumina veselă a soarelui de primăvară, un foc de artificii foarte frumos de privit. E drept că nu durează mult, dar ce ne impoartă? Numai — spun ei — să avem timp să o privim puțin și să scoatem un strigăt de admirație! Vieța nu e ea oare în definitiv, o iluzie, un miraj fără nici o realitate? Vrem să l ajungem și mirajul fuge mereu. Totul e să nu ne întristăm, căci această urmărire are și ea un farmec. Nu e caraghios să alergăm după fluturi, chiar când le ducem lipsa? Nu veți cere celor cari concep vieța sub acest unghiu, să simtă vre-o simpatie pentru ceice sufăr, să plângă cu ceice plâng. Ei nu-i văd și nu-i aud, fiind înzestrați cu o extraordinară facultate de a nu-i auzi decât sunetele și de a nu vedea decât priveliștele și spectacolele care-i încântă. Deasemenea, vor fugi cu o sfântă oroare de societățile serioase, unde oamenii lucrează și se devotează iubind pe alții. Ei nu se gândesc decât la desfătări și să mergă din sărbătoare în sărbătoare, din distracție în distracție ferm hotărâți de a se desfătă și bucură până la sfârșit. Vă vor râde, când veți începe să le vorbiți de lucruri serioase. Au în cap cu totul alte preocupări!...

Dealtminteri, dacă-i lăsați liniștiți, nu vă vor face nici un rău. Oameni buni, ei sunt dispuși să vadă părțile frumoase ale lumii întregi, numai să nu fie luați în răs, ci să râdem și noi împreună cu ei. Deasemenea, nu datorează atât bunului Dumnezeu (dacă există?!) că i-a creat. Ar fi chiar ispititi să-i zică într'o anumită ocaziune un cordial «merçi» pentru spectacolul amuzant, la care i-a invitat, cum ar mulțumi, la eșirea dela un bal, stăpânei casei, pentru o serată plăcută: politețea intră, într'adevăr, în categoria datorilor lor.

Tipul generațiunii actuale ar fi ilustrul scriitor Ernest Renan. Din adâncul fotoliului lui de academician, el crede că e la teatru și că privește o scenă mai mult sau mai puțin comică, care se desfășură înaintea ochilor săi. Având tot ce doriă; celebru, plin de talent, stimat de contimporanii săi, găsiă vieța frumoasă, și nu puteă înțelege pe spiritele acelea posomorite, cari văd lucrurile în negru și se plâng totdeauna. Nimic nu-l înveseleă ca întâlnirea cuiva, care-l luă în serios. Deasemenea, la sfârșitul vieții sale, când trebui să părăsească fotoliul orhestrei, în care se instalase în liniște, o făcu fără amărăciune, chiar cu plăcere, găsind că e bine ca fiecare să-și aibă rândul lui la spectacol, la răs și surăs. Foarte bine, că el care-și făcuse rândul, trebuiă să iese din vieța, abia mai stăpânindu-se de răs.

Veți zice că o astfel de concepție despre vieța deotă la acei cari au adoptat-o un optimism robust, ca să nu zice¹ o ușurință de neconcepț.

Soluțiunea următoare, a pesimiștilor, cari văd totul în negru, e ea oare mai de valoare? Ne îndoim. Aceștia privesc toate lucrurile dinspre partea lor întunecoasă. Soarele poate să strălucească deasupra capului lor, căci ei nu-l văd... ceeace le atrage privirea, e norul imperceptibil, pierdut în cerul albastru, pe care nimeni, afară de ei, nu l-a observat. Ei nu văd flori sămănate dealungul drumului; nu simt decât măracini și bolovani, care le ostenesc picioarele. Ciripitul vesel al paserilor e necunoscut pentru ei, sau, dacă-l cunosc și-l aud, îl consideră ca niște note false, care le supără urechile.

Observă pretutindeni răul, nimic decât răul, ajung deasemenea să conchidă că viața e o mistificare colosală, o tragedie oribilă, în care au fost aruncați fără să vrea. Oricine ar fi autorul universului, — fie el Dumnezeu sau întâmplarea — s'a înșelat sau ne-a înșelat. Ne-a jucat cea mai rea festă care se poate închipui, poate fără să vrea, poate chiar, ceeace ar fi și mai rău, cu un scop hotărît de mai înainte, din cruzime, pentru plăcerea de a ne vedea suferind, ca imperatorii Romani, care veniau în arene să privească la spectacolul gladiatorilor, care se sfășiau. Viața e un rău de care trebuie să te scapi cât mai degrabă posibil, și cât mai în întregime. De o mie de ori ar fi fost mai bine să nu ne fi născut niciodată. Idealul vieții e moartea!...

Aceasta a fost concepția pesimiștilor din toate timpurile, dela Buddha, care era un om ciuștit, milos, până la Schopenhauer, care era mult mai inferior. Trebuie să spunem, ca să fim dreți, că Schopenhauer, deși iubea așa de puțin viața, n'ar fi voit pentru nimic în lume să și-o scurteze pe a lui, pe care în general nu o găsea tocmai rea; din contră a făcut tot ce-i stă în putință să o prelungească cât mai mult. Vreți o dovadă? Ascultați ce spune un biograf al lui de curând: «Fiind în Neapole, părăsi îndată acest oraș spre a evita pojarul care se ivise acolo. Tot așa făcu și la Berlin din cauza holerei. Intr'altă zi fugi din Verona fiindcă simțise că acolo se fumă un tutun otrăvitor. Avea obiceiul să țină un pistol sub pernă pentru a fi sigur în caz când cineva ar fi atentat la viața lui scumpă. Locuia în primul etaj: vrea să fie mai sigur în caz de incendiu. Nu voia să fie barbierit decât cu un briciu al lui particular, temându-se de contagiune. Frica aceasta îl făcuse să poarte în buzunar o bucată de piele de care se servia singur».

Inconvența te izbește în ochi. Desigur, ni se va zice când cineva e nemulțumit cu viața, ori pleacă din ea, ori cel puțin nu face nimica să rămână în ea. Așa e, dar fiți liniștiți, Schopenhauer nu intră în cadrul obiecțiunii noastre. El răspunde că acesă inconsecvențe dovedesc și mai mult adevărul sistemului

lui, deoarece asta e culmea vicleniilor naturii. Jucându-se cu suferințele noastre, natura ne-a pus în inimi setea de viață, spre a ne împiedeca de a ieși prea repede din infernul în care ne-a aruncat. Ea face ca o pisică, care a prins un șoarece și care, înainte de a-l sfășia îl face să sufere mult timp, exersându-și ghiarele și dinții în el. Sau ca un copil rău, care închide vrabia în colivie și-o pune pe-o roată prelungind astfel suferințele bietului animal, prin hrana pe care i-o dă în fiecare dimineată.

Dar, după ce am vorbit destul despre aceste două soluțiuni extreme, privitoare la viață, iată o a treia, care e mai rațională și care ține de amândouă în acelaș timp: e mijlocia între optimismul și pesimismul de care vorbirăm adineaori. După această explicațiune a vieții, viața se poate defini ca o plimbare.

Omul e chemat să se plimbe pe pământ, fără vre-un scop precis, afară numai de plăcerea plimbării. El va merge când la dreapta, când la stânga, simțind impresiuni variate, după împrejurări și momente. Intr'o zi va trece printr'o livadă presărată cu flori, va putea să se bucure după plac, fără să se îngrijească de ziua de mâne. Intr'altă zi va întâlni o potecă stâncoasă și oboșitoare; nu va pierde curajul din cauza aceasta, convins fiind că e o trecătoare grea de scurtă durată, care va fi trecută în curând.

Pentru el viața e o alternare de plăceri și neazuri, de zile luminoase și zile întunecoase, de răs și plâns. În general, bucuriile țin echilibrul neazurilor și balanța se cumpănește treptat, treptat.

Trebue, dar, să primim viața fără entuziasm, când serios, când răzând. Să fim mlădioși, în fața ei, să nu vrem să mergem pe o cale însemnată mai dinainte, căci atunci obstacolele ne vor face să suferim. Să ne mulțumim, zic ei, de a ne plimba, de a ne pune pe trai, după capriciul împrejurărilor exterioare, fără să bruscăm nimic. Fi-va o viață viitoare? Se poate, deși nu e de loc sigur că e. Nu trebue să ne preocupăm de ea. Dacă există o viață viitoare, cu atât mai bine; multe neazuri și chinuri vor fi înlăturate prin ea. Să trăim din zi în zi, ca pasărea, care cântă când cerul e albastru și ne dă pildă de înțelepciune, neîngrijindu-se pentru ziua de mâne.

Cu totul altfel se prezintă spiritele pozitive, care privesc viața ca o afacere. Scopul vieții lor pe pământ nu e să trăească în plăceri fiindcă atunci n'ar face să mai trăească. Viața lor trebue să aibă un scop mai pozitiv. Acest scop e de a lucra, și încă de a lucra mult, spre a face cât mai multe afaceri posibile și a câștiga cât mai mulți bani. Trebue să-și asigure o anumită bogăție; iar, ca să ajungă aci, nu trebue să cruțe nici o steneală. Dimineată, înainte de a se lumina sunt la lucru. Sara puncesc

până târziu. Le-ar părea nedemn pentru ei să peardă o zi, o oră chiar. Li vedeți ocupați continuu, absorbiți de afaceri, totdeauna grăbiți. Timpul e scurt. Timpul e ban. Vai celui ce-l pierde! Asta ar însemna să ocupi fără folos un loc de pământ, pe care ar fi mai bine să-l lași altora.

Ei nu tăgăduesc existența unui Dumnezeu, unei lumi morale, superioare, unei vieți viitoare, dar n'au timp să se ocupe de ele. Vor vedea mai târziu, când vor îmbătrâni, când vor fi morți, ce e și cu astea. Pentru momentul de față, în floarea vârstei, în plenitudinea facultăților, trebuie să-și dea trupul și sufletul pentru afaceri.

Esențialul e să izbutească fără a-și jigni onoarea; căci din fericire, cu toată fierbințeala lor, oamenii aceștia observă că nu sunt singuri pe pământ, că întâlnesc zilnic alte ființe asemenea lor, și îmbrâncindu-i puțin câte-odată, le recunosc și lor dreptul la existență, mai ales dacă se pot servi de ele ca de niște instrumente de beneficii și câștig.

Și iată-i, pe acești lucrători, pururea zeloși, că fără să bage de seamă, ajung la sfârșitul vieții. Boala îi trânteste cu atât mai ușor cu cât sunt mai oboșiți. Corpul le e slăbit înainte de vreme. E drept că s'au îmbogățit, că vor termina construcția unui palat frumos, după ce în ziua trecută au terminat un echipaj mareș, au servitori în livrele... și după aceea? Ce vor mai avea? Li întrebați? Ei bine, să știe toată lumea: Se vor mulțumi cu luxul unei înmormântări de prima clasă; un dric cu acoperemânt de argint, tras de cai împăunați frumos și cu un cosciug de lemn acoperit cu tot felul de aurării, în fundul căruia... Dar, o repet, astea numai dacă vor fi ajuns bogați; dacă nu... vor avea un cosciug de lemn de brad...

Așa e iubite cetitor că, dacă asta înseamnă să trăiești, atunci nu mai face să trăim, și viața privită ca o afacere comercială sau industrială duce la o deziluzie crudă și oribilă chiar.

Tot așa e și cu explicația, pe care ne-o dă știința naturii, la modă astăzi numită Darwinism. Ni se anunță solemn că știința a constatat că în lumea din care facem parte există o evoluțiune lentă, care, pornind dela o singură celulă, după multe selecțiuni și iupte neîntrerupte a ajuns la omenire. Aceasta la rândul ei e destinată să se perfecționeze pe nesimțite, până ce se va ajunge un ideal, pe care nu-l cunoaștem, dar care se poate întrezări. Această evoluțiune e produsul unei forțe atotputernice, care nu e altceva decât viața. Numai că ceea ce ne interesează în ea nu e viața individului ci viața întregului, a totului. Individul n'are nici o valoare în el însuș. El nu e decât unul din nenumăratele inele ale lanțului celui mare. Legea, care guver-

nează lumea e legea forții. De regulă, în marea luptă pentru existență, vor triumfa cei mai robusți și cei mai rezistenți. Cu atât mai rău pentru cei mici, cei slabi, săraci și ignoranți. Trebuie să-și ia plata, care e de a fi mâncați de cei mari, rolul lor nefiind altul decât de a îngrășa pe aceștia. Dar să nu se plângă! Nu e onoare pentru măgar, de-a fi înghițit de un leu? E cel mai sigur mijloc de a intra în pielea lui și de a deveni și el la rândul lui leu — pentru scurt timp, ce-i drept? Sunt zdrobiți? Ce-i interesează, dacă, prin asta, contribuesc la întărirea acelora, cari sunt mai puternici ca ei?

Cu alte cuvinte, lumea, în care ne mișcăm este un vast angrenaj, în care suntem târâți și probabil și sfâșiați. Să ne mângăiem cel puțin cu gândul că prin asta omenirea progresează și că, după 20, 30 sau 40 de veacuri ea își va ajunge deplina desvoltare! Ce vrem mai mult? Gândul acestei desvoltări viitoare trebuie să ne facă fericiți și să ne mângăie atunci când vieța ni se pare prea aspră. Onoare celor mari, celor puternici, violenților, căci ei vor moșteni pământul! Trăiască ceice pot să mănânce bine și mult! Fericiți cei bogați, trăiască exploataorii! Vai celor săraci, celor slabi, celor infirmi și bătrâni! Să moară ca să facă loc celorlalți!

Și, cece e mai curios e că oameni foarte serioși, savanți mari chiar, vin să ne predice asemenea doctrine! Zeița «Știința» dela înălțimea pedestalului său, a pronunțat verdictul, și n'avem decât să ne închinăm în fața ei, fiindu-i chiar foarte recunoscători că facem parte din veacul luminii, care a știut — grație descoperirilor minunate ale chimiei, fizicii și geologiei, — să ținuiască printre basmele doicei, noțiunile de Dumnezeu, suflet și conștiință. Oricine a studiat puțin, știe că toate astea sunt nimicuri. Știința are să ofere oamenilor — lucruri mult mai bune, spre a-i face mai buni și fericiți.

Marele neajuns e că asemenea teorii produc tocmai efectul contrar. Oamenii devin din ce în ce mai răi, și se plâng din ce în ce mai mult.

S'a întâmplat că cei mici și ignoranți, cunoscând dintr'un jurnal de cinci parale deciziunile savanților, au refuzat categoric să se lase să fie mâncați de alții, fie chiar în numele științei. Ei n'au mai fost bunii copii de altădată și au început să protesteze energic. Amărăciunea, și revolta apoi le-a umplut inima și au declarat război acestor capitaliști, cari aveau așa de mare poftă de mâncare. Deoarece forța e legea vieții, deoarece și ei sunt decisi să trăiască, — au întrebuițat și ei pe față violența. Chiar știința le-a procurat materiile explozibile cele mai recene și s'au pus energic pe lucru: casă orășenească, teatru, camere de de-

putați, toate au servit ca locuri de experiență, așteptând ceva mai bun. Acest ceva mai bun a venit: regi, împărați, împărătese, prezenți de republici, toți au căzut sub loviturile desmoșteniților, pe care voiau să-i elimineze și cu asta nu s'a terminat; viitorul e plin de promisiuni mult mai izbitoare. Lucru hotărît: dacă mai continuă tot așa, apoi nu știu care vor fi mâncați!...

Iată unde ajunge această concepțiune despre viața-forță, care anihilează pe individ în folosul speciei și uită că specia, nefiind decât indivizii, viața acestora are o importanță capitală. Admit ca, în lumea exclusiv animală, legea celui mai tare, să fie legea vieții, dar vă rog! cu toată pretinsa rudenie dintre om și maimuța nu-l identificați în totul cu maimuța, chiar dacă pretindeți că se trage din ea. Țineți seamă însă de un lucru: Maimuța, oricât de distinsă ar fi ea din oarecare puncte de vedere, ea nu e la înălțimea omului, care cunoaște cu totul alte vieți decât cea animală.

Această explicație a vieții poate să mulțumească pe animal, niciodată însă pe om. Și dovada se vede din cece se petrece azi, chiar în sânul societății civilizate. În ciuda Darwinismului și a celui «Struggle for life»,¹ curentul democratic, care ne târește dă o valoare egală tuturor indivizilor, oricare ar fi forța musculară, bogăția sau inteligența lor. Ce zic? Știți care sunt indivizii, care stârnesc mai mult interes în sânul societății și de care ne ocupăm mai mult? Sunt tocmai cei mai mici, cei săraci și ignoranți, copiii și minorii în toate înțelesurile cuvântului. Ei au toate simpatiile. Uneori pare că ei sunt singurii, care sufar pe acest pământ și uităm prea adesea că în palatele bogăților, îndărătul acestor bogății, pe care atâția le doresc, există suferințe, lupte, desnădejdi, cel puțin tot așa de numeroase și crude ca în clasa populară.

Aceeaș Știință, care ne spune adineaori să ne sfășiem între noi fără milă, procură doctorului mijloace din ce în ce mai puternice spre a scăpa de moarte o mulțime de copii veniți în lume slabi și neputincioși. Azi, într'o familie de 4 sau 5 copii, tocmai cel bolnav și neputincios va primi din partea părinților cea mai mare îngrijire!

Nu, de o mie de ori nu! Vieța omului pe pământ nu e o luptă de animale răpitoare, care se înverșunează la jaf; uneori e o luptă, dar nu totdeauna. Tot așa, nu putem spune că e o afacere comercială, care ajunge la un moment dat la falimentul morții și putrezirea din mormânt. Nu e o plimbare făcută la noroc, nici o excrocherie sau festă ci, e mult mai mult, e ceva de o valoare, e cece vom spune în capitolul următor.

Dim. I. Cornilescu.

¹ Lupta pentru existență.

PRIMELE EXPERIENȚE.¹

(Din memoriile unui duhovnic).

A fi preot în Nevoieși nu eră ceva lucru greu. Ca și astăzi, pe vremea mea candidații de preot căutau parohiile mai *mănoase*. Stațiunile de a doua și a treia mână, ca Nevoieșii, sistematic erau ocolite. Nime nu se îmbulziă la ele. De aceea se puteau întregi numai după ani îndelungați de vacanță, ca nu preste mult din nou să le părăsească preoții și din nou să înceapă cu publicările de concurse, cu excrierea de alegeri etc. etc. Oamenii din Nevoieși mai erau și oameni cum îi arată numele—*nevoieși*. Concurenți la Nevoieși niciodată nu s'au aflat, au trebuit totdeauna prinși cu capcana, cum se prind paserile cântărețe, căror fel și fel de lațuri și curse se pun în cale... numai doar cad în ele. Dintre prinșii în laț eram și eu. Ori câte păcate ași fi săvârșit nainte vreme, simțeam, ba tare credeam, că sunt vrednic de mai bună soarte, decât a fi preot în Nevoieși. Ursita mea însă așa a voit, și eu... m'am supus destinului. Astăzi laud pe Dumnezeu, că așa m'a cârmuit. De aveam dela început parohie bună, poate trândăveam, poate băteam drumurile comodității ce se sfârșesc cu excesele. La tot cazul aș fi trecut din lume fără a lăsa ceva urmă că am trăit, că am muncit. Numai năcazurile fac pe om activ; deci și preoții *de aur* de regulă ies din cei ce de nevoi, de năcazuri au parte în carieră... poate pentru că năcazurile îi împințenă la schimbarea situațiilor neprielnice.

Dar să nu mă prea abat dela istoria mea. Zisei, că a fi preot în Nevoieși nu eră lucru greu. Așa a și fost. Cu ușurință s'a mântuit alegerea. Fiind unicul concurent, aproape nime nu s'a interesat de alegere. Sinodalnicii ce și-au dat voturile i-ai putut numără pe degetele dela două mâni. Voturile date, se înțelege, au fost toate pentru mine. Asta însă nici decât nu atâta va să zică, că și poporul eră pentru mine. Din contră. O parte a oamenilor îmi erau contrari, fiind eu din alt sat, deci strein. Vezi bine streinul nu prea intră în sufletul Românului (el va fi știind de ce). Pentru alții din popor eram prea învățat și prea domn mare. Nici decât nu le conveniă persoana mea. Aceștia ziceau: Popa ce vine nu va intră prin casele noastre proaste! Înaintea acestuia trebuie să mergem cu pălăria în mână și... de departe

¹ Continuare la articolul din No. 17 a «Revistei Teologice» pe 1912.

să-i facem plecăciuni! Cei ce știau de pățaniile mele de mai înainte grăiau despre mine: Este dintre ceice nu-și găsesc culcușul, umblă din sat în sat! Și cum Românul dis plăcerii sale dă expresie prin rămânerea la distanță, cum am zice astăzi: prin boicot — toate trei felurile de oameni au absentat dela alegerea mea. Și nu numai de aceștia erau în comună. Mai erau și contrarii pronunțați ai instituției preoțești. Aceștia nu au mers la urnă, ca să demonstre, că pentru ei este tot una: de vine în comună ori nu vine preot. Așa numiții năimiți, semidoctii erau aceștia, cari din multe prind câte ceva, fac pe grozavii în comune, iar la adecă sunt oamenii patimilor, foarte mărginiți în judecăți. De stricat, durere, pot strică foarte mult, căci mulțimea de cele mai multeori se poate îmbătă și cu apă rece. Celor ce departe stau de popor și nu au legătură cu poporul nici prin minte nu le poate trece felul și mulțimea resuscitărilor poporului din prilejul alegerilor de preot. Dacă nu toate, cele mai multe alegeri de aceste pentru poporul sătean sunt un fel de răscolire a patimilor, un fel de furtună spirituală, pe urma cărei dacă nu urmează imediat soarele calmant... foarte ușor se produc înfri-coșate devastațiuni.

Unanimitatea voturilor date mie a fost deci un fel de pânză de păianjen, în care nici musca nu se poate destul de bine legă. A fost un fel de capac ce acopereă clocotul din lăuntru al parohiei. În adevăr voturi au dat numai puținii entuziaști, cari înainte de toate caută și află mângăere în instituția preoțească, și nu se lasă stânjiniți în faptele bune de *palavre*... de critice neîntemeiate și vorbe de nimic.

Alegerea îndeplinită, curând a urmat aprobarea ei și introducerea mea în post. Cea mai interesată, ca să se întregească parohia, eră chiar autoritatea bisericească, ca să împedecă totala destrăbălare a acestui popor.

La câteva săptămâni mă numiam parohul «Nevoieșilor.» Eram păstorul unei turme cât se poate de nedisciplinate și fugace în toate părțile. Doi cu doi nu se însoțeau în ceva scop bun. De suflet, de biserică, aproape nu-i dureă capul. Egoismul cel mai cras se întronase în toate părțile. Nici în cazan nu se frământă aburii mai altfel, decum oamenii mei se frământau pe acea vreme... fără nici o țintă binedefinită.

De persoana mea, de sineînțele, aproape nime nu se interesă. De asigurarea unei subsistențe convenabile preotului, plane, nu putea fi vorba. O duceam mai mult cu chin și vai de pe o zi pe alta, decât în belșug. Aproape luptam cu foamea și cu golătatea zi cu zi — eu și familia, fiind resursele preoțești mai mult ca sterile. Locuința mea... se află în o casă — adevărat bordeiu umed și mucegăios, fără nici o asemănare cu locuințele omenești. Nici astăzi nu-mi pot da seama de a fost menit dela început bordeiul a cuprinde oameni între pereți, ori numai mai târziu s'a aflat de bun pe seama parohului, care și așa nu cu mult însemnă mai mult în sat ca purcarul satului. Am dispus a fotografia bordeiul înainte de a-l dărâma și înlocui cu casele actuale și îi păstrez chipul în cancelaria parohială drept suvenir tristă și monument al stărilor înjosite. Îl lasam bucuos în ființă cum l am aflat, ca să fie și posterității *memento*, însă trebuindu-mi teritorul de sub el, am fost silit a abzice de poftă. Destul e și fotografia pentru stâmpărarea curiozității. Zeu nici un preot nu-și va mai dori bordeiul acesta.

Ce să fac? de unde să încep cu oamenii certați cu sine și cu toate legile divine și omenești?

Am recurs, ca creștin, la arma cea bună a creștinului, la rugăciune, am rugat pe Dumnezeu și l-am zis: Dulce Isuse! În Evanghelia Ta, al cărui propovăduitor sunt eu umilul și năcăjitul preot din Nevoieși, ne spui: «Adevăr grăesc vouă: până ce va trece ceriul și pământul, o iotă sau o cirtă nu va trece din lege, până ce toate vor face» (Mat. 5, 18). Dacă amăsurat acestei făgăduințe ai hotărît a conserva legea Ta la poporul ce astăzi nu Te cinstește, dacă nu ai destinat perzării turma mea, rogu-Te ferbinte: arată-mi calea ce duce la ridicarea ei din mlaștina urită a păcatului!.. Și nu zadarnic mi-a fost oftatul. Nici bine nu am sfârșit cu ruga, când duhul evanghelic îmi străbatea deja toată ființa. Din multele sentințe biblice ce ca în caleidoscop s'au părândat atunci în sufletul meu, mi-a rămas una bine întipărită, și nu că n'am dat-o uitării, dar până în ziua de astăzi este cea mai de căpetenie călăuză a mea în arta păstoririi. În formularea evanghelistului sentința sună: Eu sunt păstorul cel bun, *păstorul cel bun sufletul său își pune pentru oi*. Iară năimitul și carele nu este păstor, al cărui nu sunt oile ale lui, vede lupul viind și lasă oile,

și fuge, și lupul le răpește pe ele și risipește oile (Ioan 10, 11—12). Atât de convingătoare și psihologicește de sine înțeleasă este sentința, că nici încapă ceva explicare lângă ea. *Altruismul păstorului* (păstorul cel bun sufletul său își pune pentru oi) așa de plastic e formulat în sentință, de altă parte și relele ce vin asupra turmei din negrija, din egoismul, din frica păstorului de a se dedica chemării, sunt atât de bine rotunzite, că a mă pierde în filozofări asupra lor ar face atât, cât a căuta să am apă bună și proaspătă din fântâna în care nu de mult am spălat rufele murdare. Din momentul ce au ajuns la claritate în conștiința mea vorbele evanghelistului, am înțeles că pentru a-mi alipi turma atât de răsleață. alt mijloc nu am decât a *mă devota cu totul binelui obștesc, a trăi și muri cu turma.*

Ceva nou, nu-i vorbă, nu se cuprinde în hotărîrea mea. Toată lumea devotament pretinde dela un apostol al poporului. Și totuș nu-i așa. În cazul meu neobicinuința, *noutatea* cum am zice, consistă în faptul, că pânăce alți conducători anticipă vorba: «vrednic este lucrătorul de plata sa» și până ce alții promit devotament și dedicare carierei, dacă și postul de preot le asigură onorabilă subsistență -- eu mi-am zis: *Datorința înainte de toate!* De vor pune la o parte cerbicia poporeniei și vor recunoaște, că mult mă sacrific pentru binele lor — bine va fi, de vor continua cu încăpăținarea și în loc de pâne pietrii, în loc de vin cu oțet ori cu fiere mă vor adăpa — și atunci bine va fi. Și Apostolii nu tot din apostolie s'au susținut. Ba nimic nu a stat mai departe de ei ca lăcomia de câștig. Asta expres o arată cuvintele: «Niciodată în cuvânt de măgulire nu am fost la voi, precum știți, nici prin prilej de *lăcomie*, Dumnezeu este martor» (I. Tesal. 2, 5). Nu că nu au lăcomit Apostolii la codrul de pâne al fiilor lor, dar cu mare fervență au încunjurat orice ocazie, din care s'ar fi putut concluda, că la temelia apostoliei stă ceva interes material. Zice cu referire la aceasta Pavel: *Nici am mâncat dela cineva pâne în dar, ci întru osteneală și în nevoieță noaptea și ziua lucrând, ca să nu îngreunăm pe cineva din voi* (II. Tesal. 3, 8). Acesta eră și principiul meu. Mi-am zis: Decât să mă poată numi cineva: «*materialist, trăgător și asupritor de săraci*» etc. mai bine să am o bucată de pâne și și aceea câștigată cu sudoarea feței mele.

În lunile dintâi de preoție, fiindcă nu-mi cunoșteam oamenii, m'am decis să stau în rezervă cât se poate de completă — m'am pus pe punctul de vedere expectativ. Voiam să fac un fel de strategie, apoi să-mi încep munca pastorală.

Că bine am calculat mi-a dovedit o experiență tristă, care fiind de interes, nu o pot lăsa neamintită. Anume: ca să nu zică lumea că nu fac nimic în sat, — dela început, și în timpul rezervei impuse mi-am luat obiceiul a țineă predici — Duminecă de Duminecă și sărbătoare de sărbătoare. Predicile le potriveam stărilor religioase și sociale din comună. Tonul eră când domol, când vehement; fondul însă totdeauna combatant, descriind cu vii colori relele și plivind cam fără cruțare buruenile. Increderea prea mare — mai bine zis: naivitatea — m'a lăsat a trăi în iluzia, că dupăce numai adevărul îl grăesc și dupăce coregerea societății o am în vedere, oamenii vor prinde minte, își vor recunoaște defectele și — dacă și nu dintr'odată — rând pe rând își vor reveni la firea cea bună. Poate și așa eră, dacă aveam de făcut cu oameni cu căpătâi. Țăranul însă tot țăran, și necioplitul tot necioplit. Predicile mi-le-au calificat credincioșii de ocări, sfaturile de blamajuri, și la slujbe, din ce veneau din Paști în Rusalii au început acum a da abiă când și când cu nasul. Grosul se adună la bahanelii prin crășme. Odată mi-s'a întâmplat o scenă și mai tragică. Predicând ca de obicei — la un moment dat, o parte a publicului a părăsit biserica, în mod ostentativ, și între exclamările: Bată-se popa cu păreții! Certe icoanele și sfinții, nu pe noi!...

Se pricepe perplexitatea în care m'a adus demonstrația neobicinuită în biserică. Eram conștiu, că nimănui nu am greșit nimic, nici n'am hulit pe nime. Demonstrația deci dovedea numai atât că ce anapoda pricep oamenii învățăturile și ce puțin spor se poate face cu predicile la un popor necult, ca și al meu. Ce eră să fac? Iute și degrabă am terminat cuvântarea și am părăsit sfântul locaș cu convingerea că ori nu am noroc, ori nu sunt de seama oamenilor acestora.

În calea spre casă mă atașez vecinului, un bărbat cum se cade, care nu ș'a părăsit biserica, ba lacrimi i-s'au scurs pe bătrânul obraz, asistând la necuviința tumultuanților, și-l întreb: Ai plâns azi nene în biserică? Vei fi bolnav, ori ai altă pacoste pe

acasă!... Răspunsul categoric sună: Nu părinte nu sunt bolnav! Pe Sf. Ta te-am plâns. Te trudești mult și mai mult, dar oamenii sunt îndungați. Apucă altă coardă, ca om prost ce sunt îți zic: schimbă-te! cu oamenii pe calea ce mergi nu o scoți, la capăt!... Dapoi bine nene — îi zic — d-ta ești de părere, că nu învăț bine oamenii? — De învățat bine-i înveți, părinte, nu pot zice, că nu, ba foarte bine, însă un lucru l-ai pierdut cu totul din vedere: *Cu cleiu se prind paserile*. M'ai înțeles?... Paserile se prind cu cleiu, nu cu spărietoarea!...

Eram aproape de locuință, când s'a ajuns cu convorbirea aci, n'am mai putut continua conversația — ne-am despărțit. Vorbele vecinului m'au pătruns însă foarte. Mi-am văzut situația în lumina criticei omului acestuia. Un lucru eră cu totul clar: Am voința, dar îmi lipsește tactul; și fără tact bun nici preotul nu poate fi preot, întocmai cum nu e învățător învățătorul ce nu se pricepe la manauarea metoadelor.

Experiență cam compromițătoare pentru mine... Inșă n'are a face. Decâteori nu dăm de păreți cu capul, apoi ne întoarcem. De aci încolo am fost mai alegător de mijloace, mai circumspect și nu m'am mai lăsat a fi *răpit de devize mari, de fraze* în conducerea poporului, ci am procedat cu totul conform necesităților practice, ținând seamă și de *susceptibilitățile personale ale oamenilor* care în pastorală joacă foarte mare rol.

Vasile Gan,
protopop.

CE ȚI-SE PARE DE HRISTOS?

Hristos a murit, noi știm cum. Rousseau zice că: «dacă moartea lui Socrate a fost ca a unui filozof, atunci moartea lui Hristos este ca a unui Dumnezeu»!

Nouă ni se pare că în lumea noastră se află până acum 3 minuni mai mari, în cari se cuprind alte milioane, întocmai precum oceanul primește în sine râuri, păraie și picuri de ploae.

Cea dintâi, este crearea acestui univers, prin care dumnezeirea care subsistă prin sine s'a manifestat în extern, infinitul s'a manifestat în efecte finite, vecinicia în efecte temporale și spiritul în efecte materiale. Mister necuprins! — *La început a făcut Dumnezeu ceriul și pământul.*

A doua este mântuirea acestei creaturi; o nouă creare și aceasta, întâmplată mai presus chiar și de închipuirea îngerilor, când adecă Făcătorul a toate S'a născut din Fecioara Maria. — *Și Cuvântul trup S'a făcut și S'a sălășluit întru noi.*

A treia este o minune de alui Satan, destul de mare și aceasta și care-i arată puterea și forța. Dumnezeu se pogoară în mijlocul făpturii Sale, aducându-i «vestea cea bună», făcând fapte de mântuire și voind să scape omenimea de povara păcatului sub care gemea, ba chiar să ia asupra-Și această povară, dar ce să vezi? această omenime, această făptură și-a batjocorit pe Dumnezeul său, L-a disprețuit și L-a blăstămat, da, într'un răs plin de dispreț L-a țântuit pe cruce! — *Intru ale Sale a venit, dar ai Săi pe Dânsul nu L-au primit.*

Dar totuș, murind El a strigat: «*Săvârșitu-s'a!*» Și în acest cuvânt aud eu iarăși pe Dumnezeu. Nu pleacă oare, de 6000 de ani încoace, din această lume omul, fie el un Moisi, care n'a ajuns în pământul făgăduinții, sau un Ilie, al cărui lucru neisprăvit a trebuit să-l aducă la capăt Eliseiu (I Regi 19, 16 și 17); fie un Atila, sau un Mohamed, un Alexandru sau Cezar, sau Napoleon și odinioară chiar tu și eu, nu plecăm oare de aici cu toții cu acest oftat: «La cecece eu am voit și am nădăjduit, după cecece m'am dorit și m'am ostenit atâta, tot n'am putut ajunge»;

«*Și a treia zi iarăși a înviat.*»

«Iară de vremece Hristos Se propoveduește, că S'a sculat din morți; în ce chip zic unii între voi, că învierea morților nu este? Iară de nu este înviere morților, nici Hristos n'a înviat. Iară de n'a înviat Hristos, zadarnică este propoveduirea noastră și zadarnică este și credința noastră. Și ne aflăm și noi mărturii mincinoase a lui Dumnezeu, că am mărturisit împotriva lui Dumnezeu, că a înviat pe Hristos, pe carele nu L-a înviat, dacă nu învie morții. Că de nu învie morții, nici Hristos n'a înviat. Iară dacă n'a înviat Hristos, zădarnică este credința noastră și încă sunteți în păcatele voastre; încă și ceice au adormit întru Hristos au pierit». (I. Corint. 15, 12—18).

Astfel glăsuște Apostolul! Dar departe de a se mulțami numai cu o interpretare spirituală a învierii lui Hristos ci înfățișând și acum cât se poate de limpede alternativa: ori a înviat ori n'a înviat Hristos, acest bărbat mare a lui Dumnezeu, care

privea cu un dispreț sfânt orice temeiu de mângăere numai pe jumătate, strigă: *«Și de nădăjduim în Hristos numai în viața aceasta mai ticăloși decât toți oamenii suntem»!*

Ne face așadar ca fiecare să ne examinăm, dacă credem și noi în Hristos cel înviat. Dacă nu, atunci suntem și noi în păcatele noastre.

La locurile pline de taine ale Bibliei, a acestei cărți pline de sfinte misterii, aparțin desigur și toate acelea, cari ne vorbesc despre Hristos cel înviat. Este mișcătoare bucuria, ca și sfiala cea sfântă a învățăcelilor înaintea acestui prietin și măestru al sufletului lor, Care S'a ridicat iarăși dintr'o altă lume vecinică și pe Care ei L-au crezut pierdut pentru totdeauna, dar Care acum iarăși se face să poată fi simțit, cu carne și sânge, mâncând și bând, întocmai acelaș, dar într'o stare mai înaltă, ne mai cunoscând nici o cătușă a materiei și a corpului celui de jos, acum văzut, apoi iar nevăzut. De sigur, mare a fost această taină; noi încă cutremurându-ne întru cele din lăuntru ale noastre, cu o sfială sfântă am fi privit la Cel înviat, la această mărturie văzută a unei lumi nevăzute, la acest învingător viu al morții, la acest om al raiului. La privirea Lui, și în noi, întocmai ca și în învățăcele Lui, s'ar fi trezit o mulțime de întrebări mari și înalte și profunde.

Unde a fost în cele 40 de zile, în decursul cărora s'a arătat asemenea unui fulger când aici, când într'alt loc? De sigur că în rai, pentrucă El îi promite fălharului deadreapta, că va fi acolo cu El; dar totuș nu în cer; pentrucă El îi spune Mariei: *«Încă nu M'am suit la Tatăl meu»*; ni se spune apoi apriat că înălțarea Lui la cer s'a întâmplat abia după 40 de zile.

Aceste 40 zile ne amintesc într'un mod lămurit de cele 40 de zile ale potopului, de cei 40 de ani cât a trebuit să rățăcească Moise prin pustia dela Horeb, îndoindu-se în puterea și misiunea sa de a mai putea scăpa pe poporul Israil; de cele 40 de zile când poporul lui Israil, părăsit de Moise, a fost pus la încercare dar proba a eșit rău, pentrucă a trebuit apoi să rățăcească, drept pedeapsă, prin pustie încă 40 de ani; de cele 40 de zile cât a stat tot în această pustie marele proroc Ilie, și apoi chinuit și el de frică și de îndoială în misiunea sa, (I. Regi 19, 1—18) a plecat spre Horeb ca acolo să primească hotărîrea dumnezeiască; în sfârșit ne amintesc de cele 40 de zile de ispită a lui Hristos

în pustie. A trebuit să aibă aşadar drept Böhme, acest om plăcut lui Dumnezeu, când a crezut că şi Adam a fost pus în rai la încercare în cele 40 de zile înainte de căderea sa în păcat şi de aceea şi Hristos a voit să rămână 40 de zile tot în acel rai, care încă nu eră de tot despărţit de pământ, ci se făcuse numai nevăzut pentru noi, pentruca să dovedească, că El, al doilea Adam, poate rezistă oricărei ispite. — Dar ori cum ar fi acest lucru, pentru ochii unui credincios se deschide aici o largă perspectivă plină de taine.

Dar oare cum este vieţa în acest raiu? Cum S'a arătat Hristos învăţăceilor Săi? în îmbrăcămintea Sa obicinuită mai înainte, cu aceleaşi trăsături ale teţii, sau luminat ca pe muntele Taborului? S'a arătat numai lor, sau la toţi oamenii, ca d. e. în drumul spre Emaus şi în casă? Pentruce a mâncat El de mai multeori în faţa învăţăceilor? Desigur şi pentru ca să le arate realitatea absolută a învierii sale corporale, dar această mâncare a avut desigur şi un înţeles mai adânc, precum preste tot noi nu putem înţelege nici valoarea simbolică a peştelui, cu care ne întâlnim de repeţiteori în vieţa lui Hristos.

Şi ce le-a putut El spune despre acest rai, în care petreceă acum? Sau că nu le-a spus nimic despre aceasta şi niciunul dintre învăţăcei nu cutează să-L întrebe pe El? (Ioan 21, 12).

Pentruce au trebuit să plece ei în Galilea, ca acolo să-L vadă, pe câtă vreme El se înalţă la ceruri, de pe muntele maslinilor? Ce însemnează înălţarea la cer, pe câtă vreme întreaga lume e ceriul lui Dumnezeu?

La toate aceste întrebări nu poate da nimenea un răspuns sigur. Totuş ele aparţin la acel balsam vindecător de suflete, pe care ni-l recomandă apostolul: «Gândiţi-vă la cele ce sunt de sus». Nici pelerinul nu ştie bine, cum va fi în ţara lui frumoasă, după care se doreşte atâta, dar el totuş se gândeşte la ea: şi tocmai acest simţământ îl face ca în drumul său să nu se oprească prea mult la toate nimicurile.

În sfârşit s'au împlinit şi cele 40 de zile şi figura Fiului omnesc este şi mai măreaţă, iar cuvintele Lui şi mai pline de maiestate. Atunci îşi conduce învăţăceii pe muntele maslinilor şi le zice: «Datumi-s'a mie toată puterea în cer şi pe pământ. Dreptaceea mergând învăţaţi toate neamurile, botezându-i pe ei în numele

Tatălui și al Fiului și al sfântului Duh. Învățându-i să păzească toate câte am poruncit eu vouă, și iată eu cu voi sunt în toate zilele, până la sfârșitul veacului».

Apoi S'a înălțat la cer și șade de-a dreapta Tatălui. (Marcu 16, 19).

Și iarăși va să vină, să judece viii și morții.

După F. Bettex.

Nicolae Țandreu.

DIN VIEAȚA BISERICESCĂ.

Revista noastră dela început s'a năzuit să fie o oglindă a străduințelor și a faptelor bune din viața noastră bisericească. Am încrestat și până acum ceeace ni s'a părut mai vrednic de știut și de imitat de pe terenul dezvoltării noastre bisericești, dar n'am făcut acest lucru în mod mai sistematic. Ca să satisfacem acestei cerințe în mai mare măsură de aici înainte, deschidem o nouă rubrică, sub titlul: «Din viața bisericească», în care vom publică rapoarte și dări de seamă despre preocupările noastre bisericești, despre starea și dezvoltarea instituțiilor noastre constituționale, despre activitatea preoților pe toate terenele, în sfârșit rapoarte și dări de seamă din cari să ne putem cunoaște situația în care ne găsim, munca ce se săvârșește și care ar trebui să se săvârșască ca să înaintăm pe calea unui progres sănătos.

Inceputul îl facem, publicând raportul ce urmează, al distinsului nostru protopop Dr. I. Lupaș despre starea protopopiatului Săliștei în decursul anului trecut. Dăm acest raport și ca un model după care să se orienteze și alții. Nu vom publică rapoarte după un obicinuit șablon, ci numai de acelea cari prezintă situația reală cu obiectivitate și din cari cetitorii să poată scoate indemnuri și învățăminte folositoare.

Raportul general

al oficiului protopopesc gr.-or. român din Săliște despre afacerile și starea culturală a protopopiatului Săliște în cursul anului 1912.

Onorat Sinod Protopopesc,

Potrivit uzului din anii precedenți îmi iau voie a înaintă despre afacerile bisericești, școlare și epitropești, precum și despre starea culturală și numerică a poporului din protopopiatul Săliștei, în cursul anului 1912, următorul Raport general:

I. Afaceri de birou.

Numărul actelor înregistrate la protocol în cursul anului 1912 a fost de 536, cari sunt grupate după cuprinsul și natura lor în 4 secțiuni și anume: s. I, afaceri bisericești 210; s. II, afaceri școlare 201; s. III, afaceri epitropești 107 și s. IV, afaceri diverse 18. Toate aceste acte au fost rezolvate la timp; restanțe pe anul 1913 n'au rămas decât în 2 cauze disciplinare încă nefinalizate.

II. Afaceri bisericești.

Momente mai însemnate pentru viața bisericească a protopopiatului nostru au fost în cursul anului 1912: sfințirea din nou a *bisericii din Mag* la 15 Iulie 1912. Această biserică destul de solidă și încăpătoare ca zidire, a fost zugrăvită, în consonanță cu regulile de ornamentică ale stilului bizantin-răsăritean, din partea pictorului D. Cabadaieff pentru prețul de 3000 coroane. Actul sfințirii l-a săvârșit protopopul tractual, în calitate de mandatar al Exc. Sale In. Prea Sf. nostru D. Arhiepiscop și Metropolitan Ioan Mețianu, și cu asistența preoților Ioan Manta sen., Aron Flucuș, Iacob Steflea, Alexandru Vlad, Vasilie Suciuc, Ioan Oțoiu și Ioan Hanzu. Raport amănunțit despre sfințirea bisericii din Mag a publicat părintele Oțoiu în «Telegraful Român» Nr. 80 din 1912.

În 14 Septembrie 1912 s'a sfințit din nou biserică din Gruicul Săliștii, la care s'a făcut în cursul lunii August o reparatură în preț de circa 3000 cor. Actul sfințirii a fost săvârșit de acelaș mandatar arhiepiscopesc asistat de preotul Ioan Popa.

Iar în 16 Sept. 1912 s'a sfințit din nou biserică din Amnaș, la care s'a făcut o reparatură mai mică. Actul sfințirii l-a săvârșit și aici protopopul tractual asistat de preoții Ioan Predovici și Vasilie Suciuc. Cu acest prilej s'au împărțit poporului din Amnaș în mod gratuit 100 de broșuri din «biblioteca Șaguna».

Celelalte edificii bisericești din protopopiat se află în stare bună, afară de bisericile din Aciliu, Topârcea, în parte și cea din Sibiel, Cacova și biserică cea mare din Săliște, cari fiind învechite au lipsă de reparaturi mai radicale. Pentru restaurarea celei din Topârcea s'au inițiat demersurile necesare prin stabilirea unei contribuțiuni de câte o ferdelă de bucate de familie, în scopul procurării sumelor de lipsă la restaurare. Tot asemenea s'a început și pentru restaurarea bisericii mari din Săliște o colectă, benevolă care a dat în timp de un an de zile frumosul rezultat de *11,199 cor. 55 fil.*

Afacerile administrative bisericești s'au desfășurat și în anul 1912, ca și în anii premergători, în mod normal în toate parohiile cu excepțiunea câtorva cazuri, în cari anumite organe paro-

hiale au dovedit oare-care desorientare în ceea ce privește cercul competenței lor sau îndatoririle, ce le sunt impuse prin disciplina administrativă sau, în sfârșit, prin pornirea de a contesta anumite drepturi indiscutabile ale forurilor superioare de administrație bisericească. În sfârșit nu pot lăsa neamintit la locul acesta tristul caz de anarhie nu numai administrativă, ci și morală, ce s'a întâmplat în biserica din Săcel, unde conform raportului înaintat de oficiul parohial, femeile Sora I. Ioan Radu, Sora I. Niculae Macrea, Maria I. Ioan Iacob, Maria I. Nicolae Iacob, Elisaveta I. Ioan Drăgan și Maria I. Petru Bârz, într'o Duminecă dimineața «au intrat în sfânta biserică înainte de începerea slujbei dumnezeiești cu ciocan, clește, crampăn, au rupt 2 strane din despărțământul din stânga și le-au aruncat în mijlocul bisericii». Această faptă este de sigur o dovadă despre cea mai totală lipsă de bunăcuviință și de simț creștinesc. Și dacă ar putea fi dovedit autorul moral al acestui sacrilegiu, ar merita cea mai aspră osândă, ca să se statueze o pedeapsă exemplară pentru ceice cutează a aruncă în felul acesta veninul sufletului lor asupra bisericii și asupra lucrurilor sfinte. Astfel de ființe ar trebui înlăturate, căci, după cuv. Scripturii «vai lumii din pricina smintelilor; căci trebuie ca smintelele să vină, dar vai omului aceluia, prin care vine sminteala. Deci dacă mâna ta sau piciorul te smintește, taie-l și-l aruncă dela tine... și dacă ochiul tău te smintește, scoate-l și aruncă-l dela tine» (ev. Mateiu XVIII. v. 7—9).

Până nu se vor înlătura din sinul poporului, până nu se vor scoate și aruncă la o parte aceia, prin care vine sminteala, multe porniri bune se vor zădărnici și vor fi sugrumate în fașe, iar educația religioasă și morală a poporului nostru va întâmpina mari obstacole. Și cât de necesară este această educație religioasă, va putea înțelege oricine, dacă-i vom arăta necesitatea ei nu prin cuvintele vre-unui teolog, ci prin ale unui politician și diplomat de renume mondial, prin ale cancelarului de fier (Bismarck) care a spus într'un rând, că «orice stat și orice națiune, dacă vrea să existe, trebuie să-și așeze temelia pe o educație religioasă». Oamenii bisericii noastre au ostenit nespus de mult pentru așezarea acestei temelii, pe care în timpul din urmă multe porniri se ivesc, cari cearcă s'o clatine și s'o slăbească, fie din motive de răutate și spirit destructiv, fie din cauza indiferentismului religios sau chiar a scepticismului, care întunecă multe suflete și le împedecă a vedea adevărul. Căci dupăcum scrie cu multă dreptate savantul teolog ortodox *Dr. Vladimir Guettée*: «Adevărul este în zilele noastre mai întunecat, decât oricând; el își are dușmanii săi, cari îl insoțesc cu insultele lor, luându-l drept greșală; el își are necredincioșii lui, cari nu cred nici chiar în

existența sa. Ca și Iisus Hristos, Care a fost personificarea lui, el este, de o parte, încununat de spini, urât, disprețuit, răstignit; de alta el este negat din partea oamenilor *pozitivi*, cari se cred ajunși la cel mai înalt grad al înțelepciunii, pentru că ei tăgăduiesc adevărul» (Rev. Teol. 1913 pag. 90).

Indeosebi semidoctismul, care grasează în măsură mare și în părțile noastre, îndrumă pe mulți chiar dintre credincioșii bisericii noastre a se lua după anume curente nefaste, cari li se pare lor că ar fi la modă, și a se înstrăina de obiceiurile și de practica religioasă, căreia avem să-i mulțămim în multe privințe însaș conservarea naționalității noastre. Vor fi între aceste obiceiuri și de acelea, cari izvoresc din superstiții și credințe deșarte. Deocamdată însă ele nu pot fi înlăturate în mod brusc, fiind prea intim contopite cu sufletul poporului nostru. Unul dintre cei mai buni pedagogi ai noștrii (I. Popescu) a făcut o asemănare potrivită spunând, că superstițiile unui popor sunt ca omidele pe un pom, ele trebuiesc deci înlăturate cu îngrijire, fără ca sufletul poporului să fie jignit și primejduit, dupăcum ar fi d. e. un pom, dacă cineva i-ar rupe toate crengile, spre a-l curăți de omide.

BCU Cluj / Central University Library Cluj

Din partea conducerii noastre bisericești s'au dat în anii din urmă multe îndrumări folositoare pentru preoți și învățători, cum au să îngrijască de educația religioasă a poporului. Așa s'a dat o deosebită atențiune și catehizației ucenicilor de meserii, cari sunt mai expuși curențelor străine și primejdioase. Din rapoartele, înaintate de singuraticele parohii, rezultă că în protopopiatul nostru avem 180 de ucenici la meserii și că aceștia toți se împărtășesc de catehizație fie din partea preoților, fie din a învățătorilor.

Tot cu scopul de a înlesni preoților și învățătorilor noștri îndeplinirea datorinței lor de educatori în sens religios și cultural s'a înființat la 1909 aici în Săliște și fondul Șaguna cu «biblioteca Șaguna», din care au apărut până acum 15 numerii.

Numerii apăruți în cursul anului 1912 sunt următorii:

- Nrii. 4—5 Temeliile traiului nostru.
- „ 6—7 Sf. Scriptură în limba românească.
- „ 8—9—10 Spice din istoria noastră bisericească.
- „ 11—12 Calea bisericii și
- „ 13—14—15. Vieța unei mame credincioase.

Conferința preoțească ținută la 9 Noemvrie 1911, la propunerea părintelui I. Hanzu, a decis, ca broșura din urmă (Nrii. 13—14—15) să fie împărțită gratuit tuturor elevilor școalelor noastre din protopopiatul Săliștii. Această decisiune o supun

și deliberării Onoratului sinod protopopesc; fiind o chestie de natură epitropească, ea reclamă și încuviințarea acestui for constituțional reprezentativ.

În cursul anului 1912 s'au vândut broșuri din «biblioteca Șaguna» în preț de 208 cor. 48 f. aici sunt arătate numai cele vândute de purtătorul oficiului protopopesc, despre cele vândute de Librăria Arhidiecezană nu pot prezenta raport, fiindcă nici după repetite rugăminți n'am reușit a obține o consemnare din partea acestei librării.

| | | |
|---------------------------|---------|-----------------|
| Starea fondului 15/V 1913 | 3011,03 | cor. depuși |
| | 71,48 | „ rest la cassă |
| | <hr/> | |
| | 3082,51 | |

Ca un moment îmbucurător amintesc faptul, că în cursul an. 1912 s'a manifestat față de broșurile acestei biblioteci un interes mai viu decât în 1911, din Brașov, Făgăraș și din eparhia Aradului au sosit cereri pentru mai multe exemplare. Dacă toți preoții și înv. din protopopiatul nostru vor stăruii pentru respândirea acestei biblioteci, vor face un lucru bun și folositor poporului.

Aș dori să fie din partea tuturor bine înțeles scopul acestei biblioteci în împrejurările actuale, ca și în cele viitoare. Ea vrea să întregască educația din școală și vrea să intelectualizeze după putință amvonul bisericilor noastre. După pornirile, ce se manifestă astăzi în mod ostil asupra școalelor noastre limba română va ajunge la rol tot mai redus, de aceea trebuie să obicinuim credincioșii noștri să aștepte și chiar să pretindă, ca prin biserică să li-se dea cartea românească și creștinească de lipsă. Experiențele, ce am făcut în câteva rânduri în bisericile din Săliște și jur sunt mult promițătoare. Unde preotul are dragoste și pricepere pentru a le explica poporenilor săi însemnătatea acestor cărțițele, se trec cu sutele, după ce sunt cetite în biserică; unde preotului îi lipsește râvna și înțelegerea firește se trec mai puține. Dar să nădăjduim, că cu timpul toți vor înțelege, că aceste cărțițele nu izvorăsc din vre-o poftă de câștig material a celui ce le scrie și redactează bibl. Șaguna, ci numai și numai din dorința de a da poporului nostru o hrană sufletească aleasă și edificatoare. Scopul bibl. va fi deplin atins numai atunci, când în fiecare Duminecă și sârbătoare se vor putea distribui poporului în biserică astfel de cărțițele și când în centrul protopopiatului nostru vom avea și o tipografie, în care să poată apărea în fiecare săptămână câte un număr din această bibliotecă. După ce greutatea începutului mai ales cele de ordin financiar, vor fi înlăturate, sper că nu vom lipsi a face și demersurile necesare pentru înființarea acestei tipografii.

În ce privește schimbările ivite în cursul anului 1912, țin să amintesc, că vrednicul paroh din Aciliu Ioan Oțoiu a fost instituit ca profesor seminarial la începutul anului școlar 1912/13.

În 16 Septembrie 1912 s'a ținut în Aciliu sinod extraordinar împreună și cu o serbare școlară. Cu acest prilej părintele Oțoiu despărțindu-se de parohienii săi, pe cari i-a păstorit cu dreptate și cu credință, a făcut bisericii din Aciliu și o donațiune de 200 cor. în amintirea părinților săi.

În locul dânsului a fost ales la 8 Noembrie 1912 cu impunătoarea majoritate unul dintre cei mai distinși învățători din protopopiatul Săliștii, directorul școlar din Gurarâului: Emilian Stoica. Consistorul a aprobat această alegere prin deciziunea sa din 4 Decembrie 1912 No. 14427 bis.

Iar în Topârcea a fost ales la 29 Iulie 1912 capelan pe lângă parohul N. Isac, fiul acestuia, înv. Ioan Isac. Alegerea lui a fost aprobată de consistor la 28 August 1912 sub No. 10453 bis.

III. Conferențe preoțești.

Preoții din protopopiatul Săliștii s'au întrunit în cursul anului 1912 de 2 ori în conferențe preoțești: la 23 Februarie în Săliște și la 1 Noembrie în Gurarâului.

La prima conferență au participat și câțiva preoți din protopopiatul Mercurii, fiind tocmai în ziua aceea și întrunirea colegiului preoțesc pentru alegerea unui deputat din cler în sinodul arhidiecezan. Preoții noștri au ales ca reprezentant al lor pe fostul protopresbiter al Săliștei, actualmente al Sibiului: Dr. Ioan Stroia.

Toți preoții din prot. Săliștii, cu excepția unuia care era absent, s'au mărturisit atunci la duhovnicul tractual P. Juga sen.; a urmat apoi o prelegere despre «corelațiunea dintre administrația civilă și cea bisericască» (cf. *Tel. Rom.* n-rii 28—29 din 1912) și continuarea chestionarului pentru uniformizarea serviciului divin. Prin deciziunea sa din 31 Iulie 1912 No. 7432 bis. Prea Ven. Consistor a luat act cu aprobare de lucrările primei conferințe, exprimându-și totodată dorința, ca aceste lucrări să fie continuate, completate și la timpul său publicate în broșuri spre a putea fi recomandate și celorlalte conferențe preoțești «ca îndreptar pentru întreaga preoțimea noastră».

La conferența din Gurarâului s'a prezentat în cuvântul de deschidere iarăș o problemă de arzătoare actualitate despre «Donațiunea preoțimii noastre» (cf. *Tel. Rom.* n-rii 1, 2 și 3 din 1913) s'a continuat chestionarul, pâr. Borcea a citit o recenziune despre materialul broșurei «Spice din ist. bis.» iar părintele Oțoiu și-a luat rămas bun dela colegii săi prin o temeinică și vastă di-

sertație despre chemarea parohului ca director școlar și datorințe e fiecărui preot de a promova educația rel. și culturală a poporului.

Tot aci s'au mai prezentat, conform îndrumărilor consistoriale din anul 1911, și rapoartele preoților despre activitatea lor oficioasă și extraoficioasă. Din cuprinsul acestor rapoarte se vede, că preoții din tractul Săliștii au ținut în cursul anului expirat 164 de predici, 33 prelegeri populare și 6 șezători culturale.

IV. Cauze disciplinare

s'au finalizat în cursul anului 1912: 9, au rămas nefinalizate: 2. Pedepse disciplinare în cale de ordine s'au dictat din partea oficiului protopopesc la 3 preoți, 2 învățători și un cantor, iar din partea consistorului, pe baza cercetărilor disciplinare, la 3 învățători. Cea mai mică pedeapsă în bani a fost 10 cor., cea mai mare de 100 cor. (A. Hodoș-Aciliu No. prot. 100/912).

V. Afaceri școlare și culturale.

În corpul didactic n'au obvenit în cursul anului 1912 schimbări mai însemnate. Învățătoarea Ana Comanicu, care a avut concediu fără leafă de un an de zile, și-a reocupat postul la școala din Gurarâului. Tot astfel la școala din Săliște inv. Cornelia Stoica, după ce i-a expirat concediul, ce i s'a fost acordat din aceleași motive, dar pe lângă plățirea lefii întregi, și dupăce procedura inițiată pentru pensionarea ei din oficiu n'a dat rezultatul intenționat de inițiator, și-a reluat și dânsa oficiul său.

Anul trecut raportasem, că edificii școlare necorăspunzătoare sunt în Alămor, Aciliu, Amnaș, Mag și Vale. În cursul anului 1912 au dispărut inconvenientele dela aproape toate edificiile școlare. Comuna bisericască Alămor a cumpărat cu prețul de 9000 cor. casa notarului comunal, întocmindu-și aci sala de învățământ, precum și odăile de lipsă pentru locuința învățătorului. Comuna Amnaș și-a zidit școală nouă, cheltuind cu această zidire 4500 cor., iar edificiul vechi a rămas ca locuință învățătoarească. Sfințirea școalei din Amnaș s'a făcut la 16 Septemvrie 1912 prin protopopul tractual, ca mandatar al In. P. Sf. Sale D. mitr. Ioan și asistat de preoții I. Predovici și V. Suci. În Vale s'au făcut adaptările de lipsă la vechiul edificiu școlar, cheltuindu-se 9000 cor. Tot astfel și la școala din Mag cu o cheltuială de 6500 cor. Astfel numai la școala din Aciliu ar mai fi de lipsă o adaptare și lărgire a unei săli de inv., care e prea neîncăpătoare.

Dintre cele 3 posturi nouă de inv., despre cari spuneam în raportul precedent, că trebuesc înființate și anume: al 5-lea în Gurarâului, al 4-lea în Topârcea, al 2-lea în Cacova până acum

nu s'a putut înființa nici unul, deoarece rugările înaintate pentru încuviințarea prealabilă a ajutorului de stat în sensul §-lui 12 din legea școlară dela 1907 au rămas fără rezultat.

În anii din urmă atât din partea preoților, cât și din partea învățătorilor a început să se manifeste un interes mai viu și o lucrare mai stăruitoare întru ținerea regulată a cursurilor de adulți. În urma rugării înaintate de oficiul nostru protopopesc la 26/XI 1911 nr. prot. 510 către Prea Ven. Consistor pentru a introduce un sistem, o regularitate și o controlă mai serioasă în ținerea acestor cursuri, Prea Ven. Consistor a dispus ca ele să fie ținute regulat în fiecare parohie, a tipărit cronici anume pentru ținerea în evidență a numărului de ascultători și a materialului pertractat, îndrumând totodată prin o instrucție amănunțită pe toți preoții și învățătorii noștri cum au să procedeze, ca să ajungă la rezultat cu aceste cursuri, impuse preoților ca obligaamente pastorale, iar învățătorilor ca îndatoriri extraoficioase. În Săliște, Tilișca, Sibiel, Gurarâului, Cacova, Mag aceste cursuri au dat și în 1911 frumoase rezultate¹ și sper că în curând se va ivi și în celelalte parohii o râvnă și o stăruință mai întetită, în urma emulației nobile, ce trebuie să animeze pe toți preoții și înv. noștri la o îndeplinire cât mai conștiincioasă a datorințelor oficioase și extraoficioase.

VI. Inspecțiuni și examene școlare. Conferențe învățătorești.

Examenele școlare s'au ținut din 10 Maiu până în 17 Iunie sub conducerea șefului tractual, afară de 4 cazuri, în cari fiind împedat de boală, a fost substituit prin alții; la fiecare examen au fost delegați câte 2 învățători cu îndatorirea de a raporta în scris conferenței învățătorești proxime despre toate părțile bune sau scăderile aflate la fiecare școală și în metoda fiecărui învățator. Toate observările privitoare la mersul învățământului și la starea școalelor noastre au fost făcute obiect de discuție în a 2-a conferență 3-lunară și pe baza lor a înaintat oficiul protopopesc Consistorului arhidiecezan un raport amănunțit. În afară de acest raport, cu ocazia inspecțiunilor, s'a luat cu învățătorii și directorii școalelor noastre și câte un protocol de inspecție, după formulare întocmite anume spre acest scop.

Prin actul său din 13 Dec. 1912 Nr. 8007 școl. Consistorul arhidiecezan își exprimă complăcerea față cu rezultatele obținute de învățătorii Iuliu Crișan, Antonie Gherman și Emilian Stoica, iar pe 7 învățători și 3 preoți, ca directori școlari, îi admoniază pentru neglijență.

¹ În 1912 s'au ținut în cele 16 comune din despărțământul Săliștii, — conform datelor primite dela secretariatul despărțământului, — 88 prelegeri populare, 9 producțiuni școlare și 7 reprezentațiuni teatrale.

Conferențe învățătoarești s'au ținut în 9 Martie și 17 Iunie în Săliște (conf. tractuale 3-lunare), iar în 21 și 22 Octomvrie conferența cercuală în Mercurea, la care au participat toți învă. noștri din protopopiatul Săliștei și al Mercurei discutându-se o serie întregă de îndrumări metodice și de lucrări teoretice și practice privitoare la învățământul limbei române.

VII. Date statistice din vieța școlară.

Din tabloul statistic compus pe baza conspectelor speciale, întrate dela fiecare școală cu prilejul examenelor de încheiere, se poate constata, că numărul copiilor obligați a cercetă școala a fost în anul școlar 1911/12 prunci și fete dela 6—12 ani: 2150; dela 13—15 ani: 686 laolaltă 2836, cu 38 mai mulți decât în anul precedent. Dintre aceștia au cercetat școalele noastre de toate zilele 2021, iar cele de repetiție 599, laolaltă 2620 cu 27 mai mulți decât în 1910/911. Sau aceleași cifre exprimate în %: dintre cei obligați a cercetă școala de toate zilele, au și cercetat-o 94%, iar pe cea de repetiție au cercetat-o 87·34%; iar din suma totală a celor obligați a cercetă școala dela 6—15 ani au cercetat-o 92·38%

Dintre copiii credincioșilor noștri au cercetat școale elementare străine 104 inși (4·83%), iar școale secundare 55 de inși (8·02%) sau laolaltă 5·6% față de 3·5% din a. 1910/911.

Numărul total al școalelor noastre din protopopiatul Săliștei e 13 și o școală froebeliană; numărul total al învățătorilor e 34. Suma totală a lefilor învățătoarești a fost de 46,840 cor., cu 1760 cor. mai mult decât în 1910/911. Comunele noastre bisericesti au plătit din această sumă 37,556 cor., cu 1540 mai mult decât în anul precedent, iar ajutoarele dela stat au dat suma de 9136 coroane.

*

În raportul prezentat sinodului protopopesc din anul trecut, am arătat că în urma avântului din ce în ce mai vădit, ce se manifestă la credincioșii noștri spre îmbrățișarea meseriilor și a negoțului, se simte trebuința înființării unei școale civile tractuale în centrul protopopiatului nostru. Sinodul protopopesc a primit cu unanimitate propunerea care prezintă alternativa de a se înființa o școală civilă tractuală, sau dacă aceasta ar fi cu neputință din cauza insuficienței mijloacelor financiare, să se desvoalte școala din Săliște la rangul de școală poporală superioară cu 8 clase, divizându-se aceasta din punct de vedere al administrației, școlare în 2 părți: 1, în școală poporală inferioară (cl. I—IV) susținută exclusiv de comuna bisericască Săliște și 2, școală poporală superioară (cl. V—VIII) care ar primi caracterul unei

școale tractuale, ar trebui susținută din contribuiriile tuturor parohiilor din tract și pusă direct sub jurisdicțiunea comitetului și sinodului protopopesc.

Comitetul protopopesc s'a ocupat cu chestiunea aceasta în ședința sa din 23 Aprilie 1912 hotărând a sondă terenul, apelând la comunele bisericesti și politice și la instituttele financiare în scopul adunării sumelor necesare. Apelurile au avut până acum răsunet cam slab și e de prevăzut, că nici în viitor nu va fi mai puternic. Căci înainte de a se fi liniștit măcar în parte valurile dureroaselor sbuciumări, în cari au fost aruncate bisericile noastre, ca susținătoare de școale, în urma art. de lege XXVII din 1907, vine acum proiectul de lege al min. Zichy, care impune susținătorilor de școale sarcini cu mult mai grele decât cele de până acum, fără a le ușura însă ceva din nenumăratele gravamie, al căror izvor neseecat este legea din 1907. Comisiunea, care a studiat acest proiect, l-a mai agravat și din ce eră, introducând în el dispoziția, că ministrul are să decidă nu numai în cazul de clasificări divergente cu privire la învățătorii confesionali cu ajutor de stat, și chiar și asupra înaintării, în clase de salar superioare, a acelor învățători, cari nu primesc absolut nici un ban din visteria statului. Aceasta e o dispoziție nespus de gravaminoasă pentru bisericile noastre, cari ar mai voi și ar mai fi în stare să-și susțină școala fără a reflecta la ajutorul statului, cum s'au susținut până acum școalele noastre din Săliște, Sibiel, Tilișca, Vale și Galeș. După starea financiară de astăzi cu greu vor mai putea în viitor să-și susțină școala, fără a cere întregire la salariile învățătorești. Săliștea va putea cu mari încordări să susțină școala din mijloace proprii. Fiind chestiunea atât de gravă și urgentă rog On. Sinod Protopopesc, să-i dea toată atențiunea și să chibzuiască cu toată prevederea asupra soluției ce este de dat acestei probleme importante.

Concluzul sinodului protopopesc privitor la desvoltarea învățământului nostru a fost aprobat în principiu și de Consistor, care prin actul său din 29 Noemvrie 1912 Nr. 9711 școl. îndrumă organele competente «să cumpănească bine toate împrejurările și atunci, când vor afla timpul potrivit și vor dispune de mijloacele bănești necesare, să se pronunțe categoric pentru una dintre cele două școale contemplate în concluzul sinodului protopopesc».

VIII. Mișcarea populațiunii.

Pe baza datelor statistice intrate dela singuraticele officii parohiale se poate construi, despre mișcarea populațiunii din protopiatul Săliștei în cursul anului 1912 următorul tablou:

Numărul familiilor aparținătoare bisericii noastre a fost la 31 Decemvrie 1912 de 4414 cu 9554 bărbați și 9736 femei, laolaltă

19290 suflete. Din numărul total al locuitorilor știu scrie și ceti 13372. Substrăgând din numărul total al locuitorilor numărul copiilor sub 6 ani în cifră aproximativă de 3000 rămân adulți neștiutori de carte 2918 inși; adecă am aveă 84-88% știutori de carte și 15-12% analfabeți. Țin să adaog aici, că controlând datele statistice din singuraticile parohii și asemănându-le cu cele publicate în foaia oficioasă a comitatului, am constatat aproape la fiecare comună deosebiri mari între statistica bisericească și între cea civilă. De regulă numărul sufletelor e mai mare în statistica bisericească decât în cea civilă, deoarece în aceasta din urmă sunt indicați deosebit cei aflători în comună și deosebit cei emigrați, pe când în stat. bis. nu sunt 2 rubrici; pe de altă parte numărul sufletelor e în stat bis. pretutindeni mai mic decât suma celor 2 rubrici din statistica civilă. Astfel d. e. la Săliște stat. bis. arată 3647 suflete; stat. civilă 3467 acasă și 591 în străinătate, deci laolaltă 4058 adecă cu 411 suflete se află indicate mai multe în statistica civilă, decât în cea bisericească. De aici urmează că și statistica noastră bis. va trebui așezată pe baze nou, înmulțindu-i-se rubricile și criteriile de cercetare, pentru o cât mai bună evidență. Destul de mari sunt deosebirile și cu privire la numărul știutorilor de carte; astfel d. e. Tilișca după statist. bis. 2109 după stat. civ. 1070; Sibiel 860 bis. 553 civ. la Săliște nu e deosebire în punctul acesta; Săcel 597 bis. 460 civ Mag 398 bis. 316 civ. Gurarăului 1892 bis. 1707 civ. Galeș 547 bis. 358 civ. Cacova 776 bis. 606 civ. Vale 792 bis. 743 civ. De sigur și în datele stat. civile se vor fi strecurat destule greșeli; organele noastre parohiale să cerceteze însă cu stăruință adevărul și să nizuiască a adună în viitor date statistice cât se poate de sigure, ca să avem o orientare exactă și în privința aceasta, precum o putem aveă d. e. în privința botezaților, cununaților și morților, unde datele statisticei noastre bisericești sunt mai sigure decât în alte puncte. Cazuri de naștere legiuită au fost în 1912, cu totul 616 cu 38 mai multe decât în 1911; nelegiuite 25 față cu 24 din 1911. Căsătorii bisericești s'au încheiat 169, cu 4 mai multe decât în 1911, din acestea au fost căsătorii mixte 20 față cu 12 din 1911, conviețuiri nelegiuite 21 cu 3 mai puține ca în 1911, cazuri de moarte 432, cu 34 mai mult ca în 1911; de moarte silnică 1 caz față cu 3 din 1911. Treceți dela alte confesiuni la confesiunea noastră 9 cazuri, cu 6 mai multe decât în 1911.

IX. Afaceri epitropești.

Averile bisericești, școlare și fundaționale s'au administrat în cursul anului 1912, ca și în anii precedenți, în mod corect fără a se fi ivit vre-o iregularitate mai mare sau vre-o plângere contra

organelor parohiale afară de cazul întâmplat în Săcel, unde o samă de credincioși nu au rămas împăcați cu felul, cum a prezentat epitropia și comitetul cheltuelile avute cu restaurarea bisericii în 1911, lipsind dela unele poziții documentele. Considerând însă, că cheltuelile acelei restaurări nu le-a purtat biserica, ci în parte covârșitoare frații Dancu, nici aci nu poate fi vorba de vre-o pagubă făcută în averea bisericii.

| | |
|--|---------------------------|
| 1. Valoarea edificiilor bis., școlare și parohiale e de Cor. | 553,352·82 |
| 2. „ pământ. „ „ și a porț. can. „ „ | 31,411·68 |
| 3. „ regaliilor | 113,000.— |
| 4. Capitale, fonduri și fundațiuni bisericești . . . „ | 340,976·38 |
| 5. „ „ „ școlare | 16,799·50 |
| 6. Valoarea ornamentelor și utensiliilor bisericești . „ | 59,128·90 |
| 7. „ rechizitelor și a mobilierului școlar . . „ | 10,875·03 |
| | Laolaltă . „ 1,125,544·31 |
| din care scoțând passivele de | 15,016·61 |
| Rămâne avere activă în sumă de | cor. 1,110,527·70 |

În urma îndemnurilor primite dela Exc. Sa, In. P. Sf. nostru D. Arhiepiscop și Mitropolit Ioan și dela Consistor în diferite rânduri am stăruit pentru înființarea de fonduri parohiale și pentru sporirea celor existente, îndrumând prin circular deosebit și organele parohiale a se îngriji din vreme pentru procurarea mijloacelor de lipsă, ca măcar într'un viitor mai îndepărtat să poată bisericile noastre asigura o dotațiune mai corăspunzătoare preoților, plătindu-i din fondurile proprii și creindu-le prin aceasta o situație mai independentă, decât cea de astăzi. Rezultate bune au fost și până acum în parohiile Tilișca, Cacova, Galeș, Gurarâului și Săliște, unde fondul parohial s'a urcat dela suma de 5934·63 cor., cât era la sfârșitul anului 1909 la suma de 22749·24 cor., cât arată contul capitalelor active la sfârșitul anului 1912. Amintesc lucrul acesta ca să serviască de îndemn și pentru alte parohii, căci simțul de prevedere trebuie să îndrume toate organele noastre parohiale a se pregăti de cu bună vreme pentru orice zile grele ar mai fi ascunse, în sânul viitorului pe sama bisericii și a poporului nostru

Mulțămită stăruinței dlui primpretor P. Dragits și binevoitorului sprijin al Dlor notari comunali modestul impozit familiar în favorul fondului protopopesc s'a încassat și în anul 1912 la timp, afară de parohia Alămor, de unde nu s'a putut încassă chiar nimic până acum. Astfel fondul protopopesc a fost în stare a-și achită rata din împrumutul fără interese contractat la 1903 dela «Cassa de păstrare» din Săliște în scopul zidirii casei protopopești. Împrumutul acesta s'a redus cu sfârșitul anului 1912 la 4150 coroane.

Averea protopopiatului este :

| | |
|---|-------------------------|
| 1. Casa protopopească în valoare de | Cor. 28,000— |
| 2. Curtea și grădina | „ 44— |
| 3. Mobiliarul cancelariei protopopești | „ 458·24 |
| 4. Fondul protopopesesc | „ 3,670·09 |
| 5. Fondul «Binefacerea» pentru neputincioși . . . | „ 1,813·83 |
| 6. Fondul «Șaguna» pentru scrieri populare . . . | „ 3,082·51 |
| | Laolaltă Cor. 37,068·67 |
| din care sumă scoțând datoria de | „ 4,150— |
| rămâne avere activă în valoare de | <u>„ 32,918·67</u> |

Observ, că în timpul din urmă se manifestă un interes mai viu pentru institutul «Binefacerea», a cărui înființare în centrul protopopiatului nostru este o necesitate din cele mai simțite. Pentru ocrotirea bolnavilor și a neputincioșilor biserica noastră are până în timpul de față puține așezăminte filantropice, cu toate că simțul de jertfă și pornire de a veni în ajutor celor lipsiți e destul de pronunțată la credincioșii noștri, dar a fost lăsată până acum în grija singuraticilor, nefiind organizată în mod colectiv opera de filantropie creștinească. Institutul «Binefacerea», a cărui înființare reclamă sume de sute de mii coroane, are în vedere tocmai organizarea sistematică a filantropiei creștinești și când se va putea realiza, va alina multe suferințe, va mângăia multe mizerii și va svântă șiroaie de lacrimi.

În legătură cu ea se vor mai înființa și alte așezăminte, ca școala de menaj popular, care este iară de neapărată trebuință. Din donațiunea de 20,000 Lei făcută de Sălișteanul Ilie Beju din București încă nu s'a administrat epitropiei prot. nici o rată, ci după informațiile primite dela văduva răposatului s'au plasat, conform dispozițiilor testamentare, circa 4,000 lei până acum în scrisuri fonciare din România, în fiecare an câte 1,000 Lei. În schimb prietinii și stimătorii răposatului Dr. Liviu Lemény au înființat în amintirea dânsului un *fond* cu menirea de a sporî fundațiunea *Binefacerea*; la sf. anului 1912 fondul Dr. Lemény a fost de 393 cor. 77 fil. Iar d. d. Dr. Onisifor Ghibu și D. Vulcu autorizați din partea văduvei Maria Goșa n. Stetlea a stabili destinațiunea fondului N. Goșa de 1178 cor. 78 fil., prin literele fundamentale subscrise de dânsii în 22 Febr. 1913 au hotărît ca și venitele fondului N. Goșa să fie întrebuințate tot întru sporirea mijloacelor de lipsă pentru înființarea institutului «Binefacerea». Astfel sumele destinate spre acest scop ar fi azi *3,386 cor. 38 fil.*, + donațiunea Beju de 20,000 Lei. Pentruca scopul acestei instituțiuni să fie cunoscut publicului și prin aceasta să se îndemne tot mai mulți creștini a jertfi pentru o cât mai apropiată realizare a acestui

scop umanitar, aș fi de părere, că din interesele capitalului de azi să se ia în fiecare an câte 60—100 cor., și să se distribuie prin epitropia protopresbiterală săracilor la Sf. Nic., la Crăciun, ori la Bobotează, fie în bani, fie în pâne. În alăturare sub 1/2 îmi iau voie a prezenta Onor. Sinod protopopesc literele fundamentale pt. fondul N. Goșa și a predă epitropiei prot. libelul de depunere la «Cassa de păstrare» Nr. 5 477, cu suma de 1,178 cor. și 78 fil.

Încheind această dare de samă despre starea bisericească, școlară, culturală și financiară a protopopiatului Săliște, rog Onor. Sinod protopopesc să binevoiască:

1. a luă acest raport general la cunoștință;
2. a examina socotelile fondului protopopesc pe anul 1912;
3. a stabili bugetul fondului protopopesc pe a. 1913;
4. a discuta chestia școlară;
5. a încuviința distribuirea gratuită a broșurii: «Vieța unei mame credincioase»;
6. a da epitropiei protopopești autorizație să ridice și din fondul Șaguna sumele necesare spre a plăti cheltuielile de tipar, întrucât aceste cheltuieli nu s'ar putea acoperi din vânzarea broșurilor;
7. a aproba concluzele comitetului protopopesc, din 23 Aprilie 1912 Nrii 4 și 6, cari vor fi prezentate din partea secretarului acelu comitet;
8. a luă la cunoștință cu aprobare literele fundamentale pentru fondul N. Goșa, exprimând văduvei Maria Goșa, precum și dlor Dr. Ghibu și D. Vulcu mulțămintă protocolară;
9. a discuta asupra mijloacelor, prin cari s'ar putea realiza mai curând institutul «Binefacerea» și
10. a da epitropiei protopopești autorizație să poată distribui între săraci suma de 100 cor., anual din interesele fondului Binefacerea.

Termin cu dorința, exprimată și în raportul meu din anul trecut, ca acest sinod protopopesc să reușescă a crea instituțiuni tractuale centrale spre desăvârșirea organizării noastre bisericești, culturale și financiare. Bunul Dumnezeu să reverse darul binecuvântării cerești asupra tuturor lucrărilor noastre constituționale-bisericești, izvorâte din cuget curat și îndreptate spre promovarea binelui obștesc și spre înălțarea poporului nostru la acea treaptă de cultură religioasă, morală și economică, pe care o merită în urma însușirilor sufletești și trupești, cu cari l-a înzestrat Dumnezeu.

Săliște, în 23 Februarie 1913.

Dr. Ioan Lupăș,
protopop.

PREDICĂ PENTRU SFÂNTA VINERI A PATIMILOR.

*«In ce chip se vor miră de tine mulți,
așa se vor necinși de oameni chipul tău, și
mărirea ta de fiii oamenilor».*

(Isaia LII, 14).

Meditând istoria evanghelică a suferințelor Mântuitorului; urmărind pas de pas pe dumnezeescul Martir de pe muntele Olivilor până în Ghetsimani, din Ghetsimani până la divan, dela divan până pe Golgota; măsurând cu cugetul toată înjosirea, la care a fost Iisus supus pe cruce, fiind defăimat și «nesocotit mai mult decât fii oamenilor» (Isaia LIII, 3), nu poate omul să se apere de un simțământ de groază și atunci exclamă împreună cu profetul: «Doamne! cine a crezut auzului nostru, și brațul Domnului cui s'a descoperit» (Isaia LIII, 1)? «Acesta-i mângâierea lui Israil» (Luca II, 25)? «Acesta-i așteptarea neamurilor» (Facere XLIX, 10)? «Acesta să fie acela, pe care, potrivit făgăduințelor tale, omenirea îl așteaptă de atâtea veacuri ca pe Rescumpărătorul și ca pe regele său?» — «Să nu se turbure inima voastră: credeți întru Dumnezeu și întru mine credeți» (Ioan XIV, 1), zise Mântuitorul ucenicilor săi și prin ei nouă tuturor, începând opera de bună voie a Pătimirii Sale, «acum s'a proslăvit Fiul omului și Dumnezeu s'a proslăvit întru el». (Ioan XIII, 31). Crucea lui Hristos nu poate fi «o sminteală» decât pentru Iudei, și «o nebunie» decât pentru Ellini; iar pentru noi, cari suntem chemați, ea este «puterea lui Dumnezeu și înțelepciunea lui Dumnezeu» (I. Cor. I. 23, 24). În acest mișcător și întunecat tablou de pe Golgota, câtă lumină și ce-de mângâiere pentru'n suflet credincios!

Examinați mai deaproape cauza suferințelor Mântuitorului nostru. Pentruce pricină suferă El oare? El pătimește fiind cu desăvârșire nevinovat. Il învinovătesc înaintea sinedriului, că s'a numit pe sine Hristos, Fiul lui Dumnezeu (Mat. XXVI, 63, 64). Inșă n'a dovedit el oare adevărul cuvintelor sale prin numeroase minuni «ca și care nimeni altul n'a făcut» (Ioan XV, 24)? N'a spus El oare deschis Iudeilor: «Cercați scripturile; că vouă vi se pare întru dânsele a avea vieață vecinică; și acelea sunt cele ce mărturisesc pentru mine» (Ioan V, 39)? L'au pârît în fața tribunalului lui Pilat, că răsvrătește poporul oprindu-l de a da dajdie Chesarului, și că s'a numit Impăratul Iudeilor (Luca XXIII, 2). Dar n'a spus El Iudeilor, cari căutau să-L prindă pre El în cuvânt: «Dați pre cele ce sunt ale Chesarului, Chesarului și pre cele ce sunt ale lui Dumnezeu, lui Dumnezeu». (Matei XXII, 21)? N'a făcut El cătră însuși Pilat această declarațiune: «Impărăția mea nu este din lumea aceasta» (Ioan XVIII, 36)? Nu, nu sunt numai credincioșii ucenici ai Domnului, cari au mărturisit «că El păcat n'a făcut, nici s'a aflat vicleșug în gura lui» (I. Petru II, 22; I. Ioan III, 5); trădătorul Iuda, după ce L-a dat pe mâna vrăjmașilor săi, n'a întârziat să strige: «Greșit-am de am vândut sânge nevinovat» (Matei XXVII, 4). Inșiși vrăjmașii săi, cei mai de căpetenie jertfitori (arhieriei), bătrânii și tot sfatul

înzadar «au căutat mărturie mincinoasă (nimic mai mult!) asupra lui Iisus, ca să-L omoare pre El. Și n'au aflat, deși multe mărturii mincinoase veniseră de față» (Matei XXVI, 59, 60). Pilat însuși, după ce a examinat cu seriozitate greutatea părilor și calomniile, pe cari vrăjmașii lui Iisus le-au adus împotriva, și-a spălat mâinile înaintea norodului și a zis către părîtori: «Nici o vină nu aflu în omul acesta» (Luca XXII, 4); nevinovat sunt de sângele dreptului acestuia; voi veți vede» (Matei XXVII, 24). Așadară pentru ce suferă Iisus? întrebăm noi din nou. El nu suferă pentru sine însuși, ci pentru noi: «Iară el s'a rănit pentru păcatele noastre, și a pătimit pentru fărădelegile noastre» (Isaia LIII, 5). «Pentru că, Dumnezeu, pe cel ce n'a cunoscut păcat, pentru noi l-a făcut să fie păcat; ca noi să ne facem dreptatea lui Dumnezeu întru dânsul». (II. Cor. V, 21). El s'a dat pe sine pentru noi, ca să ne mântuiască pe noi de toată fărădelegea (Tit. II, 14), și ne-a rescumpărat pe noi din blestemul legii, făcându-se pentru noi blestem, pentru că scris este: «Blăstămat este tot cel spânzurat pre lemn» (Gal. III, 13). O dragoste fără de margini, o iubire ce nu poate fi cuprinsă cu mintea. Unde a aruncat ea raze de mai mare strălucire, decât pe cruce! Și dacă tu însuși ai zis, Doamne: «Mai mare dragoste decât aceasta nimeni nu are, ca cineva sufletul său să-și pue pentru prietenii săi» (Ioan XV, 13): «Cu ce vom măsură pe aceea, pe care tu ne-o așteți nouă, cari suntem păcătoși, dându-ți viața nu pentru prietenii tăi, ci pentru vrăjmașii tăi? Căci orice păcat, frații mei, este o împotivire față de Dumnezeu «o vrăjmășie contra lui Dumnezeu» (Rom. VIII, 7), și «de vreme ce fiind noi vrăjmași, nu ne-am împăcat cu Dumnezeu, decât prin moartea Fiului său» (Rom. V, 10). Încă o întrebare: Cine i-a impus Mântuitorului nostru suferințele sale? El le-a primit de bună voie. «Pentru aceasta zice El, Tatăl mă iubește pre mine, că eu îmi pun sufletul meu, ca iarăși să-l iau pre el». Nimeni nu-l ia pe el dela mine, ci eu îl pun pe el de sine'mi. Stăpânire am să-l pun, și stăpânire am iarăși să-l iau pe el. (Ioan X, 17, 18). Ura Iudeilor față de Iisus, ori-care i-ar fi fost amărăciunea și violența, ar fi rămas neputincioasă împotriva Lui, dacă El n'ar fi consimțit să îndure martirul. Mai mult deodată încercaseră deja Iudeii să-l facă să moară, dar El a scăpat cu ușurință, pentru că nu-i sosise ceasul. Și când acesta a sunat, Iisus nu putea oare să roage pe Părintele său, să-i trimită, spre a-L apăra «mai mult decât douăsprezece leghioane de îngeri? (Mat. XXVI, 53). Nu putea El oare să nimicească și să împrăstie pe toți vrăjmașii săi cu un singur cuvânt? Numai cât acum «ceasul sosise: trebuia să pătimească Hristos» (Luca XXIV, 46), — și El se dete de bunăvoie în mâinile lor.

Dela suferințele dumnezeescului Martir, întoarceți privirile voastre asupra Lui însuși. Ce supunere admirabilă către voința Părintelui! Când, în grădina Ghetsimani, «sufletul» lui Iisus, simțind că se apropie chinurile, «este întristat până la moarte» (Mat. XXVI, 38), și când trupul său s'acoperi cu o sudoare de sânge (Luca XXII, 43), El exclamă de trei ori,

cuprins de o mare întristare și de lacrimi, căzând cu fața la pământ: «Părintele meu, de este cu puțință, trecă dela mine păharul acesta», și în același timp El adaugă: «Însă, nu precum voiesc eu, ci precum tu, ... Fie voia Ta» (Mat. XXVI, 39, 42). Ce răbdare adorabilă! Din grădina Ghetsimani îl duc înaintea judecătoriei, ca pe un tâlhar, cu săbii și cu fuști (Luca XXII, 52), legându-l l-au dus la Anna cel mai mare sacrificator, Anna îl trimite înapoi tot legat la Caiafa (Ioan XVIII, 12, 24); Caiafa îl trimite legat înaintea lui Pilat, (Marcu XV, 1). La judecătorie, Iudeii îl batjocoresc în mod necuviincios; judecătorii îi pun întrebări cu dispreț și cu aroganță; servitorii cu pumnii l-au lovit în față și-l pălmuiesc, alții îi scuipă în obraz și-i aruncă tot felul de injurii; ostașii își băteau joc de El, așează pe capul Lui o cunună de spini, îl îmbracă cu hlamidă roșie și totodată îl băteau pe El peste cap cu trestia, îl supun biciuirei, — și Iisus, ori că îl vedeți rugându-se, ori atunci îl auziți răspunzând, dacă e de lipsă, cu blândețe și bunătate. «Ca o oaie spre junghiere s'a adus, și ca un miel fără de glas înaintea celui ce-l tunde așa nu-și deschide gura sa; întru smerenie judecata lui s'a ridicat» (Isaia LIII, 7, 8). Ce bunătate uimitoare, ce bogăție de dragoste! Inimicii săi triumfă, lumea preferă lui pe hoțul Varavva, zarvagiu și omoritor (Luc. XXIII, 19—25); El e osândit la moarte, la o moarte degradatoare și cruntă sub toate privirile; El este răstignit ca un făcător de rele, între doi tâlhari... Aceasta nu este totul; și când trage să moară pe cruce în toiul unor chinuri insuportabile, lumea continuă a-l adăpa din nou cu dureri; El se vede urmărit de râsetele batjocoritoare ale mulțimii adunate la prveliștea răstignirii și morții sale (Luca XXIII, 35); de batjocurile Arhiereilor și ale Cărturarilor, ale bătrânilor și ale Fariseilor (Mat. XXVII, 41—43); de hulirile trecătorilor (Mat. XXVII, 39—40); de sarcasmul ostașilor, cari îl răstignesc; nu-i nime afară de unul din tâlharii răstigniți împreună cu Dânsul, care să nu-L insulte... Și El, întruparea dragostii și a gratuității, nu numai că iartă celor ce-l muncesc pe el, nu numai că le uită cruzimile lor, El se roagă pentru ei, El mijlocește pentru ei, El vrea să-i scuze, să-i justifice: «Părinte! iartă-le lor, că nu știu ce fac». (Luca XXIII, 34). Vai, care gură omenească ar putea rosti astfel de cuvinte de pe cruce! Ce mărire dumnezeiască în aceste momente grozave! Iată unul din tâlharii răstigniți împreună cu Iisus, care recunoaște nevinovăția Lui, care îl mărturisește de Mesia și îi zice: «Pomeneste-mă Doamne, când vei veni întru împărăția ta» (Luca XXIII, 42), — și Iisus, atât de adânc umilit, îi făgăduiește împărăția: «Amin zic ție: Astăzi împreună cu mine vei fi în raiu» (— 43). El e deja pe cruce așa, cum va apărea El în cea din urmă zi a lumii, pe norii ceriului, pentru a judecă vii și morții. Ce devotament neschimbat și ce fel de dragoste pentru Tatăl său cel ceresc! Părintele nu L-a cruțat pe El, Fiiul său unic, ci «L-a dat pe dânsul pentru noi toți» (Rom. VIII, 32); Părintele chiar L-a părăsit pe cruce, pe El, «mielul, care ridică păcatele lumii» (Ioan I, 29), — și această părăsire a Tatălui, la această oară grea, a fost pentru Iisus culmea tuturor suferințelor sale... Și

ce aud eu? Abia a strigat divinul Martir: «Dumnezeul meu! Dumnezeul meu! pentruce m'ai lăsat» (Marcu XV, 34)? E un alt cuvânt, ce se îndreaptă către Dumnezeu, pătruns de cea mai curată iubire filială: «Părinte! în mâinile tale încredinţez duhul meu» (Luca XXIII, 46).

Cercetaţi în sfârşit, însăşi împrejurările suferinţelor Mântuitorului. El e dat în puterea vrăjmaşilor săi; el trebuie să îndure relele tratamente şi injuriile, nu numai ale Iudeilor, ci şi ale păgânilor şi ale ostaşilor romani; El este răstignit; dar fiecare ştie, că El vestise de mai înainte martirul său (Matei XX, 17—19), că El îl prezise în diferite rânduri (Matei XVI, 21; — XVII, 22, 23; Mc. X, 34). că El îl anunţase în mod lămurit, şi întâiaşi dată aproape cu un an înaintea morţii sale (Matei XVI, 21)... Unul din proprii săi ucenici îl dă duşmanilor săi! O spusese aceasta de mai înainte (Matei XXVI, 25). Toţi ucenicii săi îl părăsesc, în mijlocul suferinţelor sale. Acest lucru el îl prorocise (— 31). Petru de trei ori s'a lăpădat de el, dupăce jurase că va muri împreună cu El. Şi aceasta o spusese (— 34). Chinurile, cari vor avea drept rezultat moartea Mântuitorului, au început astfel: El se află în grădina Ghetsimani... El vede apropiindu-se, împreună cu trădătorul Iuda, o grămadă de slujitori ai arhierelui, înarmaţi cu săbii şi cu fuşti: ei îl caută, îl întreabă, şi la acest unic cuvânt «Eu sunt» ei au căzut jos, întorcându-se înapoi. Petru voieşte să-l apere, taie urechea uneia din slugi, Malcul; şi Domnul vindecă numai decât rana. Dupăce L-au prins pe Iisus şi l-au legat, l-au condus la tribunal; îl poartă dela Anna la Caiafa, dela Caiafa la Pilat, dela Pilat la Irod, apoi îl aduc îndărăt la Pilat; peste tot locul îl insultă, pretutindenî îl maltratează. În decursul acestei nopţi de groază s'a întâmplat, că muierea lui Pilat a avut un vis straniu, şi des de dimineaţă ea intervine pentru Iisus, pe care ea îl numeşte *un drept* (Matei XXVII, 19). Fiul lui Dumnezeu este pe cruce: aceasta este pedeapsa cea mai înjositoare. În acest moment se săvârşesc două minuni mari. Una se îndeplineşte în lumea materială. Cătră mijlocul zilei, soarele îşi ascunde de-odată razele sale, ca şi cum n'ar vrea să mai strălucească, să mai lumineze cea mai odioasă din crimele omenirii: «Iar dela al şaselea ceas întunec s'a făcut peste tot pământul până la al nouălea ceas» Matei XXVII, 45). A doua minune este din domeniul lumii morale. Unul din făcătorii de rele, răstigniţi împreună cu Iisus, cu toată adâncimea înjosirii sale, recunoaşte în El pe Dumnezeu-Mântuitorul, se căeşte de păcatele sale, are credinţă în cel răstignit, şi mântuirea lui e asigurată. În sfârşit Iisus, «strigând cu glas mare şi-a dat duhul» şi în acest moment, un nou şir de miracole se desfăşură, după mărturisirea evanghelistului, ochilor noştri: «Şi iată catapeteasma bisericii s'a rupt în două, de sus până jos şi pământul s'a cutremurat, şi pietrele s'au despicat. Şi mormânturile s'au deschis şi multe trupuri ale sfinţilor, ce adormiseră, s'au sculat» (Matei XXVII, 50—52). Acestor minuni le urmează alte minuni în lumea morală. Sutaşul păgân, care comandă garda aşezată înaintea crucii lui Iisus, văzând cele ce se întâmplaseră, exclamă: «Cu adevărat,

omul acesta Fiu al lui Dumnezeu a fost» (Marcu XV, 39). Soldații păgâni, poate că chiar și toți acei oameni, cari insultau puțin mai înainte pe Iisus, și-l răstigniră cu propriile lor mâni, cuprinși acum de frică, ziseră și ei la rândul lor: «Adevărat Fiu al lui Dumnezeu a fost acesta» (Matei XXVII, 54). Iudeii înșiși, cari rostiră într'un mod atât de revoltător moartea Mântuitorului, cari îl batjocoriră fără nici o milă în ceasurile pătimirii sale, înșiși Iudeii, cari se adunaseră la priviala aceea, văzând cele ce se făcuseră, își schimbă părerea, își bat piepturile lor și se întorc la locuințele lor, apăsați de o adâncă durere (Luca XXIII, 48).

Care dintre noi, iubii creștini, nu s'ar simți asigurat, după ce a contemplat suferințele Mântuitorului Său? Fără îndoială «nu are chip el, nici mărire; și nu are chip nici frumusețe, ci chipul lui necinstit și mai sfârșit decât al fiilor omenești» (Isaia LIII, 2, 3). Dar noi știm, că El a suferit, fiind cu desăvârșire nevinovat, că El a suferit nu pentru sine însuși, ci pentru noi, a suferit de bunăvoie. Noi știm, că El a îndurat chinurile, având cea mai absolută supunere către voința Părintelui său, cu o răbdare și un curaj extraordinar, cu o bunătate, o dragoste fără seamăn pentru cei cari îl răstignesc, păzind până și pe cruce mărimea sa dumnezeiască, precum și perseveranța devotamentului său pentru Părintele ceresc. Noi știm că aceste suferințe avuseseră ca premise prevestirile dumnezeescului Martir, și că au fost însoțite și urmate de minuni. Nu frații mei, nu; contemplarea suferințelor Domnului, trebuie, dimpotrivă, să ne întărească credința noastră, să ne înflăcăreze de dragoste pentru Iisus, să dea vieață nădejdei, pe care o avem într'ansul. Cum să nu strigăm din afunzimile ființei noastre: «Noi credem, Doamne, și mărturisim, că Tu ești Christos Fiul lui Dumnezeu celui viu, că tu ai venit în lume să mântuiești pe cei păcătoși», când pe cruce, în ceasul, în care el trebuia să cadă sub greutatea chinurilor sale, El ne apărî ca suveranul Domn al cerului și al pământului, încunjurat de strălucitoare minuni, când înșiși păgânii, cari fuseseră martori ai morții sale pe cruce, îl mărturisesc fără de voie ca Fiu al lui Dumnezeu? În ce chip oare să nu-L iubim din toată inima noastră și din tot sufletul nostru, când îl vedem îndurând întreg acest martiraj de nedescris, din cauza noastră, din singurul motiv al unei iubiri nemărginite, El, «cel drept pentru cei nedrepți, ca pre noi să ne aducă la Dumnezeu» (I. Petru III, 18), și să-și verse scumpul său sânge, numai pentru a ne câștiga fericirea cea vecinică? Cum să nu ne punem toată nădejdea noastră în Iisus Răscumpărătorul nostru și Mijlocitorul nostru, câtă vreme el a putut, fiind atârnat pe lemnul crucii, să mântuiască pe tâlharul răstignit alături de dânsul, îndată ce acesta din urmă L-a recunoscut de Mesia și s'a căit de păcatele sale:

Doamne Iisuse, Dumnezeul nostru, Dumnezeul milelor și a tot darul! Noi Te rugăm cu umilință, prin însăși suferințele, pe cari le-ai îndurat astăzi pentru noi, cari suntem păcătoși: prodă tu însuși în inimile noastre o credință vie, o dragoste înflăcărată, o nădejde fără de sfârșit întru sfân-

tul tău nume și fă să coboare asupra noastră, a tuturor, puterea harului Tău, ca cu ajutorul lui, să putem ajunge într-o zi la fericirea cea vecinică, pe care Tu ne-ai câștigat-o prin mijlocirea morții Tale celei de pe cruce. Amin.

După *Mihail Macarie Bulgakoff.*

I. Belență.

PREDICĂ.

Iubiți creștinii! Am intrat azi pentru întâiaoară în acest sfânt lăcaș și vă mărturisesc, că intrând am simțit în suflet o tulburare, tulburarea omului ce intră într-o casă streină. Privind în jurul meu am văzut însă că nu mă aflu în lăcaș strein, căci toată rânduiala ce se face în această casă o cunosc din cea mai fragedă vârstă, iar rugăciunile ce le-am auzit aici mi-au mângăiat sufletul meu încă din copilărie.

Și ascultând dumnezeiasca slujbă, am simțit cum mi se ridică din suflet tulburarea și în locul ei se așează liniștea și pacea, ce sălășluiește pretutindenea între aceste ziduri. Iar precum dimineața ceața groasă ce acopereă pământul și innăbușeă răsuflarea, dela o vreme soarele cu puterea sa o ridică în sus, o alungă și-și trimite razele sale dătătoare de viață, de lumină și căldură tuturor viețuitoarelor, tot astfel mi-am simțit și eu deodată sufletul luminat și încălzit de razele duhovnicești ale lui Dumnezeu, care locuiește în acest lăcaș. Și am înțeles atunci pe prorocul ce strigă: Cât sunt de iubite lăcașurile tale Doamne; dorește și se sfârșește sufletul meu spre curțile Domnului. Că mai bună este o zi în curțile tale decât mii în lăcașurile păcătoșilor. (Ps. 83).

Și eu cred, iubiți creștini, că tot astfel se întâmplă cu fiecare creștin, ce vine la biserică. Fiecare își aduce cu sine tulburarea sa. Căci cine ar putea zice că se apropie de casa lui Dumnezeu cu inima liniștită și cu sufletul așezat?

Trăim vremuri grele. Creștinul lucră din straja dimineții până în noapte cu puterile sale trupești, se sbate cu gândul și asudă sudori de sânge pentru a-și putea câștiga pâinea cea de toate zilele pentru sine și pentru familia sa.

În această luptă cruntă omul își umple sufletul cu tot felul de patimi: fața sa luminată se întunecă, privirea senină i se tulbură și din adâncuri nebănuite ale firii se ridică îndemnuri la fapte atât de rele încât stai și te întrebi dacă mai arată această ființă că e zidită după chipul și asemănarea lui Dumnezeu?

Unde este doctoria care să-i ușureze durerile, să-i lumineze fața sa, să-i însenineze din nou sufletul tulburat, să-i verse o putere proaspătă, dor de muncă și de viață cinstită? Această doctorie sufletească i-o dă biserică.

Căci după 6 zile de muncă și de tradă, creștinul vine la biserică.

Intrând simte că aici e departe de sgomotul și de patimile lumii.¹ Oamenii stau în șiruri și ascultă cu smerenie sfintele rugăciuni. Nici o privire posomorită, nici o față întunecată; din fețele tuturor izvorăște liniște și seninătate. Atunci sufletul său tulburat de viforul ispitelor se liniștește, se limpezește și astfel poate ascultă cu toată luarea aminte sfânta slujbă. Aude că preotul face rugăciune pentru toți creștinii fără deosebire, dar mai ales pentru cei obidiți. Și cu rugăciunile și fumul de tămâie ce se înalță spre cer simte cum și sufletul său prinde aripi și se înalță. Smulgându-se din noroiul năcazurilor zilnice se ridică în înălțimi senine și de acolo parecă vede cu alți ochi lumea aceasta și rostul vieții omenești. Nu o mai vede prin oglinda patimilor, ci prin oglinda veciniciei. Înțelege că rostul vieții noastre nu este ca să ne-o amărim unii altora, ci să ne-o ușurăm și se convinge că izvorul nefericirii noastre este mai ales în noi înșine. Năcazurile și lovirurile sortii sunt trecătoare dacă sufletul nostru este curat. Aude învățăturile Mântuitorului Hristos despre iubirea de oameni și se simte tot mai aproape de acela care a suferit chinuri și moarte pentru noi.

Simte cum puterea strălucirii dumnezeiești îi topește toată durerea, o lumină dumnezeiască i se varsă în suflet, toate le înțelege, e mai bun, mai milos, mai iertător; chiar și trupul și-l simte mai sprinten ca și când un sânge nou și proaspăt i-ar fi intrat în vine și creștinul iese din biserică luminat, înviorat cu puteri proaspete pentru drumul cel greu al vieții.

Iată, iubiți creștini, un doctor minunat și o doctorie scumpă pe care noi creștinii din ziua de azi o căpătăm foarte ieftin; n'avem decât să venim aici pentru a o lua.

Dar n'a fost totdeauna așa. Știu că apostolii și urmașii lor au suferit chinuri și moarte pentru Hristos. Au fost bătuți, schingiuiți, arși de vii, mâncați de fiarele sălbatice și omoriți în cele mai groaznice chinuri. Pe atunci nu erau biserici ca în ziua de astăzi. Creștinii de frica păgânilor își făceau lăcașuri de închinare în sânul pământului și acolo mergeau noaptea să-și ușureze sufletul cu rugăciuni către Dumnezeu. Și o făceau aceasta cu primejdia vieții, căci păgânii îi pândeau și găsindu-i îi zideau în pământ să moară de vii.

Câte prigoniri au trebuit apoi să sufere și strămoșii noștri pentru legea lor. Mai întâi dela păgânii ce se revărsaseră pe plaiurile noastre. Dinaintea acestora se retraseră în munți. Adăpost aveau numai bolta cerului, iar lăcașuri de închinare peșterile, înaintea cărora puneau ca semn o cruce. Mai târziu, după ce s'au liniștit vremurile și strămoșii noștri și-au durat lăcașuri de închinare, au fost mereu zăticniți de vecinii noștri papistași, calvini și luterani. Sunt numai 200 și ceva de ani, de când după

¹ Vezi *Iuliu Scriban*: Predică la Dumineca XIII după Rusalii, în ale sale 40 de predici populare.

multă silă și asuprire, o parte din neamul nostru a trecut la unire cu papistații. Cu ei au trecut și bisericile și averile bisericești. Cei statornici în credința strămoșească și-au ridicat cu multă trudă alte lăcașuri de închinare, cari până în ziua de astăzi mărturisesc despre hărnicia și evlavia ziditorilor lor.

Dar asupritorii noștri nu s'au ostenit nici atunci întru a ne face vieța mai amară. Aceste ziduri, dacă ar avea graiu ar putea spune multe din patimile ce au avut să le îndure părinții părinților Dumneavoastră. Un slujitor la acest altar, vestitul popa Ioan, ne mai putând suferi urgia farișeilor din vremea sa, și-a părăsit familia sa și a mers pe la vlădica sârbesc, pe la curtea împărătească din Viena, ba chiar și la împăratul muncălesc pentru a spune cu graiu viu năcazurile turmei sale și a câștiga oarecare ușurare pe seama credincioșilor săi. De aceea învățații noștri îl și pomenesc cu cinste printre cei mai vrednici apărători ai legii noastre străbune.

Unde se mai pomenesc în ziua de azi astfel de prigoniri? Astăzi e slobozenie, pace și liniște. Inșă această pace și liniște a noastră e cumpărată cu preț scump, e cumpărată cu prețul a mii și mii de mucenici, cari și-au vărsat sângele și și-au jertfit averea, odihna și vieța, pentruca noi să avem lăcașuri de închinare, unde nesupărați de nimenea să putem aduce jertfa curată a sufletelor noastre.

Acum, dacă am pune mâna pe inimă și ne-am întrebă: facem noi lucrul acesta cu destulă dragoste pentru binele și fericirea noastră, cu durere trebuie să răspundem, că nu-l facem.

Căci așa este firea omenească. Nu prețuește un lucru când îl are, ci numai atunci când îi lipsește. Iată d. p. ce comoară neprețuită este pentru noi sănătatea trupească. Cine o bagă inșă în seamă și se simte fericit că o are? Mulți oameni o nesocotesc, ba din vorbele și faptele lor îți vine să crezi că anume vreau să și-o piardă. Vine inșă o boală. Să vezi atunci cum îi știu prețul bunătătea, cum o doresc și cum se căiesc pentru ușurința lor de minte.

Intocmai așa este și cu biserica, în care primim noi sănătatea sufletească. Nu o prețuim destul, fiindcă o avem; dar când nu o avem sau suntem departe de ea, dorește și tânjește sufletul nostru spre curțile Domnului. Nu trebuie să alergăm la pilda înaintașilor noștri pentru a invederă aceasta, căci vieța de azi ne îmbie atâtea întâmplări, din care se vede setea de biserică a celor lipsiți de lăcașuri de închinare.

Acum îmi aduc aminte de o astfel de întâmplare.

Am cetit mai cești ani o scrisoare scrisă de un fecioraș dus la America cătră maicăsa. Și zicea în ea: Să vezi măicuță dragă în ce primejdii ne ducem noi traiul aicea. Nededăți la munca în fabrică, în toată clipa suntem amenințați să ne perdem vieța. Nu mai știm de sărbători, de Dumineci. Mai greu ne vine pentrucă n'avem o biserică, un preot. Atât de mult ne-am ușură sufletul dacă am putea ascultă sf. liturghie. De aceea

du-te la părintele și roagă-l să-mi cetească o rugăciune pentru ușurarea sufletului și pentru iertarea păcatelor.

Pe mine m'a înduioșat mult scrisoarea aceasta, iubiți creștini. Și sunt convins că aceia dintre Dumneavoastră cari ați fost în America cunosc foarte bine povara sufletului, de care vorbește feciorașul nostru în scrisoare.

De aceea noi, fiindcă avem această biserică, să ne strângem cu dragoste în jurul ei, să o prețuim și să o cinștim după cuviință, căci aici este mântuirea.

Pentruca însă biserica cu adevărat să-și poată revărsa asupra noastră darurile sale, ni-se mai cere un lucru, pe care ni-l arată evanghelia de azi. Cum s'a putut vindeca femeia bolnavă de 12 ani numai atingându-se de haina lui Iisus? Prin credința ei, căci Iisus i-a zis: Mergi în pace credința ta te-a mântuit. Iar când s'a vestit lui Iair că ficia sa e moartă, Domnul i-a zis lui: Nu te teme, crede numai și va fi scăpată.

Când apostolii n'au putut vindeca pe un demonizat, Iisus le-a zis: Puțin credincioșilor, de ce v'ați îndoit? Adevăr zic voauă, că de veți avea credință numai cât un grăunte de muștar și veți zice muntelui acestuia: treci dincolo, va trece. Iată puterea credinței.

Domnul Iisus Hristos a cerut credință tuturor celor ce veneau la dânsul să-i vindece de boale trupești sau sufletești, ne cere credință tare și nouă celor ce venim astăzi în casa sa.

Cine făcea pe mucenicii creștini să poată suferi în liniște chinurile la cari îi supuneau păgânii și să moară cu zâmbetul pe buze? Credința în Dumnezeu, această putere tainică, care întărește inima, oțelește brațul și ascute mintea. Credința nestrămutată în Dumnezeu a întărit și inima strămoșilor noștri de au putut trece teferi prin focul atâtor prigoniri.

Credința este ca o stea luminoasă ce ne luminează viața și ne arată calea pe care trebuie să mergem.

Credință este și încrederea în noi și în alții. Ce senină e viața omului ce are încredere d. p. în puterile sale! Uitați-vă la fața sa cât e de veselă, la brațul său cât e de sigur, la munca sa ce spornică și binecuvântată este. Pe când cel fricos, neîncrezut are fața posomorită, sufletul întunecat, brațul său lovește în gol, muncește fără voie și n'are nici un spor la lucru.

Așa este și viața omului credincios în asemănare cu a celui necredincios.¹ Am vorbit despre scrisoarea băiatului dus la America. Acela eră un suflet credincios și vă asigur că e și un om harnic și cinștit și a făcut acolo bună ispravă. Căci credința în Dumnezeu și în ajutorul său dă omului dragoste de viața aceasta, dragoste de oameni, dragoste de lucru și nădejde în viața cealaltă.

* * *

¹ Vezi *Iulia Scriban*: predică la Dumineca Tomii, ibidem.

Iată, iubii creștini, ce însemnătate are în viața omului biserica. Ea ne dă liniștea, pacea și seninătatea vieții. Pentru că însă să ne poată împărtăși cu darurile ei, e de lipsă să ne umplem și noi sufletul cu credință neștrămutată în Dumnezeu, în puterea și bunătatea lui. Din această credință va răsări apoi dragostea și nădejdea cătră cele bune ale lumii acesteia și ale celei viitoare. Și împodobiți fiind cu aceste podoabe alese, vom birui lumea, iar pe noi nici o putere lumească nu ne va putea birui. Amin.

E. S.

MIȘCAREA LITERARĂ.

Chestiunea sexuală din punct de vedere medical și moral, de Paul Goy. Traducere de *Dim. I. Cornilescu*. București 1912. Prețul 50 bani.

Apariția acestei instructive publicații am anunțat-o deja în revista noastră, dar credem de folos să atragem atențiunea și îndeosebi asupra ei. Tratează doar o chestiune dela care atârnă într'o măsură foarte mare sănătatea trupească și tăria caracterului moral, dar în privința căreia — durere — există prejudiții atât de înrădăcinate, încât aruncă tinerimea de-adreptul în brațele desfrâului și a imoralității. Un astfel de prejudiciu e acela, că mulțumirea stimulului sexual ar fi o necesitate imperioasă, a cărei nesatisfacere ar periclita sănătatea. În contra acestui prejudiciu primejdios deopotrivă pentru sănătatea trupului și a sufletului, pășește autorul acestei broșuri și îl combate cu argumente convingătoare luate din domeniul fiziologiei și al eticei, arătând dezastrele individuale, familiare și sociale produse de faptele desfrânării. Prin considerațiuni etice arată cum păstrarea unei castități raționale este condiția sine qua non a fericirii tinerilor cari pășesc în legăturile căsătoriei «Sunt convins, întrucât mă privește, scrie undeva *Dr. Queyrat*, că o căsnicie nu poate fi într'adevăr plină de armonie, decât dacă cei doi soți s'au căsătorit amândoi virgini; îi văd trăind într'o liniște absolută, fără bănuială și fără mistere, nici unul din ei neavând vre-o grădină secretă, nimic de știut, nimic de ascuns». La sfârșit autorul broșurei, un medic de profesiune, dă povește igienice pentru păstrarea curăției.

Traducătorul a adăogat în traducere și un articol al cunoscutului pedagog *Fr. W. Foerster* despre «*morală sexuală și sănătatea*». Reproducem din acest articol părerile alor doi scriitori de renume despre castitate. Fiziologul italian *Prof. Mantegazza* zice: «Toți oamenii și mai ales tinerimea pot experimenta ei înșiși binefacerile castității. Memoria e expeditivă și tenace, mintea vioaie și fecundă, voința puternică și caracterul se oțelește într'o energie de care desfrânații nici idee n'au. Nici o oglindă nu ne arată mediul în colori așa de mărețe ca prisma castității, care-și aruncă colorile ei, ca ale curcubeului, peste toate lucrurile lumii, fără umbră». *Björnson* zice: «Cred că nimeni nu s'a îmbolnăvit din cauza abstenenței sexuale, ci din cauză că și-a încărcat fantazia exclusiv numai cu idei sen-

suale. Uplete-ți fantazia unilateral cu ce vrei și vei ajunge fără să vrei la stricăciune». Foarte temeinic motivează apoi Foerster, cum abținerea este o condiție pentru igiena sufletului și a trupului, precum și pentru un traiu devotat binelui obștesc. El zice între altele: «Cine vatămă și abuzează de viața străină pentru gădilara lui elementară, acela nu mai are putere de a lucra pentru scopuri mai înalte și mai presus de cele individuale, nu mai simte dreptul acesta, deoarece simte ostilitatea propriei lui vieți față de ideile, cari inspiră o asemenea muncă. În chipul acesta însă și-a secăt cel mai mare izvor al sănătății: fiindcă cel mai sănătos lucru care există pentru om, e de a se putea uita pe sine.

«Prin urmare, putem susține liniștiți, că orice neglijență a omului față de stările și excitațiunile corporale e și un pericol de primul rang pentru sănătate. Și de altă parte: tot ce întărește stăpânirea de sine și energia caracterului față de fizic e cel mai sănătos lucru pentru om, deoarece tocmai la om viața animală stă mult mai mult în raport cu organizația creierului ca la animalele care trăiesc din instinct. O mulțime de dovezi nouă pentru susținerea acestui fapt ni-o dă tocmai direcțiunea cea mai nouă a științei medicale, psiho-terapia, adecă vindecarea sau micșorarea suferințelor nervoase și corporale prin influența morală și spirituală. Rezultatele acestui metod de vindecare atestă din zi în zi mai mult, în chip într'adevăr surprinzător, de ce importanță fundamentală sunt pentru oameni un caracter puternic, o voință de fier și o strașnică educare de sine. Ce prostie prin urmare să vatămăm sau să părăsim acești factori centrali ai sănătății — pentru sănătate! Bine zice *August Comte*, că pe asemenea doctori, cari se adresează numai părții animalice din om și par a nu cunoaște importanța părții spirituale în gospodăria naturii corporale, ar trebui să-i numim pur și simplu «doctori de animale».

«Și apoi e o experiență comună tuturor oamenilor viguroși, pe care o exprimă și *Goethe*, că abținerea sexuală are o influență miraculoasă și extraordinară asupra intensității și elasticității tuturor funcțiunilor spirituale. În sensul acesta vorbește și Don Carlos a lui *Schiller*, despre aceia «cari își risipesc jumătate din spirit, forța adevăraților bărbați, în îmbrățișări desfrânate». Și chiar cu mult înainte de creștinism se știa că prin abținerea se arată deosebite daruri și forțe sufletești. Tocmai adevărul acesta e uitat totdeauna de aceia cari privesc chestiunile vieții sexuale numai din punct de vedere fiziologic.

Dar ar trebui să reproduc scrierea întreagă, ca să arăt cât de bogată este în idei etice de o valoare superioară. Incheiu cu cuvintele *Doctorului Dubois*, care i-a făcut prefața și cari se potrivesc tot atât de bine și la articolul adaus în apendice, că «în aceste câteva pagini, care vibrează de altruism, nu s'a neglijat nimic pentru stabilirea bazelor ideale ale unei curății raționale, întemiate numai pe vederea clară a condițiunilor, care pot duce la adevărata fericire».

Alături de scrierea «*Noi tinerii*» de Wegener, care încă e tradusă în românește, răspândirea traducerii d-lui Cornilescu în cercurile tinerimii

și a tuturor celorce au trebuință de asemenea orientări sănătoase, va produce mult bine.

*

Vieța albinelor, de *Maurice Maeterlinck*. Traducere. București. Prețul 3 lei.

O scriere care, pentru forma ei literară, se cetește cu o adevărată plăcere și cu folos. Nu dă instrucții asupra albinăritului, ci ne descrie vieța albinelor cu atâta măiestrie și frumseță, încât trezește dragostea cetitorului pentru ocupația cu albinăritul.

*

Pocăitii. Cuvântări bisericești asupra așa numiților pocăitii (advențiști, nazarieni), de *Dr. Nicolae Brânzău*, paroh în Vulcan. Petroșeni 1913. Prețul 3 cor. Vom reveni.

*

Din «*Biblioteca pentru toți*» am primit: Nr. 747—748 „**Micul Lord**“ de Frances Hodgson Burnett. Prelucrare de Iosif Nădejde. Prețul 60 bani.

CRONICĂ BISERICESCĂ-CULTURALĂ.

Hristos a înviat! Tuturor colaboratorilor și cetitorilor «Revistei Teologice» le urăm: Sărbători fericite!

*

Colecta pentru Seminarul „Andreian“ a înregistrat câteva daruri frumoase și cari dau dovadă de un creștinesc spirit de jertfă. La locul prim stă marinosul dar de **100,000** cor. a marelui mecenat dl *Vasile Stroescu*. Despre alte contribuiri cu sume mai mari și despre progresul colectei, cetim în «*Telegraful Român*» următoarele:

«În ședința plenară a consistorului arhidiecezan, care a avut loc Luni, în 1/14 a luni curente, s'a raportat că în urma esundărilor și grindinei ce au bântuit în anul trecut unele părți ale arhidiecezei, colecta pusă la cale prin Circularul consistorului Nr. 5559 din 7/20 Maiu 1912 s'a amânat pe anul curent și astfel rezultatul colectei până acuma în general nu corespunde așteptărilor; dar în special s'a luat act cu plăcere, că membrii direcțiunii și funcționarii institutului de credit și de economii «*Albina*» au contribuit cu **50,000** cor., în total deci, cu cele **50,000** votate de adunarea generală, «*Albina*» contribuie, ca marele mecenat Stroescu, cu **100,000** coroane la mărețul scop.

«Dacă băncile românești și peste tot intelectualii noștri vor fi pătrunși de datorința lor, precum cu plăcere constatăm că este «*Albina*» și funcționarii ei, credem că în timp relativ scurt se va edifica noul seminar.

«Să nu ne răzimăm tot în popor la realizarea scopurilor noastre bisericești și naționale din *centre*. Are poporul sarcinile sale locale cu susținerea școalei confesionale și a bisericei sale.

«*Intelectualii*, cari au și priceperea și mijloacele materiale, să aibă zelul și conștiința de datorie, cum o are poporul, și atunci prosperarea noastră este asigurată».

Este foarte îndreptățit acest apel către băncile și intelectualii noștri, căci e vorba de una dintre cele mai înalte școli pe cari le avem noi Românii de aici și e cu dreptate ca clasa intelectualilor să sară în sprijinul ei. În rând cu intelectualii mireni, dintre cari funcționarii «*Albini*» au dat într'adevăr o frumoasă dovadă de conștiință superioară, credem că se vor porni la emulație și preoții și învățătorii noștri, contribuind pentru școala la care au învățat.

Pentru acelaș scop au mai contribuit până acum *membrii P. Veneratului consistor arhidiecezan din Sibiu* cu suma de 600 cor., iar *corpul profesoral dela seminarul «Andreian»* cu 10,000 cor., și anume; P. C. Sa Dr. Eusebiu R. Roșca 2000 cor., Dr. N. Bălan 1000 cor., Dr. V. Stan, Dr. A. Crăciunescu, V. Păcală, E. Todoran, Dr. P. Roșca, Dr. S. Dragomir, A. Crișan. T. Popovici și I. Oțoiu câte 600 cor., Dr. N. Iltu, medicul seminarial 700 cor., Dr. I. Felea 400 cor., A. Popoviciu 300 cor. și C. Popa 200 cor.

Nu ne îndoim că aceste pilde vor determina și pe alții să lucreze la fel.

*

Adevărata fericire. *Drummond*, un naturalist englez și bărbat cu credință creștinească, spune despre fericire următoarele: «Întru a avea și a primi nu constă fericirea, ci întru a da. Jumătate lumea e pe o cale greșită, când vânează după fericire. Ea crede că fericirea constă întru a avea și a primi ori în aceea ca să ne servească alții. Fericirea constă însă întru a da și a sluji pe alții. Celce vrea să fie fericit, acela să-și tragă seamă cu învățătura Sf. Scripturi, că e lucru mai fericitor și mai bun a da decât a lua».

*

Ce a făcut din ucenicii Domnului — apostoli. Apostolii Domnului, în timpul petrecerii acestuia cu dânșii pe pământ, au fost învățăcei, dar dupăce Învățătorul lor s'a înălțat din mijlocul lor, au devenit apostoli în-suflețiți și au pornit în lume să propoveduiască împărăția lui Dumnezeu. Ce convingere i-a schimbat din ucenici în apostoli? La această întrebare răspunde *Pascal* astfel: «Presupunerea că apostolii ar fi fost niște înșelători, e cu totul absurdă. Să ne închipuim: acești doisprezece oameni s'au adunat după moartea lui Hristos și au făcut un complot! Ei au decis să spună, că Hristos a înviat, și cu aceasta să pornească în lume, ca să o cucerească. Inima omenească e foarte inclinată spre ușurătate și nestatornicie, spre bani și averi. N'ar fi trebuit decât ca unul dintre apostoli să se se lase ispitit în vreuna din aceste părți, ori, ceeace eră și mai ușor, să se lase înfricat de închisoare, torturi și moarte ca să tradeze complotul — atunci ei cu toții și toată cauza lor ar fi fost pierdută. Putem deci crede că apostolii au fost niște înșelători? E peste putință, căci nu e cu putință să te 'nșeli însuși cu aceea că a înviat un om. Pânăce Hristos a

fost cu dânșii, i-ar fi putut țineă în frâu. Dar după aceea? Dacă nu li s'a arătat El lor, atunci cine i-a pus în mișcare la o acțiune atât de impozantă? Deci învierea a făcut din ei apostoli.»

*

Cele șapte cuvinte ale Mântuitorului pe cruce. «Părinte, iartă-le lor, că nu știu ce fac.» — «Amin zic ție, astăzi vei fi cu mine în rai.» — «Muiere, iată fiul tău!.. Iată muma ta!» — «Dumnezeul meu, Dumnezeul meu, căci (de ce) m'ai lăsat!» — «Mi-e sete» — «Părinte în mâinile tale dau duhul meu.» — «Sfârșitu-s'a!»

*

De ce te conduci? Poetul *Heinrich Heine* și-a bătut joc în poeziile sale într'un mod de tot impios de Mântuitorul nostru și de creștinism. Dar, când în anul 1859 se găseă pe patul de moarte, s'a schimbat cu totul. Atunci s'a convins de adevărul cuvintelor fericitului *Augustin*: «Spre Tine ne-ai creat Doamne, și inima noastră nu se odihnește până ce nu găsește odihnă întru Tine». Atunci și-a recunoscut greșalele și rătăcirile sale de mai nainte și s'a convins că trebuie să facă ceva ca să le revoce. Ca să nu creadă cineva despre el, că numai în decursul aiurărilor sale fantastice a căutat pe Dumnezeu, ș'a făcut testamentul și a scris în el următoarele: «Cu credință în Dumnezeu cel veșnic și în Părintele nostru mă duc *acasă* și îl rog fierbinte de grația Sa pentru sufletul meu nemuritor. În scrierile mele mi-am bătut joc de cele sfinte. Acum mă căiesc pentru aceasta. Ceeace m'a îndemnat să-mi bat joc de cele sfinte n'au fost sentimentele mele, ci mai vârtos spiritul rău al timpului în care am trăit. Acum cer iertare dela Dumnezeu și dela oameni, pentrucă am vătămat adevărata putere a credinții». — Ce învățăminte putem noi scoate din aceste cuvinte de căință ale unui necredincios? Una de bună seamă: să ne dăm seamă, oare nu are și asupra noastră vr'o influință spiritul timpului, care înădușă cele mai frumoase porniri și sentimente ale inimei noastre? Trăim noi, prin partea bună a sufletului nostru, sau trăiește spiritul rău al timpului în și prin noi? Să ne eliberăm sufletul din robia prejudițiilor și a rătăcirilor timpului, lăsându-l să trăească liber, după îndemnurile bune ale naturii sale, care aleargă și se dorește după Dumnezeu cel viu.

*

Nu pot înțelege. Învățații spun că nu pot să explice proveniența stâncilor de granit din valea Storo din Tirol, căci în regiunile din jur ele nu se găsesc, de aceea cred că au fost aduse prin vre-o evoluție în dezvoltarea pământului, din mari depărtări. Nu e lucru ușor pentru învățați să explice pe ce cale au ajuns acele stânci în valea în care se găsesc, dar ar fi absurd ca din această cauză să nege existența lor. Ele se găsesc acolo și storc admirația privitorilor și a învățaților, ca o mare curiozitate a locului.

În sf. Scriptură încă există adevăruri mari, ca munții de stâncă, și noi nu le putem înțelege și aduce în legătură cu alte adevăruri în mij-

locul cărora se găesc. Ele sunt niște misterii pentru mintea noastră. Ce vom face cu ele? Nu ar fi o nebunie să negăm existența lor, fiindcă noi nu le putem explica întru toate? De sigur, lucrul cel mai înțelept ce-l putem face e, să le recunoaștem existența și să le primim cu acea admirație pioasă care izvorește din adâncimile oricărei credințe vii. Știința noastră despre lume e fragmentară, — cum putem socoti să cuprindem în cadrele înguste ale minții noastre nemărginirea și absolutul? Dacă pentru naturalist nu e o rușine să recunoască faptele naturii fiindcă ele există, deși nu le poate explica, — de ce să fie nepermis și rușinos pentru noi, să recunoaștem adevărurile mari, pe cari ni-le descopere lumea supranaturală? Cum zice Psalmistul: «Abia cunoaștem cele de pe pământ, dar cele din ceriuri, cine ni-le va spune?»

*

In chestia reunirii bisericilor. In repetite rânduri am dat informațiuni despre încercările ce se fac pentru de-a apropiă biserica anglicană de cea ortodoxă, și invers. Despre aceste încercări tratează Anuarul societății: «*The anglican and eastern-orthodox Churches Union*», care e o societate înființată cu scopul ca să mijlocească apropierea între acele două biserici. In acest Anuar, — după cum spune «*Internationale kirchliche Zeitschrift*» — se spune că în Anglia se pun mari silințe pentru a realiza o apropiere între biserica anglicană și cea ortodoxă. Un sinod ținut în 4 Iulie 1912 în Canterbury, pe baza referatului ce l-a făcut episcopul de Oxford, a luat următoarea deciziune: «Această adunare a luat la cunoștință cu cea mai mare satisfacție și mulțumită, că s'a înființat o societate rusească cu scopul ca să încheie legături mai strânse între bisericile din Anglia și Rusia, și că statutele acelei societăți au fost încuviințate de Sf. Sinod al bisericii rusești. Această adunare își exprimă nădejdea, că binecuvântarea lui Dumnezeu se va pogori asupra străduințelor aducătoare de pace ale acelei societăți, mai ales prin aceea, că se vor putea cunoaște reciproc învățăturile și obiceiurile ambelor biserici».

*

Biserica română peste Carpați. La «Cercul de studii al partidului național-liberal» a ținut în luna Februarie dlui P. Gârboviceanu o luminoasă și bine documentată conferință asupra «Chestiunei religioase a Românilor de peste Carpați». Ne pare rău că nu putem ceti întregă această frumoasă conferință. «Voința națională» de unde ne luăm și noi știrea o publică numai în extras. Credem de interes să împărtășim și cetitorilor noștri păreriile fraților noștri din Regat, privitoare la o importantă chestiune națională și culturală, — mai ales când aceste păreri ne vin dela oameni aleși și cu o dâncă pricepere a preocupărilor noastre. — Iată în câteva cuvinte cuprinsul conferinței. «Cu competența-i recunoscută în chestiunile religioase, conferențiarul a făcut o largă și documentată expunere istorică a Unirii bisericii gr.-or. cu cea catolică, arătând în amănunte influința dezastruoasă pe care a avut-o acest act asupra conștiinței și dezvoltării culturale naționale a fraților noștri de peste munți. Apoi în aplauzele unei

numeroase și distinse asistențe, dl Gârboviceanu a învederat care e datoria tuturor Românilor în fața înființării noii episcopii gr.-cat. maghiare». La începutul conferinței dl Gârboviceanu aruncă o privire asupra încercărilor mari și grele, prin cari a trecut neamul nostru în anul trecut. Intre acestea este și înființarea episcopiei gr.-cat. maghiare. Arată cum s'a înființat acest mijloc de desnaționalizare a Românilor ardeleni. Ne spune că «Ungurii au dreptul să se bucure, iar frații noștri și cu ei, noi toți împreună, să fim îndurerăți și îngrijorați pentru viitor, fiindcă ce n'au putut Ungurii să câștige în decursul vremurilor au câștigat acum, la începutul veacului al XX, mulțumită numai Papei, care a zdrobit în Români cele mai sfinte simțăminte omenești și dumnezeiești! «Biserica pentru frații noștri de peste Carpați, însemnează totul. Ea a fost și e unica depozitară a întregului patrimoniu național... Odată cu pierderea bisericii naționale s'a dus și limba și în urmă treptat, s'a dus și conștiința națională». Urmează o documentată și largă expunere istorică a condițiilor între cari s'a făcut «Unirea». Despre aceasta zice că, «ea a fost înțeleasă însă numai ca un fel de alianță religioasă, fără să se primească vre-o dogmă de necredință catolică și cu deplina autonomie a bisericii unite. Ea n'a folosit nimic poporului, a cărui stare economică și socială n'a fost îmbunătățită». Conferențiarul a învederat apoi, cât de mare înrăurire a avut catolicismul asupra desnaționalizării Românilor din părțile Gherlei și Sătmărulei. Ne spune «că în biserica unită a domnit din nenorocire un spirit prea catolic și prin urmare și cosmopolit, a domnit un spirit străin, sau cel puțin indiferent față de sentimentele și aspirațiunile neamului nostru și de oportunism momentan». Iar după ce arată și primejdia nou înființatei episcopii, scoate singură soluție mântuitoare:

«Și atunci ni se pune întrebarea: Care ar fi soluția pentru ca acești frați ai noștri, din mijlocul cărora am avut pe Dragoș Vodă, descălecătorul Moldovei să fie mântuiți pentru neamul nostru? Nu e și nu poate fi decât următoarea: Sau Papa revoacă bula și renunță la înființarea unei episcopii maghiare, lăsând lucrurile în starea lor de până acum, sau toți acești Români să se reîntoarcă la vechea lege strămoșească, la biserica ortodoxă. În direcțiunea aceasta trebuie să lucreze frații noștri de peste Carpați, într'un gând și o simțire, fără cea mai mică șovăire.

Și, acum se pune îndeosebi și alternativa pentru căpeteniile bisericii greco-catolice române: Sunt mai întâi Români și apoi catolici sau întâi catolici și apoi Români; preferă mai bine interesele neamului lor, sau pe ale Catolicismului, strâns unite cu ale maghiarismului.....?

*

Iar noi Români din Regat, față de această chestiune și de greutățile de tot felul cu care se luptă frații noștri de peste Carpați pentru păstrarea ființei lor etnice avem îndatoriri și morale și materiale.

Să-i ajutăm în toate chipurile și sub orice formă!.....»