

Ms 527

Montesquieu Úr
Munkácsi a
a'

19. livre

Törvényesség

LELKEKÖL.

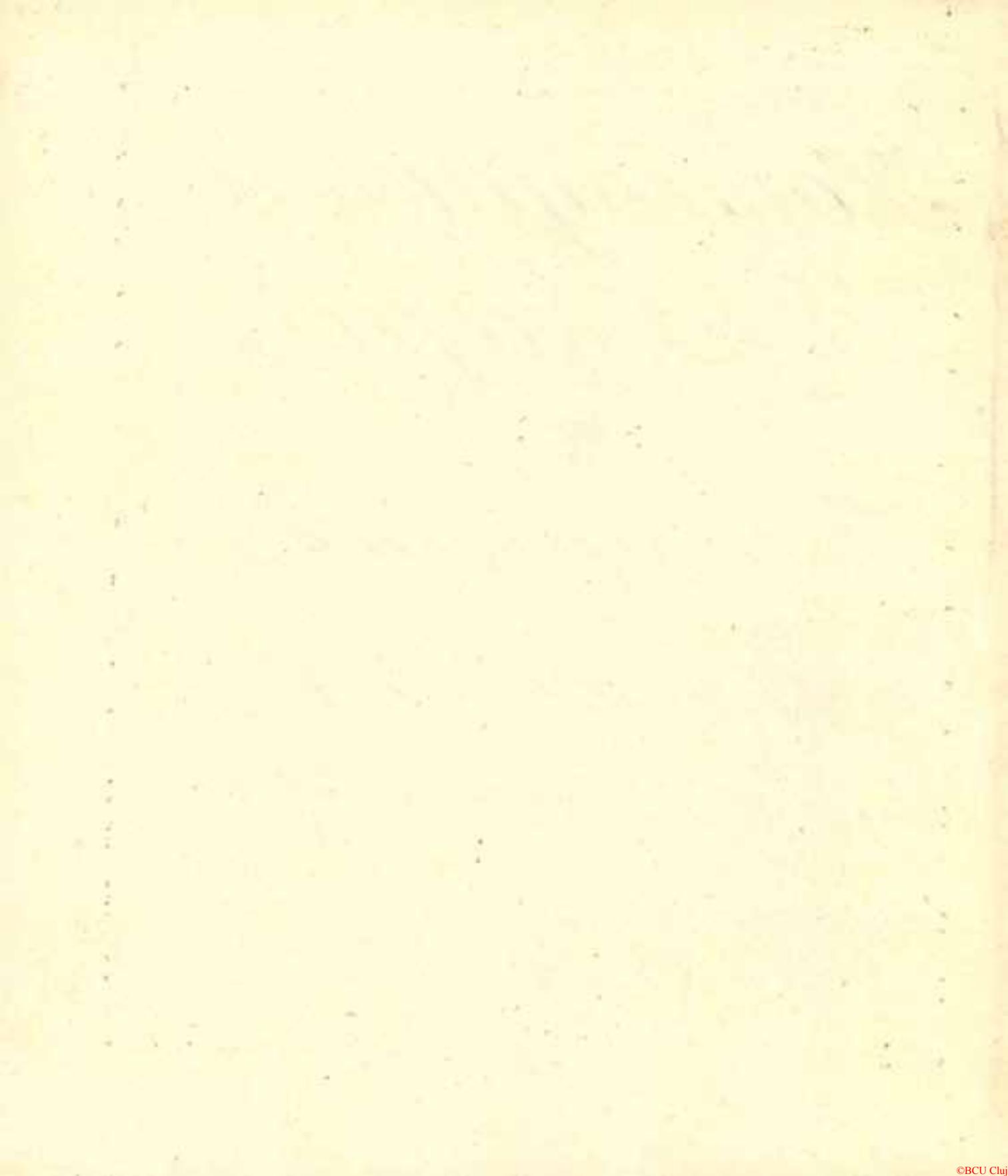
..... Prolem sine matre creatam.
Ovidius.

franciaiabol fordította

Benkő István

Prokátor.

ii.



N. N. Könyv.

A' Törvényekről, azon
viszonyban, a' mi
azoknak azokkal a'
principiumokkal
vagyon, a' mellyek
formálják a' közön-
séges lelket, szoká-
sait és módjait egy
Nemzetnek.



A. Révész

2.

A. Pász.

Emek a Könyvnek Maté-
riájáról.

Er egy nagyon széles Matéria.
Az ideáknak ezen csoportjában,
a mellyek elmémbe tárnak, in-
kább fogok figyelmezni a dol-
gok rendjére, mint saját a
dolgozatra. Nékem jobbra balra
kell vonulnom, magamut ábra-
fürnom, és világot kapnom.

A. Pász.

tette minden emberre nére.
 Felajdon a szabadság elvivelhez
 tettelemek tettett azon népek-
 nek, a kik arról álmi meg nem
 soktak volt. Így néha egy tized
 levegő árvalmas azoknak a kik
 a moesáros ortákokban éltek.

Egy Dalbi nevű Velencei ember,
 Régiben műlaton, a királyhoz
 verettett. Et minden e megérte
 hogy Velentében nem lenne király,
 olyan kasszára fokadot, hogy
 köhögés fogta belé, e nagy baj-
 ban volt, a míg hívassnak jászok
 szólhatott. Ohélyek az a Fövény-
 adó, a ki jóvallani tudná az ily-
 lyen népeknek a népn igazgatás?

W. H. H. H.

Ad. B. S. S.

A Tyrannismusról.

Két nemei vannak a Tyranni-
musznak; egy valódi, a mely al-
az Igazgatásnak erőszakosága-
ban; és egy vélt, mely erőszaki
magát, a midőn azok a kik igaz-
gatnak, olyan dolgokat állit-
nak fel a melyek egy Nemzetnek
gondolkodási módját ingerlik.

Dion mondja, hogy Augustus
magát Consulnak akarta hi-
vatni; de habván hogy a Néps-
félne nehogy ő Királyi legyen,
megvéltosította erdejét. Az első
Cészárok sem akartak selyeséggel
kormányt, mivelők egy Néps-
kormány

b.

válynak hatalmát ki nem áll-
hatták: az akkori Rómaiak nem
akartak királys, azért hogy az-
nak módjait ne keljen tűsni.
Mert, noha Caesar, a Triumvirat,
Augustus igazi királyok voltak,
csak ugyan ők az egyenlőségnek
minden külső jeleit megtartat-
ták, és az ők privát életek.
egy ellentétis' nemét tartott
az akkori királyok pompájával:
és a midőn ők nem akartak
királys, és azt tette, hogy ők
módjait nem akarták tarsa-
ni, és el nem fogadni az Afrikai
és Kárpheleti Népeknek módjait.
Nem mond, hogy a Római Nép
méltsárlankodott Augustus ellen,

Leirnyas

bizonyos általa adattatott Fővölye-
 kért: de mikélyt Pylades Komei
 viast, a' kit a' faevik a' Városból
 ki kergettek vult, viltta' hivatta,
 a' neeg- nem- degedes megstünt.
 Egy illyen Néps a' Tyrannusmuss
 elevenebben érsette, a' midön az
 ember egy Fancross elüött, mint
 a' midön tulle minden Fővölye-
 elvotte.

N. P. S.

Mi a' körönseges Lelék.

Több dolgok kormányosak
 az emberekot, a' Glina, a' Val-
 lais, a' Fővölyek, az Idargatai' ma-
 simai, a' mely dolgoknak példái,
 az erkölcsök, a' módok; imen

formy

8.

formálódik egy körönkéntes lélek,
ami itt a Desulphurum.

A mely mértékben egy érenek
bél mindenik kőmésben több erő
vel dolgozik, amilyen engednek
annak a többiek. A Föld mérték
és a Glina íralkodik szinte
egyedül a Vadakur; a módok ke-
ményorok a Chinaiak; a víz
vények tyrannizálják a Japont; a
az orkölcsök adnak hajvona a to-
must Lacedaemonban; az igaz-
gatói maximái és a régi Szak-
ok adnak az óriásokban.

V. L. S.

V. Rések.

Miként kell arra figyelmeztetni hogy egy Nőmesterek körön-
ségei Lelke meg ne váltosson.

Ha lenne a Világon egy Nőmester,
a melyik egy tiszta alkori kedvel,
egy nyílt szívűséggel, egy öröme-
mel az életben, egy irlettől, egy
könyűséggel gondolatáinak
közéjében, hiszta, a melyik a
ven, kalamores, vidám, némely-
kor gondatlan, gyakran meglepő
gondolatlan volna; a mely-
nek e mellett bátorsága, remes
szívűsége, szabad gondolkodása,

egy
[Signature]

egy bizonyos fö'becsüléssel: prins
d' honneur! lenne; nem kellene
 Fővényeknél fogva kényszeríteni
 igyekermi módjait, nehogy vir-
 tabbái kényszerítették. Ha a
 caractere átaljában jó, mi a baj
 nemely abban lévő hibákkal?

Amint a fejékreket meg le-
 hetne tartóztatni, lehetne Fő-
 vényeket használni erkölcsiüknek
 javítására és luxusoknak
 megkésztésére: de ki tudja
 ha itt az ember egy bizonyos
 irtás, a mi a Nőmet "garvaz-
 ságainak forrása lenne, és egy
 finumdagat, a mi az idegenez-
 ket a Nőmethez vonzana, nem
 vetné-e el?

cs. Fővény
 P

A' Fővényhozónak kell a' Nemzet
 lelket követni, a' mikor ő az igaz-
 gatas' principiumaival nem ellen-
 kerik; mert Semmit sem cselkez-
 sünk meg mi jobban, mint azt a'
 mit Szabádon cselakunk, és szer-
 meitesei gondolkodásunkat követve.

csíjon az ember egy természet-
 telen vidám Nemzetnek egy rida-
 mány-kinléi lelket: un affria
De p'evantorie!; a' Status abban
 Semmit sem fog nyerni, sem
 belsőjére, sem külsőjére néve.
 Hazjuk néli az encsen-benes dol-
 gokot komvion, és a' komoj dol-
 gokot vigon tomni.

V. H. Ady

W. B. B.

Hogy nem sütköz mindens
jovittami.

Hajának minket egy a' mino
vagyunk, állott egy Nemes
ember egy Nemesből, a' melly
Nemesokat hasonlít a' hus, a'
mellyül képezet a' dink. A' Fer,
meites mindens elgaritt. A' Fer,
meites nekünk egy cleventéger
adott, a' mi' k'is a'ram, s' k'is
arra hogy minket mindenek
arant hibába ejtten; éppen az
cleventéger megjovittami az udva
világ / la prairie / ábrat a' mi
a' nekünk k'orok, a' minden beléne
a' világ

Világ azans kedves önt, és kíván-
kóppen a jeje népek társalludá-
arans.

Magjant minke a mint vaggul,
és mi kamba-nem-vevü minemü-
ségink nas qualité indifratte,
a mi kevé gonatdágainkat öve-
veve, és nájk, hogy a Fővegyet
a melyek nálunk a társalludó
kedes konkoritrenék, ne len-
nének illik.

V. A. R. S. H.

Az Athónaebeliékről és a da-
cédaemonbéliékről.

és Athónaebelié, monda tovább
er a Nemesember, egy Néjből
állottak, a minok némely ha-

bonan

hasonlatossága volt a ménkel.
 Vidámsággal nyúlt a foglalat
 továbbodhoz; egy tréfás okó néli
 tetsző a beálló éleken minis a
 Theatrumban Ezen elevonséget
 a mit a tanárkorában is mutat
 tott, a teljesítésben sem vesztet
 te le. a La'c'idaemonbéliek' ca
 raktere ferkes, komor, szász, fak
 gató' volt. Nem vette volna az
 ember több hatását egy cthénai
 belinek az unalomba hozván,
 minis egy La'c'idaemonbélinek
 az vidámságván: diversálván:/

W. M. B. S. S.

A társalkodóknak üléseményéről.

Minél több emberek jönnek
 átve, annál könnyebben válsz

tabja

tatják a módokat, mivel hogy
 mindehik a maiaknak ki van
 néreút tétetve; inkább lát-
 ja az ember az egyenként-
 vökök különösképen. A' El-
 ma mely okassa hogy egy Neme-
 ket kereste a társalkodás,
 az is okassa hogy kereste
 változtatni; és a' mi csinálja
 hogy egy Nemes kereste a
 változtatás, az is mindi hogy
 islési formája.

ez a' könyvek társataga
 elronja az orkület, és for-
 mája az islés; a' kívánság
 inkább tettemi ma'oknál
 bekorra a' csejalkodások;
 és a' kívánság inkább tettemi
 saját magánál, a' módokat

kusra

16.

hossza be. A' rövid fontos
tárgyak: az hijába- valóságon
kapkodás ábrái, az ember kü-
nös nélkül nevelé' körüsküde-
sének ága- bugatt.

A. H. P. E. S. S.

A' Nemzeteknek hijába-
valóságát és kevéj'ségét.

Az hijába- valóság egy Igazsá-
gaita névre kintugy egy jó
ragó- toll, mikép' a' kevéj'ség
egy vesztelmes. E' csak azért
vann, hogy az ember kiprofje
magának, egy á' dalkit, a' kama
nélkül lév' jöket, a' melyek az
hijába- valóságból tármarnak;

a' laxus

14.

a' luxusból, az industria, a' mez-
 tersegek, a' módik, a' csinosítóg
flapulozaffe!, az islés: is egy
 más údvárat, a' végeslen korrak-
 kot, a' melyek bizonyos korszakok
 kevéjségéből származnak, a'
 rabség, a' szegénység, mindennek
 elmulatása, a' korszakok, a'
 melyeket a' törvényt keresők kö-
 zé is ejten, elpusztítás, is önműn
 magának is. A' rabség külön-
 menje a' kevéjségnek; a' munka
 egy következője az híjjáhalál-
 tágnak: Egy Spangul az ö kevéjs-
 lege arra viten, hogy ne dolgoz-
 Lon; egy Franciát ar híjjába-
 valóság arra hajt, hogy másoknál
 jobban tudjon dolgozni.

Öminden

minden kesz Nomret ferres:grave:;
 mors arak a' sik nem dolgarak,
 magokat ugy vesit, mint füvaks
 araknak, a' sik mintálludnak.

Vigálg meg minden Nomrosz-
 ket, is meg fogad látni, hogy
 nagyobb rétegen a' ferreség,
 a' bükkesség, is a' keszég egy nyu-
 von járnak.

Achim: Naperi bükkék is
 vesek: arak, a' siknak minden
 kabcsálgajt, fogadnak egyet,
 ha csak pár lépésnyire is kell,
 is két pint vesnek vitoleire;
 ok magokat lebecsölömint
 hiszik ha arak magok vi'mek.

Főbb Tarsományok vagyunk
 a' Töbör, kul az ember meghadja

nini;

nőni körmeit, hogy megmutassa
hogy nem vulgaris.

Az Indiai Lejér népek seggen-
nek tartják olvasni tanulni: az
a foglalatosság, mondanak ők, a
készkülgátot illetik, a' sika' haz-
gudákban önkéntes önekelnek
el. Egy Bastában, ők nem jön-
nek; egy másban, csak kőszár-
kakat, gyökényeket csinálnak,
még ritt sem tartanak törni;
másokban, nem kell nekik se
vörös férfi menni. A' kevéjűség
itt a' maga reguláris felállítás,
az arakat követeli is. Nem
szükség megmondani, hogy az
erkölcsi tulajdonságoknak
külsőbűsö skille menjei vannak,
a' kérem a' mms arul mábaltal

egyedül

20.

eggyesítve vannak: így a' kovács-
leg, egy hárszalam ambiróval,
az ideák' nagyságával, s a' t', éke-
zetkötve, a' domaiaknál azon
kévességekkel külső, a' miket
tud az ember.

H. P. L.

A' Spanyoloknak és a'
Tínaiaknak karakteréről.

A' Némretek' különös karakter-
rei vannak az utókkal,
jó és gonosz tulajdonságokkal
elegyülnek. A' Kereskedés elegy-
völök azok a' mellyekből nagy-
jók származnak, és gyakran
azokat nem is gyarmatani az
ember;

21.

ember; vagynak ugyanak is a
 medlyekből nagy kottak kár-
 márnak, is a medlyeket az em-
 ber^{nem} befogamitana inkább.

Híves való a Spanyolok jó
 hite minden időben. Justiz
ius bezzelli minő hűséggel
 vischek gondot a náluk letett
 dolgakra. les deputs: 11 gyak-
 ron halál s kemények éretnak
 titokban tartásáért. Ezen hű-
 séggel bírtak hajdon, bírtak
 ma is. Minden kemények ^{akkor} és
 visban kereskednek, és bírtak
 kerencséjeket a spanyolokra, és
 még s'ha nem bánták meg. De
 ezen dicsekre méltó mineműség,
 párválva kezzégekkel, egy olegye:

De's

Deit formát, a miből egy külens-
nyak stárnának, a melyet rejtő
nézve veszedelmesek: az Európai
Közet monarchiájának minden
kereskedés és kemek elött folytatás.

A Sinainak caractere
egy más legyeds formát, a mi
ert nézve ^{szem} contrabban a Spany-
lak caractereivel. Kegyelemből
való elerek: leur vie precie:
akarra, hogy ők egy bämülatra
mélvi munkabággal, és egy egy
felelőbb való nyereség kiváráis-
tal bírnak, hogy egy kereskedő
Kemek sem bírhánk kurrak.
Es az emékeset hűségrelenség
tartotta fenn nekik, fajniával
a kereskedés; egy Európai Kem

23.

veskedö sem meris meg cher fug,
 mi az ak' neve alatt, bar' melk
 kimyü is lett volna cher fugri
 tengeri tartományainak fugue
 csak felül.

H. P. B. S.

Reflexiók.

En nem azers mondattam, hogy
 sommis is kistobbitem azon vege-
 len távildágot a mi a veskek is
 a viktusok közöte van: Jöten men-
 tlen! En csupán az akarsam
 megértetni, hogy nem minden
 politikai hibák morális ves-
 kek, is nem minden morális
 hibák politikai veskek; is az
 az, a minok nem kell esmeres-
 lenül maxadni azok elöt, a tife

Fiv

Fővényeket adnak, a melyek a kö-
zönleges lelket botránkoztatják.

K. K. P. B. S. S.

A módokról / des manierek /
és erkölcsökről a Desputai
Státusban.

Egy fő Maxima az, hogy az er-
kölcöseknek is a módoknak oha-
nem kell a Desputai Státusban
megváltozni; Semmi sem követ-
ne hízelelenebb egy revolutio. Az
hogy azen Státusokban minde-
nek is Fővények, úgy stülva: itt
csak erkölcsök is módok vala-
talnak: és ha azra felfigyarod, min-
dena

gens, felfordítás.

A Fővénnyek hozattak, az er-
külsők beihlettek; font infixio;
erek inkább tartanak a külső-
ges lélekkel, azok inkább állanak
egy különös intéren: no már
ittintegy vesztölme, inkább a kü-
léleknek felfordítására, minis egy
különös intéretnek megváltoz-
tatására.

Aron Országokban, kul minden
ember minis felsőbb is alsóbb, egy
akozatus hatalmat gyakorol is
kewed, kevesebbé tartalkodik
az ember, minis azokban, kul a
szabudtig minden alapvotokban
országok. In hát az ember keve-
sőbbé változtatja műjait is eskül,
csis; az állandóbb műjok inkább

Wien

kirehivonek a' híve'nyokhoz:
 így egy Fejő'lelemnek avagy egy
 híveny'főrónak itten kevesebbé
 kell az erkölc'ök, és be'kés'ek
 ellen vétomi minn akár melly
 Országban a' Világban.

Itt a' Fejő'népek rend'terems
 be'csukattak, és sellyattéggel nem
 adhatnak tonuss. Na' Országok
 ban, hol ők Fejő'akkal élnek,
 az ők ö'fö'ine a' tet'ke'ise, és a' hi-
 vánd'ig né'kiek is tet'kom, az mi
 veli, hogy az ember j'ly'om'j'lye
 v'as v'ab'ors'ata a' m'öd'ok'ot. A'
 két nemek egymás' ol'v'oják, azok
 ol'v'oják, egyik minn a' más'ik,
 a' magok me'gl'üt'öm b'ü'et'ö' és va-
 l'ó'í' tulaj'ón'ág'okat; a' min' men-
 v'ab', egy b'ab'ad ak'ar'at'a ves'i

magát

24.

magát, és a művek váltornak min-
den nap:

K. M. P. E. S. Z.

A művekről a Sineiaknál.

De Sina az, hal a művek leront,
haratlanok. Ezen kívül hogy itt
a fejéknépek tökéletesen külön
vagyunk valva a fejfiaktól, az
Áskulákban a művek miké-
nt az iskolákban tanítottak. Oly-
anok az ember egy tudósáknak
nyú műveit a minőségűre tük-
telkedik. Az ilyen parancs-
lankban adtatott dolgok, és
a magukat reátartó tanítottak
által, megragadnak min a murele

Drina

28.

Principiumuk, és nem változ-
nak többé.

Heroldus Péter.

Mellyek a természetű erkölcsök
egy Nemzet' erkölcsének és
módjainak változtatására.

Megmondottuk, hogy a Fővények
a Fővényeknek különös és korol-
tan megáldott intézetei, és az
erkölcsök is a módok pedig által-
jában a Nemzet' intézetei. Ebből
következik, hogy, a mikor az em-
ber meg akarja változtatni az
erkölcsökét és a módokot; az
igen tyrannusi dolgnak tartatani:
jobb azokat más erkölcsökkel és

Sarkis

29.

és Szokásokkal megváltoztatni.

E Székely, midőn egy Fejedelem nagy változásokat akar tenni, úgy kell hogy a Fővénység által igazítsa meg azt a mi a Fővénység által hoztatott be, és a módok által változtatja a mi a manierek által hoztatott be: és az egy igen nagy polirica, polirica által változtatni azt, a mindeközök által kell megváltoztatni.

A Fővénység a mely közelesse a Okusokot Szokásoknak és közelesse a székelyek elvágatására, és a Péternek erősököt, a mely hobbú kaputjaikat arának a kik a Városokba jöttök tényleg elvezették, Fyrarmukhoz illő
vols.

vél. Vagynak ezekörök a véstek-
nek meggátolására, azok a bün-
tetések: vagynak a módoknak meg-
változtatására, azok a példák.

A könnyűség is hamar fáj a
melly szerint ez a Nemzet palle-
zódott, igen megmutatta hogy ez a
Lejedelm igen rossz gondolkodott
a felül; is hogy ezek az emberek
nem voltak barmok, a mint ő min-
dotta. Ez evőszakal ezekörök, a mi-
ket ő elövelt, hátvalának voltak;
őkelidőggel mindennek végét
érte volna.

Ő maga megmutatta ezen vál-
toztatásnak könnyűségét. A fejér-
népek becsukva is némely mő-
don rabkötőgálok voltak; ő azokat

az Udy

az Uvarkor küldött, és Németh-
országi nőket öltöztet, né-
kiel materialokat küldött. Er-
s Ném minjait meg is elterse
egy nőjait az életnek, a mely úgy
amyska hirtelkedett inyenek,
hijábarakidának, és passivis-
nak, és a megtörtött a férfiak-
nak is.

és mi a valudist meg köne-
nyebbé tette, a volt hogy az akkori
erkölcsök a Climában idegenek
voltak, és a Némzetek elegyedése
is az hódítások által hozattak
ide be. S. Péter Európának er-
kölcseit és nőjait Europa egy
Nemzetének adván, oly könnyü-
ségre talált, a mit maga sem
vett eszébe. S Climában úrasága

alább

elöbb minden úradigaboná. Tehát
nem volt neki kétségbe Forrás
nyakra azért hogy Komcsi néb
erkölcsöt is mojjait megváltoz-
tatta; deig volt neki abba más
erkölcsöt is más módokat
önteni.

Estalában, a Kőpek igen sok
készeikkel ragadtak; tőlök azo-
kat erőszakosan elvenni, amys
teiken mint őket kerencsilonok
ke' termi: tehát nem kell azokat
megváltoztatni, hanem arra biz-
ni, hogy saját magok változ-
sák azokat.

Minden büntetés, a' mi nem
szükségtől társasítok tykannak.
A Forrás nem egy csupa katta-
lom kö: la loi n'est pas un

pour

pour acte de puissance; az irány-
amagy indifferenter; lévi dolgok
terméketlenül fogva nem rugó-
zóknak.

H. V. P. L. S. Z.

Az hársi igazgatásnak befejezése
politicaira.

A fejedelmek erkölcsének válto-
zatára kétség kívül sok befolyással
létlen churka-orkán igaz-
gatásába. Minden feltehetően
gyon: a fejedelemnek despotizmusa
la egyrészt magát természetesen
a fejedelmek költségével; a fejedelmek
népek szabadsága a monarchia-
nak lelkeivel.

H. V. P. L. S. Z.

W. A. B. S. S.

Nemely Törvényhozók miként
 zavarták egyben a principia-
 mokot a melyek az embernek verőit.

Az erkölcsök és módok között,
 melyeket nem a Törvények hoztak
 be, avagy nem akartak behozni.

Er a különbség a Törvények és az er-
 kölcsek között, hogy a Törvények inkább
 a Dálgások cselekedéseit regulázzák,
 és hogy az erkölcsök inkább az ember-
 nek cselekedéseit. Er a különbség az
 erkölcsök és a módok között, hogy az
 első inkább illetik a belső világot,
 a másodikok a külsőt.

Nemelykor, egy Sztátusban, ezek a dol-
 gok összekeverednek. Lyeurgus is
 csak

csak egy Fővényművet írt a Fővényműve-
ről, arkhivokról és a módokról; és a
Chinai Fővényművek is ezt szokták e-
rteiben.

Nem kell csudálkoznunk ha Lacédaimon-
nak, és Sinának Fővényművei a Fővén-
művet, az arkhivokról és a módokról
összelegyítették: ez azt jelenti, hogy az ar-
khivokról a Fővényművet reprezentálják,
és a módokról reprezentálják az arkhivokról.

A Sinai Fővényműveknek a völgő társ-
sága, hogy Népeiket nyugodalomban illesz-
tők. Ők azt akarták, hogy az emberek
egymás nagyon tiszteljék; hogy minden-
kégye végre minden pillanatban, hogy ö-
ssze tartásuk máskor, és hogy nem
lesse egy Dölgör is a kei némely sekín-
tobben ne függene egy más Dölgörrel:
Ők tehát az embereknek legkisebbjebb
reguláris adták.

Igy, látta az ember a Sinai Népekről
a falusi embereket egy más közt olyan

érdekmórákkal élmi mint egy felsőbb
 állapotból való emberek: igen ügyes est
 köz a nyájastágnak becsapogatosára, fenn-
 tartására a becsapogatok síjü rendnek
 az a Nőj között, és mind azon vesztetnek
 a mellyek egy durva lélektől jönnek el-
 töléstire. Valójában, magunkot az ud-
 variság / civilité / reguláitól megta-
 badittani, nem azt tétik, az közt ke-
 resmi hibáinknak könnyebbégére?

Az emberiség / la civilité / többet ír
 erre nére mint a módosság. A' mód-
 oság / la politesse / hirtelkedik a' má-
 sok hibáinak, és az emberiség megaka-
 rájastat minket abban hogy a' miinket
 napfényre tégyük: az egy veszt, a' mel-
 lyet az emberek magok közre veszenek,
 hogy egymást meg ne vesztessék.

Lycurgus, a' kinek Intéresei komé-
 nyek vültek, nem tartotta szemüben
 udvariságot a' midön a' módokat meg-
 határozta; ő ebben nére azon hivatás-
 telket

telket

lelket, a' mit Napének akart adni.
 et' mindig javító avagy javított ember-
 nek, a' kik mindig utasítottak, a' mindig
 utasítottak, egyenlőleg együgyűség
 sanyarúak válnak, több virtustól
 gyakorlottak magak közt, mint kefe-
 telkedéssel lehet volna egymáshoz.

III. Rész.

Különös tulajdonsága a' Sinai
Igazgatásnak.

Sinának Törvényadvői többet voltak:
 az a' Religiót, a' Törvényeket, az erköl-
 cököt és a' módokat s' a' ueelegyisemét;
 mind a' vult a' Morál, mind a' vult a'
 Virtus. et' Parancsolatok melyek en-
 négy primumot nésték, abból állottak, a'
 mit cre'émomák s' let ritel: / private
 az ember. Enn cre'émomáknek Ko-
 ras megtartásául vult az, hogy a' Sinai

Igazgatás

Irgalmas triumphált. Erteknek hasonló
 sában töltötté az ember egész ifjúsá-
 gát, egész életét ereteknek gyakorlásában.
 Az öregek ereteket tanítottak, a fiatalok
 ereteket hívtak. És minthogy
 azok az életnek minden apró részét dol-
 gait magukba bonyolították, a minden
 mádot találtak ereteknek akarat megta-
 rására, Sinajól kormányoztatott.

Két dolog vesztetté könnyen a cre-
 rémoniaikat a Sinaiaknak kivéte-
 lesejébe; az egyik, az öök igen öltve szer-
 kesztett irások módja, a melly mivel-
 te hogy, az életnek egy nagy része alatt,
 a lélek egyedül ezen crerémoniaikkal
 foglalótt al, minthogy meg kellett
 tanulni a könyvek olvasását, és a
 könyvekért a mik azokban vultak
 foglalóttva; másik, hogy a crerémo-
 niának oktatásában semmi lelki
 dolog nem lévén, hanem csupán egyköt-
 köz

Könnyű

39.

Könöség bányáinak rendszabásai, könnyebb szívvel meggyőzri és megillettrici lelkeket, mint egy föléli dolozóul.
 f. Drune chate intellemellej.

A Fejedelmek kik, a' ereményiák által való igazgatái helyében, az halálos büntetéseknek ereje által igazgatottak, az akarrák az halálos büntetésökkel kivitatni, a' ^{mi}miner nekik hazsalmában, az az, eskücsöküt adni. Az halálos büntetések ugyan elszakatának a' társaságtól egy Polgárnak, a' ki már eskücsöküt alnefvén, a' Fővenyestet ábralkigja: de valjon midőn minden ember levestkerse eskücsöküt, helyre fogják azok azokat állítani? Az halálos büntetések ugyan több következőcsök a' közönöségnek meggátolják, hanem ezen kottát meg nem olvasadják. Anarchiába is volt Sina, a' midőn elhagyattattak az igazgatái príncipiámai, a' midőn a' kottát oda lette, és revolvárius

látottak

Ebből még egy elég komoly dolgot következik: úgy mint, szinte lehetetlen valaha a Keresztényiségnek magát Sínában megfigyelni. A Keresztényiség felfogadása, az atonnyoknál a Templomokba gyűlése, nékielkötésége társalkodása a Vallás, külgái-val, nékielk a Sacramentumokból kétszeredése, a fülbe gyónás, az usúló kőzet, az egy felelő tártás, mind a felfogása az Ország, erkölcsös a módjais, is még azonnal megsérti a Vallást is a Fővényszeres.

A Keresztényen Vallás, a felebarát szeretet által, egy köz Istemi tisztelet által, ugyan azon Sacramentumokkal való élés által, látszik kívánni mindennemű egyesülését: a Sínaiak ceremóniái úgy látszik mindent külön valói rendeltet.

Es

És minthogy láttuk hogy az a külső
 tömvények általán a Despotismus
 lakkévet tart, tehát ebben az aronok
 körül fogunk találni egyet, a mellyek
 okozták, hogy a monarchiai Igazgatás
 is minden mérsékelt Igazgatás job-
 ban megfelel a keresztény Vallásnak.

K. H. P. S. S.

A Vallásnak, a Fővényeknek,
 az Erkölcöknek és a Módoznak
 az az egyesülése miként esete
 legyen meg a Sinaiatknál.

Sinának Fővényadói az Igazga-
 tás fő tárgyát a Dicsődalom, és
 de legés vessék. A subordinatív
 látszó elvök annak természeté-
 ra legalkalmasabb eszközök.

Ebben

Ebben az ideában, ők asszisztáltak
 hogy, tartvának az Külék arány
 való tisztelet beoltani, és ők minden
 Den országos átkeresztelés előtt.

Ők végtelen tartományok: risztos
 és ceremóniákat rendeltek hozzá
 mind alsokban mind fölökben tisztelet
 senek. Lehetetlen volt annyira tisztelet
 a megholt atyákat, hajlandóság nélkül
 őket öltekben tisztelet. Az házasokban
 lévő Külékhez tartozó ceremóniák
 inkább kördelítetnek a Valláshoz; az éles
 bon lévő atyákért való pedig inkább ha
 sonlítanak a Fivényekéhez, az eskü
 csökehez, és a mondokához; hanem azok
 csak reiki válsak egy bádaknak, és
 az a Fivénykönyv igen kiterjedt volt.

A Külék aránti tisztelet sütképes
 képpen együtt járt mind azsal, a mi a
 Küléket tette, az Öregfőnök, a Tanító,
 a Főnök, a Baktár aránt. És a Külék ar-

vány

zans való rítseles megforditva egy a
 magzatok azans való keresztet tett
 fel; is következő kereszt ugyan azon vis
 szontes keresztet az Öregeknek az Ifj
 jákhoz, a' hitessaknak azokhoz a' kik
 alattok vólnak, a' Eszékánsnak jobbágyai
 hoz. Mind e' csinálta ki a' tisztelet
 öiseket; lev rítel; is erok a' tisztelet
 öisek a' Nemzet' közönseges belkés.

Ma' most a' keresztet az ember a' vis
 szont, a' mivel a' leginkább így-ugy tett
 azó dolgok, Sina' alapus Konstitúciójával
 együtt, birhattak. Ez a' Bizodalom egy Fa
 milia' igazgatásának képrelesen formái
 lódott. Ha az atyai ~~személyes~~
~~személyes~~ tekintetet meghibébbíted, vagy
 ha csak a' creciónomáktól, a' mellyeket
 a' tisztelet, a' mellyel az ember az
 azant viselést, kifejezik, eltaggaa
 tud, meggyengíted a' hitessaknak azans
 való rítelést, a' kik mint Atyák nére
 nek; a' ríteléstől nem lépén öbbé

az a' gondja az emberekre, a' likesz ök
 gyermekeik gyarant tartoznak nézni,
 azon viszonyait a' keresztnek, a' mi
 van a' Szabadalom is jobbágyok köze,
 el fug apróvontkém vesémi. Vájjel egy
 gyöt éren gyakorlatát díjál, is a' Szá
 lutt megrestektetted. Ohagában igen mind
 egy az, hogy minden reggel egy menyecst
 te felteljen, hogy ezt vagy azt a' kötes
 lettegetet sellyetítte anyotta körül:

De ha az ember figyelemre vérti' hogy azok
 a' külvö" dolgok kiületlen egy észre omz
 litértotnek, a' mellyet kiükéget minden
 kiükébe nyomni, is a' minék minden
 kiükéből a' Dívdalmat igazgató lel
 ket kell formálni, által fugja látni az
 ember, hogy kiükéget, hogy egy ilyen
 vagy egy olyan kiükévű bányá' legyen.

H. L. Kék
 Csab

U. N. R. I. S. Z.

Egy Paradoxumnak megfejtése
a' Sinaiakra nézve.

Különös, hogy a' Sinaiak, a' kiknek
életé egészen a' Kereskedés: le
visel: / álsal vanm intértetve, mind
az álsal a' legesalárabb emberü
a' Lálónak. En megteszik minden felett
a' kereskedésben, a' melly soha sem
tudta beléjük evregetni az arra
olly' természetes jó hitellességet.
Annak a' ki vásárol magával kell
vinni saját kompromaját; mivel min
den kereskedőnek három vagyon, egy
nehéz vásárlani, egy könnyü árul
ni, egy igaz azokra nézve a' hite
reájuk vigyáznak. En az hittem
meg lehet fejteni ess az ellenmondás.
a' Sinai

114.

A' Sinaii Fővénnyadóknek két tar-
gyai voltak: ők akarták, hogy a' Nép
légyon jobbágy és csomós; és hogy lé-
gyen munkás és szorgalmatos. A' Elia-
mának és Földnek természetesenél
fogva, annak egy kegyelemből való
élete vagyon; itt az ember csak az
erős szorgalom és munka után lehet
bizonyos élete felül.

Élték minden ember engedelmé-
kedik, és minden ember dolgozik, a' Szá-
tas egy bűdug állásban vagyon. A' kitű-
ség, és talán a' Elina' természetese-
re, a' mi minden Sinaiakban egy megz-
foghatalan nyereség; Szomszédok;
és a' Fővénnyek nem gondoskodtak on-
nak megátolása felül. Minden ille-
ve volt, a' mikor kérdés volt az erős-
séggel kezéiköl; minden megvált
engedelmé, a' minden kév voltomestor-
kedés vagy szorgalom által, nyeresé.

Né három

Ne hasonlítanak hát a 'Sinaiak' okorok
 jait Európa' okorajához. Minden em-
 bernek figyelméért kellett Sinában
 arra a' mi nekik hasznos volt: ha
 a' csalsó vigyázott a' maga hasznaira,
 az a' ki bűhő-tartott volna a' ma-
 gának gondolni. Lacedaemonban, Sp-
 bad volt törvény; Sinában szabadság.

K. A. P. R. S. Z.

Nekik kell a' Fővenyéknek viz-
 szonyotnak lenni az erkölcsök-
 is módokra.

csak a' különös Iséretet azok a'
 mik így átkerevegyenek a' természet-
 telen különvált dolgokat, a' Főveny-
 nyeket, az erkölcsököt is a' módokra.
 De bátor aron dolgok megvalósul-
 vagnak, mégis azok nem hadják

hagy
 H.

49.

hogy köztök nagy viszonyok
légyenek.

És kérdésük Salontól, ha a
Fővények, a melyeket ő arcthénai.
belisknek adott vala, a legjobbak
vólnának é. "En nekik, felelt ő,
„a legjobbakat adtam azok közül
„a melyeket elvirkhenek,": Leip
mondá, a mi minden Fővényadót
nak kellene hallani. Chidón az Arteni,
Dölcsöttig szűll a Sido népek: "En
nektek adtam parancsvlatokot,
a melyek nem jöte,": az arcthénai,
hogy azok csak egy viszonyos / rela-
tive: / józággal bírnak; az elhárina
minden neherőgates, a miket az
ember a Chojis Fővényeire ellen
támaszthat.

K. K. II. Szék

K. M. P. é. S. L.

Feladatára ezen materiának.

Midőn egy Népmek jó erkölcsi vagy-
nak, a' Fivünyek együgyűek lénnek.
Plató mondja, hogy a' hadamentus,
ki egy felette ismerelő Népet igaz-
gatott, minden perlekedés hirtelen-
séggel véget ad, mindenek fölött
ra nézve egyedül hűtöt ajánlván.
De mond ugyan Plató, midőn egy
Nép nem olyan vallásos, csak olyan
alkalmatosságokkal lehet hatni
vanni az esküvésnek, hol az, a' ki
esküszik incoerenti nélkül van,
mint egy iselőbíró és a' bizonyítást.

K. M. P. é. S. L.

XXII. Rész.

Hiképpen követik a' Fözvények
az erkölcsököt.

Abban az időben, hogy a' Rómaiaknak erkölcsi tikkái változtak, nem volt náluk még scülinás Fözvény a' köz köntőlönél f. lepedezet: f. időn ez a' bün kezdett megjelenni, az olyan gyalarat onak találtatott, hogy az elvett pénznek visszájireseire kárhutatái egy nagy büntetésnek tartatott; bizonytág ebben a' S. Scipio, megjelése.

XXII. Rész



K. N. P. B. S. S.

Folytatása ugyan ezen Materianának.

A Törvények, mellyek az Anyának, birrak a Futorlátat, inkább az Anya va' Seméjének megtartására figyelmeztet; azok, a mellyek az a közönlőbbi Örökösnek adják, több figyelemmel vagnak a jusságoknak megtartására felül. Azoknál a Népeknel, hul az erkölcsök megromlottak, jobb a Futorlátat az Anyának hagyni. Azoknál, hul a Törvények tartoznak birvalmat helyettesni a Dölgök erkölcsiben, a Futorlátat a Dölgök Örökösének adatik, vagy az Anyának, is némelykor mind a kettőjöknek.

Ha az

S. O.

Ha az ember viaskodni a' d'ó-
mai Fővárosra, úgy fogja találni
hogy azokat lelke átküldő akor
a' mit mondok. Abban az időben
mikor a' Frenk's Fábrik' Főváros
tettek, Romában az erkölcsök seke-
tellenek voltak. A' Főváros az
va' közelebbi atyafiára tétetett,
gondolva, hogy a' tartózna a' Fővá-
ros' terheit felvenni, a' kinek a' Suc-
cessiban hatna lehetne valaha.
Nem hittek az árvának élését ve-
szelőben, azok az annak adatta-
tatt kerében, a' kinek hatna lette-
na az arva' halála. De mindön az
erkölcsök váltással Romában, lát-
ták hogy a' Fővárosokat is változ-
tattak a' gondolkodás' módját. Ha a'
Testamentum' tévi, monija Capit
is Justitiamus, a' pupilaci' Substi-

tutionis

tationát fel, nehogy a Substitutus
 leszeket hámyon az árvának, tehát
 a vulgaris Substitutios hagyhatja
 felnyitva, és a pupillaris Substitutios
 zárhatja a Testamentum egy részében,
 a mit csak egy bizonyos idő múlva
 lehetne felnyitani. Imhul vagyunk
 az első Rómaiaknál erősebben tü-
 rökösök az elővigyázatuk.

W. P. R. S. L.

Folytatása ennek a Materiának.

A Római Törvény szabadságot
 adott a menyegző előtt egyenként ma-
 siknak ajándékolhat avni; a mez-
 nyegző után pedig az nem engedte
 többé meg. Ez a Rómaiak szokás-
 cein gyökeresedett vult, a hűk az
 háralágra csak a takarékoság,
 együgyűség

eggyüség, és illendőség által inn-
 dítottak volt, de a kiki az hársi
 gondok, a kedveskedések és a egyéb
 iles' büldogtása által magukat
 elcsálhatták.

A Wisigothusok Fivénnye ren-
 dalte, hogy a völegény ne adhatson
 annak, a kit ő felelőjül alor venne,
 jóvairak tiseden fejűt, és hogy ő
 hárságának első "eksondójében
 neki' sommis se adhatson. Ez is az
 Ország' szokásaitól jött. A Fivénnye
 korok megakarvák gátolni az a
 Spanyol gögöt, a minél fuggva a' fe-
 lenőbbi' adakozásokra egy sündülős
 eselekezőben vól egyetül az em-
 ber hajlandó.

A Dómárok, Fivénnyeik által, a
 világon a' legtarvább uradalomnak,
 a' mi a' virtus' uradalma, némelly
 inconverrientiais meggátolták: a

Spanyol

56.

a' panyvok, a' magukéi' ábról, meg
akarják akadályoztatni ársálmak
szüleményeiz a' világon legromlam
dobb Tyrannizmuskak, az az, a' széps
ség' Tyrannizmuskak.

W. A. R. S. S.

Folytatása ugyan ennek.

A' Theodosius' és Valentinianus'

Törvénye az elhatározás, okais a'
domaiak' régi' erkölcsiből és mód-
jaiból vette. Ez azon okok' áramába
tette egy fejnek cslekedés, a' ki
felesége' egy olyan móddal fenyeget-
te meg, a' melly egy szabad' személy-
hez méltatlan vult. És az ok elha-
ggyatott vult a' következő Törvé-
nyekben: amályfugva, hogy már
az erkölcsök' és nézve megváltoz-

sok,

tak völs; a Napkeleti Árkálatok
 helyét foglalták völs mára az Euró-
 paiaknak. A' Előításkánál, sőt.
 Justiniánus felelőgének, Meritoje
 a' Előításkánál, az Historia mondja,
 arról a' fenyegetéssel fenyegette,
 a' melyet a' gyermekeknek bűntől
 az iskolákban. Ezek a' behoratott,
 vagy a' behorandó erkölcsök, képpel
 kétrőnek egy hasonló dolgot.

Láttuk a' Fővények miként köve-
 tik az Erkölcsököt: most láttuk
 miként követik az Erkölcsök a'
 Fővényeket.

K. V. R.

ALVÉNYEK.

A Törvények, egy Nemzet orszá-
geinek, módjainak és caracte-
rának formálására mikéj-
hetnek sokat.

Egy rabkölga Néjnek bukádai
egy rejtét tétkik kölgaságának.
Bukádai egy szabad Néjnek imés
egy rejtét szabadágának.

En a **18. Könyvben** kültettem
egy szabad Néjről; bonstörvényjé-
nek principiumais lövdsam:
látuk a külemernyeket, a melyek
nek kövörtermi kellett, a caractert,
a mely abból formálódhatott, és a
módokot, a melyek abból samárnak.

En nem,

En nem mondom, hogy nagy
 ritkén a' Füzvényeket, az erkölz
 csököt és a' módokut azen Némrosz
 ben nem a' Clina stülre; hanem
 mondom, hogy azen Némrosz' erkölz
 csinek és módjainak egy nagy
 viszonyat kellene lenni Füzvénye
 nyaihoz.

Valamins azen Némroszban köi
 látható karabmat lenniel; a'
 törvényhozó és teljesítő katalom;
 és a' mint minden Dölgárnak saját
 akarója lenne, és a' maga független,
 ségét tettkéte kerént valóvá tenni;
 ugy azen embereknek nagyobb ritke
 több hajlandósággal viselkedne egy
 kez azen katalmat körüll, mint a' mai
 hoz, a' nagy stám nem bízván rend
 kerént elég igazságossággal som és
 késsel minde' kettőnek egyenlőleg ki
 velle'sére.

És valóm

És valaminth a selyesített hatalom,
 rendelvén el minden hivatalokat,
 nagy reményűeket nyújthatna, és
 felelőseket isha sem: úgy mindazok,
 a kik attúl nyornónak, kajlandók len-
 nének a mellé állami, a pedig, mind
 azokból, a kik abból semmit sem
 reménylencének, ottomoltathatna.

Itt minden partisk Kabalak lé-
 ven, a gyűlöltég, az irigység, a félt-
 tés, a gazdagulásra és fénylésre való
 áhítón, egész kiterjedésben meg-
 fogának jellemi; és ha e másképpen
 lenne, a státus hasonló lenne egy a
 nyavalyától levezettet emberhez,
 a kinek minet semmihez kedve,
 mivel oda lett orvja.

A két pártok között lejövű gyű-
 löltég, kímtelen tartana, mivel min-
 denkor tehetetlen lenne.

Ön pártok

Bt.

Ezen pártok szabad emberekből
 állván, ha az egyik igen felkapna,
 a' szabadság fogadására mégbe vinné,
 hugga az a' párt elnyomattatván, a' míg
 a' jelgárak, miként a' test segeid
 keresi, a' mástakat felemelnék.

Mikém mindenik Drivatus, mindig
 függeslemül nagyon követné a' maga
 capriciait és kánsa'ra'it, az ember
 gyakran változtatná a' pártokat:
 azok közül egyet odahagyna, és az
 minden barátainak utat adna, hogy
 magát egy máshoz kövte, a' melyben
 minden ellenségeire bökkenne; és
 gyakran ezen követné, a' barátai
 nak is gyűlölténeket főve'nyeséket
 megfigyeltene.

Ezen eseten a' Monarcha Driva-
 tus lenne; és az akasztá'g' rendszer mási
 mainak ellensége, ő gyakran kén-
 len lenne birodalmát azokba vete

on
 ———

mi a kik öt legtöbbet háborútanak,
 és bíróvalmaslanságot azokba a
 kik öt legjobban kölgölnék volna,
 szüksegből azt sevon a mit más
 beföldelmek megvalakta mivelnek.

ettől fel az ember, hogy egy jót
 alakalt a mellyet érte, a mellyet
 alig ember, és a mellyet állunk el
 ve kenshetnek; és a felelem min-
 denkor nagytja a tárgyakat. et
 nép alapója felül nyughatatlan
 kodna, és az himne hogy legbár
 torlagodabb oráiban is nepevelom
 ben forog.

emmyival inkább hogy, azok, a
 kik a sellyesítő hatalomnak a legz
 eleve nebben ellenme álltat, nem
 valhatván meg ellensállások, inze
 vessált indított okais, a népnek
 vessegőisit nevelnek, a mellyt ha
 nem fogná tudni igazán ha lez
 nee veszevelomben vagy nem. De

63.

ugyan az azon leme, hogy vele el-
kerültette a' valóságos veszejeket
a' mellyekre kéőbb kitéte töltetne.

De a' Fővényszerű Tess bizonyán a' Néj,
nek bizonyalmával, és világot olt-
sabb lévén nálla; az abból az ar-
talmas be'nyomásokat, a' mellyeket
bele' öntöttek, kivexhetné, és indús
latais lecsillapíthatná.

Er a' nagy hatkon, a' mellyel azon
Szargatai fogna birni a' régi Deme
orátriák felett, a' mellyekben a'
Néjnek egy körvesetlen hatalma vult;
mert midőn az Crátorok azt élet-
getnek, azon negatívo'knek minden
kor köveskeresék leme.

É' Szekens midőn a' be'nyomott
vetlegévo'knek nem leme bizonyos
tárgya, akkor azok csak üres ki-
bálásokot és csufalkudásokot kü-
nénk

nének; és azoknak is arajó fogonatz
 ja lenne, hogy azok az igazságai-
 nak minden rugó tallait megfektet-
 tenék, és minden pilgárokat gígyol-
 merítke' toménék. De ha eren két
 tegeisek, az alapos Fővénység' felőre
 Dulata' alkalmatosságával kár-
 maznának, tehát süketek, gyáko-
 sok, iszonyatosok lennének, és kiz-
 telen választásokat / catastrophes!
 stábnének.

Itajd fogná látni az ember egy
 irtózatot szenvedést, a' melly alatt
 minden ismét egyetlennel fogná
 magát a' Fővénység' erőszakoskádó
 hatalma ellen.

Ha, azon esoben, midőn a' nyugz
 hazaslanságoknak nem lenne beszo-
 nyos tárgya, valamely idegen hárs-
 madh'ig a' Státust fenyegetné,

B.

és az ennek koronájára vagy di-
csőségét vesztelenné vetné; akkor,
a ki'des intoroffik engednének a
nagyobbaknak, minden egyesülne
ismén a "szentesített" hatalom' hatalmára.

Hogy ha ezivakudások az alapsz
fővénnyek' megörökösítésé' alkalmatoss
ságával formálódhat volna, és egy
idegen hatalmattal megjelens volna;
tehát itt egy revolutio sáma'dna
a' melly az Igazság' formájára meg
nem változtatná, sem Konstitúciójára:
mert a' revolutio, mellyet a' Szabadság
ság formái, nem egyebek, mint a' Szabadság
ságnak egy megerősítése.

Egy Szabad Nemzetnek lehet egy
Szabadságja; egy járom alá' vonatott
Nemzet csak egy más Elnyomót
kaphatna.

Merz

Értes minden ember, a' ki elég erővel bír, annak, a' ki már hasánsalan lé egy Státusban, elérésére, bír elég get arra nézve is, hogy maga legyen az.

Mintstegg, a' szabadóggal élésre, stültség hogy kiki mondhatta ki a' mit gondolt; is hogy, a' megtartattak tom, stültség még hogy mindenik kiki mondhatta a' mit gondolt; sehis egy Pölgár, ebben a' Státusban, mindens mondani is ismi fogva, a' mit a' Pölgár vinyok neki kifejezőleg nem öltöt, tak völs meg mondani, avagy ismi.

Ez a' Nemes, mindenkör felhevülve, könnyebben vereseshesne passzív nál fogva, a' mi az ember, lélkében soha sem stül nagy következők; is a' könnyü lenne araknak a' kik azt követmányosak, hogy vele valódi isme,

84.

terestei' ellen fogattanak.

Ezen Nemzet felétte rendkívül fog
na' kezeltmi Babadagát, mivel ez a
Babadag igazí fogna fogna lenni:
is megakadna, hogy emek álmalma,
vagyonja, jüllés, inkeretis fel fog
na' áldozni; hogy a' magánta' legke-
ményebb terhekkel rakna' meg, s' allyaz
nakkal, a' mellyeket a' leghasznalhatóbb
szjövelen az ő jobbágyaival el nem
viselhetne.

Alint hogy pedig ezen Nemzet d'itt
bíronyságon tudva lenne az, hogy küls
ség eredet nyakába vermi, hogy f'iz-
letten, azon igen jó romány ség' fe-
jében, hogy tovább ne f'iretten, tehát
itt a' terhek nehezebbek lennének
azon terhek' órési'nél: az helyett,
hogy vagnak Státusok h'ol az érvés
nézősbenül meghaladja a' rokkat.

Atomab

Amak egy bátorságot hirtelen
 ne, mivel a 'maga magának fogna
 kölcsön adni, és maga magának
 fizetni. Et' megeshetne, hogy erá'm-
 ga sermészetes orzein je'gűt lépne,
 és ellentétben ellen roppant költés-
 gardagságokba hárna foljamatban,
 a melyeket az ő szavatainak szer-
 méssze és bírvalma valóságosokká
 rendelne.

Labadvágának fomsorsáta, job-
 bágaiól lenne kölcsön; és jobbágai-
 nak, kik látnák, hogy hirtelen el lenne
 ne veszte, ha a Nőmzet meghűdítat-
 na, egy új' indító oka lenne, hogy
 egész orzeikből ábralmarrák amak
 szabadvágát.

Ha az a Nőmzet egy Szigeres
 lakna, nem fogna kiválsatni lenni,
 mivel őt a 'különvált hűdismányok
 elgyengít

69.

elgyongyították. Ha a földje ezen
 kéigetek jó lenne, még inkább
 nem lenne kövöltató, mivel hadra
 nem lenne szükségé hogy magát gasz-
 tagítsa. És minthogy egyik Pöl-
 gár sem függene a másiktól, minde-
 nik inkább a maga szabadságát, mint
 néhány Pölgároknak, avagy egyedül
 egynek, dicőstőligen dolgozna.

Itt az hadi emberek úgy fognának
 nézetetmi, mint olyan mesterségből
 valók, melly hadiustis gyakran veszte-
 kelmes lehetne, mint emberek, akik
 nek költségtőljai magának a Nemzet-
 nek bajusok; és a polgári minémie-
 ségek itt fontosabbak lennének.

És a Nemzet, mellyet a békeség
 és a szabadság könnyű természetűvé,
 a mustisv' előisélelektől szabadsá-
 tarme, hajlandó lenne kereskedővé
 lenni. Ha ennek vagy egy lenne ezen

eredet;

eredeti portékák közül, a' mik azon dolgok kétségére kerülnek, a' mellyekre a' mesterségek keze egy ár-
rat teken, tehát ügyet intéresekét
tehetne az Eg' oron ajándékainak
egyik kiterjedésében lejendő határ-
lásiára.

Ha az a' Nömröt észak felé fekszik,
és a' kelleséne feljött- lévő" óléveknek
egy nagy káimával bírna; minthogy
ennek sok a' blimától megtapa-
tott dolgokra lenne küköpe, tehát
a' déli Nöprekkel egy küköpe, de nagy
kereskedést folytatna: és kiválóan
a' Státusokot, a' mellyeknek egy határos
kereskedéssel kevesre, az a' Nömröt
tal a' mellyet kiválóan volt, ritkán
gaton határos alkudásokat terne.

Egy Státusban, hol egy ólvakó-
gazdag, rendkívül való, és más ólvakó-
ról a' rövatalok kókatlan nagyobb len-
nének, az ember egy határosot ragy-
nal

41.

nal szorgalom nélkül bajosan élhetne.
 Sok emberek, utazóknak vagy egé-
 ségeknek palástja alatt, kivetődésnek,
 és a bőrségnek a kölgatig, országa-
 ban is keresésére indulnának.

Egy kereskedő Németnek egy hallata-
 lan nagy számú aprólékos inzeresséi
 vagnak; a tehát bontathatna vagy bo-
 szontóthatna ezen módokon. Ez a német
 a legfőbbképpen feltűnő lenne; és az a már-
 nak koronáján előmonorolást inkább
 eméltetné a méreg, mint a magán
 érdeme.

És annak külömben kelid is könnyű
 tűrvényei, a nálla folytatású kereskedés
 része is hajókázásra nézve, olyan sanyar-
 vokat lehetnének, hogy egy tötterre, hogy
 ez a német ellentégettel kalmárkövök.

Ha ez a német messzire Colóniá-
 kat küldene, inkább figyelmeztet ke-
 reskedésére mint útszóra.

Amishaggy

Minthogy az ember örömet bévési
 másvá ar a mit nálla bévitetve lát,
 tehát ez a Nemzet Colombiai népjel-
 nek a maga saját igazgatásá formá-
 já fogná adni; és ez az igazgatás
 magával vivén a Mexencélliget,
 nagy töpeket látva az ember formá-
 láni még az örökben is, hová ez a
 Nemzet lakókat küldött vult.

Eppen ez a Nemzet máskor megkö-
 dishatva volna egy Komokés Nemzetet,
 a melyek fekvése kikövének jósá-
 ga, gazdagágainak termékei által
 néki irigységet okozott volna; így,
 noha ez a mak a maga tulajdon sör-
 vémnye is adta, mégis az egy nagy
 függésben tartaná az, oly módon,
 hogy ott a pilgének szabóik, és ma-
 ga a Státus rab lenne.

A meghívott Státusnak egy igen jó
 pilgári igazgatása lenne; ha nem a Nem-

csak

43.

keresek' jussa ábrát nyomtatva leme;
 és réa' nemzetül nemreze Fővénnyek
 raknának, a' mellyek olyanok lemei
 nek, hogy bűldog alapja csak kegyes
 lomból való és supán egy úrúrt leme
 tartogatás' alatt.

Egy úralkadó' Nemet egy kigerec
 hadván, és egy nagy kereskedésnek
 birtokában lévén, mindenképpen könz
 ügyü leme annak a' Tengerben erővel
 birni: és minthogy szabadságának
 fenntartása kívánma', hogy néki ne bi
 gyonék sem helyei, sem örökei, sem
 háza azon sorgei, tehát külsőge leme
 ne egy viri sorge, a' melly a' beücsöl
 re néve jót állana; és tengeri ereje
 minden más hatalmát' a' tengeri
 erején feljül leme; a' mellyeknek külső
 gégek lévén pénzüket a' háza azon
 levő hadra fordítani; nem leme többé
 elég pénzük a' tengeri hadra.

A' tengeri úradalom elci'ül fogva az
 ars birtokló' Népekbe egy törvényes

büftek

büszkeséget adott; miell, magatost ké-
pesnek érezvén mindenütt semhosszra
ni, azt hitték hogy hatalmak nem
keskenyebb az Occánál.

É a' Nemzet egy nagy befolyással lehet-
ne az emberjainak ügyeibe. Olyan, midőn
az a' Nemzet nem firttára hatalmát
hivittára, ugy inkább ~~gyűlölettel~~
~~széjjel~~ ~~széjjel~~ ~~széjjel~~ ~~széjjel~~ ~~széjjel~~ ~~széjjel~~ ~~széjjel~~ ~~széjjel~~ ~~széjjel~~
~~széjjel~~ ~~széjjel~~ ~~széjjel~~ ~~széjjel~~ ~~széjjel~~ ~~széjjel~~ ~~széjjel~~ ~~széjjel~~ ~~széjjel~~ ~~széjjel~~
járnának barátság után, és
félnének inkább gyűlöletigóvól, mint
igazságátinak átkarátlanigóvól, és
belső vergődése nem láthatna az igóvól.

A' helyesített hatalomnak így a' Csema
sorra, hogy belülről mindig nyugha-
talanitadon, és kivülről becsültefton.

Ha törseme, hogy ez a' Nemzet néz
melly alkalmatosságokkal az alkudo-
zásoknak Európában körépprojává
legyon, tehát ez a' Nemzet egy kevésivel
több jámborsággal, és jó hittel visel-
tetne

telne

et meg lehetne, hogy az a' Nemzet hajj
 Don egy akaratos hatalom alá vették
 tetve lévén, ennek még több allat-
 matossáigokban Syllustát megtartoz-
 ta volna; oly' módon hogy, egy szabad
 igazgatásnak fundamentumán gyalsón
 harántalan igazgatás, for májás szem-
 lélne az ember.

et mi a' Vallást nézi, mint hogy ebben
 a' Státusban mindenik Pölgárnak
 saját akaratja lenne, és következőleg
 saját okok avagy fantáziája által verébe-
 letne; a' törvénye, hogy vagy mindenik igen
 válogatás nélkül vésleltne a' deligiónak
 minden nemei azánt bár minjélek is
 lenne nek azok, arra jutván az egész
 világ, az iralkodó Vallásnak elfoga-
 da vára hajlandó lenne, avagy hogy az
 ember közönvégeten burgó lenne a'
 Vallásnak, oda érén, a' akadályok meg-
 sekedésnek.

et nem lenne lehetetlen, hogy ezen
 Nemzetben találatának olyanok
 a' tipnek

H.H.

a' kiknek nem lenne vallása, s' a' kik
azonban nem akarnák megkennedni,
hogy kényszerítessenek a' keresztasmi
akt a' melly Vallást követnek, ha valand
lyikhez tartanak magokat: mert öök
majd észre vették, hogy az életheir
gyonok nem inkább az öök mint
gondolkodások' módjái; s' hogy a' mi
egyiket szabadon hagyja, a' másit még
jobban elveheti.

Ha a' különböző Vallások között vül
na egy a' mellyek a' rabkülgarág' asján
működésük volna bevitelnek, az is
gyátlóleser fogna lenni; mivel, minthogy
mi a' dolgokból a' kűttetések s' azon
hozrok járulandók arán, a' mellyeket
mi alájok vesünk, isélünk, az is
tehát az a' Vallás a' lélek előtt a' be-
bada'g' képrelesével soha nem fogna
megjélenni.

A' Füzvények azok ellen a' kik az a'
Vallást vallanak, nem lennének véron-
gerők

gerők; mert a Kabaddig soha sem ta-
lál fel efféle büntesítést: de azok
olyan jószágok lennének, hogy mind az
a rosszat okozná a mi hideg vérsel
végben mehet.

Ez a módon megtörténhetne, hogy
a Paptágnak olyan keves hívele lenne,
hogy a többi Polgároknak többes hi-
nének. Így az helyett, hogy megkülö-
nösen a Paptáig, inkább szeretné
a sülti rendbéliel az iszlmi ugyan ezen
terhek, és ers néve azin egy tar-
tet is formálni: minthogy pedig a Paptáig
mindenkor azon lenne hogy magára
vönnyá a Néptiszteletet, magát egy
inkább humyáskodó élet, egy tar-
táskodóbb visélet, és tisztelet-
kölcsök által fogná megkülönböz-
tetni.

Ez a Paptáig nem pártfogulhat-
ván a Vallást, sem maga és által nem
pártfogolathatván, a kintkeresés
erő nélkül hitetmi igyekvés látni

megna

fajna az ember annak iróttalaláll
igen jó munkátot kikerkedni, a jó
Valóság gondviselésének is kijelentés
sének megbizonyítására.

Megförténhetne, hogy az ember az
nak gyűléseit kijátkoldná, és azt sem
angedné meg, hogy vidda elésis meg
jovissa; és hogy, a szabadságnak
egy eszelenségnél fogva inkább
kötne az ember reformátívját süké-
leslenül hagyja, mint megkondvoni
hogy a Paptárs reformátor legyen.

A Népválasztás egy részis s évén
a fundamentális Constitutionnak, állom-
dobbak lennének mint orálat: de
egy orálat övdalról, a Nagyk, azon Szab-
badság Országában, a Népközbeboerít-
korobbak lennének; a Karok hat in-
kább különválak, és a keméjek inkább
ösvélekednek lennének.

azok a ritik igazgatónak egy katar-
lommal bizván, a mellyek, úgy mondva,
magát

magát emlegeti, és mindennap ujjíja,
inkább a szűrének a sokra, a mik
nékiük hasznosok, mint a sokra kik
öket mulattatják: e szörös itt az
ember kevés udvarosokat, hírelke-
zőket, totalkedőket, végre olyan
féle embereket, a kik a hágyok által
még lelket ürességek is fivessenek,
fugna látni.

Itt az ember nem fugna az om-
bereket talentomai avagy furcsa-
ságai szörös becsülni, hanem valódi
mínemüségai szörös; és ezen nem-
bül csak kettő van, a garidaglakok
és a kemélyes érdem.

Itt egy tartós, nem az híjjábaraz
lóság finomságán, hanem a valódi
szűrégekben spült luxus lenne; és az
ember a dolgokban csak a szörös
kettől a sokba helyes sorozat gyönyö-
rűségek fugna keresni.

Itt az

Itt az ember egy nagy bövségben élne, és aronban innen a semmi- ségek stamkivertove lennének: e kérem többetnek többje lévén min alkalmatosságok az elkölténi, az egy ritka módra fordítanak: és ezen kémszerben többét miniszler találtotna.

Elintstugg itt az ember a maga hatalnai mindig elvoglalnák, nem fogna az ember azon finomsággal bírní, a mely az hivalkatón jnilt, és valósággal orre ideje sem jupralenni.

A Dómaiak' esinostigának idősak katta az akoratus hatalom' felállitása- sának is idősakatta. az harakralon igazgatás kübi a tanyatágot; és a tanyaság kerek a finnyóttágot.

Mind több emberek vagynak egy kémszerben, a kiknek stükvisek vagy egy más közt a kimelkevisek.

re

re is a' telítelkedésükre, amél több
csinosság vagyon ott. De inkább az er
kületök csinossága mint a' módoké
az, a' mi minket a' barbarus Népek-
től megkülönböztet.

Egy Nemzetnél, hol minden ember
a' maga módján a' Scatus, adminis-
trációjából rekeszik, a' fejé-
nek helyességel nem kellene
a' fejfiakkal élni. Ők hat skomér-
mesetek, az az, félénkek lemenek:
er a' félénkség csinátná ki virtus-
sáikat, a' míg a' galantériához sem,
mit sem tudó fejfiak magokat
egy fejlességre tarták, a' mi rétek
hagyná minden szabadságukat
is dologtalanságokat.

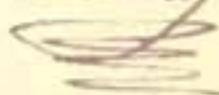
Is a' Fővények nem lévén hozat-
tatva egy privát személyes inkább
mint másért, mindenik okonachá-
nak nérne magát; is eren. Nemzet,

ben

ben, az emberek inkább frigyetek,
mint pályáztatásnak lemennek.

Ha a' Glima sok embernek egy
nyughatatlan lelket, is társas érelemes
adott volna, ugy egy Országban kel
a' Constitutio minden embernek
egy reket nyújtott volna az Igazgató
társul és politikai intézeteket,
sokat fogna az ember a' politikáról
beszélenni; az ember emberre
fogna látni, a' kik élnek abban
történetek, hogy történetekes kámi-
gadtanak, a' melyek a' dolgok' ter-
méte és is a' kérése: nyakata-
gát, az az, az embernek nére, ha
jóvra vagyunk. Kámiattól alá vet-
tetve.

Egy szabad Nemzetben, igen gyök-
ron mind egy, ha a' privátok jól
vagy rosszul szenvednek; de ha cesz
vegnak: abból jön a' szabadság, a'

melly


melly ugyan azon csodálatos követés
keresési felület áll.

Eppen így, egy despotai igazgatás-
ban, egyenlileg vesztelményül vagy
rosszul tekintedik az ember, elég ha
tekintedik, hogy az igazgatásnak min-
czipriuma megbántottaton.

Fokán, kik nem tünődésnek sem-
kének kedve után, magokat az ök
kedvére hagyják. Hibben, ekkor bízva,
saját elmejék által kinaestatonnak:
minden dolgoknak megveszésében
vagy azok arányi utálatnál, ök ke-
renesséslenek lemmenek, bátor anny
nyit akot vagynak azzá nem lemmek.

Egy Dölgör sem felvon egy Dölg-
gárvil is, az a kóndes kevéj lenne;
mert a kóndesok kevéjé fönk fún-
vamentoma az ö függeslenség-
ben vagyon.

et kabad

85.

et 'Kabad Nómrok büskéék, a' többiek lehoznak könnyen híjjábaralók.

De azok az oly' büské emberek igen magoknak élven, gyakran eméreszen emberek: közönsé találnák magokat; gyávák lennének, és az ember nélkül, legtöbb időben, az ártalmatlan gyermekek is büskéket írnak egy csoda: látat veggületes fagná látni.

et 'Nomes' caracere kiváltképpen főbeli munkájokból tettkone meg, a' melyekben az ember sokat olvastat embereket látna, és a' kik mindent egyezveil gondoltak volna.

et 'Fársalkadát tanít meg minke a' nevestégek dolgának síkrevelelére; a' magánostán csinál minke alkalmazsabbá a' férfiaknak síkrevelelére. Junyolódó irátaik maradvók lennének; és az ember nálat elég juvenálicákat fagná látni a' míg egy Horatiusra találholna.

et 'feletrébb hasátsalan monarchiák

ben

86.

ban, az Amerikaiok aláírják az igazságot, mivel minden szabadítót az ő mondani: a' felelőbb szabad státusokban, őt aláírják az igazságos szabadságok miatt, a' mi mindennapi Szabadítótoktól különböz, minden egy rab, ja képen felelősje elvételésinek, a' min rabja lenne egy Papotának.

És őt' Pórtói gyakrabban a' salálmány-
nak azon eredeti atrombaságával bírnak, mint egy bizonyos delicatissim, mely a'ja az islett; hanem salálmány-
na az ember nemely dolgok, a' mi inkább kiselissone az Angélo-anikály' orjához, mint a' Raphäel' gratiájához.

Kolozsváron, 1834-ben, December 17-ken,
kiírta az a' Kolozsvári Cafinnak
adva Bank' Piván Drökátoc

