

Foaia Diecezană

Organul eparhiei ortodoxe române a Caransebeșului

<p>Prețul abonamentului:</p> <p>Pe un an 240 Lei Pe jumătate de an 120 Lei Pe un pătrar de an 60 Lei Un număr 5 Lei Pentru străinătate pe un an 300 Lei</p>	<p>APARE DUMINECA</p> <p>Manuscrisele nu se înapoiază și se adresează redacțiunii „Foaia Diecezană”, iar banii pentru abonamente și inserațiuni se trimit administrațiunii „Tipografia și Librăria Diecezană” în Caransebeș.</p>	<p>Prețul inserțiunilor:</p> <p>Pentru publicațiuni oficiale, concurse, edicte etc. publicate de 3 ori, dacă conțin până la 150 de cuvinte 120 Lei, până la 200 de cuvinte 180 Lei, de aci în sus 200 Lei</p>
--	---	--

Război împotriva presei anticreștine.

O primejdie cu mult mai mare decât o bănuim: *presa anticreștină*. S'au dat câteva dispozițiuni, s'a manifestat într'un fel sau altul împotriva acestei presei fără însă a se ajunge la vreun rezultat, în adevăr pozitiv. Căci în pofda tuturor graiurilor ridicate împotriva ei, din mijlocul și al Sfântului Sinod, presa anticreștină, fără să se sinchisească de sbuciumările și protestele noastre, lent, pe nesimțite, face ravagii tot mai catastrofale.

Cu mijloace din cele mai moderne își vede de treabă, căci tocmai acest modernism ne-a orbit întru atât încât facem din entuziasmul nostru scăpărări momentane, foc de pae, fără să dăm atenția ce se cuvine primejdiei care ne paște. Sub diterite titluri, formule și etichete, începând dela marele cotidian de tiraj și până la fițuica de un leu, sau revistă săptămânală zisă de agrement, de literatură, sport, sau luptă socială, toate având aceeași origină și trădând aceeași tendință, toate duc fațăș sau întrețin pieziș o *atitudine de indiferență și negație* pentru problemele și cele religioase și cele bisericesti.

Să se observe bine: nu atacă biserica sau religia pentrucă s'ar pune într'un ipostas prea bătător la ochi, dar întrețin spiritul de indiferență și negație. — Când e vorba de biserica ortodoxă, de problemele și slujitorii ei, atitudinea presei anticreștine e direct vrăjmașă.

Căci sub motivul că se apără drepturile libertății de conștiință și cugetare și că se luptă contra reacționarismului și rasismului, contra fascismului și hitlerismului, contra obscurantismului, sunt de fapt atacate elementele de bază ale etnicității noastre, ale spiritualității românești, ale credinței și ortodoxiei noastre.

Orice tentativă de valorificare politică socială sau culturală a ideii creștine, a specificului nostru ortodox, este prezentată cu înfățișare de

obscurantism, ca provocare la ura de rasă sau ca luptă interconfesională sau ca atentat la libertatea de conștiință și cugetare.

Ce se întâmplă însă pe de altă parte?

Sunt încurajate, propagate, ba chiar apărate curentele zise dăunătoare moralei și credinței creștine, ostile spiritului nostru de neam, ostile bisericii și ortodoxiei românești.

O literatură imundă de o totală decădere etică și ațâțare a sensualității, de permanentă însinuire și îndrumare spre disoluția ideilor de naționalitate, familie și religie în favoarea libertinismului, internaționalismului și chiar a comunismului e sistematic susținută de această *presă zisă independentă*, în fond urmărindu-se destrămarea ființei noastre naționale și în special nimicirea ortodoxiei.

O știm care este această *presă*. Toată lumea o știe. Eșită din editură semită nu face altceva decât să reverse asupra opiniei publice valori de otravă și disoluție prin vești anume filtrate și anume prezentate; prin idei și teorii subversive, anume lanste și elogiate; prin judecarea într'un anume fel al întregii noastre vieți politice.

În numele democrației și a libertății de conștiință întreaga *presă anticreștină* a susținut și susține *sectele* contra bisericii constituite; susține *bisericele minoritare* contra bisericii naționale, până mai eri susținea *mișcările stiliste* contra bisericii oficiale. Apoi ne este vie în memorie cum a exagerat, a bagatelizat, ba chiar a comercializat mișcarea de pietate românească a Maglavitului.

Orice mișcare religioasă creștină ortodoxă este dacă nu ignorată, dar cel puțin denaturată.

Dacă patronii și redactorii presei anticreștine, — evrei în cea mai mare parte, — nu militează deadreptul pentru idealul lor religios care este triumful mesianismului iudaic contra celui creștin, ei luptă contra ideii religioase în genere și a celei creștine în special contra *căreia dîn*

instinct au impulsul negației. Aceasta, cu tot adăpostul pe care-l acordă literaturii unor esemplare de lux, cum e *Gala Galaction*, sau alt teolog sau cleric exotic, care se lasă sedus de gloria unei publicități. Toate însă sunt făcute cu măsură și numai în măsura în care sub haina unor nume se pot acoperi, spre a servi aceeași cauză.

Dar oricum, situația așa cum se prezintă azi e și grea și primejdioasă. Ne găsim în fața unei lupte concentrice, în fața unei acțiuni sistematice, dusă de această presă patronată, finanțată, inspirată și scrisă de elemente străine de nația noastră și mai ales străine de credința noastră.

Ceeace este însă mai primejdios e faptul că această presă exercită o fatală putere de opresiune nu numai asupra opiniei noastre publice, dar și asupra celor ce dețin puterea conducătoare a țării.

Contra acestei prese avem datoria să luăm noi apărătorii bisericii poziție de apărare, să denunțăm pericolul și să-l prevenim față de lumea credincioșilor. S'a dat de către Sf. Sinod dispoziții cu *oprirea credincioșilor de a mai citi o astfel de presă anticreștină*. Dar mă gândesc că această măsură își va ajunge ținta dacă va fi lăsată să doarmă printre rândurile unui act de birou!

Socotesc că nu. Cred că e o datorință de păstorire și de misiune creștină, denunțarea dela amvon a pericolului ce-l prezintă presa anticreștină. Dacă este un *act de vrăjmășie* față de biserică lupta ce o duce această presă, tot așa este un *act de trădare* al altarului și misiunii din partea preoției lipsa de atenție față de primejdie.

Până la infriparea aceluși cotidian bisericesc din apariția căruia biserica și preoția să-și facă o chestiune de onoare și obligație misionară, trebuie să declarăm război împotriva presei anticreștine, război care să fie dus permanent și cu energie.

Pr. D. V. Anușoiu

E întâi Decembrie.

De: Preotul **Tursa Octavian**

profesor — spiritualul Academiei Teologice

Cine își dă viața pentru țara sa, nici când nu va fi rob în ea.

Dela o margine la alta de țară, din colnițul munților Carpați și până în undele Mării Negre — poporul românesc — vibrează astăzi de o singură simțire, trăește un singur gând, e o singură voință de fier, freamătă astăzi o singură bucurie, bucuria împlinirii visului de veacuri.

Aniversăm astăzi 19 ani dela realizarea faptei istorice, a descătușării de sub robia împilatorului de ieri și trăirea faptică a închegării unității naționale a poporului român într'un tot

organic, în România întregită de astăzi sub oblăduirea unui singur sceptor regal. Dar este scris, ca orice izbăvire, orice biruință să se desăvârșească numai prin sacrificiu. Și România de astăzi sa durat numai prin sacrificiu. Și atunci noi proslăvim astăzi supremul sacrificiu ce-l dădură cei 800.000 de mii de Români, când în tranșeele de luptă soldați și ofițeri cu icoana lui Hristos pe piept formau în fața iureșului dușman blocul de granit inexpugnabil, când cu mâinile răcând pământul pentru ca să între cu totul în el, muriau cu icoana României întregite pe gene, când cu dinții mușcau adânc în iarba pământului, pentruca să dea totul pentru Neam-Țară-Lege și Rege. Trupurile lor formează pardoseala României de astăzi. Pe oasele lor s'a temeluit și se odihnește tot pământul României întregite. Și după doinirea poetului:

Moartea lor

E viața noastră.

Ei sunt seva din care se nutrește țara noastră: Și țara aceasta nu este a noastră pentrucă trăim în ea, ci e a noastră, pentrucă în pământul acestei țări zac oasele moșilor și strămoșilor noștri.

Înțelegeți acuma ce duh s'a clădit la temelii României. Cuprindeți acuma de ce nu putem ceda nici o brazdă din pământul nostru nici unui popor din lume, necum nației maghiare.

Cine vrea să trăiască în țara noastră, nu poate altcum decât să se plece în fața acestei temelii a României. Cine nu, să plece.

Iată semnificația zilei de 1 Decemvri!

Iată cum trebuie să înțelegem ziua descătușării neamului!

Cătră voi tineri ai României întregite, voi, coloana vertebrală a neamului își îndreaptă țara noastră privirea și vă zice: Sculați-vă!

Rotiți-vă privirea în cele patru colțuri ale lumii și veți vedea cum se nărue și se pângăresc altarele Domnului, cum se prigonesc slujitorii lor.

Străjeri ai României nu uitați un lucru:

Voi sunteți din neamul bărbat care a dat

Viteji fără seamăn între neamuri. (Nich.

Crainic).

Străjuți în jurul hotarelor și altarelor voastre sfinte. Și dacă vreodată se vor ivi la hotarele și pridvoarele altarelor voastre apostoli năimiți care vă vor cere brazde din glia voastră, și dacă vă vor învăța altcum de cum v'a învățat legea voastră strămoșească, alungați-i, așa după cum Mântuitorul Iisus Hristos a alungat pe zarafii din templul din Ierusalim*).

*) Această însuflețită cuvântare a fost rostită în cadrul serbării organizată de Academia noastră teologică.

Geneza Arianismului

— Puncte de sprijin pentru Arianism în teologia creștină anterioară —

De Preotul Gh. Cotoșman
profesor la Academia teologică

Doctrina ariană.

„Caracterul Arianismului stă în a despărți pe Dumnezeu de lume. Ca principiu fundamental, din care decurg și la care se reduc toate celelalte, cred că trebuie să privim această afirmație: Făptura nu poate suferi lacrimarea directă a lui Dumnezeu asupra ei. Dumnezeu el însuși nu poate sta în atingere directă cu făpturile și nici nu-i cuvios chiar pentru mărirea lui. De aceea Arienii au pus între Dumnezeu și lume o ființă intermediară, al cărei lucru era să mijlocească între Dumnezeu și lume. Această ființă este după ei Fiul lui Dumnezeu. Dumnezeu făcu mai înainte lumea prin El, apoi o răscumpără prin El. Iar când ziceau că Dumnezeu a făcut lumea prin Fiul Său, nu înțelegeau că acesta a avut în sine însuși puterea de făcător adevărat. Ei nu cunoșteau în Fiul pe însuși Cuvântul propriu al lui Dumnezeu, pe adevărata înțelepciune a lui Dumnezeu. Din contră ei îl priveau ca pe un simplu măestru, și ziceau, că El a învățat dela Dumnezeu facerea lumii¹⁾.

Învățătura lor o mai formulau și astfel: „Facerea este lucrarea Tatălui, iar făpturile sunt lucrări ale Fiului. Aceasta nu poate avea decât înțelesul următor: Tatăl este propriul stăpân al lumii și făcătorul legilor după care ea avea să fie alcătuită; dar fiindcă nu putea înrăuri direct asupra ei fără a o nimici, oarecum chiar la începutul ei, prin înfățișarea lui, prin slava care făptura nu o suferă, de aceea în locul lui veni Fiul, care ia asupra-și tehnica facerii și îngrijește pentru păstrarea făpturilor. Fiul ia ideile dela Tatăl și le preface în lucruri făcute.

Deoarece lumea a fost făcută de Fiul și a putut suferi ca să fie făcută de el, de aceea Fiul nu este din ființa Tatălui, nu este Dumnezeu adevărat, altfel nici el n'ar fi putut intra în legătură directă cu lumea. Deci el după firea lui este una cu făpturile și prin urmare, este însuși o făptură. El însă covârșește pe toate celelalte făpturi, pentru că acestea s'au făcut printr'însul.

Deoarece Fiul nu este din ființa lui Dumnezeu și nici din o materie care ar fi existat mai înainte, fiindcă aceasta s'a făcut abia printr'însul, de aceea el este din nimic. Făcut spre

1) Atanasie or. II. contr. Arius c. 28, cf. Sf. Atanasie Arhiep. Alex. trad. At. Mironescu, p. 186.

a zidi lumea, și nu Dumnezeu adevărat și nici din ființa lui Dumnezeu, el nu este din veci, căci vecinicia se cuvine numai adevăratului Dumnezeu. El fu făcut când a binevoit Dumnezeu să urzească lumea. De aceea Fiul nu este din veci, ci este mai înainte de lume. Nefiind Dumnezeu adevărat el este din firea lui mărginit și cunoaște pe Dumnezeu numai cât îl iartă mărginirea lui, precum și noi cunoaștem pe Dumnezeu după mărginirea minții noastre. El este deci Dumnezeu cu numele, un Dumnezeu în înțeles impropriu, un Dumnezeu făcut. Inșă nimeni nu este neschimbăcios afară de Dumnezeu, cel ce este astfel din firea sa, de aceea Fiul nu este cu neputință ca să înceteze de a fi bun. După o lege generală toate ființele, afară de adevăratul Dumnezeu, sunt bune numai prin libertatea lor. Până când Fiul întrebuințează bine libertatea rămâne bun, iar prin o rea întrebuințare a libertății el poate pierde bunătatea lui relativă. Deci, el din firea lui este schimbăcios. Dar și libertatea lui trebuie să fie pusă la încercare, ca a tuturor ființelor mărginite. Mântuitorul a susținut o atare cercare în intruparea lui. Fiindcă Dumnezeu a prevăzut că el va susține cercarea strălucit, îl alege tocmai pe el ca făcător al ființelor mărginite și ca mântuitor al lor. Slava lui este deci plata meritelor sale, și petrecerea lui între oameni timpul său de cercare.

Două ființe mărginite nu pot alcătui o persoană, de aceea Fiul lui Dumnezeu este în Mântuitorul ceea ce este mintea în om. El tot trebuia să-și câștige virtute propriu zisă prin întrebuințarea libertății, prin statornicia și credința lui în patimi. Așadar Fiul lui Dumnezeu ca atare a pătimit²⁾.

(Urmează).

Scurtă privire istorică asupra bisericii ortodoxe române din Banat.

Continuare din Nr. 40.

de Pr. Constantin Târziu
licențiat în teologie.

Iată deci că în acest sinod ortodox se iau deciziuni impuse de lezuiți asemănătoare celor hotărâri ale dietelor calvinești¹⁾ și condițiilor impuse de principii calvini mitropoliților Ardealului la înscăunare²⁾. De vor fi fost ținute și cum vor fi fost ținute aceste articole, nu știm, dar se pare că au avut oarecare efect, pe lângă propaganda care s'a făcut, la efemera răspândire a unirii în Banat în sec. XVIII.

2) Idem, p. 188.

1) Al. Pop o. c. p. 8—11.

2) Idem o. c. p. 12—15.

După episcopul Ioanichie urmează episcopul Maxim Nestorovici (1727—28) care păstorește doar câteva luni, fiind numit în 1728 la Vârșeț, iar la 21 Aprilie veni în locul său Nicolae Dimitrievici (1728—44). Patriarhul Arsenie IV Ioanovici Șacabent (1737—48) ridică la 17 Nov. 1737 pe episcopul Dimitrievici la rangul de mitropolit al Timișorii și Lipovei căci „după cum a aflat el dela antecesorii săi, și după cum e adevărit prin un codice manuscris vechi bisericesc, scaunul acesta a fost mitropolitan³⁾“. Nicolae Dimitrievici a fost acela care a instalat la 1728 pe episcopul Râmnicului, Inochentie, ca delegat al arhiepiscopului Moise Petrovici⁴⁾.

Episcopul Dimitrievici moare la 27 Iunie 1744, iar lui îi urmează la 24 Februarie 1745 episcopul Gheorghe Popovici⁵⁾; el era de origine român⁶⁾ și fusese mitropolit la Niș. înainte de a veni la Timișoara⁷⁾. El a zidit la 1748 catedrala și palatul consistorial din Timișoara⁸⁾, fiind și ultimul mitropolit al acestui scaun. A păstorit până la 1759⁹⁾.

Lui Gh. Popovici îi urmează în același an Vichentie Ioanovici Vidac care la 1774 trece ca mitropolit la Carloviț, apoi Moise Putnic, de origine român, care și el la 1781 fu ales mitropolit¹⁰⁾.

Lui Moise Putnic îi urmă la 1781 Sofronie Chirilovici, care la 1786 făcu loc lui Petru Petrovici¹¹⁾; pe timpul acestuia a fost vicar episcopesc arhimandritul mănăstirii Sf. Gheorghe, Pavel Kenghelați care a scris și o istorie bisericească universală în sârbește, tradusă în românește de preotul român din Pesta Ioan Teodorovici cu titlul: „Istoria universală sau a toată lumea după întocmirea D. Pavel Kenghelatz, arhimandritul mănăstirii Sfântului George în Banat acum întâiaoară pe limba Românească prefăcută și așezată de Ioan Teodorovici la Biserica greco-românească din Pesta. Paroh și al cinstitelor Konsistorii din Buda și Verșeț asessor. La Buda cu tip. crăești univ. în Pesta 1824¹²⁾“.

Episcopului Petrovici îi urmează la 1801 Ștefan Avacumovici, fratele episcopului din aceeași vreme dela Arad¹³⁾. În ce privește pe episcopul Ștefan, avem o caracterizare a lui și a activității sale, puțin apostolică, în amintitul plan de catolicizare, pe care credem nimerit să o

reproducem aci. Iată ce spune autorul acestui plan despre episcopul Ștefan: „In asemenea mod (ca și fratele său Pavel dela Arad) s'a purtat și decorându-l răposatul episcop al Timișorii, Ștefan Avacumovici. Și acesta, călcând credincios pe urmele fratelui său mai bătrân, își făcu o capelă în podul locuinții sale, ca să săvârșască acolo sfințiri nedrepte și ilegale pentru starea preotească, disprețuind sfințenia lucrului, numai spre a sfinți diaconi din interese proprii, într'un mod necuviincios, după felul de activitate al fratelui său. Ca un episcop luminat porunci el, împins de puternica sa pornire spre egoism, ca încăperile de sub reședința sa, pe cari înaintașii săi, adecă episcopi neștiutori, le hotărâseră mai ales pentru școli clericale, să se întrebuinteze ca prăvălii și să fie împărțite între jidovii de aici pentru plata unei chirii anuale“.

„La pompă bisericească și gloriificare, prin care se înalță sufletește poporul de rând nu ținea el nimic, ci numai la sine însuși și la folosul său propriu, petrecându-și viața în neactivitate, ca un trântor neactiv și trândav. Nu voia să se sfătuiască cu nimeni cândva despre binele obștesc, cum și în ce chip adecă să-și crească și să povățuiască preoțimea subordonată, mai ales clerul tânăr,..... ci avea grijă numai de interesele sale proprii, împreună cu așa numitul său arhimandrit „Baba“,..... Intregul personal al curții sale de arhipăstor spiritual și arhipreses al Timișorii se compunea din numitul arhimandrit Baba și din faimosul său camerist Sava¹⁴⁾“.

(Urmează).

Cronica Istorică.

V. Mihordea: Politica orientală franceză și Țările române secolul al XVIII-lea, 1749—1760.

După coresp. agenților de la „Secret du roi“. Buc. 1937.

De: Prof. Constantin Rudneanu

Un volum de 552 de pagini e studiul d-lui V. Mihordea. Muncă uriașă de câțiva ani, care ne arată o mulțime de evenimente istorice petrecute în Țările române către mijlocul secolului al XVIII-lea. Franța în timpul acesta stabilește un echilibru între diferite state așezate între Baltică și Mediterană. Această barieră politică era îndreptată mai ales față de puterea amenințătoare a Rusiei, pe de altă parte tot în acest secol asistăm la un început al decăderii puterii turcești, al cărui proces de disoluție devine imi-

3) N. Tincu Velea o. c. p. 113.

4) N. Dobrescu o. c. p. 78.

5) Pr. Gh. Cotoșman o. c. p. 130.

6) Gh. Popovici o. c. p. 342.

7) Pr. Gh. Cotoșman l. c.

8) Idem o. c. p. 131.

9) Gh. Popovici l. c.

10) Idem l. c.

11) Pr. Gh. Cotoșman l. c.

12) I. Lupaș: Studii, conferințe și comun. ist. p. 419 și 420 not. 2.

13) Pr. Gh. Cotoșman l. c.

14) Dr. S. Reli o. c. p. 34—35.

Nr. curent	Numirea comunei	Numărul suflitelor	Câte parohii?	De care clasă?	Observări
6. Protopopiatul Făgetului.					
1	Băsești	546	1	II	Cu filia Dumbrava (14 suflete).
2	Bătești	526	1	II	
3	Bichigi	715	1	II	
4	Bârna	416	1	III	
5	Botinești	409	1	III	
6	Brănești	663	1	III	
7	Breazova	441	1	III	
8	Bucovăț	738	1	III	
9	Bujor	607	1	III	
10	Cliciova	935	2	II	
11	Coșava	552	1	III	Cu filia Nemeșești (160 suflete).
12	Coștei	517	1	III	
13	Crivina	280	1	—	
14	Curtea	1182	1	I	
15	Drinova	386	1	III	
16	Făget	1301	1	I	Sediul protopopiatului.
17	Fărășești	461	1	III	
18	Fârdia	805	2	II	Cu filia Hauzești (289 suflete).
19	Gladna-română	646	1	III	Cu filia Gladna-montană (282 suflete).
20	Homojdia	352	1	III	Cu filia Coșavița (165 suflete).
21	Jupânești	298	1	III	Cu filia Balosești (239 suflete).
22	Jupani	693	1	II	
23	Jurești	263	1	III	Cu filia Botești (219 suflete).
24	Luncani	725	1	III	
25	Margina	688	1	I	Cu filia Zorani (379 suflete).
26	Mătnicul-mic	370	1	III	Cu filia Drăgănești (371 suflete).
27	Petroasa	515	1	III	
28	Poeni	550	1	III	
29	Pogănești	420	1	III	
30	Povârgina	388	1	—	
31	Românești	617	1	II	Cu filia Goizești (174 suflete).
32	Sărăzani	461	1	III	
33	Seceni	193	1	—	
34	Sintești	843	1	II	
35	Sudriaș	602	1	III	
36	Surducul-mic	672	1	III	
37	Susani	624	1	III	
38	Temerești	955	1	III	
39	Tomești	529	1	III	
40	Zolt	383	1	III	

Nr. curent	Numirea comunei	Numărul suflitelor	Câte parohii?	De care clasă?	Observări
7. Protopopiatul Logojului.					
1	Armadia	380	1	III	
2	Boldur	774	1	II	
3	Căvâran	740	1	II	
4	Cireșul	433	1	III	
5	Criciova	844	2	II	Colonie ruteană. Cu filia Cireșul II, deasemenea colonie ruteană (cu 365 suflete).
6	Criciova II	417	1	—	
7	Crivina	443	1	III	Colonie ruteană. Cu filia Zorile, deasemenea colonie ruteană (cu 150 suflete).
8	Copăcele	250	1	—	
9	Dragomirești	603	1	III	
10	Gavojdia	1206	2	I	
11	Herendești	922	1	II	
12	Hezeriș	511	1	III	
13	Hodoș	569	1	II	
14	Honoriciu	763	1	II	
15	Jdioara	1086	1	I	
16	Jena	527	1	III	Parohia a 5-a este pe cale de a se înființa. Este și un post de diacon care este de cl. I.
17	Logoj	7880	5	I	
18	Logojel	1272	2	II	
19	Măguri	775	1	III	
20	Nădragu	448	1	II	
21	Oloșag	626	1	II	
22	Rețetea-Pogănici	570	1	III	
23	Sacul	1060	2	I	
24	Satumic	582	1	II	
25	Scăluș	856	1	III	
26	Sălbăgel	571	1	III	
27	Silha	755	2	II	
28	Tapia	508	1	III	
29	Tincova	817	1	III	
30	Visag	912	1	II	
31	Zgribesti	755	1	III	
32	Zorlenful-mare	2214	2	II	
33	Zorlencior	527	1	III	

Nr. curent	Numirea comunei	Numărul sufletelor	Câte parohii?	De care clasă?	Observări
8. Protopopiatul Mehadiei.					
1	Bănia	1976	2	II	De prezent filie la Pecenișca. Pentru cazul că va deveni vacantă, fiind localitate balneară, se decretează de parohie de sine stătătoare.
2	Băile Herculane	149	1	I	
3	Bogoltin	1665	1	II	
4	Borlovenii-noui	683	1	II	
5	Borlovenii-vechi	916	1	III	
6	Bozovici	3217	2	I	
7	Cornea	1455	1	I	
8	Cornereva	3832	2	I	
9	Cuptoarea	953	1	II	Cu filia Crușovăț (726 suflete).
10	Dalboșăț	2317	1	I	
11	Domașnea	2053	2	I	Cu filia Cănicea (482 suflete).
12	Eselnița	1270	1	III	
13	Gârbovăț	1439	1	II	
14	Globucraiova	902	1	II	
15	Globurău	563	1	III	
16	Iablanița	1626	1	I	
17	Jupalnic	1681	1	II	
18	Lăpușnicel	1006	1	II	
19	Lăpușnicul-mare	2191	1	I	
20	Luncavița	1366	1	II	
21	Mehadia	2011	1	I	
22	Mehadica	2323	2	II	
23	Mocerîș	1186	1	II	
24	Ogradena-veche	862	1	III	Cu filiile: Dubova (531 suflete) și Ogradena-nouă (85 suflete). Sediul protopopiatului.
25	Orșova	1754	1	I	
26	Pătaș	1130	1	II	De prezent cu filia Băile Herculane. Devenind parohia vacantă, filia se va decretata parohie materă de sine stătătoare.
27	Pecenișca	672	1	III	
28	Pârvova	1123	1	III	
29	Petnic	1146	1	II	
30	Plugova	1462	1	II	
31	Plavișevita	510	1	III	Cu filiile: Baia nouă (120 suflete) și Tisovița (310 suflete). Cu filia Putna (314 suflete).
32	Prigor	1511	1	I	
33	Prilipăț	1464	1	I	
34	Rudăria	2360	2	II	
35	Șopotul-nou	1487	1	III	
36	Șopotul-vechiu	1374	1	II	
37	Topleț	1820	1	I	Cu filia Bârza (431 suflete).
38	Tufări	887	1	II	Cu filia Coramnic (252 suflete).
39	Valeabolvașnița	1305	1	III	
40	Verendin	2330	1	II	

Nr. curent	Numirea comunei	Numărul sufletelor	Câte parohii?	De care clasă?	Observări
33	Prisaca	600	1	I	
34	Rueni	726	1	III	Cu filia Turnul (449 suflete).
35	Rugi	751	1	III	
36	Ruginosu	318	1	—	
37	Rusca	1343	1	I	
38	Rusca-montană	1460	1	I	Cu filia Ruschița (214 suflete).
39	Sadova-nouă	535	1	III	
40	Slatina mică	950	1	I	
41	Teregova	3616	2	I	
42	Valeaboului	740	1	II	
43	Valeadeni	1018	1	III	
44	Vălișoara	1079	1	III	
45	Var	1010	1	II	
46	Vârciorova	1099	1	II	
47	Voislova	614	1	II	Cu filia Valeamare (512 suflete).
48	Zăgujeni	449	1	III	
49	Zervești	768	1	III	
50	Zlagna	557	1	—	
5. Protopopiatul Ciacovei.					
1	Banloc	2189	2	I	
2	Cebza	1285	2	II	
3	Ciacova	1031	1	I	Sediul protopopiatului.
4	Crai-nou (Rudna)	761	1	—	
5	Denta	1187	1	II	
6	Deta	500	1	I	
7	Dolaț	260	1	—	
8	Foeni	1058	1	I	
9	Gad	516	1	II	
10	Gaiul-mare	540	1	III	
11	Ghilad	2353	2	I	
12	Glulvâz	1010	1	I	Cu filia Ivanda (47 suflete) și Peciul nou (78 suflete).
13	Macedonia	901	1	II	
14	Obad	548	1	II	
15	Omor	215	1	III	
16	Partoș	868	1	II	
17	Pădureni (Lighed)	1198	1	I	
18	Petroman	1158	1	I	
19	Toager	913	1	II	
20	Tolvadia	977	1	II	
12	Voiteg	841	1	II	

Nr. curent	Numirea comunei	Numărul sufletelor	Câte parohii?	De care clasă?	Observări
28	Șoșdia	1285	1	II	Cu filia Liebling (62 suflete).
29	Stamora-română	955	1	II	
30	Uliuc	793	1	II	
31	Unip	567	1	II	
32	Vucova	487	1	II	

4. Protopopiatul Caransebeșului.

1	Apadia	855	1	II	Cu filia Prisian (462 suflete). Cu filia Goleț (874 suflete). Sediul protopopiatului. Cu filia Zăvoiu (530 suflete). Cu filia Mal (500 suflete). Cu filia Cicleni (181 suflete). Este și un post de capelan permanent, deasemenca de cl. I-a. Cu filia Iabuca (350 suflete). Cu filia Banatski Kraljevicevo (Franzfeld) cu 28 suflete.
2	Armeniș	2883	1	I	
3	Bolvașnița	782	1	III	
4	Borlova	1064	1	II	
5	Brebul	1492	1	II	
6	Buchin	604	1	II	
7	Bucoșnița	963	1	II	
8	Caransebeș	5980	3	I	
9	Cârpa	962	1	II	
10	Cireșa	589	1	II	
11	Ciuta	654	1	II	
12	Cornuțel	516	1	—	
13	Crâjma	660	1	III	
14	Dalci	495	1	—	
15	Delinești	976	1	III	
16	Feneș	969	1	II	
17	Ferdinand	383	1	I	
18	Glimboca	2195	1	I	
19	Iaz	895	1	II	
20	Ilova	1155	1	III	
21	Jupa	451	1	III	
22	Maciova	491	1	III	
23	Marga	1723	1	II	
24	Mărul	1611	1	I	
25	Mătnicui-mare	819	1	II	
26	Obreja	2033	1	I	
27	Ohababistra	931	1	II	
28	Ohabamătnic	703	1	II	
29	Ohabița	309	1	—	
30	Peștere	483	1	III	
31	Petroșnița	1250	1	III	
32	Poiana	1380	1	III	

Nr. curent	Numirea comunei	Numărul sufletelor	Câte parohii?	De care clasă?	Observări
9. Protopopiatul Oraviței.					
1	Agadici	675	1	II	Sediul protopopiatului.
2	Anina	450	1	I	
3	Broșteni	1315	2	II	
4	Cacova	1458	2	II	
5	Calina	578	1	III	
6	Cârnecea	616	1	III	
7	Cictova-montană	1371	1	I	
8	Ciclova-română	2685	2	I	
9	Ciudanovița	440	1	III	
10	Comorâște	1067	2	II	
11	Forotic	1213	2	II	
12	Gârliște	1382	1	I	
13	Goruia	650	1	III	
14	Giurgiova	549	1	III	
15	Greoni	1139	2	II	
16	Jitini	315	1	—	
17	Măidan	1004	2	II	
18	Mărcina	1117	2	I	
19	Oravița-montană	1077	1	I	
20	Oravița-română	936	2	I	
21	Răchitova	796	2	II	
22	Secaș	961	1	II	
23	Ticvaniul-mare	291	1	—	
24	Ticvaniul-mic	705	1	II	
25	Vărădia	1082	2	I	

10. Protopopiatul Panciovei.

1	Alibunar	2093	1	I	Este și un post de capelan permanent, deasemenca de cl. I-a. Cu filia Iabuca (350 suflete). Cu filia Banatski Kraljevicevo (Franzfeld) cu 28 suflete.
2	Cubin	966	1	I	
3	Deliblata	1600	1	I	
4	Dobrița	207	1	—	
5	Dolove	1601	1	I	
6	Glogoni	745	1	II	
7	Mramorac	1195	1	I	
8	Ofcea	1372	1	I	
9	Omolița	378	1	—	
10	Panciova	705	1	I	

Nr. curent	Numirea comunei	Numărul sufletelor	Câte parohii?	De care clasă?	Observări
11	Petruvasela	4496	2	I	Sesiunea parohiei III a fost expropriată și astfel parohia se va putea întregi numai după ce i-se va fi asigurat sesiunea parohială. Sediul protopop. Cu filia Padina (300 suflete).
12	Satul nou	4992	3	I	
13	Seleuș	2239	2	I	
14	Uzdin	5052	2	I	

11. Protopopiatul Vârșețului.

1	Biserica-albă	667	1	I	
2	Butin	312	1	III	
3	Clopodia	390	1	III	
4	Coșteiu	1829	3	II	
5	Dejan	248	1	III	
6	Ferendia	1391	1	I	
7	Gătaia	1382	1	I	
8	Gherman	559	1	III	
9	Gherteniș	1310	1	II	
10	Grebenaf	2882	2	II	
11	Iabuca	748	1	III	Cu filia Mesici (340 suflete).
12	Jamul-mic	841	1	III	
13	Jamul-mare	324	1	—	
14	Lățunaș	315	1	III	
15	Marcovăț	1098	1	II	
16	Marghita-mare	1100	1	II	
17	Nicolințul-mare	3496	2	I	Cu filia Banatski-Karlovac (Karladorf) cu 43 suflete. Cu filia Parta (88 suflete).
18	Oreșaf	741	1	III	
19	Percosova	540	1	III	
20	Ritișor	1050	1	I	
21	Sălcița	742	1	III	
22	Srediște-mică	673	1	II	
23	Sân-Ianăș	1376	1	I	
24	Sân-Mihai	3997	2	I	
25	Straja	1748	1	I	
26	Șemlacul-mare	766	2	II	
27	Vârșeț	1099	1	I	Sediul protopopiatului.
28	Vlaicovăț	768	1	II	
29	Voivodinți	1306	2	II	

Caransebeș, din ședința Consiliului eparhial, ținută la 29 Maiu 1937.

Episcopul diecezan:
† VASILE

Nr. curent	Numirea comunei	Numărul sufletelor	Câte parohii?	De care clasă?	Observări
21	Recița-română	1709	1	I	
22	Soceni	932	1	II	
23	Surducul mare	554	1	III	
24	Târnova	2481	2	II	
25	Țerova	770	1	II	
26	Valeamare-Pogănici	525	1	III	
27	Valeapai	1028	1	II	
28	Văliug	1097	1	I	
29	Vaslova	768	1	II	
30	Vermeș	571	1	III	

3. Protopopiatul Buziașului.

1	Berini	998	1	II	
2	Berecuța	302	1	III	
3	Birda	409	1	III	
4	Blajova	430	1	III	
5	Buziaș	1151	1	I	Sediul protopopiatului.
6	Cadar	626	1	II	Cu filia Tormac (105 suflete).
7	Căpăt	505	1	II	
8	Cerna	767	1	II	
9	Chevereșul-mare	1501	2	I	
10	Dragșina	411	1	III	
11	Dubos	647	1	II	
12	Folea	558	1	II	
13	Hitiăș	1206	1	II	
14	Icloda	454	1	III	
15	Jebel	2517	3	I	
16	Mănăstirea	244	1	—	
17	Măurenii	148	1	—	
18	Opațița	827	1	II	
19	Racovița	1120	1	II	
20	Sacoșul-turcesc	924	1	II	
21	Sacoșul-mare	2682	2	II	
22	Sân George	201	1	—	
23	Sculea	497	1	II	Cu filia Colonia Sculea-Gătaia (206 suflete).
24	Silagiu	995	1	II	
25	Sinersig	634	1	II	
26	Șipet	2050	2	I	
27	Șirbova	734	1	II	

Nr. curent	Numirea comunei	Numărul sufletelor	Câte parohii?	De care clasă?	Observări
23	Petrița	818	1	II	
24	Pojejena-română	901	1	III	
25	Potoc	1089	1	II	
26	Radimna	149	1	—	
27	Răcășdia	2520	3	I	Sediul protopopiatului.
28	Rusova-nouă	408	1	III	
29	Rusova-veche	333	1	III	
30	Sasca-montană	1131	1	I	
31	Sasca-română	1170	1	II	
32	Slatina	1149	1	I	
33	Socol	52	1	—	
34	Socolari	1058	1	II	
35	Sichevița	2974	1	II	
36	Sușca	668	1	III	
37	Vrani	1460	2	I	
38	Vrâniuț	1168	2	I	
39	Zlatița	272	1	—	

2. Protopopiatul Bocșei-montană.

1	Bărbosu	823	1	III	
2	Biniș	1522	1	I	
3	Bocșa-montană	1784	1	I	Sediul protopopiatului.
4	Bocșa-română	2549	3	I	
5	Câlnic	1882	2	II	
6	Cuptoare	625	1	III	
7	Dezești	948	1	III	
8	Doclin	903	2	II	
9	Dognecea	2282	1	I	
10	Doman	536	1	II	
11	Duleu	777	1	III	
12	Ezeriș	1267	2	II	
13	Fizeș	1214	2	II	
14	Fărlug	1931	1	II	
15	Iersig	476	1	III	
16	Jidovini	1263	1	I	
17	Montom	466	1	III	
18	Ocna de fer	824	1	I	
19	Ramna	1605	1	I	
20	Recița-montană	3083	1	I	

Nr. 18/1937, Adunarea eparhială.

Acest tablou s'a aprobat de către Adunarea eparhială în sesiunea III din 31 Maiu 1937.

Președinte:

† VASILE

Notar:

Dimitrie Sgăvêrdia

Nr. 3294 B. ex 1937.

Tabloul

de clasificare a parohiilor din eparhia
ort. rom. a Caransebeşului.

Nr. curent	Numele comunei	Numărul sufetelor	Câte parohii?	De care dioc.?	Observări
1. Protopopiatul Bisericii-albe.					
1	Baziaş	128	1	—	<p>Cu filia Stinăpări.</p> <p>Cu filiele Padina Mateiu (1130 suflete) și Moldovița (486 su- flete). Este sistemizat un post de capelan permanent.</p>
2	Berliște	854	1	II	
3	Berzasca	1639	1	I	
4	Bogodinți	735	1	III	
5	Câmpia	486	1	—	
6	Cărbunari	1834	1	I	
7	Ciorda	503	1	III	
8	Ciuchici	1567	1	I	
9	Coronini	799	1	—	
10	Gornea-Liubcova	999	1	II	
11	Iam	762	1	I	
12	Iertof	553	1	II	
13	Iladia	1469	2	II	
14	Lescovița	948	1	—	
15	Liubcova	312	1	—	
16	Măcești	119	1	—	
17	Macoviște	621	1	II	
18	Mircovăț	913	1	I	
19	Moldova-nouă	3790	1	I	
20	Moldova-veche	209	1	—	
21	Naidăș	2308	2	I	
22	Nicolinț	995	2	II	

Nr. 3438 B 1937.

Notă oficială.

Adunarea noastră eparhială, în ședința sa a III-a din 31 Mai a. c., luând în desbatere raportul Consiliului eparhial în chestiunea clasificării din nou a parohiilor, cu concluzul Nr. protoc. 18, a decis următoarele:

„Adunarea eparhială aprobă decisul Consiliului eparhial Nr. 3294 B din 29 Mai 1937 privitor la clasificarea din nou a parohiilor din eparhia Caransebeșului și prevede cu clauzula de aprobare tabloul parohiilor anexate la dosar.

Acest tablou se anexează la prezentul proces-verbal.

Concluzul de față se pune în aplicare îndată.“

Ceeace se aduce la cunoștința tuturor organelor noastre protopopești și parohiale, precum și onoratului cler și iubitului popor credincios din eparhie, publicându-se în cele ce urmează tabloul cu noua clasificare a parohiilor din eparhia noastră.

Caransebeș, din ședința Consiliului eparhial ținută în 28 Octombrie 1937.

Episcopul diecezan:

† VASILE

ment în secolul următor. Franța ia parte la toate actele mari din acest început de veac, al XVIII-lea și politica ei devine triumfătoare îndeosebi la pacea dela 1739 la Belgrad. Regele Franței Ludovic al XV-lea pentru afacerile streine stabilește o diplomație personală „secretă“ care lucrează atât în Polonia, cât și în alte țări din Orient pentru determinarea unei opinii politice franceze. Diplomații francezi aveau în Principatele române un loc deosebit de important pentru observație. Atât Turcia cât și țările dinprejurul Rusiei erau de mare folos Franței pentru planul de luptă contra diplomației rusești.

Ceeace privește istoria Țărilor române, găsim multe și interesante date, astfel cu privire la epoca fanariotică nu mai stă data de 1711 și 16, fiindcă rapoartele ambasadurilor vorbesc de schimbări cu mult înainte (pag. 47), primul dragoman dela 1661 e *Panaioti Nicusios* (pag. 47). Domnul fanariot aducea servicii deosebit de importante împărăției turcești și în Principatele române, el avea o sarcină de stat destul de grea, dela dânsul știau Turcii tot ce se întâmplă în Europa, el singur putea împăca pe Stăpânul dela Constantinopol cu o putere streină, și tot așa de bine putea strica relațiile politice (pp. 59—60), și iarăși sunt demne de știut următoarele: Poarta până la revoluția franceză n'a avut reprezentanți stabili în streinătate, rolul de informatori asupra politicii europene le revenea Voievozilor români din Muntenia și Moldova, cari întrețineau agenți la curțile principalelor puteri europene (p. 64). Franța în ceeace privește diplomația, a avut oameni deosebit de abili, am putea afirma cei mai buni diplomați ai timpului, cu timpul a luat naștere o adevărată școală a diplomației franceze după liniile trasate de „Broglië“, (Conti Castero, Tercio, etc). *Depeșele lor puse sub ochii regelui erau foarte bine recompensate de către Ludovic al XV-lea.* (p. 89).

Familia *Linche* originară din Franța, în secolul al XVII-lea se stabilește în Constantinopol, se ocupă cu afaceri comerciale, mai apoi cu diplomația. François Thomas intră în serviciul lui C. Racoviță, domnul Moldovei, devine secretarul Domnului (pag. 122) și astfel întreaga familie Linchon se mută în Principatele Române. Francezul Linchon de profesiune neguțator devine „cel mai abil“ „agent-politic“ ajunge și boier „Sluger-Mare“ și vameș, meserii pe cari le exercită conform cu pregătirea ce o avea. Linchon vrea să se căsătorească cu o rudă a Domnului, dar eșuiază din cauza lipsei de titlu ca „nobil“ (pp. 134—136).

Prin stabilirea familiei de Linche în Țările române comerțul francez și cel moldovenesc începe să se intensifice mai ales cu Polonia. Moldova făcea un comerț viu cu Hanul Crimeei, aducea piei de căciuli din Crimeia, miere foarte bună, comerțul cu mierea, ceara, piele, au constituit o mare atracție în Principatele române pentru neguțătorii francezi din Constantinopol (pag. 162). Părintele Laydet care a stat în fruntea misiunii franciscanilor din Moldova, până la 1756, a avut un rol hotărâtor în calitatea lui francez la curtea lui Racoviță, care-l trimisese la Drezda, cu anumite misiuni speciale (pag. 232). Domnitorul Racoviță al Moldovei include într-o cușcă de fier pe medicul german „Sulzer“ (Saxon), fiindcă n'a tratat-o bine pe soția sa Sultana flica lui Gheorghe Stugerul și aceasta a murit (pag. 247). O întreagă discuție cu privire la această întâmplare, în ceeace privește naționalitatea lui și alte amănunte — Domnii români ai Principatelor au fost apreciați la Constantinopol și recunoscuți ca adevărați „domnitori europeni“, influența franceză a fost determinată și la o schimbare a domnilor din Principatele române, mai târziu lucrurile se vor schimba în ceeace ce privește Rusia, Rușii vor deveni aliații Franței în războiul ce urma, iar în timpul războiului de șapte ani (1756—1763) diplomația franceză în Orient e în deplină decadentă...

Studiul istoric al d-lui V. Mihordea are o bibliografie bogată și în mare parte inedită, mai ales corespondența este luată după vestitele biblioteci dela Paris: Biblioteca Națională, Arhivele dela Paris, Biblioteca Institutului Francez, Arhivele Ministerului afacerilor străine apoi Arhivele din Marsilia, Drezda, Cracovia. (Muzeul Czortoryski) și dela Academia Română. La pag. 531 găsim un rezumat în limba franceză a întregii lucrări, apoi indicele de nume proprii (535—549).

Lucrarea istorică a d-lui V. Mihordea aduce o nouă concepție în ceeace privește relațiile Principatelor Române cu Turcia și mai ales arată influența hotărâtoare a politicii franceze din timpul lui Ludovic XV-lea, prin agenții secreți deosebit de șireți, cari au determinat anumite curente politice în țările europene.

Citirea cărții d-lui V. Mihordea aduce și unele aspecte noi în ceeace privește epoca fanariotă, telul cum era înțeleasă până acum și concluziile ce se pun de acum înainte.

ȘTIRI

Sărbătorirea zilei de 1 Decembrie. Cea mai frumoasă sărbătoare națională a Românilor de dincoace de Carpați, ziua de 1 Decembrie 1918, a fost comemorată la ajungerea celui al 19-lea an dela împlinirea ei în cadre înalțătoare și în orașul Caransebeș. Înainte de amiază la biserică s'a oficiat Doxologie, în prezența Prea Sfințitului Episcop și a capilor de autorități. Au participat studenții Academiei teologice și elevii școlii de cântăreți. Predica ocazională a păr. Isaia Suru a fost frumoasă și plină de avânt patriotic. Corul Catedral condus de păr. Petru Bancea a dat răspunsurile.

După masă la orele 2^{1/2} — fiind înainte de masă prelegerile nesuspendate — în sala Cinenatografului Luna a avut loc o splendidă serbare organizată de Liga Antirevizionistă Română din Oraș cu concursul școlii și al Strajei Țării. Programul, pe cât de bogat, pe atât a fost ascultat cu plăcere de către un public ales și numeros.

Cuvântul ligii l-a rostit dl profesor Nicolae Domășneanu într'o atmosferă de adevărată reculegere sufletească. „Revizionistii, dacă au a revizui ceva — a spus dsa — să-și revizuiască ale lor conștiințe îngreuiate cu păcate și fărădelegi milenare; să revizuiască jertfa atâtor mucenici omorâți de vii în temnițe.... jertfa celor aproape un milion, pieriți pe câmpul de bătălie....” Îndușător, dl N. Domășneanu a evocat memoria lui Ștefan Jianu, unul din cei mai însuflețiți Români ai vremilor de mari prefaceri dela sfârșitul marelui războiu.

Dl profesor G. Neamțiu dela Școala Normală a evocat vremile de mari frământări sufletești din timpul războiului, arătând cum cei mai mulți Români s'au înrolat ca voluntari organizându-se în Italia, Franța, Rusia. Era ceasul suprem: pregătit de toate conștiințele, de toate poruncile vremii și ale istoriei.... Alba-Iulia lui 1 Decembrie 1918 a fost cel din urmă și cel mai important capitol din istoria frământărilor noastre. Aci ne-am pecetluit viitorul, pe care nimeni în lume n'are voie a-l schimba.

Deasemenea salutul comandantului cohorții de străjeri dl P. Fotoc, a avut darul să electrizeze tineretul străjeresc, asociat la bucuria sărbătorii.

Corurile, al Reuniunii condus de păr. P. Bancea, al liceului condus de profesorul D. Cusma și al Școlii Normale, condus de un elev instruit de dl C. Sevici s'au întrecut în a face serbarea cât mai reușită. Deasemenea orchestra Garnizoanei. Concursul școlii a contribuit în măsură mare că această serbare să fie cu adevărat împunătoare.

Cerc religios. Preoții cercului religios Obreja s'au întrunit Duminecă în această frunțășă parohie. În biserică înfrumusețată de vrednicia părintelui Martin Rădoi la sfânta liturgie a fost de față la rugăciune o mare mulțime de credincioși din comună și jur. Preoții cercului au servit în sobor sfințind și steagul ostașilor din Obreja. În legătură cu însemnătatea actului a vorbit păr. P. Bancea președintele despărțământului. Îmbucurător e că simultan și-au ținut cercul lor și învățătorii, cu cari în după masa aceleiași zile s'au întrunit în comun preoții noștri — reamintind vremile de rodnică împreună lucrare, de odinioară.

Din activitatea unui cerc pastoral. La 29 Noemvrie a. c., și-a încheiat activitatea cercului religios Satu-mic. Bilanțul: 6 conferințe, liturgii în sobor, predici etc. Preoții s'au bucurat de concursul nelimitat al învățătorilor și al școlii normale de fete din Logoj. Creștinii satelor îndeosebi din Visag și Remetea-Pogonici au frecventat mult ședințele publice. Nădujduim că ele au contribuit la împuținarea luxului, și în general a atâtor rele sociale câte bântuie acest aret. Odată cu înaintestătătorii cercului suntem mulțumitori tuturor cari le-au dat ajutor ca să-și facă datoria.

Mulțumită publică. Oficiul parohial ort. rom. din Ticvaniul Mare mulțumește și pe această cale celor de mai jos, pentru ofrandele primite. Dr Vasile Țârnea din Timișoara 100 Lei, Parohia Jebel 45 Lei, Epitropia parohială Petroman 50 Lei, Parohia Rusova Nouă 40 Lei, Parohia Toader 60 Lei, Pr. Maghețiu din Toader 40 Lei, Fam. Pr. Aurel Gătăianțu din Tolvadia 100 Lei. Total 435 Lei. Suma din urmă 20,935 Lei. Total general 21,370 Lei.

Nr. 6605 Sc 1937.

Note oficiale.

Venind la cunoștință Sfântului Sinod că pe la bâlciuri, la târguri și în orașe se vând icoane litografiate pe hârtie proastă și necorăspunzătoare stilului bizantin, Sf. Sinod atrage din nou atenția preoților să sfătuiască pe parohienii lor ca să se abțină dela cumpărarea unor asemenea icoane.

Respectând cu strictete decizia Sfântului Sinod adusă în cauză, pe viitor să nu mai sfințească alte icoane decât cele cu aprobarea Sfântului Sinod, sfătuiind în același timp pe credincioși să cumpere numai icoane din Librării diecezane și purtând pecetea aprobării sinodale.

Caransebeș în 29 Noemvrie 1937.

Episcopul diecezan:

† VASILE

Nr. 6471 Sc 1937.

În legătură cu nota Nr. 5645 Sc. din 28 Septemvrie 1928 recomandăm din nou în atenția preoțimii noastre cartea dlui Mihail Lungeanu intitulată „Săracu Gealapu”.

Atât pentru cei ce o vor citi din interes pur intelectual cât și pentru cei cari fac misionarism, cartea este de un real folos sufletesc. Insuși

Sfântul Sinod permanent a aprobat la 21 Octombrie a. c., ca lucrare să fie recomandată publicului.

Caransebeș în 23 Noembrie 1937.

Episcopul diecezan:

† VASILE

* * *

Nr. 6782 Sc. 1937.

În numărul 47 din 21 Noembrie a. c., a Foi Diecezane s'a publicat la știri numele parohiilor cari sunt în restanță cu plata abonamentului Foi diecezane pe unul sau mai mulți ani.

Cei cari nu s'au sesizat de acest fapt sunt îndrumați a-și achita până la 15 Decembrie a. c., cel mai târziu, — abonamentul restant, căci la din contră vom opri conducătorului Oficiului parohial lichidarea salariului pe luna Decembrie drept pedeapsă până la executarea ordinului.

Caransebeș în 3 Decembrie 1937.

Episcopul diecezan:

† VASILE

Nr. 6785 E ex 1937.

Publicațiune.

Episcopia ort. rom. a Caransebeșului vinde prin licitație cu oferte închise din pădurea sa de lângă Făget:

- a) circa 140 m³ trunchi de stejar,
- b) circa 45 m³ trunchi de carpen, și
- c) circa 25 m³ trunchi de fag.

Ofertele au să se facă pentru trunchii de stejar neclasificați, de fiecare categorie separat, per m³, și anume pentru dimesiunile a) dela 14—25 cm., b) dela 26—32 cm., și dela 33—40 cm. și tot oferte separate pentru trunchii clasificați, dela 41 cm. în sus, în a) clasa I, b) clasa II și c) clasa III.

Ce privește trunchii de carpen, dimensiunea lor se începe dela 26 cm. în sus, neclasificați, iar dimensiunile celor de fag dela 40 cm. în sus.

Trunchii aceștia se află acum în curs de exploatare, în campania 1937/38.

Prețul se achită pe baza măsurării făcute în pădure astfel: La acceptarea ofertei se va plăti un avans, care se va indica în ofertă, iar întreg restul prețului îndată la măsurare, la tot cazul înainte de transportul trunchilor din pădure, care transport are să îl facă cumpărătorul pe

spesele sale cel mult până la 1 Mai 1938, când vremea e potrivită pentru transport de lemne.

În tot timpul transportului cumpărătorul este responsabil de orice daune cauzate fie de dânsul fie de angajații săi.

Ofertanții vor declara în oferta lor, că au văzut trunchii, precum și locurile unde se află acei trunchi în pădure, prin urmare cunosc materialul și referințele de transport.

Înainte de achitarea integrală a prețului nu se poate transporta lemnul din pădure.

Dacă plata integrală și transportul nu se face până la 1 Mai 1938, trunchii rămân proprietatea episcopiei, cumpărătorul pierde avansul plătit și lemnele se vind altuia, fără nici o intervenție judecătorească, rămânând cumpărătorul materialicește responsabil pentru eventuala diferență.

Toate speșele cu această vnzare, ca taxele de timbru și înregistrare, cifra de atac și orice alte contribuțiuni publice le suportă în întregime cumpărătorul afară de prețul oferit.

Episcopia vânzătoare își rezervă dreptul a decide liber asupra ofertelor, acceptând cea ofertă, pe care o va afla mai corespunzătoare, eventual a nu primi nici o ofertă, fără nici o motivare.

Ofertele închise și sigilate se vor înainta Consiliului eparhiei ort. rom. a Caransebeșului în Caransebeș până inclusiv Mercuri 22 Decembrie 1937.

Caransebeș în 2 Decembrie 1937.

Consiliul eparhial.

Anunț.

Comuna bisericească ort. rom. Domagnea, județul Severin situată pe șoseaua națională Caransebeș-Orșova, cu târguri anuale și săptămânale, cât și cu piața frecventată în fiecare săptămână, da în chirie „casa cu etaj” compusă din 7 camere cu sală mare, bucatărie, pivniță, camară, magazie etc., cu aranjamentul complet pentru prăvălie și hotel pe timp de 3 ani, sau după înțelegere.

Chiria anuală dela 12,000 Lei în sus.

Închirierea se va face prin licitație publică la 5 Decembrie 1937, ora 3 p. m. în comună.

În numele consiliului parohial:

Simeon Răsvan
paroh și președinte.

CONVOCARE.

Domnii acționari ai societății Industria Forestieră Mehadia S. A., sunt convocați în

ADUNAREA GENERALĂ, ORDINARĂ

pe ziua de 13 Decembrie 1937, orele 16, în localul societății din Mehadia cu aceea, că dacă nu se va prezenta numărul de acționari cerut de Statute, Adunarea Generală se va ține în ziua de 21 Decembrie 1937, în același loc și cu același program.

Ordinea de zi:

1. Deschiderea adunării generale, designarea grefierului și a doi acționari pentru verificarea procesului verbal.
2. Raportul Consiliului de Administrație și al comitetului de Censori și citirea Bilanțului, Darea absolutului.
3. Alegerea Consiliului de Administrație și a Comitetului de Censori.
4. Propuneri, în sensul statutelor.

Consiliul de Administrație.

Corpul Portăreilor Tribunalului Caransebeș.

Port. Nr. 535—537/1927.

Publicațiune de Licitație.

Subsemnatul șef portărel de pe lângă Tribunalul Caransebeș, în baza art. 102 din legea LX. din 1881 și în baza art. 19 din legea 1908 prin aceasta public, că în urma deciziei Judecătorei mixte din Caransebeș de sub Nr. 4841/1927, efectuându-se execuțiunea la 12 Martie 1937, în favorul următoarei Masa falimentară a Primei bănci Crăciunescu prez. prin curatorul Dr. Nicolae Ionescu avocat din Caransebeș, contra urmăriților pentru suma de 80.000 Lei rest capital și accesorii pretenziune care a fost sechestrată (poprită) de creditorii următoarei Cornel și Solomon Negrei dom. în Caransebeș pentru suma de 53.900 Lei capital și acces., la cererea cărora în baza art. 124 din legea LX. 1881, prin decizia Nr. 4841/1927 a Judecătorei mixte Caransebeș pentru continuarea urmăririi a fost autorizat curatorul Dr. Nicolae Domăneanu avocat în Caransebeș, mobilele sechestrate și suprasechestrate cari s'au prețuit în 16.800 Lei și anume:

- 1) un bufet mare, 2) un bufet mic, 3) una masă cu 6 scaune, 4) una oglindă mare, 5) un birou mic, 6) un otoman, 7) trei tablouri cusute cu rame, 8) opt tablouri pictate cu rame, 9) una față de masă plușată, 10) un ceas pendul, 11) una toaletă, 12) două noptiere se vor vinde prin licitație publică.

Deci în urma deciziei Judecătorei mixte din Caransebeș, de sub Nr. 4841/1927 G. pentru în-

casarea creanței de 53.900 Lei capital cu 6% interese din 27 Iunie 1933 și spesele de 17.578 Lei stabilite până în prezent, se fixează licitație pe ziua de 18 Decembrie 1937 la orele 16 în comuna Armeniș la locuința urmăriților și toți aceia cari au voie a cumpăra, sunt invitați cu aceea observare, că mobilele menționate mai sus, în baza art. 107, 108 din legea LX. din 1881 se vor vinde celor cari vor oferi mai mult pe lângă solvirea în bani gata și în caz necesar și sub prețul de strigare.

Intrucât mobilele supuse licitației sau mai sechestrat și mai înainte și după această fixare de licitație și din partea altor creditori și aceștia au drepturi câștigate, de acoperire asupra licitației în baza art. 120 a legii LX. din 1881 deci se va efectua și în favorul acestora.

Caransebeș, la 1 Decembrie 1937.

Șef Portărel Dr. C. Stângu.

Colinde

și

Cântări bisericesti

culese de

preot V. Popoviciu-Silha

se află de vânzare la

Librăria Diecezană.

Lei 6 exemplarul

Aviz pentru lucrări bisericesti.

Firma

Aurel Cotârlă

sculptor, Oravița, județul Caraș

execută tot felul de lucrări bisericesti precum: Iconostase, Tronuri, Strane, scaune, chivoturi, ripizi etc.

Pentru lucrări mari, ca Iconostase, etc. pot veni la fața locului pentru pregătirea planului și de vizului și a da toate informațiunile necesare.

Am lucrat la peste 150 biseroii, lucru ce pot dovedi cu certificate de mulțumiri din partea acelor unde am lucrat. Premiat cu diplome și medalii de aur și argint dela expozițiile din București, Panoiova, Lugoj, Sibiu.

32—52

Rog sprijinul binevoitor.

