

Anulu IV.

Nro 19 si 20.

Fói'a basericésca.

Organu
pentru cultur'a religiosa a clerului si a
poporului.

Redigeata de

Dr. **Alesandru V. Gram'a.**

10 si 25 Octobre 1886.

C u p r i n s u l u :

Cazaniele in baseric'a nôstra. — Procesiunea Spiritului Santu dupa invetiaturile sinagogeji jidovesci. — Esercitii spirituali III si IV. — Ceva relative la ameliorarea starei preteselor veduve si a orfanilor de preoti. — Una apologia romanescă a basericicei catolice. — Liturgicae res. — Revist'a basericésca.

Apare in 10 si 25 st. n. a fia-carei luni.

Pretiulu pre unu anu **3** fl. v. a.

Blasius, 1886.

Tipografi'a Seminariului gr.-cat. in Blasius.

Cazaniele in baseric'a nostra.

Candu Mantuitoriu nostru Isusu Christosu a tramsu pre Apostolii sei, că se latiesca religiunea sa in totu pamentulu, atunci li a disu cuvintele acele in veci memorabile: „*mergundu inveniati tote poporele botezândui in numele tatalui si alu fiului si alu spiritului santu, inveniandui se pazasca tote, căte amu demandatu vone*“ . Cuvintele aceste de atunci si pana astazi si pana la capetulu lumiei au formatu si voru formá bas'a religiunei crestine, dupa care predic'a in baseric'a are se fia totu de a un'a lucrulu celu mai principalu. Era predic'a acésta stà in propunerea adeverurilor de credintia si de morala de catra membrii basericei propunetorie, că astu-feliu creditiosii se fia totu de a un'a de ajunsu instruati in religiunea cea descoperita de Domnedieu. Si nice că pote fi altu-mintrule. Baseric'a dispune de mai multe midiloce, prin cari procura dela Domnedieu grati'a pentru membrii sei, că astu-feliu acestia se se pota preatati precum se cuvine pentru vieti'a cea eterna. Din care causa baseric'a si poftesce, că creditiosii se folosesca tote midilócele aceste, precatú numai li este cu potintia. Folosirea acésta inse este absolutu cu nepotintia, deca creditiosii nu voru fi instruati precum se cuvine, despre natur'a si scopulu midiloceloru acestor'a. Era instructiunea nu poate se o faca altul decatú baseric'a propunetoria, si inca in prim'a linia prin predica. Afora de ace'a religiunea crestina este un'a religiune descoperita, va se dica un'a religiune, la a carei cunoscintia nice un'a fientia creata, numai de sine, nu poate se ajunga. De unde urmeza de sine, că dupa ce odata Domnedieu o a adus in lume si o a concretiut basericei sale, toti ómenii numai dela baseric'a potu se o invete. Religiunea naturala este multu mai simpla, decatú religiunea descoperita de Domnedieu; la cunoscintia ei, vorbindu in generalu, poate omulu se ajunga si fora de nice unu ajutoriu dela Domnedieu. Si totusi cati ómeni nu suntu in lume, cari fora de instructiune din partea altor'a nu potu se ajunga nice baremu la cunoscintiele cele mai rudimentarie ale religiunei acesteia. Cu catu mai vertosu are dara instructiunea valore, candu este vorba a despre religiunea descoperita?

Acésta a fostu caus'a, de Apostolii au pusu asia mare pondu pre predica si instructiune, catu condusi de Spiritulu Santu au alesu siepte diaconi pentru servitiele basericesci mai inferioare, numai că eli se nu fia prea distrasi dela oficiulu predicei. Acésta a fostu caus'a, de chiaru si vasulu celu alesu, Santulu Paulu a declaratu apriatu, că chiamarea lui că Apostolu in prim'a linia este, că se predice si nu se boteze, si numai că prin treccatu a indeplinitu cerendum necessitatea si alte functiuni sacre. Acésta a fostu causa, pentru

care a disu: „*vai mie, de nu voiu predică*“. Acést'a a fostu caus'a, de cându erá in inchisóre in Rom'a, nu se tangueá de locu pentru ace'a, că nu pôte indeplini alte functiuni sacre inferiore, ci pentru ace'a, că nu poteá predicá, din care causa in prinsórea antaia din Rom'a cu bucuria spune, că desi elu a fostu legatu, totusi cuventulu nu ia fostu legatu, căce si in inchisóre poteá se predice. Acést'a a fostu caus'a, de crestinii celi de antaui, chiaru si in tempulu persecutiuniloru celor mai crancene, cându numai prin locurile cele mai ascunse se poteá aduná la cultulu divinu, totusi incepeá cultulu acest'a prin ace'a, că se cetieá inaintea toturoru căte o bucata din sant'a Scriptura, pre carea apoi episcopulu o esplicá poporului. De ací a remasu datin'a pana in diu'a de astădi in ambele baserici si a resaritului si a apusului, de in partea prima a liturgiei se cetește căte o bucata din Sant'a Scriptura numita Apostolu si Evangelia. Ma inca mai multu! Si la alte servitie divine de mai pucina valóre, decâtum cum este Sant'a Liturgia, deca acele din óre-care caușa suntu solemne, atunci si in decursulu loru se cetește ceva din Sant'a Scriptura, care servesce de predica pentru credintiosi. Asia se intempla pentru exemplu la manecatele de Dominec'a si de serbatori, la inseratele unoru dile mari, la immormentări, la ungerea depre urma, cununia, santirea apei si la altele. Acést'a a fostu caus'a, de in baseric'a apusului pana in diu'a de astădi predic'a forméza un'a parte esențiala a cultului divinu, asia cătu ea a pusu totu-de-a-un'a celu mai mare pondu pre ace'a, că clerulu se se créșca cu un'a cultura religioasa cătu se pote mai frumósa, că astu-feliu la tempulu seu se fia in stare a instruá poporulu siesi incredintiatu.

Cu totulu altu-mintrule inse a statu lucrulu in baseric'a resaritului. Ací pana la desbinarea cea fatala alui Fotiu inca s'a pusu forte mare pondu pre ace'a, că clerulu prin predica se instrueze pre poporu cu tota ocasiunea in lucrurile de religiune. Dupa fatal'a desbinare inse baseric'a resaritului a decadiutu totu din ce in ce mai tare pre tota terenurile. Cu deosebire clerulu in privint'a culturala a decadiutu asia de tare, cătu prin unele locuri mai cu nemicu nu se deosebieá de poporulu, pre care aveá se-lu conduca, ma nu erá capace nice a indeplini functiunile liturgice asia, precum se cuvine, ci tota indeplinirea acést'a costá numai din unu mechanismu fora viétila. De ací de sine a urmatu, că clerulu nu mai erá in stare de locu se instrueze poporulu prin predici lucrate dupa legile loru. Si acést'a de dupa gradulu de cultura de atunci a clerului nice nu o poteá asteptá nimene. Cá inse totusi poporulu se nu remana absolutu fora de nice un'a instructiune, s'au aflatu unii barbati cu ceva eruditiiune, cari au compusu anumite cărti de predici, nu inse cu scopulu acel'a, că pre aceste clerulu se le folosésca că pre nescari ajutórie in compunerea prediciloru, precum se intemplá in baseric'a apusana, căce clerulu erá pre un'a trépta de cultura atâtu de inferiora, cătu nice de asia ceva nu erá capace. Ci au compusu cările aceste cu scopulu, că clerulu se le cetésca baremu inaintea poporului in Domineci si in serbatorile cele mai

alese. Si asia s'a si intemplatu tempu indelungatu in baseric'a resaritului, si asia se intempla si astădi prin cele mai multe locuri. Cându vine tempulu predicei, atunci preotulu ia in mâna un'a carte de predici de aceste, si o ceteșce mai bine seau mai reu, cum o pôte inaintea poporului.

Romanii inse au fostu celi mai nefericiti intre tóte popórele, ce au cadiutu in desbinarea cea fatala. Au fostu mai nefericiti, pentru-că loru la alte doreri, li s'a mai adausu prin vitregimea tempurilor si dorerea ace'a de a folosi un'a limba straina de limba rituala in baserica, in urm'a careia Romanii tempu indelungatu nu au avutu in baseric'a loru nice baremu un'a singura carte de predici ori cătu de primitiva scrisa in limb'a loru, din carea se pôta fi instruatu poporulu. Erău cărti de aceste destule scrise in limb'a greca si in limb'a slavica, inse tempu indelungatu nice un'a din ele nu s'a tradusu pre limb'a romana. Ma este tare probabilu, că in modu mechanicu, poporului nostru i se cetieău si predicile aceste in limb'a slavica, desi nu intielegeă absolutu nemicu din ele. Inse totusi i se cetieău, pentru-că neintielegându-le nice clerulu, le consideră că pre un'a parte a cultului domnedieescu, carea nu trebuesce lasata afora. Si apoi deca din tóte cele-lalte rogatiuni si cântări nu intielegeă nemic'a, nu este nice un'a mirare, că nu si faceă multu din ace'a, că din predica inca nu intielegeă nemicu.

Bucuresti / Central University Library Cluj
Lucrul acest'a a durat u multi seculi. De abîe in seculii mai de din cõce in România si in Moldov'a unii principi si barbatii basericesci mai literati, éra in Transilvani'a principii calvinesci au inceputu a traduce pre limb'a românescă unele cărti de predici parte de pre limb'a greca, parte de pre limb'a slavica pre limb'a românescă, cu scopulu, că acele se se cetésca poporului românescu in baserica. Cărțile aceste de predici vinu in ainte sub numele de cazanii. Cazaniele tiparite in România si Moldov'a contienu in sine toti erorii basericei celei desbinante a resaritului, pre-cându cele tiparite in Transilvani'a sub auspiciole mai cu séma ale principilor calvinesci pre langa erorile aceste mai contienu si tare multi erori dogmatici si morali de ai calviniloru. Acest'a pentru-că principii calvinesci ai Ardealului nu s'au ingrigit de traducerea si edarea cazanielorul acestor'a din iubire curata cătra Români, ei singuru numai din motivulu, că pre calea acést'a mai usioru se-i pôta calviní. Din care causa la intetirea loru s'au si vîrstu in cazaniele aceste mai tóte credintiele cele false ale calvinilor, că astu-feliu pre incetulu si pre nesemtite se se sbée calvinismulu in sufletulu poporului românescu.

De atunci si pana in diu'a de astădi cazaniele aceste s'au folositu tare multu in basericile românesci mai cu séma din Ardealu. In Domineci si in serbatori dupa sănt'a Liturgia cetieă poporului din ele preotulu, deca aveá voia; deca nu, atunci se intemplă tare desu, că o dă cantorelui, care cetieă din ea, cum poteá, de multe ori in unu modu tare ridiculu, adaugundu si schimbandu dupa placu si dupa captu.

In baserică nostra unita inse, decandu au inceputu a fi preoti mai cualificati in studiele teologice, de atunci au inceputu a cam esf si cazaniele din usu. Ma inca din secululu trecutu s'au afflatu barbati eruditii, cari au compusu cărti de predici dupa norm'a apusaniloru, pre cari de-o-partea preoti mai intelligenti se le pótá folosi că ajutórie in compunerea prediciloru, éra de alta parte celi mai pucinu intelligenti si cu mai pucina scientia se le cetésea poporului, cum se ceteieau mai in ainte cazaniele. Ma in secululu nostru atari opuri de predici s'au datu forte multe, asia câtu potemu se dicem, că literatur'a nostra basericésca in nice unu ramu nu este asia avuta că in ramulu prediciloru. Astu-feliu potemu dice, cumcă astădi preotimea nostra dispune de midilóce destule in limb'a românésca, cu cari se póté ajutá in compunerea prediciloru. Celi ce cunoscu inse pre langa limb'a românésca inca si alte limbi, acelias dispunu inca de midilóce si mai multe, căce opuri de predici se afla si in alte literaturi de a le popóreloru, a caroru limbi suntu latite printre Români.

In ce anachronismu se afla asia dara in dilele noastre preotii aceia, cari si acum mai folosescu inca cazaniele in baserică! Căce abstragundu dela ace'a, că cazaniele fora deosebire suntu molipsite cu invetiaturi contrarie credintiei noastre, ele suntu afora de ace'a atâtú de primitive, câtu sî deca nu in aintea poporului nepricepetoriu, dara la totu casulu in aintea unui omu de cultura se face de risu preotulu acel'a care si astadi mai folosesc cazaniele. Se face de risu, cu atâtú mai vertosu, că clerulu nostru de astadi nu mai este mai multu pre trépt'a ace'a inferiora de cultura, pre carea a fostu in tempurile, candu s'au tradusu si edatu cazaniele. Astadi chiaru si preotii aceia, cari nu au studiatu teologi'a tempu de patru ani in cursu regulat, ci numai asia numit'a teologia morala, inca au neasemenatul mai multa cualificatiune teologica că in tempii trecuti, si astufeliu chiaru nice acestia nu se potu escusá cu cetirea si folosirea cazanieloru.

Se mai adauge la aceste si impregiurarea ace'a, că si poporul nostru de astadi este multu mai desvoltatul că celu de pre tempurile nascerei cazanieloru. Si asia pre dreptulu astépta dela preotii sei ceva invetiatura mai inalta decâtú cum este cea din cazanie. Si deca nu toti, dara la totu casulu celi mai multi din poporul nostru invetia astadi catechismulu in scóelele poporali, care este multu mai pre susu decâtú cum suntu cazaniele in ori si care privintia. Acum ce va dice poporul nostru de astadi, cându audiendu cazaniele in baserică, inse observa deosebirea in credintia invetiata din catechismu, si intre cea din cazanie. Superioritatea invetiaturei din catechismu, si inferioritatea celei din cazanie? Prin asia ceva autoritatea si vedi'a preotului va pierde de securu forte multu in aintea poporului. Mai adaugem la aceste si limb'a romanescă cea forte primitiva si scalciata din cazanie facia cu limb'a nostra de astadi, intre cari contrastulu este asia de mare, câtu nunumai cazanie devine ridicula, și cu ea la olalta si preotulu, care o ceteșce seau lasa se o cetésca in baserică.

Suntu cazaniele unu tristu suveniru din tempurile cele de dorere ale poporului nostru. Din care causa toti aceia, cari si in tempulu de astazi nu se potu desparti de ele, ar' face tare bine, deca le ar' considera numai ca pre nesce reliuie triste ale istoriei culturei nostre, si din motive de instructiune nu le aru mai deschide nice candu. Cu alta ocazie vomu enumeră si tote cazaniele edate in tempurile aceste de trista memoria in Ardealu, România si Moldov'a.

Procesiunea Spiritului SANTU dupa invetiaturile sinagogei jidovesci.

La multi dintre cetitorii nostrii li se va paré curiosa titlul a articulului de facia. Sinagog'a jidovésca nu voiesce se scia nemic'a de misteriulu celu inaltu alu Santei Treimi. Ea nu voiesce se scia nemic'a despre cele trei persone din Domnedieire. Cum poate ea atunci se vorbésca, sau si numai amintésca ceva despre relatiunea cea necuprinsa a acestoru trei persone ale Domnedieirei un'a facia cu cea lalta. Si in specie, cum poate sinagog'a jidovésca se vorbésca despre procesiunea Spiritului SANTU dela Tatalu si dela Fiulu, carea si pentru unu crestinu catolic inca este grea de intielesu?

Cu tote aceste lucrulu nu este chiaru asia curiosu, cum s'ar paré. Cäce cu tote că Judeii de astazi suntu atâtu de departe de noi si de credinti'a nostra, totusi nu trebuie se uitamu, că intre testamentulu nou, care este bas'a mai deaproape a credintiei nostre, si intre testamentulu vechiu, este un'a relatiune forte intima, pre carea Santulu Augustinu tare bine o esprima prin cuvintele: *novum foedus in vetere latet, vetus in novo patet*, ce atâta insemnăza, că intregu testamentulu nou cu tote invetiaturele lui de credintia si de morala este cuprinsu in testamentulu nou că in unu simbolu. Modulu inse cum Testamentulu nou este cuprinsu in Testamentulu vechiu, este tare greu de aflatu, căce intréga cuprinderea acésta este figurata, va se dica credinti'a si moral'a Testamentului nou nu nu se cuprinde in Testamentulu vechiu in cuvinte espuse si clare, ci numai in figuri si in simbole. De unde de sine urmăza, că afarea cuprinsului acestuia este unu lueru, ce se tiene de scienti'a teologiei. Nu este de lipsa se-lu cunoscă in detaliu unulu fia-care creditiosu, căce se poate mantui si fora de elu. Inse pentru ace'a scienti'a teologiei nu se poate subduce dela sarcina de cercá se cunoscă cătu se poate mai bine, mai profund si mai detaiatu, cum se cuprindu invetiaturi de ale Testamentului nou in simbolele si figurile Testamentului vechiu.

In unu punctu ore care inse teologi'a judaica se unesc cu cea crestina. Anume si teologii judaici au tienutu totu de-a-un'a de unu adeveru nereturnabilu, că in Testamentulu vechiu suntu tare multe figuri si simbole, sub cari se cuprindu invetiaturi mai inalte, că cele ce s'aru vedé la prim'a privire. Adeveratu, că eli nu concedu, că figurile si simbolele aceste s'aru referi la

Testamentulu nou. Inse pentru ace'a teologii judaiei totu de-a-un'a au cercatuit, cumcă ce invetiaturi se cuprindu sub figurile si simbolele aceste. Deea acumul teologii judaici chiar si nevrendu, prin scrutarile loru au ajunsu la resultate, prin cari se confirma invetiatur'a crestina, atunci trebue se concedem, cumcă lucrul acest'a este de mare momentu pentru noi, cäce in lucruri de controversa nemic'a nu are atât'a valoare că testimoniulu si marturisirea inimicului.

Teologii Judaici ai sinagogeii nu au voitu se scia nemic'a nice despre Sant'a Treime, nice despre Spiritulu Santu si procesiunea lui dela Tatalu si dela Fiulu. Cu tote aceste, deea eli in explicarile cele alegorice ale figurilor si simboleloru Testamentului vechiu au ajunsu la resultate egali cu invetiatur'a catolica despre procesiunea Spiritului Santu asia precum este ea propusa in Testamentulu nou, atunci trebue se recunoscem, că desi noi spre probarea adeverului acestuia aveam destule arguminte din Testamentulu nou, si inca irrefragabili, totusi credinti'a nostra prin un'a proba adusa de nescari inimici că teologii jidovesci ai sinagogeii se confirma inca si mai tare, si tari'a nostra in credintia devine inca si mai poternica.

Un'a atare proba confirmatoria pentru adeverulu de credintia alu procesiunei Spiritului Santu dela Tatalu si dela Fiulu a adusu din teologii sinagogeii jidovesci nu de multu unu rabinu tare eruditu trecutu din cea mai curata convingere la credinti'a catolica. Rabinulu acest'a este eruditulu Drach, care dupa conversiune a scrisu unu opu estinsu preste mai multe tomuri despre armoni'a intre baserica si sinagoga intitulatu: „*De l'harmonie entre l'Eglise et la Synagogue*“. In tomulu antaile alu opului acestuia la pagin'a 310 areta rabinulu celu eruditu, cum teologii celi jidovesci au explicat uenele locuri din Sant'a Scriptura a Testamentului vechiu astufelui, incat in ele la prim'a privire vede omulu numai decât invetiatur'a catolica despre procesiunea Spiritului Santu dela Tatalu si dela Fiulu. Din explicarile cele multe ale teologilor jidovesci, rabinulu nostru aduce numai uenele, cari suntu totu odata si cele mai clare si mai pregnante. Din aceste vomu reproduce si noi ver o câteva.

I.

Primulu locu suntu cuvintele cele celebre din a dou'a lege C. VI v. 4., in care Domnedieu dice: „*asculta Israile: Jehova Domnedieulu nostru, Jehova este unulu!*“ Teologii Judaici sub aceste trei cuvinte din loculu acest'a, prin cari se designează Domnedieu, anume prin: **Jehova** din loculu antaiu, prin: **Domnedieulu nostru**, si prin **Jehova** din loculu alu doile, intielegeau trei persone distincte in Domnedieire, chiaru asia precum sunt'a baserica prin cuvintele Santei Scripturi, prin cari se demanda, că botezulu se se intempe in numele Tatalui, alu Fiului si alu Spiritului Santu, sub Tatalu, sub Fiulu, si sub Spiritulu Santu intielege trei persone distincte. Rabinulu nostru mai areta afara de ace'a, că teologii jidovesci totu astufelui explicau si cuvintele viersului

din urma a psalmului 56 unde se dice: „**Domnedieu se ne binecuvinte, Domnedieulu nostru, Domnedieu se ne binecuvinte**“.

Teologii jidovesci ai Sinagogei la aceste trei persone din Domnedieire li au datu numirile urmatorie. Anume pre cea de antaiu o au numit cu cuventulu jidovescu: *En Soph*, pre a dou'a: *Hocma*, si pre a trei'a: *Bina*; *En Soph* insemnédia *eternitate*, *Hocma inteleptiune*, si *Bina prudintia*.

Etimologi'a cuvintelor celor doue de antaiu nu ne intereséza. Mai multu ne intereséza etimologi'a cuventului celui de alu treile *Bina*, candu este vorb'a de procesiunea Spiritului Santú.

Cuventulu *Bina*, este acel'a prin care teologii jidovesci designéza person'a a trei'a din Domnedieire. Radecin'a cuventului acestuia este propusetiunea jidovésca: *bin*, care insemnéza: *intre*. Din impregiurarea acést'a inse urméza, că person'a a trei'a din Domnedieire are un'a relatiune ore care cu amendoue celealte persone, că un'a ce este intre ele, chiaru asia cum invetia si sant'a baserica despre relatiunea personei a trei'a din Domnedieire, care este Spiritului Santu, facia cu celealte doue persone, va se dica a Tatalui si a Fiului.

II.

Un'a carte vechia mistica a Jidoviloru numita: Zohar, dupa eruditulu nostru rabinu esplica in modulu urmatoriu cuvintele de mai susu din a dou'a lege. Dupa cartea acést'a persona a trei'a din Domnedieire se are catra celealte doue, că ramurile arborelui catra radacina, va se dica cele doue persone de antaiu suntu radecin'a, din care emanéza person'a a trei'a. Lucrulu acest'a in termini catolici se exprima: Tatalu si Fiulu suntu principiulu Spiritului Santu.

III.

Dupa rabinulu nostru teologii jidovesci ai sinagogei esplicáu si cuventulu Jehova in unu atare sensu, in cătu in esplicarea acést'a numai decât cunoscere omulu inventiatur'a catolica despre cele trei persone din Domnedieire si despre relatiunea loru imprumutata.

Cuventulu ebraicu: *Jehova*, in limb'a jidovésca se scrie cu patru litere, antai'a este *i* (*Jod*), a dou'a este *h* (*He*), a trei'a este *v* (*Vaf*) si a patr'a érasi *h* (*He*). Teologii sinagogei invetiáu, că litera cea de antaiu adecà: *i* designéza person'a cea de antaiu din Domnedieire, seau principiulu din care emanéza a dou'a si a trei'a. Astufeliu invetia si baserica catolica, cumcà prim'a persona din Domnedieire adecà: Tatalu este principiulu de nascere alu Fiului, si de procesiune alu Spiritului Santu. Liter'a a dou'a din cuventulu *Jehova*, adecà *h* (*He*) teologii sinagogei o consideráu că pre un'a, prin carea se designá person'a a dou'a din Domnedieire, pre carea o numieáu: mama, deora-ce laolalta cu cea de antaiu dà nascere celei de a trei'a. Teologi'a catolica exprima lucrulu acest'a prin ace'a, că invetia, cumcà Spiritulu Santu purcede dela Tatalu si dela Fiulu. Prin liter'a a trei'a *v* (*Vaf*)

invețiău teologii sinagoge, că se designează persoană a treia din Domnedieire, pre carea apriatu o numescu: *ruach = spiritu*, și despre carea apriatu inventia, că purcede dela cea de antaiu și dela cea de a două.

IV.

In cuventulu: *Johova* înse literă *h* (*He*) ocure și a două ora, va se dica că literă a patră. Despre persoană domnedieescă designată prin *h* acestă alu doile, teologii sinagoge inventău, că este totu ună cu persoană a două designată prin *h* celu de antaiu. Deosebirea jace numai în acea, că prin *h* din loculu alu doile se designează persoană a două, în cîtu acea a petrecut pre pamentu. Cu termeni catolici lucerulu acestă se exprima astufeliu: Fiulu lui Domnedieu, persoană a două din Domnedieire să facutu omu „*si cuventulu trupu s'a facutu si a petrecutu intre noi*“.

Rabinulu nostru facutu catolicu finesce cu cuvintele urmatorie: „Astufeliu în tempurile cele vechi, sinagogă jidovescă și fora voiă ei inventă adeverulu catolicu despre Spiritulu Santu: *Qui ex Patre Filioque procedit*, și inca cu multă înainte de ce organulu mai multoru concilie, și în specie alu doile dela Lionu sub Gregoriu X ar fi definitu credintă acăstă spre a inchide gură celor ce contradiceau procesiunei Spiritului Santu și dela Fiulu.

De securu, cumcă Rabinii și teologii jidovesci ai sinagoge, candu au facutu atari explicați, nu au cugetat la inventiatură catolică despre misteriulu Santei Treimi și alu Procesiunei Spiritului Santu dela Tatalu și dela Fiulu. Acăstă înse nu ne impiedeca să nu potă fi de parere, că totusi cu voiă lui Domnedieu au facutu eli explicațiile aceste, cari au atâtă asemeneare cu inventiatură catolică. Căce nu este casulu acestă celu de antaiu, candu una necredintiosu și fora voiă lui servește lui Domnedieu de profetu. Caiafa inca a fostu necredintiosu, și totusi și fora voiă lui a profetit, candu a disu cuvintele acele memorabile, despre Domnulu Christosu, pre care betranii și carturarii voieau se-lu omore: *mai bine este se mora unulu, decătu totu poporulu se péra*. Si Santulu Ioanu Evangelistulu adauge apriatu, că cuvintele aceste, i au fostu inspirate de Domnedieu, desi era necredintiosu. Nu vomu dice nice decum, că și teologii sinagoge au fostu inspirati ca Caiafa. Înse pentru acea explicațiile loru, cari au atâtă asemeneare cu credintă nostra, nu suntu fora de nice o valoare. Celu pucinu din ele inventiamu a cunoșce, cătu suntu de nepetruse călile lui Domnedieu. Potu înse explicațiile aceste ale teologilor sinagoge se aiba valoare forte mare pentru Jidovii celi ce căerca adeverul și cu inima curată voiescu se se întorce la Domnedieu, care i-a parasit pentru obstinația loru. Pentru atari Jidovi probele scose din cartile și carturarii loru au valoare multă mai mare că pentru noi.

Dupa „*Revue de l'Eglise grecque unie*“.

Esercitii spirituali

(de Dr. Victor Szmagelski tienute în Blosiu la Pascile anului 1886).

III.

Motto: »Si a mersu, de s'a lipitu lenga unu locitoriu
dintru acea tiéra«. Luc. 15, 15.

„Audaces fortuna juvat“ e unulu ditre proverbiele aceleia, pre cari le face mai desu de mintiuna viati'a omenescă. Inse nicairea nu e mai mintiunosu proverbiulu acest'a, că acolo, unde e vorba de sortea, carea-lu astepta pre omu dupa morte. Aci ar' trebuí, se sună proverbiulu acest'a cu totolu altu cum, si anume: „Humiles et timoratos Deus juvat“.

L'amu vediutu pre eroului parabolei nostre ajungundu pana acolo, unde trebuiá se se decida séu pentru cuteszare séu pentru umilintia. Si elu e atâtu de nefericitu, de preferesce umilintiei cuteszarea. Încercarile si luptele lui de a se scote din lips'a adanca radimendu-se numai pre poterile sale, i pregatescu calea la unu locu si mai infriesciatiu, adeca la locolu acel'a, unde 'lu apuca valurile turbate, si-lu arunca in o adancime si mai grozava. Cercarea acésta dupa ajutoriu, ce o face ratacitulu, o descrie asemenarea cu pucine cuvinte.

Unde e vre unu omu lipsit u si parasit u, care ar' abdice de sine, inainte de ce ar' fi cautat u in giurulu seu dupa mangaiare si scapare? Si fiulu celu ratacitu cauta in giurulu seu. Dupa inceputu ce a ajunsu densulu pana la acelu locu, in care vede, că lips'a sa e deplina, si dupa ce afla, că elu stă fara sfatu si fara ajutoriu in o tiéra straina, in carea-lu urmaresce fometea pretotindenea cu privirea s'a ghiaciosa, trebue se faca elu pre urma, ce n'a mai facutu pana aci, trebue se incépa a-si bate capulu si a cercă dupa căi, pre cari se-si pótă continua viati'a trista si desbracata de totu farmeculu. Si ce incepe acum ratacitulu? „Elu a mersu“, a mersu dar' si mai departe, s'a departat u si mai tare de cas'a parintiesca. Elu se poate reintorce la parintele seu, si acolo poate află iertare si ajutoriu, decca se reintorcea cu inima infranta si umilita. Acésta o poate face, caci sciá, că iubirea parintiesca e nesecata. Inse sumetfa si inganfarea lui nu-lu lasa, se se arunce in braciile tatalui seu, pre care l'a fostu parasit u cu atat'a dispretiu si egoismu in inima si pre budie. Nu, acésta nu o pote face! „Elu a mersu“, a mersu dar' si mai departe dela cas'a parintiesca. Si ore unde a mersu? Cu o saritura cuteszatoria a voit u, se tréca preste prapasti'a mortii. Elu s'a decisu, se traiésca asia, că si cum mortea ar' pune capetu viatiei. Elu a mersu la unu strainu, care nu nutresce nice macaru o schintea de iubire pentru densulu. A mersu la unu locitoriu din tiéra ace'a, se arunca la petioarele lui, astépta numai dela densulu ajutoriu si scapare si e gat'a a primi in schimb u pentru ea ori ce conditiune. „Elu a mersu, de s'a lipitu langa unu locitoriu dintru acea tiéra“. O ce tiéra pustia, ce locitoriu ingrozitoriu, ce sclavia misera! O tiéra, care nu se determina prin graduri, ci numai prin departarea ei dela cas'a parintiesca, si in care chiaru pentru ace'a domnesce fome. Unu locitoriu, care nu e numai acasa

in tiér'a acést'a, ci e fruntasiu intr'ens'a si are ací in tiér'a acést'a bantuita de fomete turme mari, inse nu de merinos, ci de porci. Unu tineru de origine nobila, unu tineru plinu de darurile cele mai frumose ale naturei si chiamatu la lucruri maretie, dar' dediositu inaintea unui despotu fara inima, că si candu nu i-ar' mai fi remasu alta scapare.

Dar' asemenarea ni spune si ce a castigatu ratacitulu cu alegerea acést'a, si cum l'a scutit domnulu lui celu nou. Se vede, că acest'a n'a aflatu nice unu lucru potrivit pentru densulu. Nice nu si-a prea datu tinerulu destramatu silintia, că se invetie ceva, ce i-ar' fi potutu prinde bine in tempu de lipsa. Domnulu acest'a nu se uita la frumseti'a tinerului, nice la vapséla lui de cultura. Elu tractéza cu densulu că si eu unu vagabundu. Fara de nice o considerare 'lu tramite afara la un'a din maieristele sale, că acolo se pazésea porcii. Intr'adeveru nobila ocupatiune pentru unu tineru, pre care l'amu vediu mai inainte notandu in stralucire. Si ce provisjune capeta ore pentru unu oficiu atatu de frumosu? Pro langa unu viptu, care nu-i ajunge nice pentru traiu nice pentru morte, ajunge in positiunea de a invidiá ciurd'a sa necurata pentru nutretiulu, ce i-lu aruncau alti servitori. „Si doriá, se-si sature pantecele seu de radecinele, cari le maneau porcii, si nime nu-i dá lui“.

Pentru că se potemu delaturá velulu acest'a posomoritu de pre adeverurile, cari se ascundu sub elu, se vedem inainte de tote, cine pote fi binevoitoriu celu mai nou alu ratacitului. Inainte de tote trebue, se scimur, că locuitoriu acest'a nu e omu, căci noi „nu avem aici locuinta statornica, ci cea venitoria e, care o cautamu“. Era domnulu, despre care vorbesce parabol'a, se vede, că si-a aflatu in tiér'a, in carea se afla, patri'a sa pentru totu de un'a. Elu nu e strainu intr'ens'a că si fiulu celu ratacitu, ci e ací cu totulu a casa. Chiaru nice sbiciulu acel'a care sierpuesce de asupr'a fia carui omu, nu-lu pote alungá dintr'ens'a. Elu nu se teme de morte. Cine poate fi monstrulu acest'a, care e a casa chiaru in tiér'a instrainarei de Domnedien, in tiér'a mintiunei, a intunerecului si urei, si carui'a nu i-a trecutu si nice nu-i va trece nice candu prin minte, se dorésca a ajunge in tiér'a adeverului, a luminei si iubirei seu a se reintorce chiaru in cas'a parintelui seu si alu fiului celui ratacitu? E unu esilatu, carele insu-si s'a alungatu dela isvorulu luminei, că se-si aiba si elu asemenea lui Domnedieu domni'a s'a, fia ace'a ori catu de trista. E o fintia lipsita de fericire si de pace, carea abusandu de libertatea sa s'a instrainatu de Domnedieu, a negatu firea s'a creata si a rostitu cuvintele cumplite: „Nu voi se servescu“! Inchiegatu in in mintiuna, isolatu de patri'a luminei, debilu in privint'a firei, gigantie in dăca vointiei, petrece acum, dupa ce s'a lasatu a fi rapitul de reutatea vointiei, petrece in tiér'a acést'a pustia si bantuita de fomete si domnesce preste ea. O, acumu 'lu sciu, desi nu-lu vediu. Numele lui e celu reu, inimiculu, si despre elu 'mi spune Domnedieu, că n'a statu intru adeveru, pentru că nu este adeveru intr'ensulu, că elu dela incepuntu si-a datu silinti'a de a-si castigá pre-

omeni prin ademenire si insielatiune de soci ai reutatii sale si de a intemeia imparatii a pechatului aci pre pamentu.

Si asia aflam pre eroulu nostru intre impregiurari forte triste. Deca intrebamu pre fratele seu, care a remasu in cas'a parintiesca, cum se afia, elu ni respunde: „Celu ce locuiesce in ajutoriulu celui preainaltu, intru acooperementulu Domnedieului ceriului se va salasilui. Dice-va Domnului: Spri-ginitoriulu meu esti, scaparea mea, Domnedieulu meu, si voi spera intru densulu. Cà elu te va mantui din curs'a venatoriului si de cuventulu turburatoriu. Cu spatele sale va umbrui tie si sub aripele lui vei spera. Cu arma te va incungiura adeverulu lui. Nu te vei teme de frica de nopte“. Ps. 90. De securitatea si bucuria acestia a sufletului e lipsitu fiulu celu ratacitu. Elu o cauta si nu o afia. Nu o afia, pentru ca si elu e unu spiritu instrainatu de Domnedieu si pentru acea stă chiaru si fara de scirea sa in legatura cu spiritele cele cadiute. „Elu a mersu de sa lipit la langa unu locuitoriu din acea tiéra“. Caci fia care individuu, fia care aplecare patimasia, carei a i-se predă si i-se supune omulu cu tota vointia sa, nu e pentru densulu altu ceva decat unu idolu, si ori unde predominesce nisuintia acesta egoistica, acolo sa si manifestatu deja in modulu celu mai chiaru viata paganescă. Si apoi se ni aducemu a minte de cuvintele apostolului: „Scimu, ca idolulu nimic nu este in lume. Ci pentru ca cele ce jertfescu paganii, draciloru jertfescu“. Cor. 8, 10. 20.

Si asia nu mai suntu pentru noi enigmatische nice cuvintele: „L-a tramsu pre elu la satulu seu, se pasca porcii“. Se nu ne retiena semtiulu esteticu in propusulu de a privi la lucrul, ce-lu implinește tinerulu ratacitu. Bestiele, pre cari trebuie se le padișca si se le duca la pasiune, su cele mai apatice dintre pachiderme si dintre tote animalele sugatorie. Viatia loru intrega si-o petrecu rimandu, tavalindu-se in noroiu si mancandu fara curmare. Nasulu loru cauta pururea dupa mancare pre pamentu, si cerbicea loru e formata asia, ca ele se nu-si pota ridică capulu. O turma de animale de acestea mana pastorul la pasiune. Dar i si dau de lucru, caci ele alerga in tote partile, se tavalescu prin tote mocirlele si pentru lumea asta nu le-ar potetiene in ordine. Asia i merge fiului ratacitu cu patimele si poftele sale selbatice si nedumerite. Acestea nu sciu, ce e a privi catra ceriu, nu cunoscu nice o lege morala. In ruptulu capului si fara de nice o ordine alerga ele la potolirea momentana. Si totusi ar trebui, ca omulu, nemoritoriulu si sublimulu omu se le infreneze si se le injuge cu poterca spiritului. O, si lui i-su menite cuvintele, cari le-a indreptat Domnedieu catra Cainu: „Patim'a ta e sub tine, si tu se domnesci preste ea“.

Elu inse nu asculta de vocea parintiesca, ci se face pastoriulu animaleloru celoru mai spurcate, cari le insira s. Paulu ducundu: „I-a datu pre ei Domnedieu intru minte nepreceputa a face cele ce nu se cade; plini a fi de tota ne-dreptatea, de curvia, de violencia, de lacomia, de reutate, plini de pisma, de

ucidere, de sfada, de insielatiune, de naravuri rele, si optitori a fi, graitori de reu, uritori de Domnedieu, ocaritori, maretii, trufasi, aflatori de rele, de parinti neascultatori, fara de minte, neimpacatosi, fara de iubire, netienetori de jurementu, neindurati". (Rom. 1, 18 urr.)

Ce turma numerosa, ce bestie selbatice! pre cari le duce la pasiune fiulu celu ratacitu, seu mai bine disu cari 'lu alunga pre elu prin pustia si-lu amutia, pana ce-lu selbatecescu intr'o mesura, care-lu dediosesce chiaru si sub animalu, pana ce facu dintr'ensulu unu monstru. Ce-su omenii cei fara de lege altu ceva, decatu fiere indiestrate cu istetimea omului? Ursii si tigrii 'su cu multu mai inocenti decatu fierele acestea, cari 'si au locasiulu intre omeni si tortureza lumea cu tipu de omu. Fierele, cari 'su fiere de la natura, au unghie si dinti, pentru ca se se apere cu ei, si numai fomea le silesce, se fia crudele, dar' ele totusi nu lapeda nice candu semtiulu iubirei fratiesci si nu verba sangele soiului loru propriu. Era omulu, candu se lasa a fi rapitu de pofta egoistice seu de totu animalice, se face pentru alti omeni lupu si sfasia pre fratele seu. Cu restulu, ce i-a remasu din avereia, carea i-s'a datu, ca se fia o asemenare via a bunatatii nemarginite, indeplinesce omulu acest'a faptele cele mai grozave si se face asia vrendu nevrendu sclavulu diabolului, caci implinesce opulu lui, realisiza ideele lui aci pre pamantu.

Eta dar' acest'a e oficiul ratacitului, candu are, se conduca in curtile spurate ori pre pasiunile veninoase ale domnului lumiei acesteia unu ramu alu economiei indreptate in contr'a lui Domnedieu. Si ore ce primesce pentru servitiulu acest'a? Care-i e plat'a? Da, aci se descopere, ca domnulu acest'a, candu graiesce, graiesce mintiuna. Aci se vedesce, ca ore tiene-si cuventulu acelu domnu, in carele ori ce eugetu e negare, ori ce propusu e ura si tradare. Aci se vedesce, ca ore pote-si tien'e cuventulu acelu domnu, care s'a aruncatu insu-si in prapasti'a nepotintiei si a-miseriei, din carea nu voiesce, se afle scapare, fiindu ca la scaparea acest'a nu se recere altu ceva, de catu o privire cu parere de reu la acel'a, a carui iubire e nemarginita. Domnulu acest'a are numai o simbrfa pentru omulu, pre care l'a amagitu, 'lu impinge adeca in coruptiunea, in care jace elu insu-si. Elu se pota asemena cu famosulu talhariu alu mitologiei grecesci, cu talhariulu Procrustes. Caci si elu e ucigasini dela inceputu, care pre toti cei ce au ratacitu in regiunea lui, 'i arunca pre patulu doreriloru sale si-i asiedia in culcisiulu seu, si deca a pusu man'a pre ei, 'i tortureza pre cei ce nota in averi, securandu-i prin ace'a, ca li rapesc amagirea, era pre cei lipsiti 'i intinde fara erutiare cu pofta, cari n'au parte de potolire.

Si asia 'si implinesce si in omu mintiun'a s'a acestu parinte, carele candu graiesce, mintiuna graiesce. Nefericitulu ia asupr'a-si o servitute, a carei miseria e indoita, pentru ca pretiulu vendiarei sale, care-lu spera, ca-lu va primi, trebuie se-lu solvessa era elu, si pentru ca pre libertatea s'a venduta nu capeta altu pretiu, fara numai miseri'a sclaviei sale. Asia de tare a

decadiutu nefericitulu, in catu 'si perde tota speranti'a la bunatatile perdute si nu mai e in stare, se poftesca altu ceva, decatu numai nutretiulu miseru, ce-lu mancău porcii, pre cari 'i paziá. „Doriá, se-si sature pantecele seu de radecinele, ce mancau porcii“, dara nici din acestea „nu-i dà nome“. Si cine se-i si dée in o tiéra, in carea iubirea e o straina necunoscuta? Ma déca s'ar' luá asemenarea asia, precum suna cuvintele ei, atunci nice nu aveá lipsa, se-i dée cineva, si s'ar' nasce intrebarea, că tinerulu fiindu pazitoriulu si conduceitoriulu turmei, la a carei nutretiu i-s'a dedatu, pentru ce nu si-a luatu elu insu-si o parte din radecinele acelea pentru sine? Inse adeverulu, ce-lu acopere asemenarea, a fostu simtitu si de catra paganii cei vechi, caci si la densii s'a imbracatu adeverulu acest'a in mitulu, care descrie torturile lui Tantalu. Fiulu celu ratacitu duee turm'a ace'a desfrenata si selbatica la pasiune, elu concede poruiriloru sale unu campu largu, concede, in catu 'i e cu potintia, totu ce pretindu ele; inse nome nu-i dà lui, sufletului lui celui nemoritoriu, că elu se afle saturare in potolirea patimelor sale. Sufletulu lui are cu totulu alte dorintie. In vitiele si placerile lui cele rusinose nu se afla pentru clu nice o indestulire. „Doriá, se-si sature pantecele seu de radecinele, cari le mancau porcii, si nome nu-i dà lui“.

Domnedieulu meu, Tu care tote intru intieleptiune le-ai facutu, m'ai facutu si pre mine si nunai pentru Tine. Darurile cele multe, cari le-ai revarsatu preste mine, au fostu pentru mine totu atatea semne ale bunatati si iubirei Tale. Darurile sufletului meu erau totu atatea aripe, pre cari me poteamu ridicá la Tine. Si eu, numai că se fiu consequentu in truff'a si sumeti'a mea, am lasatu, se se faca sufletulu meu orbu si surdu. Candu am incepuntu a me lipsi, nu m'am reintorsu la Tine, ci mi-am cautatu altu domnedieu, si 'i m'am facutu sclavu. In daru me chiamá legea T'a, care o portu scrisa in inim'a mea, in daru me chiamau promisiunile si amenintiarile Tale parintiesci. Mi-am aflatu unu idolu si pre Tine nu mai voiam, se Te cunoscu. Idolulu acest'a me imbetá cu placeri, că se nu-mi mai aducu a minte de Tine. Si mie 'mi placeau, si nu-mi mai aduceam a minte de Tine. Domnedieulu meu, catu de mare este indelunga rabdarea T'a! Domnedieulu meu, 'mi aducu a minte de ratacirea mea si inca mai traiescu! Tu me poteai face victim'a pedepsei eterne, caci aveai totu dreptulu. Ceriulu si pamentulu ar' fi privitru cu aplausu la caderea mea. Dar' Tu nu o facusi, o Domnedieulu meu, Tu nu o facusi, pentru că esti preabunu si iubirea T'a nu are margini, si nu voiesci mortea peatosului, ci se se intorca si se fia viu. Dar' éta acum voi, se me intorcu. Nu me lasá Domne Domnedieulu meu, nu Te departá dela mine. Iá a minte spre ajutoriulu meu, Domne alu mantuirei mele. Aminu.

Eserciti spirituali

(de Dr. Victoru Szmigelski tienute în Blasius la Pascile anului 1886).

IV.

Motto: »Scolă me voi, și me voi duce la tatale
»mei«. Luc. 15, 18.

Lui Voltaire, celuia mai faimosu dintre toti batjocuritorii, cari s'au opusu religiunei lui Christosu si au combatut'o cu reutate adeveratu demonica, i-a trecutu odata prin minte, se produca si elu unu opu piu. Si-a propusu adeca, se imbrace psalmulu „Indura-te spre mine“ in versurile acelea frumose, cari le sciá face cu maiestria atatu de minunata. La inceputu mergeá lucrulu de minune, versurile curgeau, cadentiele se nimeriau de voia buna, si elu incepeá deja a se bucurá de fam'a ce o va respandá in lumea intréga acestu opu piu subscrisu cu numele lui, si de scirea, carea va alarmá lumea, că si Voltaire a ajunsu intre profeti. Dar' candu ajunge la cuvintele „Inima curata zidesce intru mine, Domnedieule, si spiritu dreptu inoiese intru cele din laintru ale mele“, i-se opune o stanca, de care aveá, se se franga superbi'a si inganfarea lui. Admonitiunea cumplita, ce o astă elu in cuvintele acestea, 'i slabí man'a, căci 'lu siliá, se arunce o privire in lumea, ce o portá si elu că ori care omu in laintrulu seu. Facu inca o incercare de a traduce si stichulu acest'a, dar' o recéla de ghiacia trecea prin osele lui, man'a lui nu mai poteá tiené pén'a, carea o folosise atatu de desu spre blasfemia si uritiune. Elu se lasă că lesinatu pre scaunu — si a dese ori a comunicatu amiciloru sei intimi, că nice o data nu-si poteá aduce a minte de intemplarea acést'a, fara că se-lu cuprindia spaima.

Pre elu l'a inspaimentatu chiaru si numai o privire, ce a trebuitu, se o arunce in lumea din laintrulu seu. Si totusi nu e nice chiaru calator'a pana in lumea ace'a asia de grea. O pote face ori cine in fia care momentu. Adeveratu, că pórta acestei lumi e deschisa numai pentru unu singuru omu, inse chiaru pentru acel'a, pre care-lu intereséza mai tare descoperirea acestei lumi. „Că cine scie din ómeni ale omului, fara numai spiritulu omului, carele este intr'ensul“. Prea desu vedemu inse, că omulu cutriera cu facultatile sale sufletesci lumea esterna crucisiu si curmedtsiu cautandu intr'ens'a dupa fericire pana atuncia, candu incepe lumea acést'a esterna a se intorce in contr'a lui că inimicu. Elu atuncia e silitu a se retrage in internulu seu. In starea ace'a, in care l'a dusu departarea dela parintele lui, l'amu vediutu si pre fiu celu ratacitu, dupa ce l'amu petrecutu pre căile lui cele ratacite. L'amu vediutu, cum a pornit u totu mai multu dupa poterile, cari domnescu asupr'a sintiriloru, si cum s'a injugatu sufletulu lui că sclavu inaintea carului triumfal alu naturei, l'amu vediutu, cum 'lu maná sbiciul impletitul din stremurii orbi ai naturei, si cum mergeá totu mai de parte si totu mai la vale, pana ce a ajunsu in sclavi'a cea mai misera a pecatului si a diavolului.

Dar' unde 'si va terminá elu alergarea acést'a nebunatica? Oprí se va óre de o data sufletulu la marginea prapastiei asemenea unui calu spariatu? Séu dora se decide sufletulu insu-si de o data din voia libera, se se trezescă din ametiél'a sa, se cugete cu de-adinsulă asupr'a starei sale seriose si se incépa a porní pre alta cale? De abia ni istorist asemenarea, că ratacitulu priviá cu lacomía la radecinele, cari le mancau porcii. Atatu de cufundatú erá densulu in placerile dure si rafinate ale simtirilor, in catu se pareá, că la lucruri mai inalte nice cugetá nu mai pote. Si éta de o data audimu, că elu si-a venit in ori si si-a adusu a minte desi nu de tatalu seu, totusi celu pucinu de cas'a parintiesca. De unde, dela cine a purcesu ore motivulu, care a produsu schimbarea si intorcerea acést'a? Motivulu acést'a se nu fia ore altu ceva, decatu lips'a fisica, carea trezesce sufletulu din ametiél'a lui?

Adeveratu, că aducerea a minte de cas'a parintiesca nu s'a potutu sterge cu totulu din sufletulu lui. De aru fi trecutu diece ori doue dieci de ani, de candu a luat lumea in capu, totusi i-a remasă neuitata fericirea, ce a gustat'o că copilu in cas'a parintiesca. Si cu catu e mai amara si mai ru-sinosa miseri'a, in care s'a cufundat, cu atatu mai stralucite voru fi tipurile fericirei de odiniora, cari trecu acum pre dinaintea ochilor lui sufletesci. Acolo in patri'a dulce erá elu fiulu celu iubitu, erá alu doilea dispunetoriu in casa. Acolo 'lu cupriudeau comoditate, ordine si liniște. Elu amblá acolo imbracatu in vestimentele cele mai stralucite, si inca si mai stralucitul erá vestimentulu lui de onore si nobletia sufletescă. Acum, candu in sdrentiele, cari 'i acopere trupula slabitu, vede numai reoglindirea debila a destramarei interne si a lipsei semtiului de onore, trebue se-si aduca a minte de argatii si dilerii de a casa, pre cari mai inainte de abia 'i luá in considerare chiaru si atuncia, candu 'i prestau servitiele cele mai mari. Acumu asta, că si sórtea acestorui servitori poate fi dorita. „Éra venindu-si intru sine a disu: Cati argati ai tatane meu se satura de pane, éra eu pieru de fóme“.

Schimbarea acést'a se pare deci a fi forte chiara si firesca. Si totusi nu e asia. Séu dora esista unu instinctu naturalu, care retiene sufletulu omului dala perirea, de care s'a apropiat u Asia de tare? Séu dora parasesce sufletulu, candu 'i place, cararea ace'a, pre care a inaintat u Asia de departe si Asia de afundu? O, se nu ne amagim, iubitilor, cu poterea vointiei nostre, pentru că totu de un'a remanu adeverate cuvintele Mantuitorului: „Nimene nu poate veni la mine, de nu-lu va trage pre elu Tatalu“. (Io. 6, 44.) Si cu catu se va fi aruncat u mai afundu fiulu celu ratacitu, cu atat'a mai tiepisia va fi calea, ce duce la viatia, si cui i-ar' si trece prin minte intre imprejurările ratacitului a cugetá la ea? Si ratacitulu totusi cugeta la ea. Care va fi dar' radi'a, carea rumpe negur'a ametitoria si chiama consciint'a ametita la ordine? Nu purcede inceputulu intorcerei de airea, decatu dela parintele, care nu-si uita de fiulu seu. Omulu aude in laintrulu seu cuvintele gratiei divine: „Scola-te, celu ce dormi, si invieza din morti, si Christos te va lumina“.

Cuvintele acestea află resunetă în inim'ă omului și-lu silescu, se între în lumea din lăințrulu seu, se consideră, că de că nu se reintorce acum depre cararea ratacirei, ajunge acolo, de unde nu mai este reintorcere. Elu 'si face propusulu: „Scolă me voiu și me voiu duce la tatalu meu“.

„Scolă me voiu și me voiu duce la tatalu meu“. Pre urma totusi 'i e ratacitudinii greu a se împotrivi boldului. Poterea conștiinței și a adevărului, care a despăgubit'o atatu de desu, 'lu impresura acum că nice o data cu forția reculăsei și reinnoite prin gratia divina. Ferică de acelui fiu ratacitudinii, carele în astu-feliu de mominte se decide să se duce la tatalu seu!

Dar' éta să decisiu, și de abia acum intielege pre deplinu, că elu e departe de tatalu seu, și ce să factu dintr'ensulu în departarea acésta. Elu vede, că nu stă dreptu, ci jace, vede, că pre elu l'a trantit la pamentu betf'a plăcerilor egoistice și sensuale, și acolo 'lu tiene incatusiatu o potere necurată. Elu trebuie dar', se se ridice și se-si reculează poterile sufletesci, mai înainte de ce s'ar' poté duce la tatalu seu.

Să acum, candu voiesce, se se scole, trebuie se intieléga pre deplinu să marimea miseriei, în care a jacutu pana ací. Acum vede, că elu în dacă să nu să-a ridicatu privirea la ceriu, pana candu nu să factu pazitoriu unei turme, carea 'lu tavalește prin noroiu. Cum va cuteză acum, se apara înaintea tatalui seu în o decadintă și coruptiune atatu de rusinosa? N'a desonorat ore numele parintelui seu, n'a târăit ore tipulu și asemenarea parintelui seu prin noroiu? „Cine se va suí în muntele Domnului, să cine va stă în locul celu santu alu lui? Celu nevinovat cu manile și curat cu inim'ă, care nu să-a portat după desieratatiune sufletulu seu și nu să-a jorat întru viclenia. Acesta va luá binecuvantarea dela Domnului și indurare dela Domnedieu mantuitoriu seu“. (Ps. 23, 3.) Dar' fiulu acesta nu să-a pastrat nice mani nevinovate, nice inima curată. Precum a fostu viatia lui, asia a fostu și inim'ă lui. Cum voiesce dar' acum, se se apropiă de parintele seu și se i-se prezinte, asia fară nice unu suspinu, fară nice o lacrimă?

Unu fiu fugariu și desfrenatul ajungandu în lipsa deplină va căuta refugiu la parintele seu contandu la ace'a, că adancimea iubirei parintiesci e mare. Dar' elu totusi nu se va prezenta cu capu sumetiu înaintea tatalui seu, ci se va apropiá cu pasi timidi și cu cătatura umilită. Înse elu va cărcă totusi mai antaiu, se afle, cu ce să ar' poté micsioră pecatulu. O urșita grea m'a apesatu, va dice elu, amici falsi m'au sedusu, omeni reputațiosi m'au insielatu; apoi 'mi si lipsiá esperintia, căci dóra nu o poteam avea înainte de ce mi-asi fă castigat'o; apoi și temperamentulu ferbinte, pre care dora dela tine l'amu ereditu, desmerdarea cea preste mesura, cu care mai crescutu, banii cei multi, cari mi-i ai datu, inca 'mi voru poté serví de escusare pentru nebuntele, pentru cari altu cum am și suferit pedepsa destulu de amara. Cu totulu altu cum 'si propune fiulu din parabola, se vorbescă. În lăințrulu lui să-a facutu prea mare lumina, pentru că se-i mai pota trece prin minte,

se cerce după astu feliu de scuse. E cu adeverat minunata schimbarea, ce s'a intemplatu în laintrulu lui. Elu nu mai voiesoe, se se insiele pre sine insu-si si pre altii cu sofisme, nice nu se mai silesce a incungură dreptatea divina, căci o vede deja luminandu-i că santenia si gratia induratoria. Sufletul lui e deja luminat, miscat si intarit, si-si iá aventu, că se se ridice din adancimea, in care jace. Elu recunosce, că nu este potere pre lume, care se-lu pota silí, se se determine, vede, că nu se mai poate excusá, si acum despreutesce insu-si scusele, cari 'i erau pana acum atatu de indemana. Dar la parintele seu totusi va merge, pentru că airea unde se afle ajutoriu si scapare? Ce-i va dice dar' tatalui seu? I va marturisi fara siovaire si cu inima sincera adeverulu, precum 'lu scie. „I voiú dice lui: Tata, gresit'am la ceriu si inaintea Ta“. Eu insu-mi ridicu acusa in contr'a mea, pentru că ce am facutu, am facutu eu insu-mi cu libertate deplina, si nimenea nu m'a silitu. Cata lumina e respandita preste marturisirea acést'a atatu de sincera! Ratacitulu se vede deja inaintea domnului seu absolutu recunoscandu, că e liberu, dar' totu de o data si supusu; se vede deja inaintea creatoriului seu, si nu poate privi la densulu fora de a iubí intr'ensulu pre parintele seu. Si simtiemintele, cari 'lu cuprindu vediendu-se inaintea lui, le esprima in cuvintele: „Tata, gresit'am“.

Dar' ací nu se opresce inca marturisirea ratacitolui. Nu pentru urmarile amare 'i pare lui reu de pecate, căci o astu-feliu de parere de reu ar' fi érasí numai o manifestare a egoismului lui. Elu nu a calcatu numai in petiore voi'a parintelui seu, ci s'a facutu si vinovat. Vin'a acést'a trebue se duca pre urma acolo, că si iubirea divina se se arete vinovatului că disgratia ame-nintiatoria. Ratacitulu o simtiesce acést'a, simtiesce, că peccatele, cari le-a indreptatua că nesce sagete in contr'a lui Domnedieu, se intorcu asupr'a s'a, elu simtiesce, că peccatele taia in doue asemenea unei sabie ascutite legatur'a de iubire dintre densulu si Domnedieu, si pentru ace'a prorumpa in cuvintele: „Tat'a, gresit'am la ceriu“. A gresitul la ceriu séu in contr'a ceriului, căci ce e peccatulu, déca nu rescola titanica in contr'a Dispunetoriului absolutu si incercarea de a usurpá independintia deplina? Omulu sclavitu de peccatu nu pote dorí ceva cu consecintia mai mare, decatul că se nu esiste unu Domnedieu, carele se judece fintiele morale si faptele loru, séu celu pucinu că déca esista, se nu se interesaze de omeni, si acestia se nu fia detori a respunde inaintea lui pentru faptele sale. Fiulu celu ratacitu simtiesce greutatea vinei sale, si-i pare reu de ratacirea s'a. Si intr'adeveru deca despre unu omu, care preferesce aurului plumbulu, potemu dice, că elu griescesc din ignorantia séu usiorintia in contr'a aurului despretiluit, deca potemu vorbi si despre peccate in contr'a culturei sociale si urbanitatii, in contr'a prudintiei, in contr'a sciintiei si artii, cum va trebuí se judece despre sine monitoriulu, care a preferit spiritului materi'a, bunuriloru cresci bunurile efemere ale lumei, pacei si societatii divine placerile pamentesci? La ori ce casu va trebuí, se marturisesca: „Tata, gresit'am la ceriu“. 20

Inse nice ací nu se opresce ratacitulu cuprinsu de parere de reu. Elu scie, că va avé destui acusatori, cari 'lu voru mustrá, pentru că a despretiuitu fericirea, ce i-o poteá dá societatea lui Domnedieu si a loru, dar' scie totu o data si ace'a, că Judecatoriu lui nu are lipsa de martori. Elu e patrunsu de adeverulu cuvintelor profetului: „Vai celoru ce facu sfatu adancu si nu prin Domnulu. Vai celoru ce facu sfatu intru ascunsu, si voru fi intru intunerecu lucrurile loru, si voru dice: Cine ne-a vediut pre noi si cine ne va cunosce pre noi séu cele ce le facemu noi“? Isai. 29. Elu nu se mai poate insielá pre sine insu-si. Lui i-a resaritudone deja lumin'a, si inim'a lui e rapita, candu aude pre psalmistulu cantandu: „Unde me voiu duce dela Spiritulu teu? Si dela facia t'a unde voiu fugi? De me voiu suí in ceriu, tu acolo esti; de me voiu pogorí in iadu, de facia esti. De voiu luá aripele mele de demanetia, si me voiu salaslú la marginile marii. Că si acolo man'a t'a me va povatiu, si me va tiené drept'a t'a“. Si asia marturisesce deci: „Tata gresit'am la ceriu si inaintea t'a“. Elu nu numai consumtiesce cu judecat'a divina, ce o aude in conscientia s'a, ci o si previne judecandu-se insu-si pre sine. „Si nu sum mai multu vrednicu a me chiamá fiulu teu“. Nu dice, că nu e mai multu vrednicu a fi fiulu lui, pentru că trebuie, se recunoscă asia dicundu fara de voi'a s'a, că nu e mai multu vrednicu chiaru si numai se porte numele acest'a atatu de onorificu, dupa ce l'a trasu prin tina. Si de ce se roga dara? „Fă me că pre unulu din argatii tei“. Chiaru si rogarea acésta o face cu voce timidă. N'ar' voi bucurosu, se dica: primesce me intre argatii tei, pentru că doresce, se se faca eu tempulu érasi vrednicu de numele de fiu. De o cam data e inse indestulitul cu starea argatilor din cas'a parintiesca, pentru că voiesce, se lucre si se-si foloseca poterile, pentru că se aduca frupte bune de penitintia.

O, catu de minunata e complicarea acésta a simtieminteloru celor mai intime! Fric'a de man'a drepta a parintelui vatematu si dorintia fiesca de a fi érasi aprope de densulu, dorerea adanca pentru vin'a cea grea si rusinosa si curagiulu increderei in iubirea parintiesca, simtiulu debilitatii proprie si poterea sperarei recascigate, tote acestea se impreuna cu propusulu viu: „Sclá me voiu, si me voiu duce la tatalu meu“. Si noi, cari ratacimu asemenea acestui fiu, nu ne vomu scolá si noi, se-lu insocim?

Tata, gresit'am la ceriu si in aintea t'a. Tu mi-ai spusu prin legea t'a vointia t'a preasanta, că eu se me determinezu eu vointia mea libera si ascultandu de ace'a se me facu vrednicu de ereditatea t'a. Si eu am considerat de unu lucru neinsemnatu a-mi bate jocu de legea acésta, si a nimici opulu teu de rescumperare atatu in mine insu-mi catu si in altii. Asia am lasatu darurile, cari le-ai reversatu preste mine, se péra in lenevire, ma le-am chiaru predatul spre scopuri rusinose. Opunendu-me cu dâca si minte usiora domniei tale absolute mi-am trasu demnitatea mea morală in noroiulu viatiei sensuale si am schimbatur libertatea in sclavía. Cercandu-me numai pre mine

si dandu-Te pre Tine uitarei m'am implutu in locu de a deveru numai cu mintiuna, in locu de fericire numai cu dorere si mustrare. Éta nu sum mai multu vrednicu a me chiamá fiulu Teu, fă me cá pre unulu din argatii Tei. Aminu.

Ceva relative la ameliorarea starei preteselor veduve si a orfanilor de preoti.

In colonele organului acestuia s'au atinsu de ver o doue ori unele midilóce, prin cari s'ar poté ameliorá pre incetulu starea cea de totu precaria a preteselor veduve si a orfanilor de preoti. Cumcă ce lipsa ardietoria este acést'a pentru clerulu nostru, credemu, că scia ori si cine, sf asia nu este pentru-ce se mai pierdemu neci baremu unu cuventu spre a probá. Starea loru precaria este inaintea ochilor toturor. O vedemu si o semtimu in tote dilele. Si deca ne dore de acést'a, atunci ne dore pentru ace'a, că in impregiurarile, in cări ne amu aflatu pana acumu, nu amu potutu, asia dicundu mai de locu se li ajutam. Câce ajutoriulu ce-lu au, mai că nice numele de ajutoriu nu-lu merita. Din care causa neincetatu aru trebuí se cugetamu la ceva midiloce, prin cari amu poté esf odata din tanguirile cele multe, cari si asia nu ni folosescu nemica, si lucrulu remane totu cum a fostu.

Nu potemu dice, că nu s'au facutu din o parte seau alt'a destule proiecte, cumcă cum s'ar poté ajutá lipsei acesteia atâtua de ardietorie, si carea toturor'a ni causéza atât'a dorere. Noi inca amu indigitatu odata unele midiloce, despre cari si acumu credemu, cumcă suntu usioru realisabile, prin cari s'ar poté ajutá, si inca dupa parerea nostra, multu. Atunci inse numai le amu indigitatu, lasandu pentru alta data desvoltarea loru mai detaiata.

Intre midilocele, ce le amu fostu indigitatu atunci, a fostu si acel'a, că la ameliorarea starei materiali a preteselor veduve si a orfanilor de preoti principiul dreptatei si alu ecuitatei pretinde, că se concurga si poporulu.

Pana acum s'a observatu pracea, că totu numai clerulu singuru se se ingrigésca de crearea ver unui fondu pentru pretesele veduve si orfanii de preoti. Si nu ni este cunoscutu, că ver odata se fia fostu provocatu seau obligatu si poporulu la ceva contribuirri pentru unu atare fondu. Prin acést'a clerulu a fostu consideratu că si un'a clasa óre care de maiestrii seau licatori, care vediendu-si starea sa cea misera forméza societatii de ajutoriu imprumutatu la casu de lipsa, cum suntu astădi pretotindine in tierile cele culte. Dece inse maiestrii si licatorii facu astu-feliu, atunci lucrulu este dreptu si ecutabilu. Câce maiestrii si licatorii, deca si facu lucrulu loru, atunci acel'a lu facu numai in folosulu loru propriu si castigulu este numai alu loru. Despre eli nu se poate dice, că suntu in servitiulu publicu, nice că potu se

ajunga jerfa a binelui acestuia în implinirea servitiului loru. Din care cauza eli suntu si avisati numai pre sine insusi, cându ajungu la ceva nenorocire, si dela publicu nu potu pretinde nemicu, căce nu au fostu in servitiulu lui.

Cu totulu altumintrule inse stă lucrulu cu preotimea, si in in specie cu preotimea nostra. Ea este un'a corporatiune, carea stă in servitiulu publicu. Dilele ei cele mai bune si activitateai cea mai insemnata si de multe ori si cea mai incordata suntu totu-de-a-un'a la dispusetiunea servitiului acestuia. Si Domne decâté ori si câti preoti nu devinu jerfa a servitiului acestuia! Câti preoti nu devinu jerfa a mortei in urm'a receliloru contrase prin basericile nostre cele slabe, pre la immormentari, prin provederea moribundiloru de multe ori in tempu de nopte, si prin alte mai multe parti grele ale oficiului loru. De căte ori căte un'a parochia estinsa si grea de administratu nimicesce in tempu scurtu viet'i la mai multi preoti de multe ori tineri unulu dupa altulu, asia cătu nu odata in atare parochia s'a nascutu ide'a, că este ceva blastemu in ea, de moru asia iute preotii unulu dupa celulaltu, candu totusi caus'a nu este de a se eautá aire, decâtú in greutatea cea mare a administrarei parochiei, carea este in stare in scurtu tempu a consumá viet'i unui omu mai pucinu robustu. Si apoi deca baremu resplat'a pentru ostenele asia grele ar' fi acomodata. Inse nice acést'a nu se intempla. Cele mai multe parochie au venite asia de mici, cătu preotulu numai cu multa trepedare se pot sustiené. Astu-feliu pre langa greutatile oficiului mai vinu si greutatile sustinerei proprii si a familiei. Sarcini atâtú de grele apoi trebuesc se consume in tempu relative scurtu si viet'i a personelor, ce s'aru poté numí robuste. De ací vine apoi, de mai că in nice o clasa nu este mortalitatea asia mare, că in clasea preotimei nostre. Deca se uita omulu la catalogulu preotimei repausate in decursulu unui anu, si considera si etatea loru, atunci numai decâtú vede, că marea majoritate a preotimei repausate suntu totu barbati in florea etatei, cari intre alte impregiurari ar' fi ajunsu un'a etate inaintata si potе că adenci betranetie. Ma dotatiunea cea micutia, de carea se bucura preotimea nostra face, de si sociele loru trebuesc se si incordeze poterile mai pre susu decâtú potu sustiené, pentru că famili'a sa pota fi provediuta precum se cuvine. De ací vine apoi, de si intre sociele preotiloru mortalitatea este mai mare decâtú la alte clase, asia cătu prin unele tracte protopopesci a trei'a parte din preoti suntu veduvi, éra prin altele chiaru diumetate.

Tote aceste ni areta, că preotimea nostra este un'a adeverata jerfa a oficiului seu preotiescu. Si acumu ore pentru cine si in favorulu cui porta ea oficiulu acest'a greu consumatoriu de vietia? Ore nu pentru poporu si in favorulu lui? Deca inse lu porta pentru poporu si in favorulu lui, atunci óre nu este ecuitabilu, că deca preotulu consumatu de greutatea oficiului seu portatul in folosulu poporului ajunge la nenorocire seau elu seau famili'a lui, atunci poporulu se contribue, pre cătu i ierta poterile la alinarea dorerilor si a suferintielor lui si a familiei remase. Unu fabricantu cu semtiri nobile

crestine, deca in fabric'a lui se periclitéza unu lucratoriu seau oficialu, incă lu ajuta. Dara apoi ore dela poporulu nostru se nu se pota pretinde dupa principiele dreptatei si a caritatei creştine, că se ajute pre preotii si familiele loru, ce cadu jerfa oficialului indeplinitu in favorulu lui. Credemu, că acést'a nu o va negá nimene. Acést'a o credemu, cu atâtu mai vertosu, că insasi baseric'a demanda, că se se ajute facatorii ei de bine, atunci cându fora vin'a loru propria au ajunsu la lipsa. Căce au nu demanda baseric'a, că patronulu unui beneficiu, deca fora vin'a lui a ajunsu la miseria, atunci se se ajute? Căce intre emolumentele unui patronu, dupa dreptulu basericescu se cuprinde si acel'a, care suna: *alatur egenus!* Si patronulu trebue se fia ajutatu, cu tote că nu a cadiutu jerfa greutatei unui oficiu basericescu. Ma patronulu a ajutatu baseric'a numai cu lucruri materiali, si totusi baseric'a i resplatesce asia de frumosu ajutoriulu. Preotulu inse cu oficiulu seu, la care cade de multe ori jerfa, mantuesce sufletele din bratiele pierirei. Cu cătu cu mai multu dreptu pota elu pretinde, că se fia ajutatu de baserica in unu atare casu, elu si famili'a sa. Deca inse este ajutatu numai din fonduri create numai de cleru, atunci nu se pota dice, că e ajutatu de baserica, căce baseric'a stă si din poporu.

Ma cu mai multu dreptu pota pretinde se fia ajutatu de poporu, decâtua de cleru, căce pentru poporu s'a sacrificatu nu pentru cleru. In alte state de viciu, inca acel'a se ingrigesce de veduvele si orfanii remasi, in acui servitiu a fostu sociulu, respective parintele loru. Statulu pentru exemplu se ingrigesce de pensiunile vedovelor si orfanilor remasi dupa oficiali, ce au fostu in servitiulu seu. Ma prim multe locuri si comunele se ingrigescu de pensiuni pentru veduvele si orfanii remasi dupa oficiali de ai sei, si inca ce e mai multu, lucrulu acest'a lu facu de multe ori si societati private pre actiuni. Lucrulu acest'a nu i impiedeca, ce e dreptu pre oficiali, că se nu se asocize si eli laolalta spre a-si asetură inca mai bine pusetiunea familiei la casu de unu desastru ce ar' veni preste ele. Asia au facutu pentru exemplu oficialii cu societatea de ascuratiuni din Vien'a numita Beamtenverein, acareia activitate se estiuse preste intréga monarhia. Inse atari asociari au avutu numai scopulu de a asigură pre oficiali inca si mai tare. Greutatea pensionarei inse a remasu totu pre umerii acelui, in acarui servitiu au fostu. Numai singuru la noi s'a facutu in privint'a acést'a exceptiune, si poporulu, in acarui servitiu este clerulu intregu, a fostu liberatu de sarcin'a, de a se ingrigi baremu pre cătu i este cu potintia de veduvele si orfanii remasi ai preotilor, si s'a reservat tota sarcin'a acést'a grea numai singuru pentru cleru. Deca fia-care preotu p. e. este obligatu a platí pre anu câte 1 fl. la fondulu preteselor veduve si orfanilor de preoti, noi nu vedemu, pentru ce se nu fia obligata si fia-care parochi'a a plati pre anu pentru fondulu acest'a 1 fl. seau mai multu, dupa cum este si parochi'a.

Astufeliu parerea nostra modesta ar' fi, că deca voimur se mai amelioramu

baremu in câtuva sortea cea de totu precaria a preteselor ueduve si a orfanilor de preoti, lucrulu celu de antaiu, ce ar' fi de facutu, ar' fi că la acest'a se contribue si poporul, se intielege de sine, că amesuratu poterilor lui, mai multu sau mai pucinu, inse de sarcin'a acést'a se nu fia liberat. Cum ar' fi de a se realizá apoi principiulu acest'a in detaiu, ace'a nu potenu aretă noi, decâtua espunendune vre o parere, la ce acum ne lipsesce si spatiulu si tempulu. Fiendu inse lipsa o vomu face si acést'a. Dece inse se primese odata principiulu, atunci este mai usioru a astă modalitate pentru realizarea lui, cace modalităti suntu multe, si deca este vointia si insufletire pentru cauza, atunci se poate face multu.

Unu altu midilocu multu mai usioru, prin care s'ar' poté ajutá starei celei misere a preteselor ueduve si a orfanilor de preoti, suntu asecurarile pre vietia, de care midilocu preotimea nostra pana acumu s'a folositu forte pucinu, desi midiloculu acest'a este multu mai usioru si mai eficace de cătu ori si care altulu. Că preotimea nostra nu se folosesce decâtua forte pucinu de midiloculu acest'a, nu se poate escusá nice de cum cu miseri'a. Nu se poate escusá, cace midiloculu acest'a este inventat si se practiséza mai numai pentru omenii miseri. Prin tierile cele culte si lucratiorii se folosescu de midiloculu acest'a cu succesu, si inca lucratiorii, cari traiescu asia dicundu din mana in gura. Acestia de abia agonisescu atât'a, cătu se traiésca de pre o di pre alt'a, si totusi crutia si punu de laturi atât'a, cătu se si pota asecurá viet'i'a, că la casu de morte, veduv'a si orfani se nu fia avisati a traf din caritatea altor'a. Acumori ori cătu se fia de misera preotimea nostra, totusi nice pre departe nu se poate asemená in privinti'a miseriei cu acestia. Si deca loru li este cu potintia a se folosi de asecurari, pentru-ce se nu fia cu potintia si preotimei nostre?

Asecurarile preste totu, dara mai cu sema asecurarile pre vietii suntu unulu din resultatele cele mai frumose ale civilisatiunei moderne. Prin ele tientesce omulu a paralisá desastrelle, ce le poate causá natur'a cea deteriorata in relatiunile sociali ale omeniilor. Si trebue se marturisim, că ele au alinatu pana acumu multe doreri si au uscatu multe lacrimi de pre faciele acelor'a, cari foră de ele Domnedieu scie, cum ar' fi traitu prin lumea acést'a a necadiurilor. Dece pre langa aceste vomu mai considerá apoi si imprejurarea, că celu asecuratul pre vietia se bucura totu-de-a-un'a de o liniste ore-care sciendu, cuncă la unu casu de morte famili'a nu i remane in usile omeniilor, atunci trebue se dicemu, cuncă valorea si insemnatarea loru este nepretiuita. Si se si folosescu de ele nu arare ori chiaru si omeni cu stare materiala frumosa, ma si oficiali civili, a caroru ueduve si orfani au dreptu la pensiune, si astu-feliu nu au chiaru asia mare cauza de a privi cu nelinisice la viitorulu familiei in easu de morte. Cu catu dara trebue se se folosesc de ele mai multu preotimea nostra, care nu poate contá la ceva pensiune pentru famili'a sa la casu de morte, cace in Ardealu afara de unele pensiuni

Siulutiane, cele-lalte atâtă suntu de micutie si de neinsemnate, câtu nice numele de pensiuni nu-lu merita.

Astu-feliu pana candu fondurile nostre voru fi in stare a asetură si a amelioră sortea preteselor veduve si a orfanilor de preoti, pana atunci preotimea nu are nice unu altu midilocu de a se ajută, decâtunumai aseturarile pre vietia, cari i stan ori si candu la dispusetiune.

Una apologia romanăsoa a basericei catolice.

In dilele trecute ni veni pre posta un'a brosiura de 72 pagine intitulata: „*Pravoslavi'a romana facia cu drépt'a credintia romana in vîr'a anului 1886*“. Autoriulu ei este unu Dr. Nerset Marianu, care dice, că e Romanu laicu catolicu. Este tiparita in Cernautiu in tipograff'a lui R. Eckhardt. Autoriulu provediutu altumintrule cu cunoscintie forte frumose teologice, cum nu suntemu indatinati a vedé la laicii nostrii, polemiséza mai dela inceputu pana la fine cu pastoral'a de curundu repausatului Metropolitu Primate alu Romaniei Callinie Miclescu, si combatte cu multa eruditiiune si agerime mai multe tese din numit'a pastorală catra intregu clerulu din regatulu Romaniei.

Noi credeimu, că nu atât'a tesele aceste suntu cea ce l'a induplecatu pre autoriu a scrie brosiur'a de sub cestiune, câtu mai multu inaltaimea ierarchica a personei, ce le a sustienutu, căce in urma ori si cum se stă lucrulu totusi nu este ceva pucinu, candu unu Primate alu Romaniei in un'a pastorală indreptata catra intregu clerulu unui regatu că Romani'a sustiene unele tese, că cele cu cari se ocupa Domnulu Dr. Nerset Marianu mai in intréga brosiur'a sa. Consideratiunea acăstă facia cu inaltaimea ierarchica a personei, ce a datu pastoral'a, a fostu ace'a ce ne a induplecatu si pre noi a scrie in colónele organului acestuia unii articlui despre presentă Santului Pietru in Rom'a atâtă de categoricu negata in pastoral'a din cestiune in contra evidenției istorice recunoscute chiaru si de inimicii celi iubitori de adeveru. De nu ar' fi fostu person'a, ce a datu pastoral'a, asiediata pre un'a drépta ierarchica atâtă de inalta, nece candu nu amu fi luatu péna in mana spre a combate ver o tesa din ea. Căce tesele din ea au fostu atâtă de simple, atatu de neconsumate, si unele chiaru atâtă de baroce, câtu potemu dice, că se combateau ele pre sine insusi. Căce óre mai este pentru exemplu lipsa a combate un'a tesa că ace'a, cumcă Santulu Bernardu nu a recunoscutu Primatulu Pontificelui Romei in baserica, seau că baserică ortodoxa in Romania fostu totu de a un'a in fruntea toturorui misicarilor nationali si culturali ale Romanilor?

Chiaru pentru ace'a inse, că person'a, ce a sustienutu pote fora voi'a ei, atari tese, a fostu pre un'a trépta atâtă de inalta basericesca, care in presente a trecutu dejă prin judecat'a lui Domnedieu, credeimu că dora eră mai la locu, si brosiur'a ar' fi avutu mai mare efectu, daca autoriulu in indignatiunea sa, pre carea altumintriele o intielegem, ar' fi fostu cevasi mai blandu in alegerea expresiunilor, si tonului polemicu i ar' fi datu mai multa suavitate.

Recunoscem, că asia ceva este unu lucru tare greu în ori și ce polemă, și rari suntu polemiele, în cari adeverulu se fia espusu și neadeverulu retunsu cu ace'a suavitate, care cuceresce și captivéza inim'a inimicului. Cu toate aceste inse în lupt'a, ce o are baseric'a nostra cu inimicii ei, pre care ea nu voiesce numai ai combate, ci și ai readuce la adeveru, nemic'a nu este mai de dorit, că aplicarea principiului celui intielept: *fortiter in re, suaviter in modo*. Si fora de ace'a printre celi desbinati baseric'a catolica este atât de defaimata, batujocorita și discreditata de inimicii, ce o au subminat în decursu de mai multi seculi, catu de multe ori este tare cu greu ai convinge și despre unele lucruri, ce suntu în vediulu lumei întregi. Daca acumu în un'a polemă cu eli nu se observéza principiulu de mai susu cu tota scrupulositatea, atunci inca mai tare se intarescu în convingerea loru cea gresita.

Acest'a este primulu lucru, ce l'amu fi dorit u noii în brosiur'a respectiva, și inca precum credem, chiaru în interesulu causei, ce o apere, precum se vede între altele si de acolo, că în urm'a tonului din brosiura Archiepiscopulu catolicu de Bucuresci, s'a si grabitu numai decât a declará in publicu, că densulu nice nu cunoscce pre autoriu, nice nu are nemicu comunu cu compunerea ei.

Ală doile lucru, ce l'amu fi dorit u în un'a atare brosiura, ar' fi, că limb'a se fia mai clara, decât cum este, căce prin unele locuri atât este de intortocata, cătu numai tare cu greu pote află omulu intielesulu, éra prin alte locuri nice decum nu-lu pote află. Chiaru pasagiulu, cu care se incepe brosiur'a, este asia de incurcatu, cătu nu pote scî omulu, eumcă ce voiesce. Impregiurarea acésta chiaru la inceputulu unei scrieri face impresiune tare neplacuta asupr'a celui ce voiesce se o cetesca. Pote că autoriu s'a prea grabitu cu scrierea, si de ace'a nu a potutu fi cu atentiuinea receruta si la limba, căce altumintrule se vede apriatu, că posiede limb'a romana perfectu.

Abstragandu inse dela defectele aceste doue, brosiur'a contine si multe lucruri bune. Argumentele teologice, ce le aduce autoriu in contr'a unoru tese din pastoral'a desu amintita, suntu atât de bine alese, atât de bine grupate si atât de bine espuse, si inca cu atâta eruditioane, cătu potemu dice, că inimiculu este totalu invinsu, éra celi necunoscatori se potu din ele instruă forte bine. Totu acésta are valoare si despre argumintele istorice, ce le folosesce autoriu, din cari se vede, că este tare versatul in istor'a baseric'esca. Autoriu a facutu tare bine, că s'a pusu pre basa istorica in polem'a acésta, căce pastoral'a Metropolitului Primatu inca cu istor'a in mana a voit u a combate institutiunea cea domnedieésca a Primatului Romei. Prelanga acest'a autoriu folosesce tare bine si cu multa agerime si cunoscintia si argumentele scose din cartile nostre rituali, cari in lupt'a cu orientalii desbinati suntu totu de a un'a de cea mai mare valoare si potere convingutoria.

In polem'a inse istorico-culturala dela capetu mai tare ni a placutu, ide'a, că cultur'a ce o a produsu baseric'a ortodoxa intre Romani, nu a fostu

conforma geniului nationalu romanescu, ci a fostu un'a cultura slavo-bizantina. Ni pare numai atât'a reu, că D. autoriu nu a urmarit uide'a acést'a mai departe. Atunci ar' fi afăratu, asia credemus noi, că în totă desvoltarea și viații noastră, chiar și în cea de astăzi, se află încă multu, tare multu Bizantinismu, care în trecutu multă stricăre nici a facutu, era în prezentu multu ne impedece. Ide'a acést'a o amu fostu amintită și noi în unul din numerii din anulu trecutu alu organului acestuiu, și ni amu fostu exprimatu dorinț'a, că istorie și psihologiei poporului nostru se scruteze Bizantinismulu acest'a în istoria și prezentele nostru, tristulu fructu alu legăturei noastre celei indelungate pre terenulu basericescu cu Bizantiu. Că elementu și factoru de cultura inse Bizantinismulu a fostu pretotindine pre unde a străbatutu atât'u de neinsemnatu, cătu mai că *tuta conscientia* nu se poate vorbi de un'a cultura bizantina. Era apoi cultur'a cea slava, la popoarele apartinențorile basericiei orientali a fostu atât'u de infectata de Bizantinismu, în cătu se poate numi cu dreptu cuvintu Bizantinismu slavicu. Ce a facutu dura baseric'a ortodoxa la Romani? Nemicu alt'a, decătu că a infiltrat u Bizantinismulu celu odiosu în sufletulu unui poporu, ce avea destulă capacitate pentru practicismulu și inteleptiunea romana, a carei reprezentante classicu și astăzi este Santulu Scaunu alu Romei. De ni va ajută Domnedieu, și de va mai susță și în anulu venitoriu organulu acest'a, — la ce altumintrule avem pucina speranția, — atunci vomu dilucidă ide'a acést'a mai pre largu. La din contra ni vomu spune ideile în unu opu separatu.

La prim'a resfoire a brosiurei acesteia unu lueru ni a batutu tare la ochi. Anume că autoriu apără că unu barbatu eruditu și versatul în literatur'a basericescă. Ma precum se poate convinge ori și cine, este și unu barbatu, care de unu siru ore-care nu neinsemnatu de ani urmaresce cu atențione viații mai cu sema bisericescă în România, din ce se poate deduce cu totă securitatea, cum că autoriu nu este omu asiă tineru. Cu toate aceste inse ni a cuprinsu mirarea, vediindu pre unu barbatu atât'u de eruditu acumul pentru antâia ora pre terenulu publicităței. Căce marturisim sinceru, că numele Dr. Nerset Marianu ni a fostu păua acumul cu totul necunoscutu. Impregiurarea acést'a și datu ansa la mai mulți se credea, cum că numele acest'a este numai unu nume fictiv, și prin făt s'a și inceputu dejă a se face combinaționi, cum că cine ar' potă fi autoriu. Unii credu în o formă, alții în alt'a. La unu rezultat certu inse pana astăzi nu s'a ajunsu, și poate, că nice nu se va ajunge cu un'a cu două. Impregiurarea acést'a pre unele făt din România le-a esacerbatu atât'u de tare, cătu au inceputu a pretinde, că autoriu se fă datu afora din tiéra. Asia ceva, desi după parerea noastră ar' fi fostu mai bine, deca autoriu seriează sub numele seu, decumva în adeveru nu a seris, totusi nouă ni se pare un'a măsura, la care unu regat că România nu se va dimite nice cându. Autoriu, ori și cătu de necagită se pare a fi, totusi nu vătăma nicaieri legile și constitutiunea țării, era principiele, ce le

profeséza nu suntu nice de cum contrarie binelui si moralitătei publice, cari ar' fi singurele cause, ce ar' poté escusá un'a atare mesura. Auctoriulu pórta un'a disputa teologica scientifica si apéra un'a tesa óre care istorica. Dece
ciuva nu i convine tes'a, ce o apéra auctoriulu, seau argumentele, ce le aduce spre probarea ei nu i se paru destulu de valide si convingutórie, atunci in un'a tiéra, unde libertatea de presa este asia mare cá in România, póté pre
terenulu publicitatei se-lu combata si se-lu chiaru si sfaraame. Nu este in se
nice de cum nice justu, nice ecuitabilu, si nice liberalu, a pretinde numai
decátu darea lui preste granitia. Afara de ace'a auctoriulu in brosiur'a sa
apéra principiele unei societăti religiose, carea precátu scimu noi, in România
este recunoscuta, si de presente are si un'a ierarchia constituita cu intielegerea
guvernului. Ce motivu póté se esiste dara, cá cineva se pótá pretinde darea
lui afara din tiéra? Cá principiele brosiurei acesteia suntu contrarie unoru
principie ale basericëi ortodoxe dominante in tiéra, nu forméza nice cum
motivu de a pretinde un'a mesura asia aspra. Ore de pre catedrele uni
versitătilor si chiaru si a liceelor din regatulu României nu se predica si
propaga idei si principie multu mai contrare basericëi ortodoxe dominante
in tiéra, decátu cum suntu cele ale basericëi catolice? Ma chiaru fostulu
ministru de culte si instructiune Conta publice a profesatu si a divulgatu
materialismulu celu mai erasu, care néga tóte basele basericëi ortodoxe. Si
totusi foile cele jaluse de religiunea tierei nu au facutu atunci atât'a larma,
câtă facu acum pentru apararea unei brosiuri serise de unu omu, ce se dà
de Romanu, si câtă facu, pentru-că unu preotu cultu si intelligentu român
din Ardealu cutéza a predicá in Bucuresci românesco adeverulu catolicu.
Inaintea foiloru acestor'a parerile lui Darwin, Moleschott si Büchner ale lui
Comte si Littré, ale lui Stuart Mill si Spencer nu suntu pericolóse Românilor
din România si cându suntu predicate eu tóta poterea scientiei, de carea ele
abuséza asia de multu. Suntu pericolose in se principiele unei basericëi, pre
carea din cõce de Carpati de 200 de ani o profeséza unu milionu si diumetate
de Români, fora se fia incetata a fi Români? România si a scrisu pre flamur'a
sa, eu care trece cu curagiu prin secululu alu 19-le, cuventulu: libertate
deplina religioasa. Si acumu chiaru dintre Români se se afle de aceia, cari
se rumpa flamur'a acést'a, numai pentru-că credinti'a, ce o profeséza unu
milionu si diumetate de frati de ai loru, se nu aiba in tiera nice un'a intrare.
Noi amu traitu intre impregiurări multu mai grele pentru desvoltarea nôstra,
si totusi unirea cu sant'a baserica a Romei nunumai că nu ni a stricatu
nemic'a, ci potem se dicemu cu totu dreptulu, că tóta desvoltarea si inaintarea
nôstra pre terenulu culturalu a fostu conditionata dela unirea acést'a. Si
România unu statu independentu, unde elementulu românescu se afla in
conditiunile cele mai favorabili, se se téma asia tare de unu preotu român
unitu, care predica numai pentru celi ce voiescu se auda, credinti'a ace'a,
ce o profesamu noi de 200 de ani foră nice o dauna nationala, ma din contra

spre celu mai mare folosu alu natiunci nóstre. Ori ce se dica foile acele pucine din România, ce suntu atâtu de mari inimice creditiei nóstre, ar' poté se afle credientul in-aintea ómenilor cugetatori si cunoscurtori. Cându inse se aréta asia mari inimice creditiei nóstre, pentru-că prin ea vedu atacata natiunea româna, atunci nu se póté aperá omulu de unu surisu óre care plinu de compatimire pentru celi ce in faci'a aloru unu milionu si diumetate de Români uniti acusa sant'a unire de inimica a natiunei române. Strige unu rusu seau unu serbu ori si cătu in contr'a santei uniri, căce lueru nu este nice pre departe asia bizaru că atunci cându striga unu romanu. Si pre noi ne dore in adênculu inimei, atunci cându vedemus pre frati de ai nostrui combatêndu sant'a unire din motive nationali, ce'a ce nu facu cu nice o alta secta. Deca ar' combate sant'a unire din convingere religiosa, nu amu avé nemic'a in contra. Cându inse o facu acést'a din temere pentru viitorulu natiunei române, atunci ni vine a crede, că celi ce facu acést'a, aceia nice din trecutulu, nice din presentele natiunei nu voiescu, că se nu dicemu, că nu potu se invetic nemic'a.

In urma revenindu inca odata la brosiur'a din cestiune, credemus, că nu ni se va luá in nume de reu, deca ni vomu espune parerea nostra modesta, parere póté gresita, inse de carea nu ne potem desparti. Si parerea acést'a este, că de cumva autoriulu in adeveru a scrisu sub nume fictu, atunci noi credemus că cu multu mai bine erá intre impregiurarile actuali deca acést'a nu se faceá. Nu voimur prin acést'a se negamu, că nu potu se fia impregiurari, cându din unele consideratiuni este bine, că autoriulu se se ascunda sub ceva nume fictu. Legile logice ale progresului literariu poftescu câte odata asia ceva. In impregiurarile de astâdi inse cându este vorba de ace'a, că creditul nóstra se pótá prinde ceva radecini si la Romanii celi desbinati de ea, noi credemus că sinceritatea si inim'a cea deschisa mai multu folosesce causei basericiei decât ori si ce. Cându inimicului Mantuitorului au voitul se-lu prinda, si nu-lu cunoscău, atunci Mantuitorulu nu s'a ascunsu din aintea loru, ei i au intrebatu, cumcă pre cine cauta?; éra eli respondiendu, cumcă pre Isusu, numai decât au pasitul inaintea loru de doue ori si le a ditsu: eu suntu! si prin acést'a a castigatu mai multu respectu si iubire, de cătu prin ori si ce alt'a. Căce sinceritatea, curagiul si inim'a deschisa in cele mai multe casuri desarméza mai tare pre inimie, decât ori si ce alt'a. Apoi afora de ace'a scrierile anonime si sub nume ficte mai totu de a un'a lasa dupa sine ceva impresiuni la totu casulu nefavorabile si autoriului si causei, ce o apera. Acést'a este parerea nostra modesta basata pre unele consideratiuni generali. E possibilu inse, ca autoriulu se fia avutu ceva consideratiuni speciali noué necunoscute, cari l'au indemnatum se faca asia ceva. Noi inse necunoscundule pre aceste, nu ni potem dá nice parerea cu privire la ele. Credemus inse, că de va fi avutu, atunci acele deplinu i voru justificá tota caus'a.

Liturgicae res.

2. S. Evangelia.

Inainte de cetărea s. evangelie se tamâiează, »pentru darula Spiritului Sântu celui datu din evangelia intru tóta lumea« — esplica Simeonu de Tesalonica. —

Spre a desteptă in poporu reflesiunea la demnitatea cuvântului domnedieescu si totu odata a provocă atentiunea preotului si a poporului, imediatu inainte de cetărea s.-ei evangelie se cântă preste totu anulu afara de septemn'a s. patime: „Marire tte Dómine, marire tte“. Cântare de multiumita si de lauda lui D.dieu, căci ni-a tramesu cuventulu mânătuirei. Así splica Inocentiu III-le (de S. alt. Myst.): „glorificantes Dominum, quod miserit eis verbum salutis“. (Conf. si Benedict. XIV t. VIII l. II c. 7, p. 6). Intr'acea preotulu si poporulu se insémna cu semnulu s.-ei cruci si stă in petiōre dupa indemnulu diaconului (s. preotului) „cu intieleptiune drepti se ascultămu s. evangelia“! Acést'a o prescriu si Constitutiunile apostolice: „cându se ceteșce s. evangelia toti preotii, diaconii si laicii se se scăde (in petiōre) cu mare tacere“. (Cit. dupa Lonovics Archeol. basericăsa). Si érasi: „cându se vă recită (= cetești) evangeli'a, toti preotii si diaconii si intregu poporulu se stă in mare tacere“ (ibidem). Prin acésta datena vechia se insémna, că poporulu este gat'a a crede si a face totu, ce se cuprinde in s. evangelia. Totu din acésta cauza celi-ce aveă bătiu in mâna, lu puneă diosu in tempulu cându se cetează s. evangelia; ér' religiosii din ordinulu Cavalerescu seau puneă mâna pre manunchiulu sabiei, seau chiar' scoteău sabia in semnu, că suntu gat'a a-si versă sângele pentru credint'a lui Christosu. (XIV op. si loc. cit., dupa card. Bona).

Fórte vechiu este usulu de a se aprinde lumini, cându se cotesce s. evangelia. Éta ce dice s. Jeron. (advers. Vigil): „In tóte basericile orientului, cându-i se se ceteșca evangeli'a se aprindu luminări, dejá stralucindu sôrele, nu spre alungarea intunerecului, ci că se se dă semnu de bucuria“, in eari cuvinte se cuprinde si esplicarea, că ce simbolisează arderea luminelor.

Archiereulu face semnulu crucii preste evangelia cu dicerulu si tricerulu. Binecuvența cu dicerulu spre a insemnă, că „Cuvântul lui D.dieu eu a sa intrupare nu numai pre ómeni indoitu i-a stralucit, ci si pre ángerii lui, si cumcă celu ce s'a intrupatu, acel'a este Fiulu lui D.dieu“. (Sim. de Tesal).

Cu tricerulu insémna s. evangelia (binecuvențandu crucisui) arétându că prin evangelia se predica S. Treime, se róga că „se se intarésea acést'a prin Treime, numindu-o „viua“, că o solitória a bucuriei celei adeverate si impreuna cu domnedieescul profetu Davidu se róga se se invrednicăsa domnedieescui cercetări si indreptări“. (Idem). Preotulu, cându nu e de facia archiereulu, insémna s. evangelia cu semnulu crucii, insemnându că „acést'a carte este a Celui restignit pre cruce“. (Conf. Benedict. XIV op. de ss. missae sacrif. L. II c. VII).

Pre témputu, cându ceteșee Archiereulu in taina rogatiunea „stralucescă

in ânimele nôstre“ . . . si depune mitr'a si omoforulu, cea-ce (dupa Simeonu de Tesalonic'a) insemnéza „că este sierbulu Domnului Că de vreme ce Domnulu este celu-ce graiesce prin evangelia si, că cum ar' fi de facia acoló, atunci nu cutéza se pôrte *omoforulu*, care este *tîpulu intrupării Lui* (Is. Christosu), ci luându-lu de pre umere lu dà diaconului. Acest'a indoindu omoforulu lu tiene pre mâna drépta si stâ aprópe de Archireu tienendu in mâna si triceriulu, prin ce se simboliséza „că in veaculu ce vine toti voru vedé pre Isusu celu intrupatu si ranitu pentru noi si unulu fiindu din S. Treime ne luminéza cu radiele Domnedieirei“.

Cetírea s. evangelié in tîmpulu s. liturgie este in usu chiar' dela inceputulu Basericei. Intru adeveru in ep. II-a cîtra Corint. c. 8 serie S. Apostolu Paulu despre sociulu seu S. Luc'a, „*a cărui lauda prin evangelia este in tîpte basericele*“. Romanii, cumu serie Eusebiu (Ecl. L. II c. 15), au rogata pre S. apost. Marcu, că se seria Evangeli'a. „Cea-ce cunoseîndu-o S. Pietru prin revelatiunea Spiritului Santu, . . . se dice că a aprobatu cartea acea cu auctoritatea sa, că se se cetésca in baserică“. Aceste le marturisesc Clemente Romanulu si Papi'a, Episcopulu din Hierapole. S. Justinu Martirulu († 167) inca atestéza, că cetírea S. Evangelie este din traditiune apostolica (apolog. 2-a): „in dîu'a numita a sôrelui toti, cari locuescu in cetâti si la tiéra se aduna intr'unu locu, acoló se cetescu scriptele săntiloru apostoli si ale profetilor“.

Odinióra in intréga Baseric'a cetiáu s. Evangelia *lectorii* din ambonu, cumu se observa si astâdi in baseric'a orientala. Acést'a conchidemu din epistolele S.-lui Ciprianu (fl. a. 248) (33—34) si Conc. Tolet. I cap. 2. Dar' inca Jeronimu (fl. a. 385) in epist. cîtra Sabinianu dice: „cetiái Evangelia lui Christosu, căsi unu *diaconu*“. De unde apare, că in Baseric'a apusana de tîmpuriu s'a introdusu datin'a, că s. evangelia se o cetésca diaconii. Acestu usu inse se pare că nici pâna la finea secolului alu VI-le nu s'a generalisatu. In fapta: Concil. Rom. din an. 595 prescrie: că ministri sacri (*Diaconi*) se indeplinéscu oficiulu de a ceti evangeli'a sub s. liturgia, ér' psalmii si cele alalte lectiuni subdiaconii, seau, de vă fi lipsa se indeplinéscu si ordurile mai mici (lectorii) (cit. dupa Lonovics, archeol. crest). De unde se vede că oficiulu de a ceti sănt'a evangelia la liturgia se restringe numai pre lângă diaconi, vă se dica pana atunci nu eră reservatul *numai* loru. Acesta restringere, fără indoîela, s'a facutu din reverintia cîtra S. Evangelia. Tipiculu nostru inca prescrie, că *diaconulu* se cetésca evangeli'a, luându binecuvîntare dela preotu (respective dela Archiereu). Preotulu, respective Archiereulu, saluta poporulu eu: cuvintele „pace, totororu“ !, că si inainte de Apostolu.

Ce simboliséza cetírea S.-ei Evangelie ni esplica Simeonu de Tesalonic'a astu-feliu: „Ér' cetírea acést'a aréta predicarea cea in tîta lumea a Evangeliei, carea s'a facutu din partea invetiaceiloru dupa inaltiarea Domnului. De acea se cetesce antâiu Apostolulu, ér' dupa acea se predica Evageli'a, că ântâiu intarindu-se s'a tramesu invetiacei, dupa acea incungurându lumea au predicatu evangeli'a“.

La Judei eră daten'a, că dupa cetirea din lege și profeti se tineau cuventare către poporul. Acăsta nu-o spune apriatu s. Ev. Luc'ia (c. 4), carele nară cumu-că Isus Christosu intr'o Sâmbata după ce a cetită în sinagogă din profetie lui Isai'a a tienută cuvântare. Această se confirmă și din act. apost. (c. 13) unde se spune, că Paul și Barnabă au fost invitați de fruntași sinagogiei, că se tineau cuventare către poporul. După exemplul Iudeilor să se introduse și în biserica creștină daten'a, că în domineci și serbatori se se tineau omilii, cuvântări către poporul îndată după cetirea să-iei evanghelie, până când cele cete suntă în prospeța memoria. Omiliele, tare în usu la SS. Parinti, conțineau explicația invetiaturilor cuprinse în respectivele pericope, ce să fie cetită la ordinea dilei. De acea nu erau timpuri mai acomodati de a se tine, decâtă îndată după ce să fie cetită Evanghelia. Această datenă o observa și astăzi în biserica noastră mai alesu arhieriei. În biserica Galicana și în Italia încă să fie tienută această datenă timpuri indelungat¹⁾.

După cetirea S. Evanghelie preotulu o saruta. Cându este de facia Episcopulu diecesei respective mai întâi se duce episcopului se o sarute. În tempurile mai vechi o sarută totu clerulu și poporul asistente. Această se practizează și astăzi în unele biserici, dar numai la serviciul matutin (utrenia). În catedrală din locu e prax'a, că și după ce să fie cetită evanghelia inviările să mănecătă saruta și evangelia numai Clerulu mai înalt si preotulu celebrante.

Al. Viciu.

Revistă baserică.

Rom'a. Santi'a Sa Pontificele Leonu XIII a indreptat în dilele acestei ună enciclică de mare momentu către episcopatul Portugaliei. Enciclică a urmată că unu responsu alu Santiei Sale la ună adresa de multumita a episcopatului portugesu în urmă constituirei ierarchiei pentru Indi'a occidentală. Că și toate enciclele Santiei Sale asia și acestă este plina de invetiaturile și inviatiunile cele mai nobile și mai salutarie în tonul classicu de autoritate impreună cu iubire. În cuvinte blande însă petrundietorie indemnă Santi'a Sa în enciclică astăzi pre episcopatul portugesu, că se se îngrijigă de crescerea unui clerus cultu armat cu tote armele scientiei moderne, fiind că numai astu-feliu se poate speră, că clerulu și va potă astăzi împlini chiamarea să cea multă mai grea, decâtă cum a fostă în tempurile trecute. Căce în adeveru în unu tempu, cându cultur'a și scientia se generalizează totu din ce în ce mai tare, și strabate totu din ce în ce mai afundu prin tote clasele societății, stima, respectu suntă, iubire și autoritate sacra numai asia poate avea preotulu, deca elu nunumai că nu va remană îndarapată în privința culturii și a scientiei, ci încă va servi credinciosilor și în privința astăzi de modelu. Pre langa astăzi mai indemnă Santi'a Sa pre episcopatul portugesu și la

¹⁾ Conf. Benedict. XIV op. de sacro-sancto missae sacrificio L. II c. VII unde notează, că aceea admisioane se dice în l. franceză *prone*, dela grecescul *Pronaos* = (partea bisericei, unde stă poporul) fiind că cuvântarea către poporul se tine în naiea bisericii, unde, buna ora că în catedrală din locu, este asiediată și tronul arhierescu a nume pentru cuvântările către poporul.

ingrigirea de a creă un'a jurnalistica catolica sanetosa, carea se fia in stare a aperă baseric'a, credinti'a, moral'a si institutiunile ei in contr'a atacuriloru celorui atâtu de multe ce vinu astădi din atâte parti si cu atât'a potere. Esista, ce e dreptu astădi un'a jurnalistica ore care catolica in Portugali'a. Inse ace'a nice pre departe nu corespunde cerintelorui celorui multe si mari de astădi. Si in adeveru, deca consideram ce potere impunetoria este astadi jurnalistic'a, atunci nu ne potemu mir'a, că Santi'a Sa cu tota ocazieune pune mare pondu pre crescerea redicarca si inflorirea ei la tote natiunile. Preste totu in intréga enciclic'a acést'a lasa Santi'a Sa se se veda, cătu de tare doresce, că regatul Portugaliei se ajunga odata érasi la glori'a ace'a, la carea a fostu numai in ainte de acést'a cu doi seculi, si dela carea a cadiutu prin vitregimea tempuriloru si a impregiurariloru.

Prin unu decretu alu Santiei Sale Directorulu de pana acum alu seminariului grecescu dela Santulu Atanasiu din Rom'a a fostu liberatu de sarein'a acést'a portata atâtu tempu spre deplin'a multiamire a toturoru. Era pre venitoriu Santi'a Sa a incredintiatu conducerea Seminariului acestuia unui monacu resurrectionistu, barbatu erditu si cu merite pre terenulu educatiunei. Resureectionistii altumintrule mai conduceu si alte scole de ritulu grecescu in Lemberg din Galiti'a, in Bulgari'a si aire.

Români'a. De unu tempu in coce se observéza misicare nu neinsemnata religioasa in Români'a, carea potre eà ar' lua dimensiuni inca si mai mari, deca cestiunile politice, ce agitéza de prezente tota Europ'a, nu aru ocupá asia tare si asia multu spiritele. De o cam data tota misicarea acést'a se restringe la tractarea cestiuniei basericiei cu un'a seriositate, ce nu s'a observatu pana acumu. Tota lumea e convinsa, că baseric'a in Români'a, deca voiesce se fia unu factoru óre care chiaru si de momentu pucinu in viet'i'a poporului si a statului romanu, atunci trebuesce reformata de susu pana diosu. Decadinti'a ei pre tote terenele este atâtu de mare, in cătu contrastéza prea multu facia cu cerintiele culturali, ce s'ar' pretinde dela ea in unu statu, ce a facutu asia frumose progrese culturali că Români'a. Si convictiunea acést'a si capeta de multe ori prin jurnalistic'a din Români'a expresiune tare drastica. Unu lucru inse ni causéza multa bucurie. Si acést'a este, că desi amu urmarit u cu atentiane tractarea cestiuniei religiose in foile publice din Români'a totusi cu privire la necessitatea basericiei in viet'i'a unui poporu, inca nu amu intalnitu nicairi ideile acelle radicali despre baseric'a, cari se audu asia adeseori prin Franci'a, de unde s'a reversatu atât'a cultura preste Români'a, si pre cari in Franci'a le profeséza de multe ori si barbati de statu. Amu aflatu, ce e dreptu pareri scalciate despre baseric'a, pareri cum amu dice, prea lumesci, inse inca nicairi parerea ace'a a filosofiloru positivisti din Franci'a, carea face astădi atât'a scomotu, cumecă baseric'a au fostu numai pentru tempurile trecute, pentru stadiile primitive de cultura ale omenimiei, carea dinaintea culturei prezente a Europei trebuie se piera. Din care causa adeptii parerei acestieia si sustienu, cumecă chiamarea unui barbatu de statu, ce intielege temputu si ideile moderne, este că se nimicésca baseric'a facindu-o superflua prin popularisarea filosofiei.

In tractarea cestiuniei religioase prin jurnalistic'a din Români'a, se intielege de sine, că tare desu trebuie se vina pre tapetu si baseric'a catolica, si in specie baseric'a românescu unita de din-cóce. Si pre-cătu ne uimescu de-o parte parerile si judecatile cele retacite, ce le intempinamu căte odata

prin foile din România cu privire la baserică catolică, pre atâtă ne bucuramă de alta parte candu una-data întâlnimă în acele-si foi apreciari cătu se poate mai justă cu privire la baserică nôstra. Prește totu candu seriu barbati de cultura și scientia, atunci de comună astă omulu aprețiări tare drepte și simpatice. Candu din contra tractează lucrul acestă foiletonisti spoiți cu ceva cultura și scientia, atunci trebuie se fia omulu totu-de-a-nă pregătită la judecatile cele mai sinistre cu privire la baserică.

Impregiurarea acăstă areta, că în publicul românesc este încă multu semtiu religiosu și intielegere pentru însemnatatea religiunii. Dauna numai, că ortodocismulu grecescu a impiedecat desvoltarea lui pana la gradul, de care a fostu capace, și în direptiunea, ce ar fi fostu pentru elu naturală. Căce altu-mintrule anu vedé astădă religiunea producând la Romani lucruri de accele, ce le admiramă noi la poporele apusane aparteniei ginte romane. Si cum nu! Cându unu Romanu, centurionele de langa cruce a fostu celu de antaiu, ce a marturisită, că Isusa celu restignită pre cruce a fostu „cu adeveratu Fiulu lui Domnedieu”. Si poporul romanu a fostu celu de antaiu, ce a primitu credintă, celu antaiu chiamatul la darulua credintei, și nice unu poporu nu si a versat uatātă sangele pentru Isusu Christosu în tempu de 300 de ani că poporul romanu, cătu nice unu poporu nu numera în simulu seu atătă martiri că poporul romanu.

Itali'a. Pre-cându în România, Itali'a resaritului observăza omulu misicarea acăstă religiosa, ce ne imple de bucurie și de speranță în unu venitoriu frumosu, pre atunci în Itali'a, România de apusu se observăea un'a misicare diametralu opusa. Radicalii, ce au ruptu cu ori si ce credintă si cu ori si ce tradițione a poporului italianu înscenéză cu omenii celi mai de diosu ai societății prin cetăți nesce adunari tumultuoze, caror'a li au datu numele de anticlericale. La primulu audiu alu cuventului acestuia i s'ar paré omului, că sub numele de anticlericalismu s'ar intielege un'a partida, care ar tientf în acolo, că se iee din manile clerului potestatea politica de statu. Un'a atare partida ar si avé unu intielesu ore care, că-ce Mautuitorulu nostru, cându si a constituitu baserică, atunci a datu clerului potestate de a guverna baserică, va se dica potestate basericăsca, éra nice decum nu i-a datu potestate civilă de a guverna statele. Si deca clerulu totusi ar fi usurpatu un'a atare potestate în ver unu statu ore-care, atunci poporul ar avé dreptu se o cera indareptu. Dicemu, că deca o ar fi usurpatu, pentru că se poate intemplă că de un'a demnitate óre care basericăsca se fia legata potestatea de statu în urm'a desvoltarei istorice, cum s'a intemplatu cu Santulu Scaunu Apostolicu, care a ajunsu suveranulu legitimu alu unui statu, de care suveranitate pre cale legală nu l'a potutu lipsi nimene. Inse ore se intempla asia ceva astădă în Italia? Ore a usurpatu acolo clerulu potestatea de statu? Nice vorba nu este de asia ceva. Ma inca chiaru clerulu este multu impiedecat de potestatea civilă în deprinderea potestatei sale basericesci primeite dela Domnedieu. Ce voiesce se dica dara anticlericalismulu acăstă? Nemicu decatueră stergerea religiunii din sufletulu și inim'a poporului italianu. Acestă este programulu anticlericalilor italiani. În colo adunarile aceste suntu atătu de ordinarie în totă privință, demonstratiunile din ele atătu de agreste și rustice, cătu și foile liberale jidovesei din Vien'a inca le desprețiuesc.